

de periculo. Quid hac, inquit, promissione clarius? Et tamē quoties sunt ab hostibus caesi & oppressi? Dicemus igitur promissiones Dei esse vanas & irritas? Nullo modo, sed ostendimus tales promissiones Dei non pertinere ad incredulos, ad impios, ad sceleratos, inobedientes, impenitentes: ne frustra gloriaris de successione, & promissione, si non succedas pietati, & non accipias promissionem fidei, atque fidei obedientia. Atqui promissio hac Brenti, non est de Spiritu sancti praesentia, qui custodiat ab errore, sed de felicitate terrena, cuius generis esse se videntur veteris Testamenti promissiones, quas sub conditione factas esse constat omnes: quod etiā ex eo, quod proximē pracescit, capite liquere cuius potest, ubi dicit Moyses: Cum autem dederit tibi Dominus cunctam terram, quam patribus tuis pollicitus est, si tamen custodieris mandata eius, & feceris quae hodie praecipio tibi, ut diligas Dominum Deum tuum, & ambules in viis eius omni tempore. Manifestius autem id videre licet in capite vigesimo octavo eiusdem libri, ubi sic loquitur: Si audieris vocem Domini Dei tui, ut facias atque custodias omnia mandata eius, quae ego praecipio tibi hodie: faciet te Dominus Deus tuus excelsores cunctis gentibus, &c. Et recenset benedictiones multas. Quibus recensitis, subdit: Quod si audire noleris vocem Domini Dei tui, ut custodias & facias omnia mandata eius, venient super te omnes maledictiones istae: quas maledictiones deinceps enumerat. Nunquam igitur irritae fuerunt promissiones Dei: quoties enim ambulauerunt in viis Domini, fuit semper Dominus cum illis: dimicauit pro illis contra aduersarios, & eruit eos de periculis omnibus. Caterum si quando dereliquerunt vias Domini, dereliquit eos vicissim Dominus, nec vnquam eius promissio vana fuit & irrita. Euangelium contra diuersam habet promissionem: non enim terrena ista & caduca, sed sempiterna felicitas nobis promittitur: neque tamen absque conditione, sicut vos doceris, sed sicut Christus docet. Si vis ingredi in vitam, serua mandata. Si haec scitis, beati eritis, si feceritis ea: sicut inquit Christus Paulus docet, qui compati nos oportere scribit, si conglorificari, commori, si conuiuere: sustinere, si conregnare volumus. Quod si tu nunc ab ista tuorum doctrina discedis, & non solum ad incredulos & impios, verum etiam ad sceleratos & inobedientes, qui mandata non seruant, eiusmodi promissiones non pertinere negas: laudamus te, qui cum Ecclesia Catholica tandem aliquando sentire coeperis, & Christi quam Lutheri doctrinam vel hac saltem in parte sequi malueris: neque sola fide, sed adiuncta ei obedientia Christianos hoc genus promissiones assequi posse doceas. Verum non de hoc promissionum genere nunc inter nos agitur: libenter hoc tibi concedimus, quod sicut sub lege terrenam, sic etiam hoc tempore gratiae caelestem beatitudinem non incredulus tantum & impius, verum sceleratus ac inobediens assequitur nullus.

Quod autem priuilegium Petri praecipue Cathedrae promissum statim aliquis amittat, simul ut criminis alicuius affinis factus fuerit, nec in eorum, quorum locum tenet, pietate sanctitatemque successerit, id verò tibi concedemus nunquam. Etiam qui super Moysi Cathedram sedebant Scribae & Phariseos, quauis dicerent tantum, & non facerent, audire tamen Christus voluit: & non magis audiri debebunt qui sedent super Cathedram, quam illa Moysi figurabat, etiam si dicant & hi, non autem faciant? Dicunt enim quae Dei sunt, faciunt quae sua sunt: dicunt bona ex Cathedra Christi, faciunt mala ex pessilentia sua. Absit autem ut Cathedrae sanctitas deseratur, & propter pastores malos gregis unitas diuidatur. Monet Iacobus, ne Christi fidem in acceptione personarum habeamus. Augustinus autem etiam à perfido fidem aliquem percipere posse docet. Per asinam loqui Dominus dignatus est, qui minus loquatur per hominem quauis grauibz flagitijs coopertum? Spiritus ubi vult spirat, etiam si voluntati eius is qui loquitur, non semper conueniat. Balaam precio conductus ut populo Dei malediceret, profectus fuerat: contra tamen atque animo destinauerat, simul ac in conspectum populi venit, ei benedixit. Saul Rex ad occidendum Dauidem properauerat, cuius potestateque potestas ei fuit facta, contra quam proposuerat veniens ad cuneum Prophetarum, in quo Dauid erat, prophetauit & ipse coram Samuele cum ceteris, cum factus esset super eum spiritus Domini. Quis ignorat quales fuerunt Sacerdotum Principes & Scribae temporibus Herodis? qui tamen ubi nasceretur Christus interrogati, semora quauis cunctatione dixerunt, In Bethlehem Iudae. Caypha quid potuit esse nequius? qui quem sceleratē nactus erat Pontificatum precio redemptum, gesit etiam sceleratius. Et tamen is cum diceret: Expedit vobis, ut vnus moriatur homo pro populo, & non tota gens pereat: non à semetipso hoc dixit, quemadmodum Ioannes testatur, sed cum esset Pontifex anni illius, prophetauit. Si non destituebatur dono prophetiae, quamlibet esset impius qui sedebat in Moysi Cathedra, certe multò minus eò destitui credendus est, qui sedet in Cathedra Petri, super quem Christus edificauit Ecclesiam suam, cuius à Domino cura suscipitur singularis, pro cuius fide proprie supplicatur: tanquam aliorum status certior sit futurus, si mens Principis victa non fuerit, aduersus quem nunquam esse portas inferi praualituras promissit veritas. Sed audi Brenti, quid de Vigilio Papa traditum sit annalibus: Per scelus ad Pontificatum is peruenit. Syluerium enim Papam, cuius erat Diaconus, instigare Augusta, de sede sua deturbandum atque in exilium deportandum curauerat, quod is omnia se prius & facere & pari paratum

Respondetur.
Differunt promissiones veteris & noui testamenti.
Dent. 29.

Promissiones noui Testamenti non sine conditione.
Matth. 19.
Ioan. 3.
Rom. 8.
2. Timoth. 2.

Non ob pastores malos deserenda Cathedra, aut scienda unitas.

Iacob. 2.
Aug. lib. 1. cap. 2.
contra Iulianum Pe-
tilianum.
Num. 22.
Ioan. 3.
Dei spiritus etiam per malos prophetauit, & vera sanctaque praedicat.
1. Regum 19.

Matth. 2.

Ioan. 11.

Matth. 16.
Sedens in Cathedra Petri non destituitur a fide: ita de viis in quibus sunt fidei.

Exemplum de Vigilio Papa.

tum diceret, quam ut quod Augusta tanto studio postulabat, Anthemium, qui propter Eutycheris haeresin de sede Constantinopolitana per antecessorem suum Agapetum deiectus fuerat, in sedem illam restitueret. In huius autem Syluerij locum opera Augustae suffectus, ac Pontifex Romanus designatus est, ea lege, ut quod Syluerius constanter facere detractabat, id ipse factum se, atque Anthemium ad Ecclesiam Constantinopolitanam restitutum promitteret. Res est admiratione digna: Statim ut Petri Cathedram ascendit, idem illi quod Sauli euenit: nam super eum quoque factus est spiritus Domini. Cumque longè alio animo ad Ecclesiae gubernacula accessisset, posteaquam promissi fuit admonitus ab Augusta, prius extrema quaeque se passurum respondit, quam ut haeticum in sedem, ex qua merito suo deturbatus fuerat, restitueret. Cumque multa probra, multos etiam graues cruciatus, famemque diurnam in carcere pertulisset, passus est omnia fortiter, quod multò se grauiora supplicia commertum diceret, qui malis artibus Pontificatum assequutus, horrendum facinus contra sanctum Pontificem Syluerium designasset. Non fuit hic Pontifex in primo suo ingressu Caypha dissimilis: efficit tamen sedis huius Apostolica priuilegium, ut à fide non potuerit aberrare: quodque prius impiè promiserat, id pie postea negauit: ac eo, quo Christianum Pontificem decebat animo, tulit omnia potius fortiter quamlibet acerba, quam ut aliquid indignum Petri successore de religione statueret.

Ex quo videre licet, quantum sit Romanae sedis priuilegium. Nam ut ab aliis peccatis non semper immunes fuerint Romani Pontifices, obtinuit tamen hoc venerabilis & efficax oratio Christi, quemadmodum scribit sanctus Leo, quod hactenus fides Petri non defecit, nec defectura creditur in throno illius in seculum. Quae propria sunt inferorū portae, nunquam aduersus hanc sedem haereses vlla praualere, nec deinceps etiam per Dei misericordiam praualebunt. Recensentur quidem à nonnullis, qui cum in Cathedra Petri sedissent, in fidem eius non successisse, nec ab haeresi dicantur alieni fuisse: verum falso notam hanc eis iniuri dubitandum non est.

Nam quod primo loco Marcellinus numeratur, de quo paulò antè fecimus mentionem, eadem ratione dicatur haeticus Apostolus Petrus, quem & ipsum Christum negasse constat: sed sicut is crimen hoc postea non lachrymis modò, verum & fuso pro Christi nomine sanguine, cum eum constanter ad mortem usque confiteretur, expiauit: sic fecit imitator & successor eius Marcellinus. De Liberio negari non potest, sparsum fuisse rumorem, quod is in Constantij gratiam Arianorum errori subscripserit. Verum id Arianorum cōmentum fuisse, dubium non est, qui ad confirmandam haeresin suam plurimum id momenti allaturum intelligebant, si tantus ei Pontifex subscripsisse crederetur. Certè qui scripserunt Ecclesiasticam historiam, quamuis Graeci, & hoc nomine Romanis Pontificibus minus æqui, nullam subscriptionis eius mentionem fecisse videntur. Socrates quidem hac de re sic scribit: Principio Liberius Episcopus Romanus, simulac se illi fidei assentiri denegauerat, ab Ursacio in exiliū eiectus est, & Felix Ecclesiae Romanae Diaconus, Arianusque sectae addictus, per vim & violentiam ab eodem Ursacio ad eum dignitatis gradum delectus. Et paucis interiectis: Liberius autem non multò post ab exilio reuocatus, sedem Episcopatus propterea recuperauit, quod Populus Romanus seditione constata, Felicem Ecclesia illa eiecerat, Imperator ipse etiam inuito animo illis consenserat. An autem inuitus consensisset, si quod vnum tanto studio ab eo extorquere conabatur, Liberius ipsius voluntati de subscribendo assensum praebuisset: cum non alia fuerit causa, quam obrem exilio mulcetur, nisi quod id facere recusabat. Porro Theodorus, non modò nihil de subscriptione meminit, verum etiam dialogum quandam recenset inter Constantium Imperatorem & Liberium Papam habitum, in quo cum Liberio Constantius omnibus modis persuadere conaretur, ut Athanasij damnationi subscriberet, nequaquam id ab eo potuit obrinere, cumque trium dierum spacium ad liberandum ei concessisset, nisi faceret, exilio multandum, respondit Liberius: Trium dierum aut mensium spacium, rationem non mutat, quare mitte me quò lubet. Sic in exilium ire iussus est: cumque misissent ei & Imperator & Imperatrix 1000 aureos in sumptum, uterque recusauit, & in Thraciam se contulit. Biennio verò dilapso, Constantius Romam proficiscitur, ibi nobiles matronae supplices ab eo petunt, ut eis pastorem restituat, quod quamuis grauiter concessit ille tamen. Zozomenus verò rem ita narrat. Constantius Liberio Episcopo Romano ad se accessito, persuadere conatur, ut sententiae Episcoporum quos circa se habebat, assentiretur, & Athanasij condemnationi subscriberet, cum sibi refragaretur, constanterque affirmaret, se nunquam illud facturum, iussit eum Bithem usque, quod est oppidum Thraciae, relegari. Facit idem etiam dialogi mentionem quem habuit cum Constantio, deque muneribus repudiatis. Quid scribi potuit euidentius ab his, quamque Graecis, ad demonstrandum, quod Liberius nunquam vel Athanasij damnationi, vel Ariano dogmati subscripserit. Spargebatur quidem rumor de Liberio, sed eum per calumniam traditum fuisse narrat Nicephorus. Quamobrem cum iisdem temporibus, quibus Socrates & Theodorus, Ecclesiasticam historiam scripserit Rufinus, regressum quidem in urbem fuisse Liberium viuente Constantio commemorat: Sed hoc, inquit, utrum quod acquieuerit voluntati suae ad subscribendum, an ad populi Romani gratiam,

Quantum sit priuilegium Rom. Pontificis.

Marcellinus Papa falso accusatur impietatis.

Lib. 4. cap. 10.

Lib. 1. cap. 27.



Z. y-A.



4
4387.1969
X

12 594/69

E. XVII 258

D. STANISLAI
HOSII S. R. E. TITVLI SAN-
CTI CLEMENTIS PRESBYTERI, CAR-
DINALIS, ET EPISCOPI VARMIENSIS, IN
CONCILIO TRIDENTINO PRAESIDIS, OPE-
RA OMNIA, QVORVM CATALOGVM
OCTAVA PAGELLA
REPERIES.

OPERA HÆC NVNC NOVISSIME AB
*ipso Auctore diligenter recognita: Confessionis opus plusquam qua-
draginta foliis auctum, denuò solerti cura & diligentia,
D. Doctoris Henrici Dughai Canonici
Antuerpiensis edita.*

Saluo per omnia S. Sedis Aposto-
licæ iudicio.



*Liber Monasterij b. Mariae Virginis
quod est in Huisfelang prope Halberstadt.*

ANTVERPIÆ,
In Ædibus Viduæ & Hæredum
Ioannis Stelsij.

M. D. LXXI.

CVM PRIVILEGIO REGIO.

PRIVILEGII SENTENTIA.

Regio edicto cautum est, ne quis proximo octen-
nio, citra Viduæ & Hæredum Ioannis Stelsi vo-
luntatem, OPERA OMNIA REVERENDISSI-
MI DOMINI STANISLAI HOSII CARDI-
NALIS ET EPISCOPI VARMIENSIS, in
vnum volumen excusa simul vel separatim, intra
omnes huius ditionis fines imprimat, vel alibi im-
pressa importet, venalemve habeat, sub pœnis, in di-
plomate Regio expressis, 20. Octobris, anno 1570.
concessis & subsignatis

I. van Halle.

AUCTOR LECTORI.



Nunc iam quintusdecimus agitur; cum in Synodo provinciali Petricouien. cui praesedit Nicolaus Dzergouuski Archiepiscopus Gnesnensis, certa quaedam doctrinae capita proposita fuerunt, ut suam de illis sententiam Episcopi iurati dicerent. Quoniam vero nudè proferebantur, postulatum à me fuit, ut ea paucis verbis explicarem & illustriora redderem, ac scripto mandata Patribus traderem, quò melius intelligere possent, quid illud foret, de quo iureiurando interposito, sententia suam essent dicturi. Quod à me pro eo, ut angustiae temporis ferebant, curatū est diligenter, conatusq. sum illa doctrinae capita in ordinem redacta, scripturarum & Patrum testimoniis, ac probabilioribus etiam rationibus confirmare, quò facilius ad ea calculo suo comprobata patres adducerentur. Neq. prorsus irritus cecidit labor hic meus: Nam simul ut lecta fuerunt, quae conscripseram doctrinae capita, iurarunt in ea statim omnes, qui tum praesentes aderant Episcopi, & libello, quem produxeram, manibus suis subscripserunt, quin etiam, ut is typis mandaretur, decreuerunt. Quoniam verò quatuor tantum dierum spatium ad scribendum mihi datū fuerat, & res grauis, atque ardua tractabatur, ne quid festinanti Patres de scripto illo statuerent, petiui: simul me facturum recepi, ut intra paucos menses, ea, quae scripseram, accuratius expederem, ac perpolirem, augerem etiam & locupletarem. Assensi sunt non grauati. Ego verò cum Archiep. vehementer urgeret, ac editionem maturari postularet, inter varias curas quibus tum distringebar, post unū & alterum mensem priorem tantum partem absolui, in qua de fide deq. spe tractabatur. Et est ea Cracouia typis excusa. Cum autem Romam liber perlatus fuisset, Theologorū iudicio probabatur, Otto verò Truchses Cardinalis Augustanus, cuius insignis pietas, & in sana Ecclesiae doctrina tuenda, & conseruanda zelus quidā ardēs orbi testatus est vniuerso, sic labores hos nostros complexus est, ut librū dignū duceret, quē in oppido suo Dilingensi semel & iterum typis mandandū curaret, quod etiam diligenter ab eo postea curatum fuit. Postulauit etiam idem à me, quem auctorem huius libri fuisse cognouerat, ut quod reliquū erat operis ad se perferendum curare, quo possit integrū excudi. Quod & Archiep. Salisburgensis Michael ante tres annos hos in Christo defunctus, cuius & ipsius ingēs fuit studiū in ea doctrina quae cū Euāgelio Christi cōsentit propaganda suis à me literis contendebat. Quoniā verò iā data per me fuerat Archiep. Gnesnensi reliqua libri pars, qui denuò Moguntiae totū opus excudendum curabat, ut inde peterent, rescripsi. Sed in eo castigando non ea fuit cura, quā oportuit, adhibita. Prodiit igitur liber valde mendosus, ac ubi tractatur de caeremoniis à tempore sumptis, ternio totus in eo desiderabatur. Prodiit autem sicut in prioribus editionibus, sic & in hac, auctoris nomine suppresso, neq. factū est quicquā propius, quàm ut eum in terras Inferioris Germaniae Theologi Louanienses importari prohiberent. Quē tamen statim ut legerant, approbarunt, ac importandi facultatem Bibliopolis concesserunt. Insignis autem ille Theologus Ruardus Tapper admonere me curauit, ut si quid scripturus essem deinceps, aut denuò scripta mea sub incudem daturus, meum nomē edere non dubitare. Nā in terras Catholicorū libros, qui nomen auctoris praefixū non haberent, importari minimè licere. Quamuis autem facti mei ratio mihi constitit: cum tamen ab aliis etiam plurius, ut nomen meum adscribi facerem, admonerer, non grauati id fieri passus sum, posteaquam Viennensis Typographus eum denuò recudendi laborem suscepisset. Cunctatus autem is est in editione sua diutius aliquanto, ex quo factum est, ut ex illo Moguntino exemplari, quod pluribus mendis fuit refertum, prius opus hoc Antuerpiae, quàm Viennae excuderetur. Ea res animo nostro, non parum attulit molestiae. Quae magis etiam est aucta, posteaquam idem Parisiis quoque bis eodem anno factum esse cognouimus, & ab Andoëno Paruo, & à Iacobo Puteano. Quamuis posterior hic, cum iterum eundem librum ante biennium sub incudem dedisset, secundam editionem Viennensem secutus, multò castigatiorem eum in lucem emisit. Ter enim Viennae liber hic est typis excusus. Hac autem est Antuerpiae. quoq. quarta iam editio, quā fore multò castigatiore confidimus. Nam & Calcographus, cuius industria nobis est plurimum commendata, nihil studij, curae, laboris, diligentiae praetermissurum se recepit, ut quam emendatissimus liber hic in lucem prodire possit: & qui pro sua erga Deū pietate & erga nos amore, corrigendi libri curam non grauati nostra causa suscepit, vir venerabilis Henricus Zibertus Dunghen S. Theol. Doctor, Canonicus Antuerp. & Penitentiarius Apostol. proculdubio non patietur in hoc munere suam à nobis fidem & diligentiam requiri. Hoc quidem certò possumus affirmare, quod plurimis est

accessionibus locupletata ultra omnes alias priores etiam illam ultimā Rom. editionem: quandoquidem ex nonnullis vetustissimis auctoribus, quos antè videre nobis non contigerat, non pauca adiecimus, ad eorum dogmatum confirmationem, de quibus nunc à nonnullis ambigi videmus. Ioannes enim Stelsius ter opus hoc nostrū praelis mandavit, quartum autem gener hic eius, anno proximo superiore. In posteriore verò Stelsij editione, plarāq; sed non ita multa prater voluntatem nostram addita fuisse comperimus, ex quibus tamen, quod magnopere nos offenderet, non erat ferè, prater id, quod ubi tractamus de impedimentis matrimonij, sunt addita non solum prater, verum & contra voluntatem nostram, quædam verba post Cypriani sententiam à nobis excusam, de virginibus Deo dicatis continere nolentibus. Hucusque enim verba nostra sunt. Nil itaque suffragatur istis Cypriani testimonium. Qui verò postea fuerunt interiecti septem ferè versus, eos pro nostris non agnoscimus, quemadmodum, nec illa quæ in margine sunt annotata. Ac admonitus à nobis correxit quidem errorem hunc gener Stelsij. Sed priusquàm id ab eo factum esset, quater vno anno liber hic Lutetiæ typis fuit mādatus. Et à Iacobo quidem Puteano nil tale commissum animadvertimus. Verum Egidius Gorbinus, Guilielmus Desbois, Sebastianus Niuellius in libro suo, quem ante biennium ediderunt, secundæ editionis Antuerpiensis errorem sunt secuti. Excuderunt autem hi Typographi tres vno anno, charactere satis eleganti non solum opus hoc nostrum Confessionis, verū & alia, quæ scripsimus in hunc vsq; diem omnia, magna cura, ut benè castigata prodire videantur. Cæterum in Dialogo, quem nouissimo loco posuerunt, secuti videntur exemplar valdè mendosum, atque ita scriptum, ut plerisque in locis, contrarias in illo sententias videre liceat, his, quæ nos scripsimus. Quod etiam factum animadvertimus in aliis Dialogis, qui in manus nostras inciderunt, ibidem Lutetiæ cum libello nostro de expresso Dei verbo editis forma minore vulgò vocat in sedecimo, cum tamen hic ipse libellus noster Dilingæ multò castigatior in lucem prodierit, verum nūc Domini Henrici Dughen cuius antè mentionem fecimus libellus hic, de expresso verbo Dei ad exemplar Romæ impressum collatus & adiutus fuit. Vidimus autem hanc ipsam Confessionem nostram Lugduni quoque editam, proximo anno superiore, opera Guilielmi Rouillij, iuxta exemplar, quod à nobis, cum Romæ fuisset, datum fuerat, viro illi, excellenti pietate, admirabili prudentia, zelo tuendæ religionis incredibili prædito, Francisco Turnonio, qui tertio ab hinc anno in Christo obdormiuit, cum principem inter Cardinales locum obtinuisset. Vidimus eandem in Germanicam linguam versam Ingolstadij typis excusam ante biennium ferè, & anno 66. in Gallicam quoque linguam conuersam reperiiri audiuimus, eodemq; anno hanc quoque ultimam editionem iam in Flandricam transferri linguam breui ad nos Dominus Henricus Dughen scripsit. Verum id valde cupereamus, ut omnes versiones denuò cum hoc Petri Belleri exemplari, quod omnium ultimum est, quo meliores & conuenientiores in lucem prodirent, conferantur. Quominus tibi Lector contemnendus videri debet labor hic noster, cum opus hoc intra decem plus minus annos, quod quidem ipsis nobis oculis nostris cernere licuit, octies & decies typis mandatum fuerit. Quod & in Hispaniis & in Lusitania, & à reliquis Catholicorum in Anglia cupide legi multorumq; teri manibus, à viris grauib; & fide dignis accepimus. Nobis quidem hoc labore nostro nil questum est aliud, quàm ut, qui variis & peregrinis hereticorum doctrinis in patria nostra abducti, à via aberrauerunt, eos in viam reducere, vacillantes autem in prisca religione continere possemus. Quod si sumus aliqua ex parte consecuti, abundè magnum laborum nostrorum fructum tulisse nobis videmur. Abs te verò pie Lector petimus, si quem & ipse fructum legendis his nostris ceperis, ut nos orationibus tuis Deo commendes, atque diligenter illi supplices, quandoquidem prater spem & expectationem nostram, ad manus hoc graue nimis & arduum, ab eo vocati sumus, ut nobis gratiam suam impartiat, quo pro sui nominis gloria & Ecclesiasticæ utilitate, sic illud geramus, ut ingentium laborum, curarum, ac sollicitudinum nostrarum, quibus grauiter premimur, is, quem optant pij omnes, fructus apparere queat.

Vale.

SERE.

Scopus huius operis et confessionis.

SERENISSIMO ET CHRISTIANISSIMO PRINCIPI ET DOMINO,
DOMINO SIGISMUNDO AVGVSTO, DEI GRATIA Regi Polonia, Magno Duci Lituania, Russia, Prussia, Masovia, Samogitia, & cat. Domino & Heredi, Domino suo Clementissimo, Nicolaus Dziergouuski Archiepiscopus Gnesnensis, Legatus natus & primas, orationes & obsequia sua reuerenter commendat.



I qua gens alia, nostra præ cæteris habere videtur, quod in Domino gloriari, de quo DEO, cuius hoc solius est ^{1. Cor. 1.} beneficium, meritò gratias agere possit, ac debeat, quod cùm aliæ pleræque post agnitam veritatem, & receptum semel Christi Euangelium transferri se in aliud ^{Galat. 1.} cuiusuis potius, quàm Christi Euangelium passæ sint, nostra hæc (quod illi perpetuum, cuius hoc inspiratione factum est, DEVS esse ^{1. Ioan. 2.} velit) quod audiuit ab initio, in eo permansit, neque commisit, vt ^{Heb. 13.} doctrinis variis & peregrinis abduceretur. Verùm quod Timotheum, ac verum veri DEI cultorem vnumquemque Paulus admonet, de ^{1. Tim. 6.} positum fideliter custodiuit, deuitans profanas vocum nouitates, & oppositiones falsi nominis scientiæ, quas quidam promittentes, circa fidem exciderunt. Sed hanc illa tantum constantiæ laudem, eripere conatur totius humani generis hostis ille capitalis, quo nihil est ad nostram perniciem instructius, neque vigilantius: Circumit enim ^{1. Pet. 3.} semper tanquam Leo rugiens, quærens, quem deuoret. Neque verò non reperit, quòd quærere nunquàm intermittit. Magnam (proh dolor) orbis Christiani partem suis insidiis à CHRISTI corpore, quæ est Ecclesia, segregatam immanis illa bestia iam deuorauit, ac quod malum non pro nostris meritis, sed pro sua gratuita bonitate & misericordia, procul à nostris finibus arcere DEVS velit, ad nos quoque deglutendos animū adiecit. Neque verò nunc aliis artibus vtitur Satanas iste, quàm quibus & ab initio semper, & nostro etiam hoc infelici æuo, in finitimis nobis populis irretiendis vsus est. Facile perspicit, vt est non minus callidus, quàm truculentus, aperto Marte si congregari velit, nihil se proficere posse. Quamobrem longè alia se forma exhibet, quàm ea, quæ est ipsius propria, quam si cernere liceret, auerterentur euestigiò mentes omnium, ac simul vt vidissent monstrum horrendum ingens, non modò vocem non audirent, sed nec aspectum eius ferre possent. Verùm transfigurat se in Angelum lucis: ^{Diaboli in decipiendo industria.} Quibus armis olim caput nostrum, Dominum nostrum IESVM CHRISTVM, in deserto cùm esset, aggressus est, iisdem membra nunc quoque illius appetit, sub vmbraculis diuinæ legis decipere conatur incautos, ac suæ fraudi sacræ scripturæ præterdit auctoritatem, quodque à sanctissimo quodam doctissimoque viro scriptum est: *Per verba legis, legem impugnat*: Nam proprium sensum verbis abstruit legis, vt suæ mentis prauitatem, legis auctoritate commendat. ^{Nota.} Sciens enim impietas

impietas multum auctoritatem valere, fallaciam sub eius nomine componit, ut quia res mala per semetipsam acceptabilis esse non potest, bono nomine commendetur. Hac arte nimio plus in hac quoque gente nostra iam profecit, ac sub specioso verbi DEI titulo plurimos decepit, periculum ut sit, nisi DEVS oculis misericordiae suae nos aspexerit, ac ab illius insidiis protexerit, ne deteriore sint loca res apud nos, quam apud finitimos hactenus fuisse videntur. Qui quum iam bona ex parte ad mentem saniolem reuersi sint, ad nos lues haec serpere coepit: ac videre licet plerosque tam caeca mente praeditos, ut quum non ignorent, qui fuerint aliorum exitus, qui sub obtentu Euangelij sacra profanis, imaque summis miscere conati sunt, haud aliter tamen, quam si ne tenui quidem auditione quicquam ea de re percepissent, obfirmato animo in eo pertendunt, quod semel prauum in animum induxerunt. Tum autem vident eos, qui a CHRISTI corpore diuulsi, de CHRISTI Euangelio, deque puritate verbi se iactant, in tot sectas misere dissectos, ipsos inter se digladiari, ipsos inuicem sibi haereticos esse, neque tamen vel hoc eorum dissidio adduci possunt, ut in viam redeant, unde aberrasse videntur. Quin eodem iam res rediit (quae res vna omnium maxime est deploranda) quod suis quisque capitis somnia, DEI verbum vocari, & fidem Catholicam haberi vult, ac quanto quisque indoctior est, tanto sibi plus arrogat, tantoque maiore audacia de rebus non intellectis temere affirmat. Ante hos triginta annos vna tantum fuit in Christiano fides, quae nec dici potest fides, nisi vna sit, quum quicquid praeter vnā fidem est, perfidiam, non fidem esse dicat Hilarius, nunc isti fidium ex ea ludum fecerunt, ex quo fit, ut quibus in rebus agitur salus nostra, in iis iam ludatur, neque solidi ferè quicquam a multis credatur, dum quouis vento doctrinae circumlatæ, paulo momento huc illuc mentes eorum impelluntur. Quoniam verò nostrum Episcoporum officium hac in re nonnulli requirebant, qui nos vel hac ex causa non esse immunes a culpa dicerent, quod nullam certam pastoribus docendi formam praescriberemus, in qua acquiescere possent: quamuis ea pridem a sanctis Patribus praescripta est, nec est quod quisquam a nobis aliquid noui expectet, quum vitare nouitates Paulus iusserit: Ne tamen videri cuiquam possemus nolle gregis nostri saluti prospicere, conuocauimus ea de re Synodum, in qua cum esset de tuenda religione, deliberatio suscepta, in eam sententiam itum est ab omnibus, ut certi quidam articuli scriberentur, de quibus singuli Episcopi suo quisque loco sententiam rogati dicerent, iurisiurandi etiam religione interposita, quod non secus dicat quisque quam sentiat. Eodem enim iam audaciae atque amentiae progressos plerosque cernimus ex iis, quibus recepta fides Ecclesiae non probatur, ut Catholicos etiam viros insimulare audeant, quasi eiusdem sint secum sententiae. Deinde si quem vident Catholicum recta sentientem, qui doctrinae alicuius opinionem habeat, non dubitent illi vnum omnium maxime horrendum crimine impingere, quasi aliud in lingua promptum, aliud in pectore clausum habeat, ac quod haereticos aliquando, nunquam autem Catholicos fecisse legimus, temporis causa ita sentire se fingat: Sic illi ex sua improbitate probos etiam viros

Hilarius ad Constantium Augustinum
Ephe. 4.

AD SIGISMUND. AVGVST. POLONIAE REGEM

viros metiuntur. Hos itaque articulos vno ore ab Episcopis prouinciæ meæ omnibus iuratis, qui tum præsentés aderant, ab eorum verò, qui legitimis de causis abfuerunt, legatis comprobatos, & manu singulorum subscriptos, in ordinem postea digestos, ac nonnihil expolitos, atque in iustum volumen redactos, visum est tuo, Christianissime Rex, nomini dedicare. Cui enim dicarem rectius, quàm orthodoxæ fidei nostræ propugnatori? quem sancta maiorum vestigia persequentem, diuinitus datum esse nobis videmus, cuius auctoritate conatus istorum impij sedari possint, qui ad religionem Christianam euertendam conspirasse videntur. Quos, quum Dei metus in officio continere non possit, continet tamen in officio Maiestas tua, pro ea, quæ tibi à Deo concessa est, ad Ecclesiam ipsius defendendam, potestate.

Vide Augst. ad
Vincentium
Epistolam.

Quod vt perpetuò facias, vtque diu te nobis incolumen & felicem conseruet idem ille, qui tibi tam pias istas cogitationes inspirauit Dominus noster Iesus

Christus, vnà cum clero vniuerso to-

tius prouinciæ meæ supplex

precari nunquam

intermitto.

4 * CONTE-



CONTENTA.

- Confessio Catholicæ fidei Christiana, à Patribus in Synodo
prouinciali habita Petricouia anno 1551. mense Maio
congregatis.** Folio 1.
- Propugnatio veræ, Christianæ, Catholicæque doctrinæ, ad-
uersus Ioannem Brentium pro Petro Soto elegantissime
conscripta.** 209.
- De expresso Dei verbo Libellus, his temporibus maximè ne-
cessarius.** 313.
- Dialogus de eo, num calicem laicis, & vxores Sacerdotibus
permitti, ac diuina officia vulgari lingua peragi fas sit.** 332.
- Iudicium & censura de iudicio & censura ministrorū Tiguri-
norum & Heydelbergeñ. De dogmate contra adorandam
Trinitatem in Polonia nuper sparso.** 347.
- De loco & auctoritate Rom. Pontificis, in Ecclesia Christi &
Conciliis, ad Stanislai Orechouij Epistolam præfixam, re-
sponso.** 369.
- Epistola D. Stanislai Hosij Cardinalis VVarmieñ. ad Illustris-
simi Brunsvici Ducem Henricum.** 375.
- Epistola D. Martini Cromeri, ad Regē, Proceres, Equitesque
Polonos, in comitiis Varshauiensibus congregatos.** 378.
- Epistola D. Stanislai Hosij Cardinalis VVarmieñ. ad Sena-
tum Coloniensem.** 382.

AUCTORVM NOMINA

QVORVM IN HOC VOLVGINE

PRÆCIPVA FIT

MENTIO.

Abbas Panormitanus.
 Abdias Babylonius.
 Adelbertus Archiepiscopus Gnes-
 nensis.
 Adelhelmus.
 Agatho.
 Albertus Magnus.
 Albertus Pighius.
 Alexander Quartus.
 Alexander Quintus.
 Alexander de Ales.
 Algerius.
 Aloisius Lipomanus.
 Amalarius Ticucrien. Archiepisc.
 Ambrosius.
 Anacletus.
 Anastasius Papa.
 Anastasius Patriarcha.
 Anthiochenus.
 Annales Polonorum.
 Andreas Hierosolymitanus.
 Angelomus.
 Angelus Politianus.
 Anianus interpres Chrysostomi.
 Anselmus.
 Anselmus Hauesburgen. Episcopus
 Antonius Episcopus Constantien.
 Antonius Archiepisc. Florentinus.
 Aponius.
 Aristoteles.
 Arnobius.
 Athanasius.
 Augustinus.
 Bahlius Magnus.
 Beda.
 Benedictus.
 Bernardus.
 Bertramus.
 Bonauentura.
 Burchardus Episcopus Vormaticen.
 Caius Papa martyr.
 Calixtus Papa.
 Cassiodorus.
 Celerinus.
 Casarius Arelatenfis Episcopus.
 Claudianus.
 Clemens Episcopus Romanus
 D. Petri successor.
 Clemens Alexandrinus.
 Christianus Drutmarus.
 Chromatius.
 Coelestinus Papa.
 Conciliorum liber.
 Cyprianus.
 Cyrillus Alexandrinus.
 Cyrillus Hierosolymitanus.
 Damascenus.
 Decreta, Decretales.
 Dionysius Areopagita.
 Dionysius Carthusianus.
 Dorotheus.
 Dydimus.
 Epiphanius.
 Ephrem Edissenæ Ecclesiæ diacon.
 Erasmus Roterodamus.
 Euagrius.
 Euaristus.
 Eucherius

Eusebius, Emissenus.
 Euthimius.
 Fabianus.
 Faustinus.
 Franciscus Torenfis.
 Fulgentius Episcopus Malsiliensis.
 Gabriel Biel.
 Gaudentius.
 Geladius.
 Gennadius.
 Germanus Patriarch. Constantinop.
 Gratianus.
 Gregorius Magnus.
 Gregorius Nazianzenus.
 Gregorius Nissenus.
 Guilielmus Durandi.
 Guilielmus Episcopus Parisiensis.
 Guilielmus Bibliothecarius Mal-
 mesbriensis.
 Guimundus Episcopus Auerfanus.
 Haimo.
 Hieronymus.
 Higinus.
 Hilarius.
 Hildebertus Canomanensis Episc.
 Hippolitus.
 Horatius.
 Hormisda.
 Hortulus animæ.
 Hugo de S. Victore.
 Hugo Cardinalis.
 Hugo de Prato.
 Idacius Clarus.
 Ignatius.
 Ioannes Chrysostomus.
 Ioannes Gerson.
 Ioannes Episcopus Romanus.
 Iannes Scotus.
 Ioannes Cassianus.
 Ioannes Cochleus.
 Ionas Aurelianensis Episcopus.
 Iosephus.
 Iræneus.
 Isidorus.
 Ischius.
 Innocentius Tertius.
 Iulius.
 Iuo Episcopus Carnotensis.
 Iustinus Philosophus martyr.
 Laetantius Firmianus.
 Lantfræus Episcopus Cantuariensis.
 Leo Magnus.
 Leontius Episc. Neapol. insulæ Cypri
 Liberatus.
 Macarius Episcopus.
 Macarius Monachus.
 Marcus Eremita.
 Martianus.
 Martialis Lemouicensis Episcopus.
 Maxentius.
 Maximus Taurinensis Episcopus.
 Maximus Tyrius.
 Michael Episcopus Merspurgenfis.
 Nicephorus.
 Nicolaus Papa.
 Nicolaus Lyra.
 Nicolaus Cabasilas.
 Oecumenius.

Optatus.
 Origenes.
 Osius Episc. Cordubensis.
 Pacianus. Palladius.
 Pamphilus martyr.
 Paschasius.
 Paulus Nolanus.
 Paulinus Aquileiensis Episcopus.
 Petrus Chrytologus.
 Petrus de Aliaco.
 Petrus Lombardus.
 Petrus Abbas Cluniacensis.
 Philaster. Philo.
 Photius.
 Plato.
 Plurarchus.
 Possidonius.
 Primasius.
 Proclus Constantinopol. Episcopus.
 Prosper Aquitanicus.
 Prudentius.
 Rabanus.
 Rabbi Samuël.
 Rabini.
 Raynerius.
 Remigius Antisiodorensis Episc.
 Ricardus de Prato.
 Ricardus de media villa.
 Ruffinus.
 Rusticus diaconus.
 Rupertus Abbas Tuitiensis.
 Sacerdotale Romanum.
 Saluianus.
 Satyrus. Serenus.
 Seneca.
 Sidonius Aruernus.
 Simeon Metaphrastes.
 Sixtus Papa.
 Socrates.
 Soter. Sozimus.
 Sozomenus.
 Stanislaus Episcopus Cracouiensis.
 Stephanus Papa.
 Stephanus Episcopus Bostorum.
 Stephanus Brulepher.
 Suetonius.
 Sulpitius Seuerus.
 Syritius.
 Tarasius.
 Terentius.
 Tertullianus.
 Telephorus.
 Theodoretus.
 Theodorus.
 Theonas.
 Theophilactus.
 Theophilus Alexandrinus.
 Thomas de Aquino.
 Thomas VValdensis.
 Virgilius.
 Victor.
 Vigilus Episcopus Tridentinus.
 Victorinus.
 Vincentius Lyrinensis.
 Vincentius Beluacensis.
 Urbanus Papa.
 Xistus.
 Zepherinus.

INDEX

INDEX CAPITVLORVM HVIVS OPERIS, CVIVS PRIOR PARS CAPITIS, POSTERIOR FOLII NVMERVM CONTINET.

- | | | |
|--|--|---|
| 1. Quod fides fundamentum sit religionis Christianæ. 1. | 23. Quomodo dignosci possit homo catholicus, exēplis illustratur. 16. | fides non amittatur 122. |
| 2. Quod fides mediatoris, post lapsum primi hominis fuerit, & est omnibus ad salutē necessaria, neque potuerit aut possit quisquam absque illa saluari. 1. | 24. Quod concilium œcumenicū Ecclesiam Catholicam repræsentat. 17. | 63. Quod fides a spe & charitate non modò vocabulo, verumetā rationabili differentia distinguitur 122. b |
| 3. Quod ecclesia omnia, quæ ad fidē mediatoris pertinent, non modò scriptis & sermonibus, verum & certorum dierum obseruationibus, & signis, & imaginibus, & habitu, & gestu, & variis Cæremoniis mētibz fidelium imprime conata est. Ac primū de anno in certa tempora distributo, deq; beneficio Christi incarnationis. 2. | 25. Tertia nota Ecclesiæ, quod sit vna. 25. b | 64. Quod fidei, vt prodesse queat, spēs & charitatē iungi necesse est 123. |
| 4. De beneficio redēptionis per crucem & mortem Christi factæ. 2. | 26. Quod aliter vnitas retineri non potest, quam si vnus aliquis præsit ecclesiæ, cui pareāt omnes. 26. b | 65. Quod nihil impossibile Deus præceperit 124. |
| 5. Quod in die Parasceues rectē deploatur Christi passio. 3. | 27. Quarta Ecclesiæ nota, quod sit Apostolica 28. | 66. Quod nō tā natura mandatorū, quā nostra fiat ignauia, vt impleri mādāta non possimus, cum quæ timori grauiā sint, leuiā sint amori 125. |
| 6. De gaudio dominicæ resurrectionis. 3. b | 28. Quod vbi legitima Episcoporū successio est, ibi doctrina Apostolorū, ibi vera est vna, sancta, Catholica, Apostolica Ecclesia. 28. b | 67. Quod operatur bona Deus in nobis, non ipsis nihil agentibus, verum cōsentientibus & simul operantibus nobis. 126. |
| 7. De ascensione Christi, deq; extremi iudicii. 4. | 29. Quod fides ecclesiæ propterea deferenda non sit quod præsidet illi quandoque, qui vitæ non omnino sunt inculpatæ. 31. | 68. Quod semel iustificatū gratia sua Deus nō deferat, si nō ab eo deseratur: quodq; charitati nō modò non impossibile, verum nec difficile quicquam est 127. |
| 8. De S. Spiritu deq; Trinitate. 4. b | 30. Quæ sit sanctorū cōmunio. 32. b | 69. Quod christiana iustitia charitas est ex corde puro, & conscientia bona, & fide non ficta. 127. b |
| 9. Quod dictū Apostoli, dies obseruatis & mensis, nihil aduersetur obseruationi dierum, quæ sit in Ecclesia. 5. b | 31. Qui sint extra sanctorū communionem. 33. | 70. Quod per fidem, spēs & charitatē, quæ propemodū obsoleuerat in nobis, imago dei restauratur. 129. b |
| 10. Quomodo præcipuē Christi passionis beneficia variis modis Ecclesia rudibus inculcare conata est, ac primū de signo Crucis. 6. | 32. De Sacramentis. 34. | 71. Quod iustitia Dei iusti sumus, nō quæ Deus ipse iustus est, sed quæ nos iustos facit 130. |
| 11. De crucifixi simulachro. 7. b | 33. De numero Sacramētorum 34. b | 72. Quod nō sola iustitiæ Christi imputatione, sed verē & realiter inherente nobis iustitia iusti sumus. 133. b |
| 12. Quomodo Sacerdotes & Episcopi, ad cōtemplandū perpetuo crucis & mortis Christi beneficiū excitare mater Eccles. conata est. 8. b | 34. De Baptismo 35. | 73. Eorū cōfutatō, quæ cōtra verē & realiter inherētē nobis iustitiā a quibusdam proferuntur 136. b |
| 13. Quod falso quidā de obscuratis Christi beneficiis, quū per ipsos potius obscurantur, & omnis eorum memoria extinguatur. 9. | 35. De suscipientibus baptismum 38. | 74. Quod præceptū Charitatis, quæ est iustitia nostra, in hac vita expleri potest 149. b |
| 14. Quæ sit vis huius articuli, Credo sanctā Ecclesiam catholicam. 9. b | 36. De ministro huius sacramenti 39. | 75. Explicatio præcepti de diligendo Deo & proximo 153. |
| 15. Scripturæ ne magis, an Ecclesiæ testimonio sit credendum. 11. | 37. De ritibus & Cæremoniis baptismi. 41. | 76. De præceptis decalogi 154. |
| 16. Quod Euāgelio credimus, nō tanquā hominis testimonio, sed tanquā intus loquētis Dei voci. 11. b | 38. De Sacramēto cōfirmationis. 42. | 77. De primo præcepto ibid. |
| 17. Quod scriptura nihil est certius, quodq; certus ex ea sensus elici possit. ibid. | 39. De Sacramento Eucharistiæ 43. b | 78. De secundo præcepto 155. b |
| 18. Quod nō liceat ad suā cuiq; mentem, scripturam accommodare. 12. | 40. De materia huius sacramenti 49. b | 79. De tertio præcepto ibid. |
| 19. Non propterea non esse cōsensum Patrum in scripturis interpretandis sequēdum, quod vnus aliquis aliquando errauerit. 12. b | 41. Quod hoc Sacramētū rectē dicatur sacrificium 54. | 80. De quarto præcepto 157. b |
| 20. Descriptio Ecclesiæ, quodq; sibi nomen eius & auctoritatem vsurpāt etiam hæretici. 13. b | 42. De effectu Sacramenti Eucharistiæ 67. | 81. De quinto præcepto 158. b |
| 21. Quod quatuor sunt Ecclesiæ notæ, prima est, quod sit sancta. 14. | 43. Quemadmodū affectos ad hoc sacramētū accedere oporteat 69. b | 82. De sexto præcepto 159. |
| 22. Secunda nota ecclesiæ, quod sit Catholica. 15. | 44. De Sacramento poenitentiae 70. | 83. De septimo præcepto 161. |
| | 45. De materia & forma huius sacramenti 70. b | 84. De octauo præcepto. 161. b |
| | 46. De contritione ibid. | 85. De nono & decimo præcepto. 162. |
| | 47. De cōfessione, & quæ illi respondent, absolutione. 72. | 86. De externo cultu 164. b |
| | 48. De satisfactione 73. b | 87. Cæremoniarum diuisio 165. |
| | 49. De Sacramento extreme vntionis 80. | 88. De Cæremoniis, quæ sumuntur à personis 165. b |
| | 50. De Sacramento Ordinis 80. b | 89. De Cæremoniis, quæ sumuntur à rebus. 166. |
| | 51. De distinctione Ordinum. 81. b | 90. De Cæremoniis, quæ sumuntur à loco 169. b |
| | 52. De sacris ordinibus, qui maiores vocantur 82. | 91. De Cæremoniis, quæ sumuntur à tempore 175. b |
| | 53. De Sacerdotio 82. b | 92. De traditionibus 191. |
| | 54. De ministro huius Sacramenti 87. | 93. Parænesis cū totius operis peroratione 202. |
| | 55. De Sacramento Matrimonii 91. b | |
| | 56. De impedimētis Matrimonii 93. b | |
| | 57. De iis, quæ restāt ex symbolo, peccatorum remissione, carnis resurrectione, & vitæ æterna 106. b | |
| | 58. De Spe 107. b | |
| | 59. Expositione Dominicæ orationis auctore D. Cypriano 115. | |
| | 60. Explicatio Salutationis Angelicæ. 119. | |
| | 61. Quod Iustitia nostra non sit sola fides 121. | |
| | 62. Quod peccato quolibet mortali | |

CONFES.

CONFESSIO CATHOLICÆ FIDEI CHRISTIANA, PETRI COVIEN- SIS SYNODI NOMINE A R. D. STANISLAO

HOSIO CARDINALE EPISCOPO

V A R M I E N S I
conscripta.

P R O O E M I V M.



VÆ propria semper hominis existimata sunt, non defuere, qui cum cæteris animantibus ea nobis esse cõmunia putarent. Nam siue sermone maximè differimus ab iis, quæ bruta vocantur, præterquã quòd aues humana verba sonantes audire licet, quãdo suas voces cætera viuẽtia propriis inter se notis decernunt atq; dinoscunt, nõnne mutuos inter se miscere sermones videntur? siue quis ridere sic homini propriũ esse dicat, vt & omni homini & soli, & semper insit, an non apparet in quadrupedibus nõnullis ridendi quãdã ratio, quãdo demulsis auribus, contractoq; rictu, & oculis in lasciuia resolutis, aut homini alludunt, aut suis quisq; propriis fœtib? Iam & prouidentia non carent bruta, quando sibi prospiciunt in futurũ, ac cibos olim sumendos reponunt. Qua in re adeò non sunt quibuscũ etiã hominibus inferiora, vt pigriorẽ quendam ad formicam ire Sapiens iusserit, vt eius vias consideraret, ac sapientiã disceret, quẽ quũ non habeat Ducem, non Præceptorẽ, non Principem, parat æstate sibi cibũ, & in messe cõgregat, quod hyeme comedat. Rationis verò, qua sola maximè nos à reliquis animantibus differre persuasum habemus, nõnne signa in multis deprehenduntur? Nam quando vtilia sibi appetunt, cauent ab iis, quæ sunt noxia, quando pericula fugiunt, quando latibula sibi parant in plures exitus disparentia, intelligere certè aliquid videntur. Poterit autem aliquis rationem illis inesse, negare, cum ipsum etiam hominẽ sapẽ deludant? Poterit ea esse ratione destituta affirmare, à quibus vt sapientiam discamus, quorum vt prudentiã imitemur, non mortalium aliquis, verũ ipse nos Deus admonet immortalis? Cuius enim nisi Dei vox est, vt discamus à formica sapientiã? cuius nisi Dei vox est, Estote prudentes sicut serpẽtes? Citat etiam Ambrosius quandam scripturam: Vade ad apem, & vide quomodo operaria est.

Dẽum itaq; sequutus auctorem, fecit sanctus pater Basilius, cum quintæ diei opera in iis libris, quos Hexameron inscripsit, enarraret, vt ad quorundam aquatiliũ, volatiliũ, & quadrupedum imitationem oratione sua mentes hominum inflammaret. Quod modò non totidem verbis postea factum est ab Ambrosio, cum idem argumenti genus pertractaret. Sed & B. Ephrem admonet nos: vt apem imitemur.

Non omninò vana, vt eorũ opinio fuisse videatur, qui, quæ nos bruta vocamus animantia, rationis expertia prorsus esse negauerunt. Grauis apud Græcos auctor Plutarchus, librũ etiam ea de re conscripsit, in quo quendam è sociis Vlyssis, Circes veneficiis in suẽm cõuersum, illum persuadere conantem inducit, quòd cum ratione, tum plerisq; mortalibus etiam virtutibus, non exæquent homines modò ea, quẽ à nobis bruta dicuntur, verũ etiam longo post se intervallo relinquant. Quin & Arnobius multa in illis conspici dicit rationis & sapientiæ simulachra.

Ex iis videre licet, quod quæcunq; tandem ea sunt, quibus placet sibi genus hominũ, ac reliquis animantibus anteponi, seq; discerni ab illis vult, ea non minima ex parte cum illis habet communia. Quid igitur esse dicemus, quo maximè discerni possint homines à pecoribus? Non ratio, non oratio, non prudentia, non alia quæcunq;, sed sola est religio, quæ nos ab illis discernit. Hoc adeò ipsa etiam figura & status hominis indicat, qui cum cætera animalia prona terram spectent, solus ex omnibus est vultu in cœlũ erecto, vt vel ex hoc admodum neatur homo, quò vultum, eò & mentem spectare debere, non vt, quod Anaxagoræ visum fuit aliquando, Solem & Lunam, verũ vt à quo Sol & Luna, à quo etiã ipse homo, à quo cuncta, quæ vel sub aspectum hominis cadunt, vel solo intellectu comprehendi possunt, condita sunt & creata, eum vt contempletur, eum vt cognoscere, cognitum amare, & eo qui diuinitati propriè debetur, cultu prosequi studeat. Hoc est igitur in homine eximium, hoc est, quo vel solo vel certè maximè differt humanum genus à cæteris viuẽtib. Ex quorum tot generibus, quemadmodum à M. Tullio scriptum legimus, nullum est animal præter hominem, quod habeat notitiam aliquam Dei. Quamobrem apud Plutarchum etiam Vlysses non habuit, quo Grilli refelleret argumenta, quibus ille rationem inesse brutis probare contendebat, præter vnum hoc, quòd graue diceret esse, rationem iis concedere, quibus Dei cognitio nõ sit ingenita. Quæ cum ita se res habeat, quid est aliud, in quo magis elaborare mortales omnes oporteat, quàm vt ad agnitionem Dei peruenire liceat? ad quem contemplan- dũ nati esse videmur? vt nisi fecerit quis id, cuius causa productus in hanc lucẽ esse videtur, rectè

Lactan. lib. 3. in
stii. cap. 10.
Hominis disse-
rentia & pro-
prietas.
Ratio quomodo
brutis cõpetat.

Prouerb. 6.

Rationis signa
in brutis.

Matth. 10.

Basil. Homil.
7. 8. 9.

De cõpunctione
cordis, lib. 1. ca. 8.
Ambr. libro 5.
Hexameron.
cap. 21.

Arn. lib. 2. con-
tra gentes.

Religio sola Dei
notitia à brutis
hominẽ propriè
distinguit.

Homo nascitur
ad Dei contem-
plationem.

Psal. 49.

Lactan. li. 6.

cap. 9.

*Iustitia sine Dei
cognitione simi-
lis est corpori hu-
mano sine capite.*

Psal. 119.

*Scopus huius li-
bri est pios ad
Dei agnitionē et
contemplationem
perducere.*

*Religio sine pie-
tas quid.*

Ioan. 17.

Ioan. 14.

Deut. 28.

Esaia 20.

Ioan. 4.

*Cultus diuinus
seu religio pro:
priè fide, spe, &
charitate interioris
constat, exterius
verò paucis cere:
moniis per cor-
pus exercendis.*

Psal. 81.

*Causa ordinis
tractandorum
in hoc opere.*

rectè de illo dici queat: Homo cum in honore esset, non intellexit, comparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis. Neq; enim iam ferè quicquam est in homine, quo dignosci possit à iumentis, si sit agnitione Dei destitutus. Deinde verò affluat aliquis omnibus iis, quæ bona vocantur & sunt: sit iustitiæ, sit continentiae laudibus insignis, sit omni virtutum genere perpolitus, sit Aristide, sit Catone, sit Phocione sanctior, nisi veri Dei verà agnitionem habuerit, superuacaneæ illi fuerint hæc omnia: frustra in illis assèquendis laborauerit. Omnis eius iustitia, sicut à Lactantio præclare scriptum est, similis erit humano corpori caput non habenti: in quo tamen si membra omnia & locis suis constent, & figura, & habitudine: tamen quoniam deest id, quod est omnium principale, & vita & sensu caret. Itaq; membra illa formam tantummodo membrorum habent, vsum non habent: tam scilicet, quam caput sine corpore. Cuius gerit similitudinem, qui cum Deum nō ignoret, viuit iniuste. Idenim solum habet, quod est summum: sed frustra, quoniam virtutibus tanquam membris caret. Itaque ut sit viuum & sensibile corpus, & agnitio Dei necessaria est, quasi caput, & omnes virtutes quasi corpus: ita fiet homo perfectus ac viuus. Summa tamē omnis, in capite est, quod quamuis constare non possit sine membris omnibus, sine quibusdam tamē potest. Et erit quidem animal viciosum ac debile, sed viuet tamen: sicut & is qui Deum nouit, & in aliqua re peccat: dat enim veniā peccatis Deus. Quamobrem sine membris aliquibus viui potest, sine capite nullo modo. Hæc res efficit, ut etiam si naturā boni sint Philosophi, nihil tamen sciant, nihil sapiant. Omnis doctrina & virtus eorum sine capite est, quia Deum nesciunt, qui virtutis & doctrinæ caput est: quem qui non cognoscit, licet videat, cæcus est: licet audiat, surdus: licet loquatur, elinguis est. Cum verò conditorem, parentemq; rerum cognouerit, tunc & videbit, & audiet, & loquetur: Habere enim caput cœpit, in quo sunt sensus omnes collocati: hoc est, oculi, aures, & lingua. Caput igitur teñeamus, Deū cognoscere studeamus, etiā atq; etiam omni ope connitamur omnes, ut quod vultus nostros conuersos esse videmus, eō mentes etiam nostras erectas habere queamus, atq; in illius, per quem conditi sumus & redempti, contemplatione versemur, ne simus corpus sine capite, neque simus ij, in quos rectè quadrare possit, quod in Psalmis scriptum legimus: Os habent & non loquentur, oculos habent & non videbūt, aures habent & non audient. Ad hanc agnitionē, contemplationemq; Dei Opt. Max. pios omnes, ut inuitaremus, hæc scribēdi labor à nobis est susceptus, quæ quidem vno verbo religio siue pietas dici potest: Religio quidem, quod ea tanquam vinculo quodam obstricti Deo sumus & religati: Pietas autem, quod nō aliter pios esse licet, quam Deum ritè colendo. Hac itaq; de re dicere nobis nunc est propositum, quæ sit piè colendū Deum ratio, de qua non leues hoc infelici æuo nostro controuersias excitatas esse videmus. Supplices eum precamur, quem nosse vita est æterna, Dominum nostrum Iesum Christum, ut qui via nobis factus est, pro bonitate sua nobis concedat, sic ut de eo, quod nobis institutum est, disseramus, ut non declinemus neq; ad dextram, neq; ad sinistram: sed via regia incedentes, nihil proferamus, quod non ad ipsius gloriam, quam alteri non dar, propriè pertinere videatur: cui soli studere ipso inspirante, quam solam, pro eo ut vires nobis fuerit, suppeditare dignatus, propagare deliberatum habemus. Quoniam itaq; spiritus Deus est, indubitatum illud erit, quod in spiritu adorari, spiritu coli, spiritualibus exercitiis venerari maximè vult: cuius generis sunt, fides non ficta, spes firma, & charitas de corde puro profecta: Tribus iis, qui propriè debetur Deo cultus absoluitur. Ac si non constaret homo nisi spiritu solo, nihil ab eo præterea requireretur ad purè Deum colendū. Quoniam verò corporis quoq; mole premitur, æquum esse videtur, ut non hæc modò, quæ iam cōmemorauimus, interiora, verum etiam externa quoq; ad colendum Deum adferat. Colat Dominum humana mens, fide, spe & charitate: colat Dominum corpus hominis externis & corporeis rebus, quibus tanquam signis quibusdam suam erga Deum fidem, spem, & charitatem ostendat: ut sic totus homo dicere possit cum Propheta: Cor meum & caro mea exultauerunt in Deum viuum: ac quemadmodum corpus ordinatur ad Deum per animam, sic exterior cultus ad interiorem referatur: sine quo frustra Deus quibuscunq; tandem externis ritibus colitur. Priore itaque loco, de interno: posteriore, de externo Dei cultu verba faciemus: nihil in medium allaturi, nisi quod verbo Dei consentaneum est futurum.

QVOD

QVOD FIDES FVNDA- MENTVM SIT RELIGIONIS CHRISTIANAE.

CAPVT I.



QVI fidem sanctissimæ religionis, doctrinæq; Christianæ fundamentum, simul ianuam & viam in vitam, ac recursum quendam atque reductionem à corruptione ad incorruptionem, immortalitatemque esse dixerunt, ij verè vim eius expresse videntur. Nam per hanc accessum habemus ad patrem, qui vitæ nobis & immortalitatis auctor est. Credere enim oportet accedentem ad Deum. Accedit ad Deum, qui inuocat eum. Quomodo autem inuocabunt, dicit Apostolus, in quem non crediderunt? Fides itaq; cū primis est necessaria, sine qua impossibile est placere Deo: Quam qui non habet, frustra accedit ad Deū, frustra loquitur, frustra inuocat Deū, intellexit hoc Propheta, cū dixit: Credidi propter quod locutus sum. Quin & Apostolus: Et nos, inquit, credimus, propter quod & loquimur. Prima ergo vox eius, qui se Christianū profitetur, est, Credo. Hinc est, quòd non Sophi, non Philosophi, sed fideles appellamur.

Verū quid tandem illud est, quòd credere nos oportet? nihil aliud quàm Iesum Christum, & hunc crucifixum. Hæc est fidei nostræ summa, vt credamus, nos, qui primorum parentum nostrorum culpa facti eramus filij iræ, filij gehennæ, rei mortis æternæ, nō potuisse, neq; posse à morte liberari, nisi per vnum mediatorem Dei & hominum, hominem Christum Iesum, qui dedit semetipsum redemptionem pro omnibus: qui factus est propitiatio pro peccatis nostris: non pro nostris autem tantum, verū & totius mundi: qui lauit nos à peccatis nostris in sanguine suo: Qui cū inimici fuisset, reconciliauit nos Deo patri. Quomodo autem reconciliauit? Vt sicut per inobedientiam vnus hominis peccatores constituti fuimus multi: sic per vnus obedientiam iusti constitueremur multi. Factus est enim obediens patri, vsque ad mortem, mortem autem crucis, quòd sic lueret inobedientiæ peccatum, per primos parètes nostros admissum, & nos ex impiis iustos factos, per obedientiam suam, quam in perferenda morte crucis ostendit, cū patre suo cœlesti in gratiā reduceret. Hoc qui corde credit, sufficit illi ad iustitiam: qui verò confitetur insuper ore, consequitur salutem. Hoc solum scire se Paulus gloriabatur, scribens ad Corinthios: Cū venissem, inquit, ad vos fratres, veni non in sublimitate sermonis aut sapientiæ, annuncians vobis testimonium Christi. Non enim iudicaui me scire aliquid inter vos, nisi Iesum Christum, & hunc crucifixum. Non veni, inquit, syllogismorum captiones, non sophismata, non aliud quippiam huiusmodi vobis afferens: verum sic me vobis exhibui, quasi nihil aliud scirem, præter crucem Christi.

In hac sola gloriabatur Paulus, hanc solam se nosse profitebatur, & præ se ferebat: Ab iis verò vehementer animus eius abhorrebat, & eorum consuetudine interdicebat, qui superbi, nihil scientes, languebāt circa quæstiones & pugnas verborum, ex quibus oriuntur inuidiæ, contentiones, blasphemiæ, suspiciones malæ: cū seruum Domini non oporteat litigare, sed esse mansuetum ad omnes, docibilem, patientem, &c.

Quod fides Mediatoris, post lapsum primi hominis, fuerit, & est omnibus ad salutem necessaria, neque potuerit aut possit quisquam absque illa saluari.

CAPVT II.

HÆC est igitur fides nostra, in cuius simplicitate regnum est Dei, non in contentione sermonis: vt credamus & confiteamur, quòd non est aliud nomen sub cœlo datum hominibus, in quo saluum quenquam factum, aut fieri oporteret, præter nomen illius, qui propterea vocari voluit Iesus, quòd saluū esset facturus populum suum à peccatis eorum. Ac fides quidem hæc, ante lapsum primi hominis minimè fuit necessaria. Neque enim alia causa fuit quamobrem veniret in mundum Iesus Christus, quàm vt peccatores saluos faceret. Non illum de cœlo ad terram merita nostra bona, sed peccata traxerunt. Tolle morbos, tolle vulnera, dicit Augustinus, & nulla est causa medicinæ. Sufficiebat igitur primis parètibus nostris priusquam prolapsi fuissent, credere, quòd Deus est, & quod inquirentibus se remunerator est.

Post admissum verò per illos peccatum, iam illud credere nequaquā sufficiebat: necessaria fuit præterea fides mediatoris, quem cū ipsi, tum liberi eorum, & posterī, sancti Patriarchæ & Prophetæ magno desiderio venturum expectabant, certa spe, & fiducia futurum, vt per eum Deo patri reconciliarentur, & de diaboli potestate eriperentur.

Quis autem futurus esset mediator ille, Dēine filius, an angelus, an alius quispiam, de eo certi aliquid persuasum habere non fuit omnibus necesse: satis erat ad salutem in genere

A

credere,

*Chrysost. homi.
de fide Abrahæ
& immolatione
Isaac Tomo. 1.
& Tomo. 4.
Hamil. de fide,
spe, & charitate.
Cyril. li. 4. super
Ioan. cap. 9.
Rom. 5.
Hebr. 11.
Rom. 10.
Hebr. 11.
Psalm. 115.
2. Cor. 4.
Christiani prima
vox, credo.
Fidei Christianæ
summa.
Eph. 2.
1. Tim. 2.
1. Ioan. 2.
Apoc. 1.
Rom. 5.
Inobedientia pri-
mum Adæ
peccatum.
Philip. 2.*

*Rom. 10.
1. Cor. 2.*

*Gal. 6.
2. Tim. 6.
2. Tim. 2.
Orig. homil. 2.
in Cant.
Aug. ad Pard.
epist. 57. ad Hila.
89. ad Innoc. 95.
ad Optatū. 157. de
peccato originali
cōtra Pelagianos
ca. 27. in Psalm. 77.
Hieron. cap. 2. et
4. epist. ad Gal.
1. Cor. 4.
Ambro. lib. 1.
cap. 3. de fide.
Act. 4.
Mat. 1.
Filius hominis
cur Iesus vocetur
& in mundum
venit.
1. Tim. 1.
Fidei gradus.
Aug. ser. 8 & 9.
de verbis Apost.
Hebr. 13.*

*Legalia vni-
bra Christi.*

*Esa. 7.
1. Cor. 15.
Act. 1.
2. Tim. 4.*

credere, quod rationem Deus esset initurus, & viam aliquam humanæ redemptionis inuen-
turus. Ad explicatius verò & distinctius de mediatore singula credenda, tenebantur ij soli,
quibus hoc fuit à Deo reuelatum, qui maiores vocantur, sancti Patriarchæ, & Prophetæ, si-
mul sacerdotes, & pontifices, quibus populi docendi munus incumberebat, qui & ante legem
obscurius, & post datâ à Mose legē apertius, quibusdam sacrificiis & caremoniis venturum
Christum mediatorem adumbrabant. Quorum significationem intelligebant ipsi quidem
apertius maiores quibus reuelatum erat, futurum, vt virgo conciperet, & pareret filium, qui
passione, cruce, & morte sua pro peccatis hominum satisfaceret, qui tertia die à mortuis re-
surgeret, deinde verò in cœlos ascenderet, inde venturus iudicare viuos & mortuos: In ma-
iorum autem fide saluabantur minores, qui sub velamine quodam obscurius cognoscebāt,
ac fide apprehendebant venturum mediatorem, per quem essent à morte liberandi: cuius
venturi fides illustrior fuit sub lege, quàm ante legem.

*2. Cor. 6.
Tit. 2.
Col. 1.*

*Credendum
quid?
Luc. 23.
Rom. 10.
Act. 10.*

Iohan. 8.

*Exod. 4.
Psalm. 79.
Esa. 16.
Esa. 64.
Cant. 1.*

Posteaquàm verò venit tempus illud acceptabile, venerūt dies salutis, posteaquàm apparuit
gratia Saluatoris nostri omnibus hominibus, qui dedit semetipsum pro nobis: vt nos redi-
meret ab omni iniquitate, & mundaret sibi populū acceptabilem, sectatorem bonorū ope-
rum, tum verò fides mediatoris Christi, qui pacificauit per sanguinē crucis suæ, siue quæ in
terris, siue quæ in cœlis sunt, sicut clarior & apertior, ita magis esse cœpit necessaria, vt iā nō
adumbratē sicut sub lege, vel ante legem, neq; sub velamine (quandoquidem Christo mor-
tuo velum templi scissum est) sed clarē, dilucidē, atq; aperte crederent, & confiterentur om-
nes, quod venerit iam is, qui finis est legis Christus ad iusticiam omni credenti: cui testimo-
nium perhibent omnes Prophetæ, remissionem peccatorum accipere per nomen eius om-
nes, qui credunt in eum: cuius diem Abraham videre gestiebat, ac vidit, attestante ipso
Christo, & gauisus est: vidit autem non carnis, verū fidei oculis, quibus multo certius vi-
detur. Pro quo mittendo Moses orauit dicens: Obsecro Domine, mitte quem missurus es.
Orauit David: cum aliis in locis, tum ter in vno Psalmo repetens: Ostende faciem tuam, &
salui erimus. Orauit Esaias, cum desiderio clamans: Emitte Domine agnum dominatorem
terræ. Vtinam dirumperes cœlos & descenderes. Orauit in Canticis Ecclesia dicens: Oscule-
tur me osculo oris sui: sonet vox tua in auribus meis. Quid enim aliud iis verbis à sponso
suo Christo petit? quàm vt qui loqueretur iam in Patribus & Prophetis, idem ore proprio
tandem aliquando loquatur in carne assumpta.

Heb. 1.

*Luc. 1.
Mat. 1.
Rom. 4.*

Neque verò satis est credere, quod venerit in hunc mundum, sed & illud fideles omnes
tenere memoria necesse est, quod conceptus est de Spiritu sancto, quod natus est ex Ma-
ria virgine, quod traditus est propter delicta nostra, & resurrexit propter iustificationem
nostram, quod ascendit ad cœlos, sedet ad dexteram patris, inde venturus iudicare viuos
& mortuos.

*Mat. 16.
Act. 10.
Ephe. 4.*

Quoniam verò qui virginis filius, idem est & Dei filius, in patrem quoque omnipoten-
tem credere necesse esse, creatorem cœli & terræ: simul & in Spiritum sanctum, ex quo con-
ceptus est. Vt in tribus personis credatur vnus Deus. Distinctionem verò personarum, &
vnitatem substantiæ, si qui sunt rudiores, quàm vt comprehendere possint, nō est adeo ne-
cessarium ad salutem, omnibus explicatē credere, vt si quis minus hæc fuerit assequutus, de
eius salute dubitandum sit. Tractans materiam hanc Hugo de Sancto Victore, vnā &
eandem fuisse docet fidem præcedentium & subsequen-
tium, neq; tamen eandem fuisse co-
gnitionem. Nam creuit, inquit, fides per tempora in omnibus, vt maior esset: sed mutata
non est, & alia esset. Ante legem Deus creator credebatur, & ab eo salus & redemptio expe-
ctabatur, per quem verò & quomodo eadem salus implendā ac perficienda foret, exceptis
paucis, quibus hoc scire singulariter in munere datum erat, à cæteris etiam fidelibus non co-
gnoscebatur. Sub lege autem persona redemptoris mittenda prædicebatur & ventura expe-
ctabatur. Quæ autem persona hæc foret, homo, vel Angelus, vel Deus nondum mani-
festabatur. Soli hoc cognouerunt, qui per Spiritum singulariter ad hoc illuminati fuerunt.

*lib. 1. de sacram.
parte. 11. cap. 6.*

*In prolog. libro-
rum de sacra-
mentis. ca. 2.*

Sub gratia autem manifestē ab omnibus & prædicatur & creditur & modus redemptionis
& qualitas personæ redemptoris. Semper tamen ab initio in Ecclesia fidem & cognitio-
nem fuisse credimus incarnationis & passionis Christi, quia ab initio nunquam defuerunt
qui hoc cognouerunt. Alij saluabantur, quia horum perfectioni fide simplici viuiebant, &
res benè operando sequebantur: Et alio in loco. Verbum incarnatum, inquit, Rex noster
est, qui in hunc mundum venit cum diabolo pugnaturus, & omnes Sancti qui ante aduen-
tum eius fuerunt quasi milites, sunt ante faciem Regis præcedentes, & qui postea veniunt
vsque ad finem mundi milites sunt Regem suum subsequentes, & ipse Rex medius est in
exercitu suo, hinc inde vallatus incedens & stipatus agminibus suis, & licet in hac tanta
multitudine diuersæ armorum species in Sacramentis & obseruationibus præcedentium
& subsequen-
tium populorum appareat: omnes tamē vni Regi militare, & vnum vexillum
sequi probantur, & hostem vnum persequi, & vna victoria coronari. In his omnibus opera
restorationis considerantur, in quibus Diuinarum scripturarum tota versatur intentio. Et
æqualis Hugoni Bernardus. Multi ante Saluatoris aduentū, inquit, Deum omnipotentem

Epist. 76.

tenentes

tenentes & diligentes suæ salutis gratuitum promissorem, credentes in promissione, fidelem sperantes certissimum Redemptorem, in hac fide & expectatione saluati sunt, licet quando & qualiter & quali ordine salus repromissa fieret, ignoraret.

Quod Ecclesia, omnia, quæ ad fidem mediatoris pertinent, non modo scriptis & sermonibus, uerum & certorum dierum obseruationibus, & signis, & imaginibus, & habitu, & gestu, & uariis ceremoniis, mentibus fidelium imprimere conata est. Ac primum de anno in certa tempora distributo, deq; beneficio Christi incarnationis.

CAPVT III.

Verum videre licet admirabilem quandam curam, & sollicitudinem sanctæ matris Ecclesiæ, quæ non contenta vel scripto, vel verbo singula tradidisse, quæ necessario credenda sunt ad salutem, diligenter vias & rationes omnes persecuta est, quibus ea quàm maximè clara, & manifesta redderet omnibus. Itaque totum anni tempus ita distribuit, certos ut dies institueret, quibus eorum, quæ credere nos oportet, si modo salui esse volumus, ita admoneremur, nunquam ut elabi e memoria nostra, possent.

Quoniam verò primum inter ea locum obtinet incarnatio Christi, non utcumq; ad celebrandam huius tanti beneficii memoriâ accedere liberos suos voluit, verum tribus & amplius etiam hebdomadis, ut se præparent instituit, ad mediatorem, redemptoremq; suum, eo quo par est honore, excipiendum. Quod quidem tempus vocauit Aduentum: in quo sanctorum Patrum desiderium nobis representat, qui sedentes in tenebris & in umbra mortis, incredibili quodam animorum ardore, venturum in carne iustitiæ Solem, Dominum nostrum Iesum Christum, expectantes, continuis & flebilibus modis clamabant, dicentes: Rorate cœli desuper; & nubes pluant iustum, aperiatur terra, & germinet Saluatorem. Quæ verba & in primis vesperis primæ Dominicæ, & per totum aduentum singulis diebus in Missa beatæ virginis cantantur: Ad quam diluculo surgunt homines, tamquam vigilantes, atque sui saluatoris aduentum expectantes. Qui verò maiore feruntur erga Christum charitate, carnem etiam suam per omne id tempus ieiunio macerant, quo domitis illius cupiditatibus, tantò magis expediti esse queant ad illum venientem excipiendum, debitoque honore prosequendum, quem tanto studio præstolari fuerunt. Cuius posteaquàm diu multumq; expectatus ille dies incarnationis, & natiuitatis aduenit, quata est, per Deum immortalem omnium lætitia? quàm profusum gaudium? quàm incredibilis exultatio? quod venerit tandem ille tantoperè desideratus, qui dissolueret iugum nostræ captiuitatis, & nos à graui seruitute, qua diabolo mancipati fueramus, in libertatem assereret. Surgitur nocte media, qua natum nobis puerum hunc admirabilem, ex historia didicimus Euangelica: Curritur ab omnibus ad videndum, ad amplexandum, ad exosculandum nostræ salutis auctorem. Illucescente verò Sole, posteaquàm solenni cum gaudio perfecta sunt in templo omnia, quæ ad diem hunc tam festum iusta celebritate peragendum pertinere videntur, nequaquàm iis finibus gaudium, & exultatio piorum continetur: verum in priuatis etiam cuiusque edibus, non ab adultis modo, verum & à pueris, ac tantum non ab ipsis lactantibus atque infantibus, natus nobis puerulus, dat⁹ nobis filius, decantatur. Curritur per vicos & plateas, in singulis ædibus annunciatum cum iubilo gaudium illud magnum, quod natus est nobis hodie Saluator qui est Christus Dominus.

Quoniam verò summa tum apparuit liberalitas Dei patris, qui cum sit diues in misericordia, propter nimiam charitatem suam qua dilexit nos, misit filium suum factum ex muliere, qui mortem nostram moriendo destrueret, & vitam resurgendo repararet, inuitantur à locupletioribus tenuiores, ut & ipsi qua possint communis omnium tam benigni patroni, vel patris potius liberalitatem imitentur, atq; e suis copiis egentium subleuent inopiam.

Hac ratione mater Ecclesia, quæ in symbolo primo loco de Christo nato continentur, in pectoribus liberorum suorum designanda curauit, ut ne facile excidere possent. Addidit iis etiam ea, quæ non continentur in symbolo. Nam octauo die post, circumcisi: quatuor deinde diebus interiectis, à Magis adorati: quadragesimo die post natalem, in templo oblatus pueri Iesu memoriam recolit.

De beneficio Redemptionis per crucem & mortem Christi facta.

CAPVT. II. III.

Priusquàm verò ad ea veniat, quæ deinceps habentur in symbolo, de eo, quomodo passus est sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus, & sepultus, descendit ad inferos, tertia die resurrexit: quoniam inter omnia Christi beneficia, crucis hoc & mortis eius, vnum omnium præ cæteris est insigne maximè, neque enim nascendo, sed moriendo pro nobis, nos à morte redemit: non in cunis iacendo, sed in cruce spiritum exhalando, pro peccatis nostris satisfaciens, nos cœlesti patri suo reconciliauit: cruci peccatorum nostrorum chirographum affigens, tulit ipsum de medio ac prorsus de rerum natura sustulit.

Quoniam itaque salus hæc est, & redemptio nostra, quoniam gloria nostra crux Christi est, triumphus noster crux Christi est, spes omnis, & fiducia nostra, sola crux est Domini nostri

Eccle. sollicitudo in articulis fidei inculcandis.

Dierum ratio.

Christi incarnationis.

Aduentus quid.

Luc. 1.

Mal. 4.

Esa. 45.

Rorate quid.

Ieiunium in aduentu.

Natalis Christi gaudia.

Gen. 49.

Agg. 2.

Heb. 2.

Luc. 2.

Esa. 9.

Colenda vulgo.

Luc. 2.

Ephe. 2.

Gala. 4.

Strenæ.

Ephe. 4.

Luc. 2.

Mat. 2.

Luc. 2.

Col. 2.

Gal. 6.

*Societas passio-
num Christi.
2. Tim. 2.
Rom. 8.
Luc. 24.*

*Communicare
passionibus
Christi quid sit.
2. Cor. 1.
Philip. 3.
1. Pet. 4.
Quadragesimæ
ieiunium ad quid.
Gal. 3.*

*1. Corin. 9.
2. Cor. 4.
Sapient. 9.*

*Mat. 4.
Hebdomada san-
ctæ observatio
et encomium.
vide apud Chry-
sost. homil. 30.
in Genes.
Cor. 6.*

*Epiph. lib. 3. o
heresi. 75.
Ejus fiscozum.*

*Confessio au-
ricularis.
Esa. 38.
Mat. 18.
Ioan. 20.
Absolutio à
quo & cuius
virtute fiat.*

*Commemio seu
sacra Synaxis.*

*1. Cor. 6.
Reconciliatio
inimicorum.*

Rom. 5.

nostri Iesu Christi, ad tantum hoc crucis & mortis beneficium commemorandum, sancta mater Ecclesia non utcumq; verum diligenter preparatis fidelibus suis, accedendum esse putavit. Atq; illud imprimis equum esse duxit, ut socij Christi passionum esse conaremur, si volumus esse socij consolationis, quam cum illo resurgentes, & in cœlum ascendentes accipituri sumus. Nam nisi commortui fuerimus, non conuiuemus: nisi sustinuerimus, non conregnabimus. Compati necesse est, si quis conglorificari vult. Nam & Christum pati prius oportuit, atq; ita intrare in gloriam suam. At rectè quidem communicare Christi passionibus intelligitur, qui pro nomine illius quosuis cruciatus, deniq; mortem ipsam perferre, si res ita postulet animo prompto semper est, & parato. Rectè præterea compati & commori ille dicitur, qui desit à peccatis, ut iam non desideris hominum, sed voluntate Dei, quod reliquum est in carne viuat temporis.

Cæterum ad hæc perficienda, impedimento plerumq; caro est maximè, quæ spiritui aduersatur, ut non quæ volumus, illa faciamus: Hæc itaq; domanda est abstinètia, quò facilius crucifigi possit cum suis vitiis & concupiscentiis. Nam sicut equis ferocientibus, & fessis minus iam obtemperantibus, pabulū subducitur, & pro auena fœnū datur: ita carni nostræ, ob succi & spirituum abundantiam spiritui rebellanti subduci alimoniam, & eiusmodi suppeditari ciborū genus expedit, unde quàm minimum animo fessori suo recalcitret: ut castigato corpore, & in seruitutem redacto, vegetior ac liberior animus diuinis laudibus insistas, diuinæq; voluntati se tantò facilius attemperet. Cum enim qui foris est noster homo corrumpitur, tum is qui intus est, renouatur de die in diem: quantò plus conficitur quotidianis laboribus & ieiuniis exterior nostri pars corpus, tantò interior nostri pars, & ea potior animus, deficiente corpore graui suo aduersario vegetior, ac valentior, & aptior efficitur ad hoc, ut Deo vacare, & illius voluntati obsecundare queat. His itaq; causis adducta mater Ecclesia, quò, quæ nobis in mora plerumq; sunt, carnis desiderijs vacui, vacare melius tanti beneficij contemplationi possumus quadraginta dierū ieiunium instituit. Neq; id sine exemplo seruatoris nostri Christi, qui & ipse quadraginta dies in deserto ieiunasse legitur: ut obiter etiam illud in memoriam nobis reuocet, quomodo ille, cuius beneficio nobis contigit, ut explere famem, ut saturi esse queamus, nostra causa esurire dignatus est.

Posteaquàm verò ventum est ad finem quadragesimæ, ad hebdomadam illam, quam iure merito sanctam vocamus, quod in ea representatur nobis Christi passionis mysterium, per quā abluti, sanctificati, iustificati sumus, tū verò maiore studio in eas res omnes incumbi voluit, quas ad frenanda desideria, atq; ad auertendū animum ab omni rerum terrenarū cura pertinere putauit. Hinc ille mos quondā à plurimis, nūc verò à paucis, quorū ardentior est pietas, obseruatus quē etiam sua ætate scribit obseruatuū fuisse Epiphanius: quod humi cubabatur, quod afflictiones tolerabantur, quod sicca dūtaxat edebantur, quod precationes, vigilæ, ieiunia seruabatur, atq; omnes animarū salutes per sanctas afflictiones exquirebantur. Vacabatur ab omnibus sæculi negociis, ne, neq; alia in re per totam illam hebdomadam, quàm in contemplatione summi illius beneficij, quod nobis in ara crucis Dominus noster Iesus Christus, idem & sacerdos & sacrificium, conferre dignatus est, mentes & cogitationes hominum defixa fuerunt, quo singulari & inestimabili beneficio, quoniam peccatorum remissionem, fuso pro nobis Christi sanguine, consequuti sumus, tum verò sedulo facere omnes omnia iussit Ecclesia, quo tanti beneficij fructum consequi possent: quem quoniam adipisci non licet, nisi iis, qui peccata sua, quæ tantis Christi cruciatibus causam dederunt in amaritudine mentis suæ recogitant, qui detestati ea, odium eorum cōcipiunt, ac iusto propterea dolore affecti, pro fuscis lachrymis ea sacerdoti Dei ministro, cui ligandi, soluendi; potestas à Deo data est, enumerando recensent, eiusq; ministerio, virtute verò ac merito passionis & mortis Christi ab illis absolui, ac Deo patri, quem toties tam grauius offenderunt, reconciliari ea qua par est animorum sub missione petunt, ut hoc quoq; sub id tempus à fidelibus fieret, instituit: quo commonefaceret illos, non nisi passionis & mortis Christi merito peccata remitti.

Hoc non contenta, simul statuit, ut huius peccatorum remissionis, & cum Deo patre reconciliationis pignus acciperent, quò tanto magis certi de ea reddi possent: ad viuum & viuificum Christi corpus & sanguinem sumendum, & posteaquàm peccata sua confessi, atque ab eorum nexu soluti essent, accederent: quò sicut ipse vna caro nobiscum, ita nos vicissim non modo caro vna verum & spiritus vnus, &c. cum ipso efficimur, atque illius corpori coniungimur.

Quoniam verò & in sacramento hoc, & quoties memoria dominicæ passionis recollitur, sicut sæpè iam antea commemorauimus, reconciliationis illius admonemur in cruce peractæ, qua nos, qui inimici eramus, per mortem suam Deo patri Christus reconciliauit, fas non esse putauit mater Ecclesia, qui reconciliationis huius memoriam agerent, ut ij similitudines aliquas gererent, ac odiis inter se mutuis flagrarent. Quamobrem & illud instituit, ut in hac præcipuè sancta hebdomada, priusquam ad sumendum salutarem illum cibum fideles accederent, qui Sacramentum est pietatis, mysterium pacis, signum vnitatis, vincu-

vinculum charitatis, confiterentur alterutrum peccata sua, simul veniam peterent, darentq; vicissim. Quod qui secus facerent, quique implacabile odium erga proximum retinerent, ij grauius etiam quam ipsi Iudæi flagitium designarēt, rursus crucifigentes sibimetipsis filium Dei, & ostentui habentes, vt merito à sacris arcendi, quin etiam è piorum cœtu homines impij, neque digni, qui Christianorum appellatione gaudeant, exterminandi sint.

Et quoniam duplex est pœnitentia, priuata vna, publica altera, sicut suo loco fufius dicitur: illam quidem quocunque die fieri permittit Ecclesia, hanc autem alteram statam solennem non existimauit, nisi feria quinta sanctæ hebdomadæ peragi oportere. Est quidem ita, quod omni tempore fungi debent Episcopi legatione ad reconciliandos peccatores de qua loquens Apostolus, cum dixisset, Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi, non reputans illis delicta ipsorum, & posuit in nobis verbum reconciliationis: protinus adiunxit: pro Christo ergo legatione fungimur, tanquàm Deo exhortante per nos. Obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo, visum est tamen, vt isto potissimum die legationis hoc munere fungerentur, quò summus Pontifex noster Iesus Christus assistit vultui Dei pro nobis in multitudine misericordiæ suæ, & semel Sacerdotij secundum ordinem Melchisedech officio perfunctus, cum sacrificium incruentū corporis & sanguinis sui sub panis & vini speciebus in vltima illa cœna Deo patri obtulisset, ac eiusdem corporis & sanguinis Sacramentum sub iisdem speciebus post factam oblationem suis discipulis tradidisset, paulò post vt sacerdotio secundum Aaron finem imposeret, posteaquàm nouum illud instituerat, sacrificium pro nobis cruentum factus est, semetipsum tradens oblationem & hostiam Deo in odorem suauitatis: capi se, ligari, conspui, flagellari, variis probris affici, ac post multos grauisimos cruciatus sibi illatos, tandem se in crucem agi passus, atque ibi pro nobis iustus pro iniustis mori dignatus est. Quam autem ob causam ligata est misericordia? nisi vt miseros peccatores à nexu peccatorum suorum solueret pœnites. Quam ob causam vita mori pro impiis, & mortis æternæ reis dignata est? nisi vt, sicut iam toties dictum est, propitium nobis & placatum patrem suum redderet, apud quem propitiator nobis factus est Christus in sanguine suo.

Quamuis igitur à diuitiis bonitatis Dei nullum tempus yacat, hoc tamen tempus ad reconciliandos grauioribus flagitiis obrutos, visum est maximè accommodum, quo semotis aliis curis omnibus, ac postpositis quibuscunq; seculi cogitationibus per Christum in cruce factæ contemplationi vacatur, quo remissionis peccatorum nobis per mortis illius meritum obtentæ memoria reficatur: nulli vt iam quamlibet grauib. presso criminibus dubitare fas sit, quin qui proprio filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum, is nunquàm sit commissurus, quin simul cum illo sit nobis donaturus omnia, sit concessurus veniam & indulgentiam peccatorum nostrorum omnium: cum præsertim ob hoc ipsum, eum tradiderit. Quandoquidem per Prophetam testatur, quod non ob aliam causam nisi propter scelus populi sui percusserit eum. Quade re sic aliquando scripsit Cyprianus aut quisquis author fuit sermonum de Carnalib. operibus libri quem ex priscis patribus & excellenti doctrina præditum fuisse constat. Is enim loquens de diē cœnæ Domini. Hæc, inquit dies nocti illi contigua est, qua absolutionis nostrę principium Dominus inchoauit: qua à Principibus Sacerdotum ad Romanum Præsidentem ductus Iudex omnium sustinuit iudicari, passus est Rex illudi, & vita occidi, descendensq; ad inferos captiuam ab antiquo captiuitatem reduxit. Hoc Ecclesiæ suæ hodierna traditione exemplum relinquens, vt fieret in Ecclesia absolutio peccatorum, & hæreditati redderentur eiecti, & præcedentibus beneficiis quæ supra enumerauimus libertate donarentur pœnites: qui secundum merita, nisi gratia subueniret fuerant condemnati. Et omnino conuenit, vt eo tempore quo Christus captiuos eduxit ab inferis, reconciliati peccatores ad Ecclesiam reducantur: & quo confracta sunt infernalis repagula carceris, iudiciaria seueritas mansuescat: & quo ab infernalibus tormentis cessatum est, humana supplicia crudelitatis horrorem deponant. Ex quibus verbis videre licet, quod per ceremoniam hanc, etiam illius articuli, descendit ad inferna, & quemadmodum inde captiuos reduxerit admonemur.

Hinc perspicuum cuius esse potest, quod non satis habuit Ecclesia commonefecisse nos, passi, crucifixi, mortui Christi, sed simul indicare voluit, quem essemus fructum ex hac illius passione & morte consequuti, nimirum peccatorum remissionem, & cum Deo patre cœlesti reconciliationem.

Quod in die Parasceues rectè deploraretur Christi passio.

C A P V T. V.

Q V A quidem ex re, & si gaudere nos æquum est & exultare, quod in cruce salutem nostram operatus est Christus, non sine causa tamen gaudium istud in aliud tempus differendum, sanctam verò hebdomadam hanc omnem, præcipuè verò diem Parasceues in mœrore, luctu, lachrymis consumendam esse censuit Ecclesia. Gloriarì quidem nos oportet in cruce Domini nostri Iesu Christi, atque ingentem ex eo consolationem accipere, quòd nos dignos iudicauerit, quos non corruptibilibus auro & argèto, sed præcioso

A 3 sanguin-

Iacob. 3.

Hebr. 6.

Pœnitentia duplex publica & priuata. Episcopi & sacerdotes Christi legati. 2. Cor. 5.

Hebr. 9.

Psalm. 109.

Mat. 26.

Eph. 5.

1. Pet. 3.

Rom. 3.

Rom. 8.

Esa. 53. In sermone de Chrismate.

Passionis Christi fructus.

Parasceues luctus.

Gala. 6.

1. Pet. 2.
Mortis Christi
quo ad nos causa.

Psal. 68.
Rom. 8.
Esa. 53.
1. Pet. 2.

Ican. 15.

2. Theff. 2.
Apoc. 12.

Ioan. 20.
Ioan. 16.

1. Corin. 15.
Hebr. 2.
Isa. 53.
Ioan. 10.

Psal. 68.
Zach. 12.

Luc. 23.
Luc. 2.

Ioan. 20.

Rom. 4.
Eccle. 3.

Psal. 125.
Matth. 5.
Luc. 7.
Rom. 12.

Act. 14.

sanguine suo redimeret: Verum sunt quæ nos impediunt, quò minus, quo die redemptionis hoc nostræ mysterium celebramus, gaudere & exultare queamus. Vetat enim hoc nostræ culpæ conscientia. Nos enim sumus qui passioni, qui cruci, qui morti eius causam dedimus, nos illius plaga doloris, nos illius culpa sumus occisionis: Nam ille, quæ non rapuit, exoluit. Traditus est propter delicta nostra: Vulneratus est propter iniquitates nostras: attritus est propter scelera nostra. Non ille sua, quæ nulla habuit, sed nostra peccata pertulit in corpore suo super lignum. Merito itaque gemitus edimus, merito lachrymas fundimus propter peccata nostra, quæ tam graua fuerunt, ut nisi morte Christi expiari non potuerint. Tum autem ipse Christus noluisse videretur eo die nos gaudere, quo cruciatus hos nostra causa pertulit. Sic enim dixit: Amen amen dico vobis, quia plorabitis & flebitis vos, mundus autem gaudebit: vos autem contristabimini, sed tristitia vestra vertetur in gaudium. Quin etiam exemplo probabili confirmat, huic tantæ rei tristitiam conuenire. Mulier, inquit: cum parit, tristitiam habet, quia venit hora eius: cum autem peperit puerum, iam non meminit pressuræ propter gaudium, quia natus est homo in mundum. Mulieri comparat Ecclesiam suam, quæ quia Christum diligit, quem ex Deo patre genitum in nostram naturam suscepit, rectè hoc die Parasceues moriente illo, & per mortem quasi per partum in vitam æternam & in immortalitatis gloriam exeunte, tristitiam habet, & dolet, ut in vtero habens, & clamat parturiens, Quoniam verò postquam resurrexit æterno suo regno natus, gauisi sunt discipuli viso domino, sicut ipse dixerat: Iterum autem videbo vos, & gaudebit cor vestrum, & gaudium vestrum nemo tollet à vobis, perpulchrè perfecta est mulieris, quæ præmissa fuerat, similitudo, quæ postquam peperit, iam non meminit pressuræ propter gaudium, quia natus est homo in mundum.

Quare non sunt audiendi, qui Christi mortem lugubrem esse nolunt, & eam deplorari vetant. Nam etsi præciosam illam & gloriosam esse libenter confitemur, ut quæ mortem, & mortis destruxit auctorem, non continuo tamen non est ipsa lugubris & fidelibus deslenda, pro quorum salute spontè Christus illam exhibuit: Alioqui periculum est, ne de nobis quoque per Prophetam suum Christus conqueri videatur: Sustinui, qui simul cōtristaretur, & non fuit, & qui consolaretur, nō inueni. Cum præsertim per Zachariam prædictū sit, quòd dolebunt super eū, sicut doli solet in morte primogeniti. Non gaudeamus itaque tū, quando mundus gaudebat, quando Christum Iudæi crucifigentes exultabant, & morienti insultabant. Non vociferemur cum insanis illis & odio furentibus, crucifige crucifige illum: sed cum Maria matre Iesu, cuius tum animam doloris gladius pertransiuit, cumque sanctis Apostolis, quorum ingens luctus mentes occupauerat, diem, quo Christi crucifixi sit memoria, in fletu & planctu transigamus: gaudium verò nostrum in id usque tempus differamus, quo ipsi quoque gauisi sunt discipuli viso Domino: Differamus latitiam nostram in perendinum diem, quo Christus deuicta morte resurrexit propter iustificationem nostram. Tempus flendi, dicit Sapiens, & tempus ridendi: tempus plangendi, & tempus saltandi: prius flendum est, ut exultare postea liceat. Euntes ibant & flebant, dicit Propheta, mittentes semina sua: venientes autem venient cum exultatione, portantes manipulos suos. Beati flentes, ait Christus, quoniam ipsi ridebunt. Quando cantantur nobis lugubria, plangamus, ut cum tibiis cantatum fuerit, exultemus. Fleamus cum flentibus Apostolis, & cum iisdem gaudetibus gaudeamus: neque cum perfidis Iudæis commune quicquam habeamus, Christo passo exultantibus, atque illi acerbè insultantibus. Hunc morem iam inde ab ipsis Apostolorum temporibus semper obseruauit sancta mater Ecclesia, simul docens fideles suos, quòd per luctum peruenitur ad gaudium, quod per multas tribulationes oportet nos intrare in regnum Dei.

Vidimus libellum quendam, qui inscribitur: Fragmenta Caroli Magni, in quo inter cætera est etiam fragmentum quoddam incerti auctoris. Ibi tractatur hæc quæstio: Cur sanctorum dies, quibus de hoc sæculo migrauerunt, solenniter & cum magna exultatione celebremus, adeo ut in ipsis, abstinentiæ aliquanto rigore laxato, paulo remissius viuamus, diem verò passionis Christi, quo de hoc mundo per mortem transiit, in magna afflictione & carnis maceratione, cordisque contritione iubeamur celebrare, quem oporteret tanto festiuius atque alacrius coli, quanto constat Christum sanctorum omnium meritum transcendere.

De gaudio dominicæ resurrectionis.

C A P. VI.

Resurrectio
Christi.
Ioel. 2.

Quadragesima.

Quamobrem ad iucundam illam resurrectionis Christi solennitatem prius nos, peruenire noluit, quàm essemus cōuersi ad Dominum in toto corde nostro in ieiunio, & fletu, & planctu. Etiam carnalibus hac in parte prouisum esse cupiebat, qui cum nō facile possint mentis oculos ad ea videnda, quæ sunt spiritus, attollere, nisi vi maiore corporaliter accidentium causarum excitentur, causas, quibus id perfici posset, peruestigauit. Quare ieiunium quadraginta dierum, quod pro decimis anni totius offertur Deo, sic disposiuit, ut ante sacratissimam Paschatis noctem nullo modo rumpetur à piis. Ita fit, dum per abstinentiam corpus atteritur, nec aliundè laxatio, nisi ab hac Paschali nocte speratur, ut hæc

ut hæc beatâ nox etiam à carnalibus tanto maiore cum expectatione & gaudio excipiat, & antequam veniat sic omnes quadragesimæ dies, qui sunt interiecti, tanquam diurna viatoris itinera, magno cum desyderio ad constitutum locum properantis, quotidie penè diligenter computentur.

Hac ratione dulcis omnibus hæc solennitas, chara omnibus, desyderabilis cunctis efficitur. Sicut lux in tenebris ambulatibus, sicut fons de petra salientis aquæ, sitientibus, sicut quod fixit Deus tabernaculū peregrinantibus. Hic igitur tempus tam est lætitiæ, hic exultamus omnes gaudio, memoria nobiscū repetētes, quantum pro nobis precium Christus persoluerit, per quod peccatorū nostrorū remissionē consequuti & à durissima captiuitate redempti sumus.

Quo magis autem absolutum sit gaudium nostrum, passioni & morti Christi resurrectionem quoq; semper adiungimus, quæ nostræ causa est iustificationis. Nam sicut traditus est Christus propter delicta nostra, ita resurrexit propter iustificationem nostram. Vnde colligere licet, quod qui iustificationem nihil aliud esse volunt, quam peccatorum remissionem, & cum Deo Patre reconciliationem, ij toto (quod aiunt) cælo errant. Neq; enim in hac sola re consistit iustificatio, si verus homo noster exuatur, necesse est insuper indui nouum, qui secundum Deum creatus est in sanctitate & iustitia veritatis. Non satis est veterem Adam eiecisse, nouum etiam Adam præterea Christum complecti necesse est: Non tantum peccato moriendum, sed viuendum est etiam Deo in Christo Iesu. Non sufficit à peccato liberari, seruos etiam oportet fieri iustitiæ; non commori tantum, hoc est, desungi peccatis, verum & resurgere cum Christo opus est. Istud itaq; merito Christi passionis nobis obtigit, quod sumus mortui peccatis, quod vetus noster homo crucifixus est, ut destrueretur corpus peccati, ut ultra non seruiamus peccato. Verum hoc satis non est: Necesse est præterea, ut quomodo Christus surrexit à mortuis per gloriā Patris, ita & nos fide accensi, simul cum eo resurgentes, in nouitate vitæ ambulemus, parati omnia & facere & pati pro ea fide, quam ipse tradidit, quam in symbolo postea comprehenderunt Apostoli. Quod certi sumus, tamen si propter eam fidem corpus nostrum occisum fuerit, nihilominus facturum Deum, ut suis promissis maneat, utq; excitet & nos, sicut excitauit Christum in vitam æternam. Atq; hoc est, quod vocat Paulus iustificari, post adeptam peccatorum remissionem, in eiusmodi vitæ nouitate ambulare. Crucifixus itaq; Christus est, ut in cruce veteris hominis occasum ostenderet. Resurrexit autem, ut in vita sua vitæ nostræ nouitatem demonstraret. Duplicatur itaq; gaudium hoc die nostrum, quod non solum abolita sunt peccata nostra per mortem Christi, verum etiam illius resurrectio documento nobis est & exemplo, quomodo mortui per illum pristinis culpis mox vnà cum illo & per illum in nouam vitam resuscitati, deinceps iustitiæ viuamus, quam illius beneficio consecuti sumus.

Hæc itaque duo sancta mater Ecclesia præ cæteris inculcanda suis fidelibus, nec ferè abinueniem separanda esse duxit, tanquam ad salutem apprimè necessaria. Nam cum & illud credere necessarium sit ad salutem, Christum & verum hominem & verum Deum fuisse: verum hominem declarat passio & mors, neque enim potuit pati & mori: nisi homo, verum Deū declarat resurrectio: neq; enim potuit sua ipsius virtute à mortuis resurgere, nisi Deus. Quamobrem non satis habuit in die Parasceues mortis, in die Paschæ resurrectionis Christi memoriam celebrasse, quin per totum annum vertentem vtriusque nobis memoriam singulis hebdomadis renouet. Nam quod à Christianis feria quarta & sexta ieiunatur, illam rationem reddi scribit Augustinus, quod cōsiderato Euangelio, ipsa quarta sabbati, quam vulgò quartam feriam vocant, consilium reperiuntur ad occidendum Dominum fecisse Iudæi, die autem vno interiecto, cuius vespere Dominus Pascha cum discipulis manducauit, qui finis fuit eius diei, quam vocamus quintam sabbati, deinde traditus est ea nocte, quæ iam ad sextam sabbati, feriam sextam vulgò vocant, qui dies passionis eius manifestus est, pertinebat. Tertius autem dies post resurrectioni dicatus est, qui propterea dominicus etiam vocatur, quod in eo Dominus à mortuis resurgens, verè se Deum & Dominum esse declarauit. Quare nō solo die Paschatis, verum singulis dominicis diebus processionē peragi videmus, qua representatur Apostolorum processio, qui iuxta Christi præceptū iuerunt in Galilæam, ut ibi viderent Dominum à mortuis resurgentem & Hierosolymam inde postea redierunt. Sic ergo duos articulos hos docuit nos Ecclesia, vnum de passo, crucifixo, mortuo & sepulto Christo: alterum de eo, quo modo tertia die resurrexit, qui quo magis infingerentur memoria nostræ, singulis hebdomadis eorum commemorationem sextis feriis, & diebus dominicis renouari voluit.

De Ascensione Christi, deq; extremo Iudicio.

CAPVT VII.

Sicut autem quadraginta dies ante dominicam resurrectionis in omni abstinentiæ, continentiaque genere traducendos, ita deinceps iam quinquaginta diebus ieiunia censuit esse relaxanda: ut ad festum vsque Pentecostes non ieiunaretur à cibis, quod est mœrentium: sed in Domino gauderetur. Illud etiam subiecit quasi sub oculis nostros, quomodo quadraginta dies cum suis discipulis versatus est, quibuscum etiam cibum interdum capere

*Ioan. 1.
Ioan. 4.
Heb. 8.*

Rom. 4.

*Iustificatio quæ
includit.*

*Eph. 4.
Rom. 6.*

Rom. 6.

*Spes resurrectionis
nostræ.*

*Iustificari apud
Paulum quid sit.*

*Ieiunium quartæ
& sextæ ferie
August. ad Casu-
lanū epist. 86.
Mat. 26.
Processio domi-
nicalis quid sig-
nificet.*

*Dominicus dies
vnde dictus.
Matth. 28.*

*Inter Pascha &
Pentecosten non
ieiunatur.
Ascensio Christi.*

Act. 1.

visus est Dominus noster Iesus Christus, quo magis fidem faceret suæ resurrectionis, postea videntibus illis eleuatus, & in cœlum assumptus est. Poterat quidem celerius in cœlum ascendere, sed quoniam non quæ sua, sed quæ nostra sunt, quæsitum venerat (descenderat enim propter nos homines, & propter nostram salutem) quo magis claram, testatamq; cunctis resurrectionem suam redderet, atque omnem ex omnium animis de ea dubitationem tolleretur, tantisper in terris commorari, ascensionisque suæ gloriam in quadragesimum diem differre dignatus est.

Ioan. 15.

1. Ioan. 3.

Fassio Christi
charitatem in nobis
accendit.

Resurrectio fidei
confirmat.

1. Theff. 4.

Ascensio spem
lætificat.

Nulla autem res æquè spem nostram erigit, atq; gloriosa hæc Christi ascensio. Nam passio illius charitatem in nobis accendit, quam cum ille summam erga nos declarauerit (nam dilectionem hac maiorem habere potest nemo, quàm ut animam suam ponat quis pro amicis suis, qua tamen maiorem habuit ille, qui posuit pro inimicis) fieri non potest, quin mutuo illius amore inflammemur, qui prior nos tantoperè dilexit. Resurrectio vero Christi, nō modò de diuinitate ipsius, verum & de nostræ carnis resurrectione fidem nostram confirmat, & roborat. Si enim credimus, quod Iesus mortuus est & resurrexit, ita & Deus eos, qui dormierunt, per Iesum adducet cum eo. Ascensio porro spem lætificat, quam firmam habemus & indubitatam, quo caput nostrum præcessit, eo nos, qui sumus ipsius membra, sequuturos: cum præsertim promissum eius habeamus, qui fallere nescit, ubi fuerit ipse, ibi futurum & ministrum.

Ioan. 12.

Iudicii diuini cō-
muni oratio.

Act. 1.

Psal. 46.

1. Cor. 15.

Mat. 25.

Sed ita nos in spem erigit ascensio, ne prorsus tamen securos & oscitantes esse permittat. Nam eodem ipso die nobis in memoriam reuocatur, quomodo qui ascendit ad cœlos, & sedet ad dextram patris, inde venturus sit iudicare viuos & mortuos. Cantatur enim in Missa introitu: Viri Galilæi, quid admiramini aspicientes in cœlum? Hic Iesus, qui assumptus est à vobis in cœlum, ita veniet, quemadmodum vidistis eum euntem in cœlum. Vnde docemur venturum eum eadem forma hominis, in corpore glorificato, quod in cœlum secum detulit, ad iudicandū viuos & mortuos. Cantatur & illud ex Psalmo: Ascendit Deus in iubilo, & Dominus in voce tubæ. Atqui in eiusdem voce tubæ nouissimæ resurgent omnes incorrupti, sententiam Iudicis audituri: qui, quos à sinistris collocauerit, eos ad supplicium ignis æterni condemnabit, quos autem à dextris posuerit, eos ire iubebit in regnum suum cœleste. Propterea & in Prosa canitur illud: Iudex cum veneris iudicare seculum, da nobis quæsumus sempiternam requiem in sanctorum gloria.

Hebr. 10.

Prima & secunda
dominica Ad-
uentus eius rei
nos admonent.

Zach. 9.

Luc. 9.

Ioan. 3.

Rom. 2.

Sic ergo gaudio, quod ex ascensione Christi capimus, quæ nos in spem erigit futurum ut ipsi quoque simus, ubi caput nostrum est, miscere voluit Ecclesia sollicitudinem, quam simul nobis adfert expectatio terribilis illius iudicij, quò & hunc articulum, qui extremus est de Christo, ne ignorare possemus. Cuius etiam commonefacit nos secunda dominica Aduentus. Nam cum in prima nos amabilis illius admonuisset, quo veniit mansuetus, non ut perderet animas hominum, sed ut saluaret, non ut iudicaret mūdum, sed ut mundus per ipsum saluus fieret, in secunda dominica, meminit illius aduentus horrendi, quo qui diuitias bonitatis eius contempserunt, quem recipere redemptorem noluerunt, eum seuerum & inexorabilem Iudicem experientur. Atque ita non tam scribendo aut prædicando, quàm oculis quasi rem subiiciendo, per certorum dierum obseruationes, absoluit omnia mater Ecclesia, quæ de Christo credere necessarium est ad salutem.

*De Spiritu sancto, de sancta Trinitate, de festo corporis Christi, deq; pompa siue
processione, quæ solennis in eo quotannis haberi consuevit.*

CAP. VIII.

Pentecoste sancti
spiritus festum.

Psal. 64.

Ephes. 4.

Trinitatis san-
ctissime festum.

Crucis signatio
quando faciēda.

SED nec eum articulum prætereundum putauit, quo nos in Spiritum quoque sanctum credere profiteamur. Nam & is quemadmodum dudum promissus Apostolis, tandem sit missus quinquagesimo die post quàm Christus resurrexit, festiua solennitate, magna que cunctorum hilaritate repræsentat, tunc indicans illud impletum esse, quod à Propheta dictum est de Christo: Ascendens in altum, captiuam duxit captiuitatem, dedit dona hominibus.

Quoniam verò & illud credere necessarium est ei, qui saluus esse velit, tres personas vnum esse Deum, sanctissimæ quoque Trinitati festum diem dicauit, quò non solum admoneri populus eius rei, verum etiam è superiori loco doceri posset. Rectè autem octauo die post, quàm Spiritus sanctus esse missus recolitur, festum hoc instituit. Nam antequàm datus esset Spiritus sanctus, confessio Trinitatis celebrata non est, quòd sine dono sancti Spiritus fides illius haberi non potest. Quauis sanctos Patriarchas & Prophetas Spiritu sancto afflatos, non omnino latuisse mysterium hoc Trinitatis, è multis scripturæ locis manifestum est.

Quò magis autem illud imprimeretur mentibus hominū, ita ut elabi facile non posset, instituit fideles Ecclesia iam inde à pueris, simul ut essent è fomno expergefacti, ut surgentes è lecto, se cruce signarent, ac verba hæc proferrent: In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, quod ipsum similiter facerent cubitum euntes. Cum dicerent: In nomine, non autem in nominibus, admonerentur vnus Dei, qui quamuis trinus in personis, vnus tamen est in substantia, simul & eius rei commonescerent, quòd salutem nostram, quæ crucis benefi-

beneficio nobis obtigit, tota Trinitas est operata. Nam inseparabilia sunt opera Trinitatis. Pater filio, sicut & ipse filius testatur, calicem passionis dedit: & ipse filius animæ suæ in potestate sua propinavit, sicut ipse ait: Potestatem habeo ponendi animam meam. Oblatus est enim, quia ipse voluit, & Spiritus sanctus illi propinari fecit, Apostolo teste, qui dicit: quod Christus per Spiritum sanctum semetipsum obtulit immaculatum Deo.

Ioan. 13.
Ioan. 10.
Esa 53.
Hebr. 9.

Posteaquam singula Christi beneficia, quorum in Symbolo fit mentio, diligenter Ecclesia mater nostra statis diebus ad memoriam eorum recolendam instituendis, oculis nostris representavit, visum est etiam illi sacratissimo Christi corporis & sanguinis mysterio celebrando, diem aliquem festum instituere, qui non propterea minore nobis veneratione prosequendus est, quod recentius institutus esse videtur. Vixdum enim anni trecenti intercesserunt, cum Spiritui sancto visum est, Urbano quarto Ecclesiæ præidente, dies ut hic festus in orbe ageretur vniuerso, ad eorum fidem illustrandam, qui sub specie panis, verum corpus & sanguinem Christi contineri, profiteri non erubescunt. Constat enim, quod non ita multis ante annis, fuit Berengarius, fuit Petrus Adelhardus, quorum tamen uterque suum hunc errorem reuocavit, fuerunt Henriciani & Petrobrusiani, qui de veritate corporis & sanguinis Christi in venerabili Eucharistiæ sacramento, cuius certa semper & indubitata fuit antea fides in Ecclesia primi dubitationem quandam iniecerunt. Quæ ut omnis ex animis hominum tolleretur, & ne quisquam esset, qui de veritate Christi corporis & sanguinis ambigeret, diem hunc festum instituit, in quo solemnem processionem proxima feria quinta post festum sanctæ Trinitatis, fieri quotannis præcepit, qua testatum fieret omnibus, quotquot sumus fideles & orthodoxi, quod non solum non erubescimus veritatem hanc, quam à Christo docti sumus profiteri, verum etiam de hoc Euangelio, hoc est, de Christi crucis & mortis annunciatione, præcipue gloriamur, deque eo maxime gaudemus & triumphamus. In cuius rei signum, sub visibili panis specie, corpus illud, quod pro nobis in crucem actum, & in mortem traditum est, publica cum latitia per forum, perque plateas maximo cum honore circumferimus, ac eam, quæ Christi corpori debetur adorationem præstantes, credere nos Christo dicenti profiteamur, Hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur, nec Euangelium illud erubescere, quo nobis hæc tam gloriosa crux illius & mors annuncietur.

Eucharistiæ sacramento celebrando festum diem vniuersum instituit

Matth. 26.

Obseruamus autem hoc in prouincia nostra, quod in hac processione, quatuor Euangeliorum initia decantantur ad quatuor mundi partes, ut palam fiat hoc Euangelium crucis & mortis Christi: in omnibus mundi partibus ab Apostolis & eorum successoribus fuisse prædicatum.

Euangeliorum initia cur in festo corporis Christi decantentur.

Ac fit quidem huius ipsius rei commemoratio, eo ipso die, qui proprie dies cænæ Domini dicitur. Sed quoniam sub idem tempus, sicut paulo ante fuit à nobis demonstratum, tristis erat anima Dei & Seruatoris nostri usque ad mortem, plorabat mater eius Maria, flebant sancti eius Apostoli, mundus verò gaudebat, non visum est satis esse conueniens, ut eo tempore, cum gaudio crucis illius & mortis memoriam celebraremus, quo Christum Iudæi crucifigentes exultabant, & morienti insultabant, sed cum ipsius Christi, tum sanctæ matris eius, cuius animam doloris gladius pertransiuerat, sed cum Apostolorum eius luctum ac tristitiam exprimeremus, in mœrore & planctu dies illos transigentes, quibus tam crudeliter in Christi corpus est sauitum. Itaque gaudium hoc in illud tempus quo gauisi sunt etiam ipsi discipuli viso Domino, differendum esse censuit Ecclesia, ut posteaquam illa pressura præterit, posteaquam à mortuis Christus resurrexit, in celos ascendit, & promissum Spiritum suum sanctum Ecclesiæ misit, quo docente, & sanctæ Trinitatis mysterium, & huius venerabilis sacramenti arcanum, intelligere nobis datum est, tum demum summa cum exultatione, crucis hoc & mortis Christi beneficium recoleremus, deque fructu, quem nobis attulit gaudium nostrum orbi testatum faceremus vniuerso.

Marc. 14.
Corporis Christi festum cur cum gaudio celebretur.
Ioan. 16.
Luc. 2.

Ioan. 20.

Quamobrem nihil est aliud hæc processio, quam gloriosa quædam Christi crucis & mortis prædicatio, deque superato per crucem diabolo, de morte nostra per mortem Christi deuicta, de remissione peccatorum conciliata, de regni cœlestis hereditate nobis parta, triumphus quidam & exultatio. Quid autem aliud, quam hoc est Euangelium nostrum, quod nos non erubescere, cum Paulo profiteri debemus? ac non modo non erubescamus, verum etiam cum eodem dicat quisque nostrum: Mihi autem absit gloriari, nisi in cruce Domini nostri Iesu Christi. Nihil aliud scire, nihil aliud prædicare nos profiteamur, quam Iesum Christum & hunc crucifixum, Iudæis quidem scandalum, Gentibus autem stultitiam, ipsis verò vocatis Iudæis, atque Græcis, Christum, Dei virtutem, & Dei sapientiam. Quia quod stultum est Dei, sapientius est hominibus, & quod infirmum est Dei, fortius est hominibus.

Processio in festo corporis Christi quid.

Rom. 1.

Gal. 6.
2. Cor. 1. & 2.

Vtinam autem non deessent etiam hoc infelici nostro sæculo, quibus Christi crux & mors (in cuius memoriam diem hunc tam festum agimus, corpus illius pro nobis cruci affixum, & morti traditum circumferentes, & quod nos non pudeat Christi crucifixi, palam orbi ostentantes) vtinam non deessent, inquam, quibus ea res non esset scandalum, quibus non stultitia quædam videretur, qui veritatem de sui corporis veritate dicentem:

Hoc

Hoc est corpus meum, arguere mendacij non verentur, realem illius præsentiam in hoc venerabili sacramento negantes. Sed ea res nos detertere non debet, quominus liberè fidem nostram profiteamur.

*Sathanae studiū
in abolendis Christi
beneficiis.*

Semper hoc fuit sathanæ studium, cum non aliundè salutem nostram pendere videret, quam ex hac iugi Christi crucis & mortis recordatione, ut eam omni studio vellet extinctam, & ex animis mortalium euulsam: Quod ille quantò laborat diligentius, tantò nobis virilius illi resistendum, tantò magis immensum hoc Christi beneficium, præ nobis est ferendum. Ac si quis ex nobis quæsierit: Quid est, quod hodie tam festum diem agitis? quòd Eucharistiam ita per forum & plateas circumfertis? quòd cereorum tantam vim accenditis? quòd humana voce psallere non contenti, & cymbalis & tubis, & omni musicorum instrumentorum genere lætitiā quandam ingentem præ vobis fertis? huic respondebimus. Hoc est Euangelium nostrum, quod nos non erubescere, in quo nos etiam gloriari cum Paulo profiteamur. Christus in nouissima cœna, sui corporis & sanguinis sacramentū nobis vtendum dedit, ut siue manducantes illud ore, & bibentes, siue etiam intuentes & fide percipientes, meminissimus hoc esse corpus illud, quod pro nobis in mortem traditum, hunc esse sanguinem illum, qui in peccatorum nostrorum remissionem fusus est. Huius itaque Christi crucifixi pro nobis & mortui corpus, sub illa specie, qua suis illud Apostolis in cœna nouissima dedit, omnibus ostentamus, illud quàm maximè veneramur & adoramus, in eo & de eo gloriari nos profiteamur: de morte deuicta, de quæ diabolo superato triumphum agimus, ac Deo patri cœlesti gratiam habemus, qui per crucem & mortem filij sui, remissionem nobis peccatorum nostrorum, in filios suos adoptionem, & regni cœlestis hæreditatem contulerit. Quorum omnium beneficiorum memoriam, quantò maiore studio per membra sua sathanas abolere conatur, tantò nos diligentius eam, & dierum obseruationibus, & signis, ac imaginibus, & gestu & habitu, & omni cæremoniæ genere, representari cupimus: hunc verò diem, propriè tanto beneficio, cum lætitiā & triumpho celebrando, consecratum habemus.

Ad hunc modum si quis nos interrogauerit, respondebimus, simul fratres nostros admonemus, ut ostendant, se non erubescere Euangelium, se non erubescere crucem & mortem Christi, cuius memoria, cum gaudio & triumpho celebratur in hac solenni pompa. Nam quem huius Euangelij, quem crucis & mortis Christi pudet, is quiduis potius, quàm Christianus dici meretur, nec est, quod se peruenturum ad ea præmia speret, quæ Christus non aliis promissit, quàm his, qui suam omnem fiduciam in crucis & mortis ipsius meritò collocatam habent. Qui me erubuerit, dicit Christus, hunc filius hominis erubescet cum venerit in maiestate sua. Omnis autem qui confitebitur me coram hominibus, confitebor & ego eum coram patre meo, qui in cœlis est. Confiteamur itaq; Christum, non sola fide, verum & ore, hoc est, externis istis ritibus & cæremoniis, quibus maximè fides illius illustratur, & crucis hoc illius & mortis beneficium, summa cum animi deuotione, veraque cordium lætitiā celebremus.

Rom. 10.

Hæc est fides Catholica, quam, ut paulò antè diximus, non scribendo neque prædicando modò, verum etiam annum vertentem ita distribuendo, dies ut certi constituerentur, quibus quasi ordine singuli articuli eorum præcipuè, quæ de Christo cognoscenda sunt, non tam auribus, quàm oculis fidelium exponerentur, sitiens nostræ salutis mater Ecclesia, nos fideliter docere semper est conata, quod in eo salutem nostram agi, sciret.

*Quod dictum Apostoli, dies obseruatis & menses, nihil aduersatur
obseruationi dierum, quæ fit in Ecclesia.*

CAPVT IX.

Nequè verò defuerunt, qui sanctæ matris nostræ sanctum hoc institutum reprehenderent, quod Iudaicas quasdam obseruationes amplexos esse fideles dicerent. Obiectum est etiam ante mille ducentos annos, quod nunc ab iis, qui pridem sopitas hæreses suscitauerunt, obiici nobis audimus: Dies obseruatis & menses, & tempora, & annos. Sed iis iam pridem ab Origene, atque Epiphanyo Græcis, ac Hieronymo, atque Augustino Latinis, ita responsum est, satis ut esse confutati videantur. Neque enim existimandum est, ignorasse matrem Ecclesiam, vel nunc etiam ignorare, quod omnes dies æquales sint, quodque non die Parasceues crucifigitur, neque die dominico resurgit Christus, quodque nullus dies atque adeò nulla sit hora, qua non rectè passionis illius & resurrectionis, ac aliorum quorumcunq; beneficiorum fiat recordatio. Quamobrem receptus Ecclesiæ mos, quo singulis Christi beneficiis recolendis, certos dies instituit, nihil habet cum Iudeorum superstitione commune. Nam illis non est fas quouis tempore ieiunare, agnum immolare, Pentecosten agere, tabernacula figere: nobis verò quotidie ieiunare, quotidie agnum immaculatum & offerre Deo patri, & oblatum manducare, quotidie licet simul omnia Christi beneficia representare.

Quoniam verò sæculi curis nimio plus plerique omnes immerfi sumus, neque aut orationibus, aut gratiarum actionibus, Deiq; beneficiis recolendis, perinde ut oporteret vacamus, quid

*Dierum obseruatio.
Con. Celsum lib. 3.
Epipha. bar. 75.
Hieron. in 4. cap. ad Galat.
August. epist. 119. cap. 7.
Et contra Adimantum c. 10.*

quid faceret sitiens nostræ salutis mater Ecclesia? permitteretne tantorū Christi beneficiorū interire memoriā? quæ quāuis in Ecclesiis prædicantur è superiore loco, tamē verbi Dei semē à spinis nō rarō suffocatur. Non potuerunt hoc ferre plena charitatis illius erga nos viscera, cum præsertim salutē in eo nostram agi videret. Cum itaq; cerneret adduci non posse liberos suos, vt quotidie ieiunarēt, quotidie orarēt, quotidie Christi corporis & sanguinis communionē perciperent, ac in iugi beneficiorum eius meditatione versarentur, fecit illa, Deo & piorum omnium consensu approbante, fecit autem sancti Spiritus docta magisterio, certos vt dies institueret, qui præ cæteris tantorum commemoratione beneficiorum essent insignes, quibus ad officium fideles reuocarentur, ac munere suo curis aliis vacui diligentius fungerentur: non aliud spectans hac dierum præscriptione, quā vt & admonerentur eorum, quæ Deus pro sua ineffabili bonitate, tam plena manu conferre dignatus est, & sepositum tamen tempus aliquod haberent, quo diligentius eorum contemplationi vacare liceret. Sic illa à Paulo edocta, omnibus facta est omnia, vt omnes lucrificeret, & qui non possent adhuc solidum cibum capere, quod is perfectorum est, eos minimē negligendos, verum tanquā paruulis lac eis potum dandum esse putauit.

Quò manifestius autem fiat omnibus, quòd Ecclesia nullum nouit dierum discrimen, vel ex tremendo sacrificio (quam Missam vocamus) cuius id colligere licebit, in qua natiuitatis, passionis, mortis, resurrectionis, in cælum ascensionis, & Spiritus sancti missionis beneficia, nullo non die simul omnia celebrantur per totum terrarum orbem; quā latē patet Christiana religio, nulla prorsus varietate. Et si enim verba mutari videmus, idque in iis tantum, quibus ad sacrificium hoc mentes præparantur, cuius generis sunt, Introitus, Collectæ, Epistola, Graduale, Euangelium, Offerenda, Communio, significationes tamen manent eadem. Quæ verò liturgiæ potissima pars est, & in quo vis tota consistit, Canon, idem perpetuò legitur: vbi ad eundem semper modum præcipuorum Christi beneficiorum simul omnium fit commemoratio, nihil vt ab Euāgelio Missa differre videatur: quin ipsum potius Euangelium & breuis quædam credendorū omnium nō tam explicatio, quā quasi sub oculos subiectio, ac fidelium ad recollendum præcipuē passionis illud immensum beneficium sit excitatio. Quod ita representatur in hoc sacro: vt rectē à Cyprianò dictum sit, passionem esse Domini, sacrificium quod offerimus. Ac rectē Germanus Patriarcha Constantinopolitanus admonuerat: Agnoscite eos Sacerdotes qui sacro Altari assitis, & incruentem victimam sacrificatis, quod viuam Christi passionem annunciat.

Ex iis itaque, quæ peraguntur in hoc sacro, facile cuius perspicuum esse potest, quòd quotidie Christi natalem, quotidie Parasceuen, quotidie Pascha, quotidie in cælū ascensionem, quotidie Pentecosten celebrat Ecclesia. Sed quoniā hæc non ita attenduntur ab omnibus, rudioribus præsertim, qui minores etiam vocantur ad eorū quoque captum communis nostræ mater Ecclesia dimittere se dignata est, certis diebus instituendis, quibus eorum attentionem excitaret. Quare nihil est, quòd nobis Iudaismum quisquam obiciat, qui non aliud hac dierum obseruatione, quā Christi beneficiorum conseruare memoriam, & ea rudibus etiam inculcare conamur, nemo vt sit, qui ignorantiam præterequeat.

Quomodo præcipuē Christi passionis beneficia uariis modis Ecclesia rudibus inculcare conata est, ac primum de signo Crucis.

C A P. X.

NEque verò finibus iis circumscripita fuit anxia de salute nostra matris Ecclesiæ cura & sollicitudo: non contenta fuit scriptis consignasse, verbis prædicasse, certis diebus instituendis inculcasse, quæ de Christo credenda sunt, maximē verò, quæ summa credendorum est omnium, ineffabile Christi passionis mysteriū: etiam signis id repræsentare voluit oculis fidelium, vt nemo tam esset rudis, quin illud cognoscere posset.

Hinc est ille cruce signandi mos, quem ex Apostolica traditione peruenisse ad nos vel ex eo satis apertè colligere licet, quod ipsos etiam Apostolos illo crebrius vsos, qui fuit æqualis ipsorum, Abdias res eorum gestas scribens testatur. Meminit & Dionysius Pauli discipulus moris huius cruce signandi, signiq; vitalis vocat impressionem. Clemens verò Pontifex inquit: Tropheo crucis consignans in fronte dicat, &c. Quin & Martialis Lemouicensis Episcopus, quem vnum è septuaginta Christi discipulis esse volunt, monet Burdegaleses, vt crucem Domini semper in mente, in ore, in signo teneant. Crux enim Domini, inquit, armatura nostra inuicta contra sathanam est. Et qui non multum fuit à temporibus Apostolorum remotus Tertullianus: Ad omnem, inquit, progressum atque promotum, ad omnem aditum & exitum, ad vestitum & calceatum, ad lauacra, ad mensas, ad lumina, ad cubilia, ad sedilia, quæcunque nos conuersatio exercet, frontem Crucis signaculo terimus. Ex quibus verissimū esse constat, quod apud Basilium legimus, Apostolicam hanc esse traditionem. Quem secutus beatus Ephrem cum admonuisset suos fratres, vt postes suos preciosa ac viuifica cruce coronarent. Pingamus, inquit, in ianuis, atq; in frontibus nostris, & in ore, & in pectore, atq; in membris omnibus viuificū signum crucis, armemur insuperabili hac Christianorum armatura. Ea enim victrix est mortis, fidelium spes, lux orbis terræ,

Paradisi

Matth. 13.

Dierum obseruationis causa apud vulgum.

1. Corin. 9.
Hebr. 5.

1. Corin. 1.

Missæ ratio semper eadem.

Missæ ab Euāgelio nihil differt.

Cyp. li. 2. epist. 3.

In lib. quæ inscripserit rerū Ecclesiæ astic. consideratio.

Dyon. de celest. Hierac. par. 2. c. 3.
Lib. 8. cap. 13. cōstitutio. Apost.
Martia. in epist. ad Burd. cap. 8.
Tertul. Crucis signatio ubique adhibenda.

Basil. lib. de Spiritu sancto c. 27.
Ephrem de vera penitentia.

De armatura spi-
rituali, cap. 2.

Hieron. ad Des-
metrium.

Ad Eustochiū de
custodia virginis.

Prudē. in hymno
ante somnū, vbi

Romani marty-
ris supplicium

describit.

Cyrl. Catech. 4.
Crux quando &

vbi facienda &
eius efficacia.

Catech. 13.

Ad Fabiolam de
vest. sacerdo-

talibus.

Serm. 43. Ca. 8.

Euseb. lib. 1. ca. 9

ac lib. 5. & 3. de

vita Constantini.

Socrates lib. 1.

cap. 2.

Zoso. lib. 1. ca. 8.

Nice. lib. 7. ca. 37.

& 46.

Nice. li. 12. ca. 39.

Ruffin. lib. 2.

cap. 29.

Chry. in demon-

stratione aduer-

sus gentiles quod

Christus sit

Deus.

Homilia. 55. in

Matthæum.

Vide eius decla-

rationes in

Psal. 109.

1. Corin. 6.

Paradisi referatrix, hæresium profligatrix, dæmonū expultrix, Monachorum adminiculum, firmamētum fidei, magna salutarisque custodia & gloria perpetua orthodoxorum in æternum. Hanc, ô Christiane, armaturam diebus singulis & noctibus, horis atque momentis in omni loco circumferre non desinas, nihilque sine ipsa perficias. Et in eo, qui proximè sequitur libro: Scuti vice crucis signo teipsum muni, signans ex eo membra omnia & cor tuum. Validissima quippè armatura hæc est, nullusq; vnquā tibi nocere poterit, si hac septus fueris. Cyrillus verò: Non pudeat nos, inquit, crucis Christi. Quòd si aliquis id occulter, tu manifestè signa te cruce in fronte, vt dæmones signum Regis videntes, trementes procul fugiant. Fac autem hoc signum & manducans, & bibens: & sedens, & stans, & loquens, & ambulans: in summa, in omni tuo negotio. Et alio loco: Accipe arma contra aduersarios huius crucis. Trophæū statuas fidem crucis aduersus contradicentes. Cū enim de Domino, cruceq; cōtra infideles quæstio tibi erit, prius statue manu tua signū: & obmutescet contradicens. Non pudeat crucem Christi confiteri, Angeli enim gloriantur, dicētes Iesum crucifixum quæritis. Non potuisti dicere, ô Angele, Scio quem quæritis meum dominum, sed confidenter dis: Scio quòd crucifixum. Corona enim est crux & non ignominia. Et nonnullis interiectis. Non pudeat igitur nos crucifixum cōfiteri, sed in fronte cōfidenter signaculum crucis digitis imprimatur, & in aliis omnibus crux fiat, in panibus comedendis, & in poculis bibendis, & in egressu, & in ingressu, ante somnum, recumbendo, & surgēdo, eundo, & quiescendo. Magna hæc est custodia, quæ propter pauperes gratis datur, sine labore propter infirmos, cū à Deo sit hæc gratia, signum fidelium, & timor dæmonum. Triumphauit enim de illis in hoc signo, ostentat illud audacter, quando enim viderint crucem, recordantur crucifixi. Metuunt eum, qui contriuit capita draconis. Neque propterea quod est gratuitum contemnas hoc signaculum, sed ideò magis venerare benefactorem. Et Hieronymus: Claudas cubiculum pectoris, & crebro signaculo crucis munias frontem tuam, ne exterminator Aegypti in te locum reperiatur. Et alibi. Ad omnem actum, ad omnē incesum manus pingat crucem. Qui etiam alio loco Dauidis illud. Signatum est super nos lumen vultus tui ad crucem quam fronti imprimimus, & ad solennem signandi nos cruce morem refert: Non dissimilia reperiuntur in Sermonibus Ambrosij, qui etiam in lib. de Isaac & Anna ita loquitur. Signaculum Christus in frōte est signaculum in corde. In fronte, vt semper confiteamur, in corde, vt semper diligamus, signaculum in brachio, vt semper operemur. Et ante eum Prudentius.

Cum uocante somno castum petis cubile,
Frontem, locumq; cordis crucis figura signet.

Et alio loco.

Reges, prophetae, Iudicesq; & Principes,
Virtute, bello, cultibus sacris stylo,
Non destiterunt formam pingere crucis.

Quod verò de Regibus narrat Prudentius, primū hoc fecisse constat Imperatorē Constantinum, quem non in fronte modò sua designasse, verū & in vexillis & in manu gestasse & numismatibus etiā insculpi, signum crucis fecisse, victorias suas ac triumphos omnes acceptos illi tulisse, qui temporis illius historiam scripserunt, Eusebius, Socrates, Zosomenus, Nicephorus memoriæ prodiderunt. De Theodosio quoq; Imperatore, scribit Nicephorus, quòd is armatura crucis fretus, intrepidus contra Eugenium progrediebatur. De Alexandrinis quoque refert Ruffinus, quòd crucis dominicæ signum vnusquisque in postibus in ingressibus, in fenestris, in parietibus, columnisque depingeret. Quod ipsum Chrysostomus non tantum apud Alexandriam, verū & alibi passim ita factitatum esse testatur: Crucem, inquit, vbique celebrari videre licet, in domibus, in foro, in solitudine, in viis, in montibus, in collibus, in vallibus, in mari, in nauigiis, & insulis, in vestibus, in armis, in thalamis, in symposiis, in vasis argenteis, in aureis, in margaritis, in murorū picturis, &c. Ac paulò ante. Reges positis diadematis crucem suscipiunt mortis symbolum.

In purpuris crux, in diadematis crux, in precibus crux, in armis crux, in mēsa sacra crux, & in toto orbe crux, & super Solem fulget crux, quam omnes prius abhorrebant, eius figuram tantopere quærunt vbique, ea inuenitur apud Principes, apud subditos, apud mulieres, apud viros, apud virgines, apud nuptas, apud seruos, apud liberos, subinde omnes ea se signant, inscribendo in nobilissimum membrum nostrum, in fronte enim nostra quasi in columna quotidie figuratur. Sic in sacra mēsa, sic in sacerdotum ordinationibus, sic iterum cum corpore in mysticis cœnis fulget. Et alio loco. Omnia quæ ad salutem nostram conducunt, per crucem consumantur. Nam cū regeneramur, crux Domini adest, cum sacratissimo alimur cibo, cū in ordinem cōsecrandi statuimur, vbique ac semper id victoriæ insigne nobis adfuit. Quapropter & in penetralibus, & in parietibus, & in fenestris, & in fronte quoque ac mente, magno studio crucem inseramus. Et adferens illud ex Paulo: Pretio empti estis. Pretium, inquit, hīc crucem appellauit, quam non simpliciter digito in corpore, sed magna fide in mente formare oportet. Nam si hoc modo eam imprefferis, nullus scelestorum dæmonum cū hastam videat, qua lethale vulnus suscepit, congrēdi tecum audebit.

Et alio

Et alio loco: A primis, inquit, annis filios vestros spiritualibus armis muniatis, & cruce frontem sibi signandam muniatis, & priusquam per se ipsi facere possint, vos id facite.

Ex his Chrysostomi verbis, tum aliorum sanctorum Doctorum videre licet, quam creber usus illo tempore fuerit signi crucis, quo persuasum erat daemones etiam ipsos fugari, quos, etiam vel inuitos confessos aliquando fuisse (scribit Ioannes Damascenus) Dominicæ crucis vexillum se sustinere non posse. Qua de re multa scribit Lactantius quoque, quanto terrore sit daemones hoc signum, cuius rei documenta etiam aliquot profert. Clarissimum autem documentum fuit illud, quod adfert Gregorius Nazianzenus, & eum secuti Theodoritus, Zozomenus, & Nicephorus, quod cum Iulianus apostata, qui fidem Christi deseruerat, ex consuetudine pristina crucis hoc signum ingruentibus daemonum terroribus, fronti impressisset, statim omni timore liberatus est, procul daemones fugatis. Athanasius quoque, omnia daemonum prastigia signo crucis propelluntur. Qua de re plura etiam reperies in eo qui proxime sequitur libro. Qui scribit etiam Antonium Abbatem docuisse suos, ut cum daemones viderent, tam se quam domos suas crucis armarent signaculo. Confestim, inquit, soluentur in nihilum, quia metunt illud trophæum, in quo Saluator creas expoliens potestates, eas fecit ostentui, ac murum inexpugnabilem signum crucis appellat. Quam doctrinam discipulus eius Hilarius est sequutus, de quo scribit Hieronymus, quod cum in fronte crucem signasset, tali caside armatus, fortius contra daemones præliabatur. Quod cum alij similiter plerique fecerunt omnes, tum Gregorius etiam ille Taumahirgus, de quo narrat Gregorius Nissenus, quod ei non alia contra daemones arma fuerint, quam signaculum crucis, & Christi nomen. In Panoplia quoque sua refert Euthymius, quod idem Gregorius, iusserit cruces ligneas quibusdam in locis à se collocatas adorari, & ad eas tanquam ad sacra perfugia concurrere. Chrysostomus quoque cruces argenteas & ardentes faces ad supplicationes adhibuisse memoriam proditum à Socrate legimus. De Iosepho Scitopolitano scribit Epiphanius, quod accepto vase aquæ, crucis signaculum proprio suo digito vasi imposuit, & inuocato nomine Iesu, sic dixit: In nomine Iesu Nazareni, quem crucifixerunt patres mei, fiat virtus in hac aqua, ad reprobationem cuius incantationis ac magiæ quam infecerunt. Et ad efficaciam potentie ignis, ad perficiendum domum Domini. Et sic accepit aquam in manum, & de aqua singulos fornaces resperxit, & dissoluta sunt incantamenta.

Quamobrem etiam in sacris operationibus magnus semper fuit crucis usus, quemadmodum ex his, quæ citata sunt ex Chrysostomo videre licet, à quo non dissentit etiam Augustinus, cum dicit: Nisi crucis signum adhibeatur, siue frontibus credentium, siue ipsi aquæ, qua regenerantur, siue oleo: quo Chrismate unguntur, siue sacrificio, quo aluntur, nihil eorum rite perficitur. Et alio loco: Hoc signo, inquit, crucis, consecratur corpus Dominicum, sanctificatur fons Baptismatis, iniunguntur Presbyteri, & ceteri gradus ecclesiastici, omnia quæcunque sanctificantur, hoc signo Dominicæ crucis consecrantur. Et iterum: Huius crucis ministerio, rudes catechizantur, eodem mysterio fons regenerationis consecratur, eiusdem crucis signo per manus impositionem, dona gratiarum accipiunt. Cum eiusdem crucis charactere Basilicæ dedicantur. Altaria consecrantur, Altaris sacramenta cum interpositione dominicorum verborum conficiuntur: Sacerdotes & Leuitæ per hoc idem ad sacros ordines promouentur. Et vniuersaliter omnia Ecclesiastica Sacramenta in huius virtute perficiuntur. Et alio loco: Non sine causa signum suum Christus in fronte nobis figi voluit, tanquam in sede pudoris, ne Christi opprobrio Christianus erubescat. Hoc ergo in conspectu hominum si feceris, si inde coram hominibus non erubueris, si in conspectu filiorum hominum nec ore nec factis Christum negaueris, spera tibi perfici dulcedinem Dei. Ante utrumque; verò Cyprianus: Quicumque sint sacramentorum ministri, qualescunque sint manus, quæ vel mergunt accedentes ad baptismum, vel ungunt qualescunque; pectus, de quo sacra exeunt verba, operationis auctoritas in figura crucis omnibus sacramentis largitur effectum, & cuncta peragit nomen, quod omnibus nominibus eminet, à sacramentorum vicariis inuocatum. Meminit idem ad Demetrium scribens, de more frontem cruce signandi. Quamobrem, quæ tanto consensu Patres ferè omnes affirmant, diuinam esse traditionem dubitandum non est.

Videtur autem totius fidei nostræ compendium in hac vna cruce signandi ratione contineri. Signum crucis tribus digitis exprimendum esse docet Innocentius, ad significandum Trinitatis mysterium. Quod etiam non tacuisse videtur Propheta, cum dixit: Quis appendit tribus digitis molem terræ? Ducitur autem primum à vertice capitis siue frontis, usque ad umbilicum: ut indicetur, de summo coelo egressum in viscera matris descendisse Dei filium: atque ex purissimis illius sanguinibus carnem nostram suscepisse. Deinde à sinistro brachio ad dextrum, ubi causa simul incarnationis exprimitur. Nam propterea descendit de coelo in terram, propterea reliquit domum suam, dimisit hereditatem suam, dedit dilectam animam suam in manus inimicorum suorum: ut nos, qui eramus à sinistris inter hædos collocandi, transferret ad dextram inter oves suas, ubi vocem illam desideratam audire nobis liceret: Venite benedicti patris mei, possidete paratum vobis regnum à constitutione mundi.

Homil. 12. in epist.
1. ad Corinthios.

Damas. in vita
Barlaam &
Iosaphat.
Lact. li. 4. c. 27.
Gre. Naz. in prior
e contra Iulianum
oratione.
The. lib. 3. cap. 3.
Eccles. hist.
Sozo. li. 5. cap. 2.
Nice. lib. 10. ca. 3.
Aug. tract. 142.
in Ioannem.
Aug. serm. 181.
Aug. serm. 19. de
sanctis.
In prima oratione
contra idola.
De humanitate
verbi, eiusque
corporali aduentu.
In vita Antonii.
Euthym. 1. tit. 204.

Secrat. lib. 6. c. 3.

In Psal. 130.
Concil. 3.

Cypri. serm. de
passione Christi.

Inno. lib. 2. c. 44.
de altaris sacra.
crucis signum tri-
bus primis digitis
faciendum.
Esa. 40.

Hiere. 12.

Matth. 23.

*Mysteria fidei in
cruce signatione
quanta.*

*Caluinista no-
tantur.*

*Cyrill. lib. 6. con-
tra Iul.*

*Crucis signa con-
culcanda heretici
quidam docent.*

*Christiani asina-
rii vocati.
Tert. in apologe-
tico cap. 16.
Lib. 2. contra
Gentes.*

In Psal. 141.

In Psal. 46.

Ecce quanta fidei nostrę mysteria vnica signadi nos cruce forma, nos mater Ecclesia docuit, vt si nihil pręterea sciret rudis homo, qui satis assequi cętera nō posset, vel hoc propē solum ad salutē illi sufficere queat. Hic incarnatio, hic passio Christi, hic causa passionis, hic simul extremū illud iudiciū, & spes nostrę vocationis, hic mysteriū trinitatis, per quā redempti sumus vnica signatione crucis exprimitur, quandoquidē adiungūtur hæc verba: In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. De qua nos propterea paulō fufius in hac nouissima editione nostra, nobis agendū esse duximus, quod existere quosdā hoc infelici sęculo nostro videmus qui nō dubitēt affirmare, magiā exerceri, quādo fideles vt se cruce signāt, docētur, qui Iulianum etiā apostatā impietate sua superare vidētur, qui tanquā probri obiciebat Christianis, quod crucis lignū adorarent, imaginē illius in fronte & ante domos pingētes. Cuius picturę causas, hæc illius impia verba refellens profert Cyrillus Alexandrinus, qui etiā enarrans illum Esaię locū: Erit altare Domino in regione Aegyptiorū, & columna ad cōfinia eius. Columnā interpretatur, S. Crucis signū, quo obsepiri credentes solēt. Vsi enim, inquit, semper sumus hac re, cum omnē diaboli insultū euertimus: & dæmonū impetus infringimus. Murus enim infractus nobis est crux, & in ea est gloriatio verē salutem adferens.

Quin etiā eo progressi sunt audacię, atq; amentię quidā, quos deslet Apostolus, inimici crucis Christi, vt nō modō nō venerandā atq; adorandā, verum etiā confringendā & cōculcandā esse crucē doceant, & strenuē quod doceant exequatur. Henricianorū & Petrobussianorum impietate referentes, quos ante quadringētos annos præclara quadā Epistola Petrus Cluniacensis confutauit, & quæ sit signo crucis veneratio tribuenda, pię, diserteq; docuit. Quid autē non audent homines hoc infelici nostro sęculo: nō dubitauit quidā dicere, fidem Asinariam eum profiteri, qui prædicat Iesum Christum, & hunc crucifixū, idq; signo crucis frōti impresso testatur. An autē hoc multū est ab eo diuersum, quod olim Christianos asinarios esse vocatos Tertullianus scribit, & eum secutus Arnobius, cum illis caput asininum, & cętera quædā insignia obijcerētur. Scripsit autē ante. 700. annos & Ionas Aurelianensis Episcopus aduersus blasphemias Claudij Taurinēsis libros tres: in quorū primo: meminit, quod is in dehonorationē crucis asinū adorandū docuerit, & multa vt mētis inops deliramēta subtexuerit. Quem videtur quidā ex nostri temporis hereticis, in sua nō dissimili blasphemia proferendā, secutus. Quem quasi perstringēs ante. 1200. annos ita scripsit Augustinus: Insulter ille crucifixo Christo. Videā ego in frōtibus Regū crucē Christi, quod irridet, ibi saluor. Nihil est superbius ægroto qui deridet medicamentū suum: si nō derideret, acciperet ipse & sanaretur. Crux illa signū est humilitatis. Ille autē superbia nimia non agnoscit vnde sanetur tumor animę suę. Si autē ego agnosco, in via ambulo, vsque adeo de cruce non erubescō: vt non in occulto habeam crucem Christi, sed in fronte portē. Multa sacramēta aliter atque aliter accipimus: quædā sicut nostis, ore accipimus: quædā per totū corpus accipimus. Quia verō in frōte erubescitur, ille qui dicit: Qui me erubuerit corā hominibus, erubescā eum coram patre meo qui in cœlis est: ipsam ignominia quodāmodo, & quam Pagani derident in loco pudoris nostri cōstituit. Hactenus Augustinus. Idem alio loco: Qui Christi crucem irridet, a dæmonibus tanquā a bestiis deuorantur. Quid autem aliud per hos ministros suos molitur sathanas, quam vt sublato signo crucis, nulla crucifixi mentio remaneat, sublato crucifixi vocabulo, mortis & passionis Christi recordatio sit ablata. Extincta passionis memoria nulla redēptę salutis spes, euacuato redēptionis precio superfit. Sed nos cętera persequamur.

De Crucifixi simulachro.

CAPVT XI.

*Crucifixi imagi-
nes, & vexilla.
Crux in supplica-
tionibus cur præ-
feratur.*

Galat. 6.

*Apocalyp. 19.
Philip. 2.*

Rom. 5.

AD hunc signandi nos cruce morem adiecta præterea sunt Christi crucifixi simulachra, quæ præferuntur, quoties fiunt supplicationes (quas processiones vulgō vocāt) vnā cum vexillis, quæ sunt Christi triumphantis, & in cœlum scandentis insignia, in quibus & ipse Christus ferē depingitur siue sculpiri cruci affixus. Præferūtur autem hæc idē, vt indicetur nobis atq; ante oculos nostros ponatur, in quo gloriari, in quo spem nostram habere nos defixam oportet. Per crucis enim vexillū fortior armatus Dominus noster Iesus Christus morte mortē superauit, & effractis inferorū portis, aditū in cœlos piis omnibus patefecit. Absit igitur nobis gloriari, nisi in cruce Domini nostri Iesu Christi: absit in alio quocumque fiducia nostrā collocare, quā in hac, quę salus est & redēptio nostra. Nam quę potest maior esse nobis gloriadi materia? quā quod Rex ille Regū & Dominus dominantū, cui donatū est nomen, quod est super omne nomē, vt in nomine Iesu omne genu flectatur, cœlestiū, terrestriū, & inferorū, quod ille Dei filius, Deus ipse, relicto excelsō solio, regni sui cœlestis, dignatus est in hanc lachrymarū vallē descendere, & eousq; se deicere, vt serui speciem in se susciperet, & quidē serui nocentis, cum ipsa esset innocentia: dignatus est ceu facinorosus aliquis capi, alligari, flagris cēdi, cōspui, probri innumeris affici dignatus est, quod vnū omniū & probrosissimū fuit: & atrocissimū supplicij genus, morte crucis ad extremum condemnari: dignatus autē est hæc omnia tam dura perferre propter nos, qui serui, qui peccatores,

tores, qui inimici, qui impij eramus, oblitus suæ dignitatis, neq; nostrę memor indignitatis, dignatus est adeo nos diligere, vt semetipsum traderet pro nobis. Nunquid hæc nõ est iustissima gloriandi causa? Serui cum ab heris laudatur, qui tamen eiusdę nature, ex eodę luto conficti, iisdę sunt fortunę casibus obnoxij, placent sibi tamē vehemēter hoc nomine. Nos non multo magis nobis placebimus, nõ multo magis de eo gloriabimur, quod ille Dominus, qui solus est verus Deus, quę laudat Angeli, adorant Dominationes, tremunt Potestates, non est dedignatus nostra causā nostram carnem indutus, horrendos in ea sustinere cruciatus, ad extremum verò morte turpissima condemnatus, per crucis crudele supplicium vitam pro nobis profundere? Quis hoc amicus amici causa faceret? quis pater propter vnigenitum filium tanta pateretur, quāta Dominus pro seruis pati dignatus est? Quam autē aliam ob causam? nisi vt ē seruis liberos, ex inimicis Dei, filios Dei faceret: filios quidem Dei Patris, fratres autem suos: hæredes Dei Patris, cohæredes autem suos. Nulla potest esse mundi tanta gloria, quæ cum hac vel minima in parte comparari queat. Est ergo quod gloriemur in cruce Domini nostri Iesu Christi: est quod firmam prætereā spem & fiduciā collocemus. Quid enim non certò nobis de tam benefici, tamq; indulgentis, non domini, sed plus quàm patris misericordia polliceri possumus & debemus? Quid ille non dabit petentibus, qui semet tradidit in mortem? Quid est, quod negare queat rogatus, qui tot & tanta beneficia contulit vltro, non modò non rogatus, verumetiam grauissimis iniuriis multum prouocatus?

Hæc est itaque causā, quamobrem in supplicationibus siue processionibus crux præferatur, vt in illa gloriari nos, in illa spem nostram omnem defixam habere, illius fiducia nihil non à Deo petentes impetrare posse, palam omnibus faciamus.

Neq; verò præferri tantū crucem instituit Ecclesia, verū & in medio templi cuiusq;, in eminentiori loco, vt ab omnibus conspici possit, & crucis signum altissimis in turribus imposuit, & Christi crucifixi statuā erexit, quò sicut in serpentē æneum quem in deserto Moses exaltauit, qui morfi à serpentibus intuebantur, sanabatur, si qui vellēt à moribus peccatorum sanari, quos intulit serpens Diabolus, in eum intuerentur, qui pro nobis in cruce pendens mori dignatus est, certa cum spe remissionis peccatorum illius merito consequendā.

Ac nõ in templis modò, verū in viis etiā, & cõpitis Christi crucifixi signū istud erigendum putauit. Fuit hoc priscis illis tēporibus apud nõnullos in more positū, priusquā ad agnitiōē veri Dei peruenissent, vt Mercurij statuas in viis collocarēt, quod hunc Deū itineribus præesse persuasum haberent. Posteaquam verò depulsis errorum tenebris: Euangelij noua lux affulsit, deiectæ sunt statuæ Mercuriales, quæ viarū indices fuerant, & earū in locum erectæ sunt statuę Christi crucifixi: vt ne viatores quidem aliud agentes, tanti beneficij possent obliuisci. Qui simul etiā obiter admonebantur, quandoquidē aduenē sumus omnes & peregrini, neq; manentem hīc habemus ciuitatē, sed futuram inquirimus cēlestē illam Hierusalem: quam ingredi viam oporteret ad eam anhelantibus. Via enim nostra Christus est, is qui dixit: Ego sum via, veritas, & vita. Huius vestigiis incedamus necesse est, si volumus ad cēlestem patriā peruenire, ad quam nisi per crucem aditus non patet, ipso etiā Iesu Christo attestante, qui dixit: Qui non accipit crucem suam, & sequitur me, non est me dignus.

Sic igitur & ingredientium & egredientium templum, & in viam se dantium oculis Christi crucifixi simulachrum obiectum semper esse voluit Ecclesia: multo maxime verò eorū, qui ex huius vitæ diuersorio aternā illam in domū migraturi, præ ceteris consolationis plurimū indigent, quò suæ redemptionis precium agnoscerent, ac tanto æquiore animo corpus mortis huius relinquerent, indubitata spe cēlestis patris hæredes futuros, cui per Christū cruci affixum abundē pro peccatis omnibus est satisfactū. Quod in iis maiore etiā cura obseruari voluit, qui propter crimen aliquod patratum ad extremū suppliciū ducerentur. Quorum quo magis perterritas esse conscientias oportet, hoc maiore studio sollicita de salute eorū mater Ecclesia succurrendū eis esse duxit, ne magnitudine flagitiorū deterriti, consequendæ veniæ spem abiicerent. Eius itaq; factū est institutione, vt cum ad supplicij locū fontes ducerētur, Sacerdos eos comitaretur, Christi crucifixi signum præferret, plectendorum oculis illud ingereret, atque in cruce Domini nostri Iesu Christi spem suam omnem eos collocare iuberet, de qua cantat Ecclesia: O crux aue, spes vnica. Crux enim est meritum nostrum, crux est refugium nostrum, crux est vita, salus, & resurrectio nostra. Quamobrem hortatur sacerdos ad mortis supplicium condemnatos, quandoquidē sua non possunt, vt Christi crucifixi merita ad Deum patrē allegent. Quid est omne meritū cuiuscunq; hominis, nisi miseratione Domini? Quamobrē ne se crederēt inopes esse meritōrū, quādiu miserationū ille Dominus non defuerit, cuius si multæ sunt misericordiæ, multa etiam esse merita sua confiderent: quæ non aliundē quàm ex sola Dei pendent misericordia. Illius ergo satisfactioni inniterentur, illius passionē, crucem & mortē Deo patri ante oculos proponerent, cuius vel vna gutta sanguinis ad abluenda totius orbis peccata cumulatē satisfecit. Propterea dānatus est ille, vt liberaret dānatos: propterea doluit, vt sanaret infirmos: propterea timuit, vt securos faceret: propterea deputatus est inter latrones, quorum alter assumptus, alter est reprobatus, vt exemplum & forma daretur, indissolubilis manens in posteros, quia nec in vltimis Dei clemētia,

Ephes. 5.

Rom. 8.

Crucifixi imago
in medio tēplis et
crucis signum in
turribus cur po-
nantur.
Num. 21.

Crucifixi imago
in viis.

1. Pet. 2.
Hebr. 13.

Ioan. 14.

Matth. 10.

Crucifixi imago
moriutis ostēdi-
tur, & mortis ple-
dēdis præferitur.

Chrys. homil. ad:
uersus gētes quòd
Christus est deus.

2. Reg. 24.

Esa. 53.
Matth. 27.
Luc. 23.

Naum. 1.
1. Cor. 11.
Si nos ipsos iudi-
caremus, &c.

Exod. 14.

pœnitētes excludit, nec vlla hora sera est, cui compunctio districta occurrit, nec eos qui vitæ suæ quocumq; temporis articulo veri sunt Iudices, iterum iudicari. Neq; enim bis in idipsum Deus iudicat, cum & Paulus dicat: Quod si nos ipsos iudicaremus, nō vtiq; iudicaremur. Im pœnitentes itaq; Deus iudicat & damnat: pœnitentes verò quia suscipit à seipsis iudicatos, absoluit: neq; iudicio, quod humanæ pœnitentiæ seueritas protulit, aliquid iustitia coelestis apponit. Iudicati sunt Aegyptij, cum redeuntibus super se maris fluctibus inuolueretur. Iudicati Sodomitæ, cum subuersis vrbibus eorum sulphureis flammis cremarentur: sed si in eisdem subuersionibus gement, pœnitentes, temporali pœnæ non succederet æterna: sed esset illis pro remedio supplicium, & pro absolutione tormentum, neq; corde cōtritos æternum contereret & aggrauaret iudicium. Sic in cruce latro cōfitens non tantum indulgentiā meruit, sed etiam Christi familiaris effectus, pramissus est in Paradisum, & regni factus est particeps. Ad hunc modū etiā eos, quorū omnis vita in omni flagitiorū genere volutata est, noluit mater Ecclesia de peccatis suis desperare, sed cōcepto de illis iusto dolore, ad crucis Christi remedium confugere, atq; inde salutem expectare iussit, nullum vt genus hominum fuerit, cui nō maximè, cum alia omnia, tum hoc præsertim crucis & mortis Christi beneficium sit manifestare conata.

Quomodo Sacerdotes & Episcopos ad contemplandum perpetuū crucis & mortis Christi beneficium excitare mater Ecclesia conata est.

CAP. XII.

Horæ Canonice.
P. 1. 118.
1. Thes. 5.

Missæ ritus.

Quod quoniam populo frequenter inculcare, proprium sacerdotum est munus, hos verò non alia in re dies, noctesq;, quam in eius assidua meditatione versari voluit, ex eo natæ sunt preces, quas vocant horas canonicas, vt septies in die laudem Deo dicerent sacerdotes, quò sic implerēt illud, quod ab Apostolo scriptū est: Sine intermissione orate, simul illius immensi Christi beneficij recordarentur, per vulgò notos omnibus rythmos: Patris sapiētia, veritas diuina, quid matutina, quid prima, quid tertia, quid sexta, quid nona, quid vespertina, quid hora cōpletorij de Christo factū sit, per singula suppliciorū genera, cū grati animi significatione recolētes, omne vt vitæ suæ tempus in hac vna cōgitatione traducere sacerdotes voluerit. Porro quoties Missæ peragunt sanctū sacrificiū, tum vero, sicut antea mentio facta est, quicquid est in Euangelio, quod scire omnū interest ad salutem, id nō verbis explicat modò, verū & habitu, & gestu, & signis, & cæremoniis sub aspectū populi subiiciunt, illud præ cæteris inenarrabile passi, crucifixi, mortui Christi beneficiū, nō auribus magis, quam oculis hominū inculcātes. Inde signa crucis tam crebra, cum singulæ crucis singula tormentorū genera designāt, quæ propter nos nocētes, innocens agnus ille, cuius sanguine redempti sumus, perferre dignatus est. Cum dicit sacerdos: Indulgentiā & remissionē, &c. signū crucis effingit, at per crucē nos reconciliatos & indulgentiā, remissionemq; peccatorū nostrorū cōsecutos esse meminerimus. Idē facit Euangeliiū lecturus, vt nihil aliud Euangeliiū, quam crucis esse prædicationē intelligas. Idē quoties protectionis ab æterna damnatione, ereptionis, benedictionis & sanctificationis facit mentionē, vt nobis in memoriam reuocet, quod omnis protectio ab æterna dānatione ereptio, benedictio & sanctificatio nostra nō est aliundè, quam à cruce Domini nostri Iesu Christi. Similiter cū dicit, Pax domini: crucē effingit, vt in memoriā nobis reducat quod à Paulo scriptū est: Pacificas per sanguinē crucis eius, siue quæ in terris, siue quæ in cœlis sunt. Quo sic planū fiat omnibus, quod indulgentia, remissioq; peccatorū nostrorū, quod protectio & ab æterna dānatione ereptio, pax & recōciliatio nostra, quod benedictio & sanctificatio nostra, nō est nisi crux domini nostri Iesu Christi, in qua sola gloriamur, in qua sola spēs & fiduciā nostrā omnē collocatā habemus.

Hebræ. 5.

Crucem cur gerant Episcopi.

1. Ioan. 3.

Benedictio Episcoporum.
Mat. 10.

Crux cur præferatur Archiepiscopis.

Iam ad quorū officiū pertinet nō modò sacrificiū offerre pro populo, verumetiā sacrificiis præesse, & eos gubernare, atq; vniuerso gregi attēdere, cuius generis sunt Episcopi, nequaquā satis illis esse iudicauit, vel cum sacris operaretur, vel cum precū suarū pensum absolueret, Christi crucis meminisse, quin punctū tēporis nullū propè prætermitti voluit, præcipuè quoties domo prodeundū eis foret, quò crucis beneficiū non recoleret. Hinc ille mos, quò dependēte de collo crucē gestāt Episcopi, nō ob id modò, ne parū aliquādo sint memores beneficij per crucē accepti, verumetiā vt admoneantur, quò crucifixi vestigiis incedāt, vt sicut ille verè bonus pastor posuit animā suā pro ouibus suis, ita & ipsi à bono pastore pastores ouium eius cōstituti, ne dubitarent, si res ita ferret, exēplo domini sui ponere animas suas pro ouibus suis, & quālibet acerba supplicia in ipsius præsidio fiducia collocata, sustinere. Hoc enim est quod à suis exigit Christus, cū tollere crucē suā iubet, qui sequi se vult. Quin etiā quò se cunctis crucis esse. n. in istros declarēt, cum aliās, tū præcipuè quoties primū in suæ dioceseos ciuitates ingrediūtur, cruce signant obuios quosq;, idq; magis, maioreq; solennitate quadā, cum sacris operantur, signo crucis benedicūt hominibus: simul illud in memoriā eis reuocantes, quod per crucem peccatorū remissio nobis obtenta est, neq; fructus huius tantī beneficij nisi per crucis memoriam, perq; fiduciam in illa collocatā ad nos redundare queat.

Caterum Archiepiscopo vltra crucem de collo pendente præfertur etiam crux quoties in publicū prodit, quò nunquā non ante oculos ipsius versetur, vt quemadmodū Princeps est Episco-

Episcoporum, ita se Principem esse debere meminerit ad quavis adeunda pericula pro fide & Ecclesia Christi, proq; salute concediti sibi gregis conseruanda, quin & ad mortē ipsam, si qua id necessitas postulet, oppetendam.

Potuitne amplius aliquid facere mater Ecclesia, quàm quod fecit, ad mediatoris fidem illustrandam, & quàm maximè propagandam, atq; ad redemptionis nostræ mysterium non auribus modò, verùm & oculis fidelium ingerendum? Quod tanto studio fecisse videtur, vt si qui ratione aut memoria cōprehendere non possent, vel oculis aspicere, ac modò non manibus eis contrectare liceret: adeò se demisit ad captum omnium, vt ne quem lateret ea, sine quorum fide saluus esse nemo potest. Non illa scriptis modò, non viua voce tantum è superiore templi loco, verùm & certis diebus instituendis, & signis, & imaginibus, & habitu, & gestu, & variis cæemoniis, & quascunq; vias & rationes ad eam rem accōmodatas diuini numinis afflatu excogitare potuit, omnibus iis in mentibus fidelium imprimere conata est, cum alia omnia quæ in symbolo continentur, quæ breuis est credendorū collectio, tum præcipuè mediatorem Dei & hominum hominem Iesum Christum, & hunc crucifixum, vt ex illo penderent omnes, in illo proram, quod aiunt, & puppim suæ salutis collocarent.

Symbolū quid.

Quod falso quidam hoc æuo nostro calumniantur Ecclesiam de obscuratis Christi beneficiis, cum per ipsos potius obscurentur, & omnis eorum memoria extinguatur.

CAPVT XIII.

ET sunt interea filij desertores, qui ab omni pietate alieni, ab omni veritate remoti, perfricta, quod aiunt, fronte, omni pudore prorsus absterfo, matrem suam audent infimulare, quod parum in iis, quæ ad salutem nostram pertinent, docēdis, officio suo functa fuerit. Cōminiscuntur homines audaces & impudētes, quod iam inde à quadringētis & amplius annis, ignotus orbi Christiano Dei & hominū mediator Christus, quod eius beneficia obscurata, quod Euangeliū absconditum, quod quiduis aliud potius, quàm Christus in Ecclesia fuerit annunciat: verū his tandē triginta annis per ipsos mentibus hominū Euangelij noua lux affluerit. Quæ est, si nō hæc est summa impudentia, atq; vna omniū grauissima, minimeq; ferenda calumnia? Legantur Theologorū libri, qui sunt his quadringētis annis conscripti, reperire licebit, quod nō aliā pleriq; Theologiæ materiā esse voluerint, quàm reparationē hominis lapsi per Christū seruatorē. Notū est autē illud, quod à Petro Lombardo diligenter tractatur axioma, quod sine fide mediatoris Christi nullus mortaliū vel ante legē, vel sub lege, vel sub rēpore gratiæ saluus factus sit, aut saluus aliquādo fieri possit. In quo explicando ita versantur sancti doctores omnes, vt nō aliūde salutē nostrā pendere doceāt, quàm ex cruce & morte Christi: quā nisi quis expresse crediderit, maximè post peractū iam in cruce redemptionis mysteriū, nisi spē omnē in ea defixā habuerit, eum ad vitā æternā peruenire nō posse: cum tamē implicita mediatoris huius fides ante Christū natū ad salutē suffecerit.

Esa. 30.

*Patres docuisse
reclā: fidem.
Fides media-
toris.
Lib. 3. senten-
diuinct. 25.*

Neque verò scripta magis doctorum ætatis illius, impudens hoc eorum cōmentum refellunt, quàm ea quæ non semel iam cōmemorata, iterum atq; iterum repetenda sunt, quod magis planum omnibus fieri possit, quàm falso hæc à filiis desertoribus Ecclesiæ impingantur. Quid enim, ita sapiēter annus ab ipso Spiritu sancto distributus, nullus vt sit propemodum articulus fidei, cui non summa cum celebritate recolendo dies aliquis sit dicatus? quid signa, quid simulachra? quid habitus? quid gestus sacerdotū, præcipuè sacris operantiū? quid varij ritus & cæemoniæ? quid omnia illa, quæ geri cernimus in Ecclesia? quid sibi volūt? quid, nisi quod modò non edita voce clamant, quod sicut scriptis & sermonibus, ita dierū obseruationibus, signis, & omni cæemoniarum genere nihil aliud grandi cum fiducia prædicamus, nihil aliud scire nos iudicamus, quàm Iesum Christum, & hunc crucifixum: quod in hoc solo, in solo passionis, crucis & mortis eius merito, spem omnem & fiduciam defigēdam esse docemus. Hic est scopus, ad quem hæc omnia referuntur.

1. Corin. 2.

Ex quo liquidò perspicueq; cognosci potest, quod licet non omnes fortassis ex iis, qui per quadringentos hos annos scripserunt, aurum, argentū, lapides preciosos, verùm alij lignum etiam & stipulam ædificauerint, tamen fundamentū, super quod ædificauerunt, nemo posuerit aliud, præter id, quod positum est, quod est Christus Iesus, Dei & hominū mediator, qui factus est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autē tantum, sed etiā totius mundi. Quod si vnquam aliàs, hoc vel maximè tempore videtur mater Ecclesia verbis illis rectè conqueri posse, quæ leguntur in Canticis: Filij matris meæ pugnaverunt cōtra me. Qui sunt enim illi qui per grauē calumniā ab ea, quæ Christi corpus est, quamplurimos auellere laborant? qui ignorati Christi, neq; agniti Euangelij matrem Ecclesiā arguunt? qui non verentur etiam horrendum idololatriæ crimen impingere? quinām alij, quàm filij quondā eius, fratres non ita pridem nostri: rectè vt de illis dici possit: Inimici hominis, domestici eius: & quod ab alio Propheta scriptum est: Et fratres tui, & domus patris tui, etiam ipsi pugnaverunt aduersum te, & clamauerunt post te plena voce. Et iterū ab alio Propheta: Homo pacis meæ, qui edebat panes meos, magnificauit super me supplantationem, quodque apud eundem in alio Psalmo reperitur: Si inimicus meus maledixisset mihi, sustinuissem utique: & si is qui oderat me, super me maligna loquutus fuisset, abscondissem me forsitan ab eo.

1. Corin. 3.

1. Ioan. 2.

*Ecclesiæ querela
cōtra hereticos.
Cantic. 1.*

Hiere. 12.

*Michea. 7.
Psalm. 40.*

Psalm. 54.

Schisma nouum.
Esai. 67.
Ephef. 4.
Genes. 11.
Act. 4.
Philip. 3.
1. Cor. 1.
Rom. 15.
Ioan. 18.

Schismatis pœna.
Num. 16.

Hæreticorum
malignitas.
Esai. 6.
Matth. 13.
Hæretici obsc-
rant fidem & be-
neficia Christi.
Dierum obserua-
tionis causa.

Lutherus.

2. Tim. 4.

Ephef. 5.

Fides sub lege et
sub gratia.

Ecclesia vnde
construeta.
Chry. Hom. 10.
in epi. ad Ephef.
Genes. 7.
De bono con-
uulgi cap. 18.

Tu verò homo vnanimis, dux meus & notus meus, qui simul mecū dulces capiebas cibos: in domo Dei ambulauimus cum consensu. Ante triginta hos annos ambulauimus cum consensu in illa domo Dei, in qua nō facit habitare Deus, nisi vnanimis. Fuit vna fides, vnū baptisma, terra fuit vnus labij, multitudinis credentiū erat cor vnū, & anima vna. Ad quod faciendum iterū atq; iterum repetendo atq; obsecrando nos Paulus admonet. Idipsum dicebamus, idipsum sentiebamus, idē sapiebamus, vno ore honorificabamus omnes Deū & Patrē Domini nostri Iesu Christi. Sed non potuit ferre sathanas cōsensum hunc piorū, qui cū sit mendax & mendacij pater, hæc tam apertè falsa de matre Ecclesia cōfinxit, quòd alia ratione se gregem Domini dispergere posse non videbat. Verūm quid in eo ipso loco subiungit scriptura de iis, qui cōsensum hunc piorū & vnanimitatē rumpunt? Veniat, inquit, mors super illos, & descendāt in infernum viuētes. Legimus hoc euenisse Chore, Dathan, Abiron, qui schismatis auctores facti, quoniā seorsim à Mose sacrificare volebāt, viui descenderūt in infernum, operi humo. Verūm & iis, qui nostro hoc æuo segregauerūt semetipsos, idem prope modū hoc accidere videmus. Et si enim terra illis non dehiscit, tamen, quod est in prouerbio, viui, videntesq; pereunt. Neq; enim illi non intelligunt vana esse, de quibus Ecclesiā infimulant, sed studio cōrentionis eò progrediūtur, vt videntes non videant, audientes nō audiant neq; intelligant. Quin quod nobis impingunt, id, in reprobū dati sensum, ipsi faciunt. Quæcūq; enim Spiritui sancto per os Ecclesiæ statuere visum est, ad illustrandam mediatoris Christi fidem, & ad eius beneficia omnibus inculcāda, hæc isti prorsus euertere sunt conati. Nam obseruationē dierū, quæ non ex Iudaica superstitione inducta est, verūm vt quorū mentes terrenis adhuc desideriis implicātur, & seculi curis impediūtur, vel ex interuallo tamē ad diuinorū beneficiorū contemplationē respirent, ieiuniorūq; tempora, præcipuè sextæ feriæ quādo Christi passionis admonemur, & illi nos quasi cōpati velle declaramus, risu & cachinnis omnia prosequūtur. Porro simulachra crucifixi, quæ terrori sunt dēmonibus, ne quid esset, quod eorum oculos offenderet, quibus cum non vnum se salis modiū comedis gloriatur, non è viis & competis modò, verūm etiam è templis ipsis eiecerunt, vt ne qua tanti benefici memoria superesset. Benedictio num vsū, quæ per signum crucis fiunt, quòd nos per crucem à maledicto liberatos palām facimus, habent ludibrio, neq; ferre possunt, vt per verbum Dei signo crucis vlla creatura sanctificetur. Pensum quoq; precum, quas horas canonicas vocant, sustulerunt: Et quæ res in terris est vna omnium sacratissima, maximè venerandum illud sacrificium, quod Missam vocamus, vbi summa cū pietate simul omnia Christi beneficia recoluntur, & sub aspectum eorum, qui interfunt, fidelium subiiciuntur, diabolo suggerente, quòd ipsi apertè profitentur, & præ se ferunt, abrogant: neq; metuunt Idololatriam pronunciare, si quis ei sacrificio, quod in arā crucis pro nobis Christus obtulit, cuius in Missa memoria quædam fit & repræsentatio, remissionem peccatorum acceptam ferat, ac vt fructum illius ad se redundare faciat, Deum Patrē per ipsum, qui pro nobis factus est sacrificium, filium deprecetur. Adeò quicquid ad crucem pertinet, id eorum oculi ferre nō possunt. Neq; mirum, cū non aliud sit scutum, in quo maligni sagittas extinguere liceat, præter signū crucis: quo cū semel victi sint per eum, qui pro nobis in cruce pendit, horrent illud dæmones, & eo viso statim in fugam conuertuntur: quorum instinctu fieri ab istis hæc omnia, & euacuetur crux Christi, manifestius est quā vt dubitari queat.

Hic homo Christianus expendat ipse, atq; intra se tacitus conferat, quæ tot sæculis ab Ecclesia facta sint, vt non scriptis & sermonibus modò, verum etiam dierum obseruationibus, signis, imaginibus, gestu, habitu, varioq; ritu & ceremoniis, Christi beneficia quālibet etiam rudium pectoribus inprimeretur, atq; ea, quæ credere necesse est ad salutem, quasi præmanus ori cibis infererentur: quæ contrā facta sint à filiis alienis hoc infelici æuo nostro ad illa omnia subuertēda, & eorum memoriam ex animis hominum prorsus euellēda: nō modò falsa esse intelliget, quæ tam impudenter isti de Ecclesia cōmentī sunt, verū in eos ipsos multò verius retorqueri posse cognoscet. Sed nos querimoniā hāc missam faciamus, & eò, vnde deflexit oratio, redeamus. Hoc igitur constitutū iam sit, quod à matre nostra Ecclesia doctī sumus vnū esse mediatorem Dei & hominū, hominem Iesum Christum, extra cuius fidem, neq; fuerit adhuc salutem quisquam consequutus, neq; cōsequetur deinceps vnquam. Nam sicut qui præcesserunt Christi passionem, non nisi per illius futurā, ita qui sequuti sunt, non nisi per illius præteritā fidem salui facti sunt, & fient. Huc pertinent omnia illa, quæ in symbolo cōtinentur, breuib; per nos, iuxta dierum anni vertentis obseruationē cōmemorata.

Quæ sit vis huius articuli, Credo sanctam Ecclesiam Catholicam.

CAPVT XIII.

Sed nunquid hæc ita credere satis est? an alia præterea requiruntur, quæ nisi quis crediderit, saluus esse non possit? Est vnus articulus in symbolo cumprimis necessarius, quem qui credit, iam cuncta credit ad salutem necessaria. Hic ille est, quo nos credere profite-mur, sanctam Ecclesiam Catholicam: quam ex nostris animabus construeta domum esse dicit Chrysostomus. Quam describit Augustinus ex multis animabus vnā ciuitatem habentium vnā animā, & cor vnū in Deum, quæ vnitatis nostra perfectio post hanc peregrinationem

tionem futura est. Hanc qui credit non hoc solū credit, esse Ecclesiam, quod credunt heretici quoq; & schismatici: sed simul credit, extra illam, sicut olim extra arcam Noë, salutem non esse: credit vera esse omnia, quæ in scripturis omnibus Canonicis ab illa receptis scripta continentur: credit illam Spiritu sancto congregatam per eundem cōseruari, & gubernari. Quo duce cum regatur, credit simul eam errare non posse. Quamobrem sanctissimam hanc parentem suam ea, qua decet pietate veneratur, illi se permittit, illi credit, illam audit, illam secundum Deum ipsum veretur, quæ de diuinis rebus ipsa sentit, sentienda, quæ de humanis præscribit, facienda, quæ prohibet, fugienda esse sine vlla dubitatione censet. Huius articuli tanta vis est, vt si quis hebetioris ingenij cætera non possit assequi, verū hoc tātum cum Paulo profiteatur, se scire Iesum Christum, & hunc crucifixū, deinde se credere sanctam Ecclesiam Catholicam, vel hoc ad salutem illi sufficere queat: Neque enim qui doctrina, sed qui pietate cæteris præstat, is est regno cœlorum propinquior. Ignorare pleraq; est, sicut præclare scripsit Tertullianus, ne quid, quod non debeas, noris, quia quod debeas, nosti. Fides tua, dicit Christus, te saluum fecit, non exercitatio scripturarum. Nihil scire, omnia scire est. Et eius æqualis Clemens presbyter Alexandrinus: Fides, inquit, non sapientum secundū mundum, sed eorum, qui secundum Deum sunt sapientes, est possessio. Illa autem etiam absq; literis discitur. Eius autem scriptum, quod ad rudes ignarosq; homines pertinet, & est diuinum, vocatum est Charitas, quæ est decretū spirituale. Et eos sequutus Hilarius: Habet, inquit, non tam veniam, quā pramiū ignorare quod credas: quia maximū fidei stipendium est sperare, quæ nescias, & Cyrillus, Hieroso. Catachesi sexta in his, inquit, quæ de Deo dicuntur, hæc maxima est sciētia, ignorantiam fateri. Ante quos etiā Irenæus: Melius est, inquit, nihil omnino scientem quempiam credere Deo, & perseverare in eius dilectione, quæ hominem viuificat, nec aliud inquirere ad scientiam, nisi Iesum Christū filium Dei, qui pro nobis crucifixus est, quā per quæstionū subtilitates & multiloquium in impietatem cadere. Et alio loco: Qui relinquit præconium Ecclesie, imperitiam sanctorum presbyterorū arguunt, non, contemplantes, quanto pluris sit idiota religiosus, a blasphemio & impudente sophista. Quamobrem Scribas ad quos percontatum Herodes miserat vbi Christus nasceretur. Alloquēs Leo Pontifex. Felicior, inquit, est ignorantia infantū quos persecutor occidit, quā vestra scientia, quos in sua perturbatione consuluit. Vos noluitis regnum eius recipere cuius oppidum potuistis ostendere: Illi potuerunt pro illo mori, quem nondum poterant profiteri. Huc etiam spectare videntur illa Philonis verba, qui fuit omnibus his antiquior: Omnis motus absq; diuino fauore damnosus est. Et præstat hic manere oberrando inter mortales, sicut magna pars humani generis, quā ad cœlum a seipsis elatos subuerti per arrogantiam, sicut plurimis sophistis contigit, ratis sapientiam inueniri per rationes probabiles, & non per fidem in rebus certissimam. Non ergo qui quā plurima memoriter ē scripturis, plerūq; etiam Psittaci more nō intellecta recitat, sed qui quæ scripta sunt opere complere studet, is est, de cuius salute sperandum est maxime: cum pietas diuina non attendat, quanta cognitione credatur, sed magis quanta deuotione quod creditur diligatur: sicut ab Hugone scriptum legimus. Cuius etiam equalis Bernardus quæritur, de eo quod multi quærent sciētiam, pauci verò conscientiam, cum sit vtilius currere ad conscientiam, quā ad sapientiam, nisi sapientia sit quæ ædificet conscientiam: quos sequutus Ioannes Gerson: In die, inquit, examinis nouissimi, non interrogabimur, quātum fuerit intellectus noster acutus & eruditus, sed qualis fuerit affectus noster ad Dominum Deum nostrum, hoc est, quā simplex, quā rectus, quā pius, humilis & deuotus, quāq; spontaneus & fidelis in Dei seruitio. Ante quem Augustinus. In die iudicij non damnor, quia dicam nesciri naturam creatoris mei: Si autem aliquid temerè dixero, temeritas poenam habet, ignorantia veniam promeretur. Et alio loco. Melior est fidelis ignorantia, dicit Augustinus, quā temeraria scientia. Scientia enim inflat, charitas edificat. Surgunt indocti, dicit idem alio loco, & rapiūt cœlū, & nos cum doctrinis nostris sine corde, ecce vbi volumur in carne & sanguine.

Quapropter ei, qui est ex minoribus, hoc est, cui munus alios docendi non incumbit, posteaquā ea crediderit, quæ de patre, quæ de Filio, quæ de Spiritu sancto nudis verbis in symbolo sunt expressa, satis est, si de reliquis ea se credere profiteatur, quæ credit sancta Ecclesia Catholica, etiam si nullam de illis explicitam fidem habeat. Atque hic est articulus, quo præcipuè discernuntur à Catholicis heretici & schismatici, qui si crederent sanctam Ecclesiam Catholicam, nulla hæresis, nullum esset schisma. Crediderūt omnia Nouatiani, quæ in symbolo, quæq; in scripturis Canonicis continentur: crediderunt Pelagiani: crediderunt Donatistæ: crediderunt & alij multi heretici: neq; cum illis aut de symbolo, aut de scripturis vlla fuit Catholicis controuersia: sed quia sanctam Ecclesiam Catholicam non crediderunt, inde tot hæreses, tot schismata, tot sectæ tam dissectæ, non prioribus modò sæculis, verū & hoc nostro cōstatq; sunt. Nam si crederetur sancta Ecclesia Catholica, non ab ea discederetur, neq; sibi quisquam fumeret, vt suo potius priuato, quā illius spiritu, scripturas interpretari vellet. Hanc igitur mordicus teneamus, quodq; ab ipsis Apostolorum temporibus vnanimiter ab omnibus obseruatum esse summo Christianorum omnium consensu confiteri,

*Fides præfertur
scientiæ. 1. Cor. 2.*

*Tert. lib. de præ-
scriptionib. aduer-
sus hereticos.
Clem. libr. 3.
pedagogi. ca. 11.*

*Hilar. lib. 8.
de trinitate.*

Iren. lib. 2. ca. 43.

Lib. 5.

*Sermo. 2.
de Epiph.*

*In lib. de migra-
tione Abrahami.*

*Deus quid in no-
bis attendat.
Hugo li. 1. parte
10. cap. 6. de
Sacramentis.
Gerson in libel:
lo, An Monachus
pro studio possit
negligere diuina
Consideratione. 9
In die Trinitat.
serm. 11.
August. de vera
bis Apostoli
sermo. 20.
1. Cor. 8.
Idem libr. 3.
confes. ca. 3.*

*Hæresium fons.
Catholicos ab
heret. quid
discernat.*

Matth. 4.
2. Cor. 11.
Matth. 7.
Ioan. 14.
Ioan. 16.
Ezech. 14.

Cypria. de sim-
plicitate præ-
latorum.
Hila. lib. 2. de
Trinitat.
Hiero. contra.
Luciferia.
Idem in 1. cap.
ad Galatas.
2. Tim. 3.

1. Tim. 3.
Ephe. 4.
1. Tim. 6.

Vocum nouita-
tes vitandæ.

1. Corin. 1.

Gala. 2.

Mat. 28.
Ioan. 14.

Psal. 26.

Ambro. ser. 92.

Epist. 2. ad Cle-
donium.

In lib. de præscri-
ptionib. aduer.
Hæreticos.

de eo dubitare nefas esse putemus. Neque nos vlla ratione de eo deduci patiamur, etiam si, quemadmodum ipse per se Christo quondam, ita per sua membra Satanas millies nobis dicat: Scriptum est enim. Non illi se transfiguranti in angelum lucis, atq; ouium vestimentis induto, verum Ecclesie credamus, quæ nunquam sancti Spiritus magisterio destituitur: quæ se missurum illi Christus promisit, qui suggereret illi, qui doceret illam omnem veritatem, qui cum illa maneret in æternum. Suus quemq; priuatus spiritus fallere potest, cum scriptum sit: Væ Prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum suum, & nihil videt: Ecclesie spiritus nunquam fallere potest. Illius itaq; definitionibus pareamus: illius, non priuato nostro spiritu scripturas esse nobis interpretandas existimemus. De quibus nobis, qui per Dei gratiam Catholici sumus, qui cum Cypriano gloriari possumus, quod non nos ab illis, sed illi recesserunt à nobis, nulla est cum nouatoribus huius temporis controuersia: De intelligentia heresis est, non de scriptura: Sensus, ut est apud Hilarium, non sermo fit crimen. Neq; in legendo, sicut scribit Hieronymus, sed in intelligendo scripturæ consistunt. Non in scripturarum verbis Euangelium est, sed in sensu: non in superficie, sed in medulla: non in sermonum foliis, sed in radice rationis.

Quamobrem æquum non est, quod priuato suo iudicio rectum sentit aliquis, id totius ut Ecclesie sensui & consensui anteponat: & quæ sunt in œcumenicis Conciliis rectè constituta, ea in dubium reuocari velit. Quin ea nos mente potius esse præditi debemus, ut in iis, quæ didicimus, permanendum nobis esse putemus. Didicimus enim ab ea, quæ firmamentum est & columna veritatis, Ecclesia: in illius interpretatione diffinitioneq; nos acquiescere, neque fluctuare, atq; omni doctrinæ vento circumferri oportet. Quod Paulus Timotheum hortatus est, id sibi quisq; nostrum dictum existimet, quicumq; veri Dei verus cultor censeri vult: depositum ut custodiamus, ac deuitemus prophanas vocum nouitates, quas vniuersitati, quas antiquitati, quas consensui sanctæ Catholicæ Ecclesie contrarias esse constat: quæ si reciperentur, necesse foret, ut fides beatorum patrum, aut tota, aut certè magna ex parte violaretur: ut omnes omnium ætatum fideles, omnes sancti, omnes casti, continentés, virgines, omnes clerici, leuitæ, sacerdotes, tot confessorum millia, tantus martyrum exercitus, tanta urbium, tanta populorum celebritas & multitudo, tot insulæ, prouinciæ, reges, gentes, regna, nationes, totus postremò iam penè terrarum orbis, Christo capiti per Catholicam fidem incorporatus, tanto seculorum tractu ignorasse, errasse, blasphemasse, quid crederet nescisse, quodq; dictum est abominabile, idola coluisse pronuntiaretur. Quod credere, quid aliud fuerit, quam euacuare crucem Christi? quam abolere, obliterare, irritum reddere beneficium illud immensum passionis & mortis Christi? Quid enim? an non iure merito nobis quoq; dicere liceret, quod Galatis quodam dixit Paulus: Si seipsum tradidit Christus pro Ecclesia, neq; tamen sanctificauit illam, neq; sanguis illius eam ab operibus mortuis: præcipue verò ab idololatria emundauit, ergo gratis Christus est mortuus? Quis enim incarnationis, quis crucis, quis mortis illius fructus est, si cuius causa tulit hæc omnia, sponsa ipsius Ecclesia, mater omnium fidelium, in idolorum cultu perstat nihilominus? si versatur adhuc in ignorantie tenebris? Vbi illa Christi promissa? Ego vobiscum sum usq; ad consummationem sæculi: Rogabo patrem, & alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum. Spiritum veritatis: sed verum est, quod dicitur veritas: falsum est, quod mentita est iniquitas sibi. Non destituit corpus suum Ecclesiam caput ipsius Christus, nec aut defuit illi, aut deest, aut deerit unquam sanctus Spiritus, qui viuificet, qui vegetet, qui doceat illam omnem veritatem, qui regat & gubernet, nullum ut in errorem aliquando labi potuerit, aut possit. Præclara sunt Ambrosij verba. Nouerimus quia non sine discrimine de religionis veritate dubitamus, quam tantorum sanguine confirmatam videmus. Magni periculi res est, si post Prophetarum oracula, post Apostolorum testimonia, post Martyrum vulnera, veterem fidem quasi nouellam discutere præsumas, & post tam manifestos duces in errore permaneas, & post morientium sudores ociosa disputatione cõtendas. Itaq; iure merito Gregorius Nazianzenus exclamat in eiusmodi ἡν τῆς ἀποκατεσκευασμένης μετὰ Χριστοῦ σοφίας σύμμετρον κατὰ γένησιν ἐφ' ᾧ καὶ διακρίνω ἄλλιος. Εἰ γὰρ πρὸς τριάκοντα ἔτη ἡ πίστις ἦρξατο, τετρακοσίων σχεδὸν ἔτην γεγονότων ἂν οὐ Χριστὸς πεφανέσθαι, κενὸν ἐν τοσούτοις χρόνοις τὸ εὐαγγέλιον ἡμῶν, κενὴ δὲ ἡ πίστις ἡμῶν, καὶ μήτηρ μὲρ οἱ μαρτυρήσαντες ἐμαρτύρησαν, μήτηρ δὲ τὸ λαὸν προέσκησαν οἱ τοῖστοι καὶ τῆλικδοι προσάται.

Quod ita latinè reddi potest. Proh Deum immortalem quoniam hæc est absurditas? Nunc demum eam sapientiam quæ tot sæculis post natum Christum fuit abscondita nobis annunciant. Cui rei cum lachrymis indolendum est. Nam si à 30. his annis fides initium sumpsit, inane fuit per omne tempus hoc Euangelium nostrum, inanis fuit & fides nostra, frustra tot adierunt supplicia S. Martyres, frustra tot populo præfuerunt tales, ac tanti Antistites. Ad eundem autem modum Tertullian. quoq; Quod apud omnes unum inuenitur non est erratum sed traditum. Audeat ergo aliquis dicere illos errasse, qui tradiderunt quoquo modo sit erratum. tandiu utiq; regnabit error, quoadiu hereses non errant. Aliquos Marcionistas & Valentinianos (possemus nos mutatis nominibus dicere Lutheristas & Calvinianos) liberanda veritas expectabat. Interim perperam Euangelizabatur, perperam credebatur, tot opera fidei perperam administrata, tot virtutes, tot christinata perperam operata, tot sacerdotia, tot ministeria perperam functa, tot deniq; martyria perperam coronata.

Scriptura

Scriptura ne magis, an Ecclesiæ testimonio sit credendum.

CAPVT. XV.

Sed hic dicet aliquis extenuari Dei verbum, eius auctoritati detrahi, maiestatemq; diuinorum oraculorum obscurari, cum tantum Ecclesiæ tribuitur. Vocatur in disceptationem hoc tempore, scriptura ne magis, an Ecclesiæ testimonio sit credendum. Quæ planè videtur inutilis esse contentio. Nam hoc querere, quid aliud est, quam querere, magisne credendum sit Spiritui sancto loquenti per os Ecclesiæ, an eidem Spiritui sancto loquenti in scripturis per literas amanuensium suorum Prophetarum & Apostolorum? Omnis veritas à Spiritui sancto est. Ille est enim qui docet omnem veritatem. Vt rectè dictum sit à S. Marco Eremita. Quod veritas non loquentis, sed operantis Dei est. Cum autem Ecclesia sit columna & firmamentum veritatis, æquè à Spiritui sancto illius atq; scripturarum est veritas: cum præfertim, qui docet illam omnem veritatem, vel ipsa veritate attestante, sit Spiritus sanctus.

Quin tamen prior sit auctoritas Ecclesiæ, quam scripturæ, negari non potest. Multis ante sæculis, quam hæc verba scripta fuerunt, dic Ecclesiæ, qui non audierit Ecclesiam, sit tibi tanquam ethnicus & Publicanus: non fuit obscura Ecclesiæ & natura, & auctoritas, quæ cum fuerit antiquior quam vniuersa non modo noui, verum & veteris testamenti scriptura, creditum est illi sine omni scripturarum præsidio. Apud quoscunq; fuit fides mediatoris, apud eos Ecclesiam fuisse, quatenus ab illa se non præciderunt, dubium non est. Constat autem Adam, Abel, Seth, Enoch, & ceteros deinceps Patriarchas ac Prophetas fidem habuisse mediatoris, quem signis etiam, sacrificiis, caremoniis adumbrabant. Ex illo itaq; tempore cœpit Ecclesia, quæ nunquam vna & eadem esse desit, iuxta seriem successionis, continuata ab orbe condito vsq; ad nos, vsq; ad sæculi consummationem duratura. Scriptura verò multis fuit sæculis posterior, quam ante Moysen nullam fuisse palam est, inter quem & primum hominem creatum, annorum duo millia trecenti septuaginta tres intercessisse putantur. Nouè quoq; legis scripturam, ea, quæ Christum passum & mortuum est consequuta, præcessit Ecclesia. Quin & inter alia visum est inter legem veterem & Euangelicam hoc interesse, quod illam in tabulis lapideis Moyses consignauit, hanc verò Christus in animis hominū, in visceribus, & in cordibus eorum, sicut ab Hieremia prædictum erat, inscripsit. Nemini obscurum est, Christum nihil ipsum scripsisse, sed neq; scribendum quicquam Apostolis præcepisse. Nam ut euntes docerent omnes gentes, ut prædicarent Euangelium omni creature, mandasse Christum legimus: ut autem scriberent, mandatum nullum inuenimus. Quam etiam ob causam hereticos nonnullos Euangelii credere noluisse scribit Augustinus. Quin etiam hæc ipsa vox Euangelium, traditionis est, non scripturæ. Quid enim aliud significat Euangelium, quam letum & bonum, optatumq; nūcium? nimirum redemptionis nostræ peccatorum remissionis, & obtentæ salutis æternæ, quæ passim annunciabatur & prædicabatur omnibus: neq; tamen vlla ea de re scriptura extabat totis annis octo post Christi in cælos ascensum. Qui cum intercessissent, tum primum, quæ de Christo Matthæus tradiderat, scripto mandasse legitur: quemadmodum ex Eusebij Chronicis colligere licet. Quem postea sequuti sunt Marcus, & Lucas, quorum neuter Christum vidisse, sed Marcus ea, quæ de Christo Petrus viua voce prædicauerat scriptis consignasse, Lucas autem Euangelium suum ex ore Pauli scripsisse dicitur. Ioannes verò per annos sexagintaquinq; à Christo mortuo Dei verbum, sicut Augustinus testis est, absque adminiculo scribendi vsque ad vltima Domitiani temporis prædicauit.

Ex quo satis liquet, quod prior est Ecclesia, prior est illius traditio, prius est Euangelium, quam scriptura. Dixerat Christus: Amen dico vobis, vbicunq; prædicatum fuerit hoc Euangelium in toto mundo, & quod fecit hæc narrabitur in memoriam eius: At quo tempore dixerat hæc Christus, de scribendo Euangelio ne cogitasse quidem videtur Matthæus, aut quispian Euangelistarum. Habuit nihilominus auctoritatem suam illius temporis Ecclesia, non à scripto, sed viuo Euangelio, hoc est, viua voce tradito & prædicato. Sed nos tamen libenter assentimur, eius temporis Ecclesiam, quæ scripturam est sequuta, ab eadem scriptura suā auctoritatem habuisse, & habere. Illa enim nos docet, quod instruat à Spiritui sancto: illa nos docet, quod sit columna & firmamentum veritatis, & quod etiam inferorum portæ non præualebunt aduersus eam: Illa nos docet, quod, qui non audierit Ecclesiam, sit habendus tanquam Ethnicus & Publicanus. Sed videant interim, qui nomen Ecclesiæ ferre non possunt, qui tantoperè cupiunt auctoritatem eius eleuatam, ne, qua ratione cōstitutam volunt scripturarū auctoritatem, ea in contrarium illis recidat, atq; magis ad euertendam, quam ad stabiliendam illam pertinere videatur. Quantum enim de Ecclesiæ fide imminuerint, tantum de ipsorum Euangeliorum auctoritate detractum iri dubium non est. Nam vnde illi scire possunt Euangelij scripturā hanc esse Matthæi, aut Marci, aut Lucæ, aut Ioannis? Certè non aliundè, nisi ex Ecclesiæ testimonio: cui si non sua tribuetur auctoritas, nulla erit eorum, quæ scripta sunt ab Euangelistis, auctoritas. Illa enim nos docuit, vera esse quatuor hæc Euangelia: Nam hoc scriptura nulla probatur, sed sola Ecclesiæ traditione: cui tantum tribuit Augustinus, ut non dubitanter diceret: Euangelio non crederem, nisi me commoueret auctoritas Ecclesiæ.

Ioan. 16.

1. Tim. 3.

*De lege Spiritu-
uali cap. 168.
Ecclesia prior
quam scriptura.
Mat. 18.*

*Scriptura à Mo-
se sumptis
exordium.
Mosi aias.
Legis veteris &
nouæ discrimin.
Exod. 34.
Hier. 31.*

Mat. 28.
Marc. 16.

Li. 2. Retra. c. 16.
Euangelium quid.

*Euangelium
quando scripta.
Euse. li. 3. ca. 24.
Iren. li. 3. cap. 1.
Cont. Valen.
Aug. in prolo.
Euangelii se-
cundum Ioan.
Marc. 14.*

*Ecclesia & scri-
ptura auctoritas.*

Ioan. 16.
1. Tim. 3.
Mat. 16.
Mat. 18.

*Euangelia ex
Ecclesiæ testi-
monio.*

*Aug. tomo. 6.
contra Epist. fun-
dament. cap. 5.*

Gers. Par. 1.
confr. 5.
Durand. in 3. sen.
ten. dist. 14. qu. 1.

Ecclesiæ. Hæc est enim, quæ nos inter scripturas iudicare, quæ canonicam à non canonica discernere docuit. Marcus Christum non vidit, vidit Nicodemus: Ecclesiæ tamen auctoritate commoti, atque ab illa edocti, recipimus Marci, reiicimus Euangelium Nicodemi. Quid igitur aliud agitur extenuanda Ecclesiæ auctoritate quàm quòd maiestas diuinorū oraculorū obscuratur, quodq; auctoritas omnis illis detrahitur? Sed libet hac de re, Ioannis Gersonis, viri cum docti, tū pij sententiam adscribere. Scripsit is libellū cum primis lectu dignum, de examinatione doctrinarū: in eo tractans materiā hanc, Durandum à Sancto Portiano sequutus auctorem sic loquitur: Quamuis ab initio militatis Ecclesiæ, quæ cōponebatur ex Apostolis & immediatis successoribus, nouiter & certitudinaliter à Christo doctis, de multis, quæ nō sunt scripta, plus esset credendū auctoritati talis Ecclesiæ, quàm Euangelio cuiusq; priusquam esset ab ea receptū vel auctorizatum: Nihilominus post approbationem & auctorizationem quatuor Euangeliorum per dictam Ecclesiam, plus esset credendum Euangelio, quàm alteri cuiusq; humanæ auctoritati. Non dicitur quàm totius Ecclesiæ, quoniam illa est auctoritas Dei & Euangelij, nec potest errare in fide, lege stante.

*Quòd Euangelio credimus, non tanquam hominis testimonio,
sed tanquam intus loquentis Dei uoci.*

CAP. XVI.

Euangelium
verbum Dei.

Eph. 2.

Mat. 16.
Gal. 1.

Heb. 1.
Psal. 44.
Gen. 18.
Zach. 2.
Luc. 2.
Mat. 10.

Sed hinc iterum dicit aliquis: Ergo tu me iubes Euangelio credere tanquam hominis testimonio, & non tanquam intus loquentis Dei uoci: vis ut accipiam Dei verbum ex humana traditione, & non ex infusa desuper fide? atqui contrarium me docet Paulus, cum dicit: Gratia saluati estis per fidem, & hoc non ex vobis: Dei enim donum est. Sed & Christus ad Petrum: Beatus es, inquit, Simon Bar-Iona, quia caro & sanguis non reuelauit tibi, sed pater meus qui in cœlis est. Iterum Paulus gloriatur, quòd non ab homine acceperit Euangelium, sed ex reuelatione Iesu Christi. Nos verò libenter concedimus accipiendū esse Euangelia, ut verba Dei intus docentis & reuelantis, neq; credendum illis esse, nisi propter Dei vocem intus loquentis. Sed illud interea scire oportet, ne quis erret, quòd Deus multifariam, multisq; modis loquutus est olim patribus, ac nunc etiam loquitur filiis: Loquutus est per Prophetas, quemadmodum vnus ex illis testatur, dicens: Lingua mea calamus scribæ, velociter scribentis: loquutus est per angelos, sicut in Genesi, apud Zachariam, & in Euangelio videre licet: loquutus est per filium suum incarnatū: loquutus est per Apostolos: loquutus est & loquitur etiam nunc per Ecclesiam, cui dixit Christus: Non vos estis qui loquimini, sed Spiritus patris vestri, qui loquitur in vobis.

Quando igitur scripturam hanc esse reuelatam à Deo, nos adductos Ecclesiæ auctoritate credere profitemur, hoc affirmare videmur, quòd Spiritus sanctus, qui docet Ecclesiam, qui loquitur per os eius, docet nos, quòd scriptum est à Matthæo, non esse vocem hominis, verum intus loquentis Dei: Contra, quòd scriptum est à Nicodemo, non Dei, sed hominis vocem esse. Atq; ita omnis auctoritas & scripturarum & Ecclesiæ non est aliundè, nisi à Spiritu sancto, à quo etiam est veritas omnis: par ut sit auctoritas vtriusq; Scriptura sortitur auctoritatem ab Ecclesia, quatenus ab illa planum sit omnibus, hanc & nō aliam esse scripturā canonicam. Rursus, Ecclesia, accipit auctoritatem à scriptura, quatenus illa testificatur, quòd suggerit illi Spiritus sanctus, quòd docet illam omnem veritatem, quòd nunquam illam destituet, sed manebit cum illa in æternum, quòd portæ inferi non præualebant aduersus eam: Quo nomine vocat etiam eam columnam & firmamentum veritatis: & qui non audierit illam, eum haberi vult pro ethnico & publicano.

Quòd scriptura nihil est certius, quodq; certus ex ea sensus elici possit.

CAP. XVII.

Scriptura
certi Index.

2. Tim. 3.
2. Pet. 1.

Mat. 26.

Luc. 21.

Scriptura ser-
uus ab hereticis
deprauatur.
2. Cor. 10.

Luc. li. i. contra
Zuinglium.

Qvod verò certi aliquid è Scripturis elici non possit, hoc nemo dixit vnquam Christianus: quin illud etiam indubitatum habet Ecclesia, nihil esse scriptura certius. Est enim diuinitus inspirata, neq; voluntate humana allata est aliquando Prophetia, sed Spiritu sancto inspirati loquuti sunt sancti Dei homines. Quamobrem adeò firmiter habuit persuasum semper Ecclesia, nihil scriptura neq; verius esse, neq; certius: ut & quæ auribus audiuntur, & quæ oculis videntur, & quæ manibus cōtrectantur, ea non æquè certa iudicet, atq; illa, quæ in scripturis cōtinentur. Hinc est, quòd in venerabili Eucharistiæ sacramento non oculis fidelium quisquā, non gustui, non tactui credit, sed credit verbo Dei dicentis: Hoc est corpus meum. Dicat Zuinglius, dicat Oecolampadius, dicat Calvinus hoc significat corpus meum, aut hæc est figura corporis mei, non credit Ecclesia, nisi Christo in Euangelio diceret, hoc est corpus meum. Tanta est apud illam scripturæ certitudo: Cœlum & terram transitura citius crediderit, quàm ut vel hæc, vel alia quæuis illius verba pessum ire queant.

Sed quin è scriptura, quæ ipsa vera est & certa, falsus elici sensus queat, quis est, qui ire inficias audeat? cum de iis ipsis tribus verbis hoc ipsum factum esse infelici hoc æuo nostro videamus. Nam cum planam, pertam, & omnibus expositam scripturā esse velint, sicut certè in iis verbis vel ipsa luce clarior est, modò captiuet aliquis intellectum suum in obsequium Christi, tamen inter ipsos etiam Zuinglianos decem sectas de tribus his verbis natas esse testatur

testatur nostri temporis hæreseon architectus. Non quod certum sensum ex eis pridem Ecclesia non elicerit, sed quod non defuerint, quibus non placerent, nisi singulares intellectus. Sic à Cyrillo quoque scriptum legimus, quod omnes hæretici de scriptura diuinitus inspirata sui colligunt erroris occasiones, ea quæ à Spiritu sancto rectè dicta sunt, sua malitia corrumpentes, & super sua capita flammam inextinguibilem haurientes.

Sic ex aliis Christi verbis, Pater maior est me, certum sensum elicit Ecclesia: quæ, quatenus exinaniuit semetipsum Christus, formam serui accipiens, in similitudinem hominum factus, & habitu inuentus ut homo, maiorem eo patrem fuisse confitetur, quatenus autem in forma Dei est, Deus ipse & Dei filius, æqualem eum esse Patri asseuerat. Verum Arrio non satisfacit hic Ecclesiæ sensus, singularem suum intellectum attulit, ac per omnia patrem esse filio maiorem asseuerauit. Si quis explicare conatus esset, quæ parte inferior, quæ parte filius esset æqualis patri, tanquam humanas traditiones afferentem prorsus eum respuebat, neque audiendum esse putabat, non aliò semper, quam ad scripturas prouocabat, subinde & ipse vociferans, verbum Domini, verbum Domini: Euangelium, Euangelium. Ostendi sibi ab Athanasio postulabat, ubi scripta vox hæc Homousios in Euangelio reperiretur, quod extra scripturas nihil esse recipiendum diceret. Sic Eutyches in Chalcedonenſi concilio solas se scripturas scrutari profitebatur, tanquam firmiores patrum expositionibus: Et quærebat, In qua scriptura iacent duæ naturæ? A quo vicissim quaesitum est, quæ scriptura diceret Homousion. Cumque ille diceret, Ego à sanctis scripturis non didici de duabus naturis, dixit Marcellinus vicissim. Neque de Homousio à sanctis scripturis edocti sumus, sed à sanctis patribus, qui scripturas & piè intellexerunt, & fideliter exposuerunt. Non ergo nulla est in scripturis certitudo, sed verum est, quod ab Hilario dictum est: Forma fidei certa est, sed quantum ad hæreticos, omnis sensus incertus est.

Certus est ergo scripturarum sensus in Ecclesia, sed in priuati hominis intellectu tãto minor est certitudo, quanto suæ magis innitens prudentiæ suæ admirans ingenium, atque ideo semetipsum segregans, non Ecclesiæ, sed suum spiritum sequitur, dum singularem aliquem intellectum antea in Ecclesia non auditum adferre conatur. Quod faciunt homines audaces, sibi placet, qui sectas non metuunt introducere, dum nihil eis placet, quod receptum, & quod est Ecclesiæ iudicio comprobatum. Non itaque nutat verbum Dei in Ecclesia, neque nihil est scripturis elici certi potest, sed quod de Paulinis epistolis dicit Petrus, esse in eis quædam intellectu difficilia, quæ indocti & instabiles deprauant, sicut & cæteras scripturas, ad suam ipsorum perditionem: hoc de cæteris quoque scripturis rectè dici posse manifestum est. Neque propterea dubitationis & fluctuationis aculeus animis fidelium infigitur, quod est scripturis protulit sententias Arrius, quas ipse iudicauit inexpugnabiles, cum ramen Ecclesiæ auctoritate sint expugnatae: sed ex eo potius discitur, in scripturis interpretandis non debere quenkua ingenio suo fidere, non debere suum priuatum & singularem, sed Ecclesiæ sensum & consensum sequi.

Quod non liceat ad suam cuique mentem scripturam accommodare.

C A P V T X V I I I .

Verum hic iterum quiritabuntur Martini, verbum nos ad Ecclesiam accommodare velle, cum Ecclesia ad verbum accommodari potius oporteat. Nos verò non hoc volumus: quin rem indignam esse iudicamus, ad Martinorum sensum accommodari verbum, & secundum eorum dogmata scripturas torqueri, tantumque tribui suo iudicio velle Martinos, ut id Ecclesiæ totius iudicio anteponant. Verus est hæc Basilij quoque querela, quod veritatis deprauatores non suam scripturæ mentem accommodant, sed ad suam voluntatem mentem scripturarum trahunt. Hoc nos minime ferendum existimamus, neque fas esse cuiquam putamus, secundum spiritum suum, aut, secundum sensum humanum scripturas intelligere, cum, quo spiritu factæ sunt, eo legi desiderent, eo & intelligi velint. Quare cum humanum esse constet Martinorum spiritum, fas non esse putamus, ut ad eorum sensum scripturæ torqueantur, verum illum sensum retinendum esse censemus potius, quem tot seculis Ecclesiam tenuisse videmus. Glorientur Martini quantum volent de spiritu, quod certò sciant se eum habere: glorientur ad eundem modum & Anabaptistæ, & Sacramentarij, & Suermeri: Quin & nobis dubium non est, quod sicut illi, sic & Martini spiritum habent, sed eum, de quo alter eorum non obscure fert, quod non vnum falsi modum cum illo comederit: Hunc spiritum, dolenter quidem, sed concedimus illis tamen: verum absit, quod secundum illum interpretari scripturas velimus. Ecclesiæ sanctum spiritum esse promissum, & missum certò scimus, quo nunquam destituitur, sed eo affatur, fouetur, vegetatur. Quare cum illius mentem sequimur, non hominis, sed Dei mentem sequimur, neque iuxta hominis, sed iuxta Dei sensum, per os Ecclesiæ loquentis, Dei verbum interpretamur.

Elaborandum est omnibus, ut scripturas eodem spiritu, quo scriptæ sunt, intelligere queant: sed non ideo spretis Patrum interpretationibus, aut Conciliorum definitionibus, quod ab hæreticis factitarum semper legimus, & nunc etiam fieri videmus, suæ quisque debet inniti prudentiæ: cum scriptum sit: Ne inipitatis prudentiæ tuæ, ne sis sapiens apud temetipsum. Spiritus veritatis olim Ecclesiæ datus manens cum eadem usque ad consummationem seculi, cum sit spiritus humi-

Cyrl. Epist. 28.
Hila. cont. Const.
Epiph. in epist. ad
Ioan. Hieroso. de
Origene. Et in ca.
2. Hieri.
Ioan. 14.
Philip. 2.
Hæretici ex scri-
pturis colligunt
sui erroris
occafiones.

Athan. in disputa-
tione cum Ar-
rio coram Probo
iudice habita-
tione. 1.

Lib. 2. de Trinita.

Scripturarum cer-
tus sensus tan-
tum in Eccle.

2. Pet. 2.

2. Pet. 3.

Hæretici ad suam
mentem scriptu-
ras accommo-
dari volunt.

In lib. he-
xameron.
Homilia 2.

Bernardus ad
fratres de
monte Dei.

Lutherus.

Patrum inter-
pretationes &
Conciliorum defini-
tiones retinendæ.
Prover. 3.

humilitatis, charitatis, vnionis, & pacis, nō suggerit, vt reiectis Patrum interpretationibus, innitatur prudentiæ nostræ; neq; vt sepositis sacris literis, solis hominum commentariis inhareamus, sed suggerit, vt intellectū scripturarū & ē scripturis apertioribus, & à sacris interpretibus, & ex antiquis Ecclesiæ traditionibus addiscere studeamus.

*Scriptura sensus
vnde pendus.
& quomodo.
Rom. 12.
Rom. 11.
Esa. 5.
Esa. 2. 66.
Libr. 10. reco:
gnitionum, &
epistol. 5.*

Quare qui verum ē scripturis elicere sensum conatur, ei cauendum est imprimis, ne velit esse prudens apud semetipsum. Non alta sapientes, dicit Paulus, verum humilibus consentientes. Noli altum sapere, sed time. Grauitur enim talibus per Prophetam cōminatur Deus, dicens: Vx qui sapientes estis in oculis vestris, & coram vobismetipsis prudentes: Abhorret ab huiusmodi sanctus spiritus, qui non requiescit nisi super humilem, & quietum, & tremmentem sermones suos. Quamobrem illud seruari oportet, quod beatus Clemens Petri successor admonet: vt cum lex Dei legitur, non secundum ingenij proprii intelligentiam legatur seu doceatur: Sunt enim multa in scripturis diuinis, quæ possunt ad eum sensum trahi, quem vnusquisq; sibi præsumit. Et ideo scripturarum intelligentiam oportet ab eo discere, qui eam à maioribus secundum veritatem sibi traditam seruat. Quem sequutus Ireneus: Vbi charismata, inquit, Domini posita sunt, ibi discere oportet veritatem, apud quos est ea, quæ est ab Apostolis Ecclesiæ successio, & id quod est sanum & irreprobabile sermonis constat: Hi enim & eam quæ est in vnum Deum fidem nostram custodiunt, & scripturas sine periculo nobis exponunt.

Lib. 4. cap. 45.

*Lib. 2. eccle. hi:
sto. cap. 9.*

*Lib. 1. cap. 4.
vide Bernard.*

*Patrum ant
clorinus.*

*Ad scripturam
intelligentiam
quid requiratur.*

*Ioan 5.
Mat. 7.
2. Cor. 10.*

*Ecclesiæ
traditionis vis.*

Lib. 1. & 2.

*De natura res
vni cap. 42.*

Hoc ipsum factum legimus à Gregorio Nazianzeno, & Basilio magno, præcipuis Græcorū theologis: de quibus in Ecclesiastica historia scribit Ruffinus, quod cum omnibus Græcorum secularium libris remotis, solis diuinæ scripturæ voluminibus operam dedissent, eorum intelligentiam non ex propria præsumptione, sed ex maiorum scriptis & auctoritate, sequebantur, quos & ipsos ex Apostolica successione regulam intelligendi suscepisse constabat. De Bernardo quoq; scribit Gulielmus æqualis eius, quod legabat ille quidē diligenter Canonicas scripturas, sed simul etiam sanctos & Orthodoxos earum expositores humiliter legens nequaquam eorum sensibus suos sensus æquabat, sed subiiciebat formandos & vestigiis eorum fideliter inharens, sapē de fonte vnde ipsi hauserunt & ipse bibebat. Hoc à reliquis quoq; sanctis patribus obseruatum fuisse videmus, quoties illis cum hæreticis congregandum esset: qui cum sub vnius vmbra scripturæ versarentur, & in hac sola tanquam in cardine quodam, omnem suæ disputationis vim constituerent, non ad cōfirmationem veritatis, verum ad perfugium erroris, cui non potuit honestius magisq; populare patrocinium inueniri, scripturas Patres reuerenter accipiebant, sed qui sensus ab hæreticis allatus esset, eum productis maiorum interpretationibus refellebāt, simul Ecclesiasticam sapē traditionē opponebant. Non satis esse putabāt, si veræ, si salutare, si diuinæ scripturæ esse crederentur, & dicerentur (credunt enim hoc & Iudæi, totius legis & Prophetarum scripturas esse verissimas, esse salutare, esse diuinæ) sed sicut illi nos falso, sic nos verē vicissim illos malē intelligere scripturas, & secus interpretari arguimus. Credunt & hæretici magna ex parte, verissima & certissima esse omnia, quæ in scripturis continentur, nihil nō salutare, nihil non planē diuinū in illis haberi, qui subinde etiam contra Catholicos & Orthodoxos illos illud præferebant: Scrutamini scripturas: Quærite, & inuenietis: quemadmodum ex Tertulliani libro contra hæreticos scripto videre licet: Verum id nunquā sufficere visum est catholicis & orthodoxis. Illud præterea necessarium esse iudicauerunt, vt quis in captiuitatem redigeret intellectum suum in obsequium fidei: scripturasq; veras esse crederet, non secundū suum sensum, quem sibi præsumpsisset: multo minus autem secundū adulterinas interpretationes eorum, qui segregauerunt semetipsos, sed secundum antiquam Ecclesiæ traditionem expositas: quam sancti patres tanti fecerunt, vt non alia machinā contra suorum temporū hæreticos vti magis fuerint. Hac vsus est antiquissimus Ireneus contra Valentinū hæreticum: hac Tertullianus contra Marcionem: hac Origenes contra Celsū: hac Nicenum conciliū contra Arrium: hac Basilius contra Eunomium & contra Pneumatomachos ad Amphilochoium scribens: hac Hieronymus contra Vigilantium, Iovinianum & Luciferianum: hac Cyrillus Alexandrinus contra Nestorium: & ad Armenios scribens Proclus Constantinopolitanus Episcopus: hac Theodorus in Polymorpho contra sui temporis hæreticos: hac Augustinus contra Donatistas & Iulianum: hac Leo, Gelasius & Ioannes Romani Pontifices & Vigilius Episcopus Tridentinus contra Eutychen & Nestorium: hac Fulgentius contra Arianos: hac Maxentius in libello fidei, quem sedi Apostolicæ legatis obtulit, contra diuersos hæreticos: hac sexta Synodus contra Monothelitas: hac septima contra Iconomachos: hac Beata venerabilis, vbi de diuersitate lunaris discursus agit, hac Petrus Cluniacensis contra Henricianos & Petrobrusianos: hac æqualis eius Bernardus contra Petrum Habailardum: hac Euthymius contra varios multorum temporum hæreticos: hac reliqui sancti Patres ad huc vsq; nostra tempora contra diuersi generis hæreticos vti sunt.

Non propterea non esse consensum Patrum in scripturis interpretandis sequendum
quod vnus aliquis aliquando errauerit.

C A P I T U L U M X I X.

Sed hic

Sed hic iterum nobis obstreperunt Martini, sanctos Patres homines fuisse, atq; ideo errare potuisse, quin & errasse nonnullos. Obiicitur sanctissimi Cypriani martyris, obiicitur Origenis, obiicitur & Tertulliani error. Atqui hoc ipsum plus facit, ad corroboranda, quam ad infirmenda ea, quæ per nos asseruntur. Qui enim factum est, ut erraret Cyprianus? Non illi tantus hic error obrepfit aliunde, quam quod aliter sentiebat, quam Ecclesiæ Romanæ consuetudo tulisset: ut iure optimo huic errori illius intercedens Papa Stephanus, nihil nouandum esse, verum id, quod fuit traditum, observari debere sanciverit: quod intelligebat vir sanctus & prudens, rationem pietatis aliud non admittere, quam ut omnia quæ fide suscepta forent à patribus, eadē fide filiis consignarentur: nosq; religionem non qua velimus ducere, sed qua duceret illa, sequi oportere: idq; proprium esse Christianæ gravitatis & modestiæ, non sua tradere maioribus, verum à maioribus accepta servare: ac iuxta Pauli præceptum, depositum custodire, profanasq; vocum novitates devitare. Retēta est itaq; auctore Stephanō antiquitas, expulsa novitas.

Cyprianus cur
erravit.

1. Tim. 6.

Neq; verò existimandum est novitiæ adinventioni de rebaptizandis hæreticis scripturarū patrocinia defuisse: imò verò tanta vis adfuit ingenij, dicit Vincentius Lirinensis, tanta fuerunt eloquentiæ flumina, tantus assertorum numerus, tanta veri similitudo, tanta diuinæ legis oracula, sed planè nouo ac malo more intellecta, ut omnis illa conspiratio nullo modo destrui potuisse videretur, nisi sola tanti moliminis causa, ipsa illa suscepta, ipsa defensa, ipsa laudata novitatis professio destituisset.

Ex his perspicuum est non propterea Cyprianum erravisse, quòd eū defecerint in eo, quod asserbat, diuinæ legis oracula, quibus abundabat, sed quòd ea suo, non Ecclesiæ sensu interpretari conabatur. Hoc est, quod dicit de eo Augustinus: Non accipimus quod de rebaptizandis hæreticis Cyprianus scripsit, quia hoc Ecclesiæ nō accepit, pro qua Cyprianus sanguinem suum fudit. Non dixit Augustinus: Non recipimus quia diuinæ legis oraculis non probavit, quæ diceret, (iis enim, verū prauè intellectis minimè destitutus fuerat Cyprianus) verū non recipimus, inquit, quia Ecclesiæ nō recepit. Idem de Origene, deq; Tertulliano dici potest, qui cum ingenio suo nimium indulgerent, sibiq; plus satis fideret, cum antiquā religionis Christianæ simplicitatē parui penderent, cū se sapere plus cæteris existimarēt, cum Ecclesiasticas, traditiones veterumq; magisteria contēnerent, scripturas nouo more quodā interpretati, in absurdas opiniones inciderūt, atq; documēto nobis fuerunt, ut non credamus vni cui, quantalibet doctrina & eloquentia polleat, quantacumq; etiā sanctitate & auctoritate sit præditus contra cōmunem totius Ecclesiæ sensum & cōsensum aliquid adferēti: etiam si quā plurima diuinæ legis oracula proferat, etiāsi nihil nisi scripturas, nisi verbū Dei, nisi Euangelium crepet. Illum verò solū verè Catholicum & orthodoxū existimemus, qui veritatē Dei, qui Ecclesiā, qui Christi corpus diligit, qui diuinæ religioni, qui catholicæ fidei nihil antepōnit: nō hominis cuiuspiam auctoritatem, nō amorem, non ingenium, non eloquentiā, non doctrinam, sed hæc omnia pro nihilo habens, in fide verò fixus & stabilis permanens, quicquid vniuersaliter antiquitus Ecclesiam catholicā docuisse cognouerit, id solū sibi tenendum credendumq; esse firmiter deliberatū habet. Quicquid verò ab aliquo deinceps vno præter omnes vel contra omnes potius, nouum & inauditum ante hac adferri senserit, non ad religionem, sed ad sui potius tentationem id intelligat pertinere: sibiq; dictum illud existimet: Si surrexerit in medio tui Propheta, & prædixerit signum atq; portentum, & venerit quod loquutus est, & dixerit tibi: Eamus & sequamur Deos alienos, hoc est, extraneas quasdam opiniones, quæ ab Ecclesiæ traditione sunt alienæ, quas propterea deos vocat Propheta, quòd haud aliter eas colunt & obseruant hæretici, quam suos deos ethnici: Non audies, inquit, verba Prophetæ illius, quia tentat vos dominus Deus vester, ut palam fiat, vtrum diligatis eum, an non, in toto corde, & in tota anima vestra.

Contra Cresconium li. 2. c. 32.

Errorum cause.

Deut. 13.
Dū alieni qui?

Quæ ergo de Cypriano, de magistro eius Tertulliano, deq; Origene proferuntur, pro nobis magis, quā contra nos faciunt: Nos enim sumus ij, qui dicimus, non esse cuiuspiam alicuius quālibet docti, quamlibet etiā sancti viri singularem opinionem sequendā, etiāsi scripturarum examen protulerit: atq; in scripturis interpretandis non vnius alicuius, verum Ecclesiæ iudicio stādum esse: Neq; fuit quisquam aliquando catholicus, qui parem esse censeret canonicarū scripturarum, & vnius alicuius quālibet excellētis doctoris auctoritatem: sed eandem Ecclesiæ totius, quæ nequaquam in vno aliquo consistit, cū nomen Ecclesiæ, sicut etiam à Chrysostomo traditum est, nomen sit multitudinis, & iustæ iam ac absolutæ cōgregationis. Eandem igitur Ecclesiæ & scripturæ canonicæ veritatem esse, ab eodem auctore spiritu sancto profectā, nemo catholicus dubitauit vnquā. Libenter & nos cum Augustino solis scripturarū libris, qui Canonici vocātur, timorem hunc, honoremq; deferimus, ut nullū eorum auctorem aliquid errasse scribendo firmisimè credamus: alios autem ita legimus, ut quantalibet sanctitate doctrinaq; præpolleāt, non ideo verū putemus, quod ipsi ita senserūt, sed quia nobis vel per illos auctores canonicos, vel probabili ratione, quòd à vero nō abhorreat, persuadere potuerūt. Atq; ita non solū quæ scripturis probauerint, sed etiam quæ probabili ratione persuaserint, ea nobis iuxta Augustini sententiam amplectenda putamus.

Opinioni singulari alicuius docti & sancti non est standum, sed ecclesiæ iudicio.

Ecclesia est multitudinis nomen.
Homil. 1 in
1. ad Theff.
Ad Hieronymum epist. 19.

Ratio probabilis quæ.

C

Proba-

*Singulares sen-
sus & opiniones
examinande,
vniuersales verò
amplectende.*

Probabilem autem rationem eam intelligimus, quæ tot seculis vniuersæ Ecclesiæ probata, atq; illius iudicio semper fuit recepta. Si quæ verò magni alicuius doctoris sententia ab vniuersa Ecclesia reiecta est & explosa, qualis est illa Cypriani de rebaptizandis hæreticis, quamlibet multis diuinæ legis oraculis nixa sit, eam nihilominus non modò nō sequendam, verumetiam prorsus esse fugiendam existimamus. Qua verò de re ita ab vno aliquo scriptum est, priuata vt eius opinio esse videatur, non esse nefas arbitramur de ea nonnunquā dubitare: quin etiā examinare ac excutere diligentius, & si qua nos ratio probabilis moueat, cōtrarium sentire licet. Sicubi verò idem sentiunt omnes, ita vt quod scriptum est à Tertulliano & Augustino in Aphrica, idem visum fuerit Hilario in Gallia, Ambrosio, Leoni, Gregorio in Italia, Ioanni Chrysostomo in Thracia, Theophylacto in Mœsia, Ioanni Ephrem, Ioanni Damasceno & Hieronymo in Syria, Basilio in Cappadocia, Origeni, Cyrillo & Athanasio in Aegypto: & qui ad hæc vsq; nostra tēpora istos sequuti sunt in diuersis orbis regionibus cōmorati, idem & ipsi tanto locorū & seculorum interuallo disuncti senserint, sicuti de baptismo paruulorum: de tremēdo mediatoris Christi sacrificio, quod offertur in altari: de veritate corporis & sanguinis eius: de sanctorum inuocatione: de oratione pro defunctis: de statis ieiuniorum diebus: de sacerdotum coelibatu: de votis monasticis: deq; aliis multis factum esse videmus. Vbi tantus est omnium consensus, minimè dubitare debemus non hominum hanc, verum Dei vocem esse, per membra sua loquentis: atq; ideò qui contradicit huic Dei voci, eum iure meritò tanquàm ethnicum habemus & publicanum.

Sed hæc iam dicta sufficiant ad ostendendum parem esse scripturarum & Ecclesiæ auctoritatem: quandoquidem vtriusq; veritas à spiritu sancto est, quo regebantur amanuenses illius, cum ea, quæ nobis reliquerunt scripto, consignarent: quo regitur etiam nunc Ecclesia, nec ab ea quicquàm decernitur, nisi quod visum est Spiritui sancto.

Descriptio Ecclesiæ, quodq; sibi nomen eius & auctoritatem usurpant etiam hæretici.

CAPVT XX.

Quoniam verò fieri videmus, quòd sicut scripturas & earum verum intellectum sibi falso arrogant hæretici, ita & Ecclesiæ nomen, cuius auctoritate se premi vident sibi temerè & impudenter vsurpant: ac sicut scripturarū possessione, in qua pridè præscriptū est à catholicis, à quibus eas habere se negare non possunt: ita piorum cœtu homines impij pios omnes, & in Christiana fide religionēq; fixos & immobiles permanentes, excludunt: illud nobis docendum restat, quibus notis Ecclesia, quæ domus est Dei viui, ab ea, quā odiuit Deus, Ecclesia malignantium discerni rectè possit.

Neq; verò nouum hoc est, quòd qui hostes Ecclesiæ sunt, ipsi dici & videri volunt Ecclesia: Et Irenæi, & Tertulliani temporibus factitatum hoc legimus. Sic enim de sui temporis hæreticis scribit Tertullianus: Faciunt fauos & vespæ, faciunt Ecclesias & Marcionitē. Lactantius quoq; scribit, quod singuli quiq; cætus hæreticorum, se potissimum Christianos, & suam esse catholicam Ecclesiam putant. Et ante eum Cyprianus de Nouitiano memoriæ prodidit, quòd more simiarum, quæ cum homines non sint, homines imitantur, cum ipse in Ecclesia non esset, imò adhuc insuper contra Ecclesiam rebellis extitisset, hoc sibi vendicabat, vt apud se Ecclesiā esse diceret, ac nos hæreticos faceret. Et qui sequutus vtrunq; videtur: Hilarius, narrat de Antichristi synagoga, quòd se Christi esse Ecclesiā mentiebatur. Idem faciebant Augustini temporibus Donatistæ. Suo quoq; seculo fuisse scribit Bernardus quosdam, qui se vocabant Apostolicos, qui se Ecclesiam esse dicebant, sed contra dicebāt ei, qui dixit: Non potest abscondi ciuitas supra montē posita. Quorum temeritatē imitati sunt proximis superioribus seculis pauperes de Lugduno, siue Picardi, Vicleffistæ, & alij id genus hæretici: qui & ipsi sibi sicut sanam doctrinam, ita Ecclesiæ auctoritatem impudenter arrogant. Quāobrem vt ne quis dubitet, vbi sit vera Ecclesia, quæ sint illius notæ breuiter accipiat.

Sunt qui duas tantum esse velint Ecclesiæ notas, sanam doctrinam, & legitimum Sacramentorū vsum. Quæ quin Ecclesiæ notæ sint, negari non potest: Certū est enim, quòd verbum Dei, quòd sanus illius intellectus, quòd Sacramentorum verus vsus, nusquam est alibi, quàm in Ecclesia catholica. Sed facit hæreticorum audacia, difficulter, vt his notis à quibusuis agnosci possit Ecclesia, quibus iam inde à multis seculis nulli fuerunt in eis sibi vsurpandis pertinaciorēs: Nam sicut nunc sunt qui magis Euangelici dici gaudent, quàm Christiani, vel, hac ratione palàm facientes omnibus, quòd à Christo & eius corpore, extra quod haud dubiè nullum est Euangelium, se diuulserint: propterea verò sibi nomen hoc arrogant, quòd se solos Euangelium, vt ipsi comminiscuntur, multis iam seculis absconditum, è densissimis tenebris eruisse, ac in lucem protulisse, se solos verum illius intellectū inuenisse, persuasum rudibus esse volunt. Sic & olim fuerunt, qui Gnostici, quòd se solos sapere, se solos omnia scire, & intelligere iactarent: fuerunt qui Apostolici, quòd Apostolorum & doctrinam & vitam imitari se solos gloriarentur, appellari vellent: Christianorum nomen tanquàm tritum & vulgare aspernantes, quòd simplicitatem quandam columbinam redoleret, atque ideò congregatione magis, quàm diuisione, aut singularitate gauderet. Iam inter istos ipsos, qui se vocant Euangelicos, varias sectas reperire licet: sunt Lutherani, sunt Sacramentarij,

sunt

*Psal. 27.
Lib. 5. contra
Valentinum.
Lib. 4. ca. 30. de
vniuersarum institutio-
num. In lib. ad
Lubaianum.
Lib. 4. contra
Marcionem.
Lib. ad Con-
stantinum. Aug.
Ser. 66. in Cant.
Aug. de vniuersitate
Ecclesiæ cap. 12.
De pastoribus
cap. 14.
Matth. 5.*

*Hæretici Gnostici & Apostolici vocari volunt.
Euangelicorum
istorum varia
secta.*

sunt Anabaptistæ, quorum singuli ita duas has notas Ecclesiæ suæ proprias esse contendunt, sibiq; pugnantes inter se, verbi puritatem, & verum sacramentorum vsum ita arrogant, vt neutri alteris eas concedant. Quare querendæ sunt præter has certiores aliæ notæ, quibus omnis de Ecclesia, penes quos ea sit, dubitatio tolli possit. Vnde autem eas petemus, nisi è symbolo? partim eo, quod Apostoli conscripserunt, partim eo, quod à Patribus conditum est in Concilio Constantinopolitano. In illo duas notas reperimus: appellatur enim sancta & catholica Ecclesia: in hoc adduntur aliæ præterea duæ, quod sit vna, & Apostolica. Hæ quatuor ita sunt Ecclesiæ propriæ notæ, vt eas vsurpare sibi nequaquam possint hæretici.

Vt autem qua de re agatur intelligi possit, scire oportet, quod sicut videmus in vno homine esse vnum animum & vnum corpus, & tamen esse diuersa membra ipsius: ita Ecclesia catholica est vnum corpus, & habet diuersa membra, sicut etiam Paulus meminit: anima autem, quæ corpus hoc viuificat, est Spiritus sanctus, caput verò illius est Christus.

Quod quatuor sint Ecclesiæ notæ. Prima est, quod sit sancta.

C A P V T XXI.

Quatuor autem habet notas, quibus agnosci possit, & ab Ecclesia malignantium discerni. Est enim sancta, est catholica, est vna, est Apostolica. Primò dicitur Ecclesia sancta, non quod in ea soli iusti sint & sancti: Cum enim, quod etiam ab Augustino legimus annotatum, à vocatione nomen ducat, multiq; sint vocati, pauci verò electi, certum est plures in ea, peccatores, quam iustos, plures esse malos, quam bonos. Quamobrem designatur in scripturis nomine aræ, in qua sicut est triticum, ita sunt & paleæ: vocatur ager, in quo cum tritico crescunt & zizania: vocatur sarena, in qua congregantur boni pisces & mali: vocatur vinea, in qua sunt palmites proferentes vvas: sunt etiam qui labruscas producant: sunt qui aliquem tamen, sunt qui nullum fructum ferunt: confertur gregi, in quo sunt & hœdi & oves: sunt & arietes & hirci: confertur domui, in qua sunt vasa aurea & argentea, sunt etiam lignea & fictilia: quædam in honorem, quædam verò in contumeliam: Assimulatur thesauro in quo sunt vasa iræ & vasa misericordiæ. Comparatur decem virginibus, quarum quinque sunt fatuæ, & quinque prudentes.

Quamobrem permixti sunt mali bonis in hac Ecclesia, quæ militans dicitur. Nam soli boni sunt in cælo, quæ est Ecclesia triūphantium, idè nobiscum corpus: soli mali sunt in inferno qui ad corpus hoc nostrum, quod idem Christi corpus est, non pertinent. Hæc autè nostræ Ecclesiæ, quæ est super terrâ, in qua perpetua quædã est militia, habet per Dei gratiam electos, quos cælo Deus dignatur: habet alios etiã vocatos quidem Dei misericordia, sed sua postea culpa reiectos, quos iure suo sibi vendicat infernus. Quare non ideò sancta dicitur Ecclesia, quod non sint in ea reiecti quoq; & reprobi, putrida quædã huius corporis membra: sed quod quicumq; sancti sunt, non nisi in hac ecclesia sancti sunt: extra quã species sanctitatis esse potest, vera sanctitas esse non potest. A meliore itaq; sui parte sancta dicitur, sicut regnum quoq; cælorum sæpè vocatur à Christo, quod non nisi intra ipsius septa continentur, quibus potiri datum est regno cælorum. Quod etiã indicat author operis imperfecti, in Mat. cum ait: Quomodo tunc in regno Iudæ quidã Reges extiterunt peccatores, quidã autè mediocriter peccatores, in regno autè Israël nemo Regum inuentus est iustus: sic & in Ecclesia Christi inueniuntur quidã Episcopi boni & peccatores: in hæresibus autè nemo inuenitur omnino rectus, sed omnes peruersi: Quia in auro quidè inuenitur scoria & sordes, in sordibus autem non inuenitur aurum. Dicitur etiã sancta, quasi Christi sanguine tincta: Christus enim eam lauit à peccatis suis in sanguine suo, qui sic eam dilexit, vt seipsum traderet pro illa, vt eam sanctificaret, atq; ab operibus mortuis emundaret sanguine suo. Hac ratione, sicut etiam Augustinus testis est, fideles omnes olim sancti vocabantur. Qua ratione & ab Optato dictum est: Ecclesia vna est, cuius sanctitas de sacramentis colligitur, non de superbia personarum pòderatur. Ioannes quoq; Chrysostomus. Omnis fidelis, inquit sanctus est, secundum quod fidelis est. Sanctificationem enim fides facit. Ac paucis interiectis. Alios dicit esse sanctos vita & fide, alios autem fide tantum.

Sunt & aliæ causæ, quamobrem sancta dicitur, sed iis prætermisissis, ad eam significationem veniamus, quæ propriam & peculiarem Ecclesiæ catholicæ notam adfert. Apud eos, qui latine scripserunt, sanctum dici legimus, quod firmum est & munitum, vt violari facile non possit, neq; debeat: Sic muros leges vocant sanctos, sic tribunos sanctos, sic ararium quoq; sanctius appellatum legimus. Hac ratione quoq; vocatur Ecclesia sancta, qua nihil firmitus, nihil est fortius, vel quia Christo dicata est, cui quod dedit pater, nemo potest eripere, vel quia super petram ædificata est, ita vt neque pluuia, neque flumina, neque venti irruentes eam subuertere possint, atque adeò ne portas quidem inferorum aduersus eam præualituras dixit Christus. Habet enim firmum & stabile fundamentum, de quo dicit Apostolus: Fundamentum aliud nemo potest ponere, præter id, quod positum est, quod est Christus Iesus. Huic fundamento cum innitatur, nulla est, neque fuit, neque erit vis vnquam tanta, qua superari possit. Ideò Chrysostomus fortiorem eam terra, imò fortiorem esse dicit ipso cælo, vbi radices eam fixas habere affirmat, non in terra: Solem vt extinguere sit facilius, quam Ecclesiam obscurari. Hæc est illa terra, quam fundauit Deus in sæcula, de qua dicit idem Propheta:

C 2. Fundasti

Ecclesiæ vera
notæ vnde
petendæ.

Rom. 12.
1. Cor. 12.

Ecclesiæ vere
quatuor notæ.
Mali in Ecclesia.
In epist. ad Rom.
Inchoata salu-
tationem.
Mat. 22.
Luc. 3.
Matth. 13.
Esa. 5.
Joan. 15.
Mat. 25.
Ezech. 14.
1. Tim. 2.
Mat. 25.

Mali in inferno
ad Christi corpus
non pertinent.
Iob. 7.
Vide Origenum
Homil. 3. in
Hieremiam.
Sancta Ecclesia
dicitur à melio-
re sui parte.
Mat. 13.
Mat. 25.
Apoc. 1.
Ephe. 5.
Heb. 9.
Homil. 1.

Aug. in Psal. 85.
Sancti olim qui.
Sanctum quid.
Lib. 2. contra
Parmenianum.
Homil. 10. in
epist. ad Hebr.

Ioan. 17.
Mat. 7.
Ecclesiæ soliditas
& robur fir-
missimum.
Matth. 16.
1. Cor. 3.

Tomo. 3.
Homil. de expul-
sione sancti
Chrysost.

*Psal. 77.
Psal. 120.
Esa. 60.
Acies castrorum
Ecclesiae quae?
Cant. 6.
Castra Dei.*

Zach. 9.

2. Tim. 2.

*Ecclesia hostes
uarii fortiter
superati.*

Act. 5.

1. Reg. 11.

Act. 4.

Luc. 21.

*Psal. 128.
Ecclesia inexpu-
gnabilis aduersi-
tati. crescit.
Li. 6. Stromatū.
Sermone. 181.*

*Doctrina Dei
prohibitione
magis crescit:
contra doctrina
humana.
ad Scapulam.
Lib. 7. de trinita.
Orati. 1. con-
tra Iulian.*

*Ad Fabiolam
mansione. 8.
Lib. 9. in ca. 20.
Luc. Iust. in
colloquio cum
Triphone.
In Psal. 118.
Sermo. 3.*

*In sermo. de
Pentecoste.*

Fundasti eam super stabilitatem suam, non inclinabitur in saeculum saeculi. Hoc est illud regnum, de quo scriptum est: Regnum ipsius omnibus dominabitur: de quo & alius Propheeta dixit: Gens & regnum, quod non seruiert tibi, peribit: Quod ita factum videmus de omnibus iis gentibus, & regnis, quae ab hac Ecclesia descuerunt. Haec est illa, quam sponsus in Canticis terribilem esse dicit, ut castrorum aciem ordinatam. Castra Dei sunt sancti Dei, charitate ordinati, quibus tanquam Christi militibus & fidei propugnatoribus munitur, protegitur, & defenditur Ecclesia Dei: de quibus apud Zachariam dicit Dominus: Circumdabo domum meam, (Ecclesiam intellige) ex iis qui militant mihi. Sunt autem qui militant, doctores, antistites, & principes Ecclesiae: qualis fuit Timotheus, cui dicit Apostolus: Labora sicut bonus miles Iesu Christi: quales fuerunt innumeri martyres, qui usque ad sanguinem, quin ad mortem usque, resistentes vitam etiam suam pro fide Christi certando profuderunt. Hanc aciem perrumpere conati sunt pagani, omni suppliciorum genere de piis sumendo: conati sunt tyranni, libertatem eripiendo: conati sunt falsi fratres, charitatem exterminando: conati sunt Iudei, fidem impugnando: conati sunt schismatici, obedientiam tollendo, & eius unitatem scindendo: conati sunt haeretici, scripturas adulterando, veritatem earum obscurando, praeque eas interpretando: Sed fuit haec acies terribilis omnibus: vicit, fudit, fugavit omnes: vicit paganos, pro Christi fide vitam cum sanguine profundendo tanto animi robore, tanta constantia, tanta alacritate, ut gauderent etiam cum digni essent habiti, qui pro Christi nomine contumeliam aut supplicium aliquod perferrent: magisque tortores cruciando, quam Ecclesiae filij cruciatus perferendo fatigarentur: vicit tyrannos, in Deo spem ac fiduciam omnem collocando, ac pro se persequentibus illum deprecando: vicit falsos fratres, tolerando: vicit schismaticos, ordinem retinendo, & vnus ductum sequendo, ut de illa quoque dici recte posset: Egressi sunt omnes filij Israel, & pariter congregati quasi vir vnus. Erat namque multitudinis credentium cor vnum, & anima vna: vicit Iudeos & Haeticos, verum scripturarum sensum, ab illis non intellectum, ab iis prae detortum aperiendo: Nam Ecclesiae suae dixit Christus: Ego dabo vobis os & sapientiam, cui non poterunt resistere & contradicere omnes aduersarii vestri. Neque dixit magis, quam praestitit. Quoties enim Ecclesiae fuit cum Iudeis & haeticis de scripturis concertatio, dedit ei hoc os, dedit hanc sapientiam, cui nequaquam resistere & contradicere potuerunt.

Est ergo verè sancta, inuicta, & inexpugnabilis Ecclesia, quae tot tantisque grauissimorum hostium oppugnationibus, non modò fracta non est & debilitata, verum confirmata magis & corroborata, rectè ut verus Israel noster verba illa Prophetae usurpare sibi queat: Sepè expugnauerunt me à iuuentute mea, etenim non potuerunt mihi. Cui proprium hoc etià semper fuisse videtur, magis ut impugnationibus cresceret. Quemadmodum id in figura quadam acciderat filiis Israel: quos quanto magis opprimebant Aegyptij, tanto magis multiplicabantur & crescebant. Quamobrem verè dictum est ab Augustino, quod Ecclesia oppugnari potest, expugnari non potest. Qua de re sic aliquando scripsit Clemens presbyter Alexandrinus: Et Graecam quidem Philosophiam si cuius magistratus prohibuerit, ea statim perit: nostram autem doctrinam à prima usque praedicatione prohibent simul & reges & tyranni: & singuli duces & magistratus, cum vniuersis satellitibus & innumerabilibus etiam hominibus, in nos belligerantes, & nos pro viribus excindere conantes: illa autem magis etiam floret. Non enim emoritur, ut doctrina humana, neque flaccesit, ut domum imbecillum. Nullum enim Dei donum est imbecillum, manet autem eiusmodi, ut prohiberi nequeat. Et aequalis eius Tertulianus de Christianis loquens: Non deficiet, inquit, haec secta, quam tunc magis aedificari scias, cum caedi videtur, Quisque enim tantam tolerantiam spectas, ut aliquo scrupulo percussus, & inquirere accenditur, quid sit in causa, & ubi cognouerit veritatem, & ipse statim sequitur. Et post eum Hilarius ita de Ecclesia loquitur: Dum persequitur, floret: dum opprimitur, crescit: dum contemnitur, proficit: dum laeditur, vincit: dum arguitur, intelligit: tunc stat cum superari videtur. Gregorius quoque Nazianzenus, Christianismum honoratorem quam imbecilliorum persecutionibus redditum esse scribit, quoniam his animae magis in pietate sunt obfirmatae & per discrimina tanquam ferrum candens aquae vi temperatae ac solidiores redditae. Solet enim generosa prudentia pertinacius violentiae resistere, non secus ac flamma ventis agitata, tanto plus accenditur, quanto vehementius inflatur. Et eius discipulus Hieronymus dicit, Ecclesiam persecutionibus inflammari & ardere, sicut olim rubrum Moysi, verum loquente in illa Domino: non perire, neque consumi. Sed & Ambrosius. Sicut aurum bonum, ita Ecclesia, cum vritur detrimenta non sentit, magis fulgor eius augeatur. Et alio loco. Ut vinea dum iugatur, inquit, erigitur, & recisa non minuitur, sed augetur: sic Ecclesia dum ligatur, exuitur: dum humiliatur, attollitur: dum reciditur, coronatur. Qui videtur haec mutuatus ex Iustino Philosopho & martyre, sic scribente: Quanto magis in nos sauitur, tanto plures pietatem fidemque per nomen Iesu profitentur: haud secus quam si quis vitem putatione prouocet ad vberitatem fructuum. Nam vitis à Deo & seruatore Christo plantata est eius populus. Quanti initio oppugnantur Ecclesiam, ait Chrysostomus, cum fidei semina iacerentur, & arma contra eam commota sunt? sed quanto

quantò magis impugnabatur, tãtò clarior reddebatur. Et alio loco. Facilius esse dicit Solem extingui quàm Ecclesiam obscurari. Quos omnes sequutus Leo Pontifex: Non minuitur, inquit, persecutionibus Ecclesia, sed augetur, & semper dominicus ager segete ditiores vestitur, dum grana, quæ singula cadunt, multiplicata nascuntur. Et eius æquales Theodoretus de legibus apostolicis loquens: Quamlibet eas abolere conati sunt Aethnici, non dissoluisse tamen dicit: sed multò validiores oppugnando reddidisse. Planeq; illis per similes inuenti sunt, inquit, qui flammam quidem restinguere concupiscunt, oleum verò instillantes ardentiorē illam efficiunt. Etenim hi quoq; cōtra pietatē bello suscepto, piæ veritatis robur manifestius declararunt. Ac veluti quondā rubus ille, quem vidit Moses ardore ignis nō est absumptus: ita nec Christianos bellis petitos tela hostilia consumpsērunt. Quin potius sicut lignatoribus siluā cadentibus multò plures pullulant propagines ab radicibus quā sint rami qui incidūtur: Ita nunc quoq; piis compluribus interfectis, multò plures quotidie ad doctrinam Euangelicam accedebant, cruorq; ille cæcorum corporum irrigatio quādā erat nouis in Ecclesia emergentibus plantis. Cuius rei fidem ea nobis faciunt quæ nunc videmus. Infinita enim proportionē qui nunc Christianæ fidei titulo decorātur, eos excedunt qui priscis olim temporibus in Christum crediderunt. Hæc nota ita est Ecclesiæ propria, vt eam hæretici sibi nulla ratione queant vsurpare. Stat enim fides & doctrina Ecclesiæ, ac quantò grauioribus machinis ab hæreticis oppugnatur, sibi sanam doctrinam, sibi Ecclesiæ auctoritatem falso arrogantibus, tãtò fit clarior omnibus & illustrior. Contrā verò hæreticorum dogmata diuturnitatem non habuerunt, cum & ea quæ nunc è tenebris eruuntur, & sub Euangelij specioso titulo, populo venditantur, iam inde à mille & amplius annis confutata, abolita, antiquata, calcata sint: sicut paulò post clarius indicabimus. Habemus ergo iam Ecclesiæ notam vnam, quam vsurpare sibi Satanæ synagoga non potest.

Secunda nota Ecclesiæ, quod sit Catholica.

C A P. XXII.

Secunda nota in eodem symbolo Apostolico expressa, quod vocatur catholica: quod nomen explicans Augustinus: Catholicam, inquit, dicit toto orbe diffusam, quia diuersorum hæreticorum Ecclesiæ idē catholicæ non dicuntur, quia per loca atq; per suas quasque prouincias continentur: Hæc verò à Solis ortu vsq; ad occasum vnius fidei splendore diffunditur. Extat autem Epistola Patiani de Catholico nomine ad Symphorianum quod irritasse Nouatianum indicat, quia sub Apostolis nemo catholicus vocabatur. Omnes enim Ecclesiæ per orbem, sicut apud Bedam scriptum legimus, vnam catholicam faciunt, vt recte dictum sit ab Origene. Catholici dicimur, quia sentimus idē quod vniuersus mūdus. Optatus quoq; lib. 4. ab Episcopis diffinitū fuisse scribit: Eam dici Catholicam, quæ esset in toto orbe diffusa terrarum. Quam Græci vocāt catholicam, eam Latine licet dicere vniuersalem: pertinet enim ad vniuersa loca, pertinet ad vniuersa tempora, pertinet ad vniuersa hominū genera, pertinet ad nationes vniuersas.

Quod ad omnia loca pertineat, docet scriptura, quæ dicit: In omnem terram exiuit sonus eorum, & in fines orbis terræ verba eorum. Apostoli enim in mundum vniuersum ire iussi sunt, & prædicare Euangelium omni creaturæ: quod etiam ita fecerunt. Hinc est, quod commendans Romanos Paulus: Fides, inquit, vestra annunciatur in vniuerso mundo.

Quod pertineat ad vniuersa tempora, ex iis, quæ superius dicta sunt, facile perspicitur potest, cum demonstratum est, ab Adam cœpisse Ecclesiam, atq; ad nos vsq; peruenisse: ita vt cum ortu, tum diuturnitate par ipsi mundo sit & æqualis: neque vt reliqui conuentus hominum, murorum ambitu, quodam circumferibatur, ac ne regionis quidem alicuius finibus terminetur, sed ab ortu Solis vsq; ad occasum sit laudabile nomen Domini. Sumpsit igitur initium simul cum orbe condito, duratura vsq; ad finem orbis eiusdem. Fundauit enim eam Deus in æternum, qui dixit: Ego vobiscum sum vsq; ad consummationem sæculi. Et alio loco: Amen dico vobis, non prateribit generatio hæc, donec omnia fiant.

Quod pertineat ad omnia hominum genera, cuiuscunq; status, conditionis, ætatis, sexus, gentis etiam fuerint, testis est Paulus dicens: Non est in ea distinctio Iudæi & Græci: non est in ea circumcisio & præputium: non Barbarus & Scythæ: non seruus & liber: non masculus neq; fœmina: sed omnia in omnibus Christus: idem Dominus omnium, diues in omnes, qui inuocant eum. Omnis enim qui inuocauerit nomen Domini, saluus erit.

Quod pertineat ad vniuersas nationes, indicat ille locus ex Apocalypsi: Redemisti nos Deus in sanguine tuo ex omni tribu, lingua, populo, ac natione, & fecisti nos Deo nostro regnum. Quodq; dicit Petrus: In veritate cōperi, quia non est personarum acceptor Deus, sed in omni gente, qui timet eū, & qui operatur iustitiam acceptus est illi. Si ergo per omnia loca, per omnia tempora, per omnes hominū status, & cōditiones, per omnes gentes & nationes dispersa est & diffusa Ecclesia, vbi sunt, qui triginta his annis nati, cū Donatistis de sua paucitate gloriantur? Christi Regis nostri dignitati, sicut Augustinus alicubi queritur, ea re detrahētes, cū scriptū sit: In multitudine populi dignitas regis, & in paucitate plebis ignominia principis. Habet, & semper habebit integram Christus hæreditatē suam, & possessionem

De verbis Esaiæ
Homil. 4.
In sermōe de
sco sanctorum
Apostolorum
Petri & Pauli.

Hæreticorum dogmata diuturnitatem nō habent.

Ser. 131. & 132.
de tempore.
Catholica Ecclesia quid.

Lib. 1. histo.
Anglica.
De recte in
Deum fide.
Vniuersalis
quomodo.

Psal. 18.
Marc. 16.

Rom. 1.

Psal. 112.

Psal. 47. /
Mat. 28.
Luc. 21.
Rom. 10.
Colos. 3.
Gala. 3.

Ioel. 2.

Apoc. 5.

Act. 10.

Hæretici paucitate gloriantur.
Lib. 1. cap. 11.
& lib. 2. cap. 19.
Lib. 2. con. Epist.
Parmenianū cap.
Et lib. 2. contra
litteras Petilianū
cap. 24.

suam terminos terræ . Se potius subtrahunt huic magnæ hæreditati, qui Christo illam conantur subtrahere. Non relinquet Dominus plebem suam, quæ est sicut arena maris: nec contentus erit paucitate hæreticorum, qui omnes redemit. Neque enim parua, sed planè copiosa apud eum redemptio.

Quantus verò numerus istorum ad magnitudinem pretij? Etia Eunomium hoc aliquando postulasse legimus, vt ne maiori parti, neue antiquioribus plus tribuerent: Sed eū Basilius audiendum non esse putauit: cui visum est indignum non plus aliquid antiquitati dare, non reuereri multitudinem Christianorum, tam eorum qui sunt, quàm eorum qui fuerunt ex eo tempore, quo prædicari cæptū est Euangeliū. Vbi sunt, qui tenebras imperitis offundere conantur? dum talem Ecclesiam depingunt, quæ ignoretur, atq; aspectum ac sensum omnem effugiat. Cum tamen Ecclesiam audiri, atq; ad illam fratris delinquentis nomen deferri Christus iusserit: cum Ecclesia Dei, quæ est Corinthi, Ecclesiæ Thessalonicensium scribat Paulus, quas vtiq; sub aspectum hominum cadere oportuit, si denūciari frater, si reddi literæ debuerunt. Christus verò tabernaculum suū, hoc est Ecclesiam suam, in Sole posuisse legitur, vt eam claram, manifestam, & illustrem omnibus faceret. Qua etiā de causā vocat eam ciuitatem in monte positam, quæ non potest abscondi. Posita est autem supra eum montem, de quo & Esaias & Michæas prædixerunt. Erit in nouissimis diebus præparatus mons domus Domini in vertice montium, & super colles eleuabitur, & fluent ad eum omnes gentes, & ibunt populi multi. Hic est ille mons quē vidit Rex Nabuchodonosor ex lapide sine manibus exciso creuisse in montē magnum, & orbem vniuersum impleuisse: in quo cōminutis regnis aliis vniuersis, iuxta Daniēlis interpretationē, Deus cœli suscitauit regnū, quod in æternū nō dissipabitur, & alteri populo non tradetur. Hunc Daniēlis locū adducens Bernardus contra sui temporis hæreticos: Itaq;, inquit, lapidem de monte abscissum sine manibus, montem factū & implentem mundū, vestris creditis intrusum antris? De hoc monte nemo se Christianus deturbari patiatur. Quod si quis dixerit homini Christiano, sicut Satanas olim dixit Christo: Si filius Dei es, mitte te deorsum, quamlibet multa diuinæ legis oracula produxerit, non committat vnquam, vt ei parere animum inducat. Si quis dixerit: Ecce hic est Christus, ecce illic: monet nos ipse Christus, nolite credere. Si dixerint vobis, ecce in deserto est, nolite exire: ecce in penetralibus, nolite credere. Pulchrè hac de re scribit Augustinus: Non audiantur illi, qui ad religionū scissuras traducunt, dicētes: Ecce hic est Christus, ecce illic. Partes enim ostendunt dicentes: Ecce hic, ecce illic. Cum illa ciuitas super montem sit, quem montem nisi eum qui secundū Prophetiam Daniēlis, ex paruulo lapide creuit, & factus est mons magnus, ita vt impleteret vniuersum orbem. Nec illi audiantur, qui nomine secretæ & apocryphæ veritatis, & hominum paucitatis dicunt. Ecce in cubiculis, ecce in deserto, quia non potest abscondi ciuitas super montem cōstituta, quia sedes gloriæ exaltata est sanctificatio nostra. Ex quibus Augustini verbis apparet quod faciunt nostri temporis hæretici, fecisse quoq; Manicheos, vt de paucitate suorū gloriarentur. Quod apertius etiā indicat in libris quos scripsit contra aduersarium legis & Prophetarum. Paucitatem, inquit hominum in suo errore commendat, quia videlicet paucorum est sapientia, quod omnibus hæreticis aduersariis Ecclesiæ Catholicæ, quæ per omnes terras copiosa fertilitate diffunditur, in sua cuiusq; propria vanitate cōmune est. Omnes enim de paucitate gloriantur, & seducere si possent multitudinem querunt. Idem Donatistæ quoq; fecerunt, quæadmodum apud Optatum videre licet: de quibus Augustinus ita scribit. Nec eos audiamus qui sanctā Ecclesiā quæ vna Catholica est negant per orbē esse diffusam, sed in sola Aphrica, hoc est, in parte Donati pollere arbitratur. Ita surdi aduersus Prophetā dicentem. Dabo tibi gentes hæreditatē tuam, & possessionem tuam terminos terræ. Cresconius quoq; dicebat: In paucis frequenter est veritas. Errare multorum est. Periisse de cætero mundo dicebant Ecclesiam & in parte Donati in sola Aphrica remansisse, quod etiam exemplis probabant Enoch vnum inter omnes homines placuisse Deo. Noë cum coniuge & nuribus & filiis solos in arca seruatos. Loth solum cum filiabus de Sodomis liberatum, & alia eiusmodi quæ recenset Augustinus in libro de vnitatē Ecclesiæ, inter quæ duas etiam tribus recensebat, quæ solę remanserant apud filium Salomonis, cum alię decē ipsius seruo se tradidissent. Sic, inquiebant, vt nunc totus mundus apostatauit: nos autem tāquam duæ illę tribus in templo Dei, hoc est, in Ecclesia permanimus. Sic autē eos alloquitur Augustinus. Quid est hæretici quod de paucitate gloriamini, si propterea Dominus noster Iesus Christus traditus est ad mortē vt hæreditate multos possideret? Neq; dissimilibus verbis vsus fuit ante August. Hieronymus. Qui cum Luciferiani dicerēt, vniuersum mundum esse diaboli, & factum de Ecclesia lupanar, non sine causā Christū fuisse mortuū dicit, nec ob Sardorum tantum mastrucam Dei filium descendisse. Ac aliquot chartis interiectis. Si Ecclesiam nō habet, inquit, Christus, aut si in Sardinia tantū habet: pauper factus est. En si Britannias, Gallias, Orientem, Indorum populos, & totum semel mundum possidet Sathanas, quomodo ad angulum vniuersæ terræ crucis trophæa collata sunt. De Arrianis quoq; scribit Socrates. Quod cū illis multitudo populi adhæreret, de multitudine gloriabantur. Cum autem à se multos ad Ecclesiā deficere viderent, illud ex Euangelio proferebant.

Multi

*Psal. 85.
Prou. 14.
Psal. 7.
Psal. 129.
Hæreticorum
paucitas.
Basil. lib. 1. con.
tra Eunomium.*

*Ecclesia visibilis.
Mat. 18.*

Psal. 18.

*Mat. 5.
Esa. 2.
Michæ. 4.*

*Dan. 2.
Bern. serm. 66.
in Caus.*

Mat. 4.

Mat. 24.

*August. contra
Faustum Mani
cheum li. 13. c. 13.*

*Lib. 2. cap. 8.
con. Parmf.*

*Aug. lib. 8. con.
Crescen. ca. 66.*

Cap. 12.

*Cap. 7.
Aug. de agone
Christiano. c. 29.
Hieronymus.*

Lib. 5. cap. 10.

Multi sunt vocati, pauci verò electi. Quam ob rem nihil est quòd de paucitate sua gloriantur hæretici, nec est quòd dicant: Ecce in cubiculis, ecce in deserto Christus est. Non est caput nisi in corpore suo: non est Christus nisi in sua sancta catholica Ecclesia. Præclare dixit Hieronymus: Stultum est eum paruo loco vel abscondito quarere, qui totius mundi lumen est. Ecclesia porro catholica ibi est, ubi est fides catholica. Fides autem catholica ea est, quæ per orbem vniuersum, iuxta Christi præceptum, eadem semper annunciat: nec vel tempore, vel locis vnquam variatur: à qua si quis dissentiat, is catholicus non est, quòd singularem quandam opinionem, non vnā communem omnium fidem complecti videtur.

In. 24. cap. Mat.

Quomodo dignosci possit Catholicus, exemplis illustratur.

C A P. XXIII.

QUoniam verò sicut Ecclesia, sic fides etiam catholica dicitur, & homo catholicus: quo magis dignoscere catholicum à singulari siue schismatico aut hæretico liceat, exemplis id planum facere conabimur.

Dicit aliquis, absoluta necessitate euenire omnia: non esse liberum, sed seruum hominis arbitrium, non est catholicus. Quid ita? quia doctrinam hanc non recipit Ecclesia catholica. Cuius primus auctor cum fuisse videatur Simon Magus, à Petro Apostolo legitur esse confutatus, sicut à successore ipsius Clemente memoria proditum est. Simonem postea sequuti fuerunt in hac hæresi pertinaciter tuenda Marcion & Manichæus: à Tertulliano & Augustino: Petrus Habailardus ab Anselmo, Bernardo & Thoma confutati: Ioannes Vicleff in Constantiensi primùm, deinde & in Basiliensi Concilio condemnatus. Ab iis maioribus prodierunt, qui nostro hoc æuo Euangelici, quàm Christiani dici malunt. Ac rectè quidem: Hoc enim Euangelium, si modò tam impiam, tamq; absurdam doctrinam, tam præclaro nomine dici fas est, è densissimis, vt gloriantur, tenebris erutum atq; in lucem prolatum, nō à Christo, non à quoquā Apostolorum, sed à Simone Mago sibi per manus traditum acceperunt.

Arbitriū seruū
& non liberum.
Clemen. lib. 3.
recog. epist. 190.

Euangelici nostri
temporis.

Dicit aliquis: Christianos omnes esse sacerdotes, æquè mulierem, aut puerum, vt Papam absoluere, non est catholicus. Quid ita? Quia doctrinam hanc non recipit Ecclesia catholica. Vetus est hæresis hæc Quintilianorum, apud quos Episcoporum & Sacerdotum officio fœminæ fungebantur, sicut auctores sunt Epiphanius & Augustinus. Quem errorem sequuti sunt ante trecentos triginta annos pauperes de Lugduno, qui & Valdenses vocantur: centum verò & octoginta post annis Ioannes Vicleff hanc hæresim sopitam resuscitauit. Atque ij sunt Apostoli, à quibus hoc Euangelium ad nostri temporis Pseudoeuangelicos manauit. Hæresim hanc suo quoque tempore fuisse Tertullianus indicat in libro de præscriptionibus contra hæreticos.

Omnes esse sacer-
dotes & femi-
nā & puerū eorū
officio fungi.
Hære. 49.
Hære. 27.

Dicit aliquis: Fidem solam ad salutem sufficere, neq; prodesse quicquam opera: non est catholicus. Quid ita? Quia hanc doctrinam non recipit Ecclesia catholica. Sumpsit error hic originem ex Pauli scriptis malè intellectis, ipso adhuc Paulo superstite, sicut indicare non nihil videtur Petrus. Quæ res, vt Augustinus testatur, adegisse videtur Iacobum ad epistolam suam scribendam. Postea, sicut idem tradidit, per Eunomium quendam error hic fuit renouatus: quem ipse refellit in libro, quem inscripsit de fide & operibus.

Fides sine
operibus.
2. Pet. vltima.
August. de hære-
sibus, hæresi. 54.
De fide & ope-
ribus, cap. 14.
Virginitatis me-
ritum.
August. lib. 3. de
peccatorū meri-
tis & remissio-
ne, cap. 7.
2. Petri. 2.
1. Timoth. 5.

Dicit aliquis: Omnia opera esse æqualia, neq; ieiunium vilius, neq; virginitatem esse meriti maioris, quàm coniugium: esse virginitati pares nuptias: non est catholicus. Quid ita? Quia non recipit doctrinam hanc Ecclesia catholica, quæ profecta est ab auctore Iouiniano, qui cum esset Monachus, sicut apud Augustinum legimus, relicto monachatu, velut canis ad vomitum est reuersus: cuius errore seductæ sanctæ virgines, irritam facientes primam fidem, nupserunt. Quem duobus libris iugulauit Hieronymus.

Sanctorū inuoca-
tio & reliquie.

Dicit aliquis; Non esse sanctos inuocandos, nec haberi reliquiis eorum honorem oportere: non est catholicus. Quid ita? Quia non recipit doctrinam hanc Ecclesia catholica, cuius primus auctor fuisse videtur Eustathius, in Concilio Gangrensi damnatus, quem sequutus est postea Vigilantius, per Hieronymum erroris conuictus.

Dicit aliquis: Missam non esse sacrificiū: non est catholicus. Quid ita? Quia doctrinā hanc non recipit Ecclesia catholica. Fuit error hic impius Petrobrussianorum, quos ante quadringentos annos confutauit, vir doctus & pius, Petrus venerabilis Abbas Cluniacensis.

Missæ sacrificiū.

Dicit aliquis: In ieiunando neque ciborum delectum, neque dierum discrimen vllum habendum esse, quouis tempore cibos quoslibet, etiam si secus Ecclesiæ constitutionibus cautum sit, rectè sumi: non esse pro mortuis Deum orandum, aut Mediatoris sacrificiū offerendum: non est catholicus. Quid ita? Quia doctrinam hanc non recipit Ecclesia catholica, quæ videtur auctores habuisse Iouinianum & Aërium, sicut Philaster, Epiphanius, Hieronymus, Augustinus testantur, ante mille ducentos propè annos hæreseos damnatos.

Ciborum ac die-
rum delectus.
Pro mortuis
orandum.
Epipha. hære. 57.
Lib. de hæresib.

Dicit aliquis: Christi & Sanctorum eius imaginibus non modò nullum habendum honorem, verum etiā è templis eas eiiciendas esse: non est catholicus. Quid ita? Quia doctrinam hanc non recipit Ecclesia catholica. Hæc hæresis totis à Christo nato septem sæculis nullas egisse radices videtur. Etsi Patriarcha Constantinopolitanus Tarrhasius (quemadmodum

Hæresi. 53.
Imagines sancto-
rum honorande.

Eugr. lib. 3. c. 31.

Ath. 5.

Gregor. libr. 7.
epi. 109. l. 9. c. 9.Theost. in vita
Nicae.Paul lib. 11.
Zonarras lib. 3.
sui in suo Lexico

Ath. 7. Epist. 2.

Anast. in Praef. 8.
Synodi.
Paul. l. 21. fol. 1.
4. cap. 130.
Gratian. dist. 16.
cap. 6.
Nicepho. ca. 18.
Tom. 20.

ex actis Nicenae secundae Synodi, quae fuit septima vniuersalis, cognoscere licet) Manicheos, Marcionistas, & eos qui Christi naturas confundebant, quorum Princeps Fullo fuit, imagines respuisse narrat. Præterea Xaneam quendam Hieropolitanum prius Episcopum quam eiset Christo per baptismum initiatus, & Seuerum hereticum. Porro Xenae siue Xenae tribuit elogiū Euagrius, quod verè vir fuerit à Deo alienus. Nicephorus verò & ante eum Georgius Cedrenus, cuius Annales nuper in lucem prodierunt, peridoneum sathanæ ministrum & impietatis mancipium vocat. Primus inquit Xenaias. O audacem animum & os impudens, qui vocem illam euomuit Christi & eorum qui illi placuerunt, imagines venerandas non esse. Floruit autem Xenaias hic sub Anastasio Imperatore, post annum Christi. 500. Ioannes verò Monachus vicarius Orientalium Episcoporum, in eadem septima Synodo primum auctorem huius haesios esse vult quendam Haraiapechim, quem officinam diabolorum appellat hominum praestigiatores & veneficum, & Ecclesiae Dei hostem implacabilem: qui quo tempore vixerit, non satis constat. Eodem autem seculo quo Xenaias, fuisse videtur. Serenus quoque Massiliensis Episcopus, verum plus quam. 80. annis interiectis: quem grauer à Gregorio primo reprehensum esse legimus, quod imagines confregerit. Quauis autem primus ex Imperatoribus idem fecerit Philipicus, qui non solum ex templis eas eicere, verum & sextam Synodum oecumenicam ex omni hominum memoria tollere conatus est, primum tamen huius hereseos auctorem Theosterictus esse vult. Leonem Isaurum, qui propterea vocatus etiā est Iconomachus atque Theomachus, quae hoc nomine tribus libris grauer infectatus est Ioannes Damascenus, quibus tam pie, tam doctè, tam disertè cultum imaginum defendit, vix ut quicquam ea de re scribi melius potuerit. Quod autem hic Imperator imagines deiici, abradi, conteri, comburi iussit, fecit in duorum Iudaeorum gratiam, & fecit reclamante Patriarcha Germano, viro non minus doctrina, quam vitae sanctimonia celebri: quem etiam libidini suae resistentem loco mouit ac sua dignitate priuauit. Quod facinus minimè sibi ferendum duxit Gregorius Pontifex. Itaque cum tres anni nondum intercessissent, Conciliū Romae congregauit, ad quod cum Episcopi prope. 1000. conuenissent: imaginum veneratio comprobata. Leo autem Imperator, & communione fidelium & Imperio priuatus est, quodque per summam iniuriam Germano Patriarchae fecerat, idem ipse optimo iure passus est. Huic autem scelesto patri multo successit scelestior filius Constantinus, non sine causa Copronimus appellatus. Hunc Theodorus quem Graeci Studitam vocant, malitiae domicilium, & multorum capitum draconem appellat. Hunc ingenti crudelitate praeditum Venerem coluisse, daemones inuocasse, nocturna sacra in quibus pueros mactabat fecisse. Paulus Diaconus, Zonarras & Suidas, Georgius Cedrenus, & alij nonnulli memoriae prodiderunt. Is igitur talis cum esset, & Romae Synodum à Gregorio tertio congregatā, ingenti Patrum numero veneratione imaginum approbasse cognouisset. Congregauit ipse quoque Constantinopoli Synodum, quam septimam Oecumenicam dici voluit, in qua quod Principi placuit, legis vigorem obtinuit. Eiectis igitur ex templis imaginibus, interdictum est omnibus ne quis eas venerari deinceps auderet. Quod eius decretum cum postea Constantinopolitanus Patriarcha sibi displicere non obscure tulisset: primum in exilium est missus, deinde cum fuisset reuocatus, alapis caesus, asino impositus, in ludis Circensibus circumductus, consputus, puluere conspersus, ad extremum capite truncatus est. Oecumenicum quoque professorem in schola Constantinopolitana, cum. 12. collegis in aedibus Regiis noctu subiectis ignibus idem tyrannus comburi fecit. Adeo libera fuit illa Synodus, quam nostri quoque temporis haeretici septimam oecumenicam fuisse volunt: cum tamē & à tyranno coacta, tyranniceque gesta fuerit, & in ea nullus Romani Pontificis Legatus adfuerit. Quin & ab aliis Catholicis solis (libet enim vti Georgij Cedrini verbis) nimirum Alexandria, Antiochia, & Ierosolyma nemo praesens aderat. Indixit autem Romae Stephanus Papa paulo post Conciliū, ad quod cum frequentes Patres vocati venissent, Synodus illa Constantinopolitana quae se dici volebat oecumenicam, tanquam execrabilis & pernitiōsa fuit abrogata, simul ut restituerentur imagines vnanimi Patrum consensu decretum est. Cuius etiam successor Adrianus Pontifex iterum Nicenae sub Constantino Copronimo filio & Irene matre eius verè Conciliū oecumenicum conuocauit. Sic enim de eo scribunt Patres in eo congregati, Spiritus sancti inspiratione in hoc ipsum conuenientes, eiusdem cooperatione omnes in idem consensimus: Oriens, inquam, Occidens, Septentrio, & Meridies, in vnam vnionem, ut ita dicam, conuenimus, ubi conuenerunt Patriarchae, si minus per se, saltem per Legatos suos, ubi totus Oriens, Occidens, Septentrio, Meridies, congregatus est: quis ibi dubitet oecumenicum Concilium fuisse: cum praesertim etiam octaua Synodus habita Constantinopoli & Florentie, & Anastasius & Photius in libro quem de septem oecumenicis Conciliis conscripsit, & Paulus Diaconus, & Iuo & Gratianus, & Nicephorus, & alij multi, eam pro oecumenica agnoscant. Contra quam tamen editus est liber quidam sub Caroli Magni nomine, anno. 1349. cum tamen nihil minus Carolus Magnus cogitauerit, quam ut Synodum illam oppugnatam veller. Scripsit autem Adrianus Papa libellum quendam ad Carolum Magnum, quo liber ille confutatur. Fuit alia quoque Synodus habita sub eodem Adriano Pontifice Francoforti, quo tempore Carolus Imperator Magnus regna-

regnabat, vbi similiter Pseudosynodus illa septima Constantinopolitana tanquā adulterina reiecta, quin & vsus imaginū est approbatus. De quarū cultu tres etiam extant Aurelianensis Episcopi Iona libri, quibus ita iubente Lodouico Pio, qui Caroli Magni fuit filius, impia Claudij Thaurinensis contra cultum imaginum scripta piē, doctēq; confutauit. Totus itaq; 100. & paulo plus annis, post annum à nato Christo 700. de imaginibus magnā fuerunt contentiones, quæ tamen sæculis posterioribus repressæ sunt, præterquā quod hac ætate nostra, & quibus in locis Valdensis hæresis ante annos plus minus 500. vigeat, in eas alicubi fauiri cœptum est. Cum itaq; tot Synodorum decretis Sconodastara hæresis iugulata sit, præcipuē verò secundæ Nicenæ, quam œcumenicam fuisse nemo sanus dubitat. Quisquis diuersum ab ea sentit quæ Catholicam Ecclesiam representabat, Catholicus dici non potest.

Dicit aliquis: Vxores ducendas esse Sacerdotibus: non est catholicus. Quid ita? Quia doctrinam hanc non recipit Ecclesia catholica: quæ cum Paulo dicit: Si quis contentiosus esse velit, nos consuetudinem hanc non habemus. Hæc hæresis ad auctorem Iouinianum referri potest. Quanuis Epiphanius eam ad Nicolaum, qui fuit Apostolorum temporibus, referre videatur: Nunquam in Ecclesia catholica fuit sacerdotibus licitum vxores ducere, quanuis fas aliquando fuerit, quas duxissent ante sacerdotium, deinceps retinere. Sed alio loco fortassis ea de re fusiū dicetur.

Verū quid est necesse singulos hæreticorum errores, quos pridem sopitos videmus hoc tempore resuscitados, enumerādo recensere? Vno verbo rem omnem complecti licet. Quisquis œcumenico Concilio legitimē cōgregato non credit, neq; decretis eius paret, sed suum iudicium totius orbis iudio præfert, non catholicus, verū singularis est: hoc est, schismaticus & hæreticus. Rectē enim à diuo Bernardo dictum est, quod omnibus vna intentio semper fuit hæreticis, captare gloriam de singularitate scientiæ. Quod ante Bernardum quoque sæculis aliquot his verbis è Gregorio scriptum legimus. Communem scientiam habere refugiunt, ne cæteris æquales æstimentur: occulta & noua semper exquirunt, quæ dum alij nesciunt, apud imperitorum mentes ipsi de scientiæ singularitate gloriantur. Atq; idē nisi quod ipsi sentiunt, rectum putant nihil. Catholicus, sicut antē dictū est, idem est, quod vniuersalis. Nam quod vniuersis probatur, in eo facile acquiescit. Qui verò de singularitate scientiæ captat gloriam, existimās se esse aliquid, cum nihil sit: atq; inflatus sensu carnis suæ, & non tenens caput, ex quo totum corpus per nexus & coniunctiones subministratum & cōstructum crescit in augmentū Dei: non quod vniuersis, verū quod sibi soli placet, id solum recipit: omnes despere, se solum sapere persuasum habet: atq; ita quoniam segregat semetipsum ab vniuersitate, neq; rectum esse quicquam putat, nisi quod ipse intelligit, singularis est, hæreticus est, schismaticus est: non est catholicus, neq; pertinet ad Ecclesiam catholicam, verū ad sathanæ Synagogam. Nihil autem potest hac singularitate Ecclesiæ Dei esse perniciosius: quod etiam Propheta indicat, cum de vinea Domini, quæ est Ecclesia eius, loquitur, quod singularis ferus depastus est eam. Quem locū enarrans Augustinus: Singularis ait, quia superbus. Hoc enim dicit omnis superbus: Ego sum, ego sum, & nemo: sicut etiam apud Isaiam scriptū legimus: Sapientia tua & scientia tua, deceperunt te, & dixisti in corde tuo: ego sum, & præter me non est amplius. Libet hîc ex Vincentio Lyrinenſi Catholici definitionem adscribere: Ille est verus & germanus Catholicus, qui veritatem Dei, qui Ecclesiam, qui Christi corpus diligit, qui diuinæ religioni, qui catholicæ fidei nil præponit. Non hominis cuiuspiam auctoritatem, non amorem, non ingenium, non eloquentiam, non Philosophiam: sed hæc cuncta despiciens, & in fide fixus stabilis permanēs quicquid vniuersaliter Ecclesiam Catholicam renuisse cognouerit, id solum sibi tenendum, credendumq; decernit. Quicquid ab aliquo deinceps vno præter omnes, vel contra omnes sanctos, nouum & inauditū subinduci senserit, id nō ad religionē, sed ad tentationē potius intelligat pertinere.

Quod Concilium Oecumenicum Ecclesiam catholicam representat.

C A P. XXIII.

NEque verò dubitare debet quisquam Christianus, quin Concilium Oecumenicum legitimē congregatum Ecclesiam catholicam representet. Quamobrem quod ab illo statuitur, ab Ecclesia sancta catholica statuitur. Quod etiam Augustinus indicat, cum plenarij concilij sententiam totius Ecclesiæ consentionem vocat. Et ante eum Athanasius: Ea, inquit, causa fuit, cur vniuersus orbis in conciliū coiret. Vniuersum orbē vocat trecentos decem & octo Patres in concilio Nicæno congregatos. Et in octaua Synodo, quæ quarta fuit Constantinopolitana, Bahanis Photium sic alloquutus legitur: Loquere domine Photi, totus mundus hîc est. Totum mundum vocauit Synodum œcumenicam.

Quoniam igitur Ecclesia Spiritu sancto regitur, in his quæ pertinent ad fidem, errare nullo modo potest. Qui itaq; non credit œcumenico Concilio, qui non acquiescit in eo, quod ab illo definitum est, sed in dubium reuocare conatur, denuoq; disceptari vult de his, quæ semel illius iudicio terminata, rectēq; constituta sunt, non credit sanctam Ecclesiam catholicam: Spiritu sancto per os illius loquēti repugnat: atq; idē Catholicus aut Christianus dici non

*Sacerdotum
coniugia.
1. Corinth. 11.
Hæc. 25.*

*Catholicus quis.
Singularis schis-
maticus & hære-
ticus est.*

*Bernard. in can-
tic. Serm. 65.
Iren. lib. 3. cap. 2.
Hieronym. in
cap. 19. Esaiæ.
Greg. lib. 4. mo-
ra. cap. 18.*

*Galat. 6.
Galat. 2.*

*Singularitate ni-
hil perniciosius
Ecclesiæ.
Psal. 79.
Isaiæ. 47.*

*Concilium gene-
rale Ecclesiam
Catholicam re-
presentat.
August. li. 1. c. 18.
de bapt. par. cont.
Donatist. In epi-
de synodis Arri-
mini & Seleucia
congregatis.
Actione. 5.*

*Concilij genera-
lis decretis qui
non credit, non
credit Ecclesiam
Catholicam.*

Matth. 18.
Leo epist. 78.

A conciliis defini-
ta, non esse reuo-
canda in dubium.

2. Timoth. 3.
Socrat. lib. 2. cap.
20. eccle. hist.

Zozom. lib. 4.
cap. 17.

Athanas.
Apolog. 2.

Leo epist. 6.

Idem epist. 78.

Chalce. syn.
Actione. 3.

Non disputandū
de iis quæ semel
statuta sunt.

Gelasius in epist.
ad Episcopos
Dardanie.

non meretur: sed habendus est, iuxta Christi præceptū, tanquā Ethnicus & Publicanus. Præclare Leo Pontifex: Quæ patefacta sunt quærere, quæ perfecta sunt retractare, & quæ sunt definita cōuellere, quid aliud est, quā de adeptis gratiā non referre? & ad interdictā arboris cibū improbos appetitus mortiferæ cupiditatis extendere? Quamobrem non sunt audiendi, qui denuō de his referri volunt, de quibus decreta conciliorum intercesserūt. Quid enim? Superiorum conciliorum actis rescissis, an non ingens disciplinæ, religionis, & institutorum perturbatio, neq; mediocris rerum diuinarum & humanarū omnium esset confusio sequutura? Quid fide nostra incertius? quid institutis mutabilius? quid Ecclesiæ statu futurum esset perturbatus? Quis tandem quarendi? quis disputandi finis esset expectandus?

Exoptatur Concilium ab omnibus. Quis autem erit eius vsus? si posteaquam decretum in eo quicquam fuerit, post aliquod temporis interuallum de eo, quod semel est decretum, disputare, atq; illud rescindere, vel saltem in dubium reuocare licebit? Quid aliud hoc fuerit, quā efficere, vt semper fluctuent hominū conscientiæ, si nihil pro certo & indubitato habuerint? vt possit Paulinum illud dici: Semper discentes, & nunquam ad scientiam veritatis perueniētes. Postulabatur hoc priscis etiam temporibus ab Arrianis, vt quibus de rebus Nicænæ Synodi decretū intercesserat, de his denuō disceptare liceret: verū decretū est à piis, sufficere debere Nicænæ Synodi decreta: nec in illis quicquam deinceps curiosè diuexadum esse. Cumq; nouam quandam scripturam de fide (quam nunc vocat confessionem) Valens & Ursatius produxissent: iussit Synodus & aliarum heresum & Nicæni quoq; concilij expositionem legi, vt aliis hæresibus damnatis, Nicænis decretis consentirent: & in posterū nemo de istis conquereretur, aut Synodum efflagitaret, sed præteritis contentus esset. Absurdum enim esse, quasi iam primū credere incipientes talia conscribere, & præcedentium temporum traditionem traducere, qua vsi tam ipsi, quā maiores, Ecclesiis præfuerunt. In Chalcedonensi verò concilio non permissum est itidem in decreta Nicænæ Synodi inquiri: quin clauit sancta Synodus: Si quis retractat, anathema sit. Si quis super ista inquirat, anathema sit. Maledictus qui addit. Maledictus qui aufert. Maledictus qui innouat. Ibidem cum esset proposita Leonis epistola, nihil aliud quæsitum est, quā illud: Num expositionibus trecentorum octodecim sanctorum Patrum, & centum quinquaginta apud Constantinopolim, & in Ephesino Concilio à sanctissimo Episcopo Cyrillo expositæ fidei concordaret. Cumq; omnes Episcopi concordare dixissent, ita statim recepta est, vt qui contrā sentirent, pro hæreticis haberentur. Hoc est, quod ab Athanasio quoq; scriptum legimus: Quæ nunc à tot ac talibus Episcopis probata sunt ac decreta, clareq; demonstrata, superuacaneū esse denuō reuocare in iudicium, nemo non confitebitur, ne si nunc quoq; examinentur, & denuō iudicentur, ac rursus examinentur, atq; iterum, in infinitum exeat ista curiositas. Leo quoq; Pontifex: Quotiescunq; diuina gratia administrante, illos qui foris sunt, fonte doctrinæ aut submergimus aut purgamus, in nullo ab illis, quas spiritu sancti diuinitas in Chalcedonensi Concilio protulit, fidei regulis recedentes, inter vtrūq; hostem nouellæ perfidiæ sermonem nostrum cum omni cautela liberemus: non iam, quod absit, tanquam de dubiis differentes, sed auctoritate sua, quæ benè definita sunt, adstruentes. Et iterum: Prænoscat, inquit pietas vestra venerabilis Imperator, hos quos spondeo dirigendos, non ad confligendum cum hostibus fidei, nec ad certandum contra illos, à sede Apostolica profecturos: quia de rebus & apud Nicæam & apud Chalcedonam sicut Deo placuit definitis, nullum audemus inire tractatum, tanquam dubia & infirma sint, quæ tanta per Spiritum sanctum fixit auctoritas.

Extat Valentiniani Imperatoris, simul & ipsius collegæ Martiani edictum, in quo decreta Synodi Chalcedonensis rata ab omnibus haberi volūt: vbi his verbis vtuntur: Cesset igitur iam prophana contentio. Nam verè impius atq; sacrilegus est, qui post tot sacerdotū sententiam, opinioni suæ aliquid tractandum relinquit. Extremæ quippè dementiæ est, in medio & perspicuo die cōmentitium lumen inquirere. Quisquis enim post veritatē repertam aliquid vltius discutit, mendacium quærit. Nemo itaq; vel clericus, vel militaris, vel alterius cuiuslibet conditionis de fide Christiana publicè turbis adunatis & adueniētibus tractare conetur in posterum, ex hoc tumultus & perfidiæ occasionem requirens. Nam iniuriam facit iudicio religiosissimæ Synodi, si quis semel iudicata ac rectè disposita reuoluere, & publicè disputare cōtendit, cum ea, quæ nunc de fide Christiana statuta sunt, iuxta apostolicas expositiones, & statuta sanctorū Patrum trecentorum decem & octo, & centum quinquaginta, definita esse noscuntur. Nam in contemptores huius legis pœna non deerit, quia non solum contra fidem benè compositam veniunt, sed etiam cum Iudeis & Paganis ex huiusmodi certamine prophanant veneranda mysteria. Quibus verbis etiam ad Palladium scribens Martianus vsus fuisse videtur, sicut in codicem Iustiniani relatum esse legimus.

Est & aliud edictum Martiani ad Constantinopolitanos, vbi dicit: Admonuimus vniuersos, vt de religione disputare desinirent, quoniam vnus & alter tanta secreta inuenire non potest, maxime cum summo labore & amplissimis orationibus tot venerabiles Sacerdotes, nisi Deo, vt credendū est, auctore, ad indaginem veritatis non potuerint peruenire. Et Leonem sequutus Gelasius: Patres, inquit, nostri catholici, docti Pontifices in vnaquaq; hæresi: quolibet

quolibet tempore suscitata, quicquid pro fide, pro veritate, pro communione catholica atq; Apostolica secundum scripturarum tramitem, prædicationemq; maiorum, facta semel congregatione sanxerunt: inconuulsum voluerunt deinceps, firmumq; constare: nec in eadem hac causa denuò, quæ præfixa fuerant, retractari qualibet recentiori præsumptione permiserunt, sapientissimè providentes: quoniam si decreta salubriter, cuiquæ liceret iterare, nullum prorsus contra singulos errores stabile persisteret Ecclesiæ constitutum, ac semper iisdem furoribus recidiuis omnis integra definitio turbaretur. Neq; dissimilia leguntur apud Symmachum ad clerum Dardaniæ, & apud successorem eius Hormisdam ad Epiphanium scribentem. Quos sequutus Gregorius, quatuor Concilia, quæ suam ætatem præcesserant, sicuti sancti Euangelij quatuor libros se suscipere & venerari fatetur, quorum fidei si quis addere vel adimere aliquid præsumperit, eum anathemate ferit. Cunctas, inquit, personas, quas illa respiciunt, respuo: quas venerantur, amplector. Quia dum vniuersali sunt consensu constituta, se & non illa destruit, quisquis præsumit aut soluere, quos ligant: aut ligare, quos soluunt. Quod ante Gregorium fecisse quoq; Theodosium Cœnobiarcham, auctor est Symeon Metaphrastes. Cum enim suggestu is conscendisset in quo solent legere Sacerdotes. Si quis, inquit, quatuor sanctas Synodus non tanti esse æstimat, quâti quatuor Euangelia, sit anathema. In quam sententiam ab Agathone quoq; nonnulla scripta sunt ad Constantinum Imperatorem, sicut in actione quarta sextæ Synodi Constantinopolitanæ legitur.

Sed isti istud putant, quod de Dialecticis suis & Rhetoricis, quodq; de locis communibus faciunt: ut quotannis propè scripta sua mutant, idem in tam serio fidei catholicæ negotio facere licere. Sed alia est catholica, alia singularis & priuatæ fidei ratio. In illa est constans & perpetua voluntas: in hac & ritus, & doctrina mutatur in annos, ac modò non in dies singulos, sicut scriptum est: Stultus ut luna mutatur. De Regis hominis decreto, posteaquam semel pronunciatum est, disputare fas non est, sed ei parere necesse est: & fas erit de Spiritus sancti decreto per os Ecclesiæ loquentis disceptare, atq; illud in dubium reuocare? Absit à piorum cordibus hæc tam impia cogitatio. Liber autem etiâ eius ea de re sententiâ adscribere, qui fuit nostri temporis hæreseon architectus. Is Psalmum 82. enarrans. Legimus, inquit, quid sancti Patres in Concilio Nicæno fecerint, simul ut Arrianorum doctrinam legi audierunt, exhibilarunt eam vnanimiter, neq; dignati sunt eam audire, nec passi sunt ut eam defenderent: sed condemnarunt eos euestigiò absq; vlla disputatione, tanquam manifestos blasphematores. Moses etiam in sua lege præcepit, ut tales falsi doctores lapidentur. Ad eundem modum & hic non est multum disputandum, sed inauditi atq; inaudita causa cõdemnandi sunt tales manifesti blasphematores. Sicut etiam præcipit Paulus ad Titum 3. Debere hæreticum vitari post vnam atq; alteram admonitionem. Et Timotheo prohibet contentiones & disputationes, quæ nihil aliud efficiunt, quàm quòd auditores perturbant. Nam tales communes articuli totius Christianitatis, sunt iam satis auditi, declarati & cõclusi, scripto & confessione totius communis Christianitatis: sunt multis miraculis confirmati, sunt multo sanguine sanctorum martyrum consignati, sunt omnium doctorum libris defensi, neque deinceps vilius indigent magisterio aut artificio. Deinde verò angularium prædicatorum nequitia est cohibenda, qui non vocati, neq; missi, repunt in domos, & venenum suum effundunt, priusquam Parochi aut Magistratus rescire possint. Hi sunt fures & latrones, de quibus loquitur apud Ioannem Christus, qui in alienas Ecclesias irruunt, & alienum officium sibi usurpant, quod eis non commissum, sed prohibitum est. Hactenus Lutherus.

Sed scriptum est, aiunt, ab Augustinò, etiam ipsa plenaria Concilia, sæpè priora posterioribus emendari. Scriptum est: sed non eo sensu, quasi quòd semel in causa fidei statutum est in vno aliquo plenario Concilio, id in altero retractari postea liceat. Vel vnum Concilium aliquod plenarium legitime congregatum proferatur, in quo prioribus plenariis Conciliis itidem legitime congregatis, contrarium sit aliquid constitutum in his quæ ad fidem pertinent: proferri proculdubio nullum poterit. Nam si quis vel Ariminense, vel Syrmienense, vel Antiochenum, vel Ephesinum secundum, aut si quæ fuerunt alia eiusdem generis Concilia congregata protulerit, quandoquidem auctoritate Romani Pontificis vel cõgregata, vel comprobata iuxta canones Nicæni Concilij non sunt, legitime congregata Concilia nequaquam dici possunt, sed conuenticula potius & conciliabula. Est quidem ita, quòd in his quæ facti sunt, fieri potest, ut fallatur aliquando plenarium Conciliū, non autem in his, quæ fidei. Quo respexisse Augustinum, cum diceret, plenaria Concilia priora, posterioribus emendari, vel ea, quæ statim sequuntur verba, planum faciunt. Subiungit enim euestigiò: cum aliquo experimento rerum aperitur, quod clausum erat, & cognoscitur quod latebat. Quamobrem in his, quæ sunt iuris positiui, quæ vel ad externum aliquem ritum, vel ad ecclesiasticam pertinent disciplinam, quoniam pro personarum, locorum, & temporum circumstantia, mutatione aliquando requirunt, sit nonnunquā, ut priora Concilia posterioribus emendantur: quòd quædā superioribus seculis quadrare poterant, quæ posterioribus minimè conuenire, vel ipsa magistra rerum experientia compertum est. Itaq; cum longè sint omnium vetustissimi canones, qui vocantur Apostolorum, quoniam tamen in eorum plerisq; nimio plus

Gregor. in registro lib. 1. cap. 24.
& lib. 2. cap. 49.
& lib. 3. cap. 33.
Quatenus licitum sit disputare de iis, quæ semel in Conciliis sunt decreta, vide. 2. epistolam synodalem cõcilij Basiliens. In vita eius quæ habetur 5. Tomo Lippemam.

Luthernus.

Deut. 13.

Titum. 3.

Prædicatores angulares.

Lib. 2. contra Doctores natistas cap. 3.

Concilia priora à posterioribus quomodo corrigantur.

Can. 75. dist. 82.
cap. presbyter.
Cap. 6.
Cap. 5.

Dist. 29. cap. 3.

Concilia genera-
lia representat
vniuersam
Ecclesiam.
Chry. Hom. 1. in
Matth. operis
imperfecti.

Leo epist. 24.
c. 26.

3. Regum. 8.

Apost. 19.

Hierony. in epist.
ad August.

Placuit Apostolis
et senioribus, etc.

Concilia Episco-
porum sunt.
Aug. epist. 119.
cap. 19. & 153.
cont. Donast. post
collationē. cap. 15.
Et de bapt. cōt.
Donast. li. 6. c. 35.
Et in breuiculo
collationum
diei tertiæ.
August. epist. 94.
c. 119. & epist.
52. & lib. 2. contra
Iulianum.
Marcel. epist. 2.
Leo epist. 153. 16.
17. 28. 23. 53. 82. 91

plus inerat faueritatis, quàm posteriora secula ferre non posse videbatur: factū est, vt poste-
rioribus Conciliis emendarētur, mitigarēturq;. Est canon Apostolicus: deponi debere pres-
byterū fornicatē: quē in Concilio Gangrensi, sicut à Gratiano citatur, legimus emendatū;
pœnamq; mitigatam: Sic in Concilio Nicæno constitutum fuit, vt Alexandrinus Patriarcha
proximū à Romano Pontifice locū teneret: cui nō ita multo post in Constantinopolitana Sy-
nodo prælatus est Constantinopolitanus. Adeo verū est, quod Isidori, Gregorij, Hierony-
miq; productis sententiis ostēdit Gratianus, in plerisq; decernēdis, causam, locum, tenipus,
personas considerari oportere: quæ quoniam perpetua non sunt, fit vt in eiusmodi, etiam ple-
nariū conciliorum decreta nonnunquam priora posterioribus emendentur, quæ tamen
in his, quæ pertinet ad fidē, fixa & immobilia esse oportet, ac sempiterno tempore duratura.

Neq; verò propterea Concilium œcumenicum non repræsentat Ecclesiam catholicā, quod
non omnes ē vulgo ad illud conuocatur, eiq; interfunt. Nam nec fieri id vlla ratione potest:
et si maximē fieri posset, quid tamen aliud turba, quàm turbationem esset allatura? Præclarē
dictum est à Ioanne Chrysostomo, quod multitudo est mater seditionis & cōtumaciæ, pau-
citas verò magistra disciplinæ. Neq; sine causa multitudo bellua multorum capitum à quo-
dam Poëta vocatur, Patres liberorum suorum saluti & tranquillitati prospicere tenentur: Pa-
trum autem locum in Ecclesia tenent Episcopi. Satis itaq; semper fuit existimatum, si quos
oportet de salute liberorū esse sollicitos, ad quos ea cura propriē pertinet, hi ex vniuerso or-
be Christiano ad Concilium essent conuocati. Cū de seculi rebus agitur, cumq; de his, quæ
ad secularem rempublicā pertinent, habetur consultatio, fieri videmus, vt non omnes accer-
santur vndique, quod ea res magis ad excitandum tumultū, quàm ad aliquid ex vsu reipubli-
cæ statuendum pertineret. Sed conueniunt Senatores, Optimates, ac Primarij terræ cuiusq;
viri, qui posteaquam venerunt, regnum vniuersum aut respublica conuenisse dicitur, & quæ
fiunt in eiusmodi conuentu constitutiones, regni cōstitutiones vocantur. Sic Leo Magnus,
canonum Nicææ habitorum decreta, quod trecenti tantum decem & octo conuenerant Epi-
scopi, à totius mundi Sacerdotibus dicit esse cōstituta. Et alio loco canones illos Spiritu Dei
conditos, & totius mundi reuerentia scribit esse consecratos. Quod magis autem intelligi
queat, ita se rem habere, manifestum id ē scripturis faciemus. Post descriptam illam magnifi-
ci templi à Salomone fabricationem, dicit scriptura: Tum congregati sunt omnes maiores
natu Israël ad Regem Salomonem in Hierusalem, vt deferrent arcam fœderis Domini de ci-
uitate Dauid. Ac paulo post: Conuertitq; Rex faciem suam, & benedixit omni Ecclesiæ.
Omnis enim Ecclesia Israël stabat. Omni Ecclesiæ benedictum: omnem Ecclesiam Israël ste-
tisse dicit: cū antea maiores natu tantum Principes tribuum, & Duces familiarum comme-
morasset. Quid aliud his verbis indicans, quàm quod illi repræsentabant omnem Ecclesiam?
Nam reliquus ferē cœtus omnis, à primariis pendere consuevit. Apostolorum temporibus
Concilium Hierosolymis legimus esse celebratū, quod Lucas describens: Conuenerunt, in-
quit, Apostoli, & seniores, qui Græcē presbyteri vocantur, videre de verbo hoc. Conuenerūt,
ait, non fœminæ, non iuuenes, non laici, sed Apostoli & Presbyteri. Mox inducit Petrum lo-
quentem: quem rectē scribit Hieronymus, Principem in eo Concilio lati decreti fuisse. Post
cuius orationem, tacuit, inquit, omnis multitudo: & audiebant Barnabam ac Paulum nar-
rantes, quanta Deus fecit signa & prodigia in gentibus per eos. Et postquam tacuerunt re-
spondit Iacobus, &c. Hi sunt omnes, quos dixisse sententiam scribit Lucas: Petrus primo lo-
co, tū Bernabas, Paulus, Iacobus. Omnis, inquit, reliqua multitudo tacuit. Quod verò sub-
iungitur: Tum placuit Apostolis & senioribus, cum omni Ecclesia: nequaquam ex eo colligi
rectē potest, præter Apostolos quēquam alium dixisse sententiam, cū disertē scripserit Lu-
cas, multitudinem omnem tacuisse. Quoniam verò Apostolorum decreto libenter pro eo vt
debeuit, paruit omnis multitudo, nec ab eo dissentire sibi quisquam fas esse putauit, quod fuit
ab Apostolis decretum: omnibus placuisse, omnes in eo scribitur acquieuisse, & omnium
nomine epistola mittitur.

Neq; verò necesse est hac de re multa verba facere. Quotquot habita sunt deinceps Con-
cilia, nō ab aliis, quàm Episcopis habita esse, qui libros Conciliorum legerit, cognoscet. Itaq;
& Augustinus vocat nō semel Concilia Episcoporū: ante quem Papa Marcellus, Synodum
vniuersalem, Synodum Episcoporum nominauit. Leo quoq; Papa frequenter in epistolis
suis vocat Episcopale Concilium. Item & Flavianus in epistola ad Theodosium, quæ est
inter epistolas Leonis nona. Et Ruffinus nunc Episcopale, nunc Episcoporum Concilium
vocat. Extat epistola Pulcheriæ Augustæ inter præambulares epistolas in Synodum Chalce-
donensem, qua monet Bythinia Strategum, vt Clericos, Monachos, laicos, quos nulla ratio
ad Concilium vocat, omnino de ciuitate, deq; locis ipsis vbi Concilium haberetur expelle-
ret. Si quis autem propterea edictum hoc putat auctoritatem non habere, quod à femina
profectum est, is, si fortē ignorat, discat, hanc Deo dicatam virginem, cū ad fratrem eius
Theodosium recens ablactatum orbis terrarum imperium esset deuolutum, & fratris, & im-
perij procuratricem à Deo fuisse constitutam, cumq; de ipsius sententia Martianus fuisset
mortuo fratre, Imperator designatus, imperij nihilominus consortē fuisse, ac vnā cum illo
Chalce-

Chalcedonenſi Concilio interfuiſſe. De qua ſcribit Sozomenus, quòd nondum quintumdecimū ætatis annum egreſſa, ſupra ætatem ſapientiſſimum ac diuinum ſpiritum accepit: eiusq; ſtudio & ſapientia perfectum eſſe narrat, vt ſuis temporibus hæreſes non obtinerent. Quam & Léo Pontifex ille, quem ter ſanctum & œcumenicum Patriarcham, ſancta Synodus Chalcedonenſis appellauit, ſcriptis ad eā epiſtolis aliquot, magnis effert laudibus: Quam Gregorius quoq; Nyſſenus oratione ſua celebrat, qua vitā illius deſcribit. Quin & in octaua Synodo cum pro more laudare vellent Eudoxiam Auguſtam, vocauerunt eam nouā Iudith, nouam Helenam, nouam Pulcheriam. Adeò celebre fuit Pulcheriæ nomen etiā ſexcentis poſt annis, quā fuiſſet mortua. Sed & in actis concilij Chalcedonenſis ſemel & iterum has voces emiſſas legimus: Synodus Epiſcoporum eſt, nō Clericorū: ſuperfluos foras mitte: vt quod à Pulcheriā præceptum, id auctoritate Synodi confirmatum eſſe videamus. Ibidem etiam ſcriptum reperimus, quòd cum ad Martinum Archimandritam directā fuiſſet chartula, vt ſubſcriberet, non acquieuerit, dicens: Non eſt meum ſubſcribere: Epiſcoporum tantum eſt. Auxentius autem Abbas, cum eſſet ad eandem Synodum inuitatus, ne venire quidem ad eam voluit, dicens: Non eſt Monachorū docere, ſed potius doceri, hoc verò iis ſolis conuenit qui ſunt honorati Pontificatu. Vidit hoc Theodoſius Imperator, qui ſanctæ Synodo ſcribens Ephēſinā primæ: Illicitum eſt, inquit, eum, qui non ſit ex ordine ſanctorum Epiſcoporum, Eccleſiaſticis immiſceri tractatibus. Et in epiſtola ad Cyrillum quæ habetur in operum eius Tomo quarto. Nos ſanè non patiemur, inquit, vt ſimul & vrbes & Eccleſiæ turbentur, neque vt inexcuffa nobis ſit ea doctrina, cui diiudicandæ præfici oportet eos, qui circunquaque Sacerdotio præſident, & per quos in ſententia veritatis firmiores ſumus, & poſthac erimus. Vidit & Valentinianus, qui cum per Epiſcopum Hypatianum verbis Epiſcoporum per Helleſpōntum & Bythiniam agentium, fuiſſet rogatus, vt iſis ad corrigendum dogma conuenire permitteret, ſic eum reſpondiſſe narrat. Sozomenus: Mihi qui in ſorte ſum plebis, ſas non eſt talia curioſius perſcrutari: Sacerdotes, quibus iſta curæ ſunt, inter ſeipſos quocunque loco voluerint, conueniant. Ac rectè quidem Valentinianus. Nam ſicut legimus in Actis Apoſt. ſolos Epiſcopos poſuit Deus regere Eccleſiam ſuam: illis dictum eſt: Paſcite, qui in vobis eſt, gregem. Et per Hieremiam Dominus, Dabo, inquit, paſtores, qui paſcant vos ſcientia & doctrina. Et ad Timotheum ac Titum ſcribēs Apoſtoli, quem Epiſcopū, eundem & doctorem eſſe vult. Paſtorū eſt, gregis curam habere paſcendo, iubendoq; ducere: Ouium eſt diſcendo & obtemperando ſequi.

Sed neſcis, dicit quidā, ex ouibus paſtores eſſe ſolere? Scio. Verum & illud ſcio priuſquam id ſint aſſequuta, priuſquam legitime ſint ad hoc munus vocata, paſtorum eis officio fungi non licere, cum ſcriptum ſit: Nec quiſquam ſibi ſumat honorē, ſed qui vocatur à Deo, tanquam Aaron. Expectent igitur dum vocentur, dum paſtores fiant, neq; ſe prius, quā facti fuerint, ad munus paſtorum ingerant. Quamobrem ſemper hoc à ſancta catholica Eccleſia fuit obſeruatum, vt ad iudicandum de his, quæ ad fidem catholicam, ſanamq; doctrinā perlinerent, non admitterentur niſi catholici Epiſcopi, etiamſi ad Concilium cōmunicandum ex ordine quoq; Sacerdotum viri doctrina excellentes adhiberi conſueuerunt.

Quòd autem Reges & Imperatores interfuiſſe quandoq; legimus, non ob eam rem adſuiſſe credendi ſunt, vt aliquid ipſi ſtatuerent de rebus ad fidem pertinentibus, vtq; ſibi earum cognitionem aut iudicium vſurparent, verum vt auctoritatē, vnitatem, & concordiam Concilij tuerentur, & quæ ſalubriter eſſent in ea conſtituta, ea vt ſeruarentur ab omnibus, prouiderent. Sed hic Varemundus, & hi qui ſunt in eadem hæreſi, Nicolai Pontificis auctoritatem nobis obiciunt, cuius verba Gratianus in eum librū retulit, quem ipſe decretorū inſcripſit, ex quibus probare conantur, etiā laiciſ vel ſententiæ dicendæ, vel iudicandi de controuerſiſ concedi poteſtatem oportere. Quid autem? an non rectè de iſtis dicere poſſumus, quod in eadē illa epiſtola ſcriptū à Gelafio profert idē Nicolaus: Nobis, inquit, opponūt Canonēs, dum neſciunt quid loquātur. Niſi fortè ſcire quid loquātur exiſtimandi ſunt, qui ipſi rela cōtra ſe miniſtrant, qui pro ſua ſententia tuenda, teſtimonium ex illa Nicolai Pontificis epiſtola produciunt, in qua nihil aliud per Pontificem agitur, quā quod etiam Imperatoris Theodoſij ſcripto, cuius paulò antè meminimus, prolato, tractatibus eccleſiaſticis eos immiſcere ſe, qui non ſint ex ordine ſanctorum Epiſcoporum, illicitum eſſe docetur. Quæ nanq; res alia cauſam Nicolai dedit eius epiſtola conſcribendā? quā quòd Michaël Imperator Conſtantinopolitanus ad votum ſecularium, quorum numeroſa millia collegerat, congregato Concilio Præſularem cathedram aſcendit, & aduerſus Ignatium Patriarcham Conſtantinopolitanum Sacerdotalis officium arripuit miniſterij, quem de ſede ſua deiecit, & in eius locum Phōtium quendam ſuſſecit, qui poſtea per Adrianum, Nicolai ſucceſſorem, congregata etiam Synodo Conſtantinopoli, quæ dicitur octaua, legitime deſcriptus, & in ſedem ſuam Ignatius reſtitutus eſt. Hunc igitur Michaëlem alloquitur Pontifex hiſ verbis: Dicite, quæſumus, vbi legiſtis, Imperatores antecēſſores veſtros in ſynodalibus conuentibus interfuiſſe, niſi fortè in quibus de fide tractatum eſt, quæ vniuerſalis eſt, quæ omniū cōmunis eſt, quæ non ſolū ad Clericos, verum etiā ad laicos, & ad omnes omnino pertinet Chriſtianiſ?

D

Quid

Sozo. lib. 9. cap. 2.
eccleſ. hiſt.

Actione 2.

Symeon Meta-
phraſtes in
vita illius.
Fidei tractatio
eſt epiſcoporum,
Epiſt. 4.Sozomen. lib. 6.
cap. 7. eccleſ. hiſt.Actum. 10.
1. Petri 5.Hierem. cap. 3.
Timoth. 3.
Titum. 3.
Paſtorū regere,
& cuiū obedire.

Hebræ. 5.

Imperatorum
& Regum offi-
cium in conciliis.Gratianus 96.
diſt. vbi nam.In epiſt. ad Fan-
ſum Magiſtrum.

Quid aliud hæc verba sibi volūt, nisi quòd quoties de Domini Sacerdotibus erat iudiciū, nemo Imperatorū Synodo interfuerit, cui nec Valētinianus Augustus interesse voluisse in eadem epistola cōmemoratur, cū Sixto Pontifici quadā crimina fuissent obiecta: sed surgēs à Concilio, dedit in arbitrio Sixti Episcopi, vt iudicaret iudiciū suū: cū autem de fide tractatū est, Imperatores non unquā interfuisse? Nunquid autem quoniā interfuerunt, ideò statim, quod propriū munus est Episcoporū, sententias dixerunt? de fidei cōtrouersis iudicauerunt? Minimè gentiū: Verūm ad hoc tantū interfuerunt, vt pacem, tranquillitatem, & cōcordiam tuerentur, quodq; de sententia Patrū in Concilio statutū esset, id firmū & ratum esse iuberent, edictisq; propositis, inuiolatè ab omnibus obseruari præciperent.

Fides vniuersalis

Dist. 18. cap. 1.

Gratianus.

Concilia Episcoporum quomodo inualida.

Concilia Nationalia.

Victor in Vandalia persecut.

Ecclesia Romana omnium ecclesiarum caput est.

Verūm vniuersalis est, inquit Nicolaus, fides, cōmunis est omnium, non solūm ad Clericos, verūm & ad laicos, & ad omnes omninò pertinet Christianos. Quid igitur ex eo colligis? Pertinet ad omnes fides, ergo pertinet ad omnes iudicium de fide? Quin tu eadem ratione colligis, vniuersalis est iustitia, cōmunis est omnium: quid enim sunt regna remota iustitia, nisi mera latrocinia? pertinet ad omnes vt ius suū cuiq; tribuatur, pertinet igitur ad omnes ius dicere? neq; soli Reges aut Principes, aut quibus hæc ab illis est mandata iurisdicctio, de causis ciuilibus vel criminalibus iudicandi potestaté habebunt? Quid est hoc aliud, quàm ordinē ex rebus tollere, quàm sursum & deorsum omnia miscere? quam dum à tyrannide metuis, anarchiā quandā inducere velle? Profertur & alia Gratiani sententia. Episcoporum Concilia sunt inualida ad definiendū, atq; ita, si Diis placet, argumētatur homo Dialecticus: Nihil quod est inualidū ad definiendū, est Conciliū generale: Concilia Episcoporū sunt inualida ad definiendum, Concilia igitur Episcoporū non sunt Concilia generalia. Quid huic homini facias tam Dialectico? qui tanquā Psittacus verba profert nō intellecta? Scilicet de generalibus Conciliis legitimè congregatis ibi loquitur Gratianus? Verba Gratiani sunt: Episcoporū Concilia, vt ex præmissis apparet, sunt inualida ad definiendum, ad constituendum, non autē ad corrigendum. Quòd si præmissa legisset hic homo, nunquā sententiæ Gratiani contrariū syllogismum produxisset. Quid enim est in præmissis? Legatur tota distinctio, quæ præcescit, nihil aliud in ea reperietur, quàm quòd Marcelli, Iulij, Damasi, Gregorij, Pelagij, Symmachi, sententiis probatur. Concilia Episcoporū quæ præsentia Papæ non habent, aut eius auctoritate cōgregata nō sunt, ad definiendū & constituendū aliquid, nihil roboris habere. Saltem glossam legisset subtilis iste disputator, si præmissa legere non vacabat: de prouincialibus Conciliis loqui Gratianum didicisset, quod in eis nihil generaliter constitui potest. Quamobrem non contra alios magis hæc verba faciunt, quàm cōtra eos, qui Nationale Concilium expetunt, in quo de fidei cōtrouersis cōstituatur aliquid. Huius generis Concilia planè sunt inualida, & conuenticula potius, conciliabulaq; , quàm Concilia dici merentur. Siquidem fides, quam profiteamur, Catholica est, & dicitur, nec ad vnā gentē aliquā, sed ad omnes & vniuersos pertinet, qui Christiani censerī volunt, in quacūq; tandem orbis parte sint constituti. Quamobrem seorsum aliquid in gente quapiam à reliquo Christiano populo constituere velle, quid fuerit aliud, quàm ab Ecclesia, fideq; catholica se velle segregare? Huc itaq; respexit Gratianus, cū dixit, Episcoporum Concilia ad definiendum esse inualida, non quod non aliquid in illis definiri & cōstitui possit, sed quòd iuxta morem in Ecclesia Dei, iam inde à temporibus Apostolorum semper obseruatum, de maioribus causis, fidei præsertim, ad sedem Apostolicam, aut ad Concilium œcumenicum illius auctoritate congregatum, referre sit necesse. Scripsit de Vandalia persecutione tres libros Victor, Augustini propemodum æquales in eorum altero, crudelem illum tyrannum Hunericum Vandalorum Regem edixisse narrat catholicis, vt ad certū diem Charthaginem venirēt, de fidei ratione cum suis Episcopis conflictum inituri. Sed quid ad hæc Eugenius Episcopus Catholicorū nomine? Agnoscat, inquit, Rex, nos disputationē legis, cum adiutorio Dei nullatenus declinare vel fugere, sed sine vniuersitatis assensu, nos non debere afferendæ fidei nostræ causas assumere: debere etiā transmarinarū omniū partium, qui nobis sunt in vna religione vel cōmunionē cōsortes, agnoscere, quod totius mundi causa agitur, non specialis prouinciarum Africanarum tantummodò. Cumq; per Obadum Præpositū regni sui dici Rex iussisset. Subde mihi vniuersum orbem terrarum, vt sub potestatem meam totus mundus redigatur, & facio, ô Eugeni, quod dicis. Respondit Eugenius: Quod rationē non habet, dici non debuit: sic est hoc, quomodo si dicatur homini, vt per aëra feratur & volitet, quod moris non est humanæ naturæ. Dixi enim, si nostram fidem, quæ vna & vera est, potestas regia cognoscere desiderat, mittat ad amicos suos, scribā & ego fratribus meis vt veniāt cōepiscopi mei, qui vobis nobiscū cōmunem fidem nostram valeant demonstrare, & præcipuè Ecclesia Romana, quæ caput est omnium Ecclesiarum. Sensit igitur hoc ipsum Eugenius apud Victorem, quod Gratianus, in vna aliqua prouincia siue natione, de fide, quæ catholica est, & ad vniuersos pertinet, nihil ita cōstitui posse, vt ratū ab omnibus haberi sit necesse, nisi fortè sanctæ sedis Apostolicæ subsequuta sit approbatio. Quamobrè hæc Gratiani sententia non cōtra nos facit, sed contra eos potius, à quibus tanto studio Nationale Concilium expeti videmus.

Sed inueniuntur inter laicos, dicis, multi doctrinis variis perpoliti, in Theologia etiam exercita-

exercitationes, quàm sunt multi Episcoporum. Fac ita esse, nunquid ideò tollemus ordinem ex rebus? & non illud studebimus potius ut in eligendis Episcopis Pauli præscriptum, Canonumq; decreta seruentur? Reperiuntur etiam de populo priuati multi, quibus maior inest iurisprudencia, quàm nonnullis ex his, qui cum potestate versantur, siue Regibus, siue Principibus, siue Iudicibus, siue quibuscunq; tandem aliis, quibus iuris dicendi potestas est permessa, num igitur tu, quia cautus & prudens tibi videris, ac præ cæteris Iurisconsultus, Regem aut Principem de suo solio deturbabis? ac tibi ipsi dicendi iuris auctoritatem à nemine cõcessam usurpabis? Potestne cogitari vel dici quicquam absurdius, & ad seditionem in populo cõtra legitimam potestatem excitandam aptius? Habet autem, ut ne sis nescius, suos etiam Principes Ecclesia, de quibus per Prophetam dictum est: Constitues eos Principes super omnem terram. Hos, inquit Clemens Romanus, Principes vobis, & Reges, præesse putate, ac tributa, sicut Regibus pendite, à vobis enim & ipsos & familiares ipsorum aliò oportet, quæadmodum Samuel præcepit populo de Rege, & Moses de Sacerdotibus in Leuitico; sic & nos vobis de Episcopis præcipimus. Nam si ibi multitudo pro rata portione tantò Regi munera præstabat, quantò magis & nunc Episcopus accipere debet à nobis, quæ sunt à Deo sibi constituta ad sustentationem suam, & eorum qui sunt cum ipso Clericorum. Quod si verò aliquid etiam huic orationi addi oportet, plus hic accipiat, quàm ille quondam. Nam ille tantum ea, quæ pertinent ad militiam administrat, belli, pacisque moderator, ad tuenda corpora. Hic verò Dei Sacerdotium administrat, corpus & animam liberans à periculis. Quantò igitur anima à corpore præstantior, tantò Sacerdotium regno sublimius. Ligat enim Sacerdotium & soluit eos, qui vel pœna vel venia digni sunt. Itaq; Episcopum amare debetis ut patrem, time- re ut Regem, honorare ut Dominum. Fructus vestros, & opera manuum vestrarum in benedictionem vestram offerentes illi primitias vestras, & decimas vestras, partes vestras, & munera vestra dantes ipsi, tanquam Sacerdoti Dei, primitias frumenti, vini, olei, fructuum, & omnium quæcunq; vnus Deus suppeditat vobis, & erit tibi oblatio tua accepta in odore suauitatis domino Deo tuo. Et benedicet dominus opera manuum tuarum, & multiplicabit bona terre tue, quadoquid benedictio super caput largientis. Oportet autem vos, nosse, quòd quauis liberauerit vos Dominus à seruitute vinculorum, quæ fuerunt inducta super vos, & deduxerit vos in locum refrigerij, nec amplius permittit vos sacrificare ratione carentia animalia pro peccatis, liberauerit etiam vos illis expiationibus ab hircis emissariis, à lauacris cõtinuis, & asperfusionibus, non tamen ab oblationibus vos liberauit, quas debetis Sacerdotibus, neq; ab ea, quam debetis egentibus, beneficentia. Dicit enim Dominus vobis: Nisi abundauerit vestra iustitia plusquàm Scribarum & Phariseorum, non intrabitis in regnum cælorum. Sic autem abundabit iustitia vestra, si maiorem curam habueritis Sacerdotum, orphanorum, & viduarum, sicut scriptum est: Dispersit, dedit pauperibus, iustitia eius manet in secula. Et iterum: Per misericordiam & fidem purgantur peccata. Et rursus: Anima benedicta omnis simplex. Sic itaq; facies tu, sicut Dominus ordinauit, & dabis Sacerdoti ea, quæ debentur ei, primitias, & decimas, area & torcularia pro peccatis tanquam meditatiõni inter Deum & eos, qui purgationis indigent & venia. Te namq; dare conuenit, illum autem dispensare tanquam cconomum, & administratorem Ecclesiasticarum rerum. Neq; verò discuties tuum Episcopum, nec obseruabis dispensationem illius, quemadmodum in ea se gerat, quando, cum quibus, vbi, bene, vel male, vel conuenienter. Habet enim, Iudicem Deum, qui in eius manus dispensationem cõmisit, & dignum eum effecit Sacerdotio tanti loci. Hactenus Clemens de principatu Sacerdotum, libro secundo Constitut. Apost. cap. 37. & 38. 39.

Principatus autem hic Ecclesiæ de quo tractat Clemens, tantò est omni regno excellentior, sicut à Chrysostomo & Gregorio Nazianzeno in oratione, quam de Hieremiæ dictis, præsentem Imperatorem habuit, scriptum legimus, quantum inter spiritum & carnem, inter cælum & terram, inter diuina & humana, discrimen & interuallum esse potest. De quo scribit etiam Ambrosius: Quod si Regum fulgori sublimitatem Episcopalem cõpares, & Principum diademati longè diadema fuerit inferius, quàm si plumbi metallum ad auri fulgoris cõpares. Chrysostomus quoq;: Maiorem esse Principatum Sacerdotis quàm Regis. Propterea Rex caput submittit manui Sacerdotis, & ubiq; in veteri scriptura Sacerdotes inungebant Reges. Enarrans illum Psalmi locum Augustinus, Pro patribus tuis nati sunt tibi filij. Quid est, inquit, pro patribus tuis tibi sunt nati filij? patres missi sunt Apostoli, pro Apostolis filij nati sunt tibi, constituti sunt Episcopi. Hodie enim Episcopi, qui sunt per totum mundum, unde nati sunt? ipsa Ecclesia patres illos appellat, ipsa illos genuit, & ipsa illos constituit in sedibus patrum. Non ergo te putes desertam, quia non vides Petrum, non vides Paulum, quia non vides eos, per quos nata es: de prole tua tibi creuit paternitas: pro patribus tuis tibi sunt nati filij, constitues eos Principes super omnem terram. Hæc est Ecclesia catholica, filij eius constituti sunt Principes super omnem terram, filij eius constituti sunt pro patribus. Agnoscant qui præcisi sunt, veniant ad vnitatem, adducantur ad templum Regis, &c. His igitur Principibus, non his qui sibi docti præ cæteris videntur, & ad hoc munus vocati non sunt, Ecclesias regendi, ligandi, soluendi, de quæ fidei causis cognoscendi potestas est concessa.

Laici docti an in Conciliis locum habeant. Potestas spiritualis seculari potestate est superior & dignior.

Psal. 44.

Episcopis & clericis fructus & primitiæ soluendæ

Episcopi Regibus & Principibus præferendi.

Cap. 39.

Sacerdotibus quæ dari debent.

Episcopus ecclesiasticarum rerum dispensator ex Dei cõmissione.

Chrysost. lib. 3. de Sacerdot. Et de verbis Esa. Hom. 4.

Pro patribus tuis nati sunt tibi filij, etc. explicatur

Imperatoris in
octaua Synodo
Constantinopol.
verba.

Episcoporum
dignitas.

Nota.
Ecclesiasticas cau-
sas laice potesta-
ti discutere &
iudicare nō licet.
Oculi Ecclesie
Episcopi Basi-
cap. 4.
Epist. 30.
Amb. de dignita-
te sacrodo. cap. 6.
in Psalm. 87.

In sua vocatione
cuique perse-
uerandum.

Episcoporum
doctrina.

Lib. 1. cap. 9.
Socr. li. 1. cap. 3.

Eus. lib. 3. de vita
Constantini.

Roma. 12.
Proverb. 26.

Sed libet hīc Catholici cuiusdā Imperatoris verba adscribere, ex octaua Synodo Constan-
tinopolitana, quam in Ecclesię cathedralis Varmiensis Bibliotheca pulchris characteribus in
charta pecorina scriptam reperimus. Is, absoluta iam Synodo, oratione quadam ad omnes,
qui tum præsentes aderant, vsus, his tandem verbis laicos alloquitur: De vobis autem laicis,
tam qui in dignitatibus, quā qui absolute conuersamini, quid amplius dicam non habeo,
quā quod nullo modo vobis licet de Ecclesiasticis causis sermonem mouere, neq; penitus
resistere integritati Ecclesię, & vniuersali Synodo aduersari. Hoc enim inuestigare & quæ-
rere, Patriarcharum, Pontificum, & Sacerdotum est, qui regiminis officium sortiti sunt, qui
sanctificandi, qui soluendi, & ligandi potestatem habent, qui Ecclesiasticas ac cœlestes adepti
sunt clauēs, non nostrum qui pasci debemus, qui sanctificari, qui ligari, vel à ligamento sol-
ui egemus. Quantacunque enim religionis & sapientię laicus existat, vel etiam si vniuer-
sa virtute interius polleat, donec laicus est, ouis vocari non desinet. Rursusque: Quan-
tumcunque Episcopus sit irreuerentia plenus, & nudus omni virtute, donec Antistes est,
& veritatis verbum recte pradicauerit, pastoris nominis & dignitatis damna non patien-
tur. Quæ ergo ratio est, in ordine ouium cōstitutis pastores verborum subtilitati discuten-
di, & ea quæ super nos sunt quærendi & ambiendi? Oportet ergo nos cum timore & fide
sincera hos audire, & à facie eorum vereri, cum sint ministri Domini omnipotentis, & hu-
ius formam possideant, & nihil amplius, quā ea, quæ nostri ordinis sunt, requirere. Nunc
autem vt videmus, adeo multos malitia in insaniam accendit, vt obliuiscens proprii ordinis,
& quod pedes sint minimè cogitantes, legem ponere velint oculis. Oculos vocare Basilius
videtur Episcopos: quos Ambrosius, Basiliū Casariensem auctore secutus, oculorū in Eccle-
sia fungi scribit officio. De quibus etiā in octauo Concilio Toletano legitur, dum secundum
carnis assumptę mysteriū Ecclesię suę fuerit dignatus caput existere Christus, merito in mem-
bris eius intentio Episcoporū officia cernitur peragere oculorum. Sic & Augustinus sanctos
Apostolos vocat oculos. Quantacunq; religione sit & sapiētia laicus, etiāsi vniuersa virtute
polleat, fas tamē nō esse cēset Basilius illi de ecclesiasticis causis sermonē mouere, quod pro-
priū hoc sit Episcopi munus, etiāsi multo sit is in virtute, sapiētiaq; inferior: idq; Gregorij,
quē Theologū Græci vocant, sententiā sequutus, qui in oratione septima, qua se excusat, cur
tam diu à functione abstinerit ecclesiastica, sic populū affatur: Vos oues, nolite pascere pa-
stres, neq; super terminos eorū eleuemini, satis enim vobis est, si recte pascimini: nolite iu-
dicare Iudices, nec legem feratis legislatoribus. Deus enim nequaquā Deus est seditionis &
cōfusionis, sed ordinis & pacis. Nemo igitur caput sit, qui vix manus aut pes esse possit, siue
membrū aliud corporis honorabilius. Sed vnusquisq; fratres in eo ordine, in quo vocatus
est, permaneat, licet etiā dignior existat: in illoq; magis præsentē amet claritatē, quā vt eam
quā non accepit, quærat. Nemo qui sine periculo subesse potest, imperare desideret: nec sub-
iectionis lex soluatur, qua tam terrestria quā cœlestia sunt colligata: neq; dominationem
multiplicē sine dominatione faciamus. Hæc Gregorius. Quæ postrema verba sic habet Græ-
cè, καὶ οὐ ποιεῖμεν ἀναρχίαν τῇ πρὸς πολλοὺς ἀρχίαν. Quæ sic Latine significatius reddere possis. Neq;
committamus vt dum imperare multos volumus, anarchia quædam efficiatur.

Interea tamen illud non concedimus, inueniri multos laicos, multis etiam Episcopis in
Theologia magis exercitatos: Neque enim si quis communes alicuius locos legit diligen-
tius, ideò statim in Theologia dici debet exercitator, quā Episcopus. Ac fieri quidem
potest, vt reperiat nonnunquam Episcopus minus in scripturis versatus, quā exigere vi-
detur ea persona, quam sustinet, num idem propterea de omnibus iudicium esse debet?
Nulla est prouincia, in qua non reperire tamen aliquos liceat, minimè vulgari doctrina præ-
ditos. Certè in eo Concilio, quod proximis superioribus annis Tridenti fuit inchoatum,
etsi cœtus ingens fuisse dicitur inferioris ordinis virorum, qui doctrina præstare multum
existimarentur, non alij tamen excellere magis visi sunt, quā Episcopi, à quibus pleraque
sunt animaduersa, quæ inferioris ordinis viri docti minimè considerassent. Sed nouum non
est, quod ab hæreticis Episcopi catholici prius omnia & facere & pati parati, quā vt scin-
di Christi tunicam inconsutilem permitterent, stupidi, bardi, trunci iudicantur. Sic Arrius
hæreticus, vir Dialecticarum nugarum non imperitus, in quadam epistola, quam historię suę
Theodoritus inseruit eos Episcopos, qui sententię suę sunt aduersati, non ineruditos mo-
dò, verum & hæreticos, hæreticus ipse vocat. Sic de Sabino narrat Socrates, quod is Nicænæ
Synodi Patres tanquam simplices & idiotas perstrinxerit, quibus tamē hoc elogium tribuit
Eusebius, quod eorum alij celebres erant verbo sapientiæ, alij firmitudine & tolerantia con-
tinentiæ, alij medio modo ornati. Semper enim quæ præclara, rara sunt, neque fieri potest,
vbi maior est aliqua congregatio, vt excellenter omnes docti sint. Sunt alij mediocres, sunt
& infra mediocritatē constituti: qui sicubi tumor abest & arrogantia, quæ solet eos ferè co-
mittari, qui sunt aliqua doctrinæ opinione inflati, doctiorum sententiam non inuiti sequun-
tur. Et certè præstat in eiusmodi cœtu esse aliquem non doctissimum, qui cum se videre mi-
nus intelligat, in eorum, quos plus videre persuasum habet sententia lubens acquiescit, vt sit
non inter alta sapientes, verum humilibus consentientes, quā tales multos, quales describit
Sapiens:

Sapiens: Vidistin' hominem, qui sibi sapiens esse videtur? spes est de stulto, quàm de eo multò maior: Nam qui sunt præfractò animo, nihil vt nisi quod ipsi intelligunt, rectum esse putent, quamuis ad rem potius quàm ad cõponenda dogmatum in Ecclesia disidia idonei esse videntur. Quam in sententiam etiam à Ioanne Chrylostomo scriptũ legimus: Præstat proba ignoratione detineri, quàm falsa opinione mancipari. Nam qui nescit, facillè ratione ducitur: qui verò scire credit cum nesciat, non potest facillè veritatem suscipere, sed maiori sudore opus est, vt antequam vera inculcentur, falsa ex animo eius eiiciantur. Nam & in charta vbi nihil scriptum est, facillimè scribitur, literis verò plena, non similiter: necesse enim est priora deleri. Et terra facilius aratro proscinditur, quàm nihil habet, quàm quæ vepribus est referta. Nihil igitur impedit, quominus esse Concilia dicantur Episcoporum, etiam si non ita, vt deberent, in sacris literis omnes Episcopi sint versati, cum præsertim neque fuerit, neque futurum sit Concilium vllum tam œcumenicum, vt omnes ad illud orbis Christiani totius Episcopi conueniant: neque mitti ferè consueuerunt ex vnaquaque prouincia, nisi de quibus est opinio doctrinæ singularis.

Verum interfuerunt Imperatores & Reges Conciliis. Quis negat interfuisse? cum eos etiam nostro tempore literis Pontificiis ad Concilium inuitari, nemini sit obscurum. Quod verò de causâ fidei iudicauerint, hoc est, quod constanter negamus. Euoluantur omnia Concilia, quæ à nato Christo habita sunt ad hæc vsq; nostra tempora, nullum reperietur, in quo sibi quisquam Imperatorum de fidei causâ iudicium arrogauerit. Longum autem esset enumerare omnia, præsertim prouincialia, quæ rectè Gratianus ad definiendum & constituendum inualida esse docet, de quibus etiam Canonem quendam legimus octauæ Synodi generalis, in quo hæc verba reperiuntur. Illud autem tanquam perosum quiddã ab auribus nostris repulimus, quod à quibusdam imperitis dicitur, non posse Synodum absque principali præsentia celebrari, cum nusquam sacri Canones conuenire seculares Principes in Conciliis sanxerint, sed solos antistites. Vnde nec interfuisse illos Synodis, exceptis Conciliis vniuersalibus inueniemus. Neq; enim fas est seculares Principes spectatores fieri rerum, quæ Sacerdotibus Dei nonnunquam eueniunt.

Caterum recēset idē Gratianus, & ante eum Iuo Carnotēsis, octo Synodos œcumenicas: quarũ prima Necē habita est anno à Christo nato trecētesimo tricesimo plus minus: in qua qui Christũ creaturam esse asserbat, & eiusdem cum patre substantiæ negabat, Arrij hæresis est extirpata. Secunda quinquaginta sex annis, vel si Georgio Cedreno credimus 60. annis post Constantinopoli: in qua Macedonius est damnatus, qui Spiritum sanctũ esse Deũ inficiabatur, simul & Apolinarius, qui Christũ, ipse demens, esse sine mente blasphemabat. Tertia quadraginta annis interiectis, Ephesi: in qua Nestorius est anathemate redditus execrabilis, qui propria stultitia seductus, aliũ ante secula Deũ verbũ, aliũ verò ex Virgine pro nostra salute incarnatũ nugatus est. Quarta post interuallũ annorũ triginta Chalcedone: in qua Eutyches vnà cum Dioscoro, qui duas in vno Christo naturas incommutabiliter vnitas negauerat: vnã autē naturã ex duabus fuisse cõpositam prodigiose pronunciauerat, infinitis execrationibus est deuotus. Quinta centũ & duobus annis post, iterũ Constantinopoli: in qua Origenes, Euagrius, Didymus propter falsa quædam & peregrina dogmata sunt damnati. Sed Germana quinta Synodus primũ in lucē prodiit anno 1567. Nam quæ legitur in prioribus editionibus secundi toni Conciliorũ, nõ fuisse videtur Germana quinta Synodus œcumenica. In hac igitur quinta Germana sicut etiam à Gregorio scriptũ legimus, Epistola quæ Ibē dicitur, erroris plena reprobat. Theodorus personã mediatoris Dei & hominũ in duabus substantiis separans, ad impietatis perfidiã cecidisse conuincitur, & scripta Theodoretĩ, perq; B. Cyrilli fides reprehenditur, ausũ demetiæ prolata refutantur. Sexta posteaquã centum vigintinouem anni intercesserunt, tertium Constantinopoli: in qua Sergius, Pyrrhus, Petrus, Polychronius, qui vnã tantũ in Christo voluntatem & operationem esse contentebant, è cœtu piõrum eiectione, & anathemate sunt percussi. Quod idem aliquot annis ante factum fuit à Martino Papa in Concilio Lateranensi. Septima sexaginta post annis, iterum Nicææ in qua qui demoliti fuerant imagines, & eas idola vocabant, Basilius, Theodosius, Sisinius, & alij nonnulli sunt heretici pronunciati. Octaua, post centũ plus minus annorum interuallã, quartũ Constantinopoli in qua Photius, qui per vim de sede sua deturbato Ignatio Constantinopolitano Patriarcha in locũ eius inuaserat, legitimè de eo deiectus, & tanquã nouus Dioscorus, & qui cũ Iconomachis facere videretur, anathema pronũciatus est.

Interfuit Nicææ Synodo Constantinus Imperator, sed quomodo interfuit? Cum paucis postremus omnium ingressus, posita modica quadam sede, non prius confedit, quàm annuissent Episcopi: cumq; de concordia & pace pleraque differuisset, diligentiorẽ dogmatum inquisitionem ipsorum sententię permisit, sicut in historiis suis Eusebius, Socrates, Theodorus, memorię prodiderũt. Itaq; trecentos decem & octo Episcopos in eo Concilio subscripsisse legimus, Constantinũ subscripsisse non legimus. Quin illud de eo tradit Zozomenus, quod cum ipsi fidei scripturam artificiose constructam Arrius obtulisset, arbitratus fuit Imperator eum conformia cum illis sentire, de quibus in Nicæna Synodo cõuenerat: quo nomine

Chry. Hom. 76.
in Math.
Ignorare quàm
falsa nosse
præstat.

Concilii genera-
libus Imperato-
res & Reges so-
lũ interfuerũt,
nõ vt de fidei cau-
sa sententias di-
cant aut iudicent.

Actiōe 10.

Concilii prouin-
cialibus Principi-
bus secularibus
interesse nõ licet.
Distin. 16.
Concilia œcume-
nica, & quid in
iis actum.

Lib. 4. cap. 132.

Hæretici in con-
ciliis generalibus
damnati.

Lib. 1. Epist. 24.

In conciliis fue-
rũt Imperatores.

Constantini Im-
peratoris in Con-
cilio modestia.

Euseb. li. 3. de vi-
ta Constantini.
So. lib. 1. cap. 8.
Theodor. li. 1. c. 7.
Zozom. li. 2. c. 27.

gauiſus quidem eſt, verum tantum ipſe ſibi non permisit, vt eos ad communionem reciperet in iudicium, & cognitionem eorum, quibus ſecundum Eccleſiæ legem de huiusmodi cognoscendi poteſtas erat cōcredita. Mittit igitur ad Episcopos Hieroſolymis tum temporis congregatos. Ex quibus verbis manifeſte conſtat, quod ſecundum Eccleſiæ legem de rebus fidei non licebat aliis cognoscere: præter Episcopos.

Theodoſius.

*Ad concilium
legatus Theodo-
ſius cur miſſus.*

*Actiōe 1.
Synodi Chalce-
donenſis.*

Interfuit Conſtantinopolitana Synodo Theodoſius. Nunquid ſubſcripſit? Solos Episcopos centum quinquaginta ſubſcripſiſſe legimus. Tertiæ Synodo, quæ fuit Epheſi habita, ducentorum Episcoporum, non quidem interfuit Imperator, ſed miſit loco ſuo Candidianum. Scribit autem ipſe ad Synodum, quæ cum poteſtate miſerit, his verbis: Deputatus eſt, inquit, Candidianus magnificentiſſimus comes ſtrenuorum domesticorum trāſire uſq; ad ſanctiſſimam Synodum veſtram, & in nullo quidem quæ faciendæ ſunt de piis dogmatibus quæſtiones communicare: Illicitum nanq; eſt eum, qui non ſit ex ordine ſanctiſſimorum Episcoporum Eccleſiaſticis immiſceri tractatibus. Ac miſerat idem ad eam, quæ iterum fuit Epheſi congregata, Synodum, quæ tamen inter approbatas non numeratur, Elpidium Comitem & Eulogium Tribunalum, non vt de cauſa fidei iudicarent, ſed valentes, inquit, noſtris iuſſionibus miniſtrare de his, quæ in Epheſo à ſancta Synodo fuerint conſtituta, & nullum fieri tumultum permittere: Sed & ſi quem videritis conturbationibus & tumultui ſtudentem ad læſionē ſanctæ fidei, hunc cuſtodix mancipare. In quam ſententiam etiam ad Proclum Aſiæ Proconſulem ſcripta eiſdem Imperatoris extat epiſtola.

Martianus.

Cap. 3.

Interfuit Chalcedonenſi Martianus, ſed à legatis Leonis Papæ petitus, vt ſui præſentiā præſtaret Concilio, quod ipſo abſente, ſe ad Conciliū nō occuſuros dicerent, ſicut in Breuiario ſuo teſtatur Liberatus. Quam autē ad rem interfuit? Narrat hoc ipſe dicēs: Ad cōfirmandam fidem, non ad oſtendendam virtutē, vt nunc per hanc ſanctam Synodū depoſita nebula, quæ nunc in his paucis annis ex prauitate quorundam & auaritia viſa eſt exoriri, ſemper ſeruētur quæ ſtatuta ſunt. Sexcētos triginta Episcopos ſubſcripſiſſe legimus, Martianum ſubſcripſiſſe nō legimus. In quinta, quæ eſt Conſtantinopolitana ſecunda, non interfuit quidē Imperator ipſe: verum Theodorū Sileuciarū cum literis miſit ad Synodū ſcriptis, quæ, poſteaquā lectæ fuerūt per Stephanū Episcopū Raphiæ, dixerūt Episcopi: Theodorus vir magnificus exeat, cum ſatiſfecit piſſimi Imperatoris iuſſioni. Soli centum ſexagintaquinq; Episcopi & ſententias dixerunt, & ſubſcriperunt. In hunc modum Eutichius miſericordia Dei Episcopus Conſtantinopoleos, decreuit & ſubſcripſi. Qua forma etiam ſubſcriperunt omnes alij, Vigilius Pontifex præſens tunc aderat Conſtantinopoli. Sed quauis & à Patribus, & ab Imperatore fuerit inuitatus, nec ipſe tamē venit, nec miſit ſuo nomine quenquam. Nihilominus recitatæ ſunt epiſtolæ quædā Vigiliij ad Ruſticū & Sebaſtianū, & ad Valentinianū, & Aurelianū Episcopos, quarum auctoritatem ſe ſecutos Patres oſtenderunt in his condemnandis, quos anathema pronunciauerant, vt ne quid præter ſententiam eius feciſſe viderentur.

Conſtantine.

In concilijs Iudices de fidei cauſa non iudicant, & cur interſint.

In ſexta, quæ fuit Conſtantinopolitana tertia, & Imperator Conſtantine interfuit, & multi cum eo viri illuſtres, qui etiam glorioſiſſimi Iudices vocantur, itidem vt in Chalcedonenſi Synodo fuerant vocati. Sed nec Imperator, nec quiſquam eorum, qui vocantur Iudices, hoc ſibi arrogauit, vt de fidei cauſa iudicaret. Sicut autem in Chalcedonenſi, ita in hac ſexta Synodo Conſtantinopolitana non aliam ob rem & Imperatorem & Iudices iſtos interfuiſſe liquet, quàm vt ordine omnia agi procurarent, ne quid per vim aut per tumultū fieret, vt libera cuiq; poteſtas dicendū daretur. Si quid per vim aut tumultum factum eſſet, de eo cognoscere, ac de ſontibus pœnas debitas ſumerent. Atq; ad hanc, non ad aliam rem Iudices cōſtituti fuiſſe videntur, quod ex actis vtriuſq; Synodi, & quartæ Chalcedonenſis, & ſextæ Conſtantinopolitanae videre licet. Quid enim aliud ibi Iudices, aut etiam Imperator ipſe, quàm legi preces, quæ acta eſſent recitari, authentica monumenta proferri, ad obiecta reſponderi, ſi qui cupiebant audiri, eos intromitti mandabant: vociferationes prohibebant, ſi qua vis illata, ſi quid per tumultum factum eſſet, cognoscebant: vbi de fide agebatur, Synodo iudicium mittebant. Quod vel illa verba indicant in actione prima Chalcedonenſi, vbi Iudices & Senatus dixerunt. Dicat ſancta Synodus, ſi canonicis epiſtolis ſanctæ memoriæ Cyrilli conſonat interloquutio Euſtathij reuerendi Episcopi. Et in octaua actione iidem Iudices. Omnis iam dubitatio de Theodoreto reuerendo eſt ſoluta, quippe & Neſtorium coram nobis anathematizauit, & à ſanctiſſimo Leone ſuſceptus eſt, & definitionem fidei ſuſcepit, & epiſtola ſanctiſſimi Leonis ſubſcripſit. Deest igitur vt ſententia à Deo amabilitate veſtra proferatur, vt Eccleſiam ſuam recipiat, ſicut & ſanctiſſimus Leo iudicauit. Qua ſententia per Episcopos lata, dixerunt Iudices, vt ſecundum decretum ſancti Concilij (non ſuum, aut Imperatoris) Theodoretus Eccleſiam reciperet. Similiter & de Iba factum eſt, & de aliis nonnullis. Ad eundem modum in ſexta quoque Synodo Imperator, & ſanctū Conciliū dixiſſe legūtur. Diſcurrat Georgius codices, proueniat lectio, fiat lectio, alter liber relegatur. Itidē & glorioſiſſimi Iudices nunc hunc, nunc illū, intromitti iuſſerunt. Poſteaquam verò ventum eſt ad ſententiam cōtra Machariū ferendam, iam nec Imperator loquitur, nec Iudices, ſed ſola ſancta Synodus, quemadmodum ex duodecima

Actiōe 10.

decima & sedecima actione videre licet. Sed & in actione decima octava, posteaquam subscripserunt trecenti quinquaginta Episcopi, in ipso fine subscripsisse legitur Imperator in hæc verba: Et subscriptione piissimi & Christo dilecti Constantini Imperatoris, legimus & cōsensimus. Ac mox: Constantinus piissimus Imperator dixit: Edicat sanctū & vniuersale Concilium, si cū consensu omnium Episcoporum promulgata est definitio, quæ ad præsens celebrata est. Cumq; sanctum Conciliū exclamasset: Omnes ita credimus, edictum scribi fecit Imperator, ut quod fuit à Concilio definitum, id omnes firmiter obseruarent. Ac primus fuit hic, qui subscripsisse Concilij definitioni videtur, sed nō iudicans, verū consentiens tantū: quod factum etiam à quibusdam in Concilio Arausicano viris illustribus eadem forma legimus. Quamuis in octaua Synodo generali, cū postularetur à Basilio Imperatore, ut primus ipse subscriberet Concilij decretis, respōdisse legitur. Tranquillissimum imperiū nostrum sequutum præcedentes & iustissimos Imperatores, Constantinum videlicet Magnum, & Theodosium ac Martianum, ac ceteros, vult subscribere post subscriptionem omnium Deo amabiliū Episcoporum: sed quoniam postulat præferri nos sanctitas vestra, subscribam post subscriptionem omnium sanctissimorum vicariorum: Edocti enim sumus à Christo vero Deo nostro, habere exaltantem humilitatem.

Constantini Im:
per. subscriptio.

Basilii Imper.
modestia.

Act. 10.

Ex quibus verbis colligitur, subscripsisse quidē Imperatores in aliis conciliis œcumenicis, verū in his actis, quæ habemus, præterquam in sexta & octaua Synodo nullius Imperatoris subscriptionem reperire licuit. In Chalcedonenſi verò concilio Episcopi subscripserunt hac forma: Flavius episcopus Constantinopolitanus iudicans. Et alio quodā loco, definiens subscripsi: Presbyteri verò simpliciter: Eusebius Presbyter subscripsi. Quæ forma etiam in quinta Synodo inter Episcopos & Presbyteros fuit obseruata, ut Episcopi subscriberent, definiui & subscripsi: Presbyteri sequendo, definita subscripsi. In septima Synodo, quæ est secunda Nicæna, interfuerūt quidem duo Senatores, sed initio pauca loquuti, perpetuò postea tacuerunt: Episcopi, qui numero fuerunt trecenti quinquaginta, decreuerunt & subscripserunt, præterea nemo. In octaua Synodo, quæ fuit Constantinopolitana quarta, interfuit quidem Basilius Imperator & subscripsit, sed quā ab eo fuerit alienus, ut aliquas in iudicando sibi partes de fidei negotio sumeret, ex his quæ superius scripta sunt, cognoscere licet. Primo loco subscripserūt legati, quos Adrianus Pontifex Romanus miserat, hac forma: Ego Donatus Dei gratia Episcopus sanctæ Oſtensis Ecclesiæ, locum obtinēs Domini mei Adriani summi Pontificis & vniuersalis Papæ, omnia quæ superius leguntur, huic sanctæ & vniuersali Synodo præsidens, atq; ad voluntatem eiusdem eximij præfulis promulgavi, & manu propria subscripsi. Qua forma & collegæ eius duō vſi sunt. Ignatius verò hac forma subscripsit: Ignatius misericordia Dei Episcopus Constantinopoleos nouæ Romæ, sanctā hanc vniuersalem Synodū suscipiens, & omnibus, quæ ab ea iudicata & scripta sunt, concordans & definiens subscripsi manu propria. Quam eandem formam in subscribendo sequuti sunt Ioseph vices agens Patriarchæ Alexandrini, Thomas Antiocheni, Helias Hierosolymitani. Post quos tandem subscripserunt Imperatores hac forma: Basilius Constantinus & Leo perpetui Augusti in Christo Deo fideles Principes Romanorum: & magni Imperatores, sanctam hanc & vniuersalem Synodum suscipientes, & omnibus, quæ ab ipsa definita & scripta sunt, cōcordantes, subscribimus manu propria. Ex eo videre licet, quod Imperatores, vel quicumq; alij non Episcopi, etiam in subscriptionibus suis diligenter cauerunt, ne quid tantquam iudicantes in fidei aut quacumq; tandem Ecclesiastica causā fecisse viderentur.

In Concilio quibusdā imperatorum subscriptiones reperiuntur. Concilij Episcoporum & presbyterorum subscriptiones.

In Conciliis Principum laicorum subscriptiones.

Simul & illud notatu dignum est, quod in Oecumenicis Conciliis præsidebant Romani Pōtificis legati. Extat in bibliotheca Vaticana Vigilij libellus manuscriptus, nec adhuc quod sciamus in lucem editus, in quo inserta est professio Mennæ Patriarchæ Constantinopolitani. In ea quatuor synodis œcumenicis enumeratis sic loquitur Mennas. In quibus iuxta tempora sua prædecessores Sanctitatis vestræ beatissimi Papæ senioris Romæ ipsis synodis præfederunt. In Chalcedonenſi quoq; synodo sic legitur. Paschasius & Lucensius Reuerendis. episcopi, & Bonifacius Presbyter tenentes locum sedis Apostolicæ, quia misſi apostolici semper in synodis prius loqui & confirmare soliti sunt, per Paschasium dixerunt. Et aliquanto superius: Paruitatem nostrā Pontifex huic sancto Concilio pro se præſidere præcepit. Ideoq; necessarium est hæc, quæ in medium proferuntur per nostram interlocutionem disceptari.

Vigilius. In Conciliis generalibus Pontificis Romani legati præſidebant. Act. 10.

Act. 3.

Vſq; eo autem Imperatores catholici iudicium in causā fidei sibi non arrogarunt, ut ne hæretici quidem id fecisse videantur. Hunericus Arrianus quamlibet sæuus tyrannus, non ipse tamen iudicium de fide sibi sumpsit, sed Patriarcham Cyrillum Iudicem esse permisit. Theodoricus itidem Arrianus ad iudicium Ecclesiasticum vocatus in Synodali arbitrio esse dixit, in tanto negotio sequenda præscribere, nec aliquid ad se præter reuerentiam de Ecclesiasticis negociis pertinere. Quid autem? quod vix hæreticorum aliquem fecisse quisquā reperiet, id facturum quenquam putamus, qui vel micā in se Christiani pectoris habeat, quiq; catholicus & orthodoxus dici & esse velit? Nihil est quod in priscis illis cōmemorandis longiores simus, nostri etiam seculi principes non minori præditos religione videre licuit.

Hæretici principes recusarunt iudicium in causā fidei ferre. Victor. lib. 2. de persecutione Vanda. in 4. Synodo Rom. sub Symmacho Papa.

Anni iam triginta & amplius intercesserunt, cū noua quædam & peregrina dogmata

*Lutherana hæ-
resis ortus.*

*Decretorum Ec-
clesiasticorum
principes exe-
cutores.*

Act. 1.

*Caroli 5. Imper.
factum præcla-
rum & laus.*

*Carolus 5. Imp.
fidei & religio-
nis causam &
negotium cogno-
scere & iudicare
non ad se sed ad
Romanum Pon-
tificem & sedem
Apostolicam per-
tinere dixit.*

*Sigismundi primi
regis Pol. pietas
& constantia.
Sigismundi Au-
gusti reg. Pol.
pietas.*

*Mat. 23.
De fidei, & reli-
gionis causis co-
gnosce & iudicare
non ad se,
sed ad episcopos
pertinere dixe-
runt reges.*

*Basiliscus Imp.
acceptus ab
Episcopis.
Euag. li. 3. c. 4.
Lib. cap. 16.
in breuiar.*

*Nicepho. li. 16.
c. 3. eccl. hist.*

sparsit in vulgus Martinus Lutherus, qui princeps fuit & auctor sectarum, quibus miserandum in modum Germaniam dissectam esse videmus: Quas quæ clades, quæ sint calamitates consequutæ, quis est qui sine lachrymis commemorare queat? Si Turcarum ipse tyrannus cum quamlibet numero exercitu Germaniam peragrasset, maiore illam clade vix afficere potuisset. Hunc itaq; Martinum Lutherum tot sectarum totq; cladum auctorem, paternè monuerat initio Leo Pontifex, vt errores suos reuocaret, atq; ad sanam aliquando mentem rediret: Sed cum nihil paternis adhortationibus suis profecisset, de Concilio patrum amplissimorum, & eorum qui doctrina sacrarum literarum præstabant, Martinum hæreticū pronunciauit, ac misso ad vnum omnium Christianissimum Imperatorem, vereq; catholicum Regem Carolum eius nominis quintum, qui feliciter adhuc imperat legato, postulauit ab eo tanquam primario Ecclesiæ filio & aduocato, vt sententiam sedis Apostolicæ sequutus, pœnas contra eum decerneret, quibus hæretici condemnari consueuerunt, iuxta morem à veteribus Christianis & orthodoxis Imperatoribus obseruari solitum. Neq; enim nouum hoc est, quod Episcoporum sententiam Imperatores & Reges exequutioni mandare consueuerunt: Sic namq; Constantinum, sic Valentinianum & Theodosiū, sic Arcadium & Honoriiū & Martianum, & alios fecisse legimus. Et extat in Synodo quinta Constantinopolitana cōstitutio Iustiniani Imperatoris contra Anthimum, Seuerum, Petrum, & Zoaram, in qua his verbis vtitur: Rem non insolitam imperio & nos facientes ad præsentem venimus legem. Quoties enim sacerdotum sententia quosdam indignos sacerdotio de sacris sedibus deposuit, quemadmodum Nestorium, Eutychen, Arrium, Macedonium, Eunomiū, & quosdam alios, ad iniquitatem nō minores illis, toties imperium eiusdem sententiæ & ordinationis cum sacerdotum auctoritate fuit. Horum igitur exemplum sequutus Carolus quintus Imperator, puri Dei verbi propugnator acerrimus, non grauatim se facturum ostendit, quod à primario Ecclesiæ filio & aduocato factum oportebat. Quoniam verò vehemèter instabant nonnulli, vt prius hominem ad se vocaret, quàm ad exequutionem decreti à sede Apostolica latis processisset: cum illis negare non potuisset, ne quis factum hoc illius secus interpretari posset, in edicto suo, quod promulgari fecit, causam cur eum accersiri fecerit, his verbis adscripsit: Non vt nos, inquit, de hoc negotio iudicemus aut cognosceremus, cum id proculdubio ad Romanum Pontificem & sedem apostolicam pertineat: neq; vt res sacrosanctæ fidei nostræ nunc tandem post tot secula per nouas altercationes, cum magno fidelium scandalo & perturbatione, ac infidelium derisione, in controuersiam vocari pateremur: sed vt cum vulgi & plurimorum ita petentiū satisfactione, hominis animum percontantes, eum bonis monitionibus ac suasionibus ad rectam semitā, si fieri posset, reduceremus. Nunquid & hic obscure tulit, minimè suarum esse partiū de fidei causa cognoscere? Quod clarius etiā ostendit postea, cum postulantibus id à se nonnullis, non velle se quicquam determinare, neq; posse concludere de negotio religionis, respondit: sed apud Pontificem Romanum pro officio suo diligenter se daturum operam de congregando Concilio generali: sicut in Augustinæ confessionis exordio legitur.

Sed iam ad reges nostros veniamus, qui, ex qua Carolus Imperator paternum, ex eadem clarissima Austriæ familia maternum suum genus ducunt. Et sanctus ille Rex Sigismundus, eius nominis primus, qui ante annos non ita multos in Christo obdormiuit, cum aliis heroicis virtutibus multis clarus, tum in tuenda fide catholica constantia quadam & animi robore singulari præditus: & qui libenter vestigiis eius incedit serenissimus filius hic eius, eiusdem nominis secundus, quem vtinam paterna felicitate paternos annos assequutum, regni huius gubernacula longissimo tempore tenentem videamus, nunquid non & ipsi non eodem animo, eadem sententia, eademq; religione fuerunt? Postularunt ab utroq; nonnulli (quibus rectè dici potuit, nescitis quid petatis) vt purum Euangelium in regno suo prædicari permitterent: Respondit Diuus Pater: sui non esse muneris de puritate verbi cognoscere, ad Episcoporum id officium pertinere, quorum quidem hac de re iudicio se etiam ipsum libenter maiestas eius submitteret, eorumq; iurisdictionem saluam in omnibus esse vellet. Respondit iisdem propè verbis serenissimus filius eius. Neque dubitandum est, quin quotquot sunt catholici Reges & Principes, si quis eis iudicium de causis fidei delatum vellet, idem omnes vno sint ore responsuri. Quod si maximè secus aliquis fecisse reperiretur, nec allegandus tamen est error, nec defendendus, & verum est quod prouerbio dicitur: vna hirundo non facit Ver.

Ausus est & re & nomine Basiliscus Imperator circulares dare literas, quibus Chalcedonense Concilium, & Leonis libellum per anathema damnaret: Quod tamen ipsum fecit Episcoporum suorum sententiam sequutus, qui circularibus eiusmodi literis etiam subscripserunt, vt magis exequutoris, quàm Iudicis officio functus videri queat. Sed has tamen ipsas circulares literas nō ita multo post aboleri, & eis contrarias scribi iussit, sicut apud Euagriū, Liberatū, Nicephorū scriptum reperimus. Ausus fuit & Leo Imperator imagines demoliri, & sanctorum venerationi detrahare, sed aduersus eum in hæc verba scripsit Ioannes Damascenus: Non approbo Imperatorem, qui rapta & inuecta tyrannide inuadit sacerdotij dignitatem.

Non

Non Imperatores potestatem acceperunt ligandi atq; soluendi. Ac paucis interiectis: Non consentio vt Ecclesia paciscatur se exequuturam imperialis edicti formulam: imò vt mordicus tueatur traditiones à patribus acceptas, siue scripto proditas, siue citra scripturá vsu Ecclesiæ comprobatas. Magis autem placidè simul & festinè Eulogius Presbyter, quem cum Barses Valentis Imperatoris Præfectus hortaretur, vt in doctrina fidei se cum Imperatore cōiungeret. Nunquid, ait, vnà cum Imperio etiam ille Pontificatum est consequutus? Nam & Pastorem habemus, & nutus illius sequimur.

Cum Gaianus præfente Ioanne Chrysostomo peteret ab Imperatore suæ quoq; partis hominibus, hoc est, Arrianis vnā ē sacris domibus concedi. Respondit Chrysostomus: Non licere Imperatori aliquid audere in rebus Ecclesiasticis si velit esse omnino pius, quemadmodum in illius vita scribit Symeon Metaphrastes. In eandem sententiam quosdam patres cōtra Leonem Isauricum dixisse, narrat Theodorus vitam Nicetæ magistri sui describēs, inter quos & hæc Theodori verba recitat. Ne tentes nunc o Imperator Ecclesiasticum statum, dissoluere. Ait enim Apostolus, Quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia sua, primū Apostolos, deinde Prophetas, tertio pastores, & doctores, ad perfectionem sanctorum. Non dixit Reges. Tibi quidem o Imperator civilis status & exercitus commissus est, hæc igitur cura. Ecclesiam autem pastoribus, & doctoribus, vt ait Apostolus derelinque. At si non vis hoc facere: si quis peruertendæ fidei nostræ causa de cœlo nobis nunciauerit, ipsum non audiemus, tantum abest vt te audituri simus. Neq; dissimilia de quodam Episcopo Oeniandro refert Georgius Cedrenus, in suis Annalibus. Cæterum Lucifer & Hilarius non minore libertate Constantium adorti sunt, quā Ioannes Damascenus Leonem. Libet autem abscribere verba Luciferi. Cum is Deuteronomij locum illum produxisset. Loquere ad Sacerdotes & Iudices, & nunciabunt tibi Iudicium, & facies secundum omne præceptum quod nūciauerint tibi. Homo quicūq; fecerit in superbia, ne audiat sacerdotem, morietur homo ille, & tollet malum de Israël. Quomodo, inquit, dicere poteris, iudicare te posse de Episcopis, quibus nisi obedieris iam quantum apud Deum mortis pœna fueris mulctatus. Cum hæc ita sint. Tu qui es profanus ad Dei domesticos, quare istam fumis in Dei sacerdotē autoritatē, cum etiam ipsos Iudices Iudæos, tum quando in lege manebant Dei, ex genere habere permiserit suo. Horratus est eundem Constantium Osius Episcopus Cordubensis, &c. vt ne suos comites ad synodos mitteret: Quid enim tale, inquit, à Constante actum est? Aut quis ibi Episcopus relegatus? aut quando iudiciis Ecclesiasticis interfuit? aut quis ipsius palatinus vim adhibuit, vt contra aliquem subscriptio fieret? Desine quæso, & memineris te mortalem esse, reformida diem iudicij: serua te in illam diem purum, ne te misceas Ecclesiasticis, neque nobis in hoc genere præcipe, sed potius ea à nobis disce. Tibi Deus imperium commisit, nobis, quæ sunt Ecclesiæ, concredidit. Et quemadmodum qui tuum imperium oculis malignis carpit, contradicit ordinationi diuinæ, ita & tu caue, ne quæ sunt Ecclesiæ ad te trahens, magno crimini fias obnoxius. Date, scriptū est, quæ sunt Cæsaris, Cæsari, & quæ sunt Dei, Deo. Neq; igitur fas est nobis in terris imperiū tenere: neq; tu thymiamatum & sacrorum potestatem habes Imperator. Hæc illius epistolæ verba in sua quadam ad solitariam vitam agentes epistola inserit Athanasius: qui nonnullis interiectis: Istud est, inquit, iudicium Episcoporum. Quid cum eo commune habet Imperator? Sin contrā, ista minus Cæsaris constantur, quid opus est hominibus titulo Episcopi? Quando à cōdito æuo auditum est? quando iudicium Ecclesiæ ab Imperatore auctoritatem suam accepit? aut quando vnquā hoc pro iudicio agnitum est? Plurimæ ante hac synodi fuerunt, multa iudicia Ecclesiæ habita sunt, sed neque patres istiusmodi res principi persuadere conati sunt: nec Princeps in rebus ecclesiasticis curiosum se præbuit. Paulus Apostolus habebat amicos in Cæsaris familia, & per eos in literis salutabat Philippenses, non tamen eos in iudicio socios assumpsit. Nunc autem nouū quoddam ab Arriana hæresi spectaculum editur: conuenerunt in vnū hæretici, & Imperator Constantius, vt ille quidem sub prætextu Episcoporum sua potestate aduersus eos, quos velit vtatur, & tamen in persequutione mouenda persequutor non appelletur: illi verò succincti principis potestate insidias faciunt, quibus volunt. Hactenus Athanasius: Et interea profert quidam disputationē à Vigilio cōscriptam, inter Arrium & Athanasium, in qua probus quidam Ethnicus sic alloquitur vtrunq; Imperatoris Constantini auctoritate commonitus. Percepi inter vos fidei negotium ventilari. Respondit Athanasius: Et quis tam vecors audeat principalia præcepta abnuere? Sic ille fictus Athanasius. At verus Athanasius, cuius verba ex illius germano libro citauimus, longè diuersum sensit. Cæterum vt ne rerum imperitis imponatur, sciat lector, inter Arrium & Athanasium Alexandrinum coram probō Iudice nullam vnquā disputationē habitam fuisse. Faterur hoc etiam ipse Vigilius, qui fuit auctor huius libelli de disputatione hac, quod eam sub nomine Athanasij conscripserit tanquam si præfentes, inquit, cum præsentibus ageret, vbi etiam cognitoris persona videtur inducta. Si fuisset vnquā hæc habita disputatio, certè Eusebius, Ruphinus, Socrates, Theodorus, Zozomenus, Nicæphorus, & alij Scriptores Ecclesiasticæ historiæ mentionem illius aliquam fecissent: ficulneum vt planè sit istorum in hac Arrij cum Athanasio disputatione præsidium.

*Episcopi iudicā
de principibus in
causis Eccle-
siasticis.
Theodor. lib. 7.
ca. 3. Eccl. hist.
Theod. li. 4. c. 13.
hist. eccle.*

*Theod. in vita
Nicetæ in 7. tom.
Lippomani.*

*Ad Constantiū.
Impe. pro sancto
Athanasio li-
bro priore.*

*Osi Episcopi
adhortatio ad
Constantium.
Imperator Con-
stantius, ne fidei
& religionis cau-
sis se immisceat
hortatur.*

Athanasius.

Lib. 1. contra
 Parmenianum
 August. in breui-
 culo collationum
 & aliis multis
 locis. Epist. 168.
 August.
 Lib. 12. cap. 5.
 eccle. hist.

Epist. 168.

Epist. 30.

Epist. 162.

Aug. Epist. 43.

Lib. 1. cap. 2.

Aug. Epist. 30.

Optatus.

præsidium. Sed in causa Cæciliani Carthaginen. Archiepiscopi, Constantinum Imperatorem Iudicem fuisse certius est, aiunt, quàm ut inficias ire quisquâ possit. Demus hoc. Nam quod hæretici Donatistæ causam hanc ad eum detulerint, & Optatus & Augustinus testantur. Sed interea scribit Augustinus, quod non est ausus Imperator de causa Episcopi Iudicare, quare discutiendam eam atq; finiendam Episcopis delegauit: Quod & factum est in vrbe Roma Præsidente Melciade cum multis collegis suis. Et extat apud Eusebium Imperatoris epistola, quam ad Melciadem Põtificem ea de re scripsit. Si nulla religione prohibeatur Imperator, quominus de causis Ecclesiasticis iudicaret, cur dicit Augustinus: quod non fuerit ausus id facere: Sciebat ille quod hoc sui muneris non esset, quamobrem ad Pontificem Romanum, ad cuius cognitionem propriè pertinebat causam remisit. Quia addit Optatus, quod cū ei preces Donatistarum oblatæ fuissent, liuore plenus respõderit: Petitis à me misericordiam iudicium, cū ipse Christi iudicium expectem. Sed quæ postea consecuta sunt videamus. Fuit Cæcilianus innocens à Pontifice Romano pronunciatus. Donatistæ verò, libet autem Augustini verbis uti, tantæ auctoritatis Episcopos non apud alios collegas, sed apud Imperatorem ausi sunt accusare, quod malè iudicarent. Dedit igitur ille aliud Arelatense iudicium, aliorum scilicet Episcoporum, non quia iam necesse erat, sed eorum peruersitatibus cedens, & omnimodo cupiens tantam impudentiam cohibere. Neq; enim ausus est Christianus Imperator sic eorum tumultuosas & fallaces querelas suscipere, ut de iudicio Episcoporum qui Romæ sederet ipse iudicaret, sed alios Episcopos dedit. Quem etiam iterum exclamasse scribit Optatus: O rabida furoris audacia. Sicut audaciam & impudentiam Donatistarum grauiter Augustinus reprehendit, sic religionem hanc & modestiam Imperatoris laudat: ac logè ordinatius eum egisse dicit, cū Episcoporum causam ad se delatam ad Episcopos remisit, quandoquidem eam ad iudicium suum non pertinere sciebat. A quibus tamen cū iterum ad Imperatorem prouocatum fuisset, scribit Augustinus quod ipsorum hanc pertinaciam admodum detestatus rãdem eorū importunitati cesserit, ut de illa causâ post Episcopos iudicaret, à sanctis Antistitibus postea veniam petiturus. Habes qualis Iudex in Ecclesiastica causâ fuerit Constantinus, quàm sit hanc Hæreticorum importunitatem detestatus, quàm inuitus munus hoc, quod ad se minimè pertinebat, susceperit. Et interea non est veritus blatero quidam ineptissimus qui fingit ipse sibi monstra quæ oppugnet, nesciens quid loquatur, aut de quibus affirmet, non est inquam veritus asseuerare, quod Augustinus Constantini factum hoc, non modo non reprehenderit, verum etiam cum laude retulerit. Si cum laude retulerit quod cesserit hæreticorum peruersitatibus, cur addidit, veniam à Sanctis Antistitibus petiturus. Certe quæ cum laude geruntur, eorum veniam petere necesse non est. Quamobrem peccasse quidem Constantinum innuit Augustinus, quod de Episcopis, etiam post Episcoporum iudicium iudicauerit, sed quoniam inuitus fecit, victus importunitate Donatistarum, quorum pertinaciam hanc vehementer detestatur, huius delicti sui veniam non difficulter eum esse consecuturum iudicauit: cū præsertim executoris magis quàm Iudicis officio functus videatur. Nec enim diuersum aliquid ab eo quod per Episcopos decretum erat, pronunciauit, sed idem illud prorsus: Cæcilianum innocentissimum accusatores eius improbissimos esse. Legem etiam tulit, ut res conuictorum, & pertinaciter vnitati resistentium fisco vendicarentur. Sed quid opus est pluribus verbis, quod non liceat Imperatoribus de causis Ecclesiasticis iudicare, planum facere enim ipsius ea de re Constantini sententiam audiamus. Narrat Rufinus in Ecclesiastica sua historia quod qui fuerunt Episcopi Nicææ cõgregati, libellos quosdam obtulerant Constantino, quibus se inuicem accusabant, quos ille recepit quidem à singulis, & eos in sinu suo continuit, nec quid in eis contineretur aperies, ita fuit Episcopos affatus. Deus vos constituit Sacerdotes, & potestatem vobis dedit de nobis quoq; iudicandi, & idèò nos à vobis rectè iudicamur, vos autè non potestis ab hominibus iudicari. Propter quod Dei solius expectati iudicium, & vestra iurgia quæcunq; sunt ad illud diuinum referuntur iudiciū: vos enim nobis à Deo estis dati Dij, & cõueniens non est ut homo Deos Iudicet: sed ille solus de quo scriptū est. Deus stetit in Synagoga Deorum, in medio autè Deos discernit. Quàm diuersa fuit hæc Imperatoris pientissimi sententia, ab ea quam profert infusus hic battalogus. Non Imperatores ille de Episcopis, verum Episcopos de Imperatoribus cū esset Imperator ipse iudicare voluit, ut illorum ipse, non autè illi suo iudicio subiicerentur æquum esse censuit. Quid autem si nec illorum diuersa fuit sententia qui causam hanc Ecclesiasticam ad Imperatorem Constantinum detulerant? Quid si iidem illi suū hoc factum condemnarunt. Instituerat Honorius Imperator, ut collatio fieret inter Augustinum & Donatistas. Quos tum clamores Donatistæ non edebant? quantam ex ea re inuidiam & odium conflare Catholicis conabantur, quod Ecclesiæ causam apud Imperatorem agerent? Sed quid ad hæc Augustinus? Quod in nobis, inquit, modò reprehendunt, dicentes: Non debere Christianos contra inimicos Christi aliquid à Christianis Imperatoribus postulare, priores id ipsi fecerunt. Sic suum hoc factum ipsi Donatistæ reprehenderunt, quos Optatus etiam his verbis alloquitur, Quod de nobis dicitis, quid Christo cum regibus? quid Episcopis cum palatiis? Si nota est nosse Reges, vos tota perfundit inuidia: Nā hoc priores maiores vestri

vestri fecerunt. An autem hæc Donatistarum vox eadem propè cum illa non est quam ex Athanasio paulò antè protulimus. Sic & ipsos hæreticos iudicasse videmus nefarium scelus designari si causam Ecclesiæ cognoscat Imperator: quæ quod ad Honorium à Catholicis delata fuit, necessitate factum est, quæ cum ingens telum sit, legem non habere dicitur. Magnus tum fuit furor Donatistarum, qui totam occupauerat Aphricam violentis aggressionibus, latrocinationibus, itinerum obsidionibus, rapinis, ignibus, cædibus sicut scribit August. Multa vastantes, cuncta terrentes. Nihil ab eorum insidiis erat satis tutum, Augustino præsertim, quem sicut memoriæ prodidit Possidonius, velut lupum occidendum esse in defensionem gregis, scilicet sui, dicebant. Hæc igitur necessitas compulit Catholicos vt ab Imperatore Iudicem dari sibi peterent. Et erat hoc extraordinariū, & agebatur causa mixti fori, cum in ea ciuilis quæstio facti de Cæciliano versaretur, deq; ordinatore eius Felice, quam ipsi priores olim ad Constantinum detulerant. Deinde, qui præsidebat ei collationi, cognitio magis illi quàm iurisdictio mandata videbatur, vt cognitoris potius quàm Iudicis personam sustineret. Scripsit breuiculum collationis huius Augustinus, non aliud ei quàm cognitoris nomen in eo tribuit. Idem facit & Possidonius. Graues nihilominus ea de re Donatistæ quærimoniae edebant. Nefarium esse scelus quæritabatur Imperatorè de causis Ecclesiasticis iudicare: adeò nec ipsis hæreticis tolerabile facinus hoc videbatur. Hæc nos hoc in loco pluribus verbis cõmemoranda duximus in hac nouissima editione, quod vidimus insulsi battalogi cuiusdam librum, quem de traditionibus inscripsit, in quo multis modis probare nititur iudicium de causa religionis ad Reges & Principes pertinere. Quo libro sicut nihil infantius, ita nihil potest esse maledicentius: Cum enim habere se malam causam intelligat, sic se tandem in ea fore superiorem persuasum habet, si Græca, Latina, Germana lingua, quàm plurima probra, conuitia, maledicta mendaciter ei aculatus fuerit in eum, quem non nouit: si secleratum, impium, diabolicum vocauerit, si in ima tartaris detruserit. Quasi verò maledixisse vicisse sit. Nos verò caput hoc insanum ad Antyciras relegabimus, & ad secundam Synodum veniemus.

Post quem Valentinianus Imperator iunior, Iustinæ matris impulsu, cum puer adhuc esset propemodum, sibi de fide iudicium vsurpare conatus est. Cæterum his ad eum verbis Ambrosiū scripsisse legimus: Dalmatius me tribunus & notarius mandato, vt allegauit, clementiæ conuenit tuæ, postulans vt ipse Iudices legerem, sicut legisset Auxentius, nec tamen expressit eorum nomina, qui fuerant postulati, sed id addidit, quòd in consistorio esset futura contentio, arbitro pietatis iudicio tuæ, Cui rei respondeo, vt arbitror, competèter, nec quicquam contumacem iudicare me debet, cum hoc asserā, quod augustæ memoriæ pater tuus, non solum sermone respondit, sed etiam legibus sanxit suis. In causa fidei vel ecclesiastici alicuius ordinis eum iudicare debere, qui nec munere impar sit, nec iure dissimilis (hæc enim verba rescripti sunt) hoc est, sacerdotes de sacerdotibus voluit iudicare. Quinetiam si aliàs quoq; argueretur Episcopus, & morum esset examinanda causa, etiam hæc voluit ad episcopale iudicium pertinere. Quis igitur contumaciter respondit clementiæ tuæ? ille qui te patri similem esse desiderat, an qui vult esse dissimilem? nisi fortè vilis quibusdam tanti Imperatoris existimatur sententia, cuius & fides, confessionis constantia probata est, & sapientia, melioratæ reipublicæ profectibus prædicatur. Quando audisti clementissime Imperator, in causa fidei laicos de Episcopo iudicasse? Ita ergo quadam adulatione curabimus, vt sacerdotalis iuris simus immemores, & quod Deus donauit mihi, hoc ipse aliis putem esse credendum? Si docendus est Episcopus à laico, quid sequitur? Laicus ergo disputet, & Episcopus audiat? Episcopus discat à laico? At certè si vel scripturarum seriem diuinarum, vel vetera tempora retractemus, quis est, qui abnuat, in causa fidei, in causa inquam, fidei, Episcopos solere de Imperatoribus Christianis, non Imperatores de Episcopis iudicare? Eris Deo fauente etiam senectutis maturitate prouectior, & tunc de hoc censebis, qualis ille Episcopus sit, qui laicis ius sacerdotale substernit. Pater tuus, Deo fauente, vir maturioris æui dicebat, non est meum iudicare inter Episcopos, tua nunc dicit clementia, ego debeo iudicare. Neq; verò scripsit hæc modò, verum & dixit Ambrosius, quemadmodum ad sororem scribens ipse narrat: Noli te grauare, inquit, Imperator, vt putes te in ea, quæ diuina sunt, imperiale aliquod ius habere, noli te extollere. Esto Deo subditus: Scriptum est: Quæ Dei, Deo, quæ Cæsaris, Cæsari. Ad Imperatorem palatia pertinent, ad sacerdotè Ecclesiæ. Publicorum tibi mœnium ius commissum est, non sacrorum. Atq; hæc quidem contra Valentinianum Ambrosius. Qui cū Aquileiensi Concilio interfuisset, in quo quidam Arrij sectator Palladius, iridem vt nostri temporis hæretici: iudicium Episcoporum fugiebat, ac alios quosdam ex vtraq; parte auditores venire volebat. Quos quæris auditores? inquit Ambrosius: Sacerdotes de laicis iudicare debent, non laici de sacerdotibus. Ac paulò post: Etsi in multis impietatibus deprehensus sit Palladius, erubescimus tamen, vt videatur qui sacerdotium sibi vendicat à laicis esse damnatus, qui & in hoc ipso damnandus est, quod laicorum expectat sententiam, cum magis de laicis sacerdotes debeant iudicare.

Audin tu Varemūde quid dicat Ambrosius? In causa fidei negat laicos vnquā de Episcopo iudicasse:

Lib. 3. con. Iulianum cap. 1.
In vita Aug.
Cap. 9.

Cap. 13.

Valentiniani
audacia.

Epist. 32.
Imperator Valentinianus se Ecclesiasticis rebus immiscens ab Ambrosio valdè reprobatur.
Theodosii rescriptum de iudicio in fide.

Episcopi de Imperatoribus & laicis in causa fidei iudicant, non laici de Episcopis.

Epist. 33.

Mat. 22.

Varemūde
valdè cõfutatur.

Episcopi nomine indignus qui laicis sacerdotale ius substernit.

Ambrosii Elogia.

Ruff. li. 2. c. 15. eccle. hist. Aug. lib. 5. conf. ca. 13. Basil. epist. 55. August. de nup. & concupis. lib. 1. cap. 35. Idem de cura pro mortuis. cap. 17.

Amb. epist. 34. Theo. lib. 5. ca. 18. eccle. hist. Lib. 1. Theod. pietas & patientia. & in Amb. amor.

Episcopi pro eccle. iuribus zelosi referantur.

Confess. August. stana concedit iudicium episcopis in causa fidei.

Partes non esse in Ecclesia, sed apud hereticos. Psalm. 65. In Psalm. 49.

iudicasse: in causa fidei Episcopos de Imperatoribus, non Imperatores de Episcopis iudicare dicit solere: nec esse dignum censet, Episcopi nomine, qui laicis ius sacerdotale substernit: Palladium autem vel hoc ipso nomine damnandum iudicat, quod laicorum expectat sententiam, cum magis de laicis sacerdotes debeant iudicare. Quod si tyrannicum esse putas affirmare, ad iudicium de rebus religionis solos Episcopos in concilium admittendos, nonne tyrannum aperte vocas Ambrosium, cuius hæc est sententia: qui mortem prius oppetere, quam laicis ius sacerdotale substernere fuit paratus: At quem tu virum insimulare tanti criminis audes? eum cuius iam inde à mille ducentis annis semper in Ecclesia Dei sacrosancta fuit apud omnes memoria: quem Ruffinus Ecclesie murum & turrin validissima: quem Augustinus ab illo baptizatus, in optimis notum esse scribit orbi terræ, & pium Dei cultorem appellat: quem epistola quadam Basilii celebrat: Cui Pelagius quoque quamvis hæreticus hoc elogium tribuit, quod in eius præcipue libris Romana fides eluceat, qui scriptorum inter Latinos flos quidam speciosus enituerit: cuius fidem & purissimum in scripturis sensum, ne inimicus quidem ausus sit reprehendere: quem denique tanta fuisse vitæ sanctimonia narrat Augustinus, ut eum vivum adhuc etiam dæmones confiterentur, atque ut sibi parceret, obscurarent. Hunc tu talem virum, cui non catholici modò, verumetiam veritatis hostes hæretici, quin & dæmones ipsi, fidei, doctrinæ, sanctimoniam, tam illustre testimonium tribuerunt, vocare tyrannum, & hanc ei tam turpem notam inurere audebis? Sed non est tyrannus Varemunde, qui ius suum tuetur: sed Episcopi nomine dignus non est, qui laicis ius sacerdotale substernit. Quin tu potius Varemunde gladiatorio quodam animo viam ad tyrannidem affectare videris, qui pastores loco submoues, qui per vim Episcopos iure suo spoliare, & in ordinem cogere, qui, quæ propria est eorum iurisdicção, eam laicis mandare contendis. Fecit quidem hoc Valentinianus quondam Imperator, ut virum hunc sanctissimum, episcopale suum ius pro eo ut debuit viriliter tuentem, tyrannum & plusquam tyrannum appellarer, sed fecit puer, fecit à matre deceptus, & eum facti non ita multò post penituit: informatumque fide ac institutis catholici principis Theodosij, tanto in Ambrosium affectu post incubuit, ut quæ antea persequeretur, eum diligeret: quem antè ut aduersarium repellebat, eum ut parentem putaret. Pientissimus autem Imperator Theodosius, quamvis propter patratam cædem ecclesie primum ingressu per Ambrosium prohibitus, deinde iam reconciliatus, cancellos egredi iussus esset, intra quos mysteria peragebantur, quod Imperatores purpura faceret, sacerdotes non faceret, non modò tyrannidis ei probum non obiecit, verumetiam hac ipsa de causa præ cæteris eum Episcopi nomine dignum esse iudicavit, neque se nosse quenquam affirmavit, qui sciret Episcopum agere, præter unum Ambrosium. Da Christe tales tyrannos Ecclesie tue multos, qualis vel Ambrosius hic fuit, vel ante eum Babilas à Chrysostomo celebratus, vel posterioribus seculis Thomas Cantuariensis Archiepiscopus in Anglia, Stanislaus Cracoviensis Episcopus in Polonia. Tales, quos tu tyrannos, Christus autem bonos pastores vocat, si nunc haberet multos Ecclesia, qui laicis ius sacerdotale non substernerent, qui ascenderent ex aduerso, qui murum se pro domo Israël opponerent, ac starent in prælio in die domini, parati semper animas ponere pro ouibus suis, neque tibi viam ad tyrannidem affectare liceret, neque tot lupi grassarentur in ovili Christi, neque tam diu tam scedè scissam inconfutilem Christi tunicam videremus.

Quid autem dicis Varemunde? si quod tu tyrannicum esse vis, id iustum & legitimum esse iudicauerint etiam hi, quorum te partis esse non obscure fers: qui confessionis Augustanæ: quam Christianæ censi malunt? Tanta est vis veritatis, ut etiam per hostium veritatis iugula nonnunquam erumpat. Nunquid non hæc verba sunt vestræ confessionis Augustanæ? Secundum Evangelium, seu, ut loquuntur, de iure diuino, nulla iurisdicção competit Episcopis, hoc est, his, quibus est commissum ministerium verbi & sacramentorum, nisi remittere peccata: item cognoscere doctrinam, & doctrinam dissentientem ab Evangelio reiicere, & impios, quorum nota est impietas, excludere à communione Ecclesie. Audin tu Varemunde, quid illi ipsi confiteantur, quorum tu partis es? Cognoscere doctrinam, & doctrinam ab Evangelio dissentientem reiicere, nulla circuitione vfi, disertis verbis iurisdictionis Episcoporum esse dicunt, atque hac in parte cum catholicis consentiunt. Cur igitur tu, quod in eadè illa confessione, quam es amplexus, prohibetur, commisces potestates, Ecclesiasticam & civilem? cur laicos irrumpere iubes in alienum officium?

Sed in re vel meridiana luce clariore confirmanda, quam etiam ipsi concedere coguntur aduersarij, longiores esse nolumus, cum præsertim instituti nostri non fuerit hoc loco de iurisdictione Episcoporum disserere: sed illud modò propositum habuimus, quæ sit Ecclesia catholica, demonstrare: quo nomine non pars, neque enim sunt partes in Ecclesia, verum totum quiddam significatur. Docet hoc Augustinus, explicans illud ex Psalmo: Iubilate Deo omnis terra. Nemo, inquit, in parte iubilet, omnis terra iubilet, catholica iubilet. Catholica totum tenet, quicumque partem tenet, à toto præcisus est, vltulare vult, non iubilare. Et iterum aliò loco. Non audio ostendentes partes: Deus deorum totum mihi ostendit, qui vocavit terram à Solis ortu usque ad occasum, totum redemit: partes autem id est, calumniâtes condemnauit.

nauit. Non sunt ergo partes in Ecclesia, quæ totum tenet, in qua idipsum dicunt omnes, rectè de ea Propheta scripserit: Hierusalem quæ ædificatur vt ciuitas, cuius participatio in idipsum. Odiosum est partis nomen. Siquidem de parte dici volunt, ait Augustinus, qui in vnitatem non sunt, de altera parte sunt, & de ipsa parte ascendunt, id est, extolluntur, & volunt tollere oues. Et alio loco: Væ illis, qui oderunt vnitatem Ecclesiæ, partes sibi faciunt in hominibus. Et iterum: Omnes hæretici in paucis & in parte sunt: Et ad Senerinum scribens: Catholica Græcè appellatur, quod per totum orbem terrarum diffunditur, hanc ignorare nulli licet, ideò secundum verbum Domini nostri Iesu Christi abscondi non potest. Pars autem Donati in solis Aphris calumniatur orbi terrarum. Et de baptismo contra Donatistas: Inducentes lupos suos pellibus ouium, dicunt, Ecce hic est Christus, ecce illic, & ab vniuersitate ciuitatis super montem constituta, ad particulas insidiarum suarum multos separant, & iugulatos absumunt. Et in Ioannem scribens: propter illos qui se diuisuri erant, & dicturi. Ecce hic est Christus, ecce illic. Et vellent eum ostendere in parte. Qui emit totum & possedit totum, continuè secutus, adiunxit: Non tantum nostrorum, sed & totius mundi. Apud eos itaq; partes sunt, qui se præciderunt à catholica, de quibus dicit Iudas, quod segregauerunt semetipsos. Quomodo autem segregauerunt? Segregauerunt se suo quodam singulari iudicio, sua quadam solitaria opinione. Nam cum idem antea sensissent quod nos, ac quod vniuersa sentit, ac semper sensit Ecclesia, ab eo postea recesserunt, atque ita singulares quosdam suos intellectus, solitarias suas opiniones sequuti, in varias partes dissecti sunt. Sic à Cypriano dicitur pars Nouati: & in octaua synodo Oecumenica pars Photij: ab Augustino pars Maximiniani, pars Primiani, pars Maiorini, pars Donati sexcentis in locis. Et ferè videre licet Augustinum catholicam, siue orbem terrarum, aut totum, Donati parti opponere. Sic in Psalmo contra partem Donati. Ego Catholica dicor, & vos de parte Donati. Et contra Parmenianum, contra pacem vnitatis, etiam in parte Donati. Et iterum: Frumenta præter partem Donati, in toto terrarum orbe defecerunt. Et iterum: Ab ipsa parte Donati ad vnitatem Catholicam remeare. Sic ad Honoratum scribens: Ecclesia catholica, inquit, est etiam in Aphrica, quia per omnes terras eam Deus esse voluit, & prædixit: pars autem vestra, quæ Donati dicitur: non est in omnibus illis locis, in quibus & literæ, & sermo, & facta apostolica cucurrerunt. Et ad Donatum: Vtrum nobiscum in Christi pace, in Ecclesiæ catholicæ vnitatem, in fraterna charitate gaudere, an pro nefaria dissensione, pro Donati parte, pro sacrilega diuisione, importunitatem, nostræ circa se dilectionis diutius sustinere. Et ad Celerem: Nullam fuisse iustam causam, cur ab orbe terrarum, quo Ecclesia catholica diffunditur, se pars Donati dirimeret. Et ad Gnerosum: Si tibi angelus de cælo diceret: Dimitte Christianitatem orbis terræ, & tene partem Donati, cuius ordo tibi exponitur in epistola Episcopi tuæ ciuitatis, anathema esse deberet: quia te à toto præcidere, & in partem contrudere conaretur, & alienare à promissis Dei. Si enim ordo Episcoporum sibi succedentium considerandus est, quantum certius & verè salubriter ab ipso Petro numeramus? cui totius Ecclesiæ figuram gerenti, Dominus ait: Super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferorum non vincent eam. Petro enim successit Linus, Lino Clemens, Clementi Anaclethus, Anacleto Euaristus, &c. In hoc ordine successionis nullus Donatista Episcopus inuenitur. Et alio loco. Vtrum sicut à catholicis videbat, ita etiam in parte Donati electi essent. Et in eodem libro: Quicumque recitabantur catholici Episcopi ex his locis, vbi non erat pars Donati. Et in Psalms scribens: Ponite ante oculos vnitatem orbis terrarum, vnde se isti diuiserunt, ponite & partem Donati. Et in alium Psalmum scribens. Tu qui dimisisti vnitatem omnium gentium, & in parte remansisti, polluisti testamentum Christi. Et iterum in alium Psalmum. Qualem vesaniam patiantur hæretici, quæso vt attendatis. Illi præcisi à compagine Ecclesiæ Christi, & partem tenentes, totum omittentes, nolunt communicare orbi terrarum, quo diffusa est gloria Christi. Nos autem Catholici in omni terra sumus, quia omni terræ communicamus, quacunque gloria Christi diffusa est. Et de verbis Apostoli: Si tu dicis, Christus est sponsus partis Donati, ego tabulas lego, & inuenio esse Christum sponsum Ecclesiæ diffusæ toto orbe terrarum. Et contra Cresconium. Non inuidemus in parte Donati pacem damnatorum, sic & Christi pacem non respuant in orbem terrarum. Et de vnitatem Ecclesiæ. A Christi corpore, quod est Ecclesia, ita dissentiant, vt eorum communio non sit cum toto quacunque diffunditur, sed in alia parte separata inueniatur. Quod genus loquendi etiam in Concilio Aphricano usurpatum videmus: Vbicunque Catholica fuit, & pars Donati. Et iterum: Si fortè antiqui catholici suum Episcopum voluerint, & illi suum, qui ex Donati parte conuersi sunt. Et paulò post: Si fuerit Episcopus ad Catholicam ex Donati parte conuersus. Optatus grauer insecatur Parmenianum, quod is dixerit duas Ecclesias, duas, inquit, Ecclesias comparare voluisti, quasi sola Aphrica habeat populos Christianos, in qua vitio vestro duæ videntur partes effectæ. Et dum immemor factus es Christi dicentis: Vna esse sponsam suam. Tu in Aphrica non dixisti duas esse partes, sed duas Ecclesias. Certè vna est, quæ ex voce Christi meruit iudicari. Qui, ait, vna est columba mea, vna sponsa mea. Et paucis interiectis, vt ostendam partem vestram cunctis morsibus pastam. Et iterum non-

E nullis

Psalm. 121.

Aug. de verbis domini serm. 49.

Idem tract. 12.

in Ioan.

In Psalm. 31.

Epist. 170.

Math. 5.

Tract. 1. in

Epist. 100.

Lib. 1. cap. 4.

Hæretici quomodo segregant semetipsos.

Cyp. lib. 1. epist. 30.

Aug. epist. 162.

In princ. tom. 3.

lib. 1. cap. 4.

Lib. 2. cap. 19.

Lib. 2. cap. 22.

Epist. 162.

Epist. 104.

Epist. 204.

In appendice

epistolarum.

Epist. 8.

Psalm. 166.

Psalm. 56.

Epist. 165.

In Breuiculo eol-

lationum primi

dici. cap. 8.

Cap. 12.

Psalm. 34.

Psalm. 54.

In Psalm. 54.

Ser. 31. de ver-

bis Apostoli.

Lib. 4. cap. 64.

Cap. 4.

Cap. 84.

Cap. 85.

Cap. 86.

Lib. 2. contra

Parmenianum.

Chrys. Homil. in
epist. ad Gala.

2. Cor. 1.
Ephe. 4.
1. Tim. 3.

nullis interiectis: Gaudet totus orbis de vnitate Catholica præter partem Aphricę: & in eodem libro scribit: Cùm veniret aliquis Donatista, solitum esse dicere. Quid apud vos agitur de parte mea? Quasi iam populum cum Deo diuideret, vt intrepidè suam diceret partem. Et interrogati apud Iudicem: Dixerunt se esse de parte Donati, de Christo tacuerunt. Sic nostra ætate rectè dicitur pars Lutheri, pars Caluini, siue magistri illius Zuinglij, pars Balthazaris Anabaptistę, & aliorum, qui cùm sint à toto præcisi, Ecclesia & in Ecclesia esse deserunt, cùm Ecclesię nomen, sicut etiam à Chrysostomo traditum legimus, consensus concordiaq; nomen sit: vt qui dissecti sunt in varias partes, nequaquam possint appellari hoc cognomine. Nam nisi vna sit, vnam fidem, vnam spem, vnam charitatem retinendo, Ecclesia dici & esse non potest. Sicut Christus diuisus non est, Ita neque corpus eius Ecclesia: vnus dominus, vna fides, vnum baptisma, vnus Deus & pater omnium, vna est domus Dei viui, sancta catholica Ecclesia.

Tertia nota Ecclesię quod sit vna.

C A P V T XXV.

Ecclesię vna.

Cant. 6.
Ioan. 19.

Psal. 21.
Exod. 12.
Apoc. 13.
Ephe. 4.
Vnitatis Eccle.

ATque hæc tertia est Ecclesię nota, qua dignosci possit ab iis, qui vel præcisi sunt ab ea: cuius generis sunt, quibus interdictum est piorum cœtu, quos vocamus excommunicatos, vel qui ipsi se vltro præciderunt: quales sunt heretici & schismatici. Quos cùm in tot sectas misere dissectos videamus, manet nihilominus Ecclesię nostra catholica vna, de qua sponsus in Canticis clamat: Vna est columba mea, perfecta mea, vna est matris suę. Hanc illius vnitatem significauit incōfutilis illa Christi tunica, quam qui Christum crucifixerunt milites, non scindendam, sed iuxta id quod prædixerat Propheta, sortem super eam mittendam esse censuerunt. Hanc significauit vna illa domus, in qua comedebatur agnus, qui figura fuit agni illius incontaminati Christi ab origine mūdi occisi. Hanc expressit Apostolus cùm dixit: Vnum corpus, vnus spiritus, sicut vocati estis in vna spe vocationis vestrę. Visibilibus illa rebus, nimirum sacramentis, fidei confessione, bonis operibus, publicis orationibus, in locum etiam sæpè visibilē, quę domus orationis dicitur, congregatur. Et propterea vocat eam Apostolus vnum corpus, quod ex multis visibilibus membris constet, ne quis commēritiam aliquā esse dicat, quę sub hominis aspectum non cadat. Porro, qui congregat eam, qui vitā huic præstat corpori, Spiritus sanctus est: Propterea spiritum etiam vnū appellat; quod per eam in cordibus hominum diffusa charitate retinetur vnitatis in vinculo pacis, vt idipsum dicant, idipsum sentiant, idem sapiant omnes, atq; vnanimes vno ore honorificent Deum & patrem Domini nostri Iesu Christi.

Rom. 5.
Rom. 15.
Gen. 11.
Act. 4.
Lib. 8. de Trinit.
Beda in secundam epist. Ioan.

Sola ergo sancta catholica Ecclesię vna est, terra est vnius labij, vnus in ea Christus adoratur, vna regula veritatis obseruatur, deniq; multitudinis credentium est cor vnum, & anima vna. Non cōcordia & voluntate, sed secundum naturā fidei, quę vna est, quemadmodū Hilarius interpretatur. Quod etiam Beda testatur his verbis: Reuera omnes per orbem catholici vnam veritatis regulam sequuntur, non autem omnes hæretici & infideles vnanimo errori consentiunt, verū nō minus semet alterutrum, quā ipsam veritatis viam impugnat. Videre autem licet admirabilem curam illius & sollicitudinem in vnitatis spiritus retinenda. Cū enim ex multis constet Ecclesiis, quę tamen omnes vna sunt Ecclesię, cū per orbem vniuersum longè lateq; diffusa, linguarumq; & morum in ea sit magna diuersitas: eosdem tamen ritus, eisdem vbiq; seruat cæremonias, quin & lingua non nisi vna & eadem nimirū Latina sacrificia peragit, laudesq; Deo decantat, ea præsertim, quę est occidentis & septentrionis Ecclesię, vt si quis etiam ab extremo orbe veniat homo Christianus, esse ibi cor vnū, animam vnam, spiritum vnum intelligat.

Hæreticorum
dissenfiones.

Georgii Saxonie
ducis dictum.

Rom. 11.
Gen. 11.

In cap. 5. Marci.

Nunc tu mihi omnes circūspice, qui nomen Euangelij prætendentes, vt erroris in eo sui latebras constituent, se ab vna hac sancta catholica Ecclesię segregauerunt, quot homines, tot esse propè de dogmatibus fidei sententias, neq; nobiscum magis, quā ipsos inter se digladiari & disfidere videbis, vt nullum adferri certius erroris eorum argumentum possit. In vna domo duos aliquando reperire vix licet, qui sibi inuicem ex omni parte consentiant: quodq; maiore etiam dignum est admiratione, aliud eos eiisdem de rebus hodie, cras aliud sentire videas. Hinc illud præclare dictum à Christiano & catholico principe Georgio quōdam Saxonie Duce commemoratur: Nam scire se quidem dicebat, quid hoc anno crederent vicini sui VVittembergenfes: quid verò proximè in sequenti anno credituri essent, se nescire, quod subindè dogmata sua variarent. Indicant hoc non modò libelli eorum, verū & ritus toties correcti & mutati. Conati sunt illi alta sapiendo, & humilibus nō consentiendo, turrim Babel extruere. Ecce autem, quomodo depresit Deus eorum arrogantiam. Quę fuit aliquando terra vnius labij, tantam in ea nunc linguarum confusionem factam esse cernimus, vt non modò mutuo se, verum etiam ipsi se non intelligant. Sic vbi fuit non ita pridem sancta ciuitas Hierusalem, cuius participatio in idipsum, ibi nunc facta est Babylon mater fornicationum, & abominationum, terra facta est habitatio dæmoniorum, & custodia omnis spiritus immundi. De vtraque ciuitate sic scribit venerabilis Beda.

Benè

Benè in Babylonis constructione linguarum vnitas per spiritum superbia scissa, in Hierosolyma est per gratiam sancti Spiritus linguarum varietas adunata: & illa confusio, hæc visio pacis interpretatur, quia videlicet electos in pluribus linguis & gentibus, vna fides ac pietas toto orbe pacificandos cõfirmat, reprobos autem plures sectæ quàm linguæ dissociando confundunt. Quis autem alius exitus est expectandus, nisi quem prædixit Propheta? Diuisum est, inquit, cor eorum, nunc interibunt: cum præsertim à Christo quoque dictum sit, quod omne regnum in seipsum diuisum desolabitur. Bellum hæreticorum pax est Ecclesiæ: Fidem illi nostram, sicut ab Hilario scriptum est, dum sibi aduersantur, confirmant. Neque verò nostro tantum hoc quo sic accidisse putandum est: Iampridem hoc ita futurum Prophetæ prædixit. Et concurrere, inquit, faciam Aegyptios aduersus Aegyptios. Scripsit etiam antiquissimus Tertullianus de sui temporis hæreticis, quod etiam à regulis ipsi suis variant inter se, dum suo proinde modulatur vnusquisq; arbitrio, quæ accepit, quemadmodum de arbitrio suo ea composuit ille, qui tradidit. Suo quoque de seculo scribit Hilarius: Periculolum nobis admodum atque etiam miserabile est, tot nunc fides existere, quot voluntates: & tot nobis doctrinas esse, quot mores: & tot causas blasphemiarum pullulare, quot vitia sunt, dum aut ita fides scribuntur, vt volumus, aut ita, vt volumus, intelliguntur. Et cum secundum vnum Deum & vnum Dominum, & vnum baptisma, etiam fides vna sit, excedimus ab ea fide, quæ sola est, & dum plures fiunt, ad id cœperunt esse, ne vlla sit. Gregorius quoque Pontifex. Habent, inquit, hoc hæretici proprium: quod in eo gradu in quo de Ecclesia exeunt, diu stare non possunt, sed ad deteriora quotidie ruunt, & sentiendo peiora, in multis se partibus scindunt, atq; à semetipsis plerumq; longius confusionis suæ altercatione diuiduntur. Ante quem auctor operis imperfecti in Matthæum hæreticorum perfidiam assimulat arenæ. Nunquam enim, inquit, sapiunt vnum, sed quot sunt, tot sententias habent. Et in confutatione Synodi, quæ falso septima dicta est, Epiphanius: Hunc morem habent hæretici, quoties vno verbo pietatem contempserint, & à via veritatis aberrauerint, in multos & varios errores labi, vniformis enim res veritas, mendacium autem in varia distrahitur. Et Nicephorus in sua Ecclesiastica historia sic scribit: Sed non diu hæreticos tulit, qui salutis nostræ curam gerit Deus. Nam adulterina Ecclesiæ dogmata, quæ paulatim emicuerant, breui sunt extincta: ita seipsis inter se abolita, cum alij super alios nouis rebus studerent, atque inter se conflictarentur, non aliter quàm fluctuum commotiones insurgentes subinde atq; decedentes in varias multiplicesque abeunt formas, & postremò vt nihil eorum appareat, euanescent. Contra veritatis ipsius causa tum incrementa sua capiebat, magisq; indies augebatur, accessione quâdam & robur certum ex hæreticorum insultu sumens. Semper enim sibi constabat Ecclesiæ catholicæ splendor & status, & grauitas eius, modestia, libertas, diuinus vitæ, morumq; diuersorum ordo, doctrinæque synceritas apud Græcos simul & Barbaros mirifice relucere cernebatur.

Quoties hæresis exorta est in Ecclesia, nõ ferè sola exorta est. Nolo hîc cõmemorare Arios, Eunomios, Macedonios, Marciones, Seueros, quorum sectæ iam sunt obsoletæ, quos in partes aliquot fuisse diuisos Ambrosius, Epiphanius, Rufinus, Socrates, Theodorus, Sozomenus, Theodorus in sua Isagoge ad Anastasium, Nicephorus, ac qui præcessit hos omnes Eusebius, memoriæ prodiderunt, ita vt cum eorum essent plura nomina: vna tamen esset perfidia, impietate non dissonans, communionem discordans, non dissimili fraude, sed cogitatione discreta. Neque dicam de iis, quibus æuo suo ante quadringentos annos idem accidisse scribit Bernardus. Patrum aut certè auorum nostrorum memoria secta quâdam in Boëmia & Morauia nata est eorum, qui vtramque Speciem eucharistiæ necessariò sumi à Christianis omnibus debere contenderent. Nunquid ea sola fuit? minimè gentium. Simul vt ab Ecclesiæ consensu semel discessum est, ita variæ sunt & multæ ex vna hac hæreses propagata, vt, quod omnibus inconfesso est, qui per eas prouincias iter faciunt, intra vnus oppidi mœnia sex aut septem etiam sectas reperire liceat, raræque domus est, in qua non aliud maritus, aliud vxor, aliud liberi, aliud credat familia. Cum verè dictum sit ab Euagrio, cum de fide disceptatur: dissident patres à filiis, ac filij à parentibus: maritus à coniuge, ac coniux à marito. Sic fit, vbi ab vno, vbi à vero, vbi ab vnus sanctæ catholicæ Ecclesiæ consensu disceditur: Veritas enim haudquaquam esse multiplex potest: sed vt spiritus diuinus vnicus est, ita verum, quod illo docente cognoscitur, non nisi vnum est. Atq; eadem vna vera doctrina est, & hoc veros doctores arguit, quemadmodum à maioribus traditum esse refert Athanasius, vt eadem inter sese profiteantur, neque diuersa sentiant, vel inter ipsos, vel à suis maioribus dissidentem. Etenim qui in hunc modum affecti non sunt, improbi potius quàm veri doctores dicendi sunt. Quamobrem euenit eiusmodi, quod viatoribus vsu venire solet: si quando à recto itinere aberrarunt: Vt enim illi alias ex aliis semitas ingredientes vagantur & errant, nullum peritum regionum ducem sequuti, sic isti Duce carentes Ecclesia, quam reliquerunt, cum de rectæ fidei, religionisque curriculo deflexerint, alia ex aliis impietatis diuertacula sunt ingressi, capitibusque dissecti, cauda verò colligati, in sola vnus sanctæ catholicæ Ecclesiæ sententia oppugnanda sunt concordēs,

E 2 haud

Osee 10.

Hæreticorum
bellum pax est
Ecclesiæ.

Luc. 11.

Lib. 7. de tri-
nitate.

Esa. 29.

De præscriptio-
ne aduersus
hæreticos.Hæreticorum
mos vt a m-
nicem semper
discedant.In lib. ad Constā-
tium Augustin.

Homil. 20.

Actio. 6.

secundæ Nicæ-
næ Synodi.Veritas mens
dacium.

Lib. 4. cap. 5.

De fide lib. 1. c. 4.

Hæresi 73.

Lib. 1. cap. 25.

Li. 5. ca. 23. & 4.

Hæresis num-
quam sola.

Lib. 2. cap. 29.

Lib. 8. cap. 1.

Lib. 4. cap. 7.

Nice. lib. 12. cap.

29. 30. 31. & 32.

eccle. hist.

Bern. serm. 66.

in Cant.

Lib. 4. cap. 10.

Veritatem do-
ctrinæ probat cõ-
cordia & cõsen-
sus docentium.

Lib. de decretis

Nicænæ synodi

cont. Eusebium.

Hæretici in qui-
bus conueniant.

Ioan. 19.
Vulpes heretic.
significant &
In Psal. 80. & 61.
Chrys. in Psal. 96
Hieron. in 13. cap.
Ezechiel.
Bern. in Cant.
homil. 95.
Cant. 2.
Rupertus lib. 9.
in Apocal.
Tom. 1. lib. 2.
heres. 59.

haud aliter, quàm olim Herodes & Pilatus inter se paulò antè disidentes, in Domini passione fuerunt amicitia fœderati. Huius rei figuram fuisse putat Augustinus, quòd Sampson vulpium caudas colligasse legitur: Vulpes enim insidiosos maximè hæreticos significant, dolosos, fraudulentos, cauernosis anfractibus latentes & decipientes, de quibus etià in Canticis dicitur: Capite nobis vulpeculas exterminantes vineas. De iis intelligi vult Rupertus, quòd in Apocalypsi scriptum est: Commandauerunt linguas suas. Quomodo, inquit, commandauerunt? nimirum contra semetipfos sentiendo. Nam contra catholicam quidem Ecclesiam pari & quasi concordi malignitatis spiritu depugnant, sed cōtra semetipfos discorditer confligendo, hæreses multifidas fecerunt, & ita suas quisque partes defendendo, contendendo, atque rixando, linguas suas commaducant. Præclare scriptum est ab Epiphanio. Quemadmodum si quis transitum reperiat in sepe circa publicam viâ, & per hunc sibi eundum esse putet, & relicta publica via per hūc eat, putans se propinquissimum habere, vnde reflexu facto rursus viam apprehendat. Ignoret autem quòd murus consistit altissimus, & longo interuallo extructus. Percurrat autem & non reperiat per quam viam exitum faciat: & per vnum signū suæ miliare progressus, adhuc amplius viam non reperiat, & sic ad plures se cōuertat. Quum autem sic laboret, & facultatē non habeat per quam viam ad rectum iter perueniat: fortassis neq; inuenire poterit, nisi reflexerit per eā, per quam etiam ingressus est. Sic omnis hæresis velut cōpendium quoddam inuenire putans à longa via discescit. Inuentus est autem illi murus infractus ipsa ignorantia implicatio. Et non vtiq; inuenerit talis quomodo ad veram viam perueniat, nisi reflexerit ad primariā viā, hoc est Regiam. Sicut etiam lex ipsa palam clamat sancto Mose dicente: Non declinabimus ad dextram aut ad sinistram, nō declinabimus hinc aut illinc, via Regia ibimus. Est enim via Regia sancta Dei Ecclesia, & iter veritatis, vnaquæq; verò harum Regia relicta & ad dextram aut ad sinistram inclinatione facta vbi deinceps nimium se in errorem dederit, distrahetur, & non amplius mensuram habet, apud vnamquamq; sectam erroris impudentia.

*Quòd aliter unitas retineri non potest, quàm si unus aliquis præsit
Ecclesiae, cui pareant omnes.*

C A P. XXVI.

Colos. 2.

2. Cor. 10.

Unitatis Eccle-
siasticæ causa.
Ioan. 18.

Ioan. 21.

Unitas Ecclesie
etiam naturalibus
rationibus
ostenditur.
Unitas retineri
non potest nisi
per vnum.

Rom. 11.

Ezech. 34.
Ezech. 37.
Ioan. 10.
Vnus pastor
Christus.

Quam autem causam esse dicemus, quòd cum perpetuò sibi constet Ecclesia, sitq; admirabilis quadam in ea fidei dogmatum consensio, qui semel ab ea descuerunt, tanta est eorum inter se distractio, & opinionum varietas? Quam aliam? nisi quòd qui permanent in Ecclesia, fas eis non est, vt ambulent inflati sensu carnis suæ, vt suos aliquos intellectus adferant singulares, quos mordicus postea tueantur & defendant: sed cum sint vnus corporis membra, cuius caput Christus est, necesse est, vt caput suum teneant, atq; in illius obsequium intellectum suum captiuent.

Porro qui caput est Ecclesiæ Christus, ad patrem suum cœlestem ex hoc mundo migraturus, atq; ita factururus, vt genus humanum corporali sua præsentia destitueret, cum sub suæ tempus passionis orasset patrem, vt eos, quos dederat sibi, seruariet, vt essent vnum, sicut ipse cum patre vnum est, quòd facilius vnitas hæc sempiternis temporibus retineri posset, ascensurus ad patrem, vni curam Ecclesiæ suæ mandauit, vni Petro pascendas oues suas commisit, vnum illum principem designauit multis argumentis: vt ipse quidem in cœlis auctor esset unitatis perpetuæ, Petrus autem, & quisquis ei successisset, eiusdem retinendæ dux & princeps in terris haberetur.

Unitatis itaq; constituendæ principium Christus, & retinendæ per eundem Christum Petrus, & eius successor statuitur. Hoc vniuersa credidit antiquitas: Hoc sacrosanctum Nicænum Concilium confessum esse legimus: Hoc modo nō adita voce clamat ipsa natura, quòd non potest aliter ordo consistere, non potest aliter vnitas in Ecclesia retineri, quàm si præsit vnus. Hoc in apibus, hoc in gruibus, hoc in aliis etiam plerisq; brutis animantibus videre licet. Habent caput vnum, duces vnum, quem sequuntur: Sic in arboribus videmus multos ramusculos ad virgā, multas virgas ad ramum, multos ramos ad stipitem, multos stipites ad radicem vnā infigi, vt omnia sociata fiant, & succū, qui est in radice, participent: sicut à Paulo dicitur: Socius radicis & pinguedinis factus es. Quòd si in naturis rerum, multò magis idem fieri necesse est in humana societate, quæ nisi ab vno aliquo gubernetur, stare non potest. Propterea dicit Dominus per Prophetam: Suscitabo super eos pastorem vnum. Et rursus: Pastor erit vnus omnium eorum. Et in Euangelio: Erit vnus pastor, & vnum ouile. Quem vnum & solum bonum pastorem libenter Christum agnoscimus, libenter eum esse caput & fundamentum Ecclesiæ profiteamur. Quin & illud non obscure ferimus, nos credere, quòd solus ille sufficiat ad Ecclesiam suam regendam, gubernandam, & in unitate conseruandam. Caterum sicut ipse est, qui sacramenta perficit omnia, ipse est, qui baptizat, ipse est, qui peccata dimittit, ipse est verus sacerdos, qui cum semetipsum semel obtulerit in ara crucis, sua virtute corpus suum & sanguinem ex eo, quòd panis erat & vinum conficit, vt iterum offeratur nō in mortem, sed in mortis recordationem: & tamen quia cum suis fidelibus non erat in corpore permanurus, ministros elegit, quibus in sacramentis admini-

administrandis vteretur: Sic ipse caput, ipse gubernator est Ecclesiae suae, ipse ordinem in ea simul & unitatem conseruat.

Quoniam verò praesentiam sui corporalem & visibilem Ecclesiae subtrahere erat, vnus vti ministerio voluit, per quem vnitas haec retineretur. Et sicut scribit Augustinus. In cathedra unitatis doctrinam posuit veritatis. Huic itaque praeter ceteris oues loco sui pascendas commisit, ac à seipso petrum cognomen tribuit. Nam cum petram esse Christum dicat Apostolus, cum Petro in consortium indiuiduae unitatis assumpto, nomen hoc communicare dignatus est: Tu es, inquit, Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam. Ab ipso sicut scribit S. Leo quasi quodam capite dona sua velut in corpus, in Ecclesiam diffundi voluit, ut exortem se mysterij intelligeret esse diuini qui ausus fuisset à Petri soliditate recedere. Hunc enim in consortium indiuiduae unitatis assumptum, id quod ipse erat, voluit nominari, dicendo: Tu es Petrus, & super hanc, &c. Ut aeterni aedificatio templi, mirabili munere gratiae Dei in Petri soliditate consisteret. Cum autem his Christi verbis vno ore à sanctis Patribus tam Graecis quam Latinis Ecclesia super Petrum edificata dicitur, tantum abest, ut quicquam ea re Christi gloriae detractum existimari possit, magis ut etiam illustrata videatur. Neque enim quisquam est, qui eat inficias: quin illud vniuersa praedicat Ecclesia, Christum esse petram illam inuictibilem, esse lapidem illum angularem, qui fecit utraque vnum, esse fundamentum, praeter quod nemo potest aliud ponere. Sed cum verum sit illud, quod à Diuo Dionysio scriptum est: Bonum esse sui ipsius maxime diffusivum & communicativum, quid magis facere potuit ad gloriam illustrandam, ad incredibilem sui bonitatem toti mundo manifestandam, quam si quod ipsi potestate proprium est, id participatione quadam esse sibi cum homine commune voluisse diceretur? Nunquid non solus ipse est lux inaccessibilis, quae illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum? & tamen Apostolis dixisse legitur: Vos estis lux mundi. Nunquid non ipse solus bonus est? nam nemo bonus nisi Deus: Sunt & haec tamen illius verba: Bonus homo de thesauro cordis sui profert bona, Nunquid non solus ipse peccata remittit? nam hoc non est nisi Dei proprium: eandem tamen potestatem sacerdotibus quoque concessit, dicens: Quorum remiseritis peccata, remittentur eis. Sed quid opus est haec enumerando recensere? Potestne quicquam esse gloriosius, quam & dici, & esse Dei filium? Hanc quoque gloriam adeo non invidit mortali generi summa illa bonitas, ut quod solus ipse natura est, nos quoque per adoptionis gratiam Dei patris filios & haeredes, fratres autem suos & coheredes esse vellet. Et non intelligunt spiritus isti fanatici, iusto Dei iudicio in reprobrium sensum dati, se esse potius, qui Christi gloriam obscurant, dum de illius bonitate detrahunt, quae illi tanta est, ut cum semetipsum tradiderit, cum sanguinem suum pro nobis fuderit, verisimile non sit, esse quicquam, quod communicare nobiscum paratus non sit: cum praesertim ista causa fuerit, quam obrem Dei filius hominis filius fieri dignatus est, ut hominum filiis Dei filios esse liceret. Adducens hunc Evangelij locum Basilii de poenitentia: Etiam si Petra est, inquit, non ut Christus petra est, sed ut Petrus petra. Christus enim revera petra est immobilis & inconcussa, Petrus verò propter hanc petram. Largitur enim Deus suas dignitates, non euacuans se, sed habens dat. Lux est, vos estis, inquit, lux mundi: Sacerdos est, sacerdotes facit. Ovis est, ecce, inquit, mitto vos tanquam oues in medio luporum. Petra est, petram facit, & quae propria sunt illius largitur seruis. Hoc signum est aliquem esse diuitem, habere & largiri. At nostri diuites quando largiuntur, imminuunt aliquid ex iis, quae habent, non enim verè sunt diuites, aliena sunt, quae possidemus: hic verò sic diues, ut quantumcunque largiatur, nihilominus aequè diues maneat, tanquam fons quidam perrennis, quantumcunque ex eo hauseris, fluxus non imminuitur. Cui non dissimilia scribit, qui libenter eum imitatur, Ambrosius. Et aequalis eius Paulinus. Enumeratis multis nominibus, quae nobiscum Christus communicauit, inter quae recenset etiam hoc ipsum petrae nomen, cuius gratiam discipulo suo non negauit. Sed quid miramur, inquit, eum famulis suis indulsisse sua nomina, quibus & patrem suum participat & regnum? Dedit enim potestatem excipientibus se filios Dei fieri, & quantum in ipso est omnibus dixit hominibus, Dij estis & filij excelsi omnes. Et secutus hos Cyrillus Alexandrinus pluribus verbis docet. Quod cum ipse Christus lux vera sit, lucem vocauit Sanctos Apostolos. Et cum ipse natura solus verè sit filius, nobis in ipsum credentibus potestatem dedit patrem vocandi Deum, ut potè qui dignitate ac iure filij locupletamur. Cum ipse sit vnus vniuersorum praceptor, & sortito habeat orbem terrarum: hoc dedit sanctis eos coronas sua gloria: quia ipsius cooperarij extiterint, & ingenui, & germani populorum moderatores, multos lucrati fuerant. Sic etiam fundamentum & basis inconcussa Christus est, qui omnia coercet ac continet ut bene firma sint. In ipso enim aedificamur omnes domus spiritualis copacti per Spiritum, &c. Nihilominus & Apostolos & Euangelistas scriptura vocat fundamenta & proxima & viciniore qui fuerunt omnes testes & ministri sermonis facti in confirmationem fidei. Sicut dictum est voce psallentis. Fundamenta eius in montibus sanctis. Et à Paulo super aedificati super fundamenta Apostolorum & Prophetarum. Sic in Apocal. Murus ciuitatis habet fundamenta 12. & in ipsis duodecim nomina duodecim Apostolorum. Christus igitur est primum & maximum fundamentum. Qui sicut aperit dicitur, Sanctus Sanctorum: sic figuratè fundamentum fundamentorum. Si Sacramenta cogites,

*Epist. 105.
Vnus pastorem
Christi decedens
tis vnus in terra
vicarius pastor
constituitur.
Epist. 89. ad episc.
Prouinciae, Vien.
Ioan. 21.
1 Cor. 10.
Matth. 16.*

*Ecclesia super Petrum
aedificata.
Ephe. 2.
1 Cor. 3.*

*De diuinis nominibus
cap. 4.
Christus sua naturalia
bona diuinitatesque suas
nobis communicat.
Ioan. 8.
Matth. 6.
Mat. 19.
Luc. 5.
Ioan. 20.*

Rom. 8.

Basilii.

Diuitis signum.

*Amb. in Luc.
cap. 9.
Et de poenitentia
lib. 1. cap. 7.
Epist. 4. ad Seuerum.
Ioan. 1.
Psalm. 81.
Lib. 4. in Esa.
Orat. 2.*

In Psal. 86.

Christus est Sanctus sanctorum: si gregem subditum cogites, Christus est pastor pastorum: si fabricam cogites, Christus est fundamentum fundamentorum. Iisdem prorsus verbis utitur Augustinus, ac mox subdit. In ædificiis istis non potest idem lapis esse in imo & in summo. Si fuerit in imo, in summo non erit. Si in summo fuerit, in imo non erit. Angustias enim omnia penè corpora patiuntur, nec ubiq; esse possunt, nec semper. Diuinitas autem quæ ubiq; præstò adest, vndiq; ad eam potest duci similitudo, & totum potest esse in similitudinibus, quia nihil eorum est in proprietatibus. Nūquid Christus est ianua, quemadmodum ianuas videmus factas à fabro? Non utiq;. Et tamen dixit, Ego sum ianua. Aut nunquid sic est pastor quemadmodum vidimus pastores istos prapósitos pecorū? Et tamen dixit: Ego sum pastor. Et vno loco ambas res dixit. In Euangelio dixit, Quia pastor per ianuam intrat. Et ibi dixit. Ego sum pastor bonus. Et ibi dixit: Ego sum ianua. Pastor intrat per ianuam. Et quis est pastor qui intrat per ianuam? Ego sum pastor bonus. Quæ est ergo ianua qua intras tu pastor bone? Ego sum ianua, Quomodo ergo tu omnia? quomodo ergo per te omnia? verbi gratia, cum Paulus intrat per ianuam. Nōne Christus intrat per ianuam? Quare? Non quia Paulus Christus, sed quia in Paulo Christus, & per Christum Paulus ipse dixit. An experimentum eius queritis qui in me loquitur Christus? Cum sancti eius & fideles eius intrant per ianuam, nōne Christus intrat per ianuam? Quomodo probamus? Quia sanctos ipsos persequēbatur Saulus, nondum Paulus, quando exclamauit de cælo: Saule Saule cur me persequeris? Ergo fundamentum & lapis angularis est ipse ab imo surgens, si tamen ab imo. Etenim origo fundamenti huius summitatem tenet. Et quemadmodum fundamentum corporeæ fabricæ in imo est: sic fundamentum spiritualis fabricæ in summo est. Si ad terram ædificaremur, in imo nobis ponendum erat fundamentum. Quia cælestis fabrica est, ad cælos processit fundamentum nostrum. Ipse ergo angularis lapis, montesque Apostoli, Prophetæ magni portantes fabricam ciuitatis, faciunt vnum quoddam ædificium.

Petra est Christus, & fides de Christo & Petrus ipse.

Continet itaq; virtute sua mole Ecclesiæ Christus, ac inuisibiliter eam gubernat: sed quemadmodum in Sacramentis cum ipse solus inuisibiliter operetur omnia, ministerio tamen utitur visibiliū sacerdotum: sic visibilem in terris elegit ministrum, per quem Ecclesiæ molem hanc sustineret, per quem gregem suū visibilem inuisibilis ipse gubernaret. Est igitur fundamentum & petra Christus, est igitur fundamentum & petra fides de Christo, quam confessus est Petrus: est idem fundamentum & petra Petrus ipse confitens Christum. Hæc adeo sibi nō aduersantur, vt nisi credas, Ecclesiam super Petrum confitentem Christum ædificatam esse, nihil credas, nec ubi sit Ecclesia scire queas. Nam si petram nolis nisi Christum ipsum intelligere, quod futurum Christus prædixit, dicit Lutherus. Ecce hic est Christus: dicit Zuinglius, siue Calvinus, ecce hic est: Anabaptistæ contra, apud neutrum esse dicent, sed sibi solis eum vendicabunt: idem Adamitæ facient, idem Iconomachi. Quid ergo aliud, quam commētitia erit Ecclesia, cuius nec fundamentum, nec ædificium agnosci poterit? Si verò petram interpreteris fidem, quam confessus est Petrus, idem illud eueniet. Nam & hanc isti certatim ad se rapiunt, sibi que singuli certatim vsurpabunt.

Lib. 1. contra Iovinianum.

De unitate Ecclesiæ.

Epist. 3.

Quamobrem si talem esse volumus Ecclesiam, quæ videri & agnosci possit, necesse est, vt visibilem esse petram statuamus, super quam illa sit visibilis ædificata, vt petræ nomine, Petrum Petriq; successorem confitentem Christum intelligi velimus. Hoc est, quod dicit Hieronymus: Super Petrum fundatur Ecclesia, licet id ipsum in alio loco super omnes Apostolos fiat, & cuncti clauēs regni cælorum accipiant, vt ex æquo super eos Ecclesiæ fortitudo solidetur, tamen propterea inter duodecim vnus eligitur, vt capite constituto, schismatis tollatur occasio. Quod ante illum scriptum erat etiam à Cypriano. Hoc erant utiq; ceteri, inquit, Apostoli, quod fuit Petrus, pari consortio præditi honoris & potestatis, sed exordium ab unitate proficiscitur, vt Ecclesia vna monstretur. Sed & ante hunc Anacletus, qui vixit Apostolorum temporibus: Licet omnes, inquit, pares essent Apostoli, Petro tamen à Domino est concessum, & ipsi inter se id ipsum voluerūt: vt reliquis omnibus præfesset Apostolis, & Cephas, id est, caput & principium teneret Apostolorum.

Ambrosius in epist. Pauli. 1. ad Tim. 3. August. contra Parmenianum lib. 1. cap. 3.

Lib. 4. epist. 2. Hier. contra Luciferan. Hæreseon & schism. ortus.

Quoniam itaq; vna est Ecclesia, super vnum, qui clauēs eius accepit voce Domini fundata est, per quem fit, vt Episcopatus etiam vnus sit multorum Episcoporum concordie nūmerositate diffusus: sicut ad Iubaianum, & ad Antonianum scribens, testatur Cyprianus. Ambrosius explicans illum Pauli locum: vt scias quemadmodum te oporteat in Dei domo conuersari, quæ est Ecclesia Dei viuī, columna & firmamentum veritatis. Cum totus, inquit, mundus Dei sit Ecclesia, tamen domus eius dicitur, cuius hodie rector est Damasus. Et eum secutus Augustinus. Contra sedentem, inquit, in cathedra, cui totus orbis Christianus in transmarinis & longè remotis terris, & in ipsis Africānis grauioribus, & aduersus eiusmodi fallacias robustioribus cōmunicaret Ecclesiis, Episcopum alterum ordinauerunt. Hieronymus quoque salutem Ecclesiæ dicit à summi sacerdotis dignitate pendere, cui si non exors quædam, & ab omnibus eminens detur potestas, tot in Ecclesiis efficiuntur schismata, quot sacerdotes. Neq; enim aliundè schismata & hæreses obortæ sunt, quam inde, quod sacerdoti Dei nō obtemperatur, dum Episcopus, qui vnus est, & Ecclesiæ præest, superba quorūdam præsum-

presumptione cōtemnitur, & homo dignatione Dei honoratus, ab indignis hominibus iudicatur: quemadmodum ad Florentium Pupianum, & ad Cornelium scribens testatur sanctus ille martyr Cyprianus. Vnum itaq; toti pręesse Ecclesię vsq; eo necessarium est, vt absq; hoc Ecclesia vna esse non possit. Vnus autem hic Petri Apostoli successor sit oportet: atque inde est, quod Ecclesia nostra, quemadmodum vna, ita etiam Apostolica dicitur.

Lib. 4. epist. 9.
Lib. 1. epist. 3.

Quarta Ecclesia nota, quod sit Apostolica.

C A P. XXVII.

ET hæc quarta iam est Ecclesię nota. Cum autem vocamus eam Apostolicam, non excludimus Patriarchas & Prophetas. Neq; enim ab Apostolis, quemadmodum antea dictum est, verum ab ipso Adam, siue filio eius Abel exordium sumpsit Ecclesia, quę ædificata est super fundamentum Apostolorum & Prophetarum. Nam quod Apostoli factum esse prædicauerunt, id Prophetę futurum prædixerunt. Qua de re sic aliquando scripsit Origenes: Non ex aduentu Saluatoris in carne sponsam dici, aut Ecclesiam putes, sed ab initio humani generis, & ab ipsa constitutione mundi. Ac paucis interiectis: prima fundamenta cōgregationis Ecclesię statim ab initio sunt posita, vnde & Apostolus dicit: Aedificari Ecclesiam non solum super Apostolorum fundamentū, sed etiam Prophetarum: inter Prophetas autem numeratur & Adam, quia magnum mysterium prophetavit in Christo, & in Ecclesiam, dicens: Propter hoc relinquet homo patrem suum. Ob hanc etiam causam vocatur ab Esaiā filia Syon, quod sicut annotauit Cyrillus, primi ex sanguine Israël oriundi crederunt. Et gentium Ecclesia velut filia quadam dicta est eius, quę ab initio ab illis constituta est. Nec dissimiliter Hieronymus hunc Esaię locum interpretatur. Dicitur itaque Ecclesia Apostolica, in qua & doctrina Apostolorum, & legitima est Episcoporum successio, à temporibus Apostolorum ad hæc vsque nostra deducta. Porro doctrina Apostolorum non scripto tantum, verum & traditione constat: quos, quę ad constituendam Ecclesiam, quę ad fidem, quę ad religionem, quę ad ritus & caeremonias pertinent, multa docuisse dubium non est, quę nusquam scripta reperiuntur. Scribens ad Thessalonicenses Apostolus dicit, State & tenete traditiones, quas didicistis, siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Quibus verbis palam indicat, præter ea, quę scripserat, se non minus præclara, quin & præclariora solo sermone docuisse, cum sermonem prius, quàm epistolam nominat. Id quod vel inde magis etiam liquet, quod qua ratione cenę Dominicę memoria celebrari debeat, verbo tradidisse videtur. Ita enim dicit scribēs ad Corinthios: Cetera (nimirum de Sacramento Eucharistię) cum venero, disponam. Ex quo loco scribens ad Ianuarium colligit Augustinus, à Paulo totum illum ordinem agendi, quem vniuersa per orbem Ecclesia tenet, institutum esse, quod nulla morum diuersitate varietur. Alio quoq; loco dicit Paulus: Laudo vos fratres, quod per omnia mei memores estis, & sicut tradidi vobis præcepta mea, tenetis. Rursus Timotheo scribens: Quę audisti, inquit, à me per multos testes, hæc commenda fidelibus hominibus, qui idonei erunt & alios docere. Quibus ex verbis illud intelligere licet, quod etiam ab Irenęo scriptū est: de multis rebus, quę literis mandata non erāt, edocti ab Apostolis recentē illam Ecclesiā fuisse, quę successores Apostolorū Episcopi sibi per manus ab illis tradita, suis vicissim ipsi successoribus, Ecclesięq; tradiderūt.

Ephe. 2.

In Cantica Canticoꝝ Homil. 2.

Ecclesię initiū in Adam, & Euā.

Gen. cap. 2.

In locū Esaię 22.

Apostolica Eccl.
Apostolica doctrina.

2. Thess. 3.

Traditio Apost.

1. Corin. 11.

Epist. 118. cap. 6.
Ordo circa Eucharistiā à Paulo instituit.

1. Corin. 11.

2. Timoth. 2.

Lib. 3. cap. 4.

Catholicorū & hæreticorū discrimen.
Lib. 5. hist. c. 16.

In lib. ad Constantium.
Augustum.
Hæretici traditionibus conuicti.
In li. de decretis Nicenę Synodi cont. Euf.

Li. de fide cont. Arrianos, cap. 3.

Hæc. 23.

Quamobrem quisquis Apostolicam Ecclesiam credere se profiteretur, eum non modò, quę scripta, verum etiam quę viuā voce tradita sunt per Apostolos, tenere oportet: Quę nisi recepta fuerint, de summa fidei nostrę periclitabimur. Neque enim alia re magis differre visi sunt à Catholicis hæretici plerique, quàm quod hi solas recipiebant scripturas, illi verò traditionibus etiam ecclesiasticis inhærendum esse censebant. Sic de Montano scribit Eusebius. Quod is insolita non contra scripturas, sed contra traditionem & consuetudinem antiquę successionis, sub specie prophetiæ loqui cœperit. Sic Hilarius, suo quoque tempore cum dixisset quidam: Nolo verba, quę nō scripta sunt dici. Dic, inquit, prius si rectè dici putas: Nolo aduersus noua venena nouas medicamentorum comparationes, nolo aduersus nouos hostes noua bella: nolo aduersus nouas insidias Concilia recētia. Athanasij verba sunt hæc cum ex Theognosto, Dionysio Alexandrino, & Origene probasset, filium eiusdem esse cum patre essentię. Ecce, inquit, nos quidem ex patribus ad patres, per manus traditam fuisse hanc sententiam demonstrauimus. Vos autem, o noui Iudæi & Caiphę discipuli, quos tandem non minus vestrorum potestis ostendere progenitores? Ad eundem modū Ambrosius quoq;.

Sed dicis, inquit, Homousion nominari non debere, quia in scripturis diuinis non continetur. Quæro & ego homo, qui hoc prohibes, si idē nominari non debet, quia scriptum non est, an idē, quia ita credi non liceat. Quod si ita credendum est, cur non ita profitendum? Corde enim, inquit Apostolus, creditur ad iustitiam, ore autem fit confessio ad salutem. Et paucis interiectis: Si enim Substantiæ vocabulum inde times dicere: quia scriptum non est, timere identidem debes Deum ex Deo, lumen ex lumine profiteri. Videtur autem hæc Ambrosius à Gregorio Nazianzeno mutuatus. Similiter Epiphanius cum quærerēt Arriani, quę scriptura dixit de coessentialitate, quis ex Apostolis essentiā Dei dixit, quærīt

Lib. 1. de Tim.

vicissim. Respōdete nobis Arrij discipuli, vbi scripta est hæc vox ingenitus, ostendite locum. Neque enim lex dixit, neque Prophetæ, neque Euangelium, neque Apostoli. Si itaque piè dicimus, dictionem non scriptam, estque recepta dum pro gloria Dei dicitur: quid nos reprehendit etiam si vox cōessentialis non est scripta? Quem sequutus Cyrillus cum diceret Hermias. At nomen Homousion vbinam ponit scriptura? Respondit: Vbinam oro nominavit scriptura Deum incorporeum, infigurabilem, incircumscriptum, & inregnatū siue Regi non subditum, & nihilominus ita est nolentibus illis. Nihil damni verbum secum adfert, etiam si non reperiatur in scripturis: siquidem verissimum fuerit quod per ea significatur. Ex his igitur Athanasij, Epiphaniij, Hilarij, Ambrosij verbis, discimus quod Arriani Seleucæ congregati, palam prædicabant, se nihil præter scripturas diuinas recipere.

Lib. 1. cap. 8.

Hinc est, quod apud Theodorum legimus, ex non scriptis sermonibus, piè tamen intellectis Arrianos esse damnatos. Nam cum reiicerent illi vocē Homousij, propterea quod nusquam in scripturis reperiretur, Athanasius & qui cum eo faciebant Episcopi catholici, testimonio Patrum, qui doctrinam hanc ab Apostolis receperant, eos refellebant. Nam Apostolorum esse traditionem, quod filius eiusdem cum patre sit substantiæ, Felix Pontifex ad Benignum scribens, testatur. E scripturis Eluidius Mariæ perpetuam virginitatem: è scripturis Donatistæ, paruulorum baptismum impugnabant. Sed sicut illum Hieronymus, ita hos Augustinus Ecclesiæ traditione refellit: Cuius tantam esse vim Paulus voluit, vt non dubitater diceret: Etiam si nos, aut Angelus de cœlo euangelizet vobis præterquam quod euangelizauimus vobis, anathema sit: Sicut prædiximus, & nunc iterum dico. Si quis vobis euangelizauerit præter id, quod accepistis, anathema sit. Non dixit, Si quis vos docuerit aliter, quam scripsit. Matthæus, aut Marcus, aut Lucas, aut Ioannes, aut quam ipsi scripsimus, sed præter id, quod euangelizauimus, hoc est, prædicauimus vobis, præter id, quod ipsi coram docuimus, & concionando tradidimus vobis, præter id, quod accepistis, hoc est, audiuitis, & coram didicistis à nobis quatuor esse Euangelia, quæ scriptura nobis prodit? & tamen si quis ea non credat, hæreticus est. Credimus igitur, non quia scriptū est, sed quia sic ab Apostolis legitima Episcoporum & Sacerdotum successione per manus nobis traditū est. Ad eundem modum, tres personas Deum vnum esse, nulla nobis expresse tradit scriptura, atque adeo ne reperitur quidem personæ nomen in scripturis de Deo dictum, sicut nec Trinitatis: nos tamen tres personas dicimus, non quia scriptura dicit, inquit Augustinus, sed quia scriptura non cōtradicit, & quia sic ab Apostolis & eorum successoribus traditum accepimus: quorum etiam esse traditionem, vt paruuli baptizentur, Dionysius & Origenes testantur. Sed & quod in Missæ sacrificio pro defunctis oratur, Apostolorum esse traditionem narrat Chrysostomus. Quod de maioribus Ecclesiæ causis ad sedem Apostolicam sit referendum, Apostolos instituisse scribit Zepherinus Pontifex & Martyr: quamuis ante eum, alij quoque nonnulli Symbolum quod vocant Apostolicum, ab Apostolis confectū esse narrant Clemens, Cyprianus vel potius Rufinus: illius enim videtur esse symboli explicatio, quæ Cypriano quoque inscribitur, Hieronymus, Ambrosius, Augustinus, Leo Pontifex, & alij. Neque tamen vel in actis Apostolorum, vel in reliqua noui Testamenti scriptura vniuersa, vlla sit eius rei mentio.

Quæ scripta non
sint credantur
tamen.

Aug. lib. 7. de tri
nitatē cap. 4.

Dion. cap. 7. eccl.
Hiera.

Orig. lib. 5. in epi.
ad Rom.

Chrys. homil. 3.
epist. ad Philip.

Clem. in epist.
ad Iacobū fra-

trēm Domini.

Hieron. ad Pam-
machium aduersus
hæreses.

Ioan. Hierosol.
Serm. 88.

August. ser. 115.
et. 181. de tēpore.

Leo epi. 24. et 13.
Iust. quæst. 115. et

218. ad orihodox.

Orig. hom. 5. in
Numeros.

Tertul. de corona
militis.

Athan. in lib. de
varijs quæst.

Basil. li. de spiritu
sancto cap. 28. 29.

Hieron. contra
Luciferanum.

August. de Bapt.
paruul. li. 2. ca. 7.

Ecclesiæ vera
vbi sit.

Li. 4. c. 63. & 43.
Pontificū & Epi
scoporū successio.

De præscri. ad-
uersus hæretic.

Quod ubi legitima Episcoporum successio est, ibi doctrina Apostolorum, ibi vera
est una, sancta, catholica, Apostolica Ecclesia.

CAPVT XXVIII.

Dicimus ergo iam, ibi esse Apostolicam Ecclesiā, vbi est doctrina Apostolorū. Porro doctrina Apostolorum ibi est, vbi est legitima Episcoporum successio, à temporibus Apostolorum ad hæc vsque nostra: quæ successio vbi non est, ibi non est Ecclesia Christi, sed Satanae Synagoga. Hanc Ecclesiā notam quia non habent, non agnoscunt hæretici: nam neque traditiones Apostolicas admittunt, cum Arrianis atque alijs hæreticis nihil præter scripturas recipientes: neque ferre possunt aures eorum, vt de legitima Episcoporum successione quicquam dicatur. Nobis verò tantò maiore alacritate excipienda est nota hæc, quantò magis abhorre ab illa hæreticos & schismaticos videmus, quandoquidem non fuit ferè quisquam sanctorū patrum, qui non eam inter præcipuas Ecclesiæ notas numerauerit: Irenæus Apostolorum temporibus fuit proximus, eius hæc verba sunt: Agnitio vera, est Apostolorum doctrina, & antiquus Ecclesiæ status in vniuerso mundo, secundum successiones Episcoporum, quibus illi eam, quæ in vnoquoque loco est, Ecclesiam tradiderunt, quæ peruenit vsque ad nos custodita. Et alio loco iis tantum Episcopis obedire iubet, qui successiōnem habent ab Apostolis, qui cum successiōne Episcopatus charisima veritatis certum acceperunt: Reliquos verò, qui absistunt, à principali successiōne quocunque loco colligantur, suspectos haberi vult. Neq; multò posterior Tertullianus, vbi de hæreticis ait: Cupio, inquit, ostendant

ostendant mihi, ex qua auctoritate prodierint: edant origines Ecclesiarum suarum, euoluant ordinem Episcoporum suorum, ita per successiones ab initio decurrente, ut primus ille Episcopus, aliquem ex Apostolis vel Apostolicis viris, qui tamen cum Apostolis perseverauerit, habuerit auctorem & antecessorem. Hoc enim modo Ecclesie Apostolicae census suos deferunt, sicut Ecclesia Smyrneorum Polycarpum à Ioanne collocatum refert, sicut Romanorum Clementem, à Petro ordinatum addit, proinde utique & ceterae exhibent, quos ab Apostolis in Episcopatu constitutos Apostolici seminis traduces habeant. Confringant tale aliquid haeretici. Qui verò fuit propemodum aequalis eius Origenes: Cum, inquit, multi sint, qui se putent sentire, quae Christi sunt, & nonnulli eorum diversa à prioribus sentiant, seruetur verò Ecclesiastica praedicatio, per successione ordinem ab Apostolis tradita, & usque ad praesens in Ecclesiis permanens: Illa sola credenda est veritas, quae in nullo ab Ecclesiastica discordat traditione.

In proemio li. 1.
Periarchon.

Porro Cyprianus tantum huic notae tribuit, ut Ecclesiam esse dicat, plebem Sacerdoti suo adunatam, & pastori suo gregem adhaerentem. Adducens verba illa Petri: Domine, ad quem ibimus, verba vitae aeternae habes: Loquitur, inquit, ibi Petrus, super quem aedificanda erat Ecclesia, docens, etsi cōtumax & superba audire nolentium multitudo discedat, quod Ecclesia tamen Christianorum non recedit. Ad extremum scire debes, inquit, Episcopum in Ecclesia esse, & Ecclesiam in Episcopo, etsi qui cum Episcopo non sint, in Ecclesia non esse, & frustra sibi blandiri eos, qui pacem cum Sacerdotibus Dei non habentes, obrepunt, cum Ecclesia, quae catholica una est, scissa non sit, neque diuisa, sed sit utique connexa, & coherentium sibi inuicem Sacerdotum glutino copulata. Ac rursus ad Magnum scribens: Ecclesia, inquit, una est, quae una intus esse & foris non potest. Si enim apud Nouatianum est, apud Cornelium non fuit: si verò apud Cornelium fuit: qui Episcopo Fabiano legitima ordinatione successit, Nouatianus in Ecclesia non est. Ibi indicauit Ecclesiam esse Cyprianus, ubi fuisset Papa Cornelius. Qui alio loco, cum Cornelio esse, idem esse scribit, quod cum catholica Ecclesia communicare.

Lib. 4. epist. 9.

Ioan. 6.

Lib. 1. epist. 6.
Ecclesia ibi,
ubi Papa.
Lib. 4. epist. 2.

Neque dissimiliter Hieronymus, qui scribens ad Damasum: Faceat, inquit, inuidia Romani culminis, recedat ambitio, cum successore piscatoris & discipulo crucis loquor. Ego nullum primum nisi Christum sequens, beatitudini tuae, id est, cathedrae Petri communionem conficior super illam petram aedificatam Ecclesiam scio: Quicumque extra hanc domum agnum comederit, profanus est: Si quis in arca Noë non fuerit, peribit regnante diluuium. Ac paulo post: Non noui, inquit, Vitalem, Meletium respicio, ignoro Paulinum: quicumque tecum non colligit, spargit: qui Christi non est, Antichristi est. Sic ille vir sanctissimus iuxta ac doctissimus, quicumque cum successore piscatoris Damasus Papa non colligerent, Satanistas & Antichristos eos haberi voluit: itaque nihil habere cum illis commune volebat. Quod apertius etiam in proxime insequenti scribit epistola: In tres, inquit, partes scissa, Ecclesia, ad se rapere me festinat: Ego interim clamito, Si quis cathedrae Petri iungitur, meus est. Meletius, Vitalis, atque Paulinus tibi haerere se dicunt: possem credere, si hoc vnus assereret: nunc aut duo mentiuntur, aut omnes. Tanta fuit Apostolicae sedis auctoritas, ut illi se haerere etiam haeretici fingerent, cui qui non esset iunctus, eum pro suo non habebat Hieronymus. Qui quod eo loco scribit, idem etiam Theodorus testatur de Paulino, deque Apollinare quod asseuerabat uterque se cum Damasus sentire, quod facilius morbum suum tegere posset. Sic de Eutichete scribit Leo Pontifex, quod sententiam ipsius per omnia se securum sponderit. De Anthemio verò legitur in sententia Synodi Constantinopolitanae secundae, quod is ad Patriarchas scripserit, se per omnia sequi Apostolicam sedem. Iustinianus verò Imperator in epistola ad Epiphanium, quae est in sexta Synodo: Quia saepenumero, inquit, haeretici in his locis extiterunt, qui iudicio illius venerandae sedis sublati sunt, licet nobis dicere ac pronunciare omnes eos, qui habere illam pro capite noluerint, non esse Dei Sacerdotes, neque fideles seruos.

Hiero. in epist.
ad Damasum.

Genes. 7.

Haeretici etiam sim
gebant se cum Rom.
Pont. sentire.
Lib. 5. cap. 3.
Epist. 14.

Ath. 4. Synodi 5.

Augustinus in pluribus locis notam hanc agnoscit: qui disertis etiam verbis extra Ecclesiam esse pronunciat, qui relicto Episcopo, Dei ordinatione succedanea praesidente, aut sibi-metipsis, aut semetipsos constituunt Episcopos, Praepositos, Primates. Cuius haec etiam verba leguntur. Multa sunt, quae me in Ecclesiae gremio iustissime tenent. Teneat consensus populorum, atque gentium, tenet auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, vetustate firmata, tenet ab ipsa sede Apostoli Petri, cui pascendas oves suas Dominus post resurrectionem suam commendauit, usque ad praesentem Episcopatum Sacerdotum successio: tenet postremo ipsum catholicam nomen, quod non sine causa inter tam multas haereses sic ista sola Ecclesia obtinuit, ut cum omnes haeretici se catholicos dici velint, quarenti tamen peregrino alicui, ubi ad catholicam conueniatur? nullus haeticorum vel basilicam suam, vel domum audeat ostendere. Rursus in Psalmo contra partem Donati: Numerate, inquit, Sacerdotes vel ab ipsa Petri sede, & in ordine illo Patrum quis cui successit videte: ipsa est petra, quam non vincunt superbae inferorum portae. Quod autem in eo Psalmo scripsit, in epistola ad Generosum ipse fecit, ac Romanos Episcopos inuicem sibi succedentes enumerauit à Petro usque ad Anastasium: Quibus enumeratis, In hoc ordine, inquit, successione nullus Donatista Episcopus inuenitur. Et contra Faustum scribens: Vides, inquit, quid hac

In Ecclesia alio
quem retinent.
Aug. contra Epist.
Manichaei. cap. 4.
Explicationem
huius sententiae
Augustini vide
folio 423.
Idem in principi
pio Tomi. 7.

Epist. 165.

Lib. 11. contra
Faust. cap. 2.

in re

*Lib. 11. contra
Faustū cap. 5.
Lib. 2. contra
Donatistas.
A beato Petro
Apost. Episcopo
primario Episco-
porū huc vsque
successio in vera
ecclesia est & nō
apud hereticos.
Lib. 3. cap. 3.
Epipha. 27.
heresi.*

*Lib. 5. cap. 6.
Ecclesijs.*

*Apud hereticos
successio Episco-
porū nulla.
Hereticorum
templa.*

*Hereticorum su-
dum in eueren-
do Papatu.
Lib. 1. epist. 3.*

Lib. 1. epist. 1.

in re Ecclesiæ Catholicæ valeat auctoritas, quæ ab ipsis fundatissimis sedibus Apostolorum, usque ad hodiernum diem succedentiū sibi Episcoporum serie, & tot populorum consensione firmatur. Et paulò post: Quæ Apostolorum cōfirmata temporibus, per successiones Episcoporum, & propagationes Ecclesiarum tanquam in sede quadam sublimiter cōstituta est, cui seruiat omnis fidelis & pius intellectus. Quod idem ab Optato quoq; qui fuit æqualis Augustini, factum legimus. Is contra Parmenianum scribens, eum scire dicit, Petro primò cathedram Episcopalem esse collatam, in qua federit omnium Apostolorum caput Petrus, inde Cephas appellatus, in quo vno cathedræ vnitas ab omnibus seruaretur, vt iam schismaticus esset, qui contra singularem cathedram alteram collocaret. Ergo cathedra vnica, quæ est prima, sedet prior Petrus, cui successit Linus, ac enumeratis vsque ad Syricium, qui tum in cathedræ sedebat, Romanis Pontificibus: Vestra, inquit, cathedræ vos originem reddite, qui vobis vultis sanctam Ecclesiā vendicare. Simili enumeratione successione Pontificū Romanorum, vsus est antiquissimus Epiphanius, & qui præcessit eū Irenæus. Quo in loco simul illud asseruerat, quod ad Romanā ecclesiā, propter potentiorē principalitatē, necesse est omnē cōuenire Ecclesiā, hoc est, eos, qui sunt vndiq; fideles, in qua semper cōseruata est ea, quæ est ab Apostolis, traditio. Enumerationē autē Irenæi trāscripsit in Ecclesiasticā suā historiam Eusebius.

Longū esset singulos enumerando recensere, qui ex hac nota successione Apostolicæ, Ecclesiæ agnoscendam esse putauerunt. Qua in sententia cum fuerint antiquissimi, Irenæus, Tertullianus, Cyprianus, Hieronymus, Augustinus: Optatus, nota hæc Ecclesiæ, quam sancti Patres agnoscunt, vna omnium clarissima, maximeq; Ecclesiæ propria est habenda, quantumlibet reclamantibus hæreticis, qui eam sibi nulla ratione possunt arrogare. Quibus & nos cum Tertulliano & Optato dicere possumus: Ostendant ex qua auctoritate prodierunt: ædant origines Ecclesiarū suarum, euoluant ordinem Episcoporum suorum: reddant originē cathedræ suæ: confingant saltem aliquid de successione legitima: sed neq; quod confingant habent. Nam illud in cōfesso est, non modò nullam esse apud illos Sacerdotum & Episcoporum successionem, qui ante triginta hos annos nati sunt, verumetiam eorum Ecclesias nunc quoq; Sacerdotibus & Episcopis legitime ordinatis, præterquam si qui à catholica defecerūt, prorsus carere. Quamobrem apud eos templa videre licet, sicut sacrificio, ita & Sacerdotio destituta, in horrea nonnulla, pleraq; in stabula vel in caulas conuersa. Egregia verò Ecclesia, in qua nullus Episcopus, nullus Sacerdos, nullum est sacrificiū: in qua cuius de face vulgi prorsus illotis, quod aiunt, manibus, & ad Sacramentorum, & ad verbi ministerium, citra vocationem vllam legitimam, accedere licet. Quare cum ipsi in Ecclesia non sint, illud omni ope contendunt & elaborant, vt ne vlla sit Ecclesia. Cum enim nisi vna sit, vlla esse non possit, vna autem esse nequeat, nisi ex vno pendeat, qui præsit omnibus, ad vnum hunc expugnandum suas omnes machinas conuertunt. Quod ideo per membra sua facit satanas, sicut à Cypriano scriptum est, ideo præpositum Ecclesiæ sua infestatione persequitur, vt gubernatore sublato, atrocius atque violentius circa Ecclesiæ naufragia grassetur.

Itaque Satanistarum non est maius aliud studium, quàm, vt quem Christi vicariū, quem Petri successorem esse vident, cuius ministerio fieri perspiciunt, vt in Ecclesia spiritus vnitas in vinculo pacis retineatur, eius auctoritati detrahāt, eum inuisum & exosum reddāt omnibus: Aliter enim dispergere cum satana nō possunt, nisi quo ministro Christus vitur in colligendo grege suo, quem precioso sanguine suo redimere dignatus est, ab eo quàm fieri possit maximè voluntates hominum auersas reddant. Quemadmodum qui vult regnum euersum, aut aliquam in eo seditionem concitatam, caput regni petit imprimis, illud famosis libellis proscrindit, & quibuscunque potest artibus in odium & contemptum omnium adducere conatur: Sic illi, dum hoc vnum student, vt Ecclesiā perturbent, vt illius vnitatem scindant, caput Ecclesiæ sub Christo capite, quibus modis possunt, etiam confictis criminationibus oppugnant. Intelligit satanas, quod etiam à Cypriano scriptum est, concordiam simul iunctam omnino vinci non posse. Quamobrem sicut lūpus ouem à grege secerne-re, sicut accipiter columbam ab agmine volantium separare, sic ille, cum sibi satis aduersus omnes virium non esse videat, circumuenire quærit solitudinem singulorum, ac per quem fieri videt, vt simul iungantur omnes, eum omni ratione cupit euersum. Sed ea satanæ infidæ cauendæ sunt piis omnibus, tantoque maiore studio enitendum illis est, vt in vna, sancta catholica, Apostolica Ecclesia perseuerent, quemq; illi præsidere suo loco Christus voluit, ei dicto sint audientes, ad eum, si quæ sit de fidei dogmatibus dubitatio exorta, referant. Nam hoc ita fieri oportere, ab ipsis Apostolis institutum est, neque secus fuit vnquam in Ecclesia catholica obseruatum.

Habentur libri Conciliorum, in quos non modò acta Synodorum, verumetiam epistolæ multorum sanctorum Pontificum & martyrum sunt relatæ. Legat qui volet Anacleti, Euaristi, Alexandri, Zepherini, Marcellini, Cornelij, Lucij, Melchiadis, Marci, Iulij, Innocetij, Damasi, Leonis, Agathonis, Gelassij, Hormisdæ epistolas, non aliter se rem habere perspiciet. Verum & ex quatuor illis Conciliis, quæ haud aliter atq; quatuor Euangelia recipiuntur ab omnibus iis, qui Christiani censeri volunt, idipsum cognoscer. Neque diuersum reperiet

in Ecclesiastica historia, vbi commemoratur Concilium quoddam Antiochia celebratum, auctoritatē vel hoc nomine non habuisse, quod ei nec Iulius interfuit maximæ Romæ Episcopus, nec in locum suum aliquem destinavit, cum utique regula Ecclesiastica iubeat, non oportere præter sententiam Romani Pontificis Concilia celebrari. Extat inter Augustini epistolas una Patrum Concilij Carthaginensis: in qua petunt ab Innocentio Papa, ut Concilij sui statutis Apostolicæ sedis adhibeatur auctoritas. Extat & alia eiusdem argumenti, ab Augustino & cæteris Episcopis in Concilio Mileuitano congregatis scripta. Cui respondēs Innocentius: Diligenter, inquit, & congruē Apostolico consulitis honori: honori, inquam, illius, quem sollicitudo manet omnium Ecclesiarum, super anxiiis rebus, quæ sit tenenda sententia, antiquæ scilicet regulæ formam sequuti, quam toto semper ab orbe mecum novistis esse servatam. Ac paulò post: Scientes quod per omnes prouincias, de Apostolico fonte petentibus responsa semper emanant, præsertim quoties fidei ratio ventilatur, arbitror omnes fratres & Episcopos nostros non nisi ad Petrū, id est, sui nominis & honoris auctorem referre debere. Quod autem à Patribus in Aphricano & Mileuitano Concilio congregatis, idem cum ab aliis quibusdam orientalibus Episcopis ad Symmachum scribentibus, tum ab his, qui cum Athanasio cōuenerant Alexandriæ, factum esse legimus. Quin & Synodi magnæ & vniuersalis Chalcedonenfis ad Leonem extat epistola, qua petunt, ut suis decretis eorum honoret iudicium. Extat & Ambrosij epistola, qua Theophilum admonet, ut de causâ inter Euagriū & Flauianum ad Romanæ Sacerdotem Ecclesiæ referat.

Sed quid catholicos commemoramus? quorum nemo fuit vnquam, qui de fidei causis, si quid esset in dubium vocatum, non ad sedem Apostolicam referendum esse putaret? Etiam hæreticos id fecisse Ecclesiastica docet historia, vbi legitur Eusebius Constantinopolitanus Episcopus ad Pontificem Romanum Iulium misisse, atque ab eo petiuisse, ut in causâ Athanasij Iudex esse vellet. Quod etiam fâtetur Athanasius in secunda sua apologia. Quin tota illa Synodus Episcoporum, quæ fuit Antiochiæ cum Eusebio congregata, acta sua eiusdē Pontificis iudicio cōprobari petiuit. Hanc autem de Eusebio historiā diligenter perscripsit Athanasius in epistola quadam ad solitariam vitam agentes, vbi narrat, quod cum Eusebiani Romanam contra Athanasium scripsissent: Episcopus Romanus Synodum fieri iussit, ac presbyteros suos cum literis ad Eusebianos misit, certum diem definiens, ut aut præsentēs se sisterent, aut cognoscerent se omnibus modis suspectos haberi. De Vrsacio quoque ac Valente, scribit Epiphanius, quod vnâ cum libellis profecti sunt ad B. Iulium Romanū Episcopum, pro ratione reddenda de suo errore ac delicto, quod calumnias struxissent Athanasio: ac suscipe, inquit, nos ad communionem & penitentiam. De Fortunato Pseudoepiscopo ab hæreticis constituto, deque Basilide, quod ad Petri cathedram appellauerint, memoriæ prodidit Cyprianus. Fecit idem Petrus Habailardus Bernardi temporibus. De Pelagio scribit Augustinus, quod is literas, quibus se purgaret, libellumque fidei suæ Romæ ad Papam Innocentium miserit, narrat idem de Celestio, quod is beati Papæ Innocentij literis non est ausus obfistere, imò se omnia, quæ sedes illa damnauerat, damnaturū esse promisit. Eutichen etiam libellum Leoni misisse, deque iniusta damnatione questum esse patet ex iis, quæ scripsit Leo Pontifex ad Theodosium & ad Flauianum. Flauianus quoque cur eum excommunicauerit, eidem Leoni causam reddit: & approbat eius hoc factum Leo. Protereus etiam Episcopus Alexandrinus in suspicionem hæreseos vocatus, apud eundem Leonem se purgat, quem postea Leo catholicum esse Martino Imperatori indicat. De Pyrrho quoque narrat Zonaras, & ante eum Leo. IX. Pontifex, quod cum ad sedem suam Constantinopolitanam redire cuperet, se deseruisse Monothelitarū hæresim simulat, libellumque de fide sua Papæ offert, à quo approbatus est. Inde clam Rauennam digressus hæresim celare non potuit. Quo comperto, Papa conuocatis suis Episcopis, eum penitus condemnat. Idem hoc factum est à nostri temporis hæresiarcha, cuius hæc verba sunt ad Leonem decimum: Beatissime Papa, prostratum me pedibus tuæ beatitudinis offero, cum omnibus, quæ sum & habeo: viuifica, occide, voca, reuoca, approba, reproba, ut placuerit: vocem tuā, vocem Christi in te præsentis & loquentis agnoscam. Quamuis hæc illius hypocrisis non diutius, quam illa Celestij durauerit.

Neque verò sine causâ tanta fuit semper Romanæ Ecclesiæ auctoritas, in qua sicut scribit Augustinus, Apostolicæ cathedræ semper vixit principatus. Nam cum alię omnes Ecclesię, quibus Apostoli præfuerunt, à fide defecerint, sola hæc sancta & Apostolica, mater omnium Ecclesiarum, Christi Ecclesia, per omnipotentis Dei gratiam à tramite Apostolicæ prædicationis nunquā errasse, nec hæreticis nouitatibus deprauanda succubuisse probatur: sed quam ab exordio fidei Christianæ normā ab ipsis Apostolis accepit, in ea semper illibata permanfit. Defecit Hierosolymitana Ecclesia, cui præfedit Iacobus: defecit Achaia, vbi Andreas: defecit Asia, vbi Ioannes: defecit India, vbi Thomas: defecit Persis, vbi Iudas: defecit Aethiopia, vbi Mattheus: defecit Phrygia, vbi Philippus: defecit Græcia, vbi Paulus: Sola fuit & est Ecclesia Romana, ad quam, sicut præclare scribit Cyprianus, nunquam accessum habere potuit perfidia. De qua Theodorus ad Renatum Presbyterum ex collegio Cardinalium scribens: Tenet enim, inquit, sancta ista sedes gubernacula gerendarum cuncti orbis Ecclesiarū, cum propter

Synodorum sententia de auctoritate Rom. Pont. Socra. lib. 2. ca. 3. Eccles. hist. Epist. 90. Lib. de virginitate. Cathedra Pontificis Rom. in causis fidei & religionis consulunt alię Ecclesię.

Actione. 3. Ambr. epist. 78.

Hæretici ad iudiciū pronocauerūt Roma. Pont. Socra. lib. 2. ca. 11. Lib. 1. epist. 3. 4.

In epist. ad solitariā vitam agentes.

Berna. epist. 109. Et Gotfrid. vii. Bernardi scribēs. August. de gratia Christi contra Pelag. lib. 1. cap. 3. & de peccato originali, lib. 2. ca. 7. Leo epist. 7. Epist. 10. Protereus ep. 62. Leo epist. 69. In vita Constantis nepotis Heraclii. In epi. ad Mecha. Constan. Imper.

Lutherus Leoni Papæ se & sua submittit.

Romane Ecclesię quæ à fide nunquam defecit prerogatiua. August. 162.

Ecclesię prouinciales à fide defecerunt.

Cypri. li. 1. epist. 3. Hiero. lib. 3.

Calat. 1.
Rom. fides catho-
lica & inuoluta.

Idem lib. 1.
cont. Ruffi.

In oratione fra-
tribus de obitu
fratris.
Soro. lib. 7. ca. 4.
Lib. 3. de Sacra.
cap. 5.

C. de summa tri-
L. cunctos po-
pulos.
Actio. 2.

Art. 4.

Ad Ecclesiam
Rom. de fidei cau-
sis semper re-
ferbatur.
Actio. 2.

Epist. 190.

Ecclesia Rom.
nulla unquam ha-
resimaculata.

propter alia, tum quia semper haeretici foetoris expers permanfit, neq; ullus unquam, qui con-
traria sentiret in ea fedit: quin potius Apostolicam gratiam inuoluta custodiuit. Extat eius-
dem Epistola ad Leonem primum in fine voluminū Conciliorum, quae nuper hoc ipso an-
no sexagesimo septimo sunt impressa Colonia, in qua post multa Romanae sedis praconia,
scribit se ad Pontificem à Cyrilli sententia appellasse, ac ipsius iudicio, qualecunq; tandem id
fuerit, se stare velle promittit. Et ad Ruffinum Hieronymus: Scio, inquit, Romanam fidem,
Apostolica voce laudatā, istiusmodi praestigias nō recipere, etiamsi Angelus aliter annunciet,
quā semel praedicatum est; Pauli auctoritate munitam non posse mutari. Ad Damasum
quoq; scribens, apud solos Romanos incorruptā seruari dicit Patrū auctoritatem. Quodam
etiam loco Romanam fidem, eandem esse vult fidem catholicam, Fidem suam, inquit, quam
vocat? eāne qua Romana pollet Ecclesia, an illam, quae in Origenis voluminibus contine-
tur? Si Romanam responderit, ergo catholici sumus. Rursus ad Pammachiū, & Oceanum
scribens: Quisquis es, inquit, assertor nouorum dogmatum, quāso te, vt parcas Romanis au-
ribus, parcas fidei, quae Apostolico ore laudata est. Cur post quadringētos annos docere nos
niteris, quod antē nesciuimus? cur profers in mediū quod Petrus & Paulus edere noluerūt?
vsq; ad hunc diem sine ista doctrina mundus Christianus fuit. Illam senex tenebo fidem, in
qua puer natus sum. Ad Demetriadem quoque scribens hortatus, vt S. Innocentis qui Apo-
stolicae Cathedrae successor est, fidem teneat, nec peregrinam doctrinam recipiat. Ambrosius
verò: Percontatus est, inquit, ab Episcopo, vtrū nam cum Episcopis catholicis, hoc est, cum
Romana Ecclesia conueniret? Qui etiam alio loco se cupere scribit in omnibus Romanam
Ecclesiā sequi. Vsq; adeo autē Romana fides catholica semper fides est habita, vt Gratianus
Imperator, quo imperante vixit Hieronymus, noluerit de fide disputari: verū edictum fe-
cerit, vt cuncti subditi eam religionem retinerēt, quam vertex Apostolorū Petrus initio tra-
disset, actum Damasus Romanus Episcopus custodiret: Quod non modò in Ecclesiastica le-
gitur historia, verum etiam edictum ipsum in codicem Imperatoris Iustiniani relatum est. In
Chalcedonēsi quoq; Concilio legimus acclamātū: Omnes ita credimus. Papa Leo sic credit,
Cyrillus ita credit, Papa Leo ita interpretatus est. Et iterū: Omnes sic credimus, Papa Leo sic
credit. Anathema ei qui partit, & ei qui diuidit. Hae fides Leonis Archiepiscopi: Leo sic cre-
dit. Leo & Anatholius sic credūt. Et iterum: Petrus per Leonē ita loquutus est, Apostoli ita
docuerunt, piē & verē Leo docuit. Ac paulò post: Omnes ita credimus. In quinta quoque
Synodo Constantinopolitana, Menas Patriarcha Constantinopolitanus cum facta mentio-
ne Agapeti Romani Pontificis, quod Antimum condemnasset, pōnitentiae nihilominus tem-
pore ei dato damnauit eum, & ipse sua sententia, & postea verbis his vsus est: Nos enim si-
cut scit vestra charitas Apostolicā sedem sequimur, & ei obedimus, & ipsius cōmunicatores,
communicatores habemus, & condemnatos ab ipsa, & nos condemnamus: sicut Leo ita cre-
dimus? in sexta quoq; Constantinopolitana Synodo, cū eidem legeretur, Pontificis Aga-
thonis epistola, quae scripta fuerunt ab illo tanquā à Spiritu sancto dictata, ac per os sancti ac
beati Principis Apostolorum Petri, statim receperunt, & amplexi sunt omnes, ac in prophā-
netico sermone dictum fuit. Charta & atramentum videbatur, & per Agathonem Petrus lo-
quebatur. Et in septima Synodo, quae fuit iterum habita Nicæa, cū lecta fuissent epistolae
duae Pontificis Adriani, ad Imperatorem vna, ad Patriarcham Tarasium altera, acclamauerūt
Patres, Vniuersa sancta Synodus sic credit, & sic docet. Ac singuli postea sic se credere, sic sen-
tire, sic tenere, sic docere, sic in toto corde confiteri professi sunt.

Ex his omnibus perspicuū cuius esse potest, ex eo tēpore, quo Christus in celū ascēdit, quā-
tum fuerit Apostolica, hoc est, Romanae semper Ecclesiae tributū, ad quā de fidei causis refe-
rebatur, quod ibi potissimū sarcina iri damna fidei spes esset, vbi nō posset fides sentire defe-
ctū: Quam solius sedis huius prerogatiuā esse dicit Bernardus. Et sunt interea, qui nescio cu-
ius VVitembergēsis, heri, quod aiūt, & nudius tertius natae Ecclesiae iudicio, scripta sua subii-
cere malūt, quā illius omnium antiquissimae, sanctissimaeq; Ecclesiae, cui tota doctrinā Apo-
stoli cū sanguine suo profuderūt, cui Euangelium suū Petrus & Paulus sanguine quoq; suo si-
gnatum reliquerunt: quae mille iam quingentis & amplius annis ita est catholica semper &
Apostolica habita, nunquam vt vlla fuerit haereseos labe maculata: in qua videre etiamnum
licet viros & vitae sanctimonia & doctrina praestantissimos. Neque enim existimandum
est, si quando ad Petri cathedram de causis maioribus refertur, solum esse Paulum aut Iu-
lium Pontificem, qui de illis iudicet. Habet ille lateri suo assidentes totius orbis viros do-
ctissimos, quibus ipse minimē doctrina secundus praesidet, de quorum consilio de rebus gra-
uioribus pronunciat. Quamobrem ferendi non sunt, qui Pontifici se dicto audientes fore
profitentur, non autem Paulo aut Iulio, sibi que hoc arrogant, suum vt esse velint iudicium,
quando vt Pontifex, quādo vt Iulius decernat. Quae si semel admittae fuerint captiones,
omnis erit ē terris obedientia sublata: Cur enim non eadem ratione sibi sumat
quisquam, vt de Regis sententia iudicet, quod Sigismundum, non
autem Regem pronunciaffe dicat? Nihil captione
hac perniciosius cogitari potest.

Quod

*Quod fides Ecclesiae propterea deferenda non sit, quod praesident illi quandoque,
qui uitae non omnino sunt inculpatæ.*

CAPVT XXIX.

CAeterum verum esse illud comperimus, quod ab Augustino scriptum est, quod cum non habeant haeretici quod in causa sua diuisionis defendant, non nisi hominum crimina colligere affectant, & ea ipsa plura falsissimè iactant, vt quia ipsam diuinam scripturam veritatem, qua vbique diffusa Christi Ecclesia commendatur, criminari & obscurare non possunt, homines per quos predicatur, adducant in odium; de quibus fingere quicquid in mentem venerit, possint. Nunquam enim id ab vllis haeticis tam est impudenter factum, quàm hoc infelici nostro seculo fieri videmus. Cum enim se malam habere causam intelligant, ad eas se artes conuertunt, quibus vti consueuerunt ij, qui malas causas defendendas susceperunt. Cumque sint in Rhetorum praeceptis diligenter exercitati, non alia in re magis laborant, quàm vt odio, inuidia, & huiusmodi motibus animorum excitandis, hominibus imperitis errorem obicere queant. Quamobrem Ecclesiae Praesides, praecipue verò Christi vicarium, Petrique successorem falsis etiam criminationibus in odium & contemptum omnium adducere conantur. Quae est autem ista tam insana maledicendi rabies? aut à quo alio quàm à Satana auctore profecta? facile vt satanistam agnoscere liceat. Certè Dei praeceptum est: Principi plebis tuae non maledices. Dei digito scriptum est: Maledici regnum Dei non consequentur. Atqui ex istorum libris si quis maledicta & conuitia, si falsas criminationes auferre velit, chartas propemodum omnes vacuas reliquerit. Is demùm Euangelij propugnator habetur acerrimus, qui Pontificem Romanum & reliquos Episcopos omni conuitiorum genere quàm acerbissimè fuerit infectatus. Et quod suo quoque tempore queritur euenisse Basilius, vt quisque lingua est ad maledicendum & blasphemandum procacissima, ita praeter ceteris maximè iudicatur idoneus, qui verbi ministerio fungatur.

Ac demus hoc illis: deflexisse aut deflectere quandoque de recto vitae curriculo Pontificem: nunquid ideo fides in Christum, quam ille docet, abiicienda est? Praclare dictum est à Tertulliano: ex personis probamus fidem, an ex fide personas? Dummodo ille recta doceat, quemadmodum recta docere certum est, quid mea refert, qua sit ille vita? Deinde verò, quis ego sum, qui sedentem in Petri cathedra seruum iudicem alienum? Domino suo ille stat aut cedit, vni illi vitae suae, commissi; Pontificatus rationem redditurus. Cum ventum erit ad Christi tribunal, ante quod omnes nos oportet manifestari, non quaretur à nobis, quid Pontifex fecerit: non illius, sed nostrae à nobis vitae ratio reposcetur: referet vnusquisque propria corporis, prout ipse gesserit, siue bonum, siue malum: Prout ipse (inquit) non prout Pontifex gesserit. Quamobrem non sibi sumat ouis, vt à quo venit ipsa iudicanda, pastorem suum iudicet, neque qua sit illa vita, quicquam ad salutem suam interesse putet. Securus te Christus in hac parte fecit, dicens: Quae dicunt facite: quae autem faciunt, facere nolite: Dicunt enim, & non faciunt: Dicunt quae Dei sunt, faciunt quae sua sunt: Dicunt bona ex cathedra Mosi, faciunt mala ex pestilentia sua.

Non est itaque deferenda sanctitas cathedrae: neque propter pastores malos, gregis est vnitas diuidenda. Praclare Augustinus: Si omnes per totum orbem tales essent, quales vanissimè criminariis, cathedra tibi quid fecit Ecclesiae Romanae, in qua Petrus sedit? & in qua hodie Anastasius sedet? vel Ecclesiae Hierosolymitanae, in qua Iacobus sedit, & in qua hodie Ioannes sedet, quibus nos in catholica vnitate connectimur, & à quibus vos nefario furore separastis? Quare appellas cathedram pestilentiae, cathedram Apostolicam? si propter homines, quos putas legem loqui & non facere, nunquid Dominus Iesus Christus propter Phariseos, de quibus ait: Dicunt enim, & non faciunt, cathedra, in qua sedebant vllam facit iniuriam? Nonne illam cathedram Mosi commendauit, & illos seruato cathedrae honore redarguit? Ait enim super cathedram Mosi sedent, quae dicunt, facite: quae autem faciunt, facere nolite: dicunt enim, & non faciunt. Hac si cogitaretis, non propter homines, quos infamatis, blasphemaretis cathedram Apostolicam, cui non communicatis. Sed quid est aliud quàm nescire dicere, & tamen non posse nisi maledicere. Monet Iacobus, ne Christi fidem in acceptione personarum habeamus, quandoquidem personarum respectus, vt est apud Augustinum, erroris est mater, qui etiam à perfido fidem percipi posse docet. Per asinam loqui Dominus dignatus est, qui minus loquatur per hominem quamuis grauibz flagitiis coopertum? Spiritus ubi vult spirat, etiam si voluntati eius is, qui loquitur, non conueniat. Balaam precio conductus vt populo Dei malediceret, profectus fuerat, contra tamen atq; animo destinauerat, simul ac in conspectum populi venit, ei benedixit. Saul Rex ad occidendum Dauidem properauerat, cuius posteaquam potestas erat facta, contra quam proposuerat, veniens ad cuneum Prophetarum, in quo fuerat Dauid, prophetauit & ipse coram Samuele cum ceteris, cum factus esset super eum spiritus Domini. Quis ignorat quales fuerint Sacerdotum Principes & Scribae temporibus Herodis? qui tamē ubi nasceretur Christus interrogati, semota quauis cunctatione,

F dixerunt:

Epist. 157.

Haeretici criminatores.

Exod. 22.

1. Corin. 6.

Basil. epist. 89.

Fides ex personis non probanda. Tert. de praescriptio- nibz aduersus haereticos. Rom. 14. 2. Corin. 5.

Matth. 23.

Contra literas Petri. li. 2. ca. 51.

Personarum respectus in fide periculosus. Iacob. 2. Cont. literas Petri. li. 1. cap. 21. Num. 22.

Per malos quosque agit & loquitur Deus. 2. Regum. 19.

Matth. 2.

dixerunt : In Bethleem Iudæ. Caipha quid esse potuit nequius? qui quum sceleratè natus erat Pontificatum precio redemptum gessit, etiam sceleratius: & tamen is cum diceret, expedit vobis, ut vnus moriatur pro populo, & non tota gens pereat, non à semetipso hoc dixit, quemadmodum Ioannes testatur, sed cum esset Pontifex anni illius, prophetauit.

Isa. 53.

Matth. 23.
Matth. 15.

Si non destituebatur dono prophetiæ, quamlibet esset impius, qui sedebat in Mosis cathedra, certè multò minus eo destitui credendus est, qui sedet in cathedra Petri, super quem Christus ædificauit Ecclesiam suam, cuius à Domino cura suscipitur specialis, pro cuius fide propriè supplicatur, tanquam aliorum status certior sit futurus, si mens Principis victa non fuerit: aduersus quem nunquam esse portas inferi præualituras promissit is, qui mentiri & fallere nescit.

Romane cathedre prerogatiua.

Vigiliæ Papæ facti memorabile.

Numerentur omnes Pontifices à Petro ad hunc vsque Pium quintum, nullus in ista cathedra sedit Arrianus, nullus Donatista, nullus Pelagianus, nullus Lutheranus, nullus qui hæresim aliquam professus esset. Non abs re autem fuerit: quæ scripta sunt in annalibus de Vigilio Papa, breuibus commemorare. Cum is per scelus ad Pontificatum peruenisset, nam Siluerium Papam, cuius erat Diaconus, instigante Augusta de sede sua deturbandum atque in exilium deportandum curauerat, quod is omnia se prius & facere & pati paratum diceret, quàm ut, quod Augusta tanto studio postulabat, Anthemium, qui propter Eutychetis hæresim de sede Constantinopolitana per Agapetum antecessorem suum deiectus fuerat, in sedem illam restitueret: posteaquam in locum Siluerij opera Augustæ successus, ac Pontifex Romanus designatus est, ea lege, ut quod Siluerius constanter facere derectabat, id ipse facturum se, atque Anthemium restitutum ad Ecclesiam Constantinopolitanam promitteret, res est admiratione digna, statim ut Petri cathedram ascendit, idem illi quod Saul euenit: nam super eum quoque factus est spiritus Domini, cumque longè alio animo ad Ecclesiæ gubernacula accessisset, admonitus ab Augusta promissi, prius extrema quæque se passurum respondit, quàm ut hæreticum in sedem, ex qua merito suo deturbatus fuerat, restitueret. Quod si negaret in beati Petri sede constitutum, quod Apocrisarius cum esset, impudentissimè promiserat adimplere posse. Cumque multa probra, multos etiam graues cruciatus, famemque diuturnam in carcere pertulisset, tulit omnia forti animo, quod multò se grauiora supplicia commertum diceret, qui malis artibus Pontificatum assequutus, horrendum facinus contra sanctum Pontificem Siluerium designasset. Non fuit hic Pontifex in primo suo ingressu Caipha dissimilis, effecit tamen sedis huius priuilegium, ut à fide aberrare non potuerit, quodque impiè promiserat, id piè postea negauit, ac eo, quod decebat animo Christianum Pontificem, tulit omnia potius fortiter quamlibet acerba, quàm ut aliquid indignum Petri successore de religione statueret.

Blondus ab inclinatione Rom. Imperij Decad. 1. lib. 6.

Ex quo videre licet quantum sit Romanæ sedis priuilegium. Nam ut ab aliis peccatis non semper immunes fuerint Romani Pontifices, obtinuit tamen hoc venerabilis & efficax oratio Christi, quemadmodum scribit sanctus Leo nonus, quod hactenus fides Petri non defecit, nec defectura creditur in throno illius in seculum. Quæ propriæ sunt inferorum portæ, nunquam aduersus hanc sedem hæreses vlla præualuerunt, nec deinceps etiam per Dei misericordiam præualebunt. Quare meritò sanctissimi vocantur, qui sedent in illa cathedra. Quamuis enim non omnes habeant vitæ sanctitatem, quam habere sine innocentia nemo potest, est tamen, sicut ab Augustino memoriæ proditum legimus, quædam vnctionis: est quædam sacramenti quoque sanctitas, qua carere nunquam possunt. Quamobrem nihil pios mouere debet, si fortè ij præsumunt aliquando in Ecclesia, qui non sunt sine crimine. Quin & illud potius reputare secum debet homo Christianus: quod non sine iusto Dei iudicio dantur Ecclesiæ præsidēs. Nōne duo passeres asse vneunt, dicit Christus, & neuter eorum cadit in terram sine patris vestri voluntate? Cum ille nec minima fieri sine voluntate Dei dicat, existimat aliquis summa & magna aut non sciente, aut non permittente Deo in Ecclesia fieri? & Sacerdotes & dispensatores eius non de eius sententia ordinari? Hoc est, dicit Cyprianus, fidem non habere, qua viuimus, hoc est, Deo honorem non dare, cuius nutu & arbitrio regi omnia & gubernari scimus & credimus. Ex quibus Cypriani verbis illud discimus, quod certò nobis persuasum esse debet, Dei iudicio fieri Sacerdotes, Episcopos, & Ecclesiæ Præsides, & eos aut sciente, aut permittente Deo ordinari. Scit autem Deus quos probat, nescit quos reprobat. Sic enim ait Paulus de iis, qui probati sunt: Nouit Dominus qui sunt eius. Reprobis verò dicit ipse Dominus in Euangelio: Nescio vos vnde sitis. Sic & fatuis virginibus: Amen dico vobis, nescio vos. Scienter ergo Deo fiunt probati Sacerdotes & Pontifices, permittente autem Deo fiunt ij, qui sunt minus probati. Nam facit quandoque Deus hypocritam regnare propter peccata populi, ut sit sicut populus ita & Sacerdos: Qui si malus est, sibi malus est, neque tibi quicquam eius improbitas officit, si factis eius malis non comunicas. Tibi mandatum est, non ut in vitam illius inquiras, sed ut, quæ dixerit, facias, cum præsertim ex ea dicat cathedra, cuius quemadmodum antea dictum est, cura Deo est specialis. Explicans illa verba

Pontifices Rom. tur sanctissimi.

Contra literas Petilianas lib. 2. cap. 40.

Præsides Ecclesiæ non sine voluntate Dei fiunt. Matth. 10. Lib. 1. epist. 3.

Scire & nescire. Dei quid sit.

2. Tim. 2.

Luc. 12.

Matth. 25.

Præsides mali, propter populi peccata. Job. 34. Esai. 24. Sacerdotes mali audiendi. Matth. 10.

diuus

dius Hieronymus, qui recipit Prophetam in nomine Prophetæ, mercedem Prophetæ accipiet: Præmiserat, inquit, qui recipit vos, me recipit, & qui me recipit, recipit eum, qui me misit. Ad susceptionem magistrorum discipulos prouocauerat. Poterat occulta esse credentium responsio, ergo & Pseudoprophetas & Iudam proditorem debemus recipere, & illis alimoniam ministrare? Hoc Dominus antea procurans dicit, non personas suscipiendas esse, sed nomina: & mercedem non perdere suscipientes, licet indignus fuerit, qui susceptus sit. Non personas itaque Christus, sed nomina suscipi vult, hoc est, non vult attendi, qualis persona sit, quove vitæ merito, cuius ministerio Deus vititur, siue in Ecclesia sua gubernanda, siue in doctrina propaganda, siue in Sacramentis ministrandis: Iudas ne sit, an Petrus, an Paulus, attendi non vult, sed solum hoc quod sedet in cathedra Petri, quod Apostolus, quod Christi legatus, quod Sacerdos, quod Episcopus, quod Angelus est Domini exercituum, de cuius ore legem Dei requirere iussus es, hoc solum spectari vult. Si Iudas est, quandoquidem Apostolus est, & pro Christo legatione fungitur, nihil te moueat, quod fur est. Audi nihilominus reuerenter, audi diligenter, audi legationem eius obedienter: Quæ dixerit, facito, quæ fecerit, facere nolit. Non ad ipsum refer animū, verum ad illum, cuius nomen gerit. Euangelium, dicit Augustinus, fur quoq; Iudas sine detrimento fidelium prædicauit, ac quicumq; non recepit illum, Christū ipsum nō recepit, qui æquē Iudæ dixerat atq; Petro vel Ioanni: Qui vos reicit, me reicit. Si verò Petrus est, aut Ioannes, qui eadem legatione fungitur, & dictis pareto, & facta imitare. Incerta erit salus nostra, si ex sanctitate pendeat docentium, aut Sacramenta ministrantium. Præuū est & inscrutabile cor hominis, ut qui sanctus, quive minus sanctus sit, non possit nisi solus ille scire, qui scrutatur corda & renes. Itaq; sit nō raro, sanctus ut esse videatur, qui non est: quiq; persequutor est, aut Publicanus hodie, cras fiat Apostolus. Quamobrem rectè à Propheta dictum est: Maledictus homo, qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum. Etiam si quis certò sciat, iustum aliquem & innotentem esse, atq; omni prorsus macula carere, tamen si in illius sanctitate spem suam collocat, si salutem ab illo expectat, maledictus est. Nam Domini est salus, & Vana salus hominis, Pridem hæretici sunt habiti, & Augustini seculo Donatistæ, & Bernardi æuo, qui se vocabant Apostolicos, qui vtriq; noluerunt ibi esse Ecclesiam Apostolicam, vbi non esset vita Apostolica, & Sacramentorum dignitatem ex ministrorum virtute metiebantur.

Quamobrem procul absit à mentibus piorum error hic, quin ij potius cum audiunt eos, qui præsent, aliquorum criminum insinuari, ac eos infamiae nota aspersos per hominum ora traduci, meminerint scriptum esse: Qui citò credit, leuis est corde: ac Sem & Iaphet imitentur potius laudatos Noë filios, qui tegere sunt & cooperire conati, quam impium illum Cham, cui meritò postea pater maledixit, qui verenda patris nudare ausus est. Certum est, multa crimina falsa contra eos, qui sedent in cathedra Petri, à satanistis confingi: & euenire ferè solet iis, qui summa cum potestate versantur, etiam si nulla in re ab officij sui religione declinauerint, ut vocus tamen hominum, eorumque reprehensionem quandoque non effugiant: ut non sine causa dictum illud celebretur, Regium est male audire, cum benè feceris. Tutius fuerit in hanc partem peccare, si conuiitiis istorum, & impudentibus nonnunquam calumniis non modò fides non habeatur, verum ne aures quidem accommodentur: si modò peccatum dici potest, quod in laude potius poni debet. Ingentem gloriam ex hac sua Christiana pietate & modestia Christianissimus Imperator Constantinus consequutus est, cui cum essent oblati libelli, in quibus crimina quædam Sacerdotum & Episcoporum continebantur, non satis habuit, quod eos exuri fecit, cum se ab illis, non illos à se iudicari oportere diceret, verum & hoc insuper adiecit legitur, si fortè suis oculis turpe facinus aliquod Episcopum designantem conspexisset, obiecturus id fuerit paludamento suo, ne cuius oculi ea re offenderentur. Gregorius tractans illum locum ex Genesi de Cham. Quid est ergo, inquit, quod filij verenda patris superiecto dorsis pallio auersi venientes operiunt, nisi quod bonis subditis præpositorum suorum mala displicent. Ut tamen hæc ab aliis occultent operimentum auersi deferunt: quia indicantes factum, & venerantes magisterium nolunt videre quod regunt.

Sed hic dicit aliquis: Quid autem si testatiora sunt non vnus alicuius, verum etiam multorum oculis, quæ ab iis, qui præsent, nefaria patrantur: si non eam quam oporteret Ecclesiæ curam gerere, ac quibuscumque aliis in rebus potius, quam in iis, quæ propriè ad ipsorum officium pertinent, mentes occupatas habere videntur? Quid aliud quam illud faciendum est, quod fecisse discipulos legimus, cum dormiente Christo nauculam fluctibus operire vidissent, excitarunt enim eum dormientem, dicentes: Domine, salua nos, perimus. Hoc discipulorum exemplum, quicumque pij sunt, imitari debent. Vident nauculam, in quam ascendit Christus, hoc est, vnam, Sanctam, Catholicam, Apostolicam Ecclesiam, ita procellis ac tempestatibus iactari atque agitari, ut mergenda iamiam esse videatur: Simul & hoc intelligunt,

F 2 tem-

Malach. 2.

Lib. 2. contrap. Parmenian. c. 115

Ioan. 12.

Hier. 17.

Hier. 17.

Psalm. 5.

Psalm. 93.

Bernard. ser. 66. in Cant.

Eccles. 16.

Genes. 9.

Constantini M. reuerentia erga sacerdotes. Libelli criminosi contra sacerdotes ab Imp. Constantino combusti. Theod. li. 1. c. 11. Genes. 9. In 24. cap. Job li. 25. Moral. cap. 22.

Præfidentibus malis quid agendum.

Matth. 9.

tempestatis huius non postremam esse causam, quod in vicariis suis obdormiuit Christus, qui commodis huius mundi deliniri, profundo somno ita sunt consopiti, ut quamlibet vellicies, quamlibet inclames, non queant expergisci. Confugiant ad summum nauclerum Christum: accedant ad ipsum nihil in fide hæsitantes: eum in vicariis suis dormientem excitent, ac supplici voce precantes, exclament: Domine, salua nos, perimus. Expergiscere in iis, quibus in gubernanda Ecclesiæ tuæ nauis vices tuas committere dignatus es. Excitet eos è profundo somno spiritus timoris tui, ac per eos iam exporrectos impera ventis & mari, quò tandem aliquando sedatis tempestatibus, ab omnibus exoptata tranquillitas consequatur, ut videntes homines mirentur, & glorificent te, dicentes: Qualis est hic, quia etiam ministris eius venti & mare obediunt?

Malis præsentibus qua ratione succurri possit. Proverb. 2.

Hæc est ratio, qua succurri possit malis præsentibus, ut vita nostra in melius commutata supplices Deum vno ore cuncti precemur, si fortè per eos fiat, qui præsent, quo minus Ecclesiæ periclitanti succurratur, quandoquidem in ipsius manu corda sunt Principum, ut ipse inclinet ea ad illa concilia capienda, quibus diu desiderata pax & tranquillitas Ecclesiæ Dei restitui tandem possit. Quam enim Satanistæ rationem sequuntur, ut siue declament de loco superiore, siue scribant aliquid, non alia in re plus temporis consumant, quam in Pontificibus maledictis incessendis, in fama eorum multis etiam confictis criminibus laceranda, magis id adeò ad maiorem etiam excitandam tempestatem, quam excitatum tranquillandam facere videtur. Sed hæc tandem dicta sufficiant, quò ad explicationem huius articuli, quo nos credere sanctam Ecclesiam Catholicam profiteamur.

Qua sit sanctorum communio.

C A P. XXX.

Sancti olim qui.

Ecclesia quid. Ephe. 5. Rom. 12. 1. Corinth. 12.

Communio bonorum in Ecclesia.

Psalm. 118.

Matth. 6. Galat. 6. Hier. 5.

Hom. 40.

Matth. 10.

Genes. 13. Sanctorum membra alicui adiuuant etiam post mortem. Hom. 4. in Mat. Hom. 41.

Esa. 37. 4. Reg. 19.

V isum est autem operæ præcui, aliquid etiam de Sanctorum cõmunione dicere. Sunt qui putent iis verbis Ecclesiam definiri, quòd ea sit quasi cõmunio quædam, hoc est, societas Sanctorum. Quorum nos hanc sententiam non reuicimus, modò ne solos iustos intelligi sanctos velint. Primis illis Ecclesiæ temporibus, sicut superius etiam à nobis dictum est, vocabantur sancti fideles omnes, quicunq; Christo nomen dedissent, & eius Ecclesiæ ascripti essent, etiam si minus sanctè atq; integrè vixissent. Horum cõmunione, hoc est, societatem quandam, Ecclesiam esse libenter concedimus. Est enim Ecclesia fidelium congregatio, est corpus vnum ex multis membris compactum, cuius caput est Christus: ipsum enim Deus dedit caput super omnem Ecclesiam, quæ est corpus ipsius. Sicut in vno corpore multa membra habemus, omnia autem membra non eundem actum habent, ita multi vnum corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra. Qualis itaq; membrorum inter se societas est, ut operatio cuiusq; membri cadat in cõmodum totius corporis, talis est inter Ecclesiæ membra, qui sunt fideles, bonorum operum quædam cõmunio, non solum eorum, quæ fecit Christus caput huius corporis, ex quo manat in reliquum corpus omne, & in singula eius membra quicquid est boni, quicquid est meriti: verum & piorum hominum omnium qui sunt, quicq; fuerunt ab initio mundi, nobis ut eorum benefacta subueniant, nos iuuent, nos ædificent, ut bonorum omnium spiritualium, quæ fiunt, & quæ facta sunt olim in Ecclesia, quoad illius esse membra non deserimus, participes efficiamur. Hoc est quod à Propheta dicitur: Particeps ego sum omnium timentium te, & custodientium mandata tua. Hoc est, quod Christus nos orare docens, iubet non sibi quemq; peculiariter petere, sed velut vnius corporis membra, eodem animata spiritu, quod in cõmuni cunctis expediat, à cõmuni omnium patre postulare, dicendo: Da nobis, dimitte nobis: libera nos, ita ut alter alterius onera portemus, & sic legem Christi adimpleamus. Hoc est quod apud Hieremiam dicit quoq; Dominus: Circuite vias Hierusalè, & aspice, & querite in plateis eius, an inueniatis virum qui faciat iudicium, & querat fidem, & propitius ero ei. Propitiu se fore promittit Hierusalem dummodo vel vnus aliquis vir iustus reperiatur in ea. Qui scripsit opus imperfectum in Marthæum: Totus, inquit, populus Clericorum meritis & sanctitate saluatur. Hoc est, quod in Euangelio legimus: Qui recipit Prophetam in nomine Prophetæ, mercedem Prophetæ accipiet. Et qui recipit iustu in nomine iusti, mercedem iusti accipiet. Hoc est, quod in Genesi quoq; scribitur: Si decem iusti Sodomis reperti fuissent, quod propter eos non fuerit Deus ciuitatem deleturus. Neque verò eorum tantum, qui nobiscum in hac vita degunt, verum & illorum, qui multo felicius cum Christo viuunt, nobis & orationes patrocinantur, & merita suffragantur. Hoc est, quod de tribus pueris dicit Ioannes Chrysostomus: Quoniam seipsos ad impetrandam populo veniam sufficere non credunt, ad Patrum merita cõfugiunt, ipsi verò nihil se amplius profitentur adferre, quam humiliatum spiritum, ac dolore contritum. Et apertius adhuc in Genesim scribens: Sapè quando non est inuentus iustus in præsentī vita, propter defunctorum virtutem, viuentium Deus miseretur, & curam habet, vnde clamat, dicens: Protegam ciuitatem hanc propter me, & propter Dauid puerum meum. Quasi diceret, licet ipsi indigni sint, & nullam salutis habeant occasionem, verum quia solitus sum misericorditer agere, & ad misericordiam proptus sum, propter meipsum faciam, & propter puerum

puerum meum Dauid, qui ante hos annos è vita migravit: Hic erit auctor salutis iis, quia sua sese perdiderunt defidia. Vidisti Domini misericordiam? quomodo eos, qui virtute pol-
lent, toti multitudini opponit, & rependit. Rursus explicans Psalmum quinquagesimum: Hic, inquit, sanctus Dauid, nò solum cum esset in corpore, placuit Deo, sed & post mortem suam viuis grande praestitisse solatium inuenitur. Contingit nanque Ezechia Regi inimicas in temporibus Iudaeorum gentes Hierosolymam circumuallasse, & cum esset Ezechias iustus vir, rogauit Deum, & prostratus lachrymis deprecabatur ultionem de aduersariis postulas: Venit ad eum Esaias Propheta, & dicit: Ne putaret ille, quia iustitia sua exauditus est: & certè iam defecerat Dauid, & habebat multos annos quiescens: Quid ergo dicit ei? Protegam hanc ciuitatem propter me, & propter Dauid seruum meum. Dauid mortuus est, & merita eius vigent. O rem admirandam, ô ineffabilis clementia Dei: Homo mortuus viuo patrocinatur. Et rursus alio loco: Adeò post illa vulnera Dauid refulsit, sic se à maculis abluir, ita mundum effecit animum, vt vel mortuus precantibus succurreret. Et quod de Abraham, id de Dauid quoque Deum dixisse scriptura testatur, imò verò multò magis de Dauid: De Abraham enim scriptum est: Recordatus sum testamenti mei, quod erat ad Abraham: hic verò non dicit testamenti, sed propter Dauid seruum meum protegam ciuitatem hanc. Repetit idem breuiter scribens in epistolam ad Philippenses. Hieronymus quoque locum hunc explicans Esaiæ: Propter Dauid seruum meum: In tantum, inquit, iustitiam diligit Deus, vt etiam posteros sanctorum hominum, non suo merito, sed maiorum virtute tueatur. Quem secutus Cyrillus quoq;: Propter Dauidem, inquit, quod sanctorum virorum memoria hoc beneficij dat, vt obliuiscatur malorum, quæ posteris ipsorum interdum admiserint. Gregorius quoque Magnus: Aliorum, inquit, bono opere alij adiuuantur; sicut ad peccantem Regem Salomonem à Domino dicitur: Quia non custodisti præcepta mea, dirumpens scindam regnum tuum, & dabo illud seruo tuo, veruntamen in diebus tuis, non faciam, propter Dauid patrem tuum, neque est quisquam ferè sanctorum, qui non eiusdem sit sententia.

Hæc itaque sanctorum est intelligenda communio: quòd merita sanctorum omnia, tam eorum, qui militant adhuc nobiscum in terris, quàm illorum, qui posteaquam certauerunt bonum certamen, & coronam gloriae consequuti sunt, iam triumphant in coelis, nobis communicantur, nobis suffragantur, nos adiuuant. Hoc est, quod contra Faustū scribēs dicit Augustinus: Populus Christianus memorias martyrum religiosa solēnitate cōcelebrat, & ad excitandam imitationem, & vt meritis eorum consocietur, & orationibus adiuueretur. Idem enarrans illud Exodi: Sine me, & iratus conteram eos. Hunc verborum istorum sensum esse vult, vt eo modo admoneremur, cum merita nostra nos grauassent, ne diligamur à Deo, releuari nos apud Deum illorum meritis posse, quos Deus diligit. Nam cum ab omnipotēte dicitur homini: Sine me, & conteram eos, quid aliud dicitur quàm contererem eos, nisi diligerentur abs te. Quaritur autem & Ambrosius Arrianos in tantum amentia proditiisse martyrum, vt negent merita, quorum opera demones etiam consistuntur, vt ipsis etiam demonibus esse peiores videantur. Caterum, est sanctus sanctorum Dominus noster Iesus Christus, cuius sanctitate sanctus est, quicumque sanctus est: cuius iustitia iustus est, quicumque iustus est: cuius nisi crux intercessisset, nulla esset sanctitas, nulla esset iustitia, nulla essent merita cuiusquam. Quid enim aliud est hominis meritum, nisi, quemadmodum superius dictum est, miseratio Domini? nisi mors illa crucis acerba, quam ille, miseris generis nostri, nostra causa subire dignatus est? Hanc si sustuleris, quid erunt aliud vniuersæ iustitiæ nostræ, nisi pannus menstruatus? quæ erunt alia merita nostra, nisi ignis gehennæ? Hic itaque sanctus sanctorum, quem dedit Deus caput super omnem Ecclesiam, quæ est corpus ipsius, merita sua omnia, præcipuè verò passionis & mortis suæ meritum, cum membris suis communicat. Fit autem ista communicatio per Ecclesiæ Sacramenta, quæ vocantur sancta, quorum & ipsorum est in Ecclesia communio quædam & societas, quemadmodum Paulus dicit: Vnus panis & vnum corpus multi sumus, qui de vno pane participamus. Quamobrem vbi iisdem sanctis, hoc est, communibus Sacramentis vtuntur omnes, per quæ Christi meritorum facti participes, vnum cum illo capite suo corpus efficiuntur: vbi præterea societas quædam est & communio bonorum operum omnium, quæcunq; vel faciunt, qui versantur adhuc in hoc seculo, vel fecerunt, qui iam recepti sunt in sedes beatorum, ibi rectè sanctorum esse communionem intelligimus.

Qui sint extra Sanctorum communionem.

CAPVT XXXI.

EXtra communionem hanc sanctorum sunt infideles omnes, quos Ethnicos siue Paganos, aut Gentiles vocamus, qui nunquā in Ecclesia, sed foris fuerunt semper: Quod Paulus indicat, dicens: Quid enim mihi de iis, qui foris sunt, iudicare? Sunt extra eam, qui prodierunt ex illa, sed segregauerunt semetipsos, vt dicit Iudas; animales, spiritum non

F 3

haben-

Hamil. 2.

Hom. 27. in Mat.
Ser. 3. & 77. ad
populū Anti. &
lib. 3. aduer. vni-
peratores vni-
monastice, Ho-
mil. de vniuitus
& vitiis in. 4. 10.

Cyrill. lib. 3. tom.
4. cap. 73.

Gregor. lib. 5. in
1. Regum ca. 4.

Festiuitates san-
ctorum cur in-
stituta.
L. 2. quest. in
Exod. cap. 149.

Serm. 91.

Lib. 20. cap. 27.
Merita sanctorū
vnde fini.

Esa. 64.

Sacramenta
sancta.
1. Corinb. 10.

Ethnici, heretici,
et schismatici ex-
tra Ecclesiam.
1. Corinb. 5.

habentes, hæretici & schismatici : de quibus dicit Ioannes : Ex nobis prodierunt , sed non erant ex nobis : nam si fuissent ex nobis , permansissent utique nobiscum : qui non satis habet segregasse semetipsos , verum seducunt præterea multos , dicentes : Ecce hic est Christus , ecce illic : ecce in deserto , ecce in penetralibus . Quos non audiri iubet Christus , quos post vnam atq; alteram correptionem vitare præcipit Apostolus , tanquam viperam & basiliscum : quibus etiam aue dici prohibet Ioānes : qui tantum abest ut in Ecclesia cōmunicandum cum illis putauerit , ut ne balneum quidem ingredi voluerit , in quo Cherinthum viderat veritatis inimicum lauante . Sunt & Iudei , quorum patres nimirum sancti Patriarchæ & Prophetæ , quamuis ad Ecclesiæ nostræ cōmunionem pertineant , quoniam tamen in quem illi venturum credebant Christum , eum isti venisse non credunt , extra cōmunionē hanc sunt . Omnibus iis ad suos profectus , & ad correctionem eorū cum euigilare voluerint , utitur Ecclesia . Utitur enim Gentilibus ad materiā operationis : Hæreticis ad probationē doctrinæ suæ : Schismaticis ad documentū stabilitatis suæ : Iudeis ad comparisonem pulchritudinis suæ . Alios inuitat , alios excludit , alios relinquit , alios antecedit , omnibus tamen gratiæ Dei participandæ dat potestatem , siue illi informādi sint adhuc , siue reformādi , siue recolligendi , siue admittendi . Sunt autem in Ecclesia carnales etiam quidam , id est , viuentes aut sentientes carnaliter , quos tanquā paleas tolerat , quibus in area frumēta tutiora sunt , donec talibus tegminibus exuantur . Sed quia in hac area pro voluntate quisque vel palea vel frumentum est , tamdiu sustinetur peccatum aut error cuiuslibet , donec aut accusatorem inueniat , aut prauam opinionem pertinaci animositate defendat . Exclusi autem , aut pœnitendo redeunt , aut in nequitiam malè liberi defluunt , ad admonitionē nostræ diligentia , aut schisma faciunt ad exercitationem nostræ patientia , aut hæresim aliquam faciunt ad examen siue occasionem nostræ diligentia . Hæc ex Augustino transcripsimus , qui pulchrè docet tamdiu peccatum aut errorem cuiuslibet sustineri , donec accusatorem inueniat . Simul autem ut accusati fuerint & conuicti , tanquam putrida membra ab Ecclesiæ corpore resecti , pro ea potestate ligandi & soluendi quæ data est Apostolis & eorum successoribus , declarantur , ut pro Ethnicis & Publicanis iuxta Christi præceptum habeantur , atque à cōmunionē fidelium reiiciantur : unde etiam excommunicati dicuntur , quod neque Christi , neque sanctorum cum eis vlla merita communicantur . Quamobrem & à Sacramentis arcentur , & eorum consuetudine piis omnibus interdicitur . Quod , si quis rectè expendat , incomparabile damnum est : traduntur enim eiusmodi satanæ , qui cum & Christi meritis , & Ecclesiæ sint suffragiis destituti : plenam in eos accipit potestatem . Hoc nunc agit in Ecclesia , dicit Augustinus , excommunicatio , quod agebat in veteri Testamento interfectio . Tunc , ut est apud Cyprianum , gladio occidebantur , quando adhuc & circuncisio carnalis manebat : nunc autem quia circuncisio spiritalis esse ad fideles Dei seruos cœpit , spiritali gladio superbi & cōrumaces necantur , dum ab Ecclesia eiiciuntur : neque enim viuere foris possunt , cum domus Dei vna sit , & nemini salus esse nisi in Ecclesia possit . Indisciplinatos autem perire , dum non audiunt , nec obtemperant conciliis salubribus , testatur scriptura , quæ dicit : Non diligit indisciplinatus castigantem se , qui autem oderunt corruptionem , consumentur turpiter . Sic ab Hieronymo quoq; scriptum legimus : In veteri quidem lege quicumque sacerdotibus non obtemperasset , aut extra castra positus lapidabatur à populo , aut gladio ceruice subiecta contemptum expiabat cruore . Nunc verò inobediens spiritali mucrone truncatur , aut eiectus de Ecclesia rabido dæmonum ore discerpitur . Quamobrem nihil æquè formidandum est homini Christiano , quàm à Christi corpore , quæ est Ecclesia , separari . Si quis enim ab ea separatur , iam non est membrum Christi , non vegetatur Spiritu Christi : à cōmunionē sanctorum , hoc est , à participatione sacramentorum , & ab Ecclesiæ suffragiis excluditur . Et fit tanquam Ethnicus & Publicanus : quod multò grauius esse scribit Augustinus , quàm si gladio feriretur , si flamma absumeretur , si feris subiiceretur .

Quamuis autem hæc sit pœnarum grauissima , quoniam tamen , sicut à quodam huius sæculi sapienti scriptum est , medicinæ quoq; pœnæ sunt medicinæ , causa debet adhiberi . Neq; propterea nobis hoc animaduersionis genere vtendum est , ut quem è cœtu piorū eiicimus , eum perpetuò iam condemnatum , ac gehennæ suppliciis traditum velimus : verum illud magis propositū esse nobis debet , ut qui castigatur ad hunc modum , is ad mentem aliquando sanam redeat , atq; ab eo , quo ligatus est vinculo , absolui petat . Hoc à Paulo ita faciendum esse discamus licet : is enim ad Corinthios scribens , Iudicaui , inquit , tradere huiusmodi hominem satanæ in interitū carnis , ut spiritus saluus sit . Non ad spiritus , sed ad carnis interitū tradidit eum satanæ , hoc est , ut libido , ut tumor , superbia , contumacia , & si quæ sunt alia carnis opera , ea domarentur , ac planè mortificarentur , quo domitis iis , tanto minore negotio spiritus saluus fieri possit . Ad Thessalonicenses quoq; scribēs : Quod si quis , inquit , non obdierit verbo nostro , per epistolam hunc notate , & non cōmisciamini cum illo , ut cōfundatur : & nolite quasi inimicū existimare , sed corripite ut fratrem . A quo separationē indixit , dilectionem non præcidit , in hoc modo vitari eum volens , ut erubescat , & ad mentē sanam redeat . Quod si pudore correptus nō fuerit , tum ipse sibi causa est mortis , non is , qui sanatum eum

eum hoc remedij genere cupiebat. Docet Augustinus corripiendo nihil aliud agere nos debere, nisi vt ab ista pace, quæ est ad Deum, nõ recedatur, aut ad eum qui recesserat, reuertatur.

Quod autem excommunicatio mortem & quidem æternam adferat, præter multos alios, docet etiam is, qui pro Christi fide sanguinem suum profudit, sanctus ille Pontifex Urbanus: Qui prohibens ne facultates Ecclesiæ raperentur in alios vsus conuertendæ, vnicuique diripienti excommunicationem minatus: Hæc, inquit, fratres valde cauenda sunt & timenda, quia res Ecclesiæ non quasi propriæ, sed vt communes & Domino oblata, cum summo timore non in alios, quàm in præfatos vsus fideliter sunt dispensandæ, ne sacrilegij reatum incurrant, qui eas inde abstrahunt, vbi tradita sunt: ne pœnam & mortem Ananiæ & Saphiræ incurrant, & quod peius est anathema maranatha fiant, & si non corpore, vt Ananias & Saphira mortui ceciderint, anima tamen, quæ potior est corpore, mortua, & à consortio fidelium alienata cadat, & in profundum baratri labatur. Vnde attendendum est omnibus, & fideliter custodiendum, & vsurpationis illius contumelia depellenda, ne prædia vsibus sacrorum celestium dedicata, à quibusdam irruentibus vexentur. Quod si quis fecerit, post debitam ultionis acrimoniam, quæ erga sacrilegos iure promenda est, perpetua damnetur infamia, & carceri tradatur, aut exilio perpetuæ deportationis seruetur: quoniam iuxta Apostolum tradere oportet hominem huiusmodi Satanæ. Hæc sanctus ille martyr, ante mille trecentos & amplius annos.

DE SACRAMENTIS.

CAP. XXXII.

Quoniam verò sancta Sacramenta, per quæ sanctificamur, & sanctorum communio- nem, sacramentorum participationem significari diximus, horum quoque nobis ratio venit explicanda. Sunt autem Sacramenta signa quædam. Porro signum, vt est apud Augustinum, est quod præter speciem quam ingerit sensibus, facit aliquid aliud in cognitionem venire: Sicut vestigio viso, transisse animal, cuius vestigium est, cogitamus: & fumo viso, ignem subesse cognoscimus: & voce animantis audita, affectionem animi eiusdem aduertimus: & tuba sonante, milites vel progredi, vel regredi, & si quid aliud pugna postulat, oportere nouerunt. Sic circūcisio fuit signum, per quod veniebat in agnitionem, eum, qui circūcisus esset, esse Iudæum. Sic baptismus, Eucharistia, & alia Sacramenta sunt signa, quæ præter speciem, quam ingerunt sensibus, faciunt in agnitionem venire, qui vtuntur illis, eos esse Christianos.

Sunt igitur Sacramenta signa quædam siue symbola, aut notæ, quibus Christiani à non Christianis discernuntur, qualia signa quæuis vt habeat congregatio, necesse est. Nam sicut ab eodem Augustino scriptum est, in nullum nomen aut verum, aut falsum, coagulari possunt homines, nisi signaculorum vel sacramentorum visibilibus aliquo cōsortio colligentur. Neque verò huius tantum generis signa sunt sacramenta, sed sunt signa sacræ rei, nimirum inuisibilis gratiæ, quæ in visibili elemēto cōfertur. Neque qualiuncq; signa, sed efficacia, vt quæ & continet ipsam gratiæ, & eius causa sunt, atque id quod signant, efficiunt. Sunt signa, quibus & præteritorum admonemur, & præsentium, & futurorum. Admonemur eius, quæ præterit, Christi passionis, ex qua virtutem habent omnia sacramenta: admonemur præsentis gratiæ, quæ nobis confertur sacramenta sumētib; admonemur future gloriæ, cuius quasi pignora quædam sunt, quod per illa nos ad illam peruenturos certā spem concipimus. Exempli gratia: Cum baptizamur, admonemur Christi passionis & mortis, quæ iam præterit: conspelimur enim cum illo per baptismum in mortem, & in morte ipsius baptizamur, ipsam in nobis representantes. Admonemur præterea gratiæ, quæ nobis confertur in Baptismo, nimirum peccatorum remissionis, à quibus ita cor emundatur, dū aqua corpus tangitur, quemadmodum sordes corporis per aquam ablui consueuerunt. Admonemur postremo vitæ illius & gloriæ æternæ, ad quam nobis aditus patet per baptismum, quam nos consequuturos hoc quasi pignore dato certos Christus reddidit, si in ea puritate, quam nobis baptismus attulit, permanferimus. Ex quo videre licet, nõ vnus rei signum esse sacramentum, sicut baptismus passionis Christi, quæ præterit, signum est rememorative, præsentis gratiæ demonstratiuum, future gloriæ prognosticon. Signa autem hæc eiusmodi sunt, quæ sub sensum cadere, quæ videri possint, sub quorum tegumento diuina virtus secretius operatur salutem.

Propterea autem virtutem suam in visibilibus eiusmodi signis operari voluit, vt nostræ se imbecillitati diuina maiestas accommodaret. Si tu incorporeus esses, dicit Chrysostomus, nuda ipsa bona incorporea tradidisset tibi: Quoniam verò corpori coniuncta est anima tua, in sensibilibus intelligenda tibi traduntur. Ita autem natura comparatum est, vt ad eorum, quæ intelligenda sunt agnitionem, non ferè, nisi per ea, quæ sensu percipiuntur, peruenire possimus. Quod non ab huius modo seculi sapiente traditum est, qui dixit: principium nostræ cognitionis esse à sensu, & nihil esse in intellectu, quod non prius fuerit in sensu: verum ab illo quoque, qui plenus celesti sapientia, scriptum reliquit, quod inuisibilia Dei à creatura mundi, per ea quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur. Quo facilius itaque secretior operatio Dei mente comprehendi possit, signis quibusdam visibilibus id demonstrari Deus voluit.

Aug. de corrept.
& gratia cap. 15.

Excommunicatio mortem æternam affert.
Ecclesiæ bona in profanos vsus & proprios ex-pendentes excommuni-catur.
Act. 5.

1. Cor. 15.

Sacramenta signa efficacia.

Signum quid.
Lib. 2. de doctr.
Christi. cap. 1.

Lib. 16. contra
Faust. cap. 11.
Sacramenta quædam sunt rerum signa sunt.

Rom. 6.

Cur in visibilibus signis Deus virtutem suam operari voluit.
Chrys. hom. 83.
in Matth.
Aristo. 2. Posteriorum 2.
de anima.
Rom. 1.

Sacramenta corporibus & animis accommodatae.

Ambro. lib. 2. ca. 9. de penitent. Ioan. 15.

Aug. tract. 80. in Ioan.

Omnis virtus aquae in baptismo est à verbo.

Act. 15.

Rom. 10.

Chrysost. in

Psalm. 22.

Sacramentorum veteris & nouae legis discrimen.

Euseb. in Hom.

sabbati post

primam decem.

quadrage.

In Psalm. 73.

Infra cap. 34.

35 38. & 39.

Sacramenta

vasa gratiae

quomodo.

Sacramentis Deus non alligauit virtutem suam.

Sanctificationis causa multa. Infra cap. 39.

Sacramentorum septenarius numerus.

Esa. 11.

Apoc. 5.

Apoc. 8.

Apoc. 2.

Mat. 15.

Zacha. 3.

luit: cuius etiam sapientiae congruebat, ut sicut à visibilibus lapsus occasio sumpta fuit, sic in eisdem visibilibus remedium inueniret. Signa autem haec, elementa quoque licet appellare, ad quae simul ut accesserit verbum, iam erunt sacramenta. Quae cum esse medicinae quaedam videantur homini adhibenda, qui ex corpore constat & anima. Quam etiam ob causam ab Ambrosio remedia peccantium vocantur, ad utrumque eas accommodari oportuit, ut esset quod corpus tangeret, esset praeterea quod animum afficeret. Corpus tangit elementum, animam afficit verbum, quod illa cum audit, credit, credendo verò munda fit, & sanatur à lepra peccatorum, sicut dicit Christus: Iam vos mundi estis propter sermonem. Quem locum explicans Augustinus: Quare non ait, mundi estis propter baptismum, quo loti estis, sed ait, propter sermonem quem loquutus sum vobis? nisi quia & in aqua verbum mundat: Detrahe verbum, & quid est aqua, nisi aqua? Accedit verbum ad elementum, & fit sacramentum, etiam ipsum visibile verbum. Ac paulò post. Vnde ista tanta virtus aquae, ut corpus tangat & cor abluat, nisi faciente verbo? non quia dicitur, sed quia creditur. Hinc est, quod in actis Apostolorum legimus, Fide purificans corda. Fides autem ex auditu, auditus per verbum Dei. Ante quem etiam Chrysostomus: Aqua primatum tenet in elementis, sed cum istud elementum acceperit Spiritum sanctum, fit sacramentum, & iam non erit aqua potationis, sed sanctificationis, non erit aqua communis, sed refectionis. Certum autem est, quod non prius accepit Spiritum sanctum, quam verbum accesserit. Est itaque signum vel elementum in sacramento instar materiae: verbum verò instar formae.

Neque verò eiusmodi signa sunt sacramenta nouae legis, qualia fuerunt sacramenta veteris legis: Cum praeclare scriptum sit ab Eusebio Emiseno, non enim sacramenta Ecclesiae, sicut sacramenta synagoga, medicinam docent & ostendunt, sed ipsa potius sunt medicina, & remissio peccatorum. Hoc est, quod ab Augustino quoque scriptum legimus, sacramenta noui Testamenti dant salutem: sacramenta veteris legis promiserunt Saluatorem. Illa nihil aliud quam significabant, haec verò quod significant, & continent in se, & efficiunt. Continent enim in se gratiam, & propterea vocantur vasa gratiae: & sunt causa illius: non quod in eis gratia substantialiter contineatur, vel causaliter efficiatur, cum receptaculum gratiae sit anima, sed quod ipsa significant gratiam, quae in ipsis inuenitur, & semper confertur. Deinde verò sicut quod est in vase, non est de ipso, nec ex ipso, sed ab ipso hauritur: sic gratia non est à sacramentis, nec de sacramentis, sed hauritur à fonte aeterno, & ab illo hauritur, ab ipsa anima, de ipsis sacramentis. Et sicut quis recurrit ad vas, cum requirit liquorem, sic quarenti gratiae liquorem & non habenti, recurrendum est ad ipsa sacramenta, per quae tanquam instrumenta quaedam & vasa, gratiam curationis à summo medico Christo haurire oportet: qui tamen haud ita gratiam suam sacramentis alligasse credendus est, ut non per alias quoque vias quando vult, eam conferre queat.

Quò melius autem res intelligi possit, exemplo siue similitudine quadam illustrabimus. Quis non intelligit in curatione morbi, quo corpus afficitur, solum esse Deum, qui virtute potestateque sua pulso morbo sanitatem restituit? Sanare tamen dicitur nihilominus medicina, quod subtracta materia, quae peccabat, sanitatem efficit: sanare dicitur dieta, quod hominē in sanitate cōseruat: sanare dicitur vas, in quo medicina cōtinetur, quod ex illo hauritur: postremo sanare dicitur medicus, tanquam minister & instrumentum Dei. Sic in curatione morbi spiritualis, quae nil aliud quam sanctificatio: sanctificat solus Deus auctoritate sua: sanctificat gratia formaliter expellendo morbum, hoc est, peccatum: sanctificat impletio mandatorum ut dieta: sanctificant sacramenta, tanquam vasa medicinalia, in quibus confertur gratia: sanctificat sacerdos tanquam minister. Atque haec quidem de vi sacramentorum dicta sufficiant.

De numero Sacramentorum.

CAP. XXXIII.

Quod ad numerum sacramentorum attinet, sunt qui iam olim receptum & vetustate consecratum, parum prudenter, minus ipsi prudentes institutum fuisse dicunt, atque ideo ad examen eū reuocare conantur. Quod quid aliud est, quam velle populo persuadere, non satis tuta esse ac firma fidei nostrae fundamenta? Quid autem habet ea res reprehensionis, si maioribus nostris visum fuit, sacramenta nouae legis eo numero complecti, quae sacris literis admodum est familiaris: praesertim cum non eandem neque vim neque necessitatem tribuant omnibus. Quid hic vel Evangelicæ doctrinae aduersatur, vel eam obscurat, si qui Spiritui sancto familiaris est numerus, eo sacramenta comprehendendi voluit Ecclesia? cum etiam dona Spiritui sancti septem recenseantur: cum septem sigillis, quibus fuit veteris testamenti pagina signata, quae agnus, qui habet clauem David, qui aperit, & nemo claudit, referauit, septem tubis, quibus Angeli cecinerunt, septem stellis, quas habebat similis filio hominis in dextera sua, septem panibus, quibus Dominus turbas pavit, septem oculis super vnum lapidem, septem lucernis tabernaculi super vnum candelabrum positis, septem lotionibus Naaman, ea adumbrata esse existimentur: cum ad septem etiam virtutes animos hominum praeparare videantur. Baptismus enim est sacramentum fidei: confirmatio spei:

Eucha-

Eucharistia charitatis: poenitentia iustitiae: extrema vnctio perseverantiae; quae perfectio quaedam est fortitudinis: ordo prudentiae: matrimonium temperantiae. Ad septem etiam hominum genera accommodantur. Baptismus enim est intrantum in vitam: confirmatio pugnantium: Eucharistia vires refumentium: poenitentia de lapsu resurgentium: extrema vnctio ex hac vita exeuntium: ordo ministrantium: matrimonium novos milites introducendum. Per baptismum enim spiritualiter renascimur, ac in novam vitam ingredimur: per confirmationem augemur in gratia, & roboramur in fide: renati autem & corroborati, nutrimur divina Eucharistiae alimonia: quod si per peccatum in agitudine animae incidimus, praestitum est poenitentiae remedium, quo spiritualiter sanamur. Porro extrema vnctione, non solum spiritualiter, verum etiam pro eo ut animae expedit, corporaliter sanamur: per ordinem autem Ecclesia gubernatur, & multiplicatur spiritualiter: per matrimonium augeatur corporaliter.

Summa itaque ratione factum est, ut septenario numero sacramenta comprehenderentur: Ad quae rite perficienda tria requiruntur: res, tanquam materia: verba, tanquam forma: & ministri sacramentum conferentis persona, cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia. Horum trium si desit aliquid, non perficitur sacramentum. Tria autem sunt sacramenta, quae characterem imprimunt in anima, hoc est, spirituale quoddam signum à ceteris distinctum, indelebile: Baptismus, confirmatio & ordo, propterea iterari non possunt: reliqua verò quatuor, quoniam characterem non imprimunt, iterantur.

DE BAPTISMO.

CAP. XXXIIII.

AC primum quidem locum inter sacramenta baptismus obtinet, quem fidei sacramentum esse diximus, quod in eo Christianam fidem profiteamur: qua etiam ex causa fidei sigillum ac tessera quaedam Christiani militis vocatur à Basilio. Ante quem etiam Hermas Pauli discipulus aquam Baptismi in qua descendunt homines morti obligati. Ascendunt verò vitae assignati, sigillum vocat. Et auctor operis imperfecti in Mat. baptismum vocat signaculum fidei. Tertullianus etiam appellat lauacrum oblationem fidei. Hec est ianuaria sacramentorum omnium, in quorum communionem non admittuntur nisi baptizati: Hoc est nostrae iustificationis exterius ac visibile principium. Quamobrem Dionysius quoque vocat illud principium sanctissimorum mandatorum. Nam per baptismum incipimus esse membra Christi & corporis eius Ecclesiae, quae est congregatio fidelium: & illius virtute primo fides datur omnibus. Est in hoc sacramento visibile signum, aqua materiae locum obtinens: quod accedente verbo, Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, quod verbum forma est huius sacramenti, fit signum sacrae rei, hoc est, invisibilis gratiae, quae non modo significatur, verum etiam confertur multiplex per aquam baptismi, sicut etiam varia est & multiplex aquae proprietas.

Ac prima quidem gratia, quae & confertur & significatur per aquam baptismi est haec, quod qui nati eramus mundo, renascimur caelo: qui nati eramus serui peccati, renascimur liberi iustitiae: qui nati eramus filij irae, filij diaboli, filij gehennae, renascimur filij gratiae, filij Dei, heredes regni caelorum. Hoc est, quod Paulus baptismum vocat lauacrum regenerationis, dicens: Non ex operibus iustitiae, quae fecimus nos, sed secundum misericordiam suam saluos nos fecit per lauacrum regenerationis & renouationis Spiritus sancti, quem effudit in nos abunde, per Iesum Christum Dominum nostrum: ut iustificati gratia ipsius, heredes simus secundum spem vitae aeternae. Quibus verbis indicat simul Paulus & causam nostrae salutis, & rationem, & modum, & finem. Causam esse dicit Spiritum sanctum, cui regenerationem hanc attribuit: sic enim edoctus erat à Christo, qui dixit: nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non introibit in regnum Dei. Quem locum explicans Cyrillus Alexandrinus Gregorij Nazianzeni & Nysseni & Cyrilli Hierosolimitani sententiam sequutus: Cum non simplex, inquit, sit homo, sed compositus ex corpore sensibili & intellectuali anima, duplici quodam ad generationem indiget modo, qui duplicitate sua ad utrumque possit accommodari. Spiritu enim sancto spiritus hominis, aqua verò corpus sanctificatur. Quod admodum enim viribus ignis intensius aqua calefacta, non aliter quam ignis urit, sic Spiritus sancti operatione ad diuinam aquae reformantur virtutem, qua baptizati corpus abstergunt.

Ambrosius. Cum ex duabus naturis homo, id est, ex anima subsistat: & corpore: visibile per visibile, invisibile per invisibile mysterium consecratur. Aqua enim corpus abluitur, spiritu anima delicta mundantur.

Et alio loco. Impossibile, inquit, videbatur, ut peccatum ablueret aqua, sed quod impossibile erat, fecit Deus possibile esse, qui tantam nobis donauit gratiam. Chrysostomus, Quod admodum aquae natura, quae fuit in Probatica piscina per se non sanabat, sed duntaxat cum ab Angelo mouebatur: Ita & in nobis non simplex aqua operatur, sed cum spiritus gratiam accipit, omnia abluit peccata. Cuius diligens sectator Theophilactus illum Euangelistae locum explicans. Nisi quis renascatur ex aqua & spiritu, &c. Homo, inquit, cum ex duobus

Zacha. 4.
4. Reg. 5.
Sacramenta praeparant homines ad septem virtutes.
Quoniam odo accommodatur ad seipsum hominum generis.

In sacramentis requiruntur tria.

Sacramenta characterem imprimunt in primordia.
Character quid.

Lib. 1. similitudine.
Lib. 3. contra Eum.
& in exhortatione ad baptismum & Hom. mil. 5. in cap. 4.
Matth.
Lib. de poenitentia.
Eccle. Hierar. cap. 2.

Baptismi gratia multae.
Regeneratio.
Rom. 6.
Eph. 2.
1. Pet. 3.
ad Titum. 3.

Salutis humanae ratio.

Ioan. 3.
Cyril. lib. 2. in Ioan. cap. 42.
Naz. in ser. de baptis.
Cyril. Catech. 3.

Amb. lib. 2. in cap. Lucae. 3.

Amb. lib. 2. de poenitentia.
Chrys. hom. 35. in Ioan.

constet,

constet, ex corpore & anima, habet natiuitatis quoq; duplicem modum. Aqua enim si visibiliter accipiat ad corporis pertinet purificationē: Spiritus verò inuisibiliter concurrens ad inuisibilis animæ regenerationem pertinet. Quod si rogas, quomodo aqua potest generare. Interrogabo & ego, quomodo semen & ipsum aquosum existens potest in hominem transformari. Igitur sicut in corporali semine totum est gratiæ diuinæ: ita & in baptismo, aqua subdita est, & Spiritus omnia operatur, & inuocatio per preces, imò Dei præsentia: Symbola enim sepultura & resurrectionis in aqua illa perficiuntur. Tres meriones triduanæ sepultura symbola sunt. Deinde regreditur homo sicut dominus fulgidior & clarior, incorruptionis ferens indumenta, qui in aqua corruptionem submersit. De Syluestro Papa scribit Nicephorus, quòd baptizaturus Imperatorem Constantinum, sic eum fuerit allocutus: Hæc Imperator aqua diuina virtute per inuocationem viuificæ Trinitatis concepta, sicuti extra corpus hominis abluit: ita etiam animam intra à sorde & iniquatione omni mūdificans, splendidiorem solaribus radiis efficit.

Quæ ergo gratia est in aqua, non ex natura est aqua, sed ex præsentia Spiritus sancti: qui tamen nō ita causa est regenerationis & renouationis nostræ, vt non simul causa sit eius & pater & filius, cū inseparabilia sint opera Trinitatis. Et ideò tres personas hoc loco ponit Apostolus, in quarum vno nomine baptizat sacerdos: Non enim dicit in nominibus, sed in nomine patris, & filij, & Spiritus sancti: vt quorum vna est diuinitas, vna est largitio, nomenq; trinitatis, vnus esse Deus intelligatur: tres enim personæ Deus vnus est. Ac singulis quidē personis sua quasi propria tribuuntur: aliter enim causa est pater, aliter filius, aliter Spiritus sanctus. Pater est causa efficiens principalis, qui saluos nos fecit: filius meritoria, nā per sanguinis ac mortis eius meritū saluos nos fecit: per eū spiritum sanctū in nos effudit, misit eum in corda nostra, clamantē Abbā pater. Huic ergo Paulus tribuit regenerationis & renouationis beneficium, cuius causa est spiritus sanctus, ex quo & ex aqua renascimur. Deus itaq; trinus & vnus, ipse est, qui saluos nos fecit. Quibus autem rationibus adductus est, vt saluos nos faceret? Non ex operibus iustitiæ, quæ fecimus nos, dicit Paulus, sed secundum misericordiā suam saluos nos fecit. Sed & ad Israël dixit Moses: Scito quòd non propter iustitias tuas Dominus Deus tuus dederit tibi terram hanc: Quid enim opera, quæ fidem præcesserunt, nisi pœnas ignis æterni merebantur? Facti eramus vt immundi omnes nos, & quasi pannus menstruata vniuersa iustitia nostra: vt recte cum Propheta nobis dicere licuerit: Misericordiæ Domini, quia non sumus consumpti: quia non defecerunt misericordiæ eius. Verum qui diues est in misericordia, propter nimiam charitatem, qua dilexit nos, misit Deus filium suum vnigenitum, vt sicut per Moysen exaltatus est in deserto serpens, sic ille exaltaretur in cruce, vt omnis qui credit in ipso, non pereat, sed habeat vitam æternam.

Neq; tamen satis esse voluit credere: sed adipiscendæ salutis, & ad vitam æternā perueniendi, ac in Dei regnum introeundi nobis modum hunc præscripsit, vt fide suscepta renascamur ex aqua & spiritu. Regenerationis itaq; nostræ causam instrumentalem aquam esse baptismini voluit, quod ad illam representandam nihil aptius aqua reperiri potuit, cui generandi vis conuenire maximè videtur. Nam & semina ex quibus generantur omnia, non ipsa magis animantia quàm plantæ, humida sunt & ad aquam pertinent. Quæ etiam ex causa non defuerunt Philosophi quidam, qui rerum omnium principium aqua esse dicerent. Quare cum aqua baptizatur homo, non modò significatur, verum etiam confertur ei regenerationis gratia: vt qui natus fuerat filius iræ, ex aqua & spiritu renascatur filius gratiæ.

Vim autem hanc regeneratiuam & purgatiuam aquis tactu suæ mundissimæ carnis Christum contulisse, testatur Augustinus. Ambrosius quoq; baptizatus est, inquit, Dominus, nō mundari volens, sed mundare aquis vt ablutæ per carnem Christi, quæ peccatum nō cognouit baptismatis ius haberent. Et alio loco. Ideò baptizatur Christus non vt sanctificetur ab aquis, sed vt aquas sanctificet, & purificationem sui purificet fluentia illa quæ tangit. Consecratio enim Christi, consecratio maior est elementi. Cū enim saluator abluitur, iam tum in nostrum baptismum tota aqua mundatur, & purificatur fons, vt secuturis postmodum populis lauacri gratia ministretur. In eandem sententiam pleraq; scribit in sequenti sermone. Et eos sequutus Beda: Saluatoris enim baptismo purgata sunt potius fluentia, quàm vt ipsa purgarent: ac nouo sanctificationis genere Christum non tam lauit vnda, quàm lota est: atq; ex quo tempore se in aquam misit, ex eo gurgitum omnium tractus, cunctorumque fontium venas mysterio baptismatis cōsecrauit, vitalemq; gratiam non corpus ex flumine, sed flumen mutuatum est ex corpore. Et qui præcesserunt Bedam, Maximus Taurinensis Episcopus: quod verò fluentis Iordanis baptizatur Iesus, aquæ nostro baptismati consecrantur. Et paucis interiectis: Baptizatur ergo Iesus non sibi, sed nobis Baptizatur, non vt purificetur aquis, sed vt aquas ipse purificet: Baptizatur nouus homo, vt noui baptismatis constituat initium. Et iterum: Dominus noster Iesus Christus vel tactu corporis sui, vel transitu gloriæ suæ omnem ad momentum creaturam sanctificat, viuificat, & illustrat. Quas enim consecrat, dum baptizatur: terram sanctificat, dum sepelitur: Mortuos suscitatur, dum refurgit, cælestia glorificat, dum ascendit in cælum. Chromatius in libello de octo beatitudinibus,

Niceph. lib. 7.
Cap. 33.
Vis aquæ baptis-
mi.

In nomine pa-
tris & filij &
spiritus sancti.
& non in nominibus
patris & filij &
spiritus sancti di-
cendum est.

Rom. 8.
Gala. 4.

Tit. 3.
Deut. 9.

Esa 64.
Thren. 3.
Eph. 2.

Ioa. 3.

In baptismo tur
aqua adhibetur.

Aquæ virtus
purgandi vnde.
Aug. Ser. 29. &
36. de tempore.
In cap. 7. Lucæ.
Serm. 18.

Serm. 21.
Beda lib. 1. ca. 10.
in Lucam.
Aqua Christi la-
psum sanctifica-
ta sanctificat.
Hom. 7. in Epiph.

De octo bea-
titudinibus.

nibus, Christus inquit Baptizari dignatus est, non ut peccata deponeret, qui peccatum solus non fecerat, sed ut aquas baptismi sanctificaret ad diluenda peccata credentium. Nunquam enim aqua baptismi purgare peccata potuissent, nisi tactu dominici corporis sanctificata fuissent. Et paucis interiectis. Baptizauit quidem Ioannes Dominum ac Saluatorem nostrum, sed potius baptizatus ille à Christo est. Quia ille aquas sanctificauit, hic aquis sanctificatus est. Ille gratiam donauit, hic accepit, hic peccata deposuit, ille remisit. Quia hic homo, ille Deus, Dei enim est peccata remittere. Gregor. Nazianzenus in oratione quam habuit in Theophania. Videbis, inquit, Iesum in Iordane meam expurgare purificationem, vel potius purificatione aquas sanctificantem. Idem repetit in ea, quæ sequitur homilia. Et eius discipulus Hieronymus, Ipse inquit, D. N. Iesus Christus qui non tam mundatus est à lauacro, quam lauacro suo cõuersas aquas mundauit. Et auctor operis imperfecti in Matthæum, quod Chrysostomo tribuitur. Venit, inquit, Iesus ad baptismum, non ut ipse remissionem peccatorum acciperet per baptismum, sed ut sanctificatas aquas relinqueret postmodum baptizandis. Optatus quoq; Caro Christi ipso Iordane sanctior inuenitur, ut magis aquam ipsam descensu suo mundauerit, quam ipsa mundata sit. Et Apponius miratur, inquit, Ioannes, cum videt Christum propter aquarum sanctificationem ad baptismum venientem. Et Bernardus, Baptizatus non te in aquis, sed aquas in te sanctificas, ut per eas sanctificares nos. Qua de re sic ab Eusebio Emiseno scriptum legimus: In Iordanis alueo aquas omnibus gentibus ad salutem humani generis suo baptismo consecrauit, eas enim ille omnibus aquis purior, non tã sanctificandus quàm sanctificaturus intrauit. Quem secutus Leo Pontifex, ait: Terra carnis humanæ, quæ in primo fuerat præuaricatore maledicta, in solo beatæ virginis partu germen edidit benedictum, & à vitio suæ stirpis alienum: cuius originem spirituales in regeneratione quisq; consequitur, & omni homini renascenti aqua baptismatis instar est vteri virginalis, eodem Spiritu sancto replente fontem, qui repleuit & virginem, ut peccatum quod ibi vacuauit sacra cõceptio, hic mystica tollat ablutio. Et proximè in sequenti sermone: Nisi verbum Dei caro fieret, & habitaret in nobis, nisi in communionem creaturæ creator ipse descenderet, & vetustatem humanam ad nouum principium sua natiuitate reuocaret, regnaret mors ab Adam usq; in finem, & super homines insolubilis condemnatio permaneret, cum de sola conditione nascendi vna cunctis esset causa pereundi. Solus itaq; inter filios hominum Dominus Iesus innocens natus, quia solus sine carnalis concupiscentiæ pollutione susceptus, factus est homo nostri generis, ut nos diuinæ naturæ possemus esse cõsortes. Originem quam sumpsit in vtero virginis, posuit in fonte baptismatis: dedit aquæ, quod dedit matri: virtus enim altissimi, & obumbratio Spiritus sancti, quæ fecit ut Maria pareret Saluatorem, eadem fecit ut regeneret vnda credentem. Inde est quod matrem filiorum siue matrem adoptionis, vocat aquam baptismi Dionysius.

Hæc est itaq; prima gratia, cuius signum efficax est, quamq; nobis re ipsa confert aqua baptismatis, regeneratio spiritualis, qua iustificati hæredes efficiuntur secundum spem vitæ æternæ, qui finis est regenerationis huius, quam præcedit ablutio peccatorum, quæ & ipsa est inuisibilis gratia, cuius visibile signum, & quidem efficax, est baptismus: Propterea vocatur à Paulo lauacrum, non hoc tantum loco, quæ nunc explicauimus, verum etiã cum ad Ephesios scribens dicit de Ecclesia, mudans eam lauacro aquæ in verbo vitæ. Hæc est aqua illa, de qua Propheta prædixit, Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris. Hic est ille fons, de quo narrat alius Propheta: In die illa, erit fons patens domui Dauid in ablutionem peccatoris & menstruata. Huic ablutioni significandæ quid esse potuit magis accommodum, quàm aqua, per quam sordes corporis abluuntur.

Datur itaq; baptismus in ablutionem, remissionem, & indulgentiam omnium peccatorum. Quod ita intelligi vult Augustinus, ut auferre credatur crimina, non radere. Nec ut omnium peccatorum radices in mala carne teneantur, quasi, rasorum in capite capillorum, unde crescant iterum reseranda peccata. Cæterum quamuis, ut idem ait Augustinus, omnia peccata baptismus abluat, & quidem prorsus omnia, dictorum, factorum, cogitatorum, siue originalia, siue addita, siue quæ ignoranter, siue quæ scienter admissa sunt, non tamen aufert infirmitatem, cui regeneratus resistit, quamdiu bonum certamen certat: consentit autem, quando sicut homo in aliquo delicto præoccupatur. Deleta est igitur per baptismum iniquitas, sed manet infirmitas. Porro infirmitas hæc, est concupiscentia carnis, quæ dimittitur quidem in baptismo, verum non ita ut non sit, sed ut in peccatum non imputetur. Nam cum sine aduersario marcescat virtus, in hoc relinquitur, ut habeat homo baptizatus materiam, virtutem suam exercendi. In huius figura dictum est in libro Iudicum: Hæ sunt gentes, quas Dominus dereliquit, ut erudiret in eis Israël, & postea discerent filij eorum certare cum hostibus, & haberent consuetudinem præliandi.

Vocatur autem hæc concupiscentia peccatum, non utiq; quia peccatum est, sed quia peccato primi hominis facta est: sicut scriptura manus cuiusq; dicitur, quod manus eam fecerit: siue etiam quod peccandi delectatione moueatur, etsi ei vincente delectatione iustitiæ non consentiatur. Quamobrem & Paulus de hoc peccato scribens non dixit, non sit, sed non regnet peccatum

*In oratione in Theophania.
Hom. in. 22. Psal.
Contra Luciferum.
Hom. 4. in ca.
Mat. 3.
Baptizatus cur sit Christus.
Libr. 1.
Appo. in cõmentariis in Cantic.
Bern. in serm. de passione domini, qui sermo à nonnullis Anselmo ascribitur.
Homil. 1. de Epiphania.
Sermo. 4. de natiuitate domini.
Gen. 3.*

Ioan. 1.

*Cap. 2. Eccle.
Hierarchia.*

*Ablutio peccatorum.
Eph. 5.*

*Ezech. 36.
Zach. 13.
Baptismi effectus.*

*Contra duas epist. Pelag. lib. 1. ca. 12. & li. 3. c. 3.
2. Tit. 4.
Gala. 6.
Baptismo infirmitas non tollitur.
Concupiscentia manens post baptismum, peccatum figurat & vocatur, sed non est.*

Rom. 6.

peccatum in vestro mortali corpore. Quia quamdiu corpus nostrum mortale, hoc est, necessitati mortis addictum est, fieri non potest, quin sit in illo fomes concupiscentiæ, qui minus quidem propriè, sed peccatum tamen vocatur.

Rom. 6.

Concupiscentiæ
refrigeratio.

Quoniam verò per baptismum, in quo vetus homo noster simul crucifixus est, ut destruat-
tur corpus peccati, virtus peccati, sic est debilitata, regnū ut illius prorsus esse sublatū videat-
tur, monet Paulus, ut omni cura provideamus, ne quod semel amisit, regnū recuperet. Nam
quò habemus concupiscentiā, nihil ex eo nobis damnationis est: ceterum si seruiamus illi, si
regnū illius feramus, ea demum res reos nos facit æternæ damnationis. Quamobrem haud
aliter se habet baptismus ad refrigerandū æstum concupiscentiæ, quàm se habet aqua ad ca-
lorem nimium temperandum: ut aptè admodum & appositè huius quoque rei sacræ, hoc est,
inuisibilis gratiæ visibile signum aqua baptismi dicatur, & quidem signum efficax.

Pœna æternæ
remissio per
baptism.

Remissis autem peccatis, à quibus abluimur per aquam baptismi, consequens est simul ut
remittatur pœna, quæ peccatis debetur: quod & ipsum fit per aquam baptismi. Sicut enim
elementum aquæ flammam huius ignis temporalis extinguit, sic & illa delet incēdium ignis
æterni. Hoc enim persuasum esse debet omnibus in Christū credentibus, quod à Paulo scrip-
tum est: In baptismo Christo nos commori, atque haud aliter passionis eius & mortis parti-
cipes fieri, quàm si passi ipsi & mortui essemus. Quoniam verò passione sua Christus pro
peccatis totius mundi satisfecit, posteaquàm per baptismum ipsius mēbra facti sumus, haud
aliter magis etiam hac satisfactione Christi liberamur à pœnis omnibus, quæ peccatis nostris
debebantur, quàm si ipsi pœnas easdem sustinendo pro illis satisfecissemus. Quod tamen de
solis æternis pœnis intelligi debet: has enim & nō alias morte sua Christus aboleuit. Famenī
autem, sitim, & alia corporis incommoda, quin & mortem ipsam, qua separatur à corpore
anima, minimè sustulisse morte sua Christus credendus est: Nam post acceptum etiam ba-
ptismum, æquè sumus iis malis obnoxij, atque antea fuimus.

Comparatio
elegans.
Rom. 6.Pœnas æternas
& non tempo-
rales morte
sua Christus
aboluit.Iustitiæ quæ vir-
tutes in se conti-
nent omnes suffo.

Habet hoc quoque natura aquæ, clara ut sit & perspicua. Qua ratione cum primis est ido-
nea ad significandum splendorem iustitiæ, qui baptizatis infunditur: eius iustitiæ, quæ virtutes
in se continet omnes, qua renouatur homo, non ut iam idem sit, qui prius fuit, verum à
sordibus peccatorum ablutus, omnium virtutum splendore fiat illustris: quod quidem fit do-
no Spiritus sancti, quem gratiarum & virtutum omnium largitorem accipimus in baptis-
mo, remissionem peccatorum consequuti. Quod illa Petri verba indicant, dicentis: Baptize-
tur unusquisque vestrum in nomine Iesu Christi in remissionem peccatorum, & accipietis
donum Spiritus sancti.

Act. 2.

Cœli apertio.
Ephe. 4.

Confertur & hæc in baptismo gratia, quòd qui de eo egreditur, illi ianua regni cœlestis
aperitur. Applicatur enim baptizato virtus passionis Christi, per quam, quæ fuit antea clau-
sa, cunctis fidelibus ianua regni cœlestis est aperta. Huic virtuti Christi passionis impiè de-
trahunt, qui non dubitant affirmare, etiam post passum Christum & mortuum, non perue-
nisse quenquam sanctorum ad regnum cœlorum. Quod si concedi debeat, nihil nobis fru-
ctus attulisse videbitur Christi passio, si non meliore nunc sumus conditione post profusum
illius sanguinem, quàm fuerunt sancti Patriarchæ & Prophetæ, qui passionem illius & mor-
tem præcesserunt.

Sancti post mor-
tem in cœlo sunt.Gratiarum quæ
in baptismi con-
feruntur, ordo
& ratio.
Esa. 50.

Habemus ergo iam quàm varia sit & multiplex gratia, cuius aqua baptismi signum est,
& quidè efficax: verum quo nobis hæc ordine conferantur, breuiter explicemus. Primò, quo-
niam iniquitates nostræ sunt, quæ diuidunt inter nos & Deum, quæ nos ab illo separant &
elongant. (Nam odio Deus habet impium & impietatem eius) reconciliari cum eo necesse
habemus. Quod fit, quando pro foribus templi stantes, neque nos illius ingressu dignos iudi-
cantes, abrenunciamus Satanæ, operibus eius, atque nos in Christum credere, in illo fiduciam
nostram omnem collocare, illi tota mente nos adharere velle profiteamur. Qua professione
facta, quo planum fiat omnibus reconciliatum nobis esse Deum, accedimus ad aquam ba-
ptismi: qua cum abluimur, indubitatum signum accipimus, nos cum Deo patre per mortem
filij eius reconciliatos, atque haud aliter à peccatis omnibus ablutos, quàm ab inquinamentis
ablui corpus aqua consuevit: neque secus per baptismum ignis æterni pœnas, quæ peccatis no-
stris debebantur: esse deletas, quàm extingui flammarum incendia, per aquam videmus, ita
ut plenè iam simus & culpæ & pœnæ remissionem consequuti.

Induere nouum
hominem &
Christum quid.
Ephe. 4.Rom. 13.
Gala. 3.

Neque verò finibus his clauditur diuina in nos misericordia. Non satis habet post factam
reconciliationem nos à peccatis mundasse, & ea nobis ynà cum pœnis illis debitis clementer
condonasse, verum omne gratiarum genus nobis infundens, quo possimus in conspectu il-
lius grati esse, induit eū, qui baptizatur, nouum hominem, qui secundū Deum creatus est in
iustitia & sanctitate. Nouus hic homo Christus est, de quo Paulus ait: induimini Dominum
Iesum Christum. Hunc induimus in baptismi, sicut idem testatur, dicens: Quicumque in Chri-
sto baptizati estis, Christum induistis. Quid hoc est, Christū induistis? Facti estis hoc, quod
Christus est. Quid est Christus? Est filius Dei: Quod ille naturā est, hoc vos per gratiam
adoptionis facti estis filij Dei. Christus est hæres regni cœlorum, vos quoque non vestro,
sed illius merito facti estis hæres regni cœlorum. Qui veste aliqua induitur, protegitur
& conte-

Comparatio.

& contegitur ea, & apparet sub colore vestis eius, occultato colore proprio: Ad eundem modum, qui Christum induitur, protegitur, & contegitur à Christo, neq; iam apparet in eo peccatum, quod fuit antè, sed sola iustitia & innocentia Christi. Et sicut lignum accensum induitur ignem, & virtutis eius fit particeps, ita baptizatus in Christo, Christum induitur, & virtutum eius fit particeps. Non amplius dicitur filius Adam, neq; reus est deinceps peccati eius, verum dicitur filius Dei, frater Christi: dicitur hæres Dei, cohæres Christi: dicitur sanctus, innocens, immaculatus, non suam, sed Christi iustitiam indutus, hoc est, non quam à seipso habet, quàmve suo merito consequutus, sed quam à Christo acceptam illius meritis est adeptus. Neque enim audiendi sunt, qui nos ea iustitia, qua Christus ipse iustus est, iustos dici volunt: Quin illud potius modis omnibus est tenendum, Christi quidem iustitia nos iustos esse, verum non ea, quâ ipse iustus est, sed ea, quam nobis impertit, qua nos ipse iustos facit, qua donati ab eo renouamur spiritu mentis nostræ, ac non modò reputamur, sed verè iusti nominamur & sumus. Neque enim existimandum est nihil aliud nos in baptismo quàm remissionem peccatorum consequi: renouamur præterea, atque vt Paulus vocat, noua quædam creatura efficimur.

Neq; verò aliud est noua creatura, quàm fides charitate formata, quæ cū baptizamur, per Spiritum sanctum, qui datur omnibus renatis, diffunditur in cordibus nostris, & nobis inhæret. Quamobrem à Cypriano & qui eum secutus est, Optato, baptismus non modò mors criminum, verumetiam vita vocatur virtutum, quòd in eo iustitia, quæ virtutes in se continet omnes baptizatis infunditur. Quod eleganti quodã carmine sic expresit Paulinus. Culpa perit, sed vita redit, vetus interit Adam, & nouus æternis nascitur imperiis. Manet quidem post baptismum eadem compago corporis, quæ fuit antè, sed sepulta peccatorum vetustate mens hominis renouatur, & ad integritatem naturæ quodammodo reditur. Itaq; non dubitauit Chrysostomus affirmare, quem abluit baptismus Solis radiis eum habere mentem puriorem, & qualis erat iam olim dū conderetur: imò hac illustriorem, quod per illud etiã radicale peccatum euelli patet, vt tu ferrū autũmve recoquendo purū nouumq; facis: ita Spiritus ille sanctus in baptismo velut in fornace recoquit mentē, & peccatum cōsumendo quolibet auro purius splendentē reddit. Propterea Paulus hoc sacramentum vocat lauacrū regenerationis, & renouationis, in quo adeò mutamur ab illis qui fuimus antè, vt veterē hominem cū suis actibus expoliantes, diuinæ naturæ cōsortes efficiamur, filijq; Dei nominemur & simus: Si autem filij, & hæreses: hæreses quidē Dei, cohæreses autem Christi: si tamen cōpatimur, vt & conglorificemur. Posteaquàm enim in baptismo Christū induimus, debemus sicut ipse ambulauit, & nos ambulare: & cū illū oportuerit pati prius, & ita intrare in gloriam suam, non debemus meliore conditione esse velle, quàm fuerit ille, qui principalis est hæres, cuius merito factū est, vt & nobis eiusdem regni cœlestis hæredibus esse liceret, vt sine vllis operibus, sine vllō labore nostro aut molestia, hæreditatem hanc assequi nos posse credamus. Præclare Paulinus. Tolle crucem, si vis auferre coronam. Si quid autem aut facere nobis, aut pati pro Christi nomine contigerit, nemini dubium esse debet, quin id nobis iam regeneratis & renouatis, iam Christi corpori in sitis, iam in Dei filios adoptatis, ad promerendam hæreditatem illius æternæ gloriæ sit vel maximè profuturum.

Est quidem ita, quòd non sunt condignæ passionēs huius temporis ad futuram gloriam, sed nihilominus, quod in præsentī momentaneum est & leue tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate, æternum gloriæ pondus operatur. Tolle sublimitatem hanc, ad quā nos Deus benignitate sua prouehere dignatus est, qui nos in filiorum suorum numerum adoptauit, qui dignos nos fecit in partem sortis sanctorum, qui diuinæ suæ naturæ confortes reddidit: quis ambiget, quin omnes labores, omnes passionēs & tribulationes nostræ, quoniā sunt huius temporis, leues & momentaneæ, neque ad futuram gloriam, quæ sempiterna est, sint condignæ?

Cæterum duplici ratione meritis operum, quæ fiunt à regeneratis & renouatis, deberi cœlestia præmia dicimus: primum ex Dei promisso liberali, qui fallere nescit: deinde ex ea dignitate, quam regeneratis nobis præter omne meritum nostrum conferre dignatus est. Christum enim induimus in baptismo: quod ille naturā est, per adoptionis gratiam filij Dei facti sumus. Quare si Christum induimus, quæ proficiuntur à nobis opera tanquàm Christi opera placere Deo, neq; secus ab illo acceptari persuasum habere debemus. Et sicut Paulus dicit: Viuo autem iam non ego, viuit verò in me Christus: ita & nos post acceptam regenerationis gratiam dicere possumus: Operor autem iam non ego, operatur verò in me Christus, mereor iam non ego, meretur in me Christus: satisfacio iam non ego, satisfacit in me Christus. Huius enim vita viuimus, huius merito meremur.

Ex quo videre licet, quemadmodum Christi Gloriam obscurare, crucē euacuare, & sanguinis eius precium imminuere conantur, qui vitæ, qua viuit Christus in nobis, qui meritis operū, quæ operatur in nobis, omnem dignitatem atq; omne præmium ademptū cupiūt. Reuera, si ipsa opera ex se metiare, momentanea sunt, leuia sunt, nō sunt condigna ad futurā gloriā, quæ æterna est: Rectè enim illud dictum est, quod finiti ad infinitum nulla est proportio:

G

Sed si

Iustitia Christi, quam nobis impertit, iusti sumus: non Christi iustitia, qua ipse iustus est.
Ephē. 4.

Noua creatura quid.
Gala. 6.
Cyp. lib. 2.
Epist. 2.
Optat. lib. 5.
Ad Severianum epist. 12.

Homil. 40. in prim. ad Cori.

*Tit. 3.
Col. 3.
2. Pet. 1.
1. Ioan. 3.
Luc. 24.*

Meritis nostræ.

*Rom. 8.
2. Cor. 4.*

Collof. 1.

Meritorum compensandi ratio duplex.

Operum nostrarum dignitas.
Gala. 2.

Sed si consideres immensum illud precium sanguinis Christi, quo respersa sunt, ex quo meritum habent omne, illius dignitati derogaueris, quantum operibus derogaueris. Si spectes etiam ea tanquam ab Adæ filio profecta, in quo morti sumus omnes, quamlibet iusta, quamlibet in speciem sancta videantur, haud aliter tamen apparebunt in conspectu Dei, quam pānus menstruata. Si verò contempleris ea tanquam à filio Dei, tanquam ab eo profecta, qui Christum induit, in quo Christus viuit, in quo Christus operatur, non iam hominis, verum Christi meritis detraxeris, si nullum eorum esse meritum dixeris.

Hæc nos ideò fusius aliquantò duximus explicanda, planū vt omnibus faceremus, quantum sit discriminē inter opera regeneratorū, qui Christum induti sunt: & eius corpori insiti, atq; infidelīū, qui sunt adhuc filij iræ, filij diaboli. Illis Deum diligētibus, omnia etiā peccata cooperantur in bonum. Vsq; adeo prorsus omnia, vt etiā si qui eorum deuiant, & exorbitent, etiam hoc ipsum sciebat Augustinus facere Deum vt eis proficiat in bonum: quia humiliores redeunt, & doctiores. Sicut etiam à Propheta dictum est: Cū ceciderit iustus, non collidetur, quia Dominus supponit manum suam: his contrā, etiam quæ rectè facta videbuntur, magis adeo ad damnationem, quā ad gloriam æternam profecerint. Nulla enim iustitia extra Christum, nulla sunt extra fidem eius rectè facta: abominatio sunt apud Deum, quæcunque sunt ab iis, qui non credunt in eum. Quamobrem non mediocria bona sunt, quæ nobis baptismus affert. Per illum reconciliamur cum Deo: reconciliatis & culpa & pœna omnis peccatis debita remittitur: postquam remissa sunt nobis peccata, regeneramur & renouamur infusa nobis fide spe, & charitate, quæ dicitur iustitia Christiana, neq; iam deinceps filij Adæ, sed filij Dei nominamur & sumus: Si filij, & hæredes: hæredes autē secundum spem vitæ æternæ, quam nos assequuturos certò persuasum habemus, si vel baptizati statim ex hac vita excesserimus, vel post baptismū ambulauerimus dignè Deo, Deo per omnia placentes: & abun-
dauerimus in omni opere bono: scientes quod labor noster non est inanis in domino, cū bonorum laborum gloriosus sit fructus, neq; iniustus est Deus, vt obliuiscatur operis nostri & dilectionis, quam ostenderimus in nomine ipsius.

Cyrillus recensens ea bona, quæ nobis adfert baptismus, vocat eum captiuitatis liberationem, peccatorum remissionem, mortem peccati, animæ regenerationem, vestimentum candidum, signaculum sanctum, & indelebile, curram ad cœlum, delicias Paradisi, regni cœlestis conciliationem, charismaque adoptionis filiorum.

Atq; hæc quidem de eo, cuius inuisibilis gratiæ visibile signum sit baptismus, dicta sufficiat, Nunc de suscipientibus baptismum paucis disseramus.

Visum est autem, quandoquidem offenduntur fortasse nonnulli verbis illis nostris. Quid enim opera, quæ fidem præcesserunt, nisi pœnas ignis æterni merebantur? quo sensu producta sunt à nobis explicare. Fortassis enim sic accipiuntur à nonnullis: quasi nos omnia opera, quæ facta sunt ante fidem, quamlibet ea sint laudabilia, peccati rationem habere doceamus: & quidem talis peccati, quod hominē æterni supplicij reum faciat. Cū tamen constet, esse quædam opera fidem præcedentia eius generis, vt præparent ac disponant hominem ad gratiam: qualia Cornelij fuisse creduntur. Quod nobis negare, cū hæc scriberemus, nunquam in mentem venit, cū in capite 73. & sequenti, copiosius etiam de illis tractauerimus. Concedimus itaq; libenter, etiam ante fidem esse quædam opera, quæ præparant hominem & disponunt ad gratiam: sed ea tamen eius generis esse non concedimus, vt mereantur gratiam: multominus, vt mereatur eam, quæ & ipsa gratia est, vitam æternā: vt ex eo satis liquere possit, quod ante fidem, nullum est meritum (de merito loquimur mercedis æternæ) nisi supplicij. Non quòd non sint opera quædam ante fidem, quæ scholastici vocāt ciuilitè bona, quæ nonnunquam disponunt ad gratiam: sed quod infidelitatis peccatum tantum est, vt sub hoc vno quasi generali nomine, putet Augustinus omnia peccata contineri: vsq; eo etiam, vt quæ bona videntur opera, si fiant ab infideli, peccata esse doceat: quod omnis infidelium vita peccatum sit. Porro stipendium peccati mors: vt non possit non esse verum, quod ante fidem, nullum sit nisi supplicij meritum. Et hoc est, quod ab Augustino scriptum legimus: Quæ sua merita iactaturus esset liberatus, cui si digna suis meritis redderentur, non esset nisi damnatus? Et iterum. Quid merebaris peccator? Contemptor Dei, quid merebaris? Vide si occurrit tibi nisi pœna, si occurrit tibi nisi supplicium. Et iterum alio loco: Vna erat massa perditionis ante fidem, cui non nisi supplicium debebatur. Et paucis interiectis. Si Dominus retribuere vellet, nihil nisi pœnam debitam retribuisset. Et alio loco: Attenduntur opera tua, & inueniuntur mala. Si quod debetur istis operibus, Deus redderet, utiq; damnaret. Et alio loco: Nihil præcesserat in meritis nostris, nisi vnde damnari deberemus. Et iterum alio loco. Si aliqua bona opera tua præcesserunt, precium accepisti, non gratis, precium autem quod nobis debebatur, supplicium est. Itaque neq; Catonis, neq; Photionis, neq; Aristidis, quamlibet ij fuerint iustitiæ laude celebres, eius generis opera fuerunt, vt illis ex hac vita migrantibus aliud deberetur, quā æternum supplicium. Cū certissimum sit illud axioma, quod si ne fide mediatoris Christi, nullus mortalium vel ante legem, vel sub lege, vel sub tempore gratiæ, saluus factus sit, aut saluus aliquando fieri possit. Hæc fuit, & est sententia nostra.

Liben-

Rom. 8.

Lib. 2. de correptione & gratia cap. 9. Psalm. 37.

Baptismi bonorum epilogus.

Rom. 8.

Collof. 1.

1. Cor. 15.

Sapient. 3.

Hebr. 6.

In procathefesi Catecheson.

Baptismi nomina diuersa.

De operibus fidem præcedentibus.

Act. 10.

Infra cap. 73.

Tract. 89 in

Ioan. & contra duas epist.

Pelag. lib. 3. ca. 3.

Lib. contra Iulian. cap. 3.

Epist. 105. ad Sixtum.

Rom. 6.

In Psalm. 144.

In Psalm. De ver-

bis Apost. ser. 11.

In Psalm. 181.

In Psalm. 70.

con. 2.

In prologo

Psalm. 31.

Petrus Lombard.

lib. 3. sent. dist. 25.

Libenter enim confitemur, quicquid est in nobis meriti, quod id non aliunde sit, quam ex Christi crucis, & mortis merito. Itaque si quis in Christum pro nobis crucifixum & mortuum non credit, si quis in illo fiduciam suam omnem collocatam non habet, indubitanter asserimus, quod is aeternum supplicium mereri potest, aeternam gloriam mereri non potest, cum Christi meritum sit omne meritum nostrum: Illius enim crucis & mortis merito, meremur quicquid meremur. Quem cum semel induerimus in baptismo, ipse est, qui vivit in nobis, ipse est, qui operatur in nobis, ipse est, qui meretur in nobis. Tolle crucis & mortis eius meritum ex operibus nostris, quid aliud erunt omnes iustitiae nostrae, nisi pannus menstruatus? Quamobrem, sicut ante fidem nullum esse tale meritum persuasum habemus, cui merces aeterna debeatur: sic eorum cecitatem satis mirari non possumus, qui regeneratorum & fidelium operibus, meritum omne detrahare conantur. Videntur enim ij non intelligere, se non hominum, sed Christi, quem induimus in baptismo, viventis & operantis & merentis in fidelibus, meritis detrahare, & quantum in ipsis est, crucem eius & mortem euacuare.

Esa. 64.

De Suscipientibus baptismum.

CAP. XXXV.

EX omnibus Ecclesiae sacramentis nullum est aequè cunctis necessarium atque baptismus, sine quo aut eius voto nihil est, quod quisquam salutem se consequi posse speret. Clara enim sunt & aperta Christi verba, dicentis: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei. Cuius hereditatem quisquis adire cupit, necesse est, ut ab eo statu, in quo natus est filius primi Adae transferatur in statum gratiae & adoptionis filiorum Dei, per secundum Adam Iesum Christum saluatorem nostrum. Quae translatio, quoniam, ut diximus, in baptismo fit, ad assequendam illam aeternam gloriam apprimè cunctis est necessaria. Quamobrem ferendus non est error hic nostri seculi Pelagianorum, qui contra clarum & apertum Dei verbum, contra communem totius Ecclesiae sensum & consensum asseuerare non dubitant, paruulos fidelium hoc solo, quod filij sunt fidelium, regnum caelorum consequi. Contra quorum errorem sic iam inde à multis seculis ab Augustino scriptum est: Quisquis dixerit, quod in Christo viuificabuntur etiam paruuli, qui sine sacramenti eius participatione de vita exeunt, hic profectò & contra Apostolicam praedicationem venit, & totam condemnat Ecclesiam: ubi propterea cum baptizandis paruulis festinatur & curritur, quia sine dubio creditur, aliter eos in Christo viuificari omnino non posse. Verum idem illi contra sanctorum patrum omnium & Ecclesiae totius receptum sensum, non verentur illa Christi verba. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, non de aquae elemento, verum de mortificatione accipi debere, affirmare. Huc audacia atque amentia progressi sunt homines inflati sensu carnis suae, & non tenentes caput, dum sibi licere volunt iuxta priuatum spiritum suum scripturas interpretari. Sed nos repudiatis horum tam crassis erroribus, cum Christo capite nostro, & cum eius corpore Ecclesia dicamus & sentiamus, quod nisi quis renatus fuerit ex aqua visibili, & spiritu inuisibili, non potest introire in regnum Dei. Quae tamen de re sentiendum est & illud, quod ab Augustino scriptum est: Baptismi vicem, inquit, aliquando implere passionem, de latrone illo, cui non baptizato dictum est: Hodie mecum eris in Paradiso, non leue documentum beatus Cyprianus assumit. Quod etiam atque etiam considerans inuenio, non tantum passionem pro nomine Christi, id quod ex baptismo debeat, posse supplere, sed etiam fidem conuersionemque; cordis, si forte ad celebrandum mysterium baptismi in angustiis temporum succurri non potest. Neque enim latro ille pro Christi nomine crucifixus est, sed pro meritis facinorum suorum: nec quia credidit passus est, sed dum patitur credidit: Quantum itaque valeat etiam sine visibili sacramento baptismi, quod ait Apostolus: Corde creditur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad salutem, in illo latrone declaratum est. Sed tunc impletur inuisibiliter, cum mysterium baptismi, non contemptus religionis, sed articulus necessitatis excludit. Qui etiam alio loco, Quicumque, inquit, non percepto regenerationis lauacro pro Christi confessione moriuntur, tantum id eis valet ad dimittenda peccata, quantum si abluerentur sacro fonte baptismatis.

Baptismi necessitas.

Ioan. 3.

Baptismus omnibus etiam fidelium pro libris necessarius est.

Epist. 23.

Ioan. 3.

Lib. 4. de baptismo cont. Donatist. cap. 23. Luc. 23. Cyprianus serm. de cena domini.

Rom. 10.

Lib. 13. de Civitate Dei cap. 7.

Baptismus triplex. Rom. 7. in lib. Iudicum Ser. 90. Lib. 5. cap. 7. Constit. Apost. Oratione. 2. de Theophania. De corona militis.

Lib. de exhortatione martyrii.

Ex quibus Augustini verbis triplicem esse baptismum patres nostri collegerunt, fluminis, fluminis, & sanguinis: quem vltimum eminentiorem esse docet Origenes, eò, qui per aquam traditur. Quo baptismo baptizata Eminentianam fuisse scribit Ambrosius. Qua de re Clemens quoque scribit his verbis: Qui martyrium consequi meruit, gaudeat in Domino, quod tantam Coronam est adeptus, & per confessionem diem clausit extremum: ac quamuis fuerit Catechumenus, latus discedat, passio enim quam pro Christo sustinet, cedet ei in veriore baptismum, quoniam re ipsa commoritur Christo, alij in figura. Tertullianus, Sordes, inquit, baptismum abluuntur, maculae verò martyrio candidantur, de quo etiam Cyprianus scribit quod sit in gratia maius, in pietate sublimius, in honore preciosius. Baptisma, inquit, in quo angeli baptizant, & in quo & Deus & Christus eius exaltat, baptisma, post quod nemo iam peccat, baptisma, quod fidei nostrae incrementa cõseruat, baptisma, quod nos de mundo recedentes Deo statim

Matth. 6.
Hom. 24. in Ioa.
Amb. in P^{sal.} 118.
serm. 3.

Hom. 5. in 4. ca.
Matth.
Lib. 4. ser. ca. 10.

Baptizandi po-
testas feminis
permiffa.

Affectu Deus
penfat.
Aug. in P^{sal.} 103.
concione 1.
2. Cor. 8.
Amb. in orat.
funeb. de obitu
Valentiniani.
Bern. epist. 77.
Infantes sine ba-
ptismo morietes
à celo arcantur.
Infantiū fides, est
ecclesiæ fides.

Epist. 108.

Epist. 57.

De peccatorum
meritis & re-
missione lib. 1.
cap. 25.

Eph. 2.
De verbis Apo-
stol. serm. 14.

In lib. hom. 30.
homil.

Lib. 1. con 2. Epi-
stolas Pelagianor-
um cap. 22.

Lib. de correptione
& gratia.
cap. 6.

Aug. lib. 6. cont.
Iulianum cap. 4.
Grego. in Theo-
phanica &
Pascha.
Epist. 8.

copulat. In aquæ baptismo remissio percipitur peccatorū, in sanguinis corona virtutū. Et hoc secutus Gregorius Nazianzenus, ait: Est & quartum baptisma, quod per martyrium & sanguinem fit, quo Christus ipse baptizatus est, longè reliquis venerabilius: quoniam ita baptizati, secundis sordibus haud inquinantur. Chrysostomus & Baptisma crucem, & crucem baptisma rectè dici scribit. Quintum baptismū addit Ambrosius in Paradisi vestibulo. Posteaquam enim peccator exclusus est, inquit, cœpit esse rhomphæa ignea, qua purificabantur qui in Paradisum redire cupiebant. De hoc scriptum esse vult. Ipse vos baptizabit in Spiritu sancto, & igne, nimirum igne purgatorio. Auctor etiam operis imperfecti in Matthæum quinq; genera baptismatum recenset. Ioannes verò Damascenus octo recenset genera baptismatū, ex quibus tamen solum illud rectè Sacramentum dicitur, quo regeneramur ex aqua & Spiritu. Ac paruulos quidē non saluari persuasum habuerunt, nisi aut aqua, aut quod de innocentibus illis Herodis iussu trucidatis factum legimus, sanguine suo fuissent baptizati. Quæ etiam res in causa est, quod fœminis baptizandi quoq; potestas conceditur, si periculum sit, ne prius infans moriatur, quàm copia sacerdotis haberi queat. Cæterum si quis ex adultis, nec opinata morte præuentus cūm cuperet maximè, sacerdotis tamen baptizantis potestatem habere non potuit, fit illud, quod ab Augustino scriptum est: Coronat Deus intus voluntatem, cūm non inuenit facultatem: Si enim voluntas pròpta est, secundum id, quod habet, accepta est, non secundum id, quod non habet. Affectum Deus pensat, non effectum: Voluntas pro facto reputatur, vbi factum necessitas excludit. Quod etiam exemplo Valentiniani comprobatur, qui quamuis ex aqua & spiritu renatus non esset, quia tamen poposcit, eo ipso quod poposcit, quam desiderauit gratiam, eum accepisse scribit Ambrosius. Fuit Bernardi temporibus, qui diceret absq; actuali baptismo saluari posse neminem. Cuius errorem ad Hugonem scribens grauiter confutauit.

Est itaq; baptismus omnibus ad salutem necessarius, quem nisi re paruuli receperint, ab ingressu regni cœlorum arcantur. In adultis tamen (modò contemptus absit) si baptizantis potestas non datur, voluntas prompta sufficit. Indulgentius autem agitur in eo cum paruulis, quàm cum adultis, quod illis hoc regenerationis beneficium non solum non libentibus, verumetiam reluctantibus quandoq; datur, nec fides in eis propria requiritur, sed satis ad salutem esse fides Ecclesiæ creditur. Nam quod asserunt quidam, propria fide, quam ex auditu verborum formæ baptismatis concipiunt, iustificari paruulos, commentum id absurdius est, quàm vt refelli oporteat: quandoquidem sensus etiam ipse communis satis refellere videtur: ac verissimum illud esse constat, quod ab Augustino scriptum est: Eius muneris meritò iustificari paruulos, quod eis cūm profuit, nescierunt. Vsq; adeò autem nescierunt, vt vocibus etiam quibus possent, & motibus reluctantari visi fuerint. Quam etiam causam esse scribit idem quod eis non imputatur, atq; omnis hic eorum renifus nihil penditur, donec in eis sacramenta peragantur, quibus id, quod de originali damnatione tractum est, expietur. In tantum enim nesciunt quid faciunt, vt nec facere iudicentur.

Quamobrem cūm fides in intellectu & voluntate sit, paruuli autem rationis & voluntatis arbitrio non vtantur, portentosum quiddam esse videtur, fidem illis, quæ ex auditu est, tribuere, cūm quæcunque fiunt in paruulis, in Ecclesiæ, non in eorum propria fide fiant. Mater enim Ecclesiæ, cuius brachiis ad baptismum feruntur infantes, cor maternum, vt est apud Augustinum, eis præstat, vt sacris mysteriis imbuatur: quia nondum possunt corde suo proprio credere ad iustitiam, nec ore proprio confiteri ad salutem. Sicut autem cor ad credendum, ita aures ad audiendum, intellectum ad capiendum, linguam accommodat ad confitendum. Neque verò id rationi & æquitati consentaneum non est. Nam cūm aliena præuaricatione peccatum paruuli contraxerint, vt iræ filij nascerentur, non iniquum visum est, vt aliena quoq; fide intercedente mundarentur, quo filij gratiæ regenerarètur. Credit infans in altero, dicit Augustinus, quia peccauit in altero. Et paucis interiectis. Credūt, inquit, & infantes, quomodo credunt? fide parentum, si fide parentum purgantur peccata: peccato parentum polluti sunt, corpus mortis in primis parētibus eos generauit peccatores, spiritus vitæ in posterioribus parentibus regenerauit eos fideles. Et alio loco, paruulis ad remissionem originalis peccati prodest eorum fides, à quibus offeruntur. Vt quascunq; maculas delictorum per alios ex quibus nati sunt contraxerunt: aliorum etiam interrogatione, & responsione purgentur. Et alibi. Per alios paruuli credunt, sicut & ex aliis, quæ illis in baptismo remittuntur peccata, traxerunt. Cæterum quomodo peccatum originis alienum esse peccatum dicatur, docet idem Augustinus alibi: Peccata, inquit, ista originalia, ideò dicuntur aliena, quod ea singuli de parentibus trahunt. Sed non sine causa dicuntur & nostra: quia in illo vno omnes sicut dicit Apostolus peccauerunt. Et alio loco. Parentum, inquit, peccata modo quodam dicuntur aliena. Et rursus modo quodam reperiuntur & nostra. Aliena quippe proprietate sunt actionis: & nostra sunt contagione propaginis. Itaque Gregorius Nazianzenus de peccato loquens originis. Pro mea, inquit, imbecillitate. Mea enim est quæ fuit primi parentis infirmitas. Et eò vetustior Cyprianus. Quanto magis, inquit, prohiberi non debet infans à baptismo, qui recens natus nihil peccauit, nisi quod secun-

secundum Adam carnaliter natus cōtagium mortis antiquæ prima natiuitate contraxit: qui ad remissionem peccatorum accipiendā hoc ipse facilius accedit, quod illi remittuntur non propria, sed aliena peccata. Et adhuc vetustior Iustinus paruulos dignos haberi dicit bonis, quæ baptismus adfert eorum fide qui illos baptismo offerunt. Et qui sæculis aliquot fuit iis posterior Bernardus. Saluatur, inquit, paruuli per fidem nō tantum suam, sed alienam. Dignum est enim, & ad Dei spectat benignitatem, vt quibus fidem ætas denegat propriā, gratia prodesset concedat alienam. Nec enim omnipotens iustitia propriam ab his putat exigendam fidem, quos nouit propriam nullam habere culpam. Porro aliena opus est fide: cum sine sorde non nascantur aliena: quatenus nec à paruulis alienum sit, quod idem omnibus generaliter dicitur, fide mundans corda eorum. Et alio loco. Aliena lauit aqua, quos culpa inquinauerat aliena. Nec tamen sic alienam dixerim vt negem nostram. Alioquin nec inquinaret. Sed aliena est, quia in Adam omnes nescientes peccauimus. Nostra, quia etsi in alio, nos tamen peccauimus: & nobis iusto Dei iudicio imputabatur licet occulto. Et æqualis eius Petrus Cluniacen. ait. Sacramēto igitur circumcisionis, & aliena fide saluabatur Iudeus. Sacramento baptismi, & aliena fide saluatur per Christi gratiam Christianus.

Nec ita solus sentit Augustinus: Nam & Ambrosius aliena confessione credere paruulos docet. Et qui sæculis aliquot eos præcessit Iustinus Apostolorum temporibus propinquior, sermonem de pueris faciens, digni, inquit, habentur iis bonis, quæ baptismus adfert eorum fide, qui baptismus illos offerunt. Et qui fuit adhuc Iustino vetustior Dionysius Areopagita, in eadem est sententia. Enarrans illum locum Euangelistæ Bedæ venerabilis, vbi dixit Christus mulieri Cananitidi: Propter hunc sermonem vade: exiit dæmonium à filia tua. Propter humilem, inquit, matris fidelemq; sermonem, filiam deseruit dæmonium. Vbi datur exemplum catechisandi & baptizandi infantes, qui videlicet per fidem & confessionem parentum in baptismo liberantur à diabolo paruuli, qui necdum per se sapere, aut aliquid agere possunt boni aut mali. Bernardus, Nemo mihi dicat, quod non habet fidem infans, cui mater impertit suam, inuoluens illi in sacramento, quousq; idoneus fiat proprio non tantum sensu, sed assensu, euolutam, puramq; percipere. At in adultis & propria fides requiritur, & ea pœnitentiæ pars, cuius causā fides est, quam contritionem vocamus. Nam per baptismum veteri vitæ peccati moritur homo, & nouam vitam inchoat: Consepulti enim sumus Christo per baptismum in mortem, vt quomodo Christus resurrexit à mortuis per gloriam patris, ita & nos in nouitate vitæ ambulemus. Is autem veteri vitæ peccati mori dicitur, quem illius pœnitet, quiq; deinceps à peccatis abstinere deliberatum habet: neque ad nouam vitam, cuius principium est ipsa baptismi susceptio, nisi per veteris vitæ pœnitentiā cuiquam ingressus patet. Hoc est quod ab Augustino dictum est. Nullus voluntatis suæ arbiter constitutus potest nouam vitam inchoare, nisi eū veteris vitæ pœniteat. Propterea Petrum admonuisse baptizandos legimus, prius vt pœnitentiā agerent. Quod etiam ab Augustino in catechisando factum esse diligenter videmus. Hæc autem pœnitentiā quæ requiritur in adulto baptizando, nihil est aliud quam odium & detestatio vitæ prioris. Neque verò si quis eam aut fidem, aut pœnitentiā, quam oportet, non adferat, idè non valebit baptismus, cum verè scriptū sit ab Augustino, quod non interest cum de sacramenti integritate & sanctitate tractatur, quid credat, & quali fide imbutus sit ille, qui accepit Sacramentum: Interest quidem plurimum ad salutis viam, sed ad Sacramenti quæstionem nihil interest. Fieri enim potest, vt homo integrum habeat Sacramentum & peruersam fidem, sicut fieri potest, vt integra teneat verba Symboli, & tamen non rectè credat. Et alio loco. Non si vnus bonus, alius malus sit, in malo malus est baptismus, & in bono bonus, sed in vtroq; bonus. Sicut lumē Solis vel etiam lucernæ, nō vtiq; deterius est in oculis deterioribus, quam in melioribus. Sed idem in vtriusq;, quamuis eos diuersè pro illorum diuersitate, vel latifcet, vel excruciet. Et alio loco. Quibusdam baptismus est odor mortis in mortem, quibusdam verò odor vitæ in vitam. Sicut enim qui manducat & bibit sanguinem Domini indignè, iudicium sibi manducat & bibit: sic & qui accipit indignè baptismum, iudicium accipit, non salutem. Nam & Iudas proditor bonum corpus, & Simon Magus bonum baptismum Christi percepit. Sed quia bono benè non vsi sunt, mali malè vtendo deleti sunt. Bonum est baptismus, bonum est Christi sanguis & corpus, bona est & lex: sed si quis ea legitime vtatur. Neque enim & quia foris est, diuina non est, aut quia ab alienis habetur, aliena putabitur, aut quia à malis iniuste tractatur, à nobis iuste damnabitur. Atque hæc quidem de suscipientibus baptismi sacramentum.

De ministro butus Sacramenti.

CAP. XXXVI.

QUod autem ad ministrum attinet, proprius est huius sacramenti minister sacerdos, nisi necessitas aliud postulauerit, quod tempore cuius baptizare licet. Hinc est, quod de Eunuchis scribit Hilarius, quod sacramentum baptismi adeo impatientis cupiditate desiderij præuenit, vt à diacono ministerium Apostolici officij salutis suæ cupidus exigeret. Baptismum Apostolici, hoc est, sacerdotalis officij ministerium vocat.

G 3

Augu-

Iustin in Respon.
de necessariis
quæstionibus
cap. 156.
Bern. epist. 17.

Serm. 1. Domin.
ca. 1. post Epiph.

Lib. 1. Epist. 2.

Amb. de voca-
tione gentium
lib. 2. cap. 9.

Iust. respon.
lib. quæst. 50.
Diony. in fine eccl.
de hierarchia.
Marc. 7.

Hom. 66. in
Cantica.
Pœnitentiā in
bap. adultorum
necessaria.
Rom. 6.

Mori peccato
quid sit.

In tract. de vitiis
tate pœnitentiæ.
Act. 2.
In eodem quo
supra libro.

Aug. lib. 3. c. 14.
de baptismo
cont. Donatist.

Lib. 4. c. 20. contra
Donatistas.

Cont. Fulgenti-
um cap. 6.

Baptismi minis-
ter propriè
sacerdos.
In Psalm. 67.
Quis baptizet.

Lib. 2. ca. 13. cont.
epist. Parm.

Lib. 3. cap. 11.
Consi. Apost.

1 Cor. 3.

Ioan. 1.

Eph. 5.

In prologo li-
brorum de Spi-
ritu Sancto.

Baptizantis di-
gnitas non at-
tendenda.

In oratione in
sancti lauacrum.

In oratione de ba-
ptismo Christi.

Baptismi virtus
non a ministri vir-
tute, sed a Dei
omnipotentia &
gratia pendet.

De passionē
Domini.

Tom. 5. hom. de
in regressu
ex Asia.

Aug. con. Cres.
lib. 3. cap. 8.

Epist. 158.

Lib. 3. cap. 49.
contra literas
Pelitiani.
Idem de unico
baptismo cap. 11.

Lib. 3. de bapt.
cap. 15. & 10.

Augustinus contra Parmenianum scribens. Et si laicus, inquit, aliqua pereuntis necessitate compulsus, quod cum ipse acceperit, dandum esse addidit, nescio an pie quispiam dixerit esse repetendum. Nulla enim cogere necessitate si fiat, alicui muneris usurpatio est. Si autem necessitas urgeat, aut nullum, aut veniale delictum est. Sed etsi nulla necessitate usurpetur, & a quolibet, cuilibet detur: quod datum fuerit, non potest dici non datum, quamvis recte dici possit illicitum datum. Illicitam ergo usurpationem corrigit reminiscens, & corrigentis affectus. Quod si non correxerit, manebit ad penam usurpatoris, quod datum est, vel eius qui illicitum accepit: non tamen pro non dato habebitur. Neque villo modo per deuotum militem, quod a priuatis usurpatum est, signum regale violabitur. Extat apud Clementem Canon Apostolicus in quo decernitur, neque clericos baptizare debere, sed solos Episcopos & Presbyteros. Neque verò ad integritatem baptismi quicquam refert, qua vita sit præditus, qui baptizat: Nam neque qui plantat, est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat, Deus. Hic est, qui baptizat. Huius instrumentum est sacerdos. Ceterum qui sanctificat, qui mundat lauacro aque in verbo vitæ (ubi minister videtur corporaliter operari) non nisi Christus est. Præclara sunt Ambrosij verba: Non mundauit Petrus, non mundauit Ambrosius, non mundauit Gregorius, nostra enim seruitia, sed tua sunt sacramenta. Neque enim humani operis est diuina conferre, tuum domine munus & patris est, qui loquutus est per Prophetas, dicens: Effundam de spiritu meo super omnem carnem. Et libro tertio de Spiritu Sancto Cap. 19. Homines in remissionem peccatorum ministerium suum adhibent, non ius alicuius potestatis exercent, neque enim in suo, sed in Patris & Filij & Spiritu Sancti nomine peccata dimittuntur. Isti rogant, diuinitas donat: humanum enim obsequium, sed munificentia supernæ est potestatis. Et qui fuit æqualis Ambrosij Gregorius Nazianzenus: Ita considera, inquit, sint annuli duo: aureus hic, ferreus alius, vterque eadem regia imagine sculptus, cera ambo imprimantur, quid inter signum hoc & illud intererit? nihil. Discerne materiam in cera, etiam si sapientissimus existas, dic quodnam ferri, quodve sit auri signaculum? Sed quo pacto vnum est, quia inter materiam, non characterem est diuersitas: ita & tibi sit omnis baptizator, qui tamen conditione excellat, æqualis tamen baptismatis vis est, ac vnusquisque tibi æqualis sit expurgator, qui fide eadem est formatus. Ante quos etiam Cyprianus. Si in Petri vel Pauli nomine baptismi gratia donaretur, posset alius alio videri sublimior, & secundum ministrorum merita hæc singularis gratia æstimari, ut melior esset baptismus eius, qui sanctior videretur, & indignior esset, qui ab eo acciperetur, quem non amplior æstimatio commendaret. Hæc & in alia sacramenta transferretur iniuria, ut non in eis vnitas, sed diuersitas haberetur, si censerentur a melioribus fieri meliora, & minus haberent vtilitatis & ponderis, quæ fierent ab indignis. Sic Eucharistia vna alia melior, & baptismus pro ministerio vel melior, vel deterior crederetur. Absit hoc a fide catholica, absit in religione Christiana tantæ corruptionis fermentum. Vna nobis fides, vnus Dominus, vnum baptisma: quod si ab indigno fortè fuerit consecratum, non audet iustus iterare vel corrigere quod semel est factum, quia per quemcunque fiat, idem est: nec hoc priuilegium meritis est datum, sed gratiæ, & propterea sibi omnipotentia Dei retinet hunc effectum. Quem secutus Ioannes Chrysostomus. Nunquid homo est qui baptizat? Homo dexteram peragit, sed Deus manum gubernat. Noli de gratia dubitare, charissime, quia donum Dei est. Attende diligenter, quæ dicuntur, si fortè aliqua causa sacra explicanda est, cum obtuleris preces, & susceptam acceperis sacram, non requiris, quali calamo subscripserit Rex, neque in quali charta, neque quali, quodve attramento, sed vnum solummodo quaris, si Rex subscripserit, sic & in baptismo, charta conscientia est, calamus lingua Sacerdotis, manus gratia est Spiritu Sancti. Siue ergo per me, siue per illum qui officio fungitur Sacerdotis, ipsa manus scribit, nos ministri sumus, non authores. Scripserat Cresconius. Sicut qui plantat & rigat, non nisi colonus fidelis & diligens quaritur: Sic etiam in Sacramento baptismatis non nisi fidelis & iustissimus operarius adhibetur. Cui respondet Augustinus. Quasi verò quod infidelis colonus plantauerit propter eius infidelitatem non germinet: vis feminis ac fecunditas terræ, coeli que temperies, hanc efficaciam diuinitus acceperunt, ut ad propagandos fructus plantatorem vel rigatorem operarium tantummodo expectent qua mente operetur, qua laboret intentione non curent, vtrum Dominum agri fideliter diligat, an sua non illius lucra conquirat. Idem alibi: Si bonus est minister, adhæret Deo, & operatur cum Deo: si autem malus est, operatur per illum Deus visibilem Sacramenti formam, ipsi autem donat inuisibilem gratiam. Dispensator fidelis mercedem accipiet vitam æternam. Dispensator autem infidelis cum cibaria dominica distribuit cōseruis, absit ut per suam infidelitatem cibaria inutilia faciat. Idem cum diceretur ibi esse verum baptisma, ubi est vera fides: fieri potest, inquit, ut aliqui verum habeant baptismum & non habeant veram fidem, sicut fieri potest, ut habeant verum Euangelium, quod non recte intelligendo, falsi aliquid credant de Deo. Nunquid propter ipsam fidei falsitatem etiam Euangelium, quod verum apud eos inuenitur, detestandum aut emendandum putabimus. Idem alio loco: Sacramenta si eadem sunt, vbique integra sunt, etiam si prauè intelliguntur & discordiose tractantur, sicut scriptura ipsius Euangelij, si eadem ipsa est, vbique integra est, etiam si in-

nume-

numerabili falsarum opinionum varietate asseratur. Et paulò superius. Baptismus Christi verbis Evangelicis consecratus, & per adulteros & in adulteris sanctus est, quamuis illi sint impudici & immundi, quia ipsa eius sanctitas pollui non potest. Et in Sacramento suo diuina virtus asistit. Siue ad salutem benè vtentium, siue ad perniciem malè vtentium. An verò Solis vel etiam lucernæ lux cum per cœnosa diffunditur, nihil inde sordium contrahit, & Baptismus Christi potest cuiusquam sceleribus inquinari? Quem locum imitatus ad Anastasium Augustum scribens Anastasius Papa. Baptismum, quod procul sit ab Ecclesia, siue ab adultero, siue à fure fuerit datum, ad percipientem munus peruenit illibatum, quia vox illa quæ per columbam sonuit, omnem maculam humanæ pollutionis excludit, qua declaratur, & dicitur, hic est qui baptizat. Nam si visibilis Solis istius radij, cum per loca fœtidissima transeunt, nulla contactus iniquatione maculantur, multò magis illius, qui istum visibilem fecit, virtus nulla ministri indignitate constringitur: Siquidem omnes qui baptizant, quemadmodum rectè dictum est ab Optato, operarij sunt, non domini, & Sacramenta per se sunt sancta, non per homines, nā Deus lauat, non homo, iuxta illud, Lauabis me, & super niuem dealbabor, operantibus cunctis humana sunt opera, sed Dei sunt munera. Quamobrem siue à fidei, siue à perfido dispensatore baptismi sacramentum aliquis perceperit, spes ei omnis in Christo esse debet, cuius baptismum percipit, non in homine à quo percipit. Nam maledictus homo, qui spem suam ponit in homine, & ponit carnem brachium suum. Benedictus vir qui cōfidit in Domino, & erit Dominus fiducia eius. Quid Ioāne Baptista fuit sanctius? cui propter singularem virtutem & sanctimoniam hoc à Christo tributum elogium legimus, quod inter natos mulierum non surrexit maior Ioanne Baptista: Quid cōtrā Iuda proditore sceleratius? Et tamen post Ioannis baptismum, quod baptizauerit Paulus, scribitur: post Iudæ baptismum baptizasse quenquam non comperimus. Quid ita? Quoniam ille baptismus hominis erat Ioannis, per hominem autem gratia remissionis peccatorum & renouationis, quod Christi munus est proprium, conferri non potuit. Quo verò baptizauit Iudas, fuit baptismus Christi, agni illius immaculati, qui tollit peccata mundi.

Non Iudam Ioanni, dicit Augustinus, sed baptismum Christi etiam per manus Iudæ datum. Baptismo Ioannis etiā per manus Ioannis dato rectè præponimus. Præclare verò discrimen inter Ioānis & Christi baptismū Tertullianus describit, cum ait: Nihil eum cœleste præstitisse, sed cœlestibus præministrasse. Quod prædicabat, inquit, baptismū pœnitentiæ in remissionem peccatorum, in futuram remissionem enunciātū est. Siquidem pœnitentia antecedit, remissio subsequitur, & hoc est viam præparare: qui autem præparat, non idem ipse perficit, sed alij perficiendū procurat. Ipse profitetur sua non esse cœlestia, sed Christi, dicendo: Qui de terra est, de terra loquitur: qui de supernis venit, super omnes est. Item sola se pœnitentia tingere, venturum mox qui tingeret in spiritu & igne. Quem secutus Cyprianus: Præparabat, inquit, viam Domino lauando exterius corpora, vt præcederet exterius lauacrum secuturū baptismum, in quo conferretur animarū ablutio & peccatorum remissio. Et Petrus Chrysologus: Per baptismum Ioannis purificabatur homo ad pœnitentiam, non promouebatur ad gratiam. At verò Christi Baptisma, sic regenerat, sic immutat, sic hominē redit ex vetere nouum: vt præterita nesciat, non recordetur antiqua, qui de terreno cœlestis, cœlestia iam possidet & diuina.

Porrò Christi baptismum cuiusunque tandem ministerio semel datum iterari fas non fuit, adeò vt etiam si ab hæretico datus esset, eum repeti non liceret: Quodque maius est, etiam si non baptizatus baptizasset, modò formam debitam obseruasset, valere baptismum, nec eum iterandum esse visum est.

Verum illud interea scire oportet, baptismum esse quidem extra Ecclesiam posse, prodesse non posse. Ecclesia enim Paradiso comparata, sicut ab Augustino scriptum est, indicat nobis posse quidem eius baptismum homines etiam foris accipere, sed salutem beatitudinis extra eam neminem vel percipere, vel tenere. Nam & flumina de fonte Paradisi, sicut scriptura testatur, etiam foras largiter manauerunt: nominatim quippè cōmemorantur per quas terras fluant, & quia extra Paradisum constituta sunt, omnibus notum est: Nec tamen in Mesopotamia, vel in Aegypto, quò illa flumina peruenerunt, est felicitas vitæ, quæ in Paradiso cōmemoratur: ita fit, vt cum Paradisi aqua sit extra Paradisum, beatitudo tamen non sit nisi intra Paradisum. Sic ergo baptismus Ecclesiæ potest esse extra Ecclesiam, munus autem beatæ vitæ nō nisi intra Ecclesiam. Et sicut in arca Noë, quæ & ipsa figura est Ecclesiæ, non alia, sed eadem aqua in arca positos saluos fecit, & extra arcam positos interemit: sic nō alio, sed eodem baptismo & boni catholici salui fiunt, & mali catholici vel hæretici pereunt. Communis itaq; nobis est cum hæreticis baptismus, sicut & Euangelium cum illis est cōmune, verum illis extra arcam positis, & Euangelium, & baptismus in damnationem, nobis verò vtrunq; est in salutem. Quamobrem redeuntes ad Ecclesiam hæretici rebaptizādi non sunt, verum post abiuratam hæresim, per manuum impositionem suscipiendi, vt quod acceperāt ad perniciem, habere iam accipiant ad salutem, sicut copiose de eo cōtrā Donatistas scribens multis in locis differit Augustinus.

Cap. 10.

Anastasius.

Optat. lib. 5.

Act. 9.

Vide Aug. epist. 48. de baptismo cōtrā Donatistas lib. 5 cap. 9.

De unitate Ecclesiæ, ca. 18. tract. 5. in Ioannem.

Tertul. oratione de baptis. Christi.

De baptismo Christi.

Serm. 137.

Ioan. 1. Baptizati ab hæreticis non rebaptizandi. Baptismus extra Ecclesiam non prodest. Lib. 4. de vnico baptis. cap. 1. & de verbis Domini serm. 11. Genes. 2.

Genes. 7.

Hæretici abiurata hæresi in ecclesiam recipiendi.

Contra Lucife-
rianos.

In Psalm. 37. &
113. Sermon. 15.
In lib. 40 hom. 7.
Chrysostom. 10.
in Mattheum.

2. Corinth. 6.

Actuum. 1.

Homil. 12.
Homil. 16. in
Ioannem.
Hom. 14. de prin-
cipio Euangelii
secundū Marcū.

Homil. 5.
Augu. in Enchi-
rid. cap. 49.

Cyrl. li. 1. ca. 16.
Vide eundem con-
tra literas Peti-
liani lib. 2. ca. 36.
& de baptismo
contra Donati-
stas lib. 3. cap. 7.
In lib. responsio-
nū de necessariis
quibusdam que-
stionib. quest. 37.
In sancta Epipha-
niarum lumina.
Alb. de unitate
li. 3. ca. 17. in cap.
Ioannis. 1. &
In Matth. cap. 3.
Lib. 2. par. 6. c. 6.

Zachar. 9.

Quod autem diximus baptisma Ioannis gratiam remissionis peccatorum non contulisse, vetus est hæc orthodoxorum sententia: sic enim scribit Hieronymus: Sicut Ioannes præcurfor Domini, sic & baptismus eius præuius Domini baptismatis fuit. Ego baptizo vos in aqua, ille vos in spiritu baptizabit. Si autem Ioannes, ut confessus est ipse, non baptizauit in spiritu, consequenter neque peccata dimisit, quia nulli sine spiritu sancto peccata dimittuntur. Quamobrem & Ambrosius vocat Baptisma Ioannis oculum suppliciorum: Baptisma Christi, oculum gratiarum. Gregorius verò Pontifex: Ioānes, inquit, peccata soluere non valet, baptizatorū corpora per aquam lauat: sed tamen mentem per veniam non sanat. Chrysostomus quoque Baptisma Ioannis, alterius, id est, Christi baptismatis preparationem esse dicit, quod remissionem habuisse negat. Hoc enim, inquit, munus illud baptismatis erat, quod postea Christus instituit. In hoc enim vetus homo noster crucifixus est ac sepultus, & ante crucem nusquam prorsus remissio extitit peccatorum, siquidem ubique ipsius hoc sanguini deputatur. Idem enim istud Paulus affirmas, inquit: Sed emundati estis, sed sanctificati estis, non per baptismum Ioannis, sed in nomine Domini nostri Iesu Christi, & Spiritu Dei nostri. Et alibi ipse dicit: Ioannes quidē prædicauit baptismum poenitentiae, & non ait remissionis, sed ut crederent in aduenientem post eum. Cum enim nondum pro peccatis mundi hostia fuisset oblata, cum necdum Spiritus sanctus descendisset, nec peccatum esset solum, nec inter Dominum atque homines inimicitia sublata, nec maledictio expuncta, quomodo remissio peccatorum facta dicitur? Et non multò post: Sancti spiritus gratia in Christi baptisma te est, Ioannis verò baptisma hac donatione priuatur. Et alibi sub ipsius Ioannis Baptiste persona loquens. Non alia, inquit, ratione lauacrum illud est institutum, quam ut viam reliquis ad Christi fidem præberet. Non enim ut ablutos baptisma mundem, neque ut à peccatis liberem ad baptizandū veni, sed ut manifestetur in Israël. Et iterū: Sicut Ioannes Baptista præcurfor fuit Domini Saluatoris, sic & Baptisma Ioānis præcurfor fuit Domini Saluatoris. Illud datum est in poenitentia, hoc in gratia. Nec diuersum ab eo sentit auctor operis imperfecti in Mattheum. Idem & Augustinus: Non renascebantur, inquit, qui baptisma Ioannis baptizabantur, à quo & ipse baptizatus est, sed quodam præcurforio illius ministerio, qui dicebat: Parate viam Domino, huic vni in quo solo renasci poterant, parabantur. Huius enim baptismus est non in aqua tantum, sicut fuit Ioannis, verumetiam in Spiritu sancto, ut de illo Spiritu regeneretur, quisquis in Christum credidit: de quo Christus generatus, regeneratione non eguit. Et Cyrillus: Ego præparando aqua inquinatos peccatis lauo, ut initium poenitentiae, & hoc pacto ab his minoribus ad sublimiora vos præparabo. Idem sensit aliquot seculis ante Iustinus. Qui & ipse præludium quoddam Ioannis baptismū fuisse docet Euangelij gratia. Gregorius quoque Nazianzenus: Baptizauit Ioannes, inquit, verum non iam Iudaice. Quia non in aqua solum, sed in poenitentiam: non tamen poenitus spiritualiter, haud enim addidit, in spiritu baptizat Iesus: verum in spiritu, hoc erat perfectio. Albinus quoque baptismo Ioannis homines renatos accepisse Spiritum sanctum negat. Et alio loco de eodem loquens: Per aquam, inquit, lauat, sed per veniam non lauat. In eadem sententia est Hugo quoque, de S. Victore, & ante Hugonem Anselmus. Baptismus, inquit, Ioannis non consecret remissionem peccatorum, quia nondum effusus erat sanguis Christi. Queritur ergo, si moriebantur, an saluabantur baptisma Ioānis lauti. Si fidem habebant, in sinū Abraham descendebant, in inferno redemptionem expectantes, sicut Abraham, Isaac, qui non receperat remissionem peccatorum, nisi sub expectatione. Omnes enim antiqui peccatum originale, & sua actualia retinebant, sed quasi dimitti sibi dicebant, dum effusione sanguinis Christi ab eis relaxari in futuro se credebant. Ex quibus omnibus cuius perspicuum esse potest, quod qui baptismo Ioannis remissionem peccatorū tribuunt, euacuat crucem Christi, iuxta Chrysostomi sententiā, & mortis illius beneficium extenuat, cum ante Christi crucem non fuisse putet ille remissionem peccatorū, quæ sanguini ipsius deputatur. Quod haud quaquā sic est intelligendū, quasi non fuerint aliqui sanctorū Patrū ante crucem remissionem peccatorū cōsecuti, sed quod non fuit illa plena remissio, quæ tunc est, quādo cum culpa simul & poenaremititur omnis, de qua dixerūt Prophetae: Proiecasti post tergum tuū omnia peccata mea. Proiciet in profundū maris peccata nostra. Beati quorū remissa sunt iniquitates, & quorū tecta sunt peccata. Hæc remissio datur in baptismo Christi. Cæterū est alia remissio minus plena, quādo culpa sic remittitur, ut non statim poena quoque omnis tollatur. De qua dixit Paulus: Propter redemptionē præcedentiū delictorū. Et iterū: In redemptionē earū præuaricationū, quæ erant sub priori testamento. Antiquis igitur Patribus ante crucē & mortē, culpā quidem omnē, quin & poenā aternā remissam fuisse dubiū non est. Quandoquidē iuxta fidem, ut ait Apostolus, defuncti sunt, testimonio fidei probati sunt. In fide sanguinis Christi, quem fundendū esse pro peccatis totius mundi certò persuasum habebāt, saluati sunt. Quod autē non fuerint illis plenē remissa peccata, testatur idem Paulus, dicens Christum esse mortuum in remissionem præcedentium delictorū. Quæ si plenē cōdonata fuissent Moysi, Aaroni, Dauidi, & aliis sanctis Patribus, qui fuerunt sub lege naturæ, & sub lege scripta, nec ianua cœlestis illis occlusa, nec limbus pro carcere deputatus fuisset. Nec fuisset necesse Zachariæ Prophetae Christum.

Christum his verbis alloqui: Tu verò in sanguine testamēti tui eduxisti vinctos tuos de lacu in quo non est aqua, plenā itaque remissionem illam, per quam etiā ad cœleste regnum aditus pateret nemo fuit ante crucem consecutus. Nondum enim fuit, vt ait Apostolus, propalata via sanctorum. Nondum erat apertum ostium cœlorum. Quæ fuit illa via? Christus, qui dixit: Ego sum ostium. Priusquam igitur is per crucem suam nobis viam demonstraret, & ostium regni cœlestis ipse primus ingressus, morte sua nobis patefaceret, nemini sic remissa peccata fuerunt, vt ei simul aditus ad regnum cœleste statim pateret. Hoc enim solius crucis, & mortis Christi beneficium est.

De Ritibus & Cæremoniis baptismi.

CAP. XXXVII.

Adhibentur autem huic sacramento quædam cæremoniæ, non illæ quidem adeò necessariæ, vt sine illis baptismus perfici non possit, sed quas, tamen peccet, si quis nulla urgente necessitate, solo contemptu prætermittat, cum earum vsus antiquissimus esse constet: vt si quis ab ipsis Apostolis per longam Episcoporum & Sacerdotum successionem nobis per manus esse traditas affirmauerit, minimè à vero aberrasse videatur. Meminerunt enim earum antiquissimi quique scriptores.

Adhibentur autem ij ritus, maioris cuiusdam solennitatis & decoris gratia, tribus potissimum ex causis: primò, vt tantò maiore pietate ac reuerentia ad sacramentum hoc accedatur, nève communis ablutio quædam esse putetur, si citra solennitatem vllam fiat, atq; ita sacramentum hoc cōtemni incipiat. Deinde, vt per benedictiones, orationes, & alia id genus, vis demonis arceatur, qui nihil non facit, vt impediatur, quo minus fructum huius sacramenti baptizandus percipiat. Postremò, quòd per hæc exteriora, qui sunt ex fidelibus rudiores, diligentius instruantur, aut saltem excitentur ad hoc, vt instrui desiderent, quid sibi ritus isti velint, atq; ita quæ gerantur in baptismo cognoscant: nihil enim eorum vacat mysterio singulari. Quamuis autem hæc pluribus persequi non est præsentis instituti, quoniā tamen instigante satana factum videmus, vt & cæremoniæ vetustate consecratæ à plerisq; contemnantur, breuiter quid sibi nonnullæ earum velint explicabimus.

Principio non statim baptizandus templum ingreditur: neq; enim se dignum iudicat, qui domum illam ingrediatur, quam decet sanctitudo, cum non modò sit expers omnis sanctitatis, verum adhuc diaboli potestati subiectus, omni sit spurcitia plenus. In hunc pro foribus templi constitutum insufflat Sacerdos: neq; id sine exemplo Christi, cuius personam gerit, cuius virtute sacramentum id confert: qui & ipse insufflasse in discipulos legitur, Spiritum sanctum eis daturus. Propterea autem exufflantur paruuli & exorcisantur, dicit Augustinus, vt pellatur ab eis diaboli potestas inimica, quæ decepit hominē, vt possideret homines. Quam alio loco priscā esse traditionem scribit: Ac rectè: cum & Dionysius Areopagita Pauli discipulus, exufflationis & exorcismi meminerit.

Inufflatione facta, Sacerdos exorcizat: cuius moris meminit etiam Chrysostomus. Est autem exorcizare, nihil aliud, quàm per diuina verba spiritum immundum adiurando expellere: quod Apostolorum quoque temporibus factitatum legimus. Qua de re sic aliquando scripsit Optatus. Neminem fugit, quòd omnis homo, qui nascitur, quamuis de parentibus Christianis nascatur, sine spiritu mundus esse non potest, quem necesse sit ante salutare lauacrum ab homine excludi & separari. Hoc exorcismus operatur, per quem spiritus immundus depellitur.

Dum exorcisatur baptizandus, signat eum Sacerdos signo sanctæ crucis in fronte primū, vbi sedes est pudoris: deinde in pectore, vt intelligat diabolus, expelli se virtute eius, qui in cruce pependit, vnde suam virtutem crux contra eum accepit: neq; impedimento sit, quo minus, qui baptizatur, & corde credat ad iustitiam, & ore confiteatur ad salutem. Quantum autem exorcismo & catechismo, qui baptismum præcedunt, sancti Patres tribuerint, vel ex eo Chrysostomi loco perspicuum esse cuius potest: vbi quæ præcedunt baptismum, vocat arcana verba & metuenda, a horribilibus canones dogmatum de cœlo transmissorum. Talia visa sunt priscis temporibus viris grauisimis: Nunc non desunt homines impij, qui cachinnis etiam ea prosequi non verentur. Gregorius quoq; Nazianzenus hortatur baptizandum, vt ne ægrè ferat exorcismi culturam longiorem, neq; ob ipsius prolixitatem defatigetur. Ea enim, inquit, ritè, quæ ad gratiam spectant, peragantur.

Post exorcismū leguntur super baptizandū orationes, vt fiat catechumenus, hoc est, vt edoceri possit mysterium sacræ fidei, quæ cum Dei solius donum sit, ab illo petendā eam esse docemur, qui & adiuuat incredulitatē nostrā, & fidem adauget: qui nisi docuerit intus, frustra vox hominis docentis foris perstrepat. Rectè autem atq; ordine fit, quòd præcedit catechismum exorcismus: prius enim eripi vasa necesse fuit iniusto possessori diabolo, ac ita demum in possessionem victoris illius transferri, qui captiuam duxit captiuitatem.

Quòd verò sal in os infantis imponit Sacerdos, quòd aures & nares postea sputo linit: aurium linitio significat receptionem doctrinæ fidei: narium, approbationem: sal missum in os, confessionem. Aperiantur aures ad audienda mandata Dei: nares, ad percipiendū odorem

Baptismo cæremoniæ cur adhibende.

Baptismi cæremoniæ expositio.

Statio ante fores templi.
Psal. 2.
Insufflatio.
Ioan. 20.
Aug. de symb. ad catechumēnos li. 1. cap. 1.
Aug. de gratia et peccato originali cap. 60.
Dionys. eccl. hier. cap. 1.
Exufflare, exorcizare quid.
In Homil. de Adam & Eva. Lib. 4. contra Parmenianum

Crucis signatio.

Hom. 40. in epi. ad Corinthios.

In oratiōe in sanctum lauacrum.
Marc. 9.
Lucæ. 17.

Psal. 67.

Sal & lutum.

noti-

Ioannis. 9.
Marci. 7.

notitiæ eius, labia ad respondendum Sacerdoti de fide interroganti. Facit autem & hæc Sacerdos ad imitationem Christi, quem legimus liniuisse lutum super oculos cæci, & iussisse abire ut ablueret: misisse deinde digitos in aurículas surdi, dixisseq; Epheta, quod est adaperire: expuentem etiã tetigisse linguam muti. Huius autem linitiois minimè recentem usum esse, vel ex Ambrosij scriptis videre licet.

De sacra. li. 1. c. 1.
Euangelii lectio.
Susceptorum offi-
ciorum, ut fide instru-
antur baptizati.
Serm. 163. de
tempore.

Legitur autem dum catechizatur baptizandus, Euangelium, admonentur postea susce-
ptores siue patrini, ut manus imponant capiti paruuli baptizandi, ac eius nomine profitean-
tur symbolum & orationem Dominicam. Tenentur autem susceutores dare operam, ut in-
struantur paruuli, cum ad usum rationis peruenerint, de iis, quæ ad fidem pertinent. Quos
& Augustinus in sermone quodam admonuit his verbis: Admoneo fratres charissimi, qui-
cunq; viri, quæcunq; mulieres de sacro fonte filios spiritualiter exceperunt, agnoscant se pro
ipsis fidei iussu apud Deum extitisse, & idè semper illis sollicitudinem veræ charitatis im-
pendant. Meminit susceptorum Dionysius quoque.

Eccle. Hier. ca. 2.
Benedictio et ma-
nuum impositio.
Abrenunciatio.

Quod autem benedictiones cum impositione manuum inter catechizandum fiunt, causa
hæc est, ut qui semel per exorcismum pulsus iam est diabolus, ei reditus præcludatur.

De nupt. & con-
cup. li. 1. cap. 20.

Introducitur postea baptizandus in Ecclesiam, ac interrogatus à Sacerdote, respondet per
susceutores suos, (nisi fortè sit adultus, tum enim ipse loquatur necesse est) abrenunciare se
Satanæ, & omnibus operibus eius, & omnibus pompis ejus, ac Christo se coniungi velle:
in cuius etiam rei signum, singulos articulos fidei, de quibus interrogatur per Sacerdotem,
credere se respondet. De hac abrenunciatione ita scribit Augustinus: In veritate & non
in falsitate potestas diabolica exorcizatur in paruulis, eiq; renunciant, quia per sua non
possunt, per corda & ora gestantium, ut eruti à potestate tenebrarum, in regnum sui Do-
mini transferantur. Idem ad Valerium scribens, antiquissimam Ecclesiæ traditionem esse di-
cit, quæ exorcizantur & sufflantur paruuli. Ioannes Chrysostomus nihil hac voce scribit esse
tutius: Abrenuncio tibi satana, si ipsam per opera exhibeamus. Hæc enim, inquit, vox, confæ-
deratio cum Domino est, & sicut nos seruos ementes, ipsos qui venduntur prius interroga-
mus, an nobis seruire velint, ita facit & Christus, quando debet te in seruitutē capere, prius
interrogat, an velis illum crudelem tyrannū dimittere & imitem, & à te fœdera suscipit.
Non enim coactum est ipsius imperium. Hortatur itaque non modò cum in forum prodi-
mus, verumetiam cum fuerimus egressi ianuæ vestibulum, iis prius verbis utamur. Abrenun-
cio tibi satana, & coniungor tibi Christe: nec vnquam absq; hac voce exeamus. Hæc sit no-
bis baculus, hæc armatura, hæc turris inexpugnabilis. De hac abrenunciatione, sic ab Hiero-
nymo quoq; scriptum legimus, in mysteriis primum renunciamus ei, qui in occidente est,
nobisq; moritur cum peccatis, & sic versi ad orientem pactum inimus cum Sole Iustitiæ, &
ei seruitores nos esse promittimus. In Concilio Parisienti pluribus verbis docetur quid sit
abrenunciare dabo, operibus eius & pompis ejus: simul etiam, quod summopere omnes
fideles meminisse oporteat pacti quod in baptismo cum Deo fecerunt.

De nupt. & con-
cup. lib. 2. cap. 29.
Hom. 21. ad po-
pulum Antioch.

In editione no-
uissima Concilio:
tum rem. 3. li. 1.
cap. 9. & 10.

In Amos cap. 6.
Vestio pectoris
& scapularum.
Ephes. 6.

Tract. 33 in Ioan.

Lib. 1. epist. 12.

Dion. eccle. hier.
cap. 7.
Termin. de baptis-
mo.
In respons. te ne-
ces quæst. 137.

Posteaquam abrenunciauerunt diabolo, & Christo nomen dederunt, vngit eos Sacerdos
oleo, more athletarum, qui stadiū iam ingressuri sunt, ut futuri iam Christi athlete designen-
tur, quibus colluctatio futura est, non aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus Principes
& Potestates, aduersus mundi rectores tenebrarum harum, contra spiritualia nequitia in cœ-
lestibus. Qua de re ita scribit Augustinus: Christi nomē à Chrismate dictū est: Chrisma au-
tem Gracæ, Latine vntio nominatur. Ideò autem nos vnxit, quia luctatores contra diabo-
lum fecit. Sed & ante eum Cyprianus: Vngi quoq; necesse est eum, qui sit baptizatus, ut ac-
cepto Chrismate & vntione, esse vntus Dei, & habere in se gratiam Christi possit. Quin
& vetustissimi Dionysius & Tertullianus vntionis meminerunt. Iustinus quoq; martyr:
Vnguento porrò inungimur eius memoriã recolentes, qui vnguenti perfusionem sepulture
causa fieri voluit, & figura quidem in hac vita, veritate autem in futura, ut participes fiamus,
& eorum quæ perpeßus est Christus, & eorum gloriæ. Vngitur autem & in pectore, ut intrep-
idus diabolo resistat charitate erga Deum inflammatus, cui nihil est difficile, & inter sca-
pulas, ut ad suauē iugum Domini ferendum tantò fiat robustior.

Matth. 11.
Immersio trina
quid.
Damas. lib. 4.
cap. 10.
Epist. 4. cap. 3.
Quæst. 124.

Vntione facta baptizatur, ac ter immergitur: quæ trina immersio, ut est apud Damasce-
num, tres dominicæ dies sepulture repræsentat, vel etiã trinitatem personarū. Ante Damasce-
num autem idem à Leone quoq; Pontifice annotatū est. Sepulturā, inquit, triduanā imita-
tur trina demersio: & ab aquis eleuatio, resurgētis ad instar est de sepulchro. Et ante vtrunq;
Athanasius quod infantē in aquā ter immergimus, mortem & triduanā Christi resurrectionem
significat. Et Gregorius Nissenus: In terra quidem non sepelimur, sed ad terræ cognati-
um elementū aquam venientes, in illa sicut Seruator in terra, nos abscondimus. Idq; cum
ter simul facimus, triduò peractam nobis resurrectionis gratiam effingimus.

In lib. de S. ba-
ptismo.

Neque verò id ita fieri necesse est, ut non vna immersione baptismus absolui possit, quæ
& vnum esse Deum, qui trinus est in personis, & semel tantum mortuum, nec deinceps am-
plius moriturum significetur. Quod etiam in Concilio quodam Toletano in detestatio-
nem erroris cuiusdam ita constitutum esse legimus, ut vna tantum fieret immersio. Quia &
ipsa

ipsa immersio prætermitti rectè potest, ac vel sola aspersio, vel perfusio, qua multi nunc vtuntur, sufficit, quemadmodum Cyprianus etiam testis est. Porro aquam qua baptizabatur, consecrari prius consueuisse tradit Basilius ad Amphilochoium scribens, & Ambrosius de Sacramentis. Et Cyprianus ad Ianuarium scribens.

Baptizatum puerum signat cruce, cum Chrismate in vertice capitis Sacerdos super cerebrum, vt hoc signo illum admoneat, quandoquidem vetus homo crucifixus in illo est, atque cum Christo consurrexit, vt in nouitate vitæ ambulet, quæ sursum sunt quærat, vbi Christus est in gloria Dei sedens, quæ sursum sunt sapiat, non quæ super terram: quandoquidem ex terreno cœlestis, ex Adæ filio, Dei filius factus est, vt iam non ad aliam illi magis, quam ad cœlestem hereditatem aspirare fas sit.

Postea dat illi vestem candidam, vt sit iudicium, quemadmodum scribit Ambrosius, quod exuerit inuolucrum peccatorum, & induerit innocentiae casta velamina. Meminit etiam Socrates post Dionysium in ecclesiastica historia candidæ vestis huius, quæ dabatur baptizatis. Quin & adhuc durat nomen dominicæ in albis. Nam in primitiua ecclesia fuit mos, vt non baptizarentur nisi in vigilia Paschæ, & Pentecostes. Qui itaque baptizabantur in vigilia Paschæ, incedebant veste candida inducti per octo dies, ac vocabantur albat, atque octauo demum die vestem albam deponebant: vnde tractum nomen dominicæ in albis.

Quod autem Susceptores, quos Patrinos vocant, adhibentur in baptismo, qui quasi sponsores paruulorum voluntatis esse videntur, atque instruere baptizatos de iis, quæ ad fidem pertinent, obstricti sunt: est & hoc sicut Dionysius testatur, Apostolicę traditionis. Contrahi autem cognationem ex baptismo, recens non est. Antiquissimus Origenes huius cognationis meminit, explicans illum Pauli locum: Lucius & Iason, & Sosipater, cognati mei: Hanc, inquit, cognationem vel consanguinitatem, arbitror esse ex baptismo contractam.

Datur extremò baptizato cereus ardens, vt meminerit, quandoquidē sponsauit eum sibi Christus in fide, cum venerit sponsus ad nuptias, quo se præparet ad occurrendum ei cum lampade non extincta, sicut fatetur illa virgines, sed ardente, hoc est, cum fide, non illa mortua, sed quæ igne charitatis accensa, ociosa esse non potest.

Hic perspicere licet, quàm nihil non sacrum, nihil non veneratione dignum sit in his ceremoniis, in quibus recondita sunt mysteria multa homini Christiano cognita cum primis necessaria, quæ vt scrutetur diligentius, per exteriora hæc excitari videtur. Non sunt itaque temerè prætermittendæ, quas ipsi etiam Apostolorum temporibus obseruatas, ac deinceps longo seculorum tractu nunquam intermissas, ad hæc usque nostra tempora ex vetustissimis quibusque scriptoribus abundè liquere potest. Inter quos Cyrillus Hierosolymitanus diligenter ceremonias omnes in baptismo solitas obseruari, persequitur. Præ ceteris verò Clemens Petri successor, baptismi rationem explicans, his verbis vtitur: Datur, inquit, baptismus in morte Iesu, aqua pro sepultura: signatio, pro cruce: vnguentum est confirmatio professionis. Mentio fit Patris, vt causæ, & mittentis Spiritus sancti, vt testis: Demersio significat, quod comorimur, emersio quod resurgimus. Et alio loco: Baptizare debes in nomine Patris, qui misit, Christi, qui venit, Paracleti, qui testimonium dedit: Vnges autem prius oleo sancto, deinde baptizabis aqua, postremò consignabis vnguento, vt unctio sit participatio Sancti Spiritus, aqua sit Symbolum mortis, vnguentum sigillum pactionum. Si desit oleum, vel vnguentum, sufficit aqua, & ad unctionem, & ad sigillum, & ad promissionem morientis, vel potius comorientis. Et aliquot capitibus interiectis, de abrenunciatione, de mystici olei, & mysticæ aquæ, & vnguenti mystici benedictione, pluribus verbis tractat. Verum nos reliqua persequamur.

De Sacramento Confirmationis.

C A P. XXXVIII.

Baptismus intrantium est, vt diximus: confirmatio verò pugnantiū. In Baptismo Christo nomen damus, & eius milites efficitur, atque ad ineundum prælium cum aduersariis potestatibus præparamur, coronam accepturi, si victores euaserimus: Neque enim coronabitur quisquam, nisi qui legitime certauerit. Est quidem ita, quod si qui baptizatur, paruulus præsertim, ex hac vita statim vt baptismum accepit, migrauerit, citra ullam dubitationem, non suis, verum Christi, quem induit, cuius corpori insitus est, meritis, coronam gloriæ consequitur. Sed cui iam vsum rationis adeptus, post acceptum baptismum vitam Deum in hoc seculo propagare dignatur, non est quod existimet is, nihil aliud sibi restare post baptismum, quàm vt credat ociosus: Imò persuasum sibi hoc habere debet, se ad graue certamen vocari. Quod nisi certauerit bonum hoc certamen, cursumque consummauerit, nihil est quod se iustitiæ coronam, quæ non est reposita nisi legitime certantibus, assequi posse speret. Neque enim perinde oppugnat homines ante baptismum Satanas, atque post: Nam qui non sunt baptizati, eos pro suis habet, & omnem in eos tanquam sibi subiectos, potestatem exercet: Qui verò castra sua deseruerunt, atque ad Christi vexillum confugerunt, eos è potestate sua ereptos dolet, at omni insidiarum genere pertrahere rursus in eam, in qua fuerunt antea captiuitatem conatur. Ipse etiam Christus documento nobis esse potest, quem non prius aggressus est tentare Satanas, quàm fuisset à Ioanne baptizatus.

In baptismo perfusio & aspersio. Baptismi aqua consecratur. Lib. 4. epist. 7. Ambro. li. 2. ca. 5. Chrismatis linitio. Coloss. 3. In baptismo vestis candida. Ambro. lib. de iis qui initiatur m. 3. steris cap. 7. Sacra. li. 7. cap. 7. Dionys. eccles. hist. cap. 2. Albat. Dominica in albis cur dicta. Susceptores. Eccl. hist. lib. 7. Cognatio spiritalis. Rom. 6.

In baptismo cereus ardens. Usc. 2. Matth. 25.

In tribus primis catechesibus Mystagogicis.

Lib. 3. cap. 17. cōstitut. Apostol. Baptismi ceremoniarum significationes & in iis ordo. Lib. 7. cap. 23. const. Apost.

Cap. 41. 42. 43. & 44.

2. Timoth. 2.

Confirmationis causa & necessitas. Iob. Ephes. 6. 2. Timoth. 4.

Nondum baptizatos pro sibi subiectis habet diabolus. Matth. 12. Lucæ. 11.

Matth. 4.

Quam-

Quamobrem cum in baptismo non ad fidem ociosam, sed ad pugnam periculosam vocati simus, ad quam recte gerendam vires nostrae sufficere nequaquam possunt, dare nobis remedium dignatus est Christus in Sacramento confirmationis, in quo confertur nobis is, cuius ope adiuti, facile possumus & carnem & mundum, & eum cui semel in baptismo renunciamus, diabolum superare. Is est Spiritus sanctus, qui adiuuat infirmitatem nostram: qui nisi prestò nobis adesset, turpiter nos ex acie fugere, atque hostibus nostris terga dare deberet, quorum maior est vis, quam ut solis humanis viribus ei resistere queamus. Quamobrem sicut in baptismo Spiritum sanctum accepimus in remissionem peccatorum, ita in confirmatione datur nobis idem Spiritus sanctus in robur contra hostes nostros, quo adiuti atque animati facilius imperum eorum propulsare queamus.

Iob. cap. 41.

Confirmationis
amiquitas.
Epist. 3.

Obsequatio.

Lib. 9. cap. 43.
Materia.
Forma.Confirmatio sacra-
mentum est.
Lib. 2. contra liti-
ras. Cent. ca. 104.Cap. 7. de iis qui
iniciantur my-
steriis.Act. 8.
In confirmatione
confertur spiritus
sanctus vires
contra diaboli
potestates sup-
peditatus.
Act. 19.
Cyprianus de
haereticis.
Fabianus in epi.Ioannis. 13.
Chrismatis anti-
quitas & con-
secratio.Optat. li. 2. ca. 4.
Eccle. hierarch.Epist. 88.
Chrismatis
materia.

Psal. 44.

Balsamum cur
miscetur oleo.
2. Corin. 2.

Aug. epist. 103.

Sacramenti huius meminit Petri successor Clemens, ac absque eo negat aliquem perfectum Christianum esse, aut sedem habere inter perfectos posse, si non necessitate, sed incuria aut voluntate remanserit. (His enim ille verbis utitur.) Ac mox subdit: Quod à Petro, inquit, accepimus, ac ceteri sancti Apostoli precipiente Domino docuerunt. Sententiae Clementis Cornelius quoque subscribere videtur Pontifex & Martyr, ad Fabium scribens, cum de No-uato, qui iam baptizatus fuerat, dicit: Nec reliqua consequutus est post morbum, quae iuxta Ecclesiae canonem consequi debebat, obsequationem videlicet ab Episcopo collatam. Cum autem illa potitus non sit, quomodo Spiritum sanctum est consequutus. Quae epistola illius verba in libris Ecclesiasticae historiae Eusebij legere licet.

Materia huius sacramenti est Chrisma ex oleo oliuarum & balsamo confectum. Forma est haec, quod praemisso nomine eius, qui confirmatur, dicit Episcopus: Signo te signo crucis, & confirmo te Chrismate salutis, in nomine patris, & filij, & spiritus sancti, ut replearis eodem Spiritu sancto, & habeas vitam aeternam. Simul ut ad signum & elementum visibile vinctio-nis, quae fit in fronte Chrismate, verbum accesserit, fit sacramentum, hoc est, sacrae rei, nimi-rum inuisibilis gratiae, qua confertur Spiritus sanctus, signum visibile. Simul enim ut prolata verbis vinctus fuerit confirmandus, euestigio datur ei Spiritus sanctus, qui tueatur eum ad-uersus insidias diaboli, qui vires & robur suppeditet ad omnes aduersarias potestates debel-landas. Cum itaque tam sacrae rei signum sit confirmatio, & quidem efficax, nihil est quod quisquam dubitare queat, ei sacramenti nomen tribuere, cum ab ipsis Apostolorum temporibus ad haec usque nostra fuerit inter sacramenta numerata. Certè Augustinus vocat sacramentum Chrismatis: quod quidem, inquit, in genere signaculorum sacrosanctum est, sicut ipse baptis-mus. Non minus id quam ipsum baptismum sacrosanctum esse vult. Numerat etiam Ambro-sius contra Marcionem intra sacramenta, spirituale signaculum appellans.

Quod autem in hoc sacramento Spiritus sanctus conferatur, aperta sunt scripturae testimo-nia. Legimus in actis de Petro & Ioanne, quod imponebant manus super illos, qui Dei ver-bum in Samaria receperant, & erant baptizati in nomine Domini Iesu, & accipiebant Spi-ritum sanctum. Ac rursus alio loco de Paulo: Quo facto imposuit illis manus. Hoc ex actis priore loco producto Cyprianus. Quod, inquit, nunc quoque apud nos geritur, ut qui in Ec-clesia baptizantur, per Praepositos Ecclesiae offerantur, & per nostram orationem, ac manus impositionem Spiritum sanctum consequantur, & signaculo Dominico confumentur.

Neque verò quia Chrismatis mentio non fit, ideo putandum est eius usum non fuisse tem-poribus Apostolorum. Extat inter alia in libro Conciliorum epistola sancti Fabiani Ponti-ficis & martyris, qui fuit à Petro decimus octauus, quam scripsit ad Episcopos orientales, in qua disertis verbis testatur, quod postquam cenauit Dominus cum discipulis suis, & lauit eorum pedes, Chrisma conficere docuit, Sicut, inquit, à sanctis Apostolis praecessores nostri acceperunt, nobisque reliquerunt. Et subdit: Ipsa enim lotio pedum, nostrum significat bap-tismum, quando sancti Chrismatis vinctione perficitur atque confirmatur. Haec ille ante mille trecentos annos. Et eius aequalis Cyprianus librum etiam edidit de Chrismate. Quod etiam in ampulla seculo suo consecrari solitum fuisse meminit Optatus. Sed & utroque vetustior Dionysius Areopagita copiose de eo multa scripsit, sanctique Doctores passim in multis locis meminerunt. Ante mille centum annos in Carthaginensi tertio & quarto, & Toletano primo conciliis, postea verò in Anthifiodorensi & Bracarense fuit constitutum, ut ne quisquam alius praeter Episcopum Chrisma consecrare auderet. Quod etiam à Leone Pontifice cau-tum est, dum ad Germaniae & Galliae scribit Episcopos. Est autem materia Chrismatis cum-primis idonea ad exprimendam significationem eius rei, quae non modo significatur, verum etiam confertur in hoc sacramento. Datur enim in hoc sacramento plenitudo Sancti spiritus ad robur spirituale, quod perfectae iam aetati conuenit, ad quam cum peruenit homo, incipit actiones suas ad alios quoque communicare, cum antea sibi soli viueret. Gratia itaque Sancti spiritus designatur oleo. Vnde & Christus dicitur vinctus esse oleo laetitiae, propter plenitu-dinem Sancti spiritus, quam habuit. Admiscetur autem balsamum, propter fragrantiam odo-ris, quae redundat ad alios. Hoc est quod dicit Apostolus: Christi bonus odor sumus. Quam-obrem non quia non est expresse quicquam in scripturis de eo traditum, idcirco usum eius fuisse negandum est. Rectè enim ab Augustino scriptum est: Non omnia, quae facta sunt ab

Aposto-

Apostolis, etiā scripta inueniuntur, veruntamen facta esse ex cæteris documentis probantur. Fit autem vñctio in fronte Chrismate signo crucis, quod nisi adhibeatur, siue frontibus credentium, siue ipsi aquæ qua regenerantur, siue oleo, quo Chrismate vnguntur, nihil eorū ritè perficitur, dicit Augustinus: Fit itaq; idè in fronte tanquā in sede pudoris, ne Christi opprobrio Christianus erubescat: quin illud potius præ se ferat: de illo gloriatur, in illo fidat: ex illo animum sumat viriliter contra hostes pugnandi.

Institutum autem est hoc Sacramentū à Christo, non exhibendo, sed promittendo: Promisit enim ille, cum dixit: Ego mittam promissum patris in vos. Item: Paracletus autem Spiritus sanctus, quem mittet pater in nomine meo, ille vos docebit omnia: Non ille per se, sed per Apostolorū ora sacramentū hoc patefacere nobis voluit, neq; id sine causā. Nam cum sacramentū hoc cōtineat in se plenitudinē Sancti Spiritus, quæ confertur omnibus, qui Chrismate cōsignantur, quamdiu Christus in hoc seculo versabatur, hæc plenitudo Sancti Spiritus dari non debuit. Sic enim ille dixerat: Si non abiero, Paracletus non veniet ad vos: si autem abiero, mittam eum ad vos. Quamobrem antequam in cœlum Christus ascendisset, dari plenitudo sancti spiritus non debuit: quod etiam ille locus indicat: Nondum erat Spiritus sanctus datus, quia Iesus nondum erat glorificatus. Neq; verò propterea minoris auctoritatis esse debet hoc sacramentū, quod à Christo promissum tantum, ab Apostolis verò est exhibitum. Nam non minus ratum est, dicit Cyprianus, quod dictante Spiritu sancto Apostoli tradiderunt, quam quòd ipse Christus tradidit, & in sui commemorationem fieri præcepit.

Minister autem huius sacramenti, quod vocat sacramentum manuum impositionis Eusebius Pontifex, non est nisi Episcopus, quòd præter Apostolos nemo sacramentum hoc contulisse legitur: quemadmodū etiam ab Urbano, Damaso, Innocentio, & Leone sanctissimis Pontificibus traditum est. Constitutum autem id esse scribit Hieronymus, ad honorem potius sacerdotij, quam ad legis necessitatem. Quin & in Aurelianensi & Meldenſi Conciliis idem est constitutum. Notandum scribit venerabilis Beda, quòd Philippus qui Samariæ Euangelizabat, vnus de septuaginta fuerit. Si enim Apostolus esset, ipse vtique manum imponere potuisset, vt acciperent Spiritum sanctum, hoc enim solis Pontificibus debetur. Nam Presbyteris, siue extra Episcopum, siue præſente Episcopo baptizent, Chrismate baptizatos vngere licet. Sed quod ab Episcopo fuerit consecratum, non tamen frontem ex eodem oleo signare, quod solis debetur Episcopis, cum tradunt Spiritum paracletum baptizatis.

Quò magis autem vis huius sacramenti cognosci possit, visum est adscribere quædam ex epistola Melchiadis Papæ, quam ille ante mille ducentos annos ad Episcopos Hispaniæ conscripsit. De iis verò, inquit, super quibus rogastis vos informari, id est, vtrum maius esset sacramentum manus impositio Episcoporum, aut baptismus, scitote vtrunque magnum esse Sacramentum: Et sicut vnum à maioribus fit, id est, à summis Pontificibus, quod à minoribus perfici non potest, ita & maiori veneratione venerandum & tenendum est. Sed ita coniuncta sunt hæc duo Sacramenta, vt ab inuicem, nisi morte præueniente, nullatenus possint segregari, & vnum sine altero ritè perfici non potest. Nam vnum præueniente morte saluare sine altero potest, aliud autem non potest. Vnde scriptum est: In diebus illis, dicit Dominus, Effundam de spiritu meo super omnem carnem. Aduertamus summas diuitias bonitatis Dei, quòd in confirmandis Neophytis manus impositio tribuit singulis, hoc tunc Spiritus sancti descensio in credentium populos donauit vniuersis. Sed quia diximus, quòd manus impositio & confirmatio ad baptismi perfectionem pertineant, & qui iam regeneratus in Christo est, confirmare aliquid possit, fortè cogitat sibi aliquis: Quid mihi prodest post mysterium baptismatis, mysterium confirmationis? Aut quantum video, non totum de fonte suscepimus, si post fontem adiectione noui generis indigemus. Non ita, dilectissimi. Attendat charitas vestra. Sicut exigit militaris ordo, vt cum Imperator quemcunque in militem receperit numerum, non solum signet receptum, sed etiam armis competentibus instruat pugnaturum: ita in baptizato benedictio illa munitio est. Dedisti militem, da ei adiumentum militiæ. Nunquid prodest, si quisquā parentum magnam pupillo conferat facultatem, nisi prouidere studeat & tutorem? Itaque paracletus regeneraris in Christo, custos & consolator, & tutor est. Idè dicit sermo diuinus: Nisi Dominus custodierit ciuitatē, frustra vigilat, qui custodit eam. Ergo Spiritus sanctus qui super aquas baptismi salutifero descendit illapsu in fonte plenitudinē tribuit ad innocentiam: in cōfirmatione augmentum præstat ad gratiam. Et quia, in hoc mundo tota ætate victuris, inter visibiles hostes & pericula gradiendum est, in baptismō regeneramur ad vitam, post baptismū confirmamur ad pugnam: in baptismō abluimur, post baptismum roboramur. Ac si continuò transitis sufficiant regenerationis beneficia, victuris tamen necessaria sunt confirmationis auxilia. Regeneratio per se saluat, mox in pace beati seculi recipiendos: confirmatio autem armat & instruit, ad agones mundi huius & prælia, reseruandos. Qui autem post baptismum, cum acquisita innocentia, immaculatus peruenit ad mortem, confirmatur morte, quia non potest peccare post mortem. Hic si fortè illud etiam requirere velimus, post passionem & resurrectionem Christi, quid Apostolis profuerit aduentus Spiritus sancti, ipse Dominus

Chrismate cur in fronte vngantur fideles.

Tract. 118. in

Ioan.

Aug. in Psal. 130.

concone 2.

Confirmatio à

quo instituta.

Luc. 24.

Ioan. 14.

Ioan. 10.

Ioan. 7.

In ferm. de

ablut. ped.

Confirmare est

solus Episcopi.

Euseb. epist. 83.

Epist. 4.

Epist. 1. cap. 2.

Leo epist. 83.

Con. Luciferian.

In act. Apo. ca. 8.

Confirmationis
uarii fructus
& effecta.

Isid. 2.

Psal. 120.

“

“

“

“

“

Ioan. 16.

Psal. 31.

1. Corin. 2.

eis euidenter exponit: Quæ dico (inquit) vobis, non potestis ea portare modò. Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, ipse docebit vos omnem veritatem. Vides, quia cum Spiritus sanctus infunditur, cor fidele ad prudentiam & constantiam dilatur. Itaque ante descensionem Spiritus sancti, usque ad negationem Apostoli deterrentur: post visitationem verò eius, usque ad martyrium contemptu salutis armatur. Secundum hoc per Christum redimimur, per spiritum verò sanctum dono sapientiae spiritualis illuminamur, ædificamur, erudimur, instrui-mur, consummamur, ut illam Sancti spiritus vocem audire possimus: Intellectum tibi dabo, & instruam te in via hac, qua gradieris. De Spiritu sancto accipimus, ut spirituales efficiamur, quia animalis homo non percipit ea quæ sunt spiritus Dei. De Spiritu sancto accipimus, ut sapiamus inter bonum, malumque discernere, iusta diligere, iniusta respuere, ut malitiæ ac superbiæ repugnemus, ut luxuriæ ac diuersis illecebris & fœdis, indignisque cupiditatibus resistamus. De Spiritu sancto accipimus vitæ amorem, & gloriæ ardorem, ut succensi diuinitus erigere à terrenis mentem ad superna & diuina valeamus. Hæc idem visum est ex epistola sancti Pontificis adscribere, ut & dignitas & effectus huius sacramenti iuxta eam doctrinam, quæ fuit ante tot secula, cognosci posset. Cæterum non esse dissimulandum putauimus, quod vidimus homilias quasdam Eusebij Emiffeni editas Lutetiæ ante Annos 1561. in quarum una, quæ est in die Pentecostes, omnia hæc, quæ Melchiadi Pontifici tribuuntur, ad verbum descripta sunt, ab eo loco incipiendo. In diebus illis, &c.

Cyrillus.

Porro quæ ad Chrismatis rationem pertinent, accuratius ea persequitur in tertia sua mystagogica Catechesi Cyrillus. Quo etiam in loco non dubitauit iis verbis uti.

ὡς περ ὁ ἄγτος τῆς εὐχαριστίας, μετὰ τῶν ἐπικλήσιον τῶν ἁγίων πνεύματων οὐκ ἔτι ἄγτος λίθος, ἀλλὰ σῶμα χριστοῦ, οὕτως καὶ τὸ ἅγιον τὸ τοῦ μύστος οὐκ ἔστι ψιλόμ, οὐδ' ὡς ἄρ' εἰποῖ τις, κοινόμ μετ' ἐπικλύσεως, ἀλλὰ χριστοῦ χάρισμα, ὃ πνεύματος ἁγίου παρσσίας τ' αὐτοῦ θεότητος ἐνεργητικόν γινόμενον.

Quemadmodum panis Eucharistiæ post Sancti spiritus inuocationem, non amplius est panis communis, sed est corpus Christi: sic & sanctum hoc unguentum non amplius est unguentum nudum, neque (si quis ita appellare malit) commune, postquam iam consecratum est: sed est Charisma, quod Christi & Spiritus sancti, id est, diuinitatis eius præsentiam efficit. Persequitur autem idem Cyrillus diligenter omnes ritus & caremonias quibus utimur in baptismo, & hac, & duabus præcedentibus catechesibus.

De Sacramento Eucharistiæ.

CAP. XXXIX.

Eucharistiæ effectus.

Eucharistia quibus est.

Psal. 109.

Matres ne nutribus proles nutriendas dent admomentur. In Eucharistia quale corpus Christi.

Rom. 8. Ioan. 20.

Sacramentum quid.

Per baptismum exuto veteri homine, nouam quandam viam ingredimur, & Christi militiæ adscribimur. Quò fortius autem ac virilius hostium impetum propulsare queamus, in sacramento confirmationis chrismate unguimur: in quo nobis datur Spiritus sanctus, qui & fiduciam ad pugnandum, & robur præstet ad hostes superandos. Cæterum cui non modò viuendum, verumetiam pugnandum est, is alimonia si destituatur, neque viuere diu, neque vires ad resistendum habere potest. Quare cum & vita, quam ingressi sumus baptizati, & pugna, quam gerimus chrismatis unctione confirmati, utraq; sit spiritualis: pater ille misericordiarum, & Deus totius consolationis, ut ne vires nostræ deficerent, de spirituali nobis alimonia providendum esse putauit. Qua in re singularem suam erga nos charitatem, maioremque, quam ut vlla vis orationis eam satis explicare queat, nobis declarauit. Neque enim vulgari aliquo & visitato cibi genere, sed sui sanctissimi corporis, sui preciosissimi sanguinis alimento nos reficiendos esse putauit: quod Angeli videntes tremunt, nec absque pauore propter fulgorem, qui inde reflit, aspicere possunt, eo ut aleremur nos dignos iudicauit: quò sic in vnam cum illo massam reduceremur: vnum Christi corpus omnes, vna Christi caro effecti. Quis loquetur potentias Domini? auditas faciet omnes laudes eius? Quis pastor vnquam suis membris oues suas nutriuit? Quàm multas matres videmus, quæ non suis vberibus, quos pepererunt infantes lactauerunt, sed eos nutricibus alendos dederunt? At non ita Dominus noster Iesus Christus. Nulla dilectio, non dicam verbis explicari, sed neque cogitatione concipi tanta potest, quæ sit cum hac illius dilectione conferenda. Proprio ille corpore suo, proprio sanguine suo nos alere, sibi que coniungere & conglutinare dignatus est. Illud ipsum corpus, quod pro nobis in cruce pendit, illum ipsum sanguinem, qui fusus est in remissionem peccatorum nostrorum, nobis in cibum & potum dedit. Ipsum quidem, sed non eo ipso modo, quo fuit in cruce. Nam neque sub illa specie visibili, qua pendit in cruce: sed ipsum quidem inuisibile sub visibilibus panis & vini speciebus: neque quale fuit tum, quum esset cruci affixum, corruptioni & morti obnoxium, sed prorsus incorruptibile iam & immortale. Christus enim resurgens à mortuis, iam non moritur, mors illi amplius non dominabitur. Illud corpus nobis manducandum dedit, quod per clausum Virginis vterum transiit, quod clauso tumulo resurrexit, quod per clausas ianuas in eum locum, ubi erant Apostoli, ingressum est: corpus spirituale, corpus incorruptibile, corpus glorificatum.

Aliud est igitur in hoc sacramento quod oculis cernitur, aliud quod sola fide comprehenditur. Et propterea vocatur sacramentum: sacra rei signum, & quidem efficax. Sacra res, cuius est signum hoc sacramentum, est viuum & verum corpus: est viuus & verus sanguis Domini nostri

nostri Iesu Christi: quod ita per species istas visibiles panis & vini significatur, vt simul sub illis re ipsa, quamuis inuisibiliter contineatur. Est præterea signum inuisibilis gratiæ, quæ confertur dignè accedentibus sub istis panis & vini visibilibus speciebus: qua de re postea disseremus. Nam illud admonendum prius duximus, esse quoddam discrimen inter hoc sacramentum, & alia, quæ & ipsa materiam habent sensibilem. Nam Eucharistia continet in se rem sacram absolutè, nimirum Christum ipsum, quo nihil magis est sacrosanctum: aqua verò baptismi continet rem sacram, quatenus ad alium illa refertur, & alij communicatur: continet enim virtutem ad abluendum, ad sanctificandum, ad iustificandum. Eadem est & Chrismatis, & similibus ratio. Quamobrem sacramentum Eucharistiæ perficitur in ipsa materia consecratione, alia verò non perficiuntur nisi in applicatione materiae ad hominem sanctificandum. Exempli gratia: Si benedicatur aqua baptismi, manet nihilominus aqua: Neque enim fit vlla ipsius transmutatio: neque sacramentum dicitur, nisi cum homo abluatur. At in hoc sacramento simul vt ad elementum panis & vini, verbum accesserit, fit sacramentum: fit, vt Chrysostomus dicit & Theodorus, transmutatio: vel vt Theophylactus transelementatio, vel vt in magno illo Concilio Lateranensi, in quo & Constantino-politanus & Hierosolymitanus Patriarchæ præsentibus adfuerunt, definitum est, fit transsubstantiatio panis & vini in corpus & sanguinem Domini nostri Iesu Christi. Aliquot etiam ante seculis scripsit his verbis venerabilis ille Beda: Panis fit per transmutationem corpus Christi. Transfit enim substantia panis in corpus Christi, non forma.

Quamobrem audiendi non sunt, qui negant esse Christi corpus, nisi cum sumitur. Fuit hic error etiã Cyrilli temporibus (cuius etiã Thomas meminit) qui scribens ad Calosirium Episcopum Arsinoitem, his verbis vtitur. Libet enim ea Græca adscribere: ἀκούετε ὅτι ἐῖς ἁγίασμός ἀπρακτὴρ φασὶν πλὴν μυσικῇ εὐλογίᾳ, εἰ ἀπομείναι τὰ λεῖψανα αὐτοῦς εἰς ἐξέτην ἡμέραν μαίνονται, ἢ ταῦτα λέγοντες οὐ καὶ ἀλλοιοῦται χριστός, ἐνδὲ τὸ ἅγιον αὐτοῦ σῶμα μεταβληθῆσεται, ἀλλ' ἢ τὴν εὐλογίαν δυνάμει καὶ ἡρώσει, χάρις δὲ ἰδωκεῖς ἐστὶν ἐν αὐτοῖς. i. Audio, inquit, quod dicant, mysticam benedictionem si ex ea remanserint in sequentē diem reliquiæ, ad sanctificationem inutilem esse: Sed insaniunt hæc dicentes. Non enim alius est Christus, neque sanctum eius corpus immutabitur, sed benedictionis virtus & viuifica gratia perpetuò manet in illa. Hæc ille ante mille ducentos annos. Benedictionem autem vocat Eucharistiam. Sicut & Chrysostomus explicans illum locum: Calix benedictionis. Cum benedictionem, inquit, dico, Eucharistiam dico, & dicendo Eucharistiam, omnem benignitatis Dei thesaurum aperio, & magna illa munera commemoro.

Quæ autem per Deum immortalem hæc est audacia atq; amentia, Christi præsentiam in sacramento temporibus & momentis circumscribere velle? deniq; tanquam finium regundorum sis arbiter constitutus, inter sacramentum & non sacramentū fines & terminos distinguere? Verbi gratia: Si sumpserit cōmunicaturus, sit ita demum sacramentum: ne sit autem, si non sumpserit. Quid si eo animo cōmunicaturus accedat, vt statimumat: quoniam verò non temerè dictum est illud, Multa cadunt inter calicem, supremaq; labra, subito ac repentino casu aliquo neumat impediatur, aut animi passus deliquium, aut comitali morbo correptus, aut quicquid tandem eiusmodi euenerit, quod impedimento sit, quò minus sumere queat, quid dicent isti finium regundorum arbitri à Satana constituti? Continuòne Christum à Sacramento discedere, an expectare paulisper dum ad se redeat cōmunicaturus, dum respiret, dum vires colligat ad sumendum? Quòd si pro sua benignitate Christus expectet aliquantisper, scilicet isti præscribent moræ terminum? vt vnam horam, mediam, aut quartam cōmunicaturum impeditum expectet, duasne expectet. Quis est qui statuere possit, absurdane magis an impia sint hæc Satanistarum commenta, quæ non modò cum verbo Dei, verumetiam cum ipso communi sensu pugnare videntur?

Ecquam scripturam proferunt isti, qui scripturas erroribus suis libèter obtendunt, ex qua possint ostendere, non esse sub speciebus istis corpus Christi, nisi cum sumitur sacramentum. Dixit Christus, Hoc est corpus meum. Nunquid addidit quando sumitur? quod certè addidisset ille, qui tantoperè fuit salutis nostræ sitiens, nec nos reos idololatriæ fieri passus esset, si extra sumptionem Christum in hoc sacramento adoraremus. Indicare videtur Gregorius quoque Nissenus, Basilij Magni frater, errorem hunc suo tempore fuisse, cum dicit: ὁ ἅγιος καθὼς φησὶν ὁ ἀπόστολος, ἀγιάζεται διὰ λόγον θεοῦ ἐν τεύχεω, οὐ διὰ βρώσεως προίωμ ἐῖς τὸ σῶμα γενέσθαι τοῦ λόγου, ἀλλ' εὐδὲς πρὸς τὸ σῶμα διὰ τὸν λόγον μεταποιούμεν καθὼς εἰρήται ὑπὸ τοῦ λόγου, ὅτι τὸ σῶμα μου. Panis, vt inquit Apostolus, sanctificatur per verbum Dei & orationem, nō per manducationē eò progressus, vt corpus fiat verbi, sed statim in corpus per verbum transmutatus: quemadmodum dictum est à verbo, quòd hoc est corpus meum. Posset his rectè dici, quòd illi populo dictū est quondā ab Elia: Vsq̃uequo claudicatis in duas partes? si Dominus est Deus, sequimini eum: si autē Baal, sequimini illum. Si Christum Deum agnoscitis, sequimini illum: credite illi dicenti: Hoc est corpus meum: non solum cum sumitur, sed statim etiã vt verbo Dei consecratur: cuius verbi Dei, non sumptionis meæ aut alterius virtute, quod erat ante consecrationē panis, fit corpus Christi. Neque enim

*Inter Eucharistiā
et alia sacramen-
ta discrimen.*

*Transsubstan-
tiatio.
Transelementatio.
Chryso. in Missa.
In Polymorpho
Dialogo.
Theoph. in cap.
14. Marc.
In librū Boetii
de Trinitate.
In Eucharistia
Christū non esse
nisi in usu tantū
dū sumitur, error
est qui refellitur.
Thomas parte. 3.
quest. 76.*

*Cap. 37. sermonis
catechetici.*

3. Regum. 18.

manducatio mea, sed sermo Christi, panis & vini substantiam conuertit in substantiam corporis & sanguinis Christi. Sin autem non creditis Christo dicenti, Hoc est corpus meum, quod reuera facitis, cur id obscure fertis? cur non aperte confitemini vos Baal sequi & illius Prophetis credere, qui dicunt: hoc non est corpus meum: non est verum quod dixit Christus: non est corpus, sed significat corpus: non est corpus, sed est figura corporis Christi. Si sic detecta persona rem ageretur, quis non statim agnosceret angelos satanae? quis non quo summo posset studio ab illis sibi cauere? Sed verum est quod dicit scriptura: Erat serpens callidior cunctis animantibus: Nulla est astutia, quae cum illius astutia possit comparari. Intelligit ille, qui non aliunde constat nisi ex dolo & fallaciis, si se subito talem exhiberet qualis reuera est, nihil se profecturum. Nam si statim prorumperet per membra sua, & diceret: Non est corpus Christi, sicut ipse dixit, sed significat modò corpus: est figura corporis: quis esset, qui quos tam impiam vocem proferre audiuiisset, eos ferendos, ac non auferendos potius, atque extremis suppliciis afficiendos censeret? Quamobrem pedetentim callidissima bestia in mentes hominum illabendum, ac per gradus quosdam ad extremam hanc impietatem eos adducendos esse putauit. Principio verbi Dei speciem prae texens (neque enim ad homines decipiendos alia magis apta & expedita via est) de speciebus huius sacramenti disceptationem induxit, ut sic, cuius rei symbolum est hoc sacramentum, charitatem ex animis hominum tolleretur, vnanimitatemque scinderet. Deinde corpus exangue dari nobis ad manducandum, neque verum sanguinem, sed cruorem dari bibendum persuadere conatus est, affirmando quod sub specie panis corpus tantum sine sanguine, sub specie vini sanguis tantum sit sine corpore. Hac ille arte cum effecisset, minus ut iam reuerenter ad hoc sacramentum homines accederent, quod frustra ab eo vita expectetur, in quo vita non est, progressus est ulterius: Neque tamen statim negauit esse corpus Christi, sed panem in sacramento simul esse cum corpore Christi docuit, iam pridem sopitam Ioan. Vicleffi, & Ioannis Hufsi haeresim renouans: cum tamen Christus non dixerit, hic panis est corpus meum, sed, hoc est corpus meum.

Explicans Augustinus illam inscriptionem Psalmi: Psalmus Dauid, cum mutaret vultum coram Abimelec, & dimisit eum, & abiit: ac locum illum ex libris Regum, secundum editionem septuaginta, pertractans, Ferebatur in manibus suis: Hoc verò fratres, inquit, quomodo possit fieri in homine, quis intelligat? quis enim portatur in manibus suis? Manibus aliorum portari potest homo, suis manibus nemo portatur. Quomodo intelligatur in ipso Dauid secundum literam non inuenimus, in Christo autem inuenimus. Ferebatur enim Christus in manibus suis, quando commendans ipsum corpus suum ait: Hoc est corpus meum, Ferebat enim illud corpus in manibus suis. Seipsum itaque ferebat Christus in manibus suis, quando dixit, Hoc est corpus meum, non panem cum corpore, quod nunc per membra sua falso docet Satanas: Qui posteaquam id persuasit hominibus, manere panem cum Christi corpore, neque parum venerationis huic venerabili sacramento falsa hac doctrina sua detraxit, serpit bestia longius. Neque tamen adhuc audet profiteri quod sentit, verum concedit esse ibi corpus Christi, sed non alio tamen tempore, quam quo sumitur: qui verò extra summptionem adorauerit, eum idololatriae reum pronunciat. Hoc posito & concessio, tollit sacerdotium, tollit sacrificium, omnem Christi beneficiorum memoriam prorsus obliterare conatur, atque omni ratione diligenter cauet, ne qua in Ecclesia Dei summi illius & immensi beneficij, quo semetipsum Christus dedit redemptionem pro nobis, fiat representatio. His ex animi sui sententia confectis, tum demum eo peruenit, quod tendebat initio, ut dicat impius, dicat insipiens in corde suo, non est Deus. Non est Deus in hoc sacramento, non est in eo corpus Christi, merus est panis pistorius, cui diuinos honores tribuere, est idololatriae esse. Hoc si callida & truculenta illa bestia statim initio per membra sua dixisset, nullo negotio semota quauis cunctatione fuisset obstructum os loquentium iniqua, neque facile quenquam in nassam suam pertraxisset, ut tam impie voci auscultaret, ei que fidem haberet. Verum, ut dictum est, paulatim irrependum in animos hominum, atque iis gradibus, qui iam enumerati sunt, incedendum esse putauit, quod sciret extreme impiam doctrinam non ita subito Christiano homini persuaderi posse.

Quamobrem quicumque catholicam & orthodoxam fidem amplectitur, diligenter sibi caueat ab his serpentis insidiis, qui nunquam calcaneo nostro insidiari cessat. Cauendi autem haec est ratio, si omnem disputationem fugerit de hoc sacramento, in quo stultus Deus fecit sapientiam huius mundi. Nusquam enim Dei maior est tentatio, quam in hoc sacramento, in quo tentat nos Deus, utrum credamus illi. Noluit Adam credere Deo, dicenti: In quacunque die comederitis ex hoc ligno, morte moriemini: credidit serpenti decipienti, cum diceret: Aperientur oculi vestri, & eritis sicut Dij. Credidit quod non videbat: nam in illo fructu ligni virtutem tantae rei effectiuam, quam serpens promisit, oculis non cernebat. Credidit serpenti diabolo, non credidit creatori suo Deo, quo illius peccato facti sumus omnes rei mortis aeternae. Sacriligium illud per istud eucharistiae sacramentum emendari Deus voluit, ut sine ulla dubitatione crederemus filio, dicenti: Accipite & comedite, hoc est corpus meum: non autem crederemus serpenti decipienti, hoc non est corpus Christi, sed figura eius. Sicut cibum à Deo vetitum Adam gustando è vita beata excidit, sic nos, quem Christus praecepit cibum manducantes, &

verbo

Genes. 3.
In haereticis diaboli astutia ad Eucharistiae sacramentum abotendunt.

Panis & vinum in Eucharistia in Christi corpus & sanguinem.

Aug. in Psal. 30.
Regum. 21.

Psal. 137. & 132.

De Eucharistia disputatio fugienda.
1. Corimb. 1.
Fides probatur in Eucharistia.

Genes. 2.

verbo eius credentes, ad vitam per illum amissam redire oportet.

Quamobrem non quærat homo Christianus cum Capharnaitis: Quomodo hic potest nobis carnem suam dare ad manducandum, sed captiuè intellectum suum in obsequium Christi. Dicat quicquid velit: omnis homo mendax, nos credamus ei, qui solus est verax, Deo. Ipse dixit & facta sunt. Ipse dixit, Hoc est corpus meum: ipse dixit, Panis quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita. Credamus veritati de veritate sui corporis nos admonenti, nec deinceps quæramus, quomodo. Non est impossibile apud Deum omne verbum. Etiam si Angelus de cœlo nobis aliud annuntiaret, quàm quod Christum Dei filium dicentem audimus, anathema sit, non ei credamus. Non potest mentiri veritas. Verbum Domini manet in æternum. Sensus nostri falli possunt: Christus, qui est veritas, neque falli potest, neque fallere. Viderat Petrus Christum in monte transfiguratum, audierat vocem de cœlo allatam: Hic est filius meus dilectus, in quo mihi benè placui, ipsum audite: & tamen habemus, inquit, firmiorem propheticum sermonem. Certius illi visum est & firmius, quod à Propheta scriptum legerat, quàm vox de cœlo allata, quàm auribus audierat. Si propheticus sermo tam illi certus visus est, quantò nobis certior videri debet Christi sermo, qui Prophetas inspirauit? Qua de re sic aliquando scripsit Ambrosius: Sermo Christi conficit hoc sacramentum. Quis sermo Christi? Nempè is, quo facta sunt omnia. Iussit Dominus, & factum est cœlum. Iussit Dominus, & facta est terra. Iussit Dominus, & facta sunt maria. Iussit Dominus, & omnis creatura generata est. Vides ergo quàm operatorius sit sermo Christi. Si ergo tanta vis est in sermone Domini Iesu, ut inciperent esse, quæ non erant: quantò magis operatorius est, ut sint quæ erant, & in aliud commutentur? Cœlum non erat, mare non erat, terra non erat. Sed audi dicentem: Ipse dixit, & facta sunt: ipse mandauit, & creata sunt. Ergo tibi ut respondeam, non erat corpus Christi ante consecrationem, sed post consecrationem dico tibi, quod iam corpus est Christi. Ipse dixit, & factum est: ipse mandauit, & creatum est. Et alio loco: Fortè dicas: Aliud video, quomodo tu mihi asseris, quod Christi corpus accipiam? Et hoc nobis adhuc superest, ut probemus. Quantis igitur vtimur exemplis, ut probemus non hoc esse quod natura formauit, sed quod benedictio consecrauit, maioremq; vim esse benedictionis, quàm naturæ, quia benedictione etiam natura ipsa mutatur. Virgam tenebat Moses, proiecit eam, & facta est serpens. Rursus apprehendit caudam serpentis, & in virgæ naturam reuertitur. Vides igitur prophetica gratia bis mutatam esse naturam, & serpentis & virgæ? Ac post multa alia exempla eius generis ex veteri Testamento producta, subiungit. Quod si tantum valuit humana benedictio, ut naturam conuerteret: quid dicimus de ipsa consecratione diuina, ubi verba ipsa Domini Saluatoris operantur? Nam sacramentum istud quod accipis, Christi sermone conficitur. Quod si tantum valuit sermo Eliæ, ut ignem de cœlo deponeret: non valebit Christi sermo, ut species mutet elementorum? De totius mundi operibus legisti: Quia ipse dixit, & facta sunt: ipse mandauit, & creata sunt. Sermo ergo Christi, qui potuit ex nihilo facere, quod non erat, non potest ea, quæ sunt, in id mutare, quod nō erant? Non enim minus est nouas rebus dare, quàm mutare naturas. Sed quid argumentis vtimur? Suis vtamur exemplis, incarnationisq; exemplo astruamus mysterij veritatem. Nunquid naturæ vsus præcescit, cum Iesus Dominus ex Maria nasceretur? Si ordinem quarimus, viro mixta scemina generare consuevit. Liquet igitur, quod præter naturæ ordinem virgo generauit, & hoc, quod conficimus corpus, ex Virgine est. Quid hinc quæris naturæ ordinem in Christi corpore, cum præter naturam sit ipse Dominus Iesus partus ex Virgine. Eusebius quoque Emisenus, inquit: Sicut quicumque ad fidem veniens ante verba baptismi adhuc in vinculo est veteris debiti, his verò commemoratis, mox exuitur omni face peccati: ita quando benedicendæ verbis cœlestis creaturæ sacris altaribus imponuntur, antequam inuocatione summi numinis consecrentur, substantia illic est vini: post verba autem Christi corpus, & sanguis est Christi. Quid mirum autem est, si ea, quæ verbo creare potuit, possit creata conuertere? imò iam minoris videtur esse miraculi, si id, quod ex nihilo agnoscitur condidisse, iam conditum in melius valeat commutare. Require quid ei possit esse difficile, cui facile fuit visibilia & inuisibilia voluntatis imperio suscitare: cui facile fuit hominem de limi materia figuratum, imaginem etiam suæ diuinitatis induere: cui promptum est eum rursus reuocare de inferis, restituere de perditione, reparare de puluere, de terra in cœlum leuare, de homine Angelū facere: corpus humanū conforme corpori claritatis suæ reddere, & figmentum suum in regni sui consortio sublimare, ut qui corpus nostræ fragilitatis assumpserrat, nos in corpus suæ immortalitatis assumat. Ad quam gloriosam resurrectionem piis vos operibus præparare dignetur, qui regnat in secula seculorum, Amen. Hæc Eusebius Emisenus Homil. quinta de Paschate. Neque dissimilia his apud Ioannem Damascenum in quarto libro de fide orthodoxa reperire licet.

Cyrillus quoq; Hierosolymitanus Græcus (cuius catecheses communicauerat nobiscum, Romæ cum essemus, Guillelmus Scirletus Protonotarius Apostolicus, vir pius & doctus, neque mediocri trium linguarum peritia præditus, quam etiam ob causam dignus est à Pio

Corpus & sanguinem Christi verè esse in Eucharistia.
Ioan. 6.
Psalm. 115.
Rom. 3.
Psalm. 148.
Ioan. 6.
Luce. 1.
Galat. 1.
Esaia 40.
Matth. 9.

2. Petri. 1.

Lib. 4. de sacramento cap. 4.

Sermo Christi operatorius est.
Psalm. 148.

De iis, qui innotantur mysteriis cap. 9.
Benedictionis maior vis quàm naturæ.

Exod. 4.

4. Regum. 1.

Panis & vini in consecratione in corpus verū Christi & sanguinem transmutatio.

Cap. 14.

Cyrillus Hierosolymitanus.

quarto Pontifice iudicatus qui in sacrum Cardinalium collegium proximè superiore anno referretur) in quarta sua catechesi, quam de hoc sacramento conscripsit, iis verbis utitur: Καὶ αὐτὴ τὸ μακαρίδι Παύλου ἡ διδασκαλία ἱκανῇ καθέστηκεν ἡ πληροφωρῆσαι ὑμᾶς περὶ τῶν δεινῶν μυστηρίων, ὡς καταξιωθέντες, σώσωμαι καὶ σώσαιοι τὸ Χριστὸν γενέσθαι. αὐτὸς γὰρ ἄξιως ἐδῶκεν, ὅτι ἐν τῇ νυκτὶ ἡ παρελθούσα ὁ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός, λαβὼν ἄρτον, καὶ εὐχαριστήσας, ἔκλασε καὶ ἔδωκε τοῖς αὐτοῖς μαθηταῖς, λέγων, λάβετε, φάγετε, τὸ τὸ μου ὅςτις τὸ σῶμα, καὶ λαβὼν τὸ ποτήριον καὶ εὐχαριστήσας, εἶπε λάβετε, πίνετε, τὸ τὸ μου ὅςτις τὸ αἷμα. αὐτὸς οὖν ἀποφύλακένον, καὶ ἐπὶ πόντος περὶ τὸ ἄρτον, τὸ τὸ μου ὅςτις τὸ σῶμα, τίς τολμήσει ἀμφιβάλλειν λοιπόν; καὶ αὐτὸς τὸ τοῖς διαβεβαιώσας μενόν, καὶ ἐπὶ πόντος, τὸ τὸ μου ὅςτις τὸ αἷμα, τίς ἐνδρασιβεῖ ποτε, λέγων μὴ εἶναι αὐτοῦ αἷμα; τὸ ὕδωρ, ποτὲ εἰς οἶνον μεταβεβλήκειν, οἰκτιροῦμαι ἵνα κατὰ τῆς Γαλιλαίας, καὶ εὐκλείστως ἐσὶν οἶνον μεταβάλλωμεν εἰς αἷμα; εἰς γὰρ σωματικὴν κληθεῖς, ταυτὶ ἐδυνατοῦν γινεσθαι πᾶσι παρὰ φύσιν, καὶ τοῖς ἰσχυροῖς τῶν νυμφῶν, οὐ πολὺ μάλλον πᾶσι ἀπολαύσιν τὸ σῶματος αὐτοῦ καὶ τοῦ αἵματος διωρησάμενος ὁμολογηθήσεται, ὥστε μετὰ πάσης πληροφορίας, ὡς σῶματος καὶ αἵματος μεταλαμβάνοντες Χριστοῦ, καὶ τύπῳ γὰρ αὐτοῦ ἰδοῦναι τοὺς σῶμα, καὶ καὶ τύπῳ οἶνον ἰδοῦναι τοὺς αἷμα, ἵνα γένῃ μεταλαμβάνοντες τὸ σῶμα καὶ αἷμα Χριστοῦ, συνσωμαῖοι καὶ συναιμαῖοι αὐτοῦ. οὕτως γὰρ ὁ Χριστοφύροι γινόμεθα τὸ σῶμα καὶ αἷμα αὐτοῦ, εἰς τὰ ἡμέτερα ἀναδεδεγμένοι μέλη. οὕτως, κατὰ τὸν μακάριον Πέτρον, δέας κοινωνοὶ φύσεως γινόμεθα. ποτε Χριστὸς τοῖς ἰουδαίοις διαλεγόμενος ἔλεγεν, εἰ μὴ φάγετε μου τὸ σῶμα, καὶ πίνετε μου τὸ αἷμα, οὐκ ἔχετε ζωὴν ἐν αὐτοῖς, ἐκείνοι μὴ ἀκηκοότες πνευματικῶς τῶν λεγομένων, σκανδαλιζόντες ἀπὸ ἡθλῶν εἰς τὰ ὀπίσω, νομίζοντες, ὅτι ἐπὶ σαρκοφαγίᾳ αὐτοὺς προτρέπεται. ἡ σὰρξ ἐν παλαιᾷ διαθήκῃ ἄρτοι προθέσεως, ἀλλὰ ἐκείνοι παλαιᾶς οὐτε διαθήκης, τέλος ἐλήφασιν. καὶ οὐ τῇ καινῇ διαθήκῃ, ἄρτοι οὐράνιοι. καὶ τὸ ποτήριον σωτηρίου, ψυχὴ καὶ σῶμα ἀγιάζοντα. ὥστε ὁ ἄρτος σωματικὸς κατὰ ἄλλους, οὕτως καὶ ὁ λόγος τῇ ψυχῇ ἀρμόδιος. μὴ πρόσθεν οὐκ οὐν ὡς φίλοις τῶν ἄρτων καὶ τῶν οἴνων, σῶμα καὶ αἷμα τὸ Χριστοῦ, εἰ γὰρ καὶ ἡ αἰδοῦσι τοὺς τῶν ποβάλλει, ἀλλὰ ἡ πίστις σέβεται οὕτως. μὴ ἀπὸ τῆς γένεως κρίνεις τὸ πρᾶγμα ἀλλὰ ἀπὸ τῆς πίστεως πληροφοροῦν ἀνενδρασιβεῖς, σῶματος καὶ αἵματος Χριστοῦ καταξιωθείς, καὶ ὑπαγορεύει σοι Δαβὶδ πᾶσι δύναμις, λέγων ἡτοίμασας ἐνώπιόν μου τράπεζαν, ἐξ ἐναντίας τῶν θλιβόντων με. ὁ δὲ λέγει, τοῖς δοτοῦν. πρὸ τῆς σῆς παρρησίας, τράπεζαν οἱ δαίμονες τοῖς ἀνθρώποις ἡτοίμασαν, ἡ λυγρὸν καὶ μεμισσμένον καὶ διαβολικὸν πεπλημένον δυνάμεως, ἀλλὰ μετὰ τῆς σῆς παρρησίας δυνάμεως ἡτοίμασας ἐνώπιόν μου τράπεζαν. ὁ τὰν ἀνθρώπων λέγει θεῶν, ἡτοίμασας ἐνώπιόν μου τράπεζαν, τί ἄλλο σημαίνει, καὶ τῆς τράπεζαν, ἢν ὁ θεὸς ἡμῖν ἡτοίμασεν ἐξ ἐναντίας, ἀντὶ τοῦ, ἐκ τοῦ ἐναντίου ἀντικειμένον τοῖς δαίμοσι, ὅτι μάλα εἰκότως. ἐκεῖ καὶ γὰρ κοινωνίαν εἶχε δαίμονων. αὐτὴ δὲ κοινωνία τοῦ θεοῦ. ἐλπίτας ἐν ἐλπίδι τῆς κεφαλῆς μου, ἐλπίαν ἐστὶν τῆς κεφαλῆς ἐπὶ μετώπῳ διὰ τῆς σφραγίδος ἣν ἔχεις τὸ δεῖν, ἵνα γένῃσαι εἰς τύπωμα σφραγίδος ἀγιάσματος θεοῦ καὶ τὸ ποτήριον σου μεθύσκον με ὥστε ἡ κρᾶσις τοῦ ὁρᾶς ἐν ταῦτα ποτήριον λεγόμενον, ὃ λαβὼν Ἰησοῦς μετὰ χήρας, ὁ εὐχαριστήσας, εἶπε, τοῦ τὸ μου ἐστὶ τὸ αἷμα τὸ ὑπὲρ πολλῶν ἐκχυρόμενον, εἰς ἀφίστην ἀμαρτιῶν, διὰ τὸν καὶ σολομὼν ταῦτα πᾶσι ἀνιψιόμηνος πᾶσι χάριν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, λέγει. δεῦρο φάγε ἐν εὐφροσύνῃ τὸν ἄρτον σου τὸν πνευματικόν, δεῦρο καλεῖ, ὅτι πᾶσι σωτήριον καὶ μακαριοποιὸν κλησιν. καὶ πᾶσι τὸν οἶνον σου τὸν πνευματικόν, οἶνος ὁ εἰλαὶ ὑπὲρ κεφαλῆς σου ἐκχέιδω ὁρᾶς ἀπὸ τοῦ ὁ μυστικὸν ἀνιψιόμηνον Χριστοῦ. ὁ διαπαντός ἐσθ' ὅς τὰ ἱμάτια λευκά, ὅτι ἐνδρασιβεῖς κύριος τὰ ποιήματα σου ἀποδυσάμενος τὰ παλαιὰ ἱμάτια καὶ ἐνδυσάμενος τὰ πνευματικά λευκά, καὶ λευκαίοντες διὰ παντὸς οὐ πάντως τὸ λεγόμενον ὅτι σε δεῖ λευκά ἱμάτια περιβεβληθῆναι, ἀλλὰ τὰ οὕτως λαμπρὰ λευκά ἀναγκαῖον ἐστὶν περιβεβληθῆναι. ἵνα λέγῃς κατὰ τὸν μακάριον Ἰσαΐην, ἀγαλλιάσθω ἡ ψυχὴ μου ἐν τῷ κυρίῳ, ἐνέδυσσε γὰρ με ἱμάτιον σωτηρίας, ὁ χιτῶνα εὐφροσύνης περιέθηκε με. ταῦτα μαθὼν, καὶ πληροφωρηθεὶς, ὡς ὁ φαίνόμενος ἄρτος, οὐκ ἄρτος ζῆναι καὶ τῇ γένεσι αἰδιότης, ἀλλὰ σῶμα Χριστοῦ, καὶ ὁ φαίνόμενος οἶνος, οὐκ οἶνος ζῆναι καὶ τῇ γένεσι τὸ βούλεται, ἀλλὰ αἷμα Χριστοῦ, ὅτι περὶ τούτου ἔλεγε γένεσι Δαβὶδ φάλλων καὶ ἄρτος καρδίας ἀνθρώπων σκίζει. καὶ ἰλαρῶναι πρόσωπον καὶ εἰλαίω σκίζει πᾶσι καρδίαν, μεταλαμβάνων αὐτοῦ ὡς πνευματικοῦ, καὶ ἰλαρῶναι τὸ τῆς ψυχῆς σου πρόσωπον, καὶ γένοιτο σε ἀνακεκαλυμμένον ἔχοντα καὶ καθαροῦ συναδραστήριον δεῖναι αὐτοῦ πᾶσι δόξαν, καὶ Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν, ὃς ἡ δέξα εἰς πάντας αἰῶνας τῶν αἰώνων. Α Μ Η Ν. Quæ nos ita in Latinam linguam conuertimus. Vel ipsa beati Pauli doctrina abundè sufficere videtur, ut certam vobis de diuinis mysteriis fidem faciat, quibus digni redditi, concorpores, ita ut dicam, & consanguinei Christi facti estis. Ipse enim nuper clamauit, quod in nocte, qua tradebatur Dominus noster Iesus Christus, accipiens panem, & gratias agens fregit, & dedit discipulis suis, dicens: Accipite & manducate, hoc est corpus meum. Et accipiens calicem, & gratias agens, dixit: Accipite & bibite, hic est sanguis meus. Cum igitur ipse de pane pronūciauerit ac dixerit, hoc est corpus meum, quis audebit deinceps ambigere? Et cum idem ipse tam asseueranter dixerit, hic est sanguis meus, quis vnquam dubitauerit, ut dicat non esse eius sanguinem? Aquam olim in vinum conuertit in Cana Galilææ, quod cum quandam habeat cum sanguine propinquitatem, facile in illum transmutatur. Et eum parum dignum existimabimus cui credamus, quod vinum in sanguinem transmutet? Ad eas nuptias, quibus corpora copulantur vocatus, præter opinionem omnium hoc fecit miraculum: Et non multo magis sic eum corpus & sanguinem suum fruenda nobis donasse, persuasum firmiter habebimus, ut ea cum omni certitudine tāquam corpus ipsius & sanguine sumamus? Nam in specie panis dat nobis

corpus,

Cyrilli Hieros.
catechesis
quarta.

1. Corinb. 11.

Matth. 26.
Ioan. 2.

corpus, & in specie vini dat nobis sanguinē: vt cum sumpseris, gustes corpus & sanguinem Christi, factus eiusdē corporis & sanguinis particeps. Sic enim effecimur Christophori, hoc est, Christum in corporibus nostris ferentes, cum corpus eius & sanguinem in membra nostra recipimus: sic secundum diuum Petrum diuinæ naturæ consortes reddimur. Olim cum Iudæis Christus differens: Nisi manducaueritis, inquit, carnem meam, & biberitis meum sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Cum autem illi, quæ dicta fuerant, non spiritualiter accepissent, offensi abierunt retrò: putabant enim, quod eos ad manducandas carnes, hortaretur. Erant & in veteri testamento panes propositionis, verum illi cum fuerint veteris testamenti, finem iam acceperunt. In nouo verò testamento, panis est cœlestis & calix salutaris, quæ & animam & corpus sanctificant: Quemadmodum panis corpori congruit, sic sermo hic animæ competit. Quamobrem, non sic hæc attendas velim, tanquam sint nudus & simplex panis, nudum & simplex vinum: corpus enim sunt & sanguis Christi. Nam etiam si sensus illud tibi renunciat, fides tamen te confirmet. Ne iudices rem ex gustu: sed te citra vllam dubitationē fides certum reddat, quod sis dignus factus, qui corporis & sanguinis Christi particeps fieres. Cuius rei quæ sit vis, explicat tibi Dauid, dicens: Paraſti in conſpectu meo menſam, aduerſus eos, qui tribulāt me. Hoc est autem quod dicere vult: Ante aduentū tuum menſam demones hominibus parauerant plenam doloris, pollutam, & refertam omni potentia diabolica: sed posteaquā tu aduenisti, ô Domine, paraſti in conſpectu meo menſam. Quando dicit homo, paraſti in conſpectu meo menſam, quid aliud ſignificat, quā myſticam illam menſam, quam nobis Deus præparauit ex aduerſo? hoc est, quæ planè ſit aduerſa & oppoſita demonibus. Et rectè id quidem: illa enim communionem habebat cum demonibus, hæc verò communionem habet cum Deo. Inpinguaſti in oleo caput meum. Inpinguauit caput tuum in fronte per ſignaculum quod habes Dei, vt per illud efficiare vas ſanctificatum Deo. Et calix tuus inebrians quā præclarus est. Vides hîc calicem vocari, quem cum accepisset Ieſus in manus ſuas, & gratias egiſſet, dixit: Hîc est ſanguis meus, qui pro multis effundetur in remiſſionem peccatorū. Propterea Salomon quoq; cum gratiam hanc in Eccleſiaſte ſignificare vellet: Vade, inquit, comede in latitia panem tuum ſpiritualem, veni ad ſalutarem, & quæ te beatum reddere poſſit vocationem, & bibe vinum tuum ſpirituale, vinum & oleum ſuper caput tuum effundatur: (Vides quemadmodum alludat ad myſticum Chriſma) & omni tempore veſtimenta tua ſint candida, quia Deo placent opera tua. Poſteaquam ſemel exuiſti vetera veſtimenta, & induiſti alba ſpiritalia, ſemper te candidis veſtitū eſſe oportet. Non hoc dicimus, vt quoquo modo veſtimentis albis induare ſemper, ſed quæ verè nitida ſunt & alba, ea te induere oportet: vt cum beato Eſaia dicere queas: Exultet anima mea in Domino. Hæc cum didiceris, & cum certò perſuaſum tibi fuerit, quod qui videtur panis, nō panis eſt, quamuis talis guſtui videatur, ſed corpus Chriſti: & quod videtur vinum, non vinum eſt, quamuis ita guſtus cenſeat, ſed ſanguis Chriſti. Et quoniam de hoc dixit Dauid pſallens: Et panis cor hominis confirmat, vt exhilaret faciem in oleo, confirma cor tuum, cum illum ſumpſeris tanquam ſpiritualem cibum, & exhilara animæ tuæ faciem. Vtinam autem hac facie reuelata, cum pura conſcientia videre tibi contingat ipſius gloriā, in Chriſto Ieſu Domino noſtro, cui gloria in ſecula ſeculorum, Amen.

Animaduerte Lector diligenter, quod non dicit in pane, vel ſub pane, vel cum pane, ſed ἐν τῷ πῶ, hoc eſt, in ſpecie vel ſub ſpecie panis, dat nobis corpus. Non dicit in vino, vel ſub vino, vel cum vino, ſed ἐν τῷ πῶ, hoc eſt, in ſpecie vel ſub ſpecie vini, dat nobis ſanguinem. Verum & illud accuratius expende quod dicit. Qui videtur panis, non panis eſt, quamuis talis guſtui videatur, ſed corpus Chriſti. Et quod videtur vinum, non vinum eſt, quamuis ita guſtus cenſeat, ſed ſanguis Chriſti. Quāſi diceret: Eſt quidem ibi ſpecies panis & vini, ſed res ipſa non eſt. Manente enim ſpecie, res ipſa, hoc eſt panis, in ſubſtantiam corporis, & vinum in ſubſtantiam Chriſti ſanguinis transformatur vel tranſelementatur.

Sed & Auguſtinus in ſermone quodam. Hoc accipietis, inquit, in pane, quod pependit in cruce: & hoc accipietis in calice, quod effuſum eſt de Chriſti latere. Erit enim illi mors & non vita, qui mendacem putauerit vitam: Neque multò ſecus Ioannes Chryſoſtomus, qui fuit Auguſtini æqualis. Num vides, inquit, panem? Num vinum? Num ſicut reliqui cibi in ſeceſſum vadunt? Abſit. Ne ſic cogites. Quemadmodum enim, ſi cera igni adhibita illi aſſimilatur, nihil ſubſtantix remanet, nihil ſuperfluit: ſic & hîc puta myſteria conſumi corporis ſubſtantia. Atque Ioannes Damascenus cum pleraque ſcripſiſſet in eandem ſententiam, ſicut ex Ambroſio citauimus, ſubiungit poſtea: Non eſt figura, panis & vinum, corporis & ſanguinis Chriſti: abſit enim hoc: ſed eſt ipſum corpus Domini deiſcatum: ipſo Domino dicente: H O C E S T M E V M (non figura corporis) ſed corpus: & non figura ſanguinis, ſed ſanguis. Et ante hoc ipſis Iudæis: Quoniam niſi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius ſanguinem, non habebitis vitam æternam. Caro mea verè eſt cibus, & ſanguis meus verè eſt potus. Et rurfus: Qui manducat me, viuet. Ac Damasceno poſterior Theophylaſtus: Attende, inquit, quod panis, qui à nobis in myſteriis māducatur, nō eſt tantum figuratio quardam carnis Domini, ſed ipſa caro Domini. Non enim dixit,

Corpus Chriſti.
verū ſub panis, &
ſanguinem Chriſti
verū ſub ſpe-
cie vini nobis da-
ri, clarè exponit.
2. Pet. 1.
Ioan. 6.
Exod. 25.

Pſalm. 22.

Matth. 26.

Pſalm. 103.

Auguſtin. ad
Neophitos.

Hom. de Eucha-
riſt. in Enceniis.

Lib. 4. cap. 14.

Matth. 26.
Ioan. 6.

In cap. 6. Ioan.

*In cap. 6. Ioan.**Euseb. Hist. in
dominica pal-
marum.**Rupertus.**Apoc. vii.**Obiectio.**Ioan. 15.**Solutio.**1. Ioan. 4.**In Canone
Missæ.**Corpus Christi
in Eucharistia.
quomodo sit &
tribus modis in
ea esse doceatur.**Eucharistia non
nunquam figura,
signum, similitu-
do, & exemplar
dicitur & ex-
plicatur.
Rom. 6.
Coloss. 1.
Hebr. 1.*

panis quem ego dabo, figura est carnis: sed caro mea est. Transformatur enim arcanis verbis panis ille per mysticam benedictionem, & accessionem Sancti spiritus, in carnem Domini. Qui verò multò fuit vetustior Eusebius Emisenus verba cœnæ domini exponens. Exponit, inquit, Dominus in hoc loco quod significaret cum alibi diceret: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Ecce sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Panem & vinum virtute ineffabili in sui corporis & sanguinis substantiam conuertit. Sicut enim Dominus & vivebat & loquebatur, & tamen à discipulis suis comedebatur & bibebatur, ita modò integer & incorruptus manet, & à fidelibus suis in panis & vini Sacramento quotidie bibitur & manducatur. Nisi enim panis & vinum in eius carnem & sanguinem verterentur, nunquàm ipse corporaliter manducaretur & biberetur. Mutantur enim ista in illis, comeduntur & bibuntur illa in istis: quod qualiter fiat ipse solus nouit, qui omnia potest & omnia nouit. Dixit enim tunc per se, dicit & modò per suos ministros. Hoc est corpus meum. Et tanta est eius verbi virtus & efficacia, ut statim fiat quod dicitur.

Et hoc aliquot seculis posterior vir doctissimus Rupertus abbas Tuitiensis, qui vixit ante annos quadringentos. Nonne hic idem Euangelista Ioannes dicit in Apocalypsi? Si quis apposerit ad hæc, apponat super illum Deus plagas scriptas in libro isto. Et si quis diminuerit de verbis Prophetiæ libri huius, auferat Deus partem eius de libro vitæ. Nunquid verò minus timenda est hic illa maledictio, ut non detrahamus vel apponamus quicquam verbis dicentis, hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur? Hic est sanguis meus? Cum enim illo dicente, hoc est corpus meum, nos subauditionem apposerimus, dicentes figuratiuum, vel per similitudinem dictum, cum, inquam, illo dicente, hoc est corpus, nos dixerimus, hoc significat corpus, nonne multum est, quod apponimus, vel parua demutatione detrahimus, & sensum generamus, quem tantus auctor Deus & homo nunquam est loquutus, nec ascendit unquam in cor eius? Nempè cum obicit quis, suisque scriptitat in schedulis, quod itidem dixerit eadem veritas: Ego sum vitis, tam audacter quàm imperitè in argumentum mendosum illud attrahit: cum statim subsequenter verba dicentis, sicut palmes non potest fructum ferre à semetipso, nisi manserit in vite, sic nec vos, nisi in me manseritis, manifestè per similitudinem dictum compellant intelligi, præsertim cum non signanter dixerit, ego sum hæc vitis, sicut signanter dixit, hoc est corpus meum, hic est sanguis meus, apposita protinus descriptione veræ proprietatis de corpore inquiring, quod pro vobis tradetur, de sanguine autem, qui pro multis effundetur. Igitur ne veniant super nos plagæ nouissimæ, neque apponimus, neque diminuimus quicquam diuinæ definitioni vel descriptioni, quam incarnatum verbum ore proprio deprompsit. Imò quia perfecta charitas foras mittit timorem, non tam plagarum timore, quàm veritatis amore confitemur, quod panis iste corporeus postquàm signauerit eum pater, & vinum hoc expressum acinis præsentibus, mox ut eodem signo signatum est per manus Ecclesiæ dicentis, ut nobis corpus & sanguis fiat dilectissimi filij tui Domini nostri Iesu Christi: usque in mei memoriam facietis, corpus & sanguis eius, qui huius traditionis auctor est, & hoc sacrificium ipse Christus est: cuius passionis, ut sacrificium fieret à Deo patre in veritate signatum est. Docet idem, tres modos esse essentia, quibus Christi corpus est in Eucharistia, quarto autem differre. Est enim nomine, re, atque effectu. Est nomine, quia summus cœlorum Pontifex, qui cum sit ipsa veritas, nomina non vana rebus impingere solet, adeò fortiter hoc nomen imprescit, ut non solum diceret, hoc vocetur corpus meum, hic vocetur sanguis meus, sed hoc est, inquit, corpus meum: hic est sanguis meus. Est etiam re, quia nimirum sanctum sanctorum est, quia verè in illa specie, qua traditus & laceatus est, ipse sanctus sanctorum est. Est nihilominus effectu, quia quam verè in illa specie, qua pendit in cruce, remissionem peccatorum operatus est omnibus, qui illam expectabāt ab origine mundi cum fide, sine legalibus fidei sacramentis à iusto Abel usque ad latronem, què in cruce confitentem suscepit, tam verè in iisdem speciebus panis & vini eandem remissionem operatur omnibus, qui sunt ingresi, vel ingrediuntur ad eam fidem, postquàm illa species hinc transiit, & in cœlum sese recepit. Quarto idem specie differt, quod & plurimum prodest: non modò ne color & sapor humani sanguinis horrorem sumētibus illum faciat, sed ut competenti antidoto nimia parentum nostrorum curetur credulitas. Crediderunt enim deceptorio diabolo in eo, quod non videbant, videlicet quod illi signo consequendæ diuinitatis effectiua virtus inesset, & comedentes mortui sunt. Credamus econtrà fideli saluatori Deo, in eo quod non videmus, scilicet panem & vinum in veram corporis & sanguinis transiisse substantiam: ut comedentes atque bibentes viuamus in æternum.

Ac reperiuntur quidam veteres, figuram, signum, similitudinem, exemplar, sacramentum hoc appellasse: verum non ita, ut ideò veritatem in eo corporis & sanguinis Christi negarēt. Nam & Paulus quod Christus à morte ad vitam resurrexit, nostri à morte peccati, ad vitam gratiæ resurrectionis similitudinem esse vult. Nunquid ideò veram fuisse mortem, verà Christi resurrectionem negauit? Dicit idem Paulus de Christo, quod sit in similitudinem hominū factus, num ideò non eum verum hominem esse dicimus? Vocat idem Christum imaginem inuisi-

inuisibilem Dei, & figuram substantiæ patris, erit autem quisquam tam excors, ut propterea Christum Deum inuisibilem, & eiusdē esse cum patre substantiæ negare audeat? Itaq; nihil impedit, quò minus idem mysterium & sit veritas, & figura dicatur. Quemadmodum pluribus id verbis Rabanus in suo libro, quem de sacramento Eucharistiæ inscripsit, ostendere conatur. Proferunt Augustini verba Petrus Lombardus, & frater eius Gratianus, & Algerus: corpus Christi & veritas figura est: Veritas, dum corpus Christi & sanguis virtute spiritus in verbo ipsius, ex panis viniq; substantia efficitur. Figura verò, quod exterius sentitur.

Ex quibus Augustini verbis aperte videre licet id, quod ipsi quoq; sensus nobis renunciāt, aliud esse quod videtur, aliud quod intelligitur. Neq; enim quæ videntur species panis & vini, sunt ipsum Christi corpus: quod sub illis realiter continetur, sed recte dici possunt figuræ quadam, siue exemplaria Christi corporis. Representant enim nobis illud Christi corpus exangue, quod in cruce pro nobis pependit: simul & sanguinē, qui fusus est ibidem in remissionem peccatorum nostrorum, quod exangue corpus, & cruor ab illo separatus, nequaquam sub istis speciebus continetur, sed est ibi verus & integer Christus, cum carne, sanguine, anima, & diuinitate sua, qualis à Thoma post resurrectionē visus fuit & palpatus. Representāt præterea istæ species mysticum Christi corpus, quæ est colligatio Christianorum ad inuicem, velut membrorum sub vno capite. Vocauit etiam Damascenus hæc mysteria exemplaria futurorum, verum quo sensu ipse interpretatur, dicens: Non quòd non verè existant corpus & sanguis Christi, sed quòd nunc quidem per ipsa participes reddimur Christi diuinitatis, tūc autem videbimus eum sicuti est, facie ad faciem. Hoc & Cyprianus indicat, dicens: Panem angelorum sub sacramento manducamus in terris, eundem sine sacramento manifestius edemus in cælis, non ministerio corporali, sæpe repetitis actionibus ad eundem reuerentes, sed consummato sacerdotio nostro, erit & permanebit perpetua & stabilis, implens & reficiens nos sufficientia, qua proferet se palam, absq; vllis integumentis, omnibus conspicabilis, summi præsentia sacerdotis.

Itaque ante quadringentos etiam annos illa fuerunt Augustini verba catholicis obiecta, quæ ex libro sententiarum Prosperi citant iidem illi, quorum supra meminimus. Sicut ergo cœlestis panis, qui verè Christi caro est, suo modo vocatur corpus Christi, cum reuera sit sacramentum corporis Christi, illius videlicet, quod visibile, palpabile, mortale in cruce positum est, vocaturq; ipsa carnis immolatio, quæ Sacerdotis manibus fit, Christi passio, mors, crucifixio, non in rei veritate, sed significante mysterio: Sic sacramentum fidei, quò baptisma intelligitur, fides est. Vnde idem beatus Augustinus ad Bonifacium: Nonne semel immolatus est Christus in seipso, & tamen in sacramento, non solum per omnes Pasche solennitates, sed omni etiam die pro populo immolatur, nec utiq; mentitur, qui interrogatus, etiam responderit immolari. Si enim Sacramenta quandā similitudinem earum rerū, quarum sacramenta sunt, non haberent, omninò sacramenta non essent. Ex hac autem similitudine, pleraque etiam ipsarum rerum nomina accipiunt. Sicut enim secundum quendam modum sacramentum corporis Christi, corpus Christi est, sacramentum sanguinis Christi, sanguis Christi est, ita sacramentum fidei, fides est. Quod ibi dicit Augustinus, secundum quendam modum, non excludit præsentiam realem corporis Christi, sed singulari modo quodam ibi veritatem adesse declarat. Quem alio quodam loco explicat, id est, non ut videatur, quia non hoc corpus, inquit, quod videtis comesturi estis, sed spiritali modo, non sensibus exposito, nec illo manifesto modo, quomodo in cælo contemplabimur.

Sed audiamus, quid iis olim responderit Algerus. Notandū, inquit, est, immolationē, quā non rei veritate dixit fieri, sola similitudine sacramenti verā immolationem Christi representantis mortē, passionē, crucifixionē ipso mysterio significāte debere intelligi: sicq; baptisma quod est sacramentum fidei, non in rei veritate, sed sola similitudine fidē dici. Quod verò verā carnem Christi suo modo corpus Christi dixit vocari, cum re vera sui ipsius sacramentū sit, non ita intelligendū, quasi nō verè dicatur corpus Christi, sed suo modo, id est, sibi singulariter proprio: quia cū omne corpus sit visibile atq; palpabile, solū corpus Christi post resurrectionem mutata natura non substantia, non est corporale, sed spiritale, inuisibile, ut dictū est superius. Quòd verò dixit ad Bonifaciū, sicut sacramentum corporis Christi secundum quendam modum corpus Christi est, ita sacramentum fidei fides est, intelligendū est de forma panis & vini, quæ non verè, sed figuratē & nuncupatiuē dicitur corpus Christi. Quia igitur Augustinus ad comprobandum, quod sacramentum fidei, fides diceretur, quas similitudines dedit, vna actualis sacramēti, immolationis scilicet imaginariæ: altera verò realis, formæ scilicet panis & vini, ut sicut immolatio imaginaria figuratē vocatur mors, crucifixio Christi, & sicut forma panis & vini figuratē vocatur corpus Christi, sic sacramentum fidei, scilicet baptisma figuratē vocatur fides: Notandum, quòd in altera harum similitudinum, cœlestem panem, qui verè Christi caro est, non communi, sed suo & quasi proprio modo corpus Christi vocari dixit: Quia scilicet corpus illud non corporale sed spiritale & diuinum præ omnibus corporibus singulariter vidit: In altera autem sacramentū corporis Christi, id est, formam panis, absolute secundum quendam modum corpus Christi dixit, quia

Rom. 6.
Colloff. 1.
Hebr. 1.

Cap. 12.

In Eucharistia
species quid rei
præsentent.

Lib. 4. cap. 14.

In sermo de
cæna domini.

Aug. ad Bonif.
facium.

Sacramentum
corporis Christi
corpus Christi
fit est.

Fidei sacramen-
tum fides est.

Algerus Lib. 3.
de sacramentis.
Eucharist. ca. 18.

commu-

communi figura non existentium, quod dicuntur, illud dici corpus Christi notauit. Quod autem inuisibile corpus Christi sacramentum visibilis corporis Christi dixit, intelligibiliter tantum per exteriorem aliquam actionem, & non sensualiter accipiendum est. Quomodo enim more ceterorum sacramentorum visibilium, id quod videri non potest rei visibilis esse poterit signum, nisi exterioris alicuius actionis circa se imaginem habuerit? Hæc Algerus.

Guimundus con-
tra Berengas
vini lib. 2.

Guimundus verò eadem Augustini verba adferens, Hoc, inquit, libera facultate intelligere possumus dictum esse de manna, vel de pane, vel vino Melchisedech, vel de aliquo veterum sacrificiorum, quæ sacramenta corporis & sanguinis Christi fuerunt. Possunt enim quodammodo per figuram corporis & sanguinis Christi appellari, sicut petra vocatur Christus. Et ideo non satis attendit homo quid apponat. Nam si ex abundantia de sacramentis quoque altaris nostri id velimus accipere, fidelis & facilis intelligentia patet. Cum enim sacramenta nostra sint substantiue corpus illud quod est filij Dei proprium, sunt quodammodo per figuram ipsum corpus Christi, cuius sacramenta sunt, id est, Ecclesia. Quod in expositione super Ioannem confirmat Augustinus his verbis: Hunc itaque cibum & potum societatem vult intelligi corporis & membrorum suorum, quod est Ecclesia. Huius rei sacramentum, id est, unitatis corporis & sanguinis Christi alicubi quotidie, alicubi certis interuallis dierum in dominica mensa præparatur, & de dominica mensa sumitur. Idem in quodam sermone de sacramentis. Quia passus est, inquit, pro nobis, commendauit nobis in isto sacramento sanguinem suum & corpus, quod etiam fecit & nos ipsos: nam & nos ipsius corpus facti sumus per misericordiam ipsius, & quod accepimus nos sumus. Ecce quomodo cibum & potum altaris, dixit esse quodammodo societatem corporis, quod est Ecclesia: Non quod ipse cibus & potus sit ipsa societas, sed ipsius societatis sacramentum: Et hoc quod accepimus dixit quodammodo esse nos, quia nostri sacramentum. Ita ergo corpus Christi proprium est quodammodo per figuram illud corpus Christi, cuius est sacramentum, quod est Ecclesia: Nec mirum, cum ipse Dominus per Prophetam dicit: Indumento iustitiæ circumdedit me, quasi sponsum decoratum corona, & quasi sponsam ornatam monilibus suis. Se dicit sponsum, quia ipse sponsus est, se dicit sponsam, quia ipse est quodammodo illud corpus suum, quod est Ecclesia, cuius ipse est sacramentum. Hanc intelligentiam nobis aptissime similitudo sequuta commendat. Sicut enim dicimus proprium corpus Domini, alterius sui corporis, quod est Ecclesia, sacramentum: sic baptismum visibilem, visibilis alterius inuisibilis, scilicet baptismi cognoscimus sacramentum. Est namque baptismus exterior, aqua visibilis carnem abluens: est baptismus interior, fides inuisibilis animam simili modo purificans, teste beato Apostolo, qui ait: Fide mundans corda eorum. Et iterum: Sic & nos saluos facit baptismus, non carnis depositio sordium, sed conscientiæ bonæ interrogatio in Deum. Proinde satis conuenienti & sana fide intelligere possumus dixisse Augustinum, sicut sacramentum corporis Christi, id est, sicut illud proprium filij Dei corpus, quod est sacramentum corporis Christi, quæ est Ecclesia, secundum quendam modum corpus Christi est, illud scilicet cuius est sacramentum, id est Ecclesia: ipsa enim sponsus: ipse secundum quendam modum & sponsa: ita sacramentum fidei, id est, exterior baptismus pro eo quod fidei signum est, secundum quendam modum fides est.

Esa. 61.

Astor. 15.
1. Pet. 3.

Ex his patrum sententiis cuius perspicuum esse potest, quæ fuerit Ecclesiæ catholicæ per vniuersum orbem diffusæ iam inde ab Apostolorum temporibus ad hæc usque nostra tempora constans fides de veritate corporis & sanguinis Christi: Itaque totis mille & amplius annis inconcussa stetit videtur Ecclesiæ fides de præsentia Christi corporis & sanguinis in venerabili Eucharistiæ Sacramento. Quod etiam confessus est ipse Ioannes Vicleff, quemadmodum à Thoma Valdensi citatur. Anselmus quoque testatur his verbis. Inter omnes inquam hæresum diuersitates, quæ singulæ suo tempore impugnauerunt petram super Petrum edificatam, & quæ in soliditate sua permanente petra collisæ in illa, ut lutea vasa, sunt contractæ: huius quæstionis nec mentio facta est, nisi in Nestoriana hæresi sola. In qua assertores eius, in persona Christi diuina ab humanis penitus separantes. Mariam Theotocon, id est, Dei genitricem penitus negantes, sed solius hominis matrem esse affirmantes. Cum requireretur: Corpus quod de mensa Domini sumimus, cuius esse profiterentur? hæretica prauitate vel temeritate ad suum errorem detorquebant verba Domini, dicentis: Nisi manducaueritis carnem filij hominis. Et ex his verbis astruere conabantur, quod ibi sumimus carnem esse tantum filij hominis, ne si illud corpus Domini esse confiterentur, contra se loquerentur, contentientes in Christo Deo & homine esse unitatem personæ. Hæc Anselmus. Cæterum ante septingentos plus minus annos dubitari nonnihil ea de re coeptum est. Quam etiam ob causam à Carolo Caluo Rege iussus presbyter quidam Bertramus librum scripsit, in quo quale corpus in Eucharistia contineretur, explicare conatus est, atque ita perplexè materiā hanc tractauit, ut quid senserit intelligi vix queat: ac magis in eorum sententiam propendere, sit visus, qui præsentiam Christi corporis in hoc Sacramento negant. Nil tamen is egit ea de re pertinaciter. Quin suam inscitiam propemodum confessus libellum suum his verbis clausit: si hæc minus placuerint, id nostræ deputetur insipientiæ, quæ quod optauit, minus efficaciter

De Sacramen.
corporis Christi
cap. 18.
Cap. 18. de
sacramen.

Bertramus.

valuit

valuit explicare. Pertinacior autem paulò fuit in ea sententia Ioannes Scotus Monachus Benedictinus æqualis Bertrami. Cuius librum ea de re scriptum nobis videre non contigit. Verùm adeò non fuit hæc illius opinio recepta, vt cum eam in auditorio publicè defendere conaretur, graphiis discipulorum prius excæcatus, deinde confixus, iustam impiæ suæ doctrinæ mercedem acceperit. Quoniam autem vixit eodem illo sæculo Paschasius, librum & ipse scripsit de corpore & sanguine Domini in Sacramento Eucharistiæ, quò quæ minus Catholice dicta fuerant à Bertramo & Scoto confutauit.

Ioan. Scotus.

Paschasius de Eucharistia scripsit.

Berengarii hæresis vide.

Ex huius autem Scoti libri hæresim suam hausisse Berengarium narrat Landtfrancus, primus vt ille fuisse videatur, qui manifestè Christo aduersari non dubitaret dicenti: Hoc est corpus meum, ac figuram, significationemq; corporis esse affirmaret. Quam etiam ob causam à Leone Nono Pontifice Romæ Concilio congregato, communionem sanctæ Ecclesiæ fuit priuatus. Quoniam autem id absente Berengario factum erat, & adfuturus propediem sperabatur eodem anno, Vercellense Concilium fuit indictum. Ad quod ipse quidem non venit, duo tamen Clerici, qui se legatos eius dixere, præsto fuerunt. Qui cum defendere Berengarium, & eius errorem tueri vellent, primo statim congressu victi sunt. Itaq; post exactam de veritate Christi corporis & sanguinis in Eucharistia disquisitionem. Berengarius perpetuo anathemate, nisi resipisceret, ab eodem Pōtifice damnatus est. Mortuo verò Leone, cum nondum prorsus malum esset sopitum, Victor secundus Papa Concilium Turonis congregauit, in quo tum præsidebat illius nomine Hildebrandus, qui postea Papa factus, Gregorius septimus fuit appellatus. Coram hoc Berengarius panem & vinum in Sacrificio Domini non ymbraticè, sed verè Christi carnem & sanguinem fieri, dato propria manu Sacramento confirmauit. Sed accidit illi, quod est in prouerbio: Canis ad suum vomitum reuersus est: & sus lota in volutabro cœni. Quapropter mortuo Victore, Nicolaus secundus Romæ Concilium iterum celebravit, vbi rationibus apertissimis conuictus Berengarius, coram Pontifice & vniuersa synodo centum tredecim Episcoporum errorem suum anathematizauit, & confessionem bonam (libet enim Guimundi verbis vti) quam Turonis fecerat, præbito identidem propria manus Sacramento, librisq; suis in medio Concilio Vulcano traditis, renouauit illis verbis, quæ in decretorum & sententiarum libris videre licet. Mortuo verò Nicolao, tertio in eundem errorem recidit. Quamobrein denuò Romanus accersitus est, anno millesimo septuagesimonono, mense Februar. Pontificatus Gregorij septimi anno sexto, vbi cum ipsius causa toto biduo diligenter examinata fuisset, errorem suum tertio die confessus, coram vniuerso Concilio, tertio palinodiam cecinit, & abiurata hæresi, veniam nihilominus impetrauit. Nec ex eo tēpore fuisse relapsus legitur. Quin illud potius de eo scribit æqualis eius Guilhelmus Bibliothecarius Malmesberiensis, quod cum in Epiphaniarum die mortem instare sibi videret, productus gemitu, recordatus quot miseris quondam adolescens, primo erroris calore, secta infecerit. Hodie, inquit, in die apparitionis suæ apparebit mihi Dominus meus Iesus Christus: propter penitentiam, vt spero, ad gloriam: vel propter alios, vt timeo, ad poenam. Sic ille non mediocrem dolorem ostendit, quòd multos mortalium in hunc tam impium errorem adduxisset.

De Conf. dist. 2. cap. ergo. Berengarius errorem reuocauit, & abiurauit & Christi carnem verè & sanguinem, in sacrificio domini fieri sacramento confirmauit.

Berengarius tertio hæresim reuocauit.

Berengarius de sua, vultorūque seductione dolens moriturus cont. Berengarium scriptorem. Guibet lib. 3. ca 58. et 59. de gestis Anglorum.

Oppugnauerunt autē Berengariū strenuè, Landtfrancus & Anselmus Cantuariensis: Guimundus Auerfanus: Fulbertus Carnotēsis: Hugo Lingoniēsis: Adelmanus Brixienēsis, Episcopi. Hildebertus Archiepiscopus Turonensis, & Algerus monachus Cluniacensis. Primus igitur hæresis huius auctor Berengarius fuisse videtur, cū ante illū nemo tam apertè dogma ecclesiæ de Eucharistia oppugnauerit, quem tamen illius ex animo pœnituisse, nō obscuris coniecturis colligere licet. Itaq; cum, ipso palinodiam canente, fuisset extincta, nondum anni centum intercellerant, cum per Petrum à Brugis fuit renouata. De quo scribit Petrus Cluniacensis, quòd Zelus fidelium apud sanctum Aegidiū, flammæ dominicæ crucis ab eo succensas eum concremando vltus est: atq; ita impius ille de igne ad ignem: de transeunte ad æternum transitum fecit, hærede nequitia suæ relicto quodam Henrico. Vtriusq; autem impia dogmata non dissimilia his, quæ nunc sparguntur, grauiter admodum, idem Petrus Cluniacensis in eadem illa Epistola cōfutat. Et ab hoc Petro à Brugis atq; Henrico videntur originem traxisse Valdenses, quos etiam Pauperes de Lugduno siue Picardos vocāt, cum sub illud ipsum tēpus hæc secta exorta fuisse credatur. Vixit autem sub idē tempus Petrus Abelhardus quoque: Cui & ipsi Bernardus impingit, quod de Sacramento altaris parū rectè senserit. Extant apud Otthonem Frigensē Epistolæ quædā Innocentij duæ, quibus hæresim eius damnat. Idem à Lucio quoq; secundo factum scribit Plato. Verùm & hic suos errores omnes recantauit, ac pœnitentiā acturus, vltro sibi Cluniacum elegit, vbi reliquū vitæ suæ tēpus degeret, ac sæculi curis omnibus relictis, Deo soli contēplando vacaret, assentiente cōiuge sua, quæ & ipsa monasteriū virginū ingressa, facta fuit Abbatissa. Ad quam extat Epistola Petri Cluniacensis, qua miris laudibus Petri huius Abelhardi sanctimoniam extollit.

Petrus à Brugis. Epist. 1.

Henricus.

Valdenses seu Picardi. In vita Bernardi lib. 3. cap. 5. Lib. 1. cap. 8. Frederici.

Sub idem tempus fuisse nonnulli volunt Almericum quoq; qui docuerit non aliter esse Christi corpus in Eucharistia, quàm in alio quopiam pane, sed inter errores eius ab Innocentio tertio in Concilio Lateranensi damnatos hic non reperitur.

Lib. 5. Epist. 29.

Quod

Epipha. 27. 6.

Nicetas
Lib. 3. de rebus
gestis Aleii
Angli.

Quod autem in Oriente quoque secta Sacramentariorum aliquando floruerit, non ita facile reperiri posse putamus. Quamvis in secunda Nicæna Sinodo cuiusdam erroris circa sacramentum Eucharistiæ Iconomachos arguere videtur Epiphanius.

Ducentis plus minus post Berengarium annis, historiā quandam scripsit Nicetas, in qua narrat, quod cum dogma de diuinis mysteriis vulgatum fuisset, in contrarias factiones Christianos diuiderit. Palam igitur, inquit, in foro & in triuiis, ab vnoquoque res veneratione & silentio dignè, in contemptum adducebantur. Nam post Georgium Xiphilinum, qui septem annis Ecclesiam gubernauit, Ioannes Camaterus Patriarchalem sedem suscepit, quem cum oportuisset, quod Xiphilini tempore dogma pullulare cœperat, radicitus extirpare, & subiectere quidem anathemati, qui fuit auctor illius pseudomonachum Siciditam tanquam hæresiacham, & noua introducendum dogmata, & aliis ipsius exemplo silentium imponere, vt mysterium rursus esset mysterium: nihil tale fecit. Verum differendi quadam arte, & demonstrationibus vsus est, quibus adduci possent ad consentiendum contradicentes: in his, quæ humani ingenij captum excederent, nec vllius artificij indigerent: quin & catecheticas quasdam orationes composuit, quibus ieiuniorum dies instare nunciaret, vt ad spirituale certamen sese instruerent: ac ex parte dogmatis huius meminit, vnde ortum habuerit, & quæ sibi de illo viderentur. Quæ verò dicerent qui contra sentiunt, silentio præterit: puto propterea, quod esset refutationem veritus. Cumque in dogma tractandum incubuisset: ea obiiciebat tanquam à contraria sentientibus dicta, quæ neque norant, neque cogitarant vnquam. Nam cum in quæstionem vocaretur, vtrum quod percipitur à nobis, sanctum Christi corpus incorruptibile sit, quale fuit post passionem & resurrectionem, an corruptibile: quale fuit ante passionem. Orthodoxi quidem dicebant incorruptibile, cum diuinorum mysteriorum perceptio, confessio quadam sit & recordatio, quemadmodum pro nobis mortuus sit & resurrexerit Dominus, sicut magnus ille Cyrillus in Theologia tradit: & quod si quis particulam acceperit, totum eum Christum acceperit, quem Thomas palpauit: & quod manducat eum qualis fuit post resurrectionem: vt Ioannes Chrysostomus affirmat iis verbis: O rem admirandam, qui sedet ad dexteram Patris, in manibus nostrum peccatorum inuenitur. Et iterum: Floruit in lege, adoleuit in Prophetis, maturuit in cruce, manducatur post resurrectionem. Et paulò post: Nihil aliud id est quod percipitur, quam illud corpus, quod morte superata, vitæ nostræ fuit exordium. Vt enim modicum fermentum, sicut ait Apostolus, totam massam sibi reddit similem, sic immortale factum Dei corpus, cum in corpore nostro fuerit, totum id in se commutat & transfert. Illa quoque producta fuerunt Ecclesiæ luminaris Eutichij: Totum igitur sacrosanctum Christi corpus & sanguinem accipit homo, etiam si particulam aliquam acceperit. Distribuitur enim indiuisibiliter inter omnes propter immixtionem. Quemadmodum sigillum vnum, omnes imagines suas & formas omni materiæ, cui imprimitur, impartit, & nihilominus manet vnum post factam communicationem: non imminutum nec mutatum, propter ea, in quibus expressum est, etiam si numero plura sint. Itidem, quemadmodum vna vox ab vno aliquo prolata, & in aëre diffusa, & in eo qui protulit eam tota manet, & per aërem diffusa tota ad aures omnium perfertur, nemine auditorum plus aut minus percipiente: verum tota est indiuisibilis & integra apud omnes, quamvis ij, qui audiunt decem millium numerum superent: cum tamen & ipsa sit corpus. Nihil enim aliud est vox, quam ictus aër. Nullus itaque dubitet, post mysticum sacrificium & sanctam resurrectionem, incorruptibile & immortale sanctum & viuificum corpus & sanguinem Domini, quod exemplaribus per Sacerdotes imprimitur, non minus, quam prædicta exempla, suas vires integras conseruare, & totum in totis inueniri. Ponit postea Nicetas diuersam hæreticorum opinionem, quam adscribere longum esset. Meminit etiam huius disputationis Eustachius, vitam Eutichij Constantinopolitani Patriarchæ describens, quæ est in. 7. tomo Lippomani.

Corpus Christi
totum, quomodo
simul multi sumus,
declatur.

Ex quo colligere licet, quod etiam illo tempore fuerit de hoc sacramento non levis disceptatio. Quæ tamen citò fuit sopita. Nondum autem intercesserunt anni ducenti, cum sicut Berengarius in Gallia, sic extitit in Anglia Ioannes Vicleff, qui cum de venerabili Eucharistiæ Sacramento non diuersum à Berengario sentiret, quoniam tamen, quam fuisset error illius omnibus detestabilis non ignorabat, minimè fuit ausus id præ se ferre, sed sicut narrat de eo Thomas Valdensis, qui pluribus voluminibus impios eius errores cōfutauit, se nobiscum esse simulabat, cum non esset: volens videri Catholicus, & æmulus scripturarum in vultu, plenus Berengarius in fructu, damnat eum, inquit, in verbis, honorat & salutat in sententiis. Præter hos vix fuit alius quisquam, qui palam hoc tam impium dogma pertinaciter tueri conaretur. Oriens præsertim, intactus ab hac peste fuisse videtur: cum præter Nestorium, de quo supra meminimus ex Anselmo, nemo secus de Sacramento hoc sensisse credatur. Porro Berengarij seculo Galliam solam & eam non totam, lues hæc fuit peruagata, nusquā extra fines Calliæ progressa. Similiter & Vicleffi doctrina, trecentis plus minus annis post, non ferè spargebatur, nisi in certis quibusdam Angliæ locis.

Cæterum hoc infelici æuo nostro, posteaquam non infeliciter audacia sua Luthero cessit,
&

& eius verbum apud multos, tanquam Dei verbum adorari cœpit. Andreas Carolstadius, qui Lutheri fidus Achates initio fuerat, suum & ipse nomen ad posteros illustre trāsmittere cupiens, Berengarij veterem hæresim renouauit, ac primus ætate nostra sectæ Sacramentarij fuit auctor. Cuius ingenium non dissimile Berengarij fuisse narratur. Nam sicut Berengarius fuisse scribitur stupidus & arrogans, ac leuissimis moribus præditus, non aliter à Melanchtone depingitur Carolstadius. Sic enim de eo loquitur, vbi agit de causa Sacramentaria. Carolstadius primus excitauit hunc tumultum, homo ferus, sine ingenio, sine doctrina, sine sensu communi, quem nullum vnquam humanitatis officium aut intelligere, aut facere animaduertimus, tantum abest, vt in eo manifestatio aliqua Spiritus sancti animaduersa sit. Addit autem & hoc alio quodam loco. Quod sicut Lutherus Papæ, sic ille vicissim odio Lutheri non aliqua pietatis opinione, controuersiam hanc de cœna Domini mouerit. Ab his itaque Ducibus Sacramentarij hæresis est profecta, Berengario & Carolstadio, qui stupidissimi fuisse feruntur. Carolstadium porro, quandoquidem impune quiduis audendi cuiq; licentia fuit permessa, sequuti sunt Zuinglius, Oecolampadius, Calvinus, per quos tam longè, tamque latè hæresis hæc spurcissima propagata nunc est, vt Lutherana iam extincta propemodum esse videatur. Qua de re gloriantur etiam Sacramentarij, quorum vnus libellum edidit, cuius hæc est inscriptio. Victoria veritatis & ruina Papatus Saxonici. Constat autem, etiam ipsi Luthero, sectam hanc tantæ semper abominationi fuisse, nihil vt sit visus magis execrari. Itaque propagatores illius vocat Sathanæ ministros, mendaces, imò mendacium ipsum. Et monet omnes, vt haud aliter sibi caueant à Zuinglio, quam à Satanæ veneno. Scribit & hoc in quodam libro suo nunquam se legisse turpiorem hæresim, quæ statim initio tot inter se capita, tot sectas habuerit, etiam si in principali causa, vtpotè in persequendo Christum vnanimis existant. Huius igitur exemplo, qui sunt hodie veri Lutherani, sectam hanc sic execrantur, vt aqua & igni illis interdican, nec in suis terris Zuingliano, aut Caluiniano cuiquam receptum impune dari permittant. Quis autem vnquam futurum initio putasset, qua secta non Catholicis magis, quam ipsis etiam hæreticis tam est detestabilis, eam intra paucos annos tam longè tamque latè propagatam iri? sed verum est, quod scribit ille, quamuis ethnicus *ἐν ὧς ἀτόπισ δὲ θεῶν τοις, τ' ἀλλὰ συµβάλλεται*. Licere sibi voluit Lutherus, in pluribus Ecclesiasticæ doctrinæ capitibus, Ecclesiæ iudicio, suum iudicium antepone, veteres ritus & ceremonias abolere, nouos instituere, sacramentorum numerum imminuere, Sacerdotium & sacrificium abrogare, atq; ita Deum in ordinem quodammodo cogere, cui soli propriè debita seruitus est sacrificium. Plus aliquid permitti sibi voluerunt Zuinglius & Calvinus, & quæ duo Lutherus reliqua fecerat Sacramenta, reiecerunt. Quin & Christum ipsum ex Eucharistia sustulerunt, neq; mendacij veritatem arguere veriti sunt, de veritate, deq; præsentia sui corporis dicentem. Hoc est corpus meum. Quo magis autem blasphemam hanc suam opinionem confirmare queant, negant Christum in natiuitate sua transiisse per clausum virginis vterum, negant, cum à mortuis resurgeret, clauso monumento exiuisse, negant à resurrectione per ostia clausa ad discipulos intrasse.

Quorsum autem rem ad extremum euasuram putamus? Quod si non est verum, quod ipsa dixit veritas, accepto pane & vino, Hoc est corpus meum, hic est sanguis meus, iuxta receptum tot seculis in Ecclesia sensum, quid impedit, quò minus eadem hæc ratione verum esse negetur, iuxta sensum eiusdem Ecclesiæ tot seculis approbatum, quod veritatis dixit discipulus, Verbum caro factum est? Si nihil, nisi quod rationi consentaneum est, credere nos oportet, certè non minus abhorret à ratione, neq; minus cum ea pugnat, eum, qui natura Deus est, carnem nostram indutum, tot & tantis calamitatibus subiectum, tot probris affectum, tot suppliciis excruciatum, mortem ad extremum, & quidem non magis acerbam, quam ignominiosam crucis mortem oppetiuisse, quam quod idem Deus, panem in corpus, & vinum in sanguinem suum conuerterit. An autem desunt hoc infelici nostro seculo, qui sicut illud, Hoc est corpus meum, sic & hoc negare non dubitent, Verbum caro factum est? Et fertur quidam, cum opinionem suam confirmare conaretur, non esse præsens in Eucharistiæ sacramento Christi corpus: hanc rationem produxisse, quod nullam de virgine carnem Christus vnquã sumpserit, sed haud aliter, atq; Sol pertransit per aquam, nec humoris ex ea quicquam contrahit, sic illum per vterum virginis transiuisse.

Quis autem pius non obturauerit aures suas ad has tantas blasphemias? Quis cum illo sancto viro non exclamauerit, bone Deus, in quæ tempora me seruaisti? Sed quod suo tempore dixit Basilius, resolutam esse quamuis blasphemam linguam, id hæc ætate nostra, non minus verè dici potest. Nulla est enim tanta blasphemia, quam vel eorum linguæ proferre non audeant, qui dum Ecclesiæ iudicio suum iudicium anteponunt, contra sensum & consensum illius venire nihil dubitant: vel eorum aures ferre non possint, qui magistros hos sequuti, semel ab Ecclesia Dei voluntarij se præciderunt. Huc demum redacta res est, posteaquam sibi quisque licere voluit, quamlibet occulta fidei mysteria pertractare, ac ore in coelum posito, secreta cœlestia sic rimari, nihil vt suo non tribuat, nihil Ecclesiæ iudicio non deroget. Non potest hac vnare quicquam esse perniciosius. Si quidem homini Christiano

Andr. Carolstadius sacramentarium hæresim renouauit.

In epist. ad Fredericum Niconium.

Sacramentarij hæresim Lutheri & Lutherani abominantur. In epistola ad Albertum Marchionem in Prussia Ducem. In conf. de cœna domini. Contra Zuinglium, & Caluinum, & alios nouos Vicefissas. Arist. lib. 2. Physicorum. Sacramentaria hæresis propagatio, & blasphemia.

Notæ.

Vox est Polycarpi quemadmodum citat Eusebius lib. 5. cap. 10. Eccle. hist. Basilius. Epist. 69.

Abat. 2.
Esa. 7.

Ecle. 1.

De Symbolo.
Hom. 1.
Opera diuina cre-
denda, sed non
discutienda.

Hom. proximè
sequenti.

Euch. materia.

credendum est. Non disputandum, non discutiendum, non quærendum, quomodo. Iustus ex fide uiuit, dicit scriptura, non ex argumentis, aut rationibus. Cælestibus mysteriis fidem adhibendo, fit, ut ad fidei præmia perueniamus, sicut scriptum est: Credite & intelligetis. Fide autem omnia in ratione comprehendendis iis, quæ sensum omnem & intellectum humanum superant, frustra laboramus. Hoc est, quod Sapiens nos admonet: Altiora te ne quæsiueris, & fortiora te ne scrutatus fueris: sed quæ tibi præcepit Deus, ea cogita semper, & in pluribus operibus eius ne fueris curiosus. Non est enim tibi necessarium ea, quæ sunt abscondita, videre oculis tuis. Scrutator maiestatis opprimetur à gloria. Præclare dictum est ab Eusebio Emiseno. Non cogites, nec intra te dicas: quomodo, aut quo ordine hoc fieri potuit? Diuina opera non discutienda sunt, sed credenda. Non te confundat, nec trepidum faciat rerum nouitas. Sed sufficiat tibi omnipotens auctoritas: Sed sit pro luce rationis magnipotentia conditoris. Non causeris, si non subiaceat sensui tuo ordinationum cælestium magnitudo: excedit diuini opificij dignitas, humana mentis angustias. Quid sibi speciale, quid proprium referuaret incomprehensibilis illa maiestas, si semper comprehendere posset sapientia hominum, altitudines cælestium secretorum? Quisquis ergo ille es, qui obscurorum profunda, non fide, sed curiositate rimaris, hoc potius insinua cordi tuo, ut diuinas dispensationes, quanto difficilior inuestigare videris, tanto reuerentius admireris. Quid haberent superna pretiosum, si nostræ familiariter scientiæ subiacerent: Et ideo quanto minus capis operis intellectum, tanto magis dispensatoris mirare consilium. Et iterum: Ne dicas, illud possibile est, illud fieri non potest, quia qui te magna credere iussit, omnipotens est. Diuinis rebus admiratio adhibenda est, non credulitas abneganda. In omnipotentem te credere confirmas, sed si de factis eius dubitas, imbecillitatem omnipotentis accusas.

Hæc de veritate corporis & sanguinis Christi in sacramento Eucharistiæ dicta sufficiant.

De Materia huius Sacramenti.

CAPVT XL.

Materia huius Sacramenti panis est, & vinum aqua mixtum: Neque enim aliter illud conficere licet, cum ita sit institutum à Christo, cuius institutionem ab homine violari fas non est. Quam etiam ita firmiter obseruauit semper, & obseruat etiamnum Ecclesia Dei, nunquam ut ab ea sibi discedendum esse putauerit. Quamobrem nec licuit per eam aliquando, nec licebit cuiquam aliter aut consecrare, aut post consecrationem offerre, aut oblatione facta sumere: nihil ut sit, quod arguere quisquæ Ecclesiam institutionis Christi violatæ iurè possit.

Satanæ fraudes
in decipiendis
fidelibus.
Cant. 6.

Mat. 26.

Hæretici lupi
demoniaci.
2. Cor. 11.

Hæretici scriptu-
ram & verbum
dei prætexunt suis
dogmatibus.
Ioan. 10.
2. Cor. 11.

Scriptura non in
legendo, sed in in-
telligendo sunt.

Verum hæc videre licet miram serpentis calliditatem: qui cum intelligat inuictam esse rem concordiam simul iunctam, omnia facit ut illam rumpat, ut vnitatem scindat, ut coniunctos diuidat ac separet, quod non aliter suis insidiis eos oportunos fore perspicit. Nam castrorum hanc aciem ordinatam perumpere nulla ratione potest: sed qui deseruerint ordines, in his debellandis nihil est ei negocij. Huc ergo ut adducat homines, quo segregent semetipsos, nihil curæ, diligentia, ac laboris pratermittit. Quamobrem non statim orditur ab eo, quod solum habet maximè propositum, ut Christum tollat ex Eucharistiæ sacramento, ut corporis eius & sanguinis veritatem negare doceat, neque enim non intelligit versipellis ista bestia, quod hac ratione facile deterreret omnes. Quamobrem captat initio beneuolentiam, cum sit in artis Rethoricæ præceptis diligenter exercitatus: fingit se Christi causam agere, illius iniuriam dolere: queritur huc audaciæ progressos homines, ut illius institutioni derogare, ut contra illam plebi calicem adimere veriti non sint: Esse diserta Christi verba, Bibite ex hoc omnes: contra hæc ventum esse, cum populo calix est subtractus. Non esse ferendam tyrannidem hanc Pontificum, qui tantum sibi licere volunt, ut Christi etiam institutionem violent. Vides lupum, à quo ut caueremus monuit Christus, vestimentis ouium indutum? vides Satanam in angelum lucis transfiguratum? Dolet scilicet iniuriam Christi, qui studium suum omne in hac vna re consumit, ut Christum tollat non ex hoc modo sacramento, verum ex omni etiam hominum memoria. Quid nos ad hæc? Vellera, quibus obuoluit se lupus, hoc est, è lege Dei prolatam sententiam, libenter amplectimur: grata nobis est lanarum hæc mollities, verum interea cauendum nobis est ab aculeis dentium lupi ferocis. Diximus hac de re non pauca, cum de Ecclesia sermo nobis esset. Quoniam verò temporum horum peruersitas hoc imprimis postulare videtur, inculcandum est etiam diligentius.

Libet autem hæc adscribere grauissimi, doctissimiq; viri, cui perpetuum fuit cum hæreticis certamen, sententiâ. Memento, inquit, neminem hæreticorum esse, qui se nunc non secundum scripturas prædicare ea, quæ blasphemant, mentiatur. Hinc enim Marcion, verbum Dei cum legit, nescit: hinc Photinus hominem Iesum Christum cum loquitur, ignorat: hinc & Sabellius, dum: Quod ego & pater vnum sumus, non intelligit, sine Deo patre, & sine Deo filio est: hinc & Montanus per insanas foeminas suas Paracletum alium defendit: hinc & Manichæus & Marcion legem odit, quia litera occidit, & mundi princeps diabolus est. Omnes scripturas sine sensu loquuntur, & fidem sine fide prætendunt. Scripturæ enim non in legendo

egendo sunt, sed in intelligendo: non in præuaricatione sunt, sed in charitate. Ex his Hilarij verbis illud discimus, vt non statim quicquid verbum esse Dei prætenditur, id verbum esse Dei credamus. Non enim quod scriptum in libris Canonicis reperitur, sed quod sanè in illis intellectum est, hoc verbum Dei censendum est. Diximus de Arrio, quòd scripturam protulit, Pater maior est me: Sed quo sensu ille protulit, non erat verbum Dei. Neque verò solus id Arrius. Omnes propemodum hæretici scripturarum testimoniis ad errores suos confirmandos vsi sunt. Nulla enim est ad fallendum via facilior quàm si vbi nefarij erroris subinducitur fraudulentia, ibi diuinorum verborum prætendatur auctoritas. Quomodo solent qui mortiferos herbarum temperant succos, incondito, aut in aliquo mellito poculo, nescientibus propinare, quod gustus mentita suauitate componunt virus amaritudinis, obscurant fraude dulcedinis. Prouocat prius odor poculi, sed præfocat infusus sapor in venis: mel est quod ascendit in labia, fel est, quod descendit in viscera: Sic isti sub specioso scripturæ & Euangelij titulo, suum legentibus virus, & fel propinant. Mel est, quod ascendit in labia, scriptum & Euangelij nomen: Fel & virus pistilens est, quod in viscera descendit, scripturæ prauus intellectus.

Scripturam proferebat Nouatus. Impossibile est eos, qui semel sunt illuminati, gustauerunt etiam donum cœleste, & participes facti sunt Spiritus sancti, & prolapsi sunt, rursus renouari ad pœnitentiam: Si hoc sensu protulisset, negari vt diceret per hæc verba secundum baptismum, quod, sicut ab Ambrosio, & Augustino animaduersum est, ipsum etiam renouationis verbum satis indicat, quæ in baptismi, non in pœnitentiæ Sacramento confertur. Dei verbum erat, neq; fas esset cuiquâ homini Christiano contradicere. Quoniâ verò non secundum baptismum per hæc verba, sed lapsis negari pœnitentiam intelligi voluit, tuum hoc verbum erat ô Satana per Nouatum loquentis, non erat Dei verbum. Nunquàm enim, quod dictante scripsit hæc Apostolus, Spiritus sanctus, qui summa bonitas est, qui spem in nobis erigit, hoc sensu verba hæc accipi voluit, vt omnem veniæ spem præcideret, si post baptismum in peccatum prolapsi essemus.

Profertur & nunc scriptura. Qui crediderit, & baptizatus fuerit, saluus erit. Euntes docetẽ omnes gentes, baptizantes eos, &c. Si hoc sensu profertur, vt quicunq; rationis compos est, cum ad baptismum accesserit, fidem adferat, sine qua impossibile est placere Deo, quam nisi attulerit, salutem consequuturus non sit, Dei verbum est omni veneratione amplectendum: Sin autem per hæc verba paruulos à baptismi Sacramento velis exclusos, quod ij fidem non habent, quæ est ex auditu, tuum est hoc verbum Satana, qui saluti mortalium inuides, & quibus potes modis etiam impedire conaris, non est verbũ Dei. Nam qui vult omnes homines saluos fieri, qui gustauit mortem pro omnibus, qui sanguinem suum aquẽ pro paruulis fudit atq; pro adultis, nunquàm eos exclusos à regno suo voluit, ad quod extra baptismũ aut baptismi votum aditus mortalium patet nulli: cum præsertim etiam in terris versatus, testatam omnibus voluntatem ea de re suam fecerit, dicens: Sinite paruulos venire ad me. Et nisi conuersi fueritis, & efficiamini sicut paruuli, non intrabitis in regnum cœlorum. Quamuis illi suam fidem propriã ad baptismum non afferant, sufficere tamen illis voluit benignus & misericors Dominus Ecclesiæ fidem, in qua, cum baptizantur (quoniam fidei sacramentum baptismus est) habitum in eo fidei cõsequuntur, & iã deinceps fideles vocantur & sunt: vt si eo ipso momento, quo baptizati sunt, decesserint, in fide & confessione Christi nominis decessisse credatur. Nam etsi propter defectum rationis actu fidem adhuc exercere non possunt, si tamen vita suppeditauerit, cum ad vsum rationis peruenerint, exercebunt.

Profertur ab alijs quoq; scriptura. Non in manu facta sancta Iesus introiuit exemplaria verorum: sed in ipsum cœlum, vt appareat nuns vultui Dei pro nobis. Neque vt sæpẽ offerat semetipsum, quemadmodũ Pontifex intrat in sancta per singulos annos, in sanguine alieno (alioqui oportebat eum frequenter pati ab origine mundi.) Nunc autem semel in consummatione seculorũ ad destitutionem peccati per hostiam suam apparuit. Et quemadmodum statutum est hominibus semel mori, post hoc autem iudicium: sic & Christus semel oblatus est ad multorum exhaurienda peccata. Et iterum: Hic autem vnã pro peccatis offerens hostiam, in sempiternum sedet in dextera Dei: de cætero expectans, donec ponantur inimici eius scabellum pedum eius. Vna enim oblatione consummauit in sempiternum sanctificatos. Si quæ scripta sunt ab Apostolo sic accipiantur, vt visibiliter & sensibiliter semel tantum Christi corpus in ara crucis oblatum fuisse dicatur, eo genere oblationis, quo inspectante populo vniuerso mortem pro nobis oppetere dignatus est, quodquẽ deinceps eiusdem generis alia oblatio non sit expectanda (nam neque necessaria est, cum ad redimendum genus humanum vniuersum, ad abluendos omnes à peccatis, ad sanctificandos, ad iustificandos omnes, vna illa hostia abundẽ suffecerit) Dei verbum est: Certum enim est & indubitatum, quòd Christus resurgens à mortuis, iam non moritur, mors illi vltimã nõ dominabitur. Quod enim mortuus est peccato, mortuus est semel. Sed si ita hæc verba interpreteris, vt incruentum illud sacrificiũ (sic enim non à Gregorio modò Nazianzeno, verum & patribus in sacrosancto Concilio Ephesino congregatis appellari legimus) in quo

Hilarius in li. ad
Constantium.

Ioan. 14.

Ex Euseb. Emis.
hom. 3. de Epiph.
Hæretici compa-
rantur phar-
macopoliis.

Hebr. 6.

Amb. lib. 2. de
peniten. cap. 2.
Aug. in epist.
ad Rom.

Marc. vi.
Mat. vi.

Hebr. 1.

Baptismus par-
uulorum.

1. Tim. 2.

Hebr. 2.

Paruuli baptizati
dix scriptura.

Mat. 16.

Mat. 18.

Vide hic Clem.

Hom. lib. 6. c. 13.

Constant.

Apostolis.

Hebr. 9.

Hebr. 10.

Sacrificium mis-
se à Paulo non
soluitur.

Rom. 6.

In libris car-
minum, & in
priori ac poste-
riore contra Iu-
lianum Oratione.

Hom. 17.
Sacrificium Christi
fi, & nostrum idē
& vñū vbiq̃
offeritur.

Luc. 22.
1. Corinth. 11.

Sacrificiū Christi
in cruce oblātū à
Missæ sacrificio
discrimen.

Psal. 50. &

Matth. 4.

2. Corinth. 11.

Satanas per specu
do apostolos olim
populum se-
ducebat.

Hie. 23. 24. 27.

Gen. 29.

Galat. 1.

2. Cor. 14. & 11.

Laicis sub vnā
an sub vtraque
specie cōmuni-
candum.

Bibite ex hoc om-
nes, quid sit.

Matth. 26.

memoria sit & representatio sacrificij pro nobis in cruce peracti per Pontificem nostrum Dominum Iesum Christum, ut illud in Ecclesia deinceps amplius non esse celebrandum existimes: tuum hoc est verbum, & Satana, qui per impium Calvinum, & eiusdem farinae non paucos alios id populo persuadere conaris: non est Dei verbum. Nunquam enim Spiritus sanctus, quo suggerente Paulus hæc scripsit, sic ea verba intelligi voluit. Cuius rei, ne ceteros commemorem, vel solus Ioannes Chrysostomus, Pauli germanus interpres, locuples testis esse potest: qui scribens in illud caput ad Hebræos: Quid ergo nos, inquit? Nonne per singulos dies offerimus? Offerimus quidem, sed ad recordationem facientes mortis eius: Et una hæc est hostia, non multa. Quomodo una est, & non multa? Quia semel oblata est, oblata est in sancta sanctorum: hoc autem sacrificium, exemplar est illius: id ipsum semper offerimus. Nec nunc quidem alium agnum, crastina alium, sed semper eundem ipsum. Proinde unum est hoc sacrificium, hac ratione. Alioquin quoniam in multis locis offertur, multi Christi sunt? Nequaquam: sed unus vbiq̃ Christus, & hic plenus existens, & illic plenus, unum corpus. Sicut enim qui vbiq̃ offertur, unum corpus est, & non multa corpora: ita etiam & unum sacrificium. Pontifex autem noster ille est, qui hostiam mundanem nos obtulit: ipsam offerimus & nunc, quæ tunc oblata quidem consumi non potest. Hoc autem quod facimus, in commemorationem quidem sit eius quod factum est. Hoc enim facite, inquit, in meam commemorationem. Non aliud sacrificium, sicut Pontifex, sed id ipsum semper facimus: magis autem recordationem sacrificij operamur.

Quid dici potuit clarius ad quotidiani sacrificij nostri rationem explicandam? & ad Pauli vel Spiritus sancti potius per Paulum loquentis sententiam explanandam? Primum discrimen ostendit inter sacrificium quod offertur à nobis in altari quotidie, & quod in cruce semel est oblatus à Christo, nunquam ad eundem modum amplius offerendum: quod illud in mortem oblatus sit, hoc fiat in mortis recordationem. Deinde eandem hanc & illam hostiam esse demonstrat: idem enim verum & viuum corpus immolatur in altari, quod semel in ara crucis fuit immolatum, quamuis immolationis eadem ratio non est. Propterea sacrificium hoc vocat exemplar illius, quod in cruce peractum est. Ibi enim verè oblatus, verè passus, verè mortuus est Christus: hic eorum, quæ ibi acta sunt, sit representatio. Docet ad extremum, quicquid eius facit Ecclesia, eam ex Christi præcepto facere, qui, quod ipse corpus suum in mortem semel obtulit, à nobis in suæ mortis recordationem iugiter offerri iusserit. Verum hac de re paulò post pluribus disseremus, nam nunc idè tantum ista commemorare visum est, planè ut omnibus faceremus, non esse statim tanquam Dei verbum accipiendum, quicquid è scripturis in prauum aliquem sensum detortis, profertur.

Scriptura fuit ea quoque, quam contra Christum ipsum tentans eum Satanas adduxit: Angelis suis mandauit de te, ut custodiant te in omnibus viis tuis. In manibus portabunt te, ne fortè offendas ad lapidem pedem tuum. Sed quo ipse sensu produxit, non Dei, sed ipsius fuit Satanae verbum, qui si se transfiguratur in Angelum lucis, non est magnum, si ministri eius transfigurentur velut ministri iustitiæ: Non est magnum si fuerunt semper, & sunt etiam nunc Pseudoapostoli & operarij subdoli, transfigurantes se in Apostolos Christi. Etiam ante natum Christum non nisi sub verbi Dei prætextu Satanas per Pseudoprophetas populum seducebat. Quoties enim id apud Prophetas legimus de illis dictum: quod currebant, cum eos non misisset Dominus: quod subinde vociferabantur, Verbum Domini, os Domini loquutum est: Hæc dicit Dominus: cum tamen hæc Dominus loquutus non esset, quæ ipsi dicerent. Iam qui Galatis aliud annunciabant, quàm quod à Paulo acceperant, sub Euangelij titulo doctrinam suam populo venditabant. Sic enim ad eos Paulus loquitur: Miror quod sic tam citò transferimini ab eo, qui vos vocauit in gratiam Christi, in aliud Euangelium: quod non est aliud, nisi sunt aliqui, qui vos conturbant, & volunt conuertere Euangelium Christi. Quem locum enarras Ioannes Chrysostomus: Huiusmodi, inquit, diaboli fraus est, haud quaquam nudos proponere laqueos, quibus venetur homines. Etenim si dixissent: Desciscite à Christo Galatæ, vitassent eos velut impostores & corruptores: Nunc verò, si nentes eos in fide manere, & interim fraudi prætexentes Euangelij nomen impunè, summaq̃ audacia perfodiebant domum, videlicet iis, quæ dixi, obtentis velamentis, per hæc nomina calantibus parietum perfossores. Quoniam igitur illi suam imposturam appellabant Euangelium, ipse etiam aduersus nomen repugnat, &c. Quid? an tibi non videtur his verbis eos graphicè depingere, qui Euangelium, qui Dei verbum nostro seculo sic sibi solis arrogauerunt, ut eius possessione Christianos omnes excluderent? adeò, ut nisi Lutheri quis amplectatur imposturam (hanc enim bona pars eorum, qui discesserunt ab Ecclesia, vocat Euangelium) Christianum censeret nolint, quamlibet is Christi se doctrinam & eius Apostolorum sequi profiteatur, & præ se ferat. Quibus nos rectè cum Paulo dicere possumus: An à vobis Dei verbum processit, aut in vos solos peruenit?

Sed expendamus nunc & hanc scripturam, cuius gratia iam alias aliquot excusimus. Scriptum esse aiunt, Bibite ex hoc omnes.

Quibus autem verbis rectius istis respondebimus, quàm quibus non dissimili Arrianorum

norum infamia respondit olim Ambrosius. Scriptum est, inquit, Nemo bonus nisi vnus Deus. Scriptum est, agnosco, sed litera errorem nō habet, vtinam Arriana interpretatio non haberet. Apices in crimine sunt, sensus in crimine. Dictum Domini Saluatoris agnosco, sed consideremus quando dicat, cui dicat, qua circumspectione dicat.

Hunc si sensum esse vis, vt quibus hoc dictum est, non licere putes Sacerdotibus aut conficere aut offerre, aut oblatione facta Christi corpus & sanguinem sumere, nisi sub vtraque specie, Dei verbū est: quod obuiis, quod aiunt, vlnis reuerenter amplectimur. Sic enim Christus instituit, sic vna, sancta, catholica, Apostolica semper obseruauit Ecclesia, neq; faciet vnam, vt illud Christi mutet institutū. Sin autem illud ex his verbis colligere conaris, quod eis tanquam Christi praecepto cuncti cōpellantur ad vtriūsq; speciei communionem, quod aliter saluo esse nemini liceat, tuum est hoc verbum, ō Satana, qui per hanc viam & opinionum, & animorum in Ecclesia Dei disidium excitare conaris: non est verbum Dei. Legantur, quæ præcedunt verba: totus ille locus accuratius expēdatur, cuius erit perspicuum, cum in domo, vt Pascha cum discipulis suis Christus māducauit, quā fuisse, Mariæ domum, quæ fuit Marci mater, scribit Alexander monachus in laudatione, quam edidit in Apostolum Barnabam, vt habetur in septimo tomo vitarum Lipomani: alij quoq; nonnulli fuerint, neminem tamen in illa cœna præsentem adfuisse præter duodecim Apostolos. Quod etiam à Symeone Metaphraste memoriæ traditum accepimus, qui scribit, quod cum traderet mysteria Dominus, discipulos quidem vnā habuit accumbentes, matrem autem iussit curam gerere mulierum, quæ ministrabant. In oratione de vita & dormitione sanctissimæ Deiparæ, quæ habetur inter tomos vitarum, quas in vnum collegit Aloysius Lypomanus Episcopus Veronensis, tomo. 6. Clarius autem id à Clemente demonstratur libro vltimo Constit. Apostolicarū, & à Iustino in Apologetico. Itaq; solis Apostolis accumbentibus hæc verba dicta esse videntur. Dicit Matthæus: Vespere autem facto, discumbebat cum duodecim discipulis. Dicit Marcus: Vespere autem facto, venit cum duodecim. Dicit Lucas: Et cum facta esset hora, discubuit: & duodecim Apostoli cum eo. Putasne temerè factū esse, quod numerus iste duodecim ita diligenter ab omnibus Euangelistis expressus est? Præuidebant illi Spiritu sancto pleni, futuros nouissimis temporibus, qui ex verbis ipsorum, tanquam à Christo præceptum esse defenderent, quod ab ipso præceptum est nunquam: atq; idē in exprimendo numero tam cauti fuerunt & diligentes, ad solos vt duodecim Apostolos, quos etiam tum Sacerdotes instituit Christus, verba hæc pertinere demonstrat: vt illi necessariò sumerent sacris operantes: ceteri verò, quin & illi ipsi extra sacrificium, Eucharistiam sub vtraque specie sumendi, nulla essent necessitate adstricti.

Quamobrem nihil adferunt isti ad institutum suum probandum, ex eo loco, vbi cœnam Domini describitur. Nam quod præceperat Christus, id ab Apostolis factum est, attestante Marco, quod biberunt ex eo omnes, & sit etiā nunc ab iis, qui sacris operantur. Intellexerunt hoc, qui ante centum annos vetustum Ecclesiæ morem, quo sub altera tantum specie cōmunicatur, mutantes priuata sua auctoritate sibi calicem vsurparāt, ex his verbis: Bibite ex hoc omnes, errorem suum confirmari non posse: quamobrem ad adstruendum illum, verba potius Christi, quæ sunt apud Ioannem, producenda putauerunt: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis sanguinem eius, non habebitis vitam in vobis: Quæ tamen verba, qui triginta his annis prodierunt, de spirituali, non de sacramentali manducatione intelligi volunt: Quæ etiam si de sacramentali manducatione accipiantur (sicut accipi rectè possunt de vtraq;) tamen in toto illo capite, neq; calicis, neq; vini fit vlla mentio, magis vt ad receptum Ecclesiæ morem, quā ad istorum errorem probandum, facere videantur. Quamobrem non modò præceptum vbi dari iusserit, sed nec exemplum vbi dederit sub vtraq; specie Christus aliis, quā Apostolis quisquam in scripturis reperiet, cum ostendi contrā possit à nobis, qui non erant ex Apostolorum numero, duobus illis in Emaus euntibus, hoc sacramentum sub altera tantum specie datum esse. Nam quem illis fregerat panem Christus, non simplicem panem, sed sacramentum fuisse corporis & sanguinis Christi testantur vno ore Chrysostomus, Augustinus, Beda, Theophylactus. Quin & Hierosolymis vnus tantum speciei communionem in vsu fuisse, ex his, quæ de fractione panis in actis Apostolorū scripsit Lucas, discimus. Totum præterea Ioannis caput sextum, sicut paulò antè commemorauimus, nullam neque calicis, neque vini facit mentionem, nec obscure indicat, sufficere solam speciem panis, cum dicit: Qui manducat hunc panem, viuet in æternum. Quod si spectes figuras, quibus hoc Sacramentum in lege fuit præsignatum, agnum illum Paschalem, & manna quod de cœlo Iudæis fuit suppeditatum, figuram illius gessisse reperies: De iis comedebant omnes, de liquore verbum nullum. Quin illud in Leuitico potius legitur, quæ libamina iuxta ritum illius temporis oblata, consistebant in liquidis, in vsu Sacerdotum omnino cessasse, neque sibi portionem eorum aliquam offerentes laicos vsurpasse: vt hæc quoque figura ad eum, quem retinet Ecclesia catholica, morem confirmandum pertinere videatur. Ad quem abrogandum non modò nihil profertur è scripturis, verum etiam ex iis sanè intellectis cuius perspicuum esse potest, vtranque speciem ab iis tantum,

I 3 qui

De fide lib. 2. c. 1.
In scriptura exponenda consideranda circūstantia

Cœna Domini in domo Mariæ matris Marci, solis Apostolis præsentibus.

Cap. vi.

Matth. 26.
Marc. 14.
Luc. 22.

In cœna Apostolos Sacerdotes instituit.

Ioan. 6.
Communio sub vna specie.

Luc. 24.

Chrys. hom. 17. in Mattheum.
Aug. lib. 3. de consensu Evangelistarum cap. 25.
Et de tempore serm. 14. c.
Beda in Luc. l. 6.
Theophyl. in Luc. Act. 2.
Exod. 12.
Exod. 16.
Leuit. 46. & 16.
Communio sub vtraque specie laicis neque præcepta neque necessaria.

qui sacris operantur, alteram extra sacrificium ab omnibus rectè sumi.

Quid ergo quiritaris, ô Satana, præceptū Christi violari, quod hac quidem de re nullum esse constat? Quid si ille ipse, quo tu quasi flabello quodam vsus es ad istos in Ecclesia Dei ventos & tempestates excitandas, cuius opera tam multos à Christo, & à corpore eius Ecclesia segregasti, testimoniū contra te feret, nihil esse de vtraq; specie sumēda à Christo præceptum? Lege quæ scripserit ad Boëmos nondum in reprobū sensum datus: hæc illius verba reperies. Quoniam pulchrū quidem esset vtraq; specie Eucharistiæ uti, & Christus hac in re nihil tanquam necessarium præcepit, præstaret pacem & vnitatem, quam ubiq; Christus præcepit, sectari, quàm de speciebus sacramenti contendere. Lege quæ scripsit idem in Eucharistiæ declaratione. Non dixi, inquit, neq; consului, neque est intentio mea, ut vnus, aut aliquot Episcopi propria auctoritate alicui incipiant vtramq; speciem porrigere, nisi ita constitueretur & mandaretur in Concilio generali. Sic ille non prorsus adhuc odio erga catholicam Ecclesiam excæcatus. Sed & postquam argumenta illi per te Satana suppeditata sunt, quibus sacrosanctum Missæ sacrificium euertere, atq; ita redemptionis nostræ per Christum in cruce factæ memoriam omnem abolere penitus conaretur, scripsit his verbis in libro, qui de formula Missæ inscribitur: Si quo casu Conciliū statueret, minimè omnium nos vellemus vtraq; potiri: imò tum primū in despectum Concilij vellemus aut vna, aut neutra, & nequaquā vtraq; potiri, & planè eos anathema habere, quicunq; auctoritate talis Concilij potirentur vtraque. Hæc iuratus ille tuus, cestro tuo percitus: in cuius scriptis, ut facile mendacem agnoscere liceat, vix vlla pagina reperitur, in qua secum ipse non pugnet.

Communicandi mos vetus.
Infantibus data olim Eucharistia.
Dion. Eccl. hier. cap. 7.
Cyp. tract. de lapsis. 5.
Aug. epist. 107.
Et de peccat. merit. & remis. lib. 1. cap. 20.
Et contra Iulian. lib. 3. cap. 11.
Et contra Pelag. Hipognofticon, libr. 9.
Amoc. epi. 26.

Cum itaq; scripturæ, pro recepto magis Ecclesiæ more, quàm contra illum facere videantur, causæ nihil est, quamobrem tanta contentione calix nunc exigatur. Sed fuit, aiunt, eius vsus in primitiua Ecclesia. Fuit; sed non in vniuersa. Dedit vtranq; speciem Corinthiis Paulus: dedit alteram tantū Hierosolymitanis Iacobus. Qua de re nullum extabat Christi præceptum, abundabat vnusquisq; in sensu suo. Etiam infantulis mox ut lauacro regenerationis sanctificati sunt, Eucharistia dabatur in Ecclesia primitiua, sicut ex Dionysio Areopagita, Cypriano, Augustino, Innocentio, & Sozimo Pontificibus abundè liquet. Neq; id sine obtretu verbi Dei fiebat. Nam siue illud proferas: Bibite ex hoc omnes, si ad alios etiā, quàm ad quos dictū est Apostolos, referendū existimas: siue illud, nisi manducaueritis carnē filij hominis, & biberitis sanguinē eius, non habebitis vitā in vobis: vtrunq; æquē ad paruulos atq; ad adultos pertinere videtur. Nam qui dicit omnes, neminē excludit: exclusi sunt nihilominus infantes ab vtriusq; specie, vel potius ab ipsius corporis & sanguinis Christi sacramentali participatione, neq; tamen quisquam est ex nouatoribus istis, qui propterea cælum terræ miscendum putet.

Athor. 4.

Præcepta Dei mutata.
Gen. 17.
Exod. 20.
Iosue. 1.
1. Machab. 2.

Matth. vii.

Athor. 8.

Christi nomen.

*Basil. ad Amphilo-
chium cap. 12.*
*Ambr. lib. 1. de
spiritu sancto. ca. 3.*

Quid autem causæ est, quamobrem, qua auctoritate fecit Ecclesia, ut ab omni sacramentali Christi corporis manducatione paruulos excluderet, eadem auctoritate non liceat illi iustis & grauib; ex causis, non ab ipsius Christi corporis & sanguinis, sed à speciei tantum alterius vsu, eos, qui sacris non operantur, arcere, cum sub vna æquē sit integer Christus, atque sub vtraque? neque sit in specie salus, sed in eo, qui sub specie continetur, Domino nostro Iesu Christo, extra cuius nomen aliud non est, in quo nos fieri saluos oporteat, neque vel de altera, vel de vtraque specie extra sacrificium sumenda, Christi præceptum extet vllum, verū Ecclesiæ potestas concessa sit, quod ratio temporis postularer, ea de re statuerendi. Quamquam & eius rei licet exempla proferre, vbi cum ratio postulabat, non modò ventum est sine peccato contra Dei præceptum, verumetiam illud ipsum sine expresso Dei mandato est abrogatum, Circuncisio & Sabbatum, quin à Deo præcepta sint, inficias ire potest nemo: & tamen etiam sub lege & circuncisio in deserto, & sabbati sanctificatio bello ingruente sine peccato fuit à Machabæis intermissa: Quin etiam vtrunq; posteaquam Christus morte sua, quod illa figurabant, impleuerat, ab Ecclesiæ consuetudine remotum & prorsus fuit abrogatum. Non quod vtrunque obseruare malum esset, sed quod sollicita de salute nostra mater Ecclesia, nihil nobis cum Iudæis esse commune voluit. Sed ad nostra Sacramenta veniamus. Nōne Christus formam baptizandi præscripsit? In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Formam tamen hanc Apostolos non obseruasse legimus, quos in solius Iesu nomine baptizasse scribit Lucas, neque tamen vociferabatur quispiam Christi institutionem violari, contraque præceptum eius veniri. Quod apertius certè est de hoc Sacramento quàm de Eucharistia sub vtraque sumenda specie. Postulabat hoc illorum temporum ratio, ut Iesu nomen & eius virtus quàm maximè inculcaretur fidelium mentibus: tum & illud intelligebatur, quod solius huius nominis appellatio, totius esset deitatis confessio, sicut à Basilio scriptum, & ab Ambrosio legimus repetitum. Quare non hoc ipsum cogitatur in alterius speciei ademptione? quandoquidem vnus sumptio, totius est Christi communicatio. Factum est tamen postea, ut quam Christus præscripsit formam, ad eam Ecclesiam redeundum esse putaret. Deinde verò, Nōne præceptū à Christo videtur, prius ut doceantur, qui baptizandi sunt? Euntes, inquit, docete omnes gentes, baptizantes eos, Et alio loco; Qui crediderit, & baptizatus fuerit, saluus erit. Velle videtur, ut fides, quæ ex auditu

auditu est, baptismū præcedat. His scripturæ locis vrgent maximè Anabaptistæ, clamant & ipsi, violari præceptum Christi baptizandis paruulis, qui doceri non possunt: Et tamen ab iis, qui malunt Euangelici quàm Christiani vocari, quòd cuiusvis potius, quàm Christi Euangelium amplectuntur, illi ipsi Anabaptistæ pro hæreticis habentur. Neque videtur eis (& quidem rectè, nam hac in parte cum Ecclesia sentiunt) quicquā fieri contra Christi præceptum baptizandis paruulis, cum ad solos adultos hæc verba pertineant. Iam verò quid est baptizare? Nōne immergere, & in aquam deprimere? Quem immergēdi ritum religiose tenuit, & ad posteros etiam transmisit Ecclesia primitiua, neq; tamen continuauit posteritas. Quanta autem religione mos hic in Ecclesia primitiua fuerit obseruatus, vel ex eo colligi potest, quòd cum Clinici, hoc est, in lecto propter agitudinem decumbētes, aspergi siue perfundi cœpissent, dubitatū est de perfusione illa, quæ nunc etiam in vsu est, vtrum pro baptizatis habendi essent, qui perfusi tantum siue aspersi fuissent. Quam dubitationem discutiens Cyprianus nihil referre scripsit, perfunderentur, an mergerentur: quòd in Sacramentis salutaribus necessitate cogente, & Deo suam indulgentiam largiente, totum credentibus conferūt diuina compendia. Non putauit ille diuinam benignitatem externis rebus alligatam esse, sed fide potius excipi cœlestem munificentiam. Ecce in vno baptismi sacramento quàm multa mutata sunt, non dicam contra præceptum Christi, sed quòd negari certè non potest, contra scripturæ verba: nullos tamen ea res in Ecclesia Dei motus peperit, neque est aliquis, qui tria verba cum quoquam hoc nomine commutanda esse putet.

Quæ, malum, est hac amentia? quòd de speciebus, ex quibus non est salus, tanta est altercatio, cum tamen neque recens, neque perpetuum sit hoc Ecclesiæ de vtraque specie sumenda interdictū? Non desunt etiam ex eorum numero qui segregauerunt semetipsos, qui ante mille & centū annos in Ephesino Concilio, quòd est vnū ex quatuor illis, quæ tanquā quatuor Euangelia à Christianis omnibus recipiuntur, fuisse scribūt decretū, vt sub specie panis tantū à laicis Eucharistia sumeretur. Inde traxisse putatur à nonnullis nomē, laica cōmunio, cuius in Sardicensis, & in Agatensis Concilij decretis fit mentio. Decretū autem illud fuisse creditur propter abolendā hæresim Nestorij, qui sub specie panis carnem sine sanguine, hoc est cadauer: sub specie vini sanguinem absq; carne, hoc est cruorem, contineri blasphemabat. Hic error durat etiam nūc, Scimus enim vtriusq; speciei vsum permissum fuisse alicubi quibusdam, cætera catholicis, hac verò sola in re ab Ecclesia segregatis, modò confiterentur, sub specie panis corpus & sanguinem, sub specie vini sanguinem & corpus contineri. Quorum Sacerdotes cum deliberandi spaciū sibi dari petiuisent, postridie in templis populū è superiore loco admonuerunt: dixisse Christum, accepto pane, hoc est corpus meum nō addidisse & sanguis: accepto verò calice, hic est sanguis meus, non addidisse & corpus: hominem verò velle, vt dicatur, hoc est corpus & sanguis: hic est sanguis & corpus. Quasi fuerūt deinde, vtri magis credendum sit, Christo ne Deo, Deiq; filio, an homini? magnosq; motus excitarunt, atq; irritos Pontificis conatus, in reducendis illis ad vnitatem Ecclesiæ fecerunt. Non videtur autem hic error esse dissimilis errori Lucianistarum, simul & Apollinaristarum, sicut legitur apud Augustinum. Qui cum legerent, verbum caro factum est, negabant animam in Christo fuisse, quòd nudè scriptum esset, verbum caro, non autem, caro & anima factum est. Quos reprehendens Epiphanius: Ecce, inquit, dicit scriptura, Formauit Deus hominem: & non dixit, fecit ipsi epar, aut pulmonem, aut cor, aut venas, aut neruos, aut alia quæ sunt in corpore. Per hoc intelligimus, vnum quid esse ex toto fabrefactū hominem ipsum, eò quòd non particulatim compositionem totius animalis scriptura explicat.

Quæ fuerit igitur causa secundum quosdam interdicens speciei alterius vsum, iam diximus. Porro sublata causa, non multò post cessauit hoc interdictum, & vtraq; species vsurpata rursus cœpit. Qua tamen in re non idem apud omnes mos obseruabatur, quòd apud alios vtriusq;, apud alios alterius tantum speciei fuit vsus, donec ad Gregorij tertij Pontificis Romani tempora ventum est: Quo ad Ecclesiæ gubernacula sedente, Germania Christi recepit Euangelium: ac ducentis post annis Polonia, & succedente tempore nonnullæ Septentrionales aliæ nationes, apud quas vini vsus prorsus fuit incognitus. Nam & in Germania non multò amplius quàm trecenti anni intercesserunt, cum excoli vineæ cœptæ sunt, quæ tamen & ipsa non vbique vini ferax est. Apud nos verò nunc quidem frequentior, parentum verò nostrorum & auorum memoria, rarus & perexiguus vini fuit vsus, ac minor etiā, quo tempore primum nostris maioribus Euangelij lumen affulsit. Hoc itaque Gregorio tertio Ecclesiæ vniuersali præsidente ante octingentos plus minus annos tacito quodam populorū omnium consensu vtriusque speciei cōmunio videtur abrogata. Nam qui vino abundabant, cum alios nuper ad Christi fidem conuersos propter vini penuriam vtraque specie vti non posse viderent, ne quid ea res pareret offendiculi, quòd non vnus & idem apud omnes ritus obseruaretur in hoc præsertim Sacramento, quòd propriè symbolum est vnitatis, ab vtriusque speciei vsu abstinendum sibi esse putauerunt, altera tantum contenti. Giselbertus vixisse creditur ante annos plus minus 600. Docuit is transire substantiā panis in substantiam corporis & sanguinis Christi, & sufficere vnam tantum speciem exhiberi multitudini.

Baptizare
quid sit.

Aspergio Clinici
corum efficax.

Lib. 4. epist. 7.

Urbanus Regius
in prioribus locis
cōmunibus.
Cōmunio laica
sub panis specie
tantū in Ephesi-
no cōcil. decreta.

Aug. de anima
& eius orig. li. 1.
cap. 18.
Epiph. in An-
corat.

Speciei alterius
vsi quando
inoleruit.

Germania fidem
tempore Grego-
rii recepit.
Deinde 200. an-
nis post, Polonia.

In libro alter-
cationum.

*Concilio Const. qui
Episcopi Poloni
interfuerunt.*

Sessio.

*Communio sub
panis specie ex
Concil. probata.
Communione
sub altera specie
consuetudine sa-
crilegam esse asse-
rentes pertinaci-
ter tanquam hæ-
retici arcendi.
Sessio. 13. et. 30*

Matth. 28.

Ac durauit hæc sub vna tantum specie communicandi consuetudo sine cuiusquam interpellatione vsq; ad tempora Concilij Constantiensis, quod fuit habitum ante annos centum triginta sex: in quo etiam presentes adfuerunt ex prouincia nostra, Nicolaus Archiepiscopus Gnesnensis, Andreas Posnaniensis, & Nicolaus Plocensis Episcopus, qui fuit Iudex commissarius ad audiendas omnes causas nomine nationis Germanicę constitutus: ex terris Prussię, Ioannes Varmienensis, Procurator Pomesaniensis, Culmenensis, & Sambienensis Episcoporum. Ibi primum exorti sunt qui dicerent, populum sub vtraque specie, etiam sumpto prandio, vel cœna, suscipere Eucharistiam debere. Qua de re, cum esset ad Patres Concilij relatum, qui ex toto orbe conuenerant viri sacrarum literarum peritissimi, post maturam deliberationem habitam decretum est, quod consuetudo ab Ecclesia & sanctis Patribus rationabiliter introducta communicandi populum sub vna specie tantum, & diutissime obseruata, habenda est pro lege, quam non licet reprobare, nec sine Ecclesię auctoritate pro libito mutare: quodq; dicere quod hanc consuetudinem obseruare sit sacrilegum aut illicitum, censeri debeat erroneum, & pertinaciter asserentes oppositum, tanquam hæretici sint arcendi. Decem & septem annis post habitum est aliud Concilium Basileę, cui & ipsi Andreas Posnaniensis Episcopus, tunc a sacro Concilio nationis Germanicę Pręfides designatus, & Franciscus Episcopus Varmienensis interfuerunt. In quo cum itidem de vtraque specie disceptaretur, decretum est & declaratum, quod fideles laici communicantes & non conficientes, non astringantur ex præcepto Domini ad suscipiendam Eucharistiam sub vtraq; specie: sed Ecclesia, quę regitur spiritu veritatis, & cum qua Christus est vsque ad consummationem sæculi, ordinare habet, quomodo ipsis non conficientibus ministretur: prout pro reuerentia ipsius sacramenti & salute fidelium viderit expedire. Siue autem sub vna specie, siue sub duplici quis communicet (secundum ordinationem seu obseruantiam Ecclesię) proficit dignè communicantibus ad salutem. Nec vllatenus ambigendum est, quod non sub specie panis caro tantum, nec sub specie vini sanguis tantum, sed sub qualibet specie est integrè totus Christus. Laudabilis quoq; consuetudo, communicandi laicum populum sub vna specie ab Ecclesia & sanctis Patribus rationabiliter introducta, & hactenus diutissime obseruata, & a Doctoribus diuinę legis, sacrarum scripturarum ac canonum multam peritiam habentibus, iam a longæuo tempore cõmendata, pro lege habenda est, nec alicui licitum est eam reprobare, aut sine auctoritate Ecclesię ipsam immutare. Ecce duorum Conciliorum decreta, quibus vsus hic Ecclesię sub vna specie cõmunicandi cõfirmatus est: in quibus presentes etiam adfuerunt ex hac prouincia nostra Episcopi, a Rege missi, qui regni totius nomine ad ea, quę sunt in illis constituta, suum assensum præbuerunt.

Fingamus autem controuersum adhuc esse, num adstringamur ex præcepto Domini ad Eucharistiam sub vtraq; specie suscipiendam. Tibi sic, mihi secus videbitur: quis erit contentionis huius nostrę finis? Iudex vt sit aliquis oportet. Postulari nunc a multis audimus Concilium, atq; id liberum: Quę potuerunt autem esse Concilia magis libera, quàm hæc duo fuerunt in Germania congregata, in quibus ipsos etiam Pontifices loco suo motos legimus?

Vt admiranda sit eorum vel inscitia, vel impudens comminiscendi quiduis audacia, qui Pontificia tyrannide calicem ademptum populo vociferantur, cum non modò nullum ostendere queant Pontificis alicuius de eo abrogando decretum, verum contrarium a nobis doceri possit. Nam post Ephesinum Concilium, cum interdicti causa cessasse videretur, ad intermissum sub vtraque specie communicandi morem a Leone Pontifice populus inuitatus fuisse videtur. Sed isti verum an falsum dicant, nihil sua referre putant, dum Pontifices quibuscunque confictis criminationibus exosos populo reddant. Intelligit enim Satanas, quod a Cypriano scriptum antea commemorauimus, gubernatore sublato facilius circa Ecclesię naufragia se grassari posse. Quamobrem hoc laborat per membra sua, vt illius auctoritatem eleuet, vt ab illius obedientia homines abstrahat. Quanquam a Philippo qui chronici cuiusdam supplementi fuit auctor, memorię proditum legimus a Gelasio sanctionem esse latam, qua cautum est vt Sacerdotes, nec Eucharistiam sub vna tantum consecrarent, nec sub vtraque populo distribuerent.

Caterum quę tyrannis est tueri Concilij decreta, neque permittere quę sunt Ecclesię totius auctoritate constituta, vt absque eiusdem auctoritate abrogentur? Si quę per Principem in comitiis de cunctorum regni ordinum assensu constituta sunt, contra eorum aliquid Princeps ipse venerit, quàm durum id multis videtur? Si verò contraria constitutione aliqua, quod in maioribus regni comitiis summa voluntate omnium sancitum est, id extra comitia solus ipse, paucis in Concilium adhibitis, antiquare conaretur, qui non ederentur clamores? qui motus non excitarentur? Et quod Principi licere nolunt, id licebit monacho apostata, vt excacatus erga monachā libidine, ac propterea sursum ac deorsum miscere volens omnia, tyrannidem hanc sibi vsurpet, vt quę non de vnus alicuius regni, aut prouincię, sed de totius orbis Christiani, de tot regnorum prouinciarum, populorum, nationum assensu, doctissimis, grauissimis, sanctissimis viris in Concilium adhibitis, in generali Concilio, & eo quidem duplici constituta sunt, ea priuata sua auctoritate, quid dicam auctoritate, quam

*Serm. 4. in Quidam
dragf.*

Lib. 1. epist. 3.

quam nullam habet, quin potius affectata tyrannide quadam abrogare conetur? Si quæ paulo grauior est causa, dicitur hic esse comitialis articulus: neq; Principi fas esse putatur, extra comitia quicquid de ea decernere: Et de Eucharistia statuere articulus est monachalis, ut ipse cum sua Nonna decernat, num Constantiensis & Basiliensis Concilij decreta recte se habeant, necne? Quæ est, si non hæc est extrema dementia, tantam aut monacho apostatam, aut Rhetorculo alicui tyrannidem permittere, ut is mihi de Conciliorum decretis, deue sanctorum Patrum scriptis ferat sententiam? ut hoc rectum, illud minus rectum: hoc amplectendum, illud reiiciendum esse pronunciet? Certè si quis hoc de regni comitiorum statutis facere tentaret, aut pro infano haberetur, aut sibi debitas pœnas non effugeret. Quid autem causæ est, cur sanctior esse debeat comitiorum, quam Conciliorum auctoritas? Cur non liceat in illa, quod licere volunt in hac? Dicat quispiam, Legem in comitiis non recte latam esse, ac suum iudicium omnium eorum, qui legem hanc sciuerunt in comitiis, iudicio anteponendum (neque enim deerunt illi rationes, modò non prorsus ingenio sit destitutus, quibus eam infirmare conetur) fortassis etiam contra vitam & mores eorum, qui legem sanxerunt, declamabit: verè, an falso, non multum sua interesse existimans. (Neq; enim fuit maior unquam non modò dicendi, verum etiam mentendi quidvis impunitas & licentia, quam sub isto Euangelio) atq; ita seditionem concitet, num ferendus videbitur? Scilicet, quod contra terræ alicuius comitia factum fuerit, nemo tolerandum putabit: quod verò contra totius orbis comitia factum erit, id ferri poterit? Merito commendatur ab Eusebio & à Theodoro præclara Platonis illa sententia. Vobis quidem, inquit, si recte constitutæ sunt leges, una certè lex erit præclarissima, quæ iubeat, ne quis iuuenem quærere audeat, rectene an contra, se leges habeant: sed uno omnium ore, unaque voce, recte tanquam à Diis positas concedi præcipiat: nec villo modo aliter pati quicquam à iuuenibus cogitari. Senem autem, si quid excogitarit, Principibus & æqualibus, nemine iuuenem audiente, referre. Ne quærere quidem vir ille sapientissimus adolescētibus permittit, num Laconum, aut Cretensium lex recte se, an contra habeat. Seni verò non plus cōcedit, quam ut Principibus referat: quò si iustas & graues aliquas causas attulerit per quos cōdita lex est, per eos aut declaretur, aut mutetur, aut prorsus abrogetur. Vult autem id à sene fieri, nemine iuuenem audiente, quòd hæc ætas affectionibus magis, quam rationis magisterio gubernari cōsueuerit. Quam etiam ob causam Aristoteles, humanæ quoq; Philosophiæ minus eos idoneos auditores esse censet. Notum est illud quoq; ex Neuij ludo: Percunctantibus enim, cedo, qui vestram rempublicam tantam amisistis tam citò? responderetur. Proueniebant oratores noui, stulti, adolescentuli. Temeritas videlicet est florentis ætatis, prudentia senectutis. Nunc non alij de Conciliorum decretis iudicant audaciusne dicā an impudētius, quam oratores noui, stulti, adolescentuli: qui simul ut audacius locos communes perlegerint, statim se Theologos profitentur: ac eiusmodi Theologos, ut non illud modò, Super senes intellexi: verum & id quod proximè præcedit, super omnes docentes me intellexi, sibi arrogare audeant. Adeò verum est quod prouerbio dicitur: Inscitia confidentiā, eruditio cunctationem parit. Dicit scriptura: Interroga patrem tuum, & annuntiabit tibi, maiores tuos, & dicent tibi. Et alio loco de Christi præcurfore, Helia Propheta: Conuerter cor patrum ad filios. Nunc à filiis discunt parentes malè credere, aut nihil credere, illos interrogant, ab illis docentur, & per Antichristi præcurforem corda filiorum in patres, non patrum in filios conuertuntur: ut non hoc filij, quod patres quondam eorum, sed hoc credant superstites patres, quod ab imperitis sæpè adolescentulis filiis suis docentur. Quid esse potest magis absurdum ac praposterum? Laconum aut Cretensium leges haberi Plato vult tanquam à Deo sancitas, ut neq; mutire quisquam contra eas audeat: & quæ citra omnem dubitationem à Spiritu sancto latæ sunt, qui Conciliis præsidet, afflatuq; suo fouet ac vegetat Ecclesiam, nec eam in errorem vllum labi permittit, non modò quærere de iis, verum etiam eas cōuellere & labefactare velle, rerum imperito adolescenti licebit? Atqui in temporalibus etiam legibus, dicit Augustinus, quanquam de iis homines iudicant cum eas instituunt, tamen cum fuerint institutæ & confirmatæ, non licebit Iudici de ipsis iudicare, sed secundum ipsas. Quanto magis obseruandum est in legibus diuinis, hoc est, auctore Spiritu sancto latis, cuius generis sunt, quæ feruntur in generali Concilio legitime congregato, ut ne cuiquam de illis iudicium permittatur. Præclare Iulianus ab Imperatore Leone de Calcedonensi Concilio sententiam rogatus, ubi inquit, tantorum erat congregata multitudo Pontificum & sanctorum præsentia Euangeliorum & frequens simul oratio: illic creaturæ totius opificem inuisibili virtute credimus fuisse præsentem. Atque hæc quidem de vtraque specie.

Hortamur autem, oramus, & per viscera misericordiæ Dei obsecramus fideles omnes in prouincia nostra constitutos, quandoquidem in hoc sacramento varia est & multiplex Satanæ tentatio, fortiter ut illi resistent. Neque enim aliud ille agit, quam ut hac de speciebus altercatione à Christo & ab eius corpore Ecclesia segreget homines, quod segregatis facile se cetera, quæ velit omnia persuadere posse credit. Decet autem fideles omnes expendere, quod sicut in hoc Sacramento verum est & viuum Christi corpus, sic qui volunt illud sumere ad vitam æternam, & non ad mortem æternam, eos & ipsos oportet esse Christi corpus.

Confi-

*Non indicandum
de decretis maiorum
privatis hominibus,
sed obediendum.*

*Iuvenes de legibus
non iudicent.
Plato lib. 1. de
legibus.
Euseb. lib. 12. de
preparatiōe Euā-
gelica cap. 1.
Li. 1. Græcarum
affectionum.*

Lib. 1. Ethicorū.

*Rempub. adoles-
centium temeritas
perdit.*

Psal. 118.

*Deut. 32.
Luca. 1.*

*Aug. de vera reli-
gione cap. 31.
De legibus iam
constitutis non est
iudicandum.*

*Est inter circulan-
tes epistolas in. 2.
Tomo, Conciliorum
notissimè adito-
rum post Calcedo-
nen. Concilium.*

*Concordia in hoc
sacramento potissi-
mum seruanda.*

Mortis Christi
causa.
1. Corinth. 11.
Ican. 11.

Eucharistia sa-
cramentū Chris-
tus cur in panis
& vini specie
instituerit.
2. Corinth. 10.

2. Corinth. 11.

De speciebus non
contendendum.

Athosum 4.

Veritas nimis al-
tercando amittitur.

Matth. 26.
Epilogus.

Considerent quid sit quod agatur in hoc sacramento. Quid enim aliud, nisi quod dicit Paulus, mors Domini annuntiatur? Quare autem mortuus est? Vt filios Israël qui erant dispersi, congregaret in vnum. Ipse mortuus est ideo, vt congregaret, tu propterea sub vtraque specie sumendum asseris, vt segreges, vt diuidas, vt dispergas, quod ille precioso sanguine suo collegit? Quid est, si hoc non est Antichristum esse? Quid hic est nisi sacramentum pietatis, nisi signum vnitatis, nisi vinculum charitatis? Qua tu fronte audes illud facere causam disfidij, materiam diuisionis, fomitem odij? Saltem signa ipsa attende, neque aliud esse velis, quàm quòd per illa notatur. Neque enim sine causa Christus in specie panis hoc sacramentum esse voluit. Vnus enim panis, & vnum corpus multi sumus, qui de vno pane participamus. Nos ergo designauit in hoc sacramento Dominus, nos ad se pertinere voluit, mysterium pacis & vnitatis in hac mensa consecrauit. Qui accipit mysterium vnitatis, & non tenet vinculum pacis, non pro se mysterium, sed contra se testimoniū accipit: indignè enim sumit, ac reus erit corporis, & sanguinis Domini: occisor Christi reputabitur: nec minus peccabit, quàm si Christum ipsum crucifixisset, si sanguinem eius fudisset. Ex multis granis vnus efficitur panis: & nos ex multis membris efficimur vnum corpus: corpus autem Christi. Hoc ergo corpus si lanias, si diuidis, quid aliud, quàm denuò flagellas, denuò crucifigis, denuò Christum interficis? Qua crudelitate quæ potest maior excogitari? Quamobrem iterum atque iterum obtestamur per eum ipsum, cuius viuum corpus in hoc Sacramento continetur, vt ab hac tanta crudelitate sibi temperent, quin potius, quod mortis Christi beneficio facti sumus omnes, id esse & permanere velint. Fecit ille nos corpus suum, tradito pro nobis in mortem corpore suo, sumus & permaneamus huius, & quidem vnus corporis membra. Erimus autem vnus corporis membra sub Christo capite, si nos ab Ecclesiastici ædificij compage auelli non permiserimus: si id ipsum omnes dixerimus: si non fuerint in nobis schismata: si in eadem fidei regula permanserimus: si cum aliis de rebus ad fidem pertinentibus, tum de hoc venerabili sacramento vnanimis idem omnes senserimus. Quamobrem non contendamus de speciebus, in quibus nihil est, quod aliquid fiduciæ quisi- quam collocet, in illo solo spes nobis est omnis desigenda, qui sub speciebus istis visibilibus inuisibilis ipse latet, vereque continetur. Neque enim quod videmus, salutem nobis adfert, sed quem oculis carnis huius cernere non possumus, quem sola fide comprehendere licet, Dominus noster Iesus Christus, qui sub his, quæ videntur, speciebus inuisibilis ipse & immortalis verè continetur, ipse est & non alius, in cuius nomine nos omnes fieri saluos oportet. Qui cum aequè sit integer sub vna, atque sub vtraque specie, quorsum attinet de speciebus disceptare, ex quibus non est salus? Etiam atque etiam nobiscum. Expendamus quod à Chrysostomo scriptū est: Quamdiu, inquit, lapides benè cōpacti sunt, nihilq; vacuum inter se habet, firmi & infracti perstant. Si verò vel foramen acus duntaxat, quod vtrinque penetraret, aut scissuram, quæ capilli locum teneat fieri contigerit, omnia dissol- uuntur, ac pereunt. Ita & Diabolus, donec compacti quidem ac benè compositi fuerimus, nihil suorum omnino poterit inferre. Quamprimū verò vel modicum nos relaxare poterit, non aliter quàm quasi quidam torrens toto impetu infunditur. Nam ubiq; illi solis duntaxat initiis opus est, & hoc laboriosum est. Si verò nactus fuerit initium nocendi, omnia sibi ipsi subindè suoapte ingenio vestigat, & amplificat. Præclare Chrysostomus: Vbiq; solis tantum initiis opus ait esse Diabolo, nec aliud illi magis esse laboriosum, quàm initium. Quod simul vt nactus est, iam omnia suoapte ingenio vestigat & amplificat. An autè hoc ita iam euenisse non videmus? Quamdiu erunt compacti Ecclesiæ lapides, nec vllum vel acus foramen, vel scissura quæ capilli locum haberet fieri permessa est, firmi & infracti persistebamus, nec vllas vires diabolus contra nos habere potuit. Simul vt autem initium separationis & diuisionis in vsu specierum sacramento Eucharistiæ factum est, quorsum impietatis res progressa non est? Qui de vtraque specie primū contendere cœperunt, an ij Christum ex vtraque paulò post non amiserunt? Neque enim credit iam bona pars eorum quicquam in hoc sacramento, nisi merum panem, & merū esse vinum. Quæ quàm sit horrenda blasphemia, quis non intelligit homo Christianus? Verum est quòd dixit quidam, quāuis Ethnicus: Nimiū altercando veritas amittitur. Amiserūt illi veritatē, amiserunt Christū de hoc sacramento, dum altercationi studentes magis quàm dilectioni mutux, non credunt veritati, de veritate sui corporis diserte dicenti, Hoc est corpus meum. Huc perduxit miseros priuatus spiritus, cui plus fiden- dum esse putauerunt, quàm ei, qui publicè promissus & missus est Ecclesiæ vniuersæ. Posue- runt in cælum os suum, & lingua eorum transiit in terra. Num autem his finibus eorum impietas est circumscrip- ta? An & Sacerdotium & sacrificium non abrogarunt? an & Sacramenta simul omnia non abstulerunt? an ipsis etiam scripturis auctoritatem omnem nō detraxerunt? An eo demū audaciæ atque amentix progressi non sunt, vt & adorādā Trinitatem blasphemarent, & Christum Deum, Deique filium esse negarent? Nec id obscurè faciunt: Quin gloriuntur etiam, & præ se ferunt Lutherum tectum Papatus tantum diruisse, Zuinglium parietes, & vicina fundamenta membra disiecisse dicunt. Se verò pro suo in- uicto robore, singularique animi magnitudine ad ipsum fundamentum, quod intactum illi

reliques-

reliquerant subruendum aggressos esse. Fundamentum autem Papatus, hoc est, Ecclesie Dei, vocant summum salutis nostrae dogma, quo Deum trinum in personis & vnum in essentia, colendum & adorandum esse profiteamur. Quam verèdictum est à Chrysostomo, quod iniitiis tantum opus est diabolo. Posteaquam hoc fecit initium schismatis in usu specierum sacramenti Eucharistiae. Quo tandem impietatis ad extremum non prorupit?

Quamobrem cum nullum Christi institutum, nullum praeceptum videamus de calice cuiquam extra Missae sacrificium dando, cum Christum etiam ipsum & Apostolos absque calice sub specie panis tantum Eucharistiam dedisse legamus: cum certo nobis persuasum sit, nihilo plus sub utraque, quam sub vna specie contineri, sub qua aequè ut sub utraque integer Christus accipitur, ac eadem gratia confertur: Cum & illud aperte videamus, quod in hac altercatione de utraq; specie nihil aliud querit diabolus, quam ut foramen duntaxat in Ecclesiae recto faciat: ut eo facto haud aliter, quam torrens aliquis toto impetu in eam infundere se possit. Non altercemur cum inimicis crucis Christi: qui quæ pacificauit ille per sanguinem crucis, quæ per mortem suam congregauit, ea spargere conantur: non contendamus de speciebus, ne quod illis accidit, & ipsi Christum amittamus, ac ad eum similiter, ut ab illis fit, blasphemandum inducamur: verum ad quod peruenimus, iuxta Pauli consilium, in eo permanentes, idem sapiamus omnes. Ita futurum est, ut ipsi facti corpus Christi mysticum, non ad mortem æternam corpus Christi verum sumamus, sed ad vitam æternam. Verum ad reliqua pergamus.

Colof. 2.

Philip. 3.

Quod hoc Sacramentum rectè dicatur sacrificium.

C A P. XLI.

INter omnia Sacramenta nullum est hoc vno Eucharistiae Sacramento excellentius: quam etiam ob causam à Dionysio, & eum secuto Bernardo, sacramentum sacramentorum, & hostia vocatur hostiarum. Nam cum tria sint, quibus ritè Deus colitur, fides, spes, & charitas, baptismus fidei: ab eo enim fideles appellamur: confirmatio spei, per illud enim erigitur spes nostra, tutore nobis dato Spiritu sancto: Eucharistia verò charitatis est Sacramentum: quod in eo recolimus, quanta fuerit charitas Dei & Domini nostri Iesu Christi erga nos, qui dilectam animam suam dedit in manus inimicorum suorum, ac semetipsum tradidit oblatione & hostiam Deo patri pro nobis, ut sanguine suo nos emundaret ab operibus mortuis, ac vicissim charitate erga tam pium & beneficium Seruatorem nostrum accendimur, omnia & facere, & pati parati, dum gratos nos & memores tantij beneficij præstare possimus. Quare quanto est excellentior charitas, quam sit fides & spes, tanto præstat hoc Sacramentum aliis omnibus, quod non modò significat & confert gratiam sicut alia sacramenta, sed eum ipsum, qui fons est & largitor omnis gratiæ verè in se continet Dominum nostrum Iesum Christum.

Eucharistia
excellens.
Eccles. Hier.
lib. 3.

Hier. 12.
Hebr. 9.

Intelligit hoc Satan, quod nullius sacramenti dignitas maior est vel utilitas, proinde nescit quam etiam grauius quam in hoc sacramento fideles tentat, quod aut sublatum ex omni hominum memoria, aut certè debito honore spoliatum, ac prorsus cōtemptum esse cupit. Quia tamen in re, ut paulò antè diximus, nihil agit festinanter, sed illud molitur ante omnia, ut à Christo, & ab eius corpore Ecclesia segreget homines, quò segregatos facilius, eò quò cogitat, perducatur. Itaque primum iniicit altercationem de speciebus, ut persuadeat hominibus, non hoc amplectendum esse, quod visum est Ecclesiae vniuersae, neque illius, sed priuato sensu scripturas interpretari oportere: Quod posteaquam obtinuit, iam reliqua minore negotio persuadet. Nihil autem aequè conatibus eius obstat, atque iugis recordatio sacrificij illius, quo semetipsum patri suo cœlesti Christus in ara crucis hostiam obtulit pro peccatis nostris: videt illius virtuti se resistere nequaquam posse: quamobrem illud oppugnat maximè. Neque tamen aperte, verum astutè prorsus & callidè. Prædicationem illius permittit, à repræsentatione tamè abstinere prorsus vult, quod ea sublata, fore intelligit, ut prædicatio quoque succedente tempore languescat. Quamobrem hic nervos suos omnes exerit: neque satis habet omnia dixisse, quibus persuadeat non esse à Christo aut sacerdotium, aut sacrificium vllum institutum, verum affingit Ecclesiae multa, quasi ea sentiat & doceat de hoc tremendo sacrificio, quæ ne cogitare quidem illi in mentem venit vnquam. Quare quæ sit Ecclesiae hac de re sententia, & quam multa, quam falso illi per membra sua Satan impingat, de eo nonnihil differendum esse putauimus.

In Eucharistia
abolenda Satanae
conatus.

Illud itaque scire imprimis oportet, quod cum diuersae sint res, quarum per hoc sacramentum admonemur, diuersae sunt etiam illius appellationes. Nam quorum admonemur, partim præterita sunt, partim praesentia, partim futura. Admonemur præteritæ Christi passionis, quæ fuit longè gratissimum Deo sacrificium, quo nos ille Deo patri suo reconciliauit, pro peccatis nostris morte sua satisfecit, ac non modò remissionem peccatorum nostrorum nobis meruit, verum etiam dignos nos fecit in partem sortis sanctorum, dignos fecit, qui in filios eius & hæredes adoptaremur. Atque hac ratione vocatur hoc sacramentum sacrificium. Sic enim à Cypriano dictum est: Passio Christi, est sacrificium quod offerimus. Vocatur etiam Eucharistia, hoc est gratiarum actio, quod in hoc sacrificio grata quadam recordatione profequimur,

Eucharist. appellationes de quibus nos admonet.
Colof. 1.
Sacrificium quid operetur.
Lib. 2. epist. 3.
Eucharistia quid.

Synaxis seu communio.
Lib. 4. cap. 14.

1. Corinth. 10.

Hebr. 13.
1. Petr. 2.

1. Corinth. 13.
1. Ioan. 3.
Psalm. 60.
Viaticum quid.
Ioan. 24.
Ioan. 10.

Sacrificii ratio.

Lib. 10. de ciuit.
Dei, cap. 5.
Sacrificiū quid.
1. Corinth. 9.

*Potius officiū est
mētis conceptum
significare.*
Cap. 20.

*Sacrificii altaris
varia signa erūt.*

Contra Faustum
lib. 20. cap. 18.

Cap. 21.
*Sacrificia Iudaeorum
et Christi et
ecclesie sacrificio
varie differunt.*

Sacrificium Mif-
*se quando Deo
recte offertur.*

Amalarius.

quimur, cum alia omnia, tum præsertim immensum illud redemptionis nostræ beneficium. Admonemur præsentis vnitatis, quam hoc sacramentū efficit, atq; ita vocatur Synaxis Græcè, Latine communio, quod per illud, sicut à Damasceno traditum est, Christo communicamus, carnis eius & diuinitatis participes efficimur, ac sicut cum illo, ita ipsi etiam inter nos vnum reddimur, vt simus omnes vnum corpus sub vno capite Christo, iuxta illud quod à Paulo dictum est: Vnum corpus, vnus panis multi sumus, qui de vno pane participamus. Admonemur postremo eius quod futurum est, quod sicut in hoc sacramento Christo coniungimur & eo fruimur, nō in sua, sed in panis & vini specie, ita posteaquam qui non habemus hīc manentem ciuitatem, verū aduenē sumus & peregrini, ex huius vitæ diuersorio in cœlestem illam patriam, ad quam anhelamus, peruenērimus, non iam amplius per speculum & in ænigmate, sed facie ad faciē videbimus eum sicuti est, atq; illius aspectu satiabimur, iuxta illud quod scriptum est: Satiabor cum apparuerit gloria tua. Hac ratione vocatur viaticum, quod viam nobis præbet eō perueniendi, quandoquidem in se verē cōtinet eum, qui via nostra est, Dominum nostrum Iesum Christum. Qui etiam est ostium illud, per quod solum, & non per aliud, ad cœlestem illam gloriam ingressus nobis pater.

Vt autem intelligi possit, qua ratione sacrificium vocetur, paucis non capitis nostri somnia, neq; cordis nostri visiones, verū quæ doctissimis, grauissimisque viris iam inde à tot seculis ea de re visa sunt, enarrabimus. Inter quos cum Principem locum teneat Augustinus, is vbi sacrificium definit, in hæc verba scribit: Sacrificium visibile, inuisibilis sacrificij Sacramentum, id est, sacrum signum est. Quoniam verò erant ipsius quoq; seculo, qui nulum externum & visibile sacrificium esse oportere in Ecclesia Dei dicerent, contra hos quoque his verbis loquitur. Qui verò putant hæc visibilia sacrificia Diis aliis congruere, illi verò tanquam inuisibili inuisibilia, & maiori maiora, meliori; meliora qualia sunt puræ mentis & bonæ voluntatis officia: profectò nesciunt hæc ita esse signa illorum, sicut verba sonantia signa sunt rerum. Quocirca sicut orantes atq; laudantes, ad eum dirigimus significantes voces cui res ipsas in corde, quas significamus, offerimus: ita sacrificantes non alteri visibile sacrificium offerendū esse nouerimus, quā illi cuius in cordibus nostris inuisibile sacrificium nos ipsi esse debemus. Ac paulo post, de nostro sacrificio mentionem faciens. Verus, inquit, ille mediator (in quantum formam serui accipiens, mediator effectus est Dei & hominum homo Christus Iesus) cum in forma Dei sacrificiū cum patre sumat, cum quo & vnus Deus est, tamen in forma serui sacrificium maluit esse, quā sumere: per hoc & Sacerdos est, ipse offerens, ipse & oblatio: cuius rei sacramentū esse voluit quotidianum Ecclesiæ sacrificium: cum ipsius corporis ipse sit caput, & ipsius capitis ipsa sit corpus, tam ipsa per ipsum, quā ipse per ipsam fuerit offerri. Huius veri sacrificij multiplicia, variaque signa erant sacrificia prisca sanctorum, cum hoc vnum per multa figuraretur, tanquam multis verbis res vna diceretur, vt sine fastidio multum commendaretur. Huic summo, verōq; sacrificio, cuncta sacrificia falsa cesserunt.

Ex his Augustini verbis docemur, quale sit hoc Ecclesiæ sacrificium, de quo nunc differimus: Est enim sacramentum, hoc est, sacrum signum, illius nunc quidem nobis inuisibilis sacrificij, quo Christus in cruce semetipsum visibiliter obtulit hostiam Deo in odorem suauitatis. Hoc est quod apertius alio loco scribit idem Augustinus. Hebræi, inquit, in victimis pecorum, quas offerebant Deo, multis & variis modis, sicut re tanta dignum erat, prophetiam celebrabant futuræ victimæ, quā Christus obtulit: vnde iam Christiani peracti eiusdem sacrificij memoriam celebrant, sacrosancta oblatione & participatione corporis & sanguinis Christi. Ac apertius etiam paulo post discrimen ostendit inter sacrificia Iudæorum, & quod in cruce Christus obtulit, & quod ex illius institutione nunc offertur in Ecclesia. Loquens enim de eo: Huius, inquit, sacrificij caro & sanguis ante aduentum Christi per victimas similitudinum promittebatur, in passione Christi per ipsam veritatē reddebatur, post ascensum Christi per sacramentum memoriæ celebratur. Quod ergo per figuras fuit significatum, & promissum & naturæ & legis tempore, hoc in cruce redditum in altari nunc repræsentatur, & oculis nostris subiicitur, vt iugis tanti beneficii sit memoria. Sacrificia priscorum, figura tantum fuerunt, & adumbratio quædam: in cruce verē fuit in mortem oblata pro nobis victima nostra, Dominus noster Iesus Christus: qui posteaquam in cœlum ascendit, nihil nunc aliud sit in Ecclesia, quā illius oblationis, quæ in cruce facta est, memoria quædam & repræsentatio.

Hinc intelligimus quale sit sacrificium hoc, de quo nunc agimus. Est enim sacrum signum, quo admonemur illius sacrificij, quod non videmus, quod in cruce pro nobis peractum est. Docemur præterea ex his, quæ ex Augustino adduximus, quod ita demum sacrificium hoc visibile recte Deo offertur, cum illius in cordibus nostris inuisibile sacrificium ipsi facti fuerimus. Qua de re, qui fuit quadringentis plus minus annis Augustino posterior, Amalarius Treuerensis Archiepiscopus, his verbis admonet: Illud intendendum est, inquit, in omnibus officiis immolationis, tali nomine censendum esse visibile altare, quale est cor offerentium. Quare falsum est, quod fingunt inimici crucis Christi, docere Ecclesiam, quod caremonia

Missa

Missæ ex opere operato sine fide nos Deo reconciliat. Quin quod à Bucero scriptum fuit aliquando priusquam segregasset semetipsum, id docuit, docet, & docebit semper Ecclesia, quod Missa ex opere operato, id est, ex eo quod institutum Domini est, id quod geritur, non ex opere operantis, hoc est, ex merito ministri prodest: sed his, qui in illa communicant per fidem & charitatem. Hoc est, quod ex Augustino adduximus: Sacramentum in cruce peracti sacrificij, esse quotidianum sacrificium Ecclesiæ, cum ipsius corporis ipse sit caput Christus, & ipsius capitis ipsa sit corpus, tam ipsa per ipsum, quam ipse per ipsam consuetus offerri. Quo in loco non obscure illud indicat, & Ecclesiam per Christum, & Christum offerri per Ecclesiam: quæ nisi capiti suo Christo fide sit & charitate cõnexa, ex ea oblatione, cuius representatio sit in altari, fructus percipi potest nullus. Hoc est etiam, quod à Bonaventura traditum legimus: quod virtus sacrificij dicitur ipsa fides, quæ faciebat sacrificium valere: vel dicitur interna mentis cõtritio, quæ faciebat externum sacrificium virtuosum. Hoc & S. Thomas aperte declarat, cum dicit: Sicut passio Christi prodest quidem omnibus, quantum ad sufficientiam, & ad remissionem culpæ, & ad adoptionem gratiæ & gloriæ, sed effectum non habet, nisi in illis qui passioni coniunguntur per fidem & charitatem: ita & hoc sacrificium quod est memoriale Dominicæ passionis, non habet effectum, nisi in illis quæ coniunguntur huic sacramento per fidem & charitatem. Vnde & Augustinus dicit ad Renatum: Quis offerat corpus Christi, nisi pro his qui sunt membra Christi?

Opus operans & operatum quid. Missa quomodo prodest.

In 4. lib. sentent. dist. 1.

Sacrificium itaq; nostrum non est aliud, quam illud, de quo dicit Paulus: Pascha nostrum immolatus est Christus. Nam quod Paschæ nomine non solum illa diei solennitas, verum & agnus ille significatus fuerit, qui tum iuxta ritum legis immolabatur, & immolatus manducabatur, indicare videtur ille Marci locus: Vbi vis eamus & paremus, vt mādices Paschæ? Et alius apud Lucam, Venit dies azimorum, in quo necesse erat occidi Pascha. Pascha itaq; nostrum est ipsemet Dei filius: Hic est ille agnus, de quo dixerat Hieremias: Ego quasi agnus mansuetus, qui portatur ad victimam: de quo prædixerat Esaias: Sicut ovis ad occisionem ducetur, & sicut agnus coram tondente se, obmutescet, & non aperiet os suum: Hic est ille agnus, quem venientem ad se quasi digito Ioannes Baptista demonstrabat, dicens: Ecce agnus Dei, ecce qui tollit peccata mundi. Hic est ille agnus immaculatus, cuius preciofo sanguine nos redemptos esse scribit Petrus: quem in Apocalypsi ab origine mundi occisum esse legimus. Quotquot enim ab origine mundi salutem consequuti sunt, quotquot deinceps etiam ad finem vsq; seculi salutem consequentur, non per alium consequuti sunt & consequentur, quam per agnū hunc pro nobis immolatum, qui peccata nostra ipse pertulit in corpore suo super lignum. Agnus innocens pro nocentibus, iustus pro iniustis fudit sanguinem suum, crudelēq; & ignominiosam crucis mortem obiit, atq; isto corporis & sanguinis sui sacrificio mundum Deo reconciliavit. Hoc est illud sacrificium, illud, inquam, vnicum & singulare sacrificium, quod adumbrabant, cuius figuram gerebant varia illa Patrum sacrificia, quæ & naturæ, & legis tempore fuerūt, incipiendo ab Abel iusto, deinde per Noë, Melchisedech, Abrahamā, ad sacrificia legalia Aaron & filiorum eius transeundo: quibus non aliud actum est, quam vt fixū hoc in hominū memoria permaneret, quod à mundi exordio nulli salus aliter, quam per huius hostiæ, quam illa sacrificia figurabant fiduciam, contingerit. Sicut autem illa sacrificia Deus Patribus tradiderat, vt per ea magni huius, quod futurum expectabant, sacrificij memoriā in animis suis renouarent, fidem confirmarent, & credendo atq; orando fructum eius in se transferrēt, ac per eorum oblationem Dei beneficia grata recordatione prosequerentur: sic Ecclesiæ suæ Christus mundam & salutarem sui corporis & sanguinis oblationē sub speciebus panis & vini commēdauit, qua corporis eius in cruce pro nobis appensi & effusi sanguinis memoriā in animis nostris subinde renouaremus, & fructu nullius oblationis in cruce factæ perciperemus, eam nobis applicantes.

1. Corinth. 5. Pascha nomine quid intelligendum.

Marci 14. Luca 22. Hier 19. Esai. 53. Ioan. 1.

1. Petri 1. Apoc. 13.

1. Petri 2. 1. Petri 3.

Sacrificia cur data patribus.

Oblatio corporis & sanguinis domini cur nobis relicta.

Obiectiones hæreticorum.

Cuius Dei sine verbo Dei. Genes. 4. Genes. 8. Genes. 12. Iob 1.

Sacrificium Christianum esse ex verbo Dei. Luca 22. 1. Corinth. 11. Facere pro offerre. In Bucula. Eclog. 10.

Cæterum quod obiicitur ab inimicis crucis Christi, nusquam præcepisse Christum offerri, sed manducari tantum carnem, & bibi sanguinem suum iussisse, ac idololatriam esse extra verbum & sine verbo cultus instituere. Si verum est quod ab illis dicitur, ergo idololatra fuit Abel. Quod enim præceptum habuit de suis primogenitis & eorum adipibus offerendis? & tamen dicit scriptura, Quod respexit Deus ad Abel & ad munera eius. Idololatra fuit Noë. Nam & ille quod præceptum, aut quod habuit Dei verbum de altari ædificando, & holocaustis in eo offerendis? Idololatra fuit Abraham: idololatra fuit Iob: idololatra fuerunt & alij nonnulli, quos obtulisse Deo sacrificia, atque ea illi grata & accepta fuisse legimus. Quod dicere quam sit absurdum, quis non intelligat?

Quam falsum autem est, idololatriam & impium atque ingratum Deo cultum esse, qui sine certo & expresso Dei mandato sit institutus, tam falsum est, eum cultum, quem vocamus Missæ sacrificium, sine verbo Dei & citra mandatū eius institutum esse: Clarum enim est & apertum Dei verbum, Hoc facite in meam commemorationem: quo non illud modò præcipit Deus, vt distribuatur sacramentum corporis & sanguinis eius, verum etiam vt benedicatur siue consecretur, ac deinde immoletur, immolatum verò manducetur. Habet autem hoc Hebræorum idioma, vt facere pro offerre dicat: sicut etiam à Marone legimus usurpatum:

K

Sic

Exod. 29.
Leuit. 23.
Num. 6.
Iudic. 6.
3. Regum 3.
Ezech. 45. & 43.
Luce 2.
Leuit. 9.
Hier. lib. 1. contra
Pelagianum.

Sic facere agnos anniculos in Exodo: facere hircū pro peccato in Leuitico: facere turtures in Numeris: facere hœdū in lib. Iudicū: facere holocaustū in lib. Regū: facere septē arietes & septē vitulos in Ezechiele legimus. Quod vsq; eò nō eunt inficias illi ipsi, qui Missam sacrificiū esse negāt, vt cū aliter elabi se non posse videāt, hoc genere caulli vtatur. Esse quidem apud Hebræos idem facere quod offerre: sed cum additamento, sicut dictum est, facere holocaustum, facere hircum, facere hœdum. Quasi verò non legatur apud Lucam: vt facerent pro eo iuxta legis præscriptum, sine additamento. Et ex Leuitico citat Hieronymus iuxta interpretationē septuaginta. Accede ad altare, & fac pro peccato tuo: ac paulò pōst: Descenditque, cū fecit pro peccato. Quæ postea idem vertit ex Hebræo: Accede ad altare & immola pro peccato tuo. Et rursus: Completiis hostiis pro peccato descendit. Vnde perspicuum cuius esse potest, quod facere etiam absque additamento nihil aliud sit, quàm immolare & hostias offerre. Sed demus hoc illis, quod non aliter apud Hebræos facere significet offerre, quàm cum additamento. Quid hoc ad eam rem facit, de qua nunc est sermo? Nunquid hīc additamentum non est cū dicitur? Hoc facite. Præmiserat: Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur, subiunxit euestigio: Hoc facite, corpus meum offerre: Qua de re ergo quiritaris? cū additamentum videas.

Hoc facite.

Christum sacrificiū
casse in vltima
cœna.
Hebr. 7.
Psalm. 109.
Genes. 14.

Porro nemini dubium est, fuisse Christum sacerdotem secundum ordinem Melchisedech, quod & Paulus testatur, & ante illum Propheta dicens, Tu es Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Vbi autē hoc sacerdotio functus sit, in Euangelio nusquam reperimus, præterquam in nouissima illa cœna. Nam quale fuit sacerdotium, quale sacrificium Melchisedech? Scribitur in Genesi: quod panem & vinum obtulerit. Erat enim Sacerdos Dei altissimi. Nōne Melchisedech Christum sacerdotem adumbrabat? qui & ipse sub speciebus panis & vini corpus & sanguinem suum obtulit: in qua oblatione se sacerdotem esse secundum ordinem Melchisedech declarauit. Nam in ea oblatione, quæ facta est in ara crucis, magis expressa fuisse videtur figura sacerdotij secundum ordinem Aaron, quàm secundum ordinem Melchisedech. Ibi enim cruentam victimam obtulit, & semetipsum verè morti tradidit: Tales autem victimas offerebant Sacerdotes secundum ordinem Aaron. At in nouissima cœna eandem illam hostiam corporis sui & sanguinis obtulit, sed sub iis, quæ Melchisedech obtulerat antea, panis & vini speciebus. Nihil aliud Melchisedech, quàm panem ipsum & vinum: at Christus corpus & sanguinem suum sub panis & vini speciebus obtulit. Et sicut in ara crucis, qui finis legis est Christus, sacrificiis, quæ sacerdotes Aaronitæ offerebant, finē imposuit, ita in nouissima cœna nouū sacerdotiū, nouū sacrificiū instituit secundum ordinem Melchisedech. Constat etiam, quod in illa cœna Pascha cum suis discipulis māducabat: Pascha autem non veruecinum, sed multò præstantissimum. Quemadmodū etiam Tertullianus testatur, dicens: Professus, inquit, Christus se concupiscentia concupisse edere Pascha vt suum, indignū enim vt quid alienū concupisceret Deus: Acceptū panem & distributū discipulis, corpus suū illum fecit. Si autē (quod in cōfesso est) Pascha cum suis discipulis celebrabat, procudubio, qui non venerat soluere legē, sed implere, iuxta ritū legis celebrabat, iuxta quem immolabatur prius agnus, deinde comedebatur. Quare vt figuræ veritas responderet, necesse fuit, vt quod Pascha cum discipulis suis māducaret Christus, prius offerret corpus suum & sanguinem Deo patri, postea verò manducandū traderet. Nam & illud certum est & indubitātū, quod agnus ille paschalis in veteri lege, figura fuit agni incōtaminati Domini nostri Iesu Christi: qui semetipsum in ara crucis oblaturus erat hostiā Deo patri: Atqui ea figura non omni ex parte respōdet rei gestæ in ara crucis, sed magis ei quæ gesta est in cœna. Nam agnum ab Hebræis immolatum legimus in recordationem eius beneficii, quo liberatus erat populus Israël de seruitute Pharaonis, & eductus de Aegypto: At immolatio agni immaculati, qua semetipsum obtulit hostiam pro nobis in ara crucis, non fuit facta in recordationem alicuius beneficii, sed fuit ipsum beneficium: fuit ipsa liberatio à peccatis: fuit ipsa redemptio de durissimo iugo diabolicæ captiuitatis. Quamobrem necesse fuit, vt per illam immolationem agni paschalis, alia quædam præter illam in cruce peractam immolatio significaretur, quæ per Christum in nouissima cœna facta est: quam etiam à sacerdotibus fieri deinceps in suam commemorationem, in passionis & mortis recordationem instituit. Præcepit Deus, cū essent agnum illum immolaturi Iudæi, filios vt suos docerent, quid sibi vellent hanc immolatio. Cū dixerint, inquit, vobis filij vestri, quæ est ista religio? Dicetis eis: Victimæ transitus Domini est, quādo transiuit super domos filiorum Israël in Aegypto, percutiens Aegyptios, & domos nostras liberans. Huius beneficii sui perpetuam memoriā in immolatione illa celebrari Deus voluit. Non dissimile quiddā sit in hoc altaris sacrificio. Nam & hīc si interrogentur filij Israël (non secundum carnem, sed secundum promissionem) quænam est ista religio? quid sibi vult quod sacrosanctum corpus & sanguis Christi sub panis & vini speciebus offertur in Missa? Rectè respondere possunt, Grata quædam sit cōmemoratio immensi illius beneficii, quo Dei filius homo factus, corpus suū ex Virgine assumptum pro nobis in mortem tradidit, sanguinem suum in cruce fudit, vt mūdum vniuersum à peccato, & ab æterna damnatione liberaret.

Vide Thomā in
3. partem quest.
22. ad sextum.

Rom. 10.
Christus in cruce
finem imposuit
sacrificiis Aaron.
niis.

Lib. 4. aduersus
Marcionem.
Matth. 26.
Matth. 5.
Exod. 12.

Agnus paschalis
figura Christi
immolatus.

Exod. 14.

Exod. 12.

Oblatio corporis
& sanguinis
Christi sub panis
& vini speciebus
in Missa quid.

Hic

Hic videre licet agni immolationem magis repræsentare eam, quæ fit in altari, quam quæ facta est in cruce. Nam sicut in Paschate Iudæorum, ita & hic præteritæ redemptionis fit recordatio, in cruce autem ipsa præsens fuit redemptio. Quod etiam Chrysostomus indicat, enarrans illa verba: Hoc facite in meâ cômémorationem. Vides, inquit, quomodo ab Iudaicis abducit & auocat moribus? Nam sicut illud in remémoratione miraculorû, quæ in Aegypto Patres vestri viderunt, faciebatis, sic & hoc in meâ facite cômémorationem. Quamobrem cum & mandatû Christi habeamus, dicētis: Hoc facite in meam cômémorationem, & constet Christum Sacerdotē fuisse secundum ordinē Melchisedech, neq; reperiatur in scripturis, vbi sit functus hoc Sacerdotio, præterquâ in cœna: illud præterea manifestû sit, quod in illa cœna Pascha cum discipulis mādūcauerit, quod offerri priusquâ mādūcari iuxta ritû Iudæorû cōsueuerat, quis est qui dicere iam audeat, sine Dei verbo cultû hunc institutû esse? quem non his modò scripturæ testimoniis, verum etiâ Prophetarum oraculis astrui legimus. Apud Malachiam Prophetâ ad sacerdotes Iudæorum loquitur Dominus: Non est mihi voluntas in vobis, & munus non suscipiam de manu vestra: Ab ortu enim Solis vsq; ad occasum, magnum est nomen meum in Gentibus: & in omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio munda. Quibus in verbis tria nobis cōsideranda veniunt. Primum, quod abolitum Deus voluerit vetus illud sacerdotium, quod erat secundum ordinē Aaron, quo solus utebatur populus Israël. Deinde, quod illi succedere voluerit nouum & æternum sacerdotium secundum ordinē Melchisedech, non ex vna Aaron familia, sed ex omnibus Gentibus eligendum. Tertiò, quod oblatio per sacerdotes novos offerēda, futura erat munda, & quæ in omni orbis totius loco offerretur. Si quis Prophetæ locum hunc ad eam, quæ in cruce facta est, oblationem referre velit, constat, nec inter Gentes, nec in omni orbis loco, sed in vna Iudæa Christum in mortem semetipsum obtulisse: vt hic sensus ei Prophetæ loco quadrare nō possit. Si autem de contriti & humiliati cordis sacrificio, deq; puræ mentis & bonæ voluntatis officiis intelligendum existimet, quæ in omni orbis loco offerri Deo dubium non est: ne id quidem procedet. Etsi enim dubium non est, huius generis sacrificia Deo accepta esse, quis tamen erit, qui gloriari possit se mundum cor habere, atque illius oblationem mundam esse? cum omnes iustitias nostras esse dixerit alius Prophetâ, velut pannum menstruata, nulla vt alia absolutè munda oblatio rectè intelligi possit præter illam quæ semel in cruce oblata est, cuius in Ecclesia iugis fit commemoratio. Deinde cordis contriti sacrificium non magis huius Ecclesiæ, quæ sequuta est Christi passionem & mortem, quam illius quæ præcessit, proprium esse videtur, vt æquè in lege atq; nunc offerri potuerit. Quinetiam non ad sacerdotes magis eiusmodi oblatio pertinet, quam ad alios cuiuscunq; tandem ordinis fideles. Iam & iuge sacrificium illud, quod nouissimis temporibus per Antichristû sublatum iri Daniël prædixit, quid aliud intelligi rectè potest, quam istud Christi corporis & sanguinis sub speciebus panis & vini sacrificium? quod vsq; ad consummationē seculi duraturû esse, dubitadum non est, quantumlibet nunc etiam illud per suos præcursores oppugnare conatur Antichristus. Sed & similia, quæ pro mundatis à lepra solebat offerri ex more quemadmodû à Iustino scriptum legimus, figuratè significabat panem Eucharistiæ, quem in memoriam passionis suæ purgantis ab omni peccato animas hominum, Iesus Christus Dominus noster tradidit posteris, vt interim gratias agamus Deo cum pro mundo propter hominem creato, tum cæteris, quæ hoc continentur, tum pro redemptione, qua liberati sumus à peccatis, Principatibus ac Potestatibus in vniuersum debellatis iuxta diuinum consilium.

Habemus itaque iam ita clara & aperta scripturæ testimonia, de quotidiano hoc Christi corporis & sanguinis sub panis & vini speciebus Ecclesiæ sacrificio, nihil vt magis perspicuè dici, scribive potuerit. Facit nihilominus omnia Satanas, vt clarum etiam scripturarû intellectum obscurat, ac precium redemptionis nostræ ex omni hominum memoria deleat. Ac primum quidem, quod ad Melchisedech attinet, aiunt ministri Satanæ, Apostolorum, vbi de Sacerdotio illius tractat, singula accuratè ac propemodum scrupulosè excutere: nomen hominis, sedem regni, perpetuitatem vitæ, ius decimarum, benedictionem persequi, in quibus omnibus minus momenti sit, quam in oblatione panis & vini, de qua tamen verbû nullum fecerit. Nunquid existimadum sit obliuione lapsum esse Dei spiritum, vt dum rebus minutis immoratur, quod erat præcipuum, & ad causam maximè valebat, id omiserit? Quàm ineptum autem hoc est argumentandi genus, non scripsit Paulus, ergo non est? Non scripsit in tota illa epistola esse Christum conceptum de Spiritu sancto, esse natum ex Maria virgine, nunquid ideo negabimus ita esse? Non est obliuione lapsus Dei spiritus, ô Satana, quin eo potius vsus est consilio, quo Christus olim, cum diceret: Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis ea portare modò. Clarè hoc ipsa Pauli verba indicant, statim enim vt fecit Melchisedech mentionem: De quo nobis, inquit, grandis sermo, & in interpretabilis ad dicendum, quoniam imbecilles facti estis ad audiendum. Illorum itaque imbecillitas in causa fuit, quod lacte adhuc opus habebant, nec solido cibo vti poterant, quod non omnia, ea præsertim, quæ captû illorû excedebant, de Melchisedech Apostolus fuit persequutus. Quod etiâ testatur his verbis Hieronymus: Super quo multus nobis sermo est, & in interpretabilis:

*Homil. 83. in
Matth.*

*Lucæ 22.
1. Corinth. 11.*

*Malach. 1. locus
explicatur.*

*Oblatio munda
in omni loco.*

Proverb. 29.

Esaiæ. 64.

*Sacrificium iuge
est Missa.
Daniel. 8.*

*Leuit. 14.
Simila quid
significabat.
In colloquio
quod habuit cū
Triphone Iudæo.*

Sacrificium Melchisedech.

*Ioan. 16.
Hebr. 9.*

*Ad Euagrium
Tom. 3.*

Non quia Apostolus nō potuerit id interpretari, sed quia illius temporis nō fuerit. Hebræis enim, id est, Iudæis persuadebat, non iam fidelibus, quibus passim proderet sacramentū. Verum etiam, si vas electionis stupet ad mysteriū, & de quo disputat ineffabile cōfiteri, quanto magis nos vermiculi & culices, solam debemus scientiā incitiæ cōfiteri, & amplissimam domū paruo quasi foramine ostendere: ut dicamus duo sacerdotia inter se ab Apostolo comparari, prioris populi, & posterioris, & hoc agi tota disputatione, ut ante Leui & Aaron sacerdos fuerit Melchisedech ex gentibus, cuius tantum prædicat meritum, ut futuris sacerdotibus Iudæorum in lumbis benediceret Abraham, totumq; quod sequitur in laudes Melchisedech ad Christi typum referri, cuius profectus Ecclesiæ sacramenta sunt.

Sacerdotia prioris & posterioris populi inter se comparantur.

De Theologia lib. 1.

*Matth. 26.
Deus aperiendo se hominibus, oportunitatē spectasse videtur.*

Li. 5. Theologiae.

Psal. 111.

Astor. 17.

*Auditorū ratio habenda.
Lib. 6. in Lucam.*

*Lib. de Spiritu sancto cap. 27.
Mysteria in silentio tradita quibus scire.*

*De Spiritu sancto cap. 27.
Homil. 24. in Matth.*

Psal. 109.

Extat oratio Gregorij Nazianzeni digna quæ teratur manibus omnium, in qua præclare de eo disserit, quod nō omnia, nec omnibus, nec ab omnibus, nec omni loco & tempore dici oporteat. Tum enim vnaquæq; res bona dicitur, si benè fiat. Neq; tam est rectum aliquid, quod si desit prudentia, non æquè perniciosum euadat, atq; sapienter administratū futurum fuerat salutare. Docere nos hoc vel Christi potest exemplū: qui de sua morte, quā vna re nihil esse potuit humano generi vniuerso salubrius, verba facturus, eam cum discipulis tantum seorsum cōmunicandam esse putauit, quod vulgò mysteriū hoc rectè committi non possit. Permultum in eo positū est, quā opportuno loco & tempore fiat aliquid, cum etiā Deum ipsum, si quis consideret diligentius, opportunitatem quandoq; spectasse videamus, præsertim dum se mortalibus aperire, dum luce suæ veritatis mentes eorum illustrare conatur. Nōne verus Testamētum patrem apertè prædicauit, de filio verò loquutum est obscuris? At noua lex Deum filium palam est professā: sancti verò Spiritus diuinitatē non ita latè patentibus argumentis explicauit: quæ postea tamen intellecta & ipsa est. Neq; verò non maxima ratione id ita factum est: sicut à Gregorio quoque Nazianzeno legimus annotatum. Nam nondum patris diuinitate confessā, manifestè filium Deū prædicare: ac rursus nondum Deo filio declarato, Spiritui sancto diuinitatem apertè tribuere, quid futurū erat aliud, quā infantibus lacte alendis solidum cibū māducandum dare? Fecit itaq; Paulus, quod Prophetā faciendum admonet, disposuit sermones suos in iudicio, ut ea tantum proferret, quæ profutura putaret, cetera quamuis cognitu dignissima atq; adeo necessaria, in tempus aliud magis opportunum reseruaret. Quod idem fecisse legitur, cum sermonē apud Athenienses habuisset. Neq; enim statim à primo destruendas putauit caremonias idolorum: Statim nanq; sermonē eius aures gentiliū respuisset: verum ab vno Deo operatore mundi incipit, dicens: Deus qui fecit mundum, & cuncta quæ sunt in eo. Negare non potuerant vnū operatorem esse mundi, vnum Deum, vnum omnium creatorem. Adiunxit eò quod celi & terræ Dominus in manufactis nō dignetur habitare. Deinde quod intra auri, argentiq; cassam materiam nequaquā verisimile sit artificio hominis vim diuinitatis includi: erroris remediū docens esse studium pœnitendi. Tunc venit ad Christum, nec tamen Deum maluit quā hominē nuncupare, dicens: In viro quo definierit omnibus fidem, suscitans eum ab inferis. Qui enim tractat, inquit Ambrosius, debet audiētium considerare personas, ne prius irrideatur quā audiatur. Quando enim Athenienses crederent, quia verbum caro factum est, & de spiritu Virgo concepit, qui irridebant, quia resurrectionem audierant mortuorum? Tamen & Dionysius Areopagites credidit, & alij crediderunt in virum, ut in Deum crederent. Quid interest, quo quisque credat ordine? Non in principiis perfecta quærentur, sed de principiis ad ea quæ perfecta sunt, peruenitur.

Neque verò Paulus modò, verum & alij Apostoli, sicut à Basilio scriptum legimus, mysteriorum reuerentiam & auctoritatem silentio conseruandam esse putauerunt, ne si vulgò essent omnibus cognita, in cōtemptum venirent. Inde etiam vocata sunt mysteria, quod ea occulta esse, neq; in vulgus prodi oporteret. Quæ etiam causa fuit, quod literis non mandabantur, sed per manus tantum tradebantur: Sicut de hoc ipso sacrificio loquēs, dicit Basilius. Inuocationis, inquit, verba, dum Eucharistiæ panis ostenditur, & poculum benedictionis, quis sanctorum scripto nobis reliquit? Quamobrem & apud Chrysostomum ita scriptum legimus: Mysteria ideo clausis ianuis celebramus, & eos qui nōdum initiati sunt adesse prohibemus: Non quia infirmitatem mysteriorum aliquam deprehendimus, sed quia ad participationem eorum illi adhuc quos arcemus infirmi sunt. Quin etiam illum locum explicās, Tu es Sacerdos in æternum, Augustinus: Vident Iudæi periisse iam sacerdotium secundum ordinem Aaron, & non agnoscunt sacerdotium secundum ordinem Melchisedech. Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Fidelis loquor, siqui non intelligunt catechumeni, auferant pigritiam, festinent ad notitiam. Non ergo opus est mysteria promerere: scripturæ vobis intiment, quid est sacrificium secundum ordinem Melchisedech. Si Augustinus non putauit omnibus prodenda mysteria, quo tempore terrarum orbis magna ex parte Christum agnoscebat, quanto minus id factum oportuit à Paulo, cum ad eos, qui recens ad fidem Christi conuersi fuerant, neque tanta mysteria capere adhuc poterant, scriberet. Non rectè itaque colligitur, non meminit sacrificij panis & vini Paulus, male igitur ad Christi sacrificium refertur.

Quod

Quod verò dicunt scripturam dicere, quod protulerit Melchisedech, non autem obtulerit. Siue dicas protulisse, siue obtulisse, quod posterius magis fuit in usu sanctis Patribus, nihil interest. Nec enim contraria sunt inter se proferre & offerre. Quin offerre nemo potest, nisi prius proferat quod offerat. Sed non ad offerendū, ais, protulit, verū ad edendū & bibendū. At sicut in scriptura nō reperitur quod protulerit ad offerendū: sic nec hoc quod protulerit ad manducandū & bibendū. Itaque si nihil dicendum est, quod in scripturis expresse non habetur, quid restat aliud quā ut dicamus quod protulerit ad inspiciendū? ut videret Abraham panis & vini copiam, & admiraretur, neq; tamen de iis quicquam gustaret. Quod quā sit absurdū, quis nō videt? At Iosephus nō obtulisse Deo scribit, sed iis qui cum Abraham fuerunt in cibū & potum panem & vinū suppeditasse. Posterius quidē hoc scribit Iosephus, prius ante illud nequaquā: Quin contrariū ex illius verbis docebimus. Quemadmodum nō pugnat inter se proferre & offerre, ita nō pugnat inter se proferre ad māducandum, & proferre ad offerendū. Prius grauis auctor Gregorius Nissenus nō dubitauit dicere, quod nemo comedit, nisi quod prius immolatum sit. Quæ verba Theophylactus quoq; reperit in Matthæū scribēs, & iam docuimus quod agnus Paschalis, qui fuit huius nostri sacrificij figura prius immolabatur, deinde manducabatur. Sed excutiamus verba Iosephi quemadmodū habetur in Græco textu. Suppeditaui, inquit, Melchisedech exercitui Abrahæ xenia, & magnam copiā cōmeatus præbui. Et instituto sacro cōuiuio, ipsum Abrahā in hoc laudauit, & Deū qui inimicos eius subiecit, benedicere aggressus est. Non qualecunq;, sed sacrum conuiuium instituisse dicit, quod epulū Latine, Græcè dicitur ἐποχία. Quāuis autē quoduis epulū etiā prophanū hoc nomine possit appellari: tamē in vtrāq; lingua, tam Græca quā Latina, nō ferē tribuitur nomē hoc nisi publico, solemnīq; cōuiuio, quod vel in dedicatione templi, vel in funere magni alicuius viri, vel in honorē Dei propter partā victoriam institutū sit. Et qui præerat apud Ethnicos huic epulo sacerdotes, Latine vocabātur epulones, qui solemnem ritū in sacrificio peragebāt. Præcedebat itaq; sacrificiū, sequebatur epulū, siue sacrum conuiuiū, prius offerebatur, postea comedeatur. Ad eundē modū & Melchisedech, quandoquidē erat Sacerdos altissimi, sicut scriptura dicit, prius offerebat Deo, postea dabat epulū his qui eum Abrahamo venerāt. Quod clarius etiā ostendit Philo, qui fuit æqualis Iosephi, cum tractans eandē historiam, ita loquitur: Conspicatus, inquit, magnus ille Pontifex Dei Max. redeuntem Abrahā, reducētemq; suos omnes ad vnum incolumes & victores attonitus tanti facinoris magnitudine, & id quod verū erat, cogitās præsentē eis opem diuinā adfuisse, manus ad celū tendens fausta illi precatus est, & epulū victoriale sacrificauit, sociosq; certaminis eius splendidissimo conuiuiο excepit: quod Iosephus ἐπόχια, hoc Philo dixit, τὰ ἐπινικία ἔδωκεν, hoc est epulū victoriale sacrificauit. Prius itaq; sacrificauit epulū, deinde socios certaminis refecit. Qui verò potuerūt melius explicare Moſis verborū sententiā, quā iij duo, qui fuerūt eiusdem Hebrææ gentis viri doctissimi, disertissimiq;, qui nō tantū ad manducandū, verū & ad offerendū protulisse Melchisedech panem & vinū disertis verbis ostendunt. Quamobrem cōmentum hoc nō succedit: Quemadmodū nec illud, quod adferūt ex epistola ad Hebræos. Neq; ut sæpē offerat semetipsum. Alioqui oportebat eum frequēter pati: Semel oblatus est ad exhauriēda multorum peccata: Vna oblatione cōsummauit in æternū sanctificatos. Nam quod à Paulo dictū est, libenter accipimus: Quod verò per hæc verba Satanās intelligi vult, reiiciendum esse putamus. Quotquot enim sanctificati & iustificati sunt aut erūt, per vnam oblationē illā in ara crucis factā, sanctificatos nō obscurē ferimus. Explicans epistolā ad Hebræos Theodoritus, querit: Si & sacerdotiū, quod est ex lege finē accepit, & sacerdos qui est secundū ordinē Melchisedech obtulit sacrificiū, & effecit, ut alia sacrificia nō essent necessaria: cur noui testamenti sacerdotes mysticā lyturgiā seu sacrificiū peragunt? Sed clarū est illis qui sunt in rebus diuinis eruditi, nos nō aliud sacrificiū offerre, se illius vnus & salutaris memoriā peragere. Hoc enim nobis præcepit ipse Dominus: Hoc facite in meā cōmemorationem.

Præclare dictum est à Bernardo: Christus pro salute mundi semel factus est hostia salutaris rei reconciliatio generalis, omnibus sacramētis, tam præcedentibus, quā subsequētibus virtutem dedit & efficaciam, ut tanta & tali hostia sanctificarentur omnes liberandi per illam, vnde legitur. Quia Agnus occisus est ab initio seculi, iis videlicet, qui fuerunt ab initio; ita ut per hoc, quod dicitur, ab initio, determinet, non tempus occisionis, sed salutis. Prius enim mors eius profuit, quā fuit. In quam sententiā à Leone quoque Pontifice quadam scribuntur. Prius promissio, ac deinde exhibitio. Ab initio ergo seculi occisus est. Cum quo pulchrē cōsentit æqualis eius Hugo de S. Victore. Scias, inquit, quocunq; tēpore ab initio mundi vsq; ad finem nullū fuisse virum bonū nisi iustificatū per gratiam. Gratiam autem nunquā adipisci potuisse nisi per Christum, ita ut homines siue præcedentes, siue subsequētes vno sanctificationis remedio saluos agnoscas. Aspice ergo castra Regis nostri & exercitus eius insulgentes armis spiritualibus, quanta præcedentiū subsequentiūq; multitudine stipatus incedat. Ex his, cuius perspicuum esse potest, ab initio mūd fuisse genus Christianorū, quod pluribus verbis docet Augustinus, qui priores omnes Patriarchas & Prophetas quotquot fidē habuerūt vnus Dei, Christianos dici vult. Ab initio enim, inquit, Saluator

Contra sacrificij
obiectionum
soluiones.

Hebr. 9.
Hebr. 10.

In cap. 8.

Serm. 2. de cēnā
Domini.
Oblatio Christi
virtutem & ef-
ficaciam omnibus
sacramētis dedit.

Parte. 8. cap. 2.

Christus ab initio
seculi occisus.
In lib. quest. ve-
teris & noui tes-
tamenti cap. 3.

Li. 3. c. 4. con. 24.
epistolae Pelagii.
Euseb. li. 1. Eccl.
Historie cap. 1.

Sacrificia vetera
ob promissi sa-
crificii in cruce
offerendi relatio:
nem exercebatur
ita sacrificii no-
uum ad memoriā
illius in cruce id
oblatis sacrificii
quotidie Deo pa-
tri offertur.

Veritate & luce
præfente cessit
quidem umbra,
tamen veritatis
seu tanti exhibitii
beneficii memo-
ria ob id intermit-
ti non debuit.

Sacrificiū quoti-
dianū est veri sa-
crificii imago &
verū sacrificium
in quo verū cor-
pus & sanguis
Christi offertur
& sumitur.
Lib. 4. Mystero-
rum Evangelicæ
legis.

Lib. 2. par. 8. cap.
6. & 7.

Theo. in cap. 10.
ad Hebræos.
Chryso. hom. 17.
ad Hebræos.

promissus est. Quod superscripto Apocalypsis loco probat. Itaque semper Christiani reipsa fuerunt, etiam si nondum nomine primi illi, sicut alio loco dicit idem Augustinus, & ante eum Eusebius. Nec ullus unquam iustificatus aut sanctificatus est, nisi per unam illam oblationem, in ara crucis, vel praevisam, vel exhibitam. Sed nec deinceps quenkūq̃ iustificatū & sanctificatum iri, nisi per unā illam oblationem, iam exhibitā. Ceterum sicut oblatione illa praevisa, non fuorē sublata, quæ pro peccatis offerebantur, vel ante legem vel sub lege sacrificia, quin ea Deo grata potius accidere, quatenus ad praevisum illud in ara crucis, quod praefigurabant, Christi sacrificiū referebantur, sic per eandem oblationem exhibitā, non tollitur quotidianū hoc quod Ecclesia frequentat sacrificiū, sed est Deo tantō magis acceptū, quātō crebrius & religiosius, per id oblationis in cruce facta memoriā representatur. Cum ergo dicit Apostolus: Semel oblatas est, ad exhaurienda multorum peccata, una oblatione cōsummauit in æternum sanctificatos. Hoc dicere videtur, quod nulla fuit, nec est, nec erit unquam oblatio, qua sint exhausta peccata, vel exhauriantur, qua fuerunt homines sanctificati, vel sanctificaretur, præter unā illam in ara crucis factam. Quæ tam accepta Deo fuit, ut propria sua virtute, ac merito sanctificet, quotquot Deo patri reconciliantur, & reconciliando sanctificantur. Quotquot autem alia sacrificia pro peccatis offerebantur, exhauriendi peccata, & sanctificandi vim, ab hoc vno mutuabatur, huius unius virtute, ac merito sanctificabatur, quatenus ad hoc unum referebantur. Huic igitur unico sacrificio veterū omnia sacrificia cessisse, quæ typū huius immolationis gesserunt, & umbram eius fuisse ab Ecclesia docti confitemur.

Siquidē oblatione, hoc est, morte sua, Christus illud ipsum perfecit, & cōsummauit, quod hostiæ, victimæ, sacrificia veterū promittebant. Promittebant autem fore, ut aliquando Dei filius in assumpta carne morte sua, & profuso precioso sanguine suo genus humanum redimeret. Quod illa una oblatione perfectum est, cuius oblationis futura fide, Deo reconciliati sunt, & sanctificati, quotquot reconciliati sunt & iustificati. Nec alia fuit unquam, nec est, nec erit reconciliandi ratio. Quamobrem adueniente veritate cesserunt figuræ, adueniente luce, cessit umbra, nec deinceps adumbratū illud amplius oportuit, quod iam exhibitū est, & omnibus reuelatū. Sed non propterea tanti beneficii iam nobis reipsa præstiti memoria debuit intermitteri. Hoc verō cum illa pugnaret Euangelij voce: Hoc facite ad meam cōmemorationem, oblationis illius in cruce factæ memoriā, hoc quotidiano sacrificio perpetuō Deus in Ecclesia suā celebrari voluit, nec unquam ante consummationem sæculi intermitteri, ut iugiter cōleretur per mysteriū, quod semel offerebatur in pretium, & illa perennis victima, viueret in memoria, & præfens esset semper in gratia. Et sicut priorū temporū oblationes, ad exhibendum olim Christi sacrificiū in cruce, sic nouæ legis hoc sacrificiū ad exhibitū iam refertur. In carnalibus illis victimis figuratio fuit carnis Christi, quam pro peccatis nostris, ipse sine peccato fuerat oblaturus, & sanguinis, quem erat effusus in remissionem peccatorum. In hoc sacrificio præfens adest caro Christi, quam pro nobis obtulit, & sanguis quē pro nobis effudit. In sacrificiis illis, quid nobis donandū esset, figuratē significabatur: in hoc, quid iam donatum sit euidenter ostenditur. In illis prænunciabatur Dei filius, pro impiis occidendus, in hoc autē occisus annunciat. Et sicut illa non propterea non fuerūt vera sacrificia, quia signa fuerunt veri sacrificij, quod erat in cruce peragendū, sic & hoc non propterea, non est verum sacrificium, quia signū est eiusdē veri sacrificij, quo semetipsum in ara crucis pro nobis Christus obtulit. Nisi quis fortē sic insaniat ut magis ad rationem sacrificij pertinere putet, quod rem faciendā significet, quā, quod rem iam factā cōmemoret. Certē sicut cœna nostra non esset cōmemoratio cœnæ dominicæ, imagoq̃; illius & exemplar, nisi verē māducauerimus, ita nec Eucharistia nostra, verū exemplar, & imago foret sacrificij, quod in cruce Christus obtulit, nisi verē sacrificaremus. Cuius autē rei apud S. Patres mentionē fieri legimus crebriorem quā huius, quæ sit à sacerdotibus Christi corporis & sanguinis oblationis. Quod si Christi sanguis offertur in hoc mysterio, quis iam negare poterit, quin id verē sit sacrificiū, etiam si nihilominus exemplar sit illius hostiæ cruentæ, cum in pretiū redemptionis nostræ profusus Christi sanguis in ara crucis offerebatur. Quapropter meritō quosdā ridet Innocētius Pontifex, qui crederent in Eucharistiæ sacramēto, non esse Christi corporis, & sanguinis veritatem, ex eo, quod non rarō mysteriū, imaginē, & exemplū id vocari legimus. Quorū errorem refellens. Si quia figura, inquit, est sacramentū altaris, veritas esse negatur, ergo nec mors, nec resurrectio Christi veritas est, si quidē eas imaginē, & similitudinē esse tradit Apostolus, quin & Petrus, exemplū in sua passione Christum nobis reliquisse scribit. Qua de re etiā pluribus verbis ante eum tractauit Hugo de S. Victore. Nihil igitur impedit, quominus in externo sacrificio forma sit, species imago, & exemplar sacrificij crucis, in corpore verō & sanguine quæ sunt res intus inclusæ veritas existat eiusdē sacrificij. Sed quoniam in cruce palam, & sine mysterio fuit hostia cruenta, in altari verō occulte, & mystice abscondita, ne nos eodem, quo Christus modo sacrificare putaremur, cum suo Theophylacto, rectē Chrysostomus admonuit. Nos non immolare Christum, sicut seipse in cruce immolauit, sed illius in cruce facti sacrificij recordationem facere. Quæ tamen recordatio, siue commemoratio, non est ociosa, nec umbratilis, verū efficit, quod significat. Nam & si Christum denuō non occi-

occi-

occidimus, qui resurgens ex mortuis iam non moritur, mortem tamen illius haud aliter, quam si nunc eam oppetisset, applicamus, nec sola fide, nec solis verbis, verum & Symbolis id facimus. Quæ non minorem habent vim, quam ipsæ res haberent, si, cum earum commemoratio fit, verè patrarentur. In cruento sacrificio crucis, mors quoque cruenta fuit, in hoc incruento mors etià est mystica & incruenta, hoc est, effectus mortis, haud aliter, quam si præsens nunc adesset. Sic enim in hoc mysterio Christi mors, & eius fructus nunc applicatur, ac si nunc ille moreretur: Verissimum enim est quod Abbas Rupertus vir cum primis doctus aliquando dixit. Quam verè Christus in illa specie qua pendit in Cruce remissionem peccatorum operatus est omnibus, qui illum expectabāt ab origine mundi cum fide, siue legalibus fidei Sacramentis, à iusto Abel vsq; ad larronem, quem in Cruce confitentem suscepit: Iam verè in istis speciebus panis & vini eandem remissionem operatur omnibus qui sunt ingressi, vel ingrediuntur ad eam fidem, posteaquam illa nimirum humana species hinc transiit, & in cælum sese recepit. Ex quo facile perspicere quivis potest, quicquid fuit propitiationis, vel in veteris legis sacrificiis, quæ signa fuerunt futuræ, vel in hoc nostro quod præteritæ mortis Christi signum est, id omne tribui ei, quæ facta est in cruce oblationi, quæ licet semel peracta, semper tamen viget, adeoque perpetua est, quo ad efficaciam. Atque illius virtute, quod nunquam excidit æternum Christi sacerdotium, quod ministros etiam suos fungi voluit fulcitor. Cyrillus Hierosolymitanus, de Missa verba facies, vocat illam. *τὴν πνευματικὴν θυσίαν, τὴν ἀνάμικτον λατρείαν*, hoc est spirituale sacrificium & incruentum cultum. Christi verò corpus, quod præsens adest in altari, vocat ibidem, *τὴν θυσίαν ἱλασμένην*, hoc est hostiam propitiationis. Non obscurè indicans quicquid est propitiationis, non tam actioni sacerdotis, quam illi hostiæ deberi, quæ pro nobis oblata est in ara crucis, propter quam vocatur Missa, propitiatorium sacrificium, quandoquidem præsens adest in altari corpus illius & sanguis, qui factus est propitiatio pro peccatis nostris, Domini nostri Iesu Christi. In cuius præsentia, sicut verè dictum est à Cypriano, non supervacua mendicant lachrymæ veniam, nec unquam patitur contriti cordis holocaustum repulsam. Ante quem etiam Origenes sacrificia veteris legis extenuat. Si referantur, inquit, hæc ad mysterij magnitudinem, inuenies commemorationem istam habere ingētis repropitiationis effectum. Sed si redeas ad illum panem qui de cælo descendit, & dat huic mundo vitam, illum panem propositionis quem proposuit Deus propitiationem per fidem in sanguine eius: & si respicias ad illam commemorationem de qua dicit Dominus. Hoc facite in meam commemorationem, inuenies quod ista est commemoratio sola quæ propitium faciat hominibus Deum. Si ergo intentus Ecclesiastica mysteria recorderis in his quæ lex scribit futuræ veritatis, inuenies imaginē præformatam. Quam etiam ob causam Germanus Patriarcha Constantinopolitanus, *θυσιαστήριον*, hoc est altare, vocat *ἱλαστήριον* id est propitiarium, propter præsentiam illius in ipso, qui est propitiatio nostra. Nec Alexander modò, verum & Iulius Pontifex, omnia crimina, & peccata deleri dicunt hoc Sacrificio: per quod etiam Cyprianus, Athanasius, & Damascenus, omnes expiari sordes affirmant. Nec dubitavit Augustinus dicere de sacrificiis altaris, quod pro defunctorum animabus offeruntur, quod pro valde bonis gratiarum actiones sunt, pro valde malis propitiationes sunt. Eusebius vocat redemptionis oblationem. Chrysostomus, & eum secutus Theophylactus, remissionem ei peccatorum tribuere videntur, ut non temere sacrificium hoc, non Eucharisticum tantum, verum & propitiatorium esse dictum intelligas, propter eam, quæ præsens adest in altari propitiationem nostram. Quamobrem cū Ioāne Chrysostomo vnam hanc esse dicimus hostiam cum illa, quæ in cruce peracta est: vnum sacrificium & non aliud, nisi quod offerendi modus non est idē. Ibi facta est oblatio in mortem, hic fit in mortis recordationem, illa fuit immolatio sanguinea, hæc verò est incruenta: Sic enim appellatur non modò à Gregorio Nazianzeno, Cyrillo, Eusebio, Athanasio, verum etiam à patribus in sacrosancto Concilio Ephesino, congregatis, tum ab Ischirione Diacono in Chalcedonenſi Concilio. Et Epiphanius in secūda Nicæna Synodo. Cuius verba sunt hæc. Nemo enim unquam sanctorum Apostolorum, qui tubæ sunt Spiritus sancti, aut gloriosorum Patrum nostrorum, incruentum nostrum sacrificium in memoriam passionis Christi Domini Dei nostri, & totius suæ dispensationis factum imaginem corporis illius dixerit. Quo loco pluribus verbis Epiphanius Iconomachos insectatur, qui negabant veritatē Christi corporis in Eucharistia, sed imaginem tantum & figuram vocabant, quos posteaquā conuincit multis locis ex scriptura prolatis, tandem his verbis vitur. Legas quousque voles, nunquam inuenies, neque Dominum, neque Apostolos, neque Patres, incruentum illud sacrificium, quod à Sacerdote offertur imaginem dixisse, verum ipsum corpus & ipsum sanguinē. Attamen ante sanctificationis consecrationem, quibusdam Patribus piè sanè visum est *ὁ τύπος* hoc est, exemplar similis formæ nominare, quorum de numero Eustathius, constans is propugnator orthodoxæ fidei & Arrianicæ insaniæ expugnator clarus, item Basilius eiusdem superstitionis auerruncator, quorum verbis recitatis, ante sanctificationē, inquit, *ὁ τύπος* vocauerunt, post consecrationem autem corpus & sanguinem Domini. Athanasij verba citantur hæc à Ioanne Damasceno ex quodam sermone de iis qui obdormiuerunt: Si quis,

K 4 inquit,

In sacrificio cruento mors cruenta, in sacrificio incruento mors incruenta & mystica.
In cap. 6. Ioan.

Catechesi myra
siago. 5.

Serm. de cena
domini.
Hom. 13. in Le
uit. cap. 22.

Dam. lib. 4.
par. 14.
Homil. 5. de
Paschate.
Sacrificio missæ
omnium peccatorum remissio:
nem tribuunt
doctores.
Hostia eadem
diverso modo
oblata.
Hom. 17. in epist.
ad Hebræos.
Hostia incruenta.
Greg. Nazian.
Cyrillus interpretatione Anathemas
matismi videtur.
mi. Et alibi cont.
Nestoriani scribēs.
Euseb. lib. 10. c. 4.
Ecclesi. & in vi
tā Constant. li. 4.
in lib. car. &
orat. cont.
Sacrificium incruentum quod à
sacerdote offertur
nunquam
imago dicitur.

inquit, diem obierit, licet in aëre deponatur inhumatus, ne omiseris oleum, & ceram inuocato Christo Deo ad sepulchrum accendere, accepta enim Deo sunt, plurimamq; secū referunt retributionem. Oleū enim & cera holocaustū est: incruentæ autem hostiæ oblatio, propitiatio est. Sed & ante hos omnes Clemens Petri successor ita loquitur de sacerdotibus assistentibus ad altare Dei, προσάγοντες αὐτῷ γὰρ τὰς λογικὰς καὶ ἀναιμάκτας θυσίας διὰ Ἰησοῦ τοῦ μεγάλου ἀρχιερέως hoc est, offerentes ei rationales & incruentas hostias per Iesum magnum Pontificem. Et alio loco: Pro sacrificio cruento λογικὴν, ἢ ἀναιμάκτορ, ἢ τὴν μυστικὴν, hoc est rationale & incruentum ac mysticum sacrificium instituit, quod in mortem Domini per symbola corporis & sanguinis sui celebratur. Et iterum. Offerentem tibi καὶ καθαράν, καὶ ἀναιμάκτορ θύσιαν, hoc est puram & incruentam hostiam, quam per Christum instituiti mysterium noui testamenti. Cruentum igitur sacrificium semel est oblatum in cruce, sed incruentum offertur quotidie. Sic Timotheus etiā Alexandrinus de Constantino Imperatore scribit, quod iusserit mundum & incruentum Christo Deo nostro quotidie offerri sacrificium. Et eius successor Cyrillus, explicans illum Esaia locum. Bibent vinum, per vinum inquit, mysticam benedictionem, & incruentæ hostiæ modum significat, quam in sacris Ecclesiis cōstueuimus administrare. Eustachius quoq; de Eutychio scribit. Quod sacrificium sine sanguine, & sine diuisione diuisum semper faciebat. Itidem de quatuor Patriarchis Constantinopoli cōgregatis. In magnam inquit Ecclesiam ingressi sunt, & diuinum incruentumq; sacrificium obtulerunt: semel & solum Christum Dominum, Pastorumq; Principem imitati, qui vnica oblatione sanctificauit vniuersos, semel passus in fine seculorum. Sic ab Augustino dictum est: Sapē ita loquimur, vt pascha propinquante dicamus, crastinum vel perendinam esse Domini passionem, cum ille ante tam multos annos passus est, nec omnino nisi semel illa passio facta sit. Nempē ipso die dominico dicimus: Hodie Dominus resurrexit: cum, ex quo resurrexit, tot anni transferint. Cur nemo tam ineptus est, vt nos ita loquentes arguat esse mentitos? nisi quia istos dies secundum illorum, quibus hæc gesta sunt, similitudinē nuncupamus, vt dicatur ipse dies, qui non est ipse, sed reuolutione temporis similis eius: & dicatur illo die fieri propter sacramenti celebrationem, quod non illo die, sed iam olim factum est. Nōne semel immolatus est Christus in seipso? & tamen in sacramento non solum per omnes paschæ solennitates, sed omni die populis immolatur. Nec utiq; mentitur, qui interrogatus responderit eum immolari. Pascasius, inquit: Iteratur autem hæc oblatio in conspectu patris, intercessionē pro peccatis nostris filij eius, summi ac veri Pontificis, quotidie: licet Christus semel passus in carne, per vnam eandemq; mortis passionem semel saluauerit mundum, ex qua morte idem resurgens ad vitam, iam non moritur, mors illi vltra non dominabitur. Quia profectō sapientia Dei patris pro multis causis necessarium hoc prouidit. Gregorius: Debemus quotidiana Deo lachrymarum sacrificia, quotidianas carnis eius & sanguinis hostias immolare. Hæc namque singulariter victima ab æterno interitu animam saluat, quæ illam nobis mortem vnigeniti per mysterium reparat, qui licet resurgens à mortuis, iam non moritur, & mors ei vltra non dominabitur: tamē in seipso immortaliter atque incorruptibiliter viuēs, pro nobis iterum in hoc mysterio sacræ oblationis immolatur. Eius quippē ibi corpus sumitur: eius caro in populi salutem patitur, eius sanguis non iam in manus infidelium, sed in ora fidelium funditur. Hinc ergo pensemus, quale sit pro nobis hoc sacrificium, quod pro absolutione nostra passionem vnigeniti filij semper imitatur. Quis enim fidelium habere dubium possit in ipsa immolationis hora ad sacerdotis vocem cœlos aperiri in illo Iesu Christi mysterio angelorum choros adesse summis inia sociari, terrena cœlestibus iungi: vnum quoque ex visibilibus atque inuisibilibus fieri? & alio loco. Singulariter namque ad absolutionem nostram oblata cum lachrymis & benignitate mentis sacri altaris hostia suffragatur, quia is, qui in se resurgens à mortuis iam non moritur, adhuc per hanc in suo mysterio pro nobis iterum patitur. Nam quoties ei hostiam suæ passionis offerimus, toties nobis ad absolutionem nostram passionem illius repetamus.

Adferuntur etiam causæ à solitario quodā in eo libro, quem inscripsit gemmam animæ. Cum Christus semel, inquit, sua morte credentes redemerit, hoc tamen sacramentum quotidie ob tres causas Ecclesia necessario repetit. Vna est causa, vt in vinea laborantes quotidie eo reficiantur. Alia, vt hi, qui numero fidelium quotidie afficiantur per illud Christo incorporentur. Tertia vt memoria passionis Christi quotidie mentibus fidelium ad imitationem inculcetur. Est & alius liber venerandæ vetustatis, quem & ipsum sicut priorem hunc in lucem produxit vir bene meritis de Ecclesia Dei Ioannes Cochleus, qui inscribitur Expositio Missæ, in quo proposita quæstione cur quotidie iteratur ista oblatio, cū Christus saluauit mundū per vnā passionem suam, & mors illi vltra non dominetur. Respōdetur, quod pro multis causis. Prima quia peccamus quotidie. Secunda eō quod corpus Christi poenitentibus post peccata offerri iubeatur, vt salutem per corpus Christi inueniant, atque exeant post poenitentiam. Tertia, vt magnum beneficium passionis Domini obliuioni non tradatur. Quarta, vt simul et in Ecclesia diem iudicii, in quo iusti ab iniustis separabuntur.

Scripsit

Cle. lib. 2. cap. 29.

Lib. 6. cap. 23.

Lib. 8. cap. 3.

Timotheus ubi scribit de Menæ miraculis. Lib. 3. Tom. 1. cap. 25.

Damasc. in oratione quam inscripsit. Quod qui nuda in fide nigrarunt, eos liturgie vinorum beneficia inuenit

De sacrificio altaris cap. 9.

Greg. li. 4. dialog. cap. 53.

Homil. 37.

Cap. 20. Oblationis quotidiana causæ tres.

Ioan. Cochleus. 4 causas assignat.

Scriptis ante annos quingentos versus quosdam de concordia veteris & noui sacrificij Cg-
nomanensis Episcopus Hildelbertus: inter alios etiam leguntur hi versus.

Mortuus ille semel, licet, ultra non moriatur:

Idem quotidie sine uulnere sacrificatur:

Nam quia peccantes medicina semper egemus,

Hanc pro peccatis medicinam semper habemus.

In eandem sententiam scripsit propemodum æqualis Pascasij, vel qui paulò eum præcessit Ra-
banus, qui quæ subsequutus est postea Algerus.

Ex eo facile colligimus, quale sit hoc sacrificium, de quo tractamus. Est enim idem cum
eo, quod in cruce peractum est, nisi quod non eodem modo fit: In cruce cruento modo obla-
tus est dominus noster Iesus Christus, in altari incruento. Ibi passibilis & mortalis, hic impas-
sibilis & immortalis: ibi visibilis, hic inuisibilis: ibi in humana specie, hic sub speciebus panis
& vini: ibi oblatum, credentibus omnibus remissionem peccatorum, & plenam redemptionem
obtinuit, hic non ut peccatorum remissionem, & animarum salutem iamprimò ex eo quod
per sacerdotem fit, promeriamur, sed ut pridem promeritam, per Christum in cruce penden-
tem, per hoc sacrificium, quod passionem & mortem eius repræsentat, ac memoriam eius nò
bis refricat, fide & deuotione nobis applicemus. Quamobrem externo hoc, quod in Ecclesia
celebratur sacrificio, non modò non obscuratur illud, quod in cruce peractum est, verum etià
illustratur magis. Neque enim aliò confugimus, quàm ad vnicū illud, quò defunctus est Pon-
tifex noster Christus in cruce, quò corpus suum tradidit in mortem, per quam nos, qui inimi-
ci eramus, Deo patri suo reconciliauit: quò sanguinem suum fudit in remissionem peccato-
rum nostrorum. Itaque D. Thomas locum illum Pauli explicans. Vmbra habens lex, &c.
Non offerimus, inquit, aliam hostiam, quàm illam quam Christus obtulit pro nobis, scilicet,
sanguinem suum. Vnde non est alia oblatio, sed est commemoratio illius hostiæ quæ Chri-
stus obtulit. Hoc facite in meam commemorationem.

Hic iterum obgannunt isti: Si credis te reconciliatū, peccataque tibi per sacrificium in cruce
peractū esse remissa, quid ergo denuò te reconcilari, peccataque tibi remitti postulas, ac Deum
iratum fingis, quem credere potius oportuit filij morte placatum? An illa tibi parum sufficiens
videtur oblatio: aut de promissis Christi dubitas? Minime verò dubitamus: quin illud potius
libenter cum Paulo confitemur, quod omnis homo mendax, Deus autem verax, atque adeò
veritas ipsa. Neque potest quicquam esse certius, quàm quod ab illo dictum aut promissum
est. Caterum qui dixit, hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur, nimirum in
redemptionem vestram: idem dixit, Si vis ad vitam ingredi, serua mandata. Quoniam verò
conscij nobis sumus nos ea sæpè transgressos esse, à facie peccatorum nostrorum non est nobis
pax, & à facie iræ eius spiritum timoris concipimus, & cum Propheta à iudiciis eius ti-
mentes, qui reddit vnicuique iuxta opera sua, etiam de verbo ociofo rationem exacturus, illi
reconciliari postulamus per Iesum Christum, quem posuit propitiorem pro peccatis no-
stris per fidem, in sanguine eius. Quamobrem profusi sanguinis illius & corporis pro nobis
traditi memoriam subinde renouamus, ac quam ille obtulit in cruce hostiam, eam patri sisti-
mus, supplices orantes, ut illius contemplatione nobis placatus & propitius esse, suarumque pro-
missionis, ac fructus illius quem illa mundo attulit vniuerso, nos participes esse velit. Scilicet
ignorabat Christus remissionem omnium totius mundi peccatorum sacrificium illud crucis
allaturum? & tamen, etiam post obtentam illam suæ mortis beneficio, cunctos orare docuit,
Dimitte nobis debita nostra. Quod quorsum attinebat petere secundum istos, quandoquidē
semel iam per sacrificium crucis remissio nobis est obtenta? Deinde verò, ignorabat Paulus
per sacrificium illud in ara crucis oblatum, esse mundum Deo reconciliatum? & tamen cla-
mat ad Corinthios: Obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo. An ille parum illi in cruce
factæ reconciliationi fidebat? imò verò fidebat plurimum: sicut & nos omnem spem & fidu-
ciam nostram non alia in re, quàm in vnicā illa oblatione collocamus, per quam Deo mun-
dum Christus reconciliauit. Caterum intelligebat ille spiritu Dei plenus, adferri aliquid à no-
bis oportere, quo fructū illius consequi possemus. Quamobrem non sunt audiendi, qui di-
cunt: oblatum est semel Christus ad exhaurienda peccata nostra, & fuit illa oblatio sufficiens
pretium redemptionis nostræ, non est igitur vlla in Ecclesia deinceps oblatio facienda. Nam
ad eundem modum argumentari licebit: Orauit pro nobis Christus, & fuit eius oratio suffi-
ciens ad obtinenda omnia ad salutem nobis necessaria, nam exauditus est pro sua reuerentia,
nihil itaque necesse est nos orare: tulit crucem Christus pro nobis, nihil opus est ut nos cru-
cem feramus: Quæ quàm sit absurda collectio, quis non intelligit?

Verum ut planum fiat omnibus, quid illi semel in cruce peracto, quid huic quotidiano sa-
crificio tribuat Ecclesia, paucis de eo differemus. Sic enim rem accipi volumus. In Christi la-
tere, quod in cruce pro nobis apertum est, fontem esse aquæ vitalis salientis in vitam æter-
nam. Ex hoc fonte quisquis haurit, quisquis aqua illius abluatur, ab omnibus iniquitatibus
suis mundatur: Per hunc enim fontem abluti, per hunc sanctificati, per hunc redempti, per
hunc vitam æternam sumus consequuti. Caterum qui vult hoc fonte irrigari, & quæ salus

Cap. 22. de sacra-
mentis altaris
lib. 1. cap. 16.

Rom. 5.
Mat. 16.

Semel reconcilia-
ti an opus ha-
beat alia recon-
ciliatione.

Ro. 3. & Psal. 115

Mat. 19.
Psal. 37.
Esa. 26.
Psal. 118.
Psal. 16.
Matth. 12.
Rom. 3.

2. Cor. 5.

Heb. 5.

Sacrificij vniuersi-
que effectus.

Ioan. 4.

EX EO

Hebr. 2.
1. Tim. 2. & 4.
1. Ioan. 3.
Tit. 1.

Sacrificii in
cruce peracti
fructus.

ex eo permanat ad omnes, eius particeps fieri, ad eum accedat necesse est. Patet hic quidem fons omnibus, & est ira copiosus, ut ad abluendas sordes omnium, ad salutem omnibus conferendam abunde sufficiat. Sed nisi accedas ad illum, nisi haurias ex illo, nihil est, quod alicui usui fore tibi speres. Quam multi sunt Turcæ, quam multi hæretici & infideles, quam multi mali Christiani, quos neq; abluit fons iste, neq; salutē illis adfert. Atqui apertus est omnibus: Gustavit enim Christus mortem pro omnibus: dedit redemptionem semetipsum pro omnibus: factus est saluator omnium, factus est propitiatio pro peccatis nostris, nō pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi: Interea tamen pereunt multi, non solum infideles, verumetiam mali fideles, qui confitentur quidem se nosse Deum, sed factis abnegant. Vidēt mensam apparatus: vident delicatissimis epulis instructam: vident fontem aquæ salientis in vitam æternam, fame nihilominus & siti moriuntur. Quam eius rei causam esse dicemus? quā aliam? Nisi quod non attingunt id, quod vident, non eo fruuntur. Quamobrem confitemur, & quidem libenter cum Ecclesia Dei, cōfitemur, quod solus Christus per illud in ara crucis oblatum sacrificium Deo patri suo cumulatē satisfecit: peccatorum nostrorum remissionem, cum Deo patre reconciliationem, filiorum eius adoptionem, regni cœlestis hæreditatem nobis sufficienter promeruit. Addimus & hoc, quod ad hæc omnia denuō promerenda, nullis sacramentis, nullis sacrificiis, nullis operibus nostris opus nobis est: quod hæc omnia, tradens semetipsum pro nobis hostiam & oblationē Deo in odorem suavitatis, abunde nobis Christus promeruit. Hæc est clara & aperta confessio nostra.

Dicet hic aliquis è satanæ ministris, Ergo tu sententiam nostram confirmas: neq; vlla est eius pro quo tantopere pugnas sacrificij utilitas. Absit à nobis ut impiam satanæ & ministro-rum eius sententiam confirmemus: verum hoc dicimus, non in hoc, aut sacramentis, aut hoc tremendo sacrificio nos uti, quod noui aliquid nos denuō promereri per hunc usum persuasum habeamus: verum ut quod pridem promeruit Christus in ara crucis, id in nos trāsferre, & eius fructū nobis applicare possimus. Hanc ad rem opus est nobis operibus, opus est nobis sacramentis, opus est nobis quotidiano sacrificio, quod in Ecclesia celebratur.

Sacrificii Christi
sufficiētia exem-
plo ostenditur.

Quò magis autem intelligi possit, quod dicimus, exemplo id illustrabimus. Est fons in medio ciuitatis collocatus, omnibus expositus, à quo nemo arcetur, quin eo liberè uti possit: tam est autem copiosus & redundans, ut ad sordes omnium abluendas, ad sitim omnium sedandam, ad reliquas necessitates omnes omnium explendas, abunde sufficiat. Num idē tu sitim tuam expleuisti, aut sordes abluisti, quod hic fons est in medio omnibus expositus tam copiosus? Certè nisi ad eum accesseris, nisi ex eo hauseris, neque sordes ablueris, neq; sitim sedaueris, neq; vllum ex eo fructum perceperis, quamlibet sit copiosus & redūdans. Proinde qui vult ex eo fonte fructum capere, non spectat illum ociosus, ac illius tantum copiam & abundantiam admiratur: verum illud agit, ut quod videt omnibus communicatum, eius ad se quoq; partem aliquam deriuat: fistulas admouet, siue tubos aut canales, per quos communem aquam in suum quoq; priuatum & proprium usum transferat. Non dissimilis est ratio fontis huius vitæ perennis, qui in latere Christi in cruce pendētis apertus est. Est fons perennis, fons copiosus & redundans, qui ad abluenda totius mundi peccata, ad salutem omnibus mortalibus conferendam prorsus sufficit. Sed si vis usum aliquem huius fontis habere, si vis fructum ex eo consequi, necesse est, ut ad Christi latus in cruce pendētis fistulam applices, & per eam, qui solus peccata nostra abluit, salutemq; nobis confert, Christi sanguinem ad te deriuēs atq; attrahas: ut per eum ablutus & sanctificatus, æternam beatitudinem adipisci queas: non ipsius fistulæ siue canalī, verum Christi sanguinis te per canalem irrigantis, virtute.

Sacrificii & sa-
cramenti vsus.

Hinc videre licet, quod omnia quæcunq; ad salutem nostram pertinent, non nisi illi soli sacrificio in cruce peracto, non nisi fonti, qui apertus est in Christi latere, tribuuntur: verum fructum ex illo fonte capere nō possumus, nisi qui fusus est ex Christi latere, sacrosanctus Christi sanguis, eum per instrumenta, & quasi canales quosdam ad nos deriuemus. Eiusmodi canalī est baptisumus: eiusmodi canalī est quotidianum hoc sacrificiū, quam vocamus Missam, per quam illius in cruce peracti sacrificij, & fusi pro nobis preciosi sanguinis, fructum in nos transferimus, nobis applicamus & appropriamus. Falso itaq; nobis impingunt satanæ ministri, quod per quotidianum hoc sacrificium, illud in cruce peractum obscuratur, cum illustratur magis. An non absurdè facere censeretur, si quis baptizare se volentem insimularet, quod is per baptismum obscurare velit redemptionis beneficium in cruce nobis obtentæ? & redemptionem suam in aqua baptismi collocare potius, quàm in Christi sanguine quo solo redempti sumus? cum baptismo nihil aliud agatur, quàm ut redemptionis in cruce nobis obtentæ particeps fieri, qui baptizatur, & eius fructum in se transferre queat. Atqui non minus absurdè faciunt, qui nobis obiiciunt, quod per quotidianum istud sacrificium, illud quod in ara crucis peractum est, obscuremus & eius dignitati ac merito detrahāmus: cū nihil aliud agatur, nihil aliud queratur à nobis in hoc quotidiano sacrificio, quàm ut quod Christus nobis promeruit vnica illa oblatione in cruce facta, id in nos transferre, & eo ad salutem nostram uti queamus.

Ceterum

Ceterum ne quis existimet nos cordis nostri visiones loqui, quæ fuerit constans & perpetua Ecclesiæ sententia, de hoc sacrificio paucis adscribendum esse putauimus. Nam sicut humana, sic diuinæ quoque legis melior interpret esse non potest, quàm sit diuturna ipsa consuetudo. Quod autem hæc verba Christi. *Hoc facite, &c.* eo sensu quæm nunc Ecclesiæ retinet accepta semper fuerint, vel ipsa praxis illius indicare satis videtur. Totis mille quingentis annis, quotidianum hoc & iuge sacrificium nunquam in ea celebratum non fuit: nec per totæ sacula quisquæ repertus est, aut ex priscis, aut ex recentioribus Theologis, quos quidæ Catholicos esse constaret, qui contrarium his verbis sensum affingere auderet. Habemus Missæ canonem, quem Romana recitat Ecclesiæ. Simul ut sub Christi persona dixit Sacerdos. *Hoc quotiescunq; feceritis, in mei memoriam facietis.* statim subiungit, in sua & cuius minister est, Ecclesiæ persona. Vnde & memores Domine nos serui tui eiusdem Christi filij tui tam beatæ passionis, &c. offerimus, &c. De Christo quoque loquens Ambrosius in sua Missa. Qui formam inquit, Sacrificij salutis perennis instituens, hostiam se prius obtulit, & primus docuit offerri. Et in libro de Sacramentis. Quantum sit Sacramentum cognosce. *Quotiescunq; hoc feceritis, toties commemorationem mei facietis, donec iterum adueniam.* Ergo memores gloriosissimæ eius passionis & ab inferis resurrectionis, & in cælum ascensionis, offerimus tibi hanc immaculatam hostiam, rationabilem hostiam, incruentam hostiam, hunc panem sanctum & calicem vitæ æternæ. Et petimus & precamur, ut hanc oblationem suscipias, sicut suscipere dignatus es munera pueri tui iusti Abel, & Sacrificium Patriarchæ nostri Abraham, & quod tibi obtulit summus Sacerdos Melchisedech. Ne verò quis putet solius Ecclesiæ Latine sensum hunc fuisse. D. etiam Iacobum, quem Hebræum fuisse constat, recitatis his verbis. *Hoc facite, &c.* subiunxisse mox legimus: Memores igitur & nos peccatores passionis eius viuificantium, cruce salutaris, & mortis, offerimus tibi Domine hoc sacrificium verendum, & incruentum, &c. Sed neque Græcorum diuersa fuit sententia. Missam Iacobi breuiorem reddidit Basilus. Is recitatis verbis. *Hoc facite, &c.* subiungit è vestigio. Memorantes igitur & nos salutarium eius passionum, &c. Tua ex tuis tibi offerimus. Ac aliquantò superius: Tu Domine ostendisti, inquit, nobis magnum salutis mysterium, tu idoneos nos fecisti fieri ministros Sancti altaris tui. Ministros altaris dicit, non verbi tantum. Liturgiâ Basilij breuiorē reddidit Ioannes Chrysostomus: Recitatis verbis cœnæ, subiungit, mox Memores igitur salutaris huius mandati, & omnium eorum quæ pro nobis facta sunt, crucis, sepulchri, &c. Tua ex tuis tibi offerentes, &c. Quæ verba Germanus Patriarcha Constantinopolitanus explicans. Dominus, inquit noster Iesus, preciosum suum corpus & sanguinem nobis dedit, inquiens. *Hoc facite in mei commemorationem.* Nos autem memores eius mandati, *ἐν τῇ τιμῇ*, hoc est: configuralia (sic enim vertit interpret) offerimus, tua ex tuis, &c. Ac paulò superius idem Chrysostomus. Fac nos dignos ut offeramus tibi sacrificia immacolata pro populo tuo, & idoneos nos redde, quos in hoc ministerio tuo posuisti. Et paucis interiectis, Summus Pontifex noster, Sacrificiorum ritum instituisi, ac solennis huius & immaculati sacrificij celebrationem nobis mandasti.

*Sacrificium
Missæ.*

Extat apud Clementem quoque Liturgia, qui fuit Pauli discipulus, ubi similiter his verbis recitatis: *Hoc facite, &c.* Memores, inquit, igitur passionis eius & mortis, &c. Offerimus tibi Regi & Deo secundum ipsius ordinationem panem hunc, & calicem hunc, &c. Et aliquantò superius, ubi tractat de ordinatione Episcoporum: Placeat, inquit, tibi laudabiliter offerendo mundam & incruentam hostiam, quam per Christum instituisi, mysterium noui testamenti, &c. Extat Aethiopum quoque Missa. Posteaquam in ea dixit Sacerdos. *Quoties hoc feceritis, &c.* subiungit: Nunc autem recordamur mortis tuæ, atque resurrectionis tuæ, offerimusque tibi hunc panem, & hunc calicem, tibi que gratias agimus, quod per hoc Sacrificium dignos nos fecisti, standi in conspectu tuo, & sacerdotale coram te officium exercēdi. Sic videmus quod non solum apud Latinos, quin & apud Hebræos (fuit enim Iacobus Hierosolymitanus Episcopus) & apud Græcos, & apud ipsos extremos Aethiopes, nunquam hæc verba fuerunt secus intellecta. Sed iam patrum quoque sententias videamus. Ac primò quidem quod his verbis, *hoc facite in meam commemorationem*, Christus hoc in ecclesia fieri sacrificium præceperit, testatur idem Ioannes Chrysostomus, ex cuius Liturgia quædam recitauimus, epistolam ad Hebræos enarras, quemadmodum antea commemorauimus. Qui etiam illa verba Apostoli explicans. Calix cui benedicimus, nonne communicatio sanguinis Christi est? In veteri quidem testamento, inquit, cum imperfectiores essent, quem idolis offerebant sanguinem, eum ipse accipere voluit, ut ab idolis eos auerteret, quod etiam inenarrabilis amoris signum erat: hic autem multò admirabilius & magnificentius sacrificium præparauit, cum sacrificium ipsum commutaret, & pro brutorum cæde seipsum offerendum præciperet. Ac vetustior etiam illo Cyprianus. Si Iesus Christus, inquit, Dominus & Deus noster ipse est summus sacerdos Dei patris, & sacrificium Deo patri ipse primum obtulit, & hoc fieri in sui commemorationem præcepit, utique ille sacerdos vice Christi verè fungitur, qui id quod Christus fecit, imitatur. Et sacrificium verum & plenum tunc offert in Ecclesia Deo patri, si sic incipiat offerre, secundum quod ipsum Christum videat obtulisse. Ac utroque ve-

*Lib. 8. cap. 17.
Constitu. Apostolicarum.
Ibidem. cap. 3.*

Chrysost. hom. 17

*Hom. 3. in epist.
ad Eph.*

Cyp. lib. 2. epi. 3.

tustior

*Irena. lib. 4.
cap. 12. & 34.
in fine.*

*In Epist. ad Bur-
degalem cap. 3.*

*Euseb. lib. 1. de-
monstra. euange-
lice cap. 10.
Amb. in orat.
preparatoria
ad Missam.
Gaudentius
sermo. 2.*

*Diony. de
Ecclesiast.
Hier. cap. 5.
parte. 3.*

*Cena vltima
Apostolos ad sa-
cerdotalem fun-
ctionem Christus
promouit.
Clemens lib. 8.
Const. Aposto.
cap. vltimo.*

*In Apologia
secunda.*

*Leo sermo 7.
de pasch.
Serm. 2. de ce-
na Domini.*

*Luc. 22.
Psalm. 144.
Greg. Nisse. de
S. festo Pasche.
Orat. prima.*

tuustior Irenæus. Suis, inquit, discipulis dans consilium, primitias Deo offerre ex suis creaturis, non quasi indigenti, sed ut ipsi nec infructuosi, nec ingrati sint, eum qui ex creatura panis est, accepit, & gratias egit dicens, Hoc est meum corpus: & calicem similiter, qui est ex ea creatura, quæ est secundum nos, suum sanguinem confessus est, & noui Testamenti nouam docuit oblationem, quam Ecclesia ab Apostolis accipiens, in vniuerso mundo offert Deo, ei qui alimenta nobis præstat primitias suorum munerum in nouo Testamento: de quo in duodecim Prophetis Malachias sic præsignificauit: Non est mihi voluntas in vobis, dicit Dominus omnipotens, & sacrificium non accipiam de manibus vestris: Quoniam ab ortu Solis vsque ad occasum nomen meum glorificatur inter Gentes, & in omni loco incensum offertur nomini meo, & sacrificium purum: quoniam magnum est nomen meum in gentibus, dicit Dominus omnipotens: Manifestissimè significans per hæc, quoniam prior quidem populus cessauit offerre Deo: omni autem loco sacrificium offertur ei, & hoc purum. Et qui fuit Irenæo vetustior Martialis, vnus ex septuaginta discipulis Domini: Quod, inquit, Christi corpus Iudæi per inuidiam in ara crucis immolauerunt, putantes se nomen eius abolerere, nos causa salutis nostræ in ara sanctificata proponimus, scientes hoc solo remedio nobis vitam præstandam, & mortem effugandam. Hoc enim ipse Dominus noster iussit eos agere, in sui commemorationem. Eusebius quoque: Post omnia quasi mirabilem quandam vltimam sacrificiumque, eximium patri suo operatus, pro nostra omnium salute obtulit, eiusque rei memoriam ut nos ipsi Deo pro sacrificio offerremus, instituit, Itidem & Ambrosius Deum alloquens. Accedo, inquit, ad altare tuum, ut offeram tibi sacrificium, quod tu instituisti & offerri præcepisti in commemorationem tui pro salute nostra. Et æqualis eius Gaudentius. Et ideo discipulis fidelibus mandat, quos primos Ecclesiæ suæ constituit sacerdotes, ut indefinenter ista vitæ æternæ mysteria exercerent, quæ necesse est à cunctis sacerdotibus, per singulas totius orbis Ecclesias celebrari, vsque quo Christus iterum de cœlis adueniat, quo & ipsi sacerdotes, & omnes pariter fidelium populi exemplar passionis Christi ante oculos habentes, quotidie & gerentes in manibus, ore etiam fumentes, ac pectore redemptionis nostræ, incredibilem memoriam teneamus, & contra venena diaboli dulcem medicinam sempiterni tutaminis consequamur. Et qui fuit proximus Apostolorum temporibus Dionysius Areopagita, de Eucharistia verba faciens: Hoc, inquit, facimus (ut eloquia aiunt) in eius recodationem. Ac paucis interiectis. Quod hostiam salutarem, quæ supra ipsum est, litat, excusat se decenter, ad ipsum exclamans, Tu dixisti: Hoc facite in meam commemorationem. Et in alio loco capite, ubi de sacerdotibus tractat. Ipse, inquit, noster primus & augustissimus Pontifex, discipulos ad sacerdotalem functionem promouens, quamuis esset tanquam Deus, mysteriorum Princeps, ad patrem tamen sanctissimum diuinumque spiritum, huiusmodi consummationis officium refert, discipulos ut legimus admonens, ne ab Hierusalem discederent, sed expectarent promissionem patris. Quibus verbis docet, in nouissima cœna, promouisse quidem Christum Apostolos ad sacerdotalem functionem, quam τελεωσι vocat, Caterum τελεωσις quod vertit interpres consummationis officium, clarius autem explicabitur, si quis exercitium dicat sacerdotalis functionis, id in illud vsque tempus reiecit, dum acciperent promissum Spiritum sanctum. Nec prius eos hoc munere sacerdotali functos fuisse testis est Clemens, qui pulchrè cum Dionysio consentiens, his verbis utitur. Primus igitur natura Pontifex & vnigenitus Christus, qui non sibi ipsi honorem arripuit, sed constitutus fuit à patre, qui propter nos factus homo & spirituale sacrificium offerens Deo & patri suo ante passionem nobis solis præcepit hoc facere, quanquam præsentibus nobiscum alij, qui in ipsum crediderunt. Sed non omnino omnis, qui credit continuo sacerdos est, & pontificium consequitur honorem, post autem assumptionem ipsius nos oblato secundum eius ordinationem sacrificio puro & incruento, constituimus Episcopos, Presbyteros & Diaconos numero septem, è quorum numero erat Stephanus, Iustinus quoque: Apostoli enim in Commentariis suis, quæ Euangelia dicuntur, ita sibi Iesum præcepisse tradiderunt, cum accepto pane cum gratias egisset, dixisse: Hoc facite in mei memoriam, hoc est corpus meum, dixisse etiam accepto poculo cum gratias egisset, hic est sanguis meus, sibi que solis dedisse. His autem omnibus posterior Leo: Iesus, inquit, discumbentibus secum discipulis ad edendam mysticam cœnam corporis & sanguinis sui ordinans sacramentum, docebat qualis hostia deberet offerri Deo. Bernardus sacerdotes alloquens: Audite modò & obstupescetes admiramini: Nulli angelorum, nullis spiritibus supernis, sed hominibus: nec tamen omnibus, sed ordini vestro tantum, mandatam esse tanti sacramenti celebrationem in altari, quod Christus fecit manibus suis in cœna paschali. Expositis igitur forma & efficacia sacramenti, restat dicendum: quibus in verbis mandauerit Christus illud celebrandum: Hoc facite, ait, in meam commemorationem. O verba nimis affectuosa, ô verba pungitiua & penetratiua vsque ad animam. Hoc facite, inquit, in meam commemorationem. Propheta etiam dixit: Memoriam abundantie suauitatis tuæ eructabunt. O summe pia & verè suavis memoria, annunciare mortem Domini, donec veniat. Gregorius verò Nissenus docet, quod in illa cœna nouissima se obtulerit his verbis. Qui pro domi-

dominica potestate & auctoritate administrat omnia, non expectat vel ex proditione necessitatem, vel Iudæos grassantes, vel iniquum Pilati iudicium, ut illorum scelus ac malitia principium & causa communis hominum salutis esset. Verum præoccupat Oeconomia quadam violentum impetum, & iuxta quendam ineffabilem sacrificij modum, & qui ab hominibus cerni nequit, seipsum offert oblationem & hostiam pro nobis, idem simul & sacerdos & agnus Dei, qui tollit peccatum mundi. Quando autem id fecit? Quando tale suum corpus effecit, ut manducari, talem sanguinem, ut potari posset à suis familiaribus. Qui igitur dedit discipulis suis corpus suum ad manducandum, manifestè demonstrat, iam perfectam & absolutam esse factam agni immolationem. Neque enim fuisset corpus victimæ, ut manducari posset idoneum, quamdiu animatum esset. Itaque quando præbuit discipulis manducandum corpus & sanguinem ab bibendum, iam latenter pro potestate mysterium hoc administrantis, ineffabiliter & inuisibiliter corpus immolatum erat, & anima ibi erat, ubi eam potestas administrantis collocauerat, permixta sibi diuina virtute locum illum in corde terræ peragrans. Quamobrem, ex quo tempore oblatum est Deo sacrificium à magno Pontifice, qui suum agnum pro communi peccato ineffabiliter & inuisibiliter obtulit, si quis ex eo tempore tempus immolationis in corde terræ numerauerit à veritate non aberrauerit. Hanc Gregorij Nissenii sententiam sequutus quoque videtur, qui fuit propemodum æqualis eius, Isichius Gregorij Nazianzeni discipulus. Eius enim hæc sunt verba: Propter quod non solum dicebat: potestatem habeo ponendi animam meam, & potestatem habeo iterum sumendi eam, sed & præueniens, semetipsum in cœna Apostolorum immolauit, quod sciunt qui mysteriū percipiunt virtutem. Hunc Sacerdotē Ixx. non solum vinctum siue linitū, sed & consummatū manibus appellauerunt. Consumatus est in manibus prius in mystica cœna; accipiens panem & frangens, deinde per crucem, quando ligno affixus est. Tunc sacerdotij suscipiens dignitatem vel potius cum semper habuerit, tunc opere explens etiā hoc, quod pro nobis erat sacrificiū, consumauit. Ex quo Gregorij Nissenii loco verba quadam in suos Matthæi commentarios Theophylactus quoque transtulit. Indicat autem ex his vterque, Christum in cœna sacerdotio secundum ordinem Melchisedech functum fuisse? Testatur autem & hoc Hieronymus, dicens: Postquam typicum pascha fuerat impletum, & agni carnes cū Apostolis comederat, assumit panem, qui confortat cor hominis, & ad verum Paschæ transgreditur Sacramentum: ut quomodo in præfiguratione eius Melchisedech summi Dei sacerdos, panem & vinum offerret fecerat, ipse quoque veritatem sui corporis & sanguinis representaret. Et in Epistola quadam Paulæ & Eustochij nomine scripsit ad Marcellam. Melchisedech, inquit, in typo Christi panem & vinum obtulit, & mysterium Christianum in saluatoris sanguine & corpore dedicauit. Et in quæstionibus Hebraicis. Quod autem ait tu es Sacerdos in æternum, &c. Mysterium nostrum verbo ordinis significatur, nequaquam per Aaron irrationabilibus victimis immolandis. Sed oblato pane & vino, id est, corpore & sanguine Domini. Testatur Ambrosius, ubi docet anteriora esse mysteria Christianorum, quam Iudæorum, & diuiniora Sacramenta. Ibi, inquit, sacramentorum horum figura præcessit, quando Abraham victor venit, occurrit illi Melchisedech sacerdos, & obtulit illi panem & vinum. Ipse ergo auctor sacramentorum. Quis est Melchisedech? Rex iustitiæ, rex pacis. Quis ergo Rex iustitiæ, nisi iustitia Dei, qui est Dei pax, Dei sapientia, qui potuit dicere: Pacem meam do vobis. Testatur & Eucherius, dicens: Christus non ex tribu Leui, sed ex tribu Iuda ortus est, ex qua tribu nihil de sacerdotali præcepto accepit, utique propter mysterium sacramenti, quod Christianis celebrare præceptum est, ut non secundum Aaron pecudum victimas, sed oblationem panis & vini, id est, corporis & sanguinis eius, sacramentum in sacrificium offeramus, ibi primum quippe apparuit sacrificium, quod nunc à Christianis offertur Deo toto orbe terrarum. Testatur Augustinus, cum ait: Tunc benedictus est à Melchisedech, qui erat sacerdos Dei excelsi, de quo in epistola, quæ inscribitur ad Hebræos, multa & magna conscripta sunt. Ibi quippe primum apparuit sacrificium, quod nunc à Christianis offertur Deo toto orbe terrarum: impleturque illud, quod longè post hoc factum per Prophetam dicitur ad Christum, qui fuerat venturus in carnem: Tu es sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech: non scilicet secundum ordinem Aaron, qui ordo fuerat auferendus, illucescentibus rebus, quæ illis vmbri prænotabantur. Complura sunt autem Augustini loca, in quibus figuram fuisse docet Melchisedech sacrificium eius, quod nunc offertur in Ecclesia. Verum adducere singula longum foret, neque necessarium. Et his omnibus vetustior Eusebius: Et sanè oraculi exitus admirabilis, ei qui contempletur, quemadmodum Saluator noster Iesus, qui est Christus Dei, ipsius Melchisedech ritu ea, quæ ad sacerdotium in hominibus gerendum spectant, per suos ministros perficiat. Nam quemadmodum ille, qui sacerdos gentium erat, nusquam videtur sacrificiis corporalibus functus, sed vino solo & pane, dum ipsi Abraham benedicit: ita sanè primus ipse Saluator ac Dominus noster, deinde qui ab ipso profecti sunt sacerdotes in omnibus Gentibus, spirituale secundum Ecclesiasticas sanctiones sacerdotij munus obeuntes, vino ac pane & corporis illius, & salutaris sanguinis mysteria representant: quæ sanè mysteria

In Mat. cap. vii.

Hier. in cap. 27.
Matth.

Amb. li. 4. ca. 3.
de Sacramentis.
Et de his qui
initiantur cap. 2.

Euch. lib. 2. in
Genesim.

Aug. lib. 16. de
ciuitate Dei
cap. 22.

Aug. lib. 7. de
ciuitate Dei,
cap. 17. & 20.
Epi. 95. in Psal.
31. & 109. Psal.
Euseb. lib. 5. de
monstra. Ench.
cap. 3.

Epiph. lib. 3. con-
trahere.
Hæc. 55.

Chryso. oratio. 4.
contra Iudeos.
Damasc. lib. 4.
cap. 4. 14.

Beda in Psal. 33.

Albin. in quest.
in Genes.
Lib. 4. Stro-
matum.
Arnobius in
Psal.

Cyp. serm. de
cenâ domini.

Lib. 2. Epistolæ
Iacobi.

Rupert. lib. 5.
de trini. cap. 12.

Melchisedech
sacerdos.

Rab. Samuel.

Petrus Calat.
li. 10. c. 4. 5. & 6.

Hierem. 5.

Mal. cap. 11.
Aug. cont. ad-
vers. legis &
prophet. lib. 1.
cap. 20

Melchisedech tanto antè spiritu diuino cognouerat, & rerum futurarum imaginibus usus fuerat, ficut etiam Mosi scriptura testificatur, vbi ait. Et Melchisedech Rex Salem protulit panem & vinum: Erat autem sacerdos Dei altissimi. Vide eundem libro octauo, capite secundo. Epiphanius: Visum est vt in veteri sacerdotio sacerdotalis dignitas ne constituitur, verum ad id, quod ante Letii, & ante Aaron fuit secundum ordinem Melchisedech sacerdotium transferatur: quod sanè nunc in Ecclesia viget à Christo & hucusque: Ioannes quoque Chrysostomus Melchisedech typum gessisse scribit nostri sacerdotij. Ioannes Damascenus: Pane & vino suscepit Melchisedech Abraham ex cade alienigenarum reuertentem, qui erat sacerdos Dei altissimi: illa mensa hanc mysticam præfigurauit mensam: Sacerdos ille, Christi veri sacerdotis figuram præ se ferebat & imaginem. Et æqualis eius Beda, Christus legalia Sacrificia, secundum ordinem Aaron instituta, conuertit in sacrificia panis & vini, secundum ordinem Melchisedech. Neq; diuersa leguntur apud eius discipulum Albinum. Tu es, inquit, sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Clemens quoque Alexandrinus Melchisedech, inquit, sacerdos Dei altissimi vinum & panem sanctificatum dedit in typum Eucharistiæ. Arnobius ante mille trecentos annos, explicans illum locum: Tu es sacerdos in æternum, ita de Christo loquitur. Hic qui per mysterium panis ac vini sacerdos factus est in æternum secundum ordinem Melchisedech, qui panem & vinum solus obtulit in sacerdotibus, dum Abraham viator reuertetur de prælio. Qui verò præcessit hos omnes Cyprianus: Cum docuisset Melchisedech typum Christi porrare, prolatis illis verbis. Tu es Sacerdos secundum ordinem Melchisedech. Qui ordo, inquit, utiq; hic est de sacrificio veniens, & inde discedens. Quod Melchisedech Sacerdos Dei summi fuit, quod panem & vinum obtulit, quod Abraham benedixit. Nam quis magis Sacerdos Dei summi, quàm Dominus noster Iesus Christus, qui sacrificium Deo Patri obtulit, & obtulit hoc idem, quod Melchisedech obtulerat, id est, panem & vinum, suum scilicet corpus & sanguinem? Et paucis interiectis. Vt in Genesi per Melchisedech Sacerdotem benedictio circa Abraham posset ritè celebrari, præcedit antè imago Sacrificij, in pane scilicet & vino, constituta: quam rem perficiens, & adimplens Dominus, panem & calicem mixtum vino obtulit, & qui est plenitudo veritatem præfigurata imaginis adimpleuit. Et alio loco. Significata, inquit, olim à tempore Melchisedech prodeunt sacramenta, & filiis Abraham facientibus opera eius, summus sacerdos panem profert & vinum. Hoc est, inquit, corpus meum. Ex recentioribus Rupertus: At verò Christus Rex Salem, id est, pacis, Rex inquam, idemq; Pontifex magnus, illorum talium hominum diebus natus, sacerdotio suo functus est secundum ordinem Melchisedech: protulit enim panem & vinum dicens, hoc est corpus meum, hic est sanguis meus: & sic obtulit semetipsum pro fidei Abraham verum sacrificium. Eusebius Emisenus inquit, Melchisedech fuit Sacerdos Dei summi dum à præputio, id est, à gentili circumcisio futura benedicitur, Ecclesia gloria prædicatur, & Synagoga infideli plebis ex gentibus acquisita præponitur. Hic ergo Melchisedech, cuius genealogia vel origo notitiam illius temporis latuit, oblatione panis & vini hoc Christi sacrificium præsignauit. De quo Propheta prænunciat. Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Hæc ille Homil. 5. de Paschate.

Ac ne Iudeorum quoque testimonia deesse putentur. Ante quingentos quinquaginta annos scripsit Rabbi Samuel ad Isaac in hæc verba: Secundum quod Dauid dicit de eo (Christum intelligit) ipse est ille, cuius sacerdotium in æternum erit secundum ordinem Melchisedech, qui fuit Rex & sacerdos Dei altissimi ante Aaron. Et attende Domine mi, quanta sit differentia inter sacerdotium Aaron, & Domini iusti illius. Dixit Dominus Domino meo, tu es sacerdos in æternum. Sacrificium Aaron fuerunt carnes: & sacrificium istius iusti Domini, fuit panis & vinum, quod est secundum ordinem Melchisedech. In quibus verbis Deus per Prophetam manifestè ostendit, quod sacrificium finiretur, quando inciperet istud sacrificium in æternum: & ordinatio sacrificandi secundum ordinem Aaron ex toto cessaret, quando inciperet sacrificium in pane & vino æternaliter duraturum. Atque huius quidem Rabi Samuelis librum in Antonini reperimus historia. Caterum prodire nuper cum primis erudita notationes, in historiam Sulpitij Seueri, Petri Galefii: qui locum de Melchisedech explicans, producit etiam alios Hebræorum Rabinos, nimirum, Nadarzan, Pniam & Onchelû, qui Ianathan, Chaldaum auctore secuti, verba Geneseos de Melchisedech oblatione volunt intelligi de sacrificio panis & vini, quod Messias erat instituturus: quod aliquantò ante plurimum etiam Hebræorum testimoniis, itidem probauit Petrus Calatinus, quin & substantiâ panis, in substantiam Christi corporis: substantiâ vini, similiter in substantiâ Christi sanguinis mutari, claris eorundem testimoniis docet. An autè & nobis exclamare cū Propheta nō licebit? Stupor & mirabilia, quod qui sunt hostes Euangelij Iudei, vi veritatis coacti, negare nō audent, hoc eos, qui volunt Euangelicorū nomine censerī, tam impudenter negare?

Malachiæ quoq; locum, quem adduximus de hoc sacrificio interpretatur: præter antiquissimum Irenæum, Augustinus his verbis. Hæc quippè Ecclesia est Israël secundum spiritum, à quo distinguitur ille Israël secundum carnem, qui seruiebat in umbris sacrificiorum, quibus signi-

significabatur singulare sacrificium, quod nunc offert Israël secundum spiritum, et dictum atque predictum est: Audi populus meus, & loquar tibi, Israël & testificabor tibi: & cetera, quæ iam supra commemoravi. De huius enim domo non accipit vitulos, neque de gregibus eius hircos. Iste immolat Deo sacrificium laudis non secundum ordinem Aaron, sed secundum ordinem Melchisedech. De eo enim dictum est: Iuravit Dominus, & non poenitebit eum, tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Nouerunt, qui legunt, quid protulerit Melchisedech, quando benedixit Abraham, & si iam sunt participes eius, vident tale sacrificium nunc offerri Deo toto orbe terrarum. Dei autem iuratio, incredulorum est increpatio, & quod Deum non poenitebit, significatio est, quia hoc sacerdotium non mutabit. Mutauit quippe sacerdotium secundum ordinem Aaron: Vnde alius Propheta dicit ad eum, qui carnaliter est Israël: Non est mihi voluntas in vobis, dicit Dominus omnipotens & hostiam non accipiam de manibus vestris. Ecce quod est secundum ordinem Aaron. Cur autem hoc accipiat, addit & dicit: quia ab ortu Solis ad occasum glorificatum est nomen meum in Gentibus, & in omni loco offertur incensum nomini meo, & hostia pura. Ecce quod est secundum ordinem Melchisedech. Vide eundem aduersus Iudæos cap. 9. Eusebius. Hæc omnia quæ ab initio diuinitus predicta sunt in præsentī tempore per Euangelicam Saluatoris nostri doctrinā, ab omnibus gentibus celebratur, Prophetice voci testimonium afferente veritate, per quam vocem Deus Moisaicis reiectis sacrificiis, quod futurum erat, nostrum ipsum institutum nunciat dicēs: Quoniam ab ortu Solis vsq; ad occasum nomen meū glorificatū est in gentibus, & in omni loco offertur incensum nomini meo, & hostia munda. Sacrificamus igitur Deo altissimo sacrificiū laudis: sacrificamus Deo plenū, & odorem afferens, & sacrosanctum sacrificium: sacrificamus nouo more secundum nouum Testamentum, hostiā mundam. Ac paulo post: Sacrificamus & incendimus alias quidem memoriam magni illius sacrificij, secundū ea, quæ ab ipso tradita sunt mysteria celebrantes, & gratias Deo pro salute nostra agentes. Quemadmodum Melchisedech, qui sacerdos gentium erat nusquā videtur sacrificiis corporalibus functus, sed vino solo & pane, dum ipsi Abraham benedicit: ita sanè primus ipse Saluator ac Dominus noster, deinde qui ab ipso profecti sunt Sacerdotes in omnibus gentibus spirituale secundum Ecclesiasticas sanctiones Sacerdotij munus obeuntes, vino ac pane & corporis illius & salutaris sanguinis mysteria representant.

Ioannes quoque Chrysostomus hunc ipsum Malachiæ locum adferens: Vides quā luculenter, quāque dilucidè mysticam interpretatus est mensam, quæ est incruenta hostia. Ac paulo post: Vides quod vbique concessum est angelicum illud sacrificium inclarescere: vides nullis finibus circumscriptum, neque altare, neque canticum: in omni loco thymiamma offertur nomini meo. Est igitur hostia pura prima quidem mystica mensa, cœleste summeq; venerandum sacrificium. Copiosius etiam ac magis disertè in secunda contra Iudæos oratione, cum eundem Prophetæ locum adduxisset. Quando, inquit, hæc euenerunt Iudæ? Quando in omni loco incensum oblatum est Deo? Quando sacrificium purum? Non possis aliud tempus proferre, quā hoc, posteaquā Christus aduenit. Quod nisi de hoc tempore prædixit, nisi de nostro sacrificio vaticinatus est, sed de Iudaico: etiam legi repugnat Prophetia. Nam cum Moyses veter vllō alio in loco sacrificium fieri, præterquam quem elegit Dominus Deus, quumque ille in vnum locum sacrificia illa concluderet: nimirum Propheta dicens, quod in omni loco incensum adolendum sit, ac sacrificium purum, aduersatur ac repugnat Moysi. Verum nulla est inter eos pugna, neque dissensio. Ille de alio loquutus est sacrificio, & hic de alio post vaticinatus est. Vnde hoc declaratur? Tum ex his quæ dicta sunt, tum ex aliis plurimis signis. Ac primum ex ipso loco. Non enim in vna ciuitate, quemadmodum sub Iudæis, sed ab ortu Solis vsque ad occasum prædixit hanc culturam esse celebrandam. Præterea ex sacrificij modo, siquidem puram illam appellans, declarauit de qua loqueretur. Deniq; à personis offerentium. Non enim dixit, in Israël, sed in gentibus. Ac ne putares: quod in vna duabusve aut tribus ciuitatibus hoc culturæ genus instaurandum esset, non simpliciter dixit in omni loco: sed ab ortu Solis vsque ad occasum: demonstrans, quod quantum Sol terræ aspicit, tantundem Euangelium esset occupaturum. Purum autem dicit sacrificium, quasi prius illud fuisset impurum, non quidem suapte natura, sed iuxta voluntatem offerentium. Et ideo dixit: Incensum abominatio est mihi: Quāquā & alioqui si quis ipsum hoc sacrificium conferat cum illo, ingens discrimen inueniet, vt iuxta comparationis rationem solum hoc purum dici mereatur. Quodque de lege & gratia dixit Paulus, ne glorificatum quidem fuit, quod erat glorificatum, propter eminentem gloriam. Idem & hic iure dixerimus, videlicet quod hoc sacrificium cum illo collatum solum dici debeat purum. Non enim per fumum ac nidorem, non per sanguinem ac redemptionis precia, sed per spiritus gratiam offertur. Ioannes quoque Damascenus, hæc est, inquit pura, scilicet hostia, & incruenta, quā ab ortu vsq; ad occasum, ipsi offerri, dominus per Prophetā loquitur: Corpus videlicet & sanguis Christi in stabilimentū videlicet animæ & corporis. Haymo quoq; scribēs in Malachiā: Manifestissima, inquit est Prophetia, nec eget profundiori expositione. Loquitur autem ad sacerdotes propriè, qui

Malachiæ locus de hostia munda explicatur.

Iuratio Dei incredulorum increpatio.

Cap. 9. Euseb. lib. 1. demonstr. Euang. ca. 10.

Sacrificiis corporalibus Melchisedech non fuit vsus, sed pane & vino.

Chrysost. in Psalm. 95.

illicitas victimas offerebant, atq; ideo volūtas Dei, quem exacerbabant, non erat in eis, simul etiam docet carnalibus illorum victimis, Spirituales victimas succeduras, nec in vna tantum prouincia Iudæorum: Sed in omni loco offerri Deo mūdā oblationem, hoc est, sacrificium quod nunc frequentat Ecclesia.

In Malach.

Et eum secutus Remigius Antisiod. Episcopus ante. 700. prope annos locum hunc explicans: Mundam oblationem esse dixit sacrificium, quod nunc frequentat Ecclesia. Rupertus similiter eum locum enarrans. Et offerent, inquit, nomini meo oblationem mundam, oblationem panis & vini, sacramentum corporis & sanguinis redemptoris sui. Hæc oblatio sic est munda, vt exterius nullum habeat cruoris horrorem, & interius siue inuisibiliter mūdet cruentam omnis peccati pollutionem. Itaq; in gentibus talem oblationem offerentibus magnum est nomen meum, &c. Et qui præcessit hos omnes longè vetustissimus Iustinus Philosophus & martyr, de sacrificio quod offertur in omni loco à nobis gentibus interpretatur Eucharistiæ, tum pane, tum poculo, quo nos clarificare nomen Dei, quod à Iudæis prophatur, docet. Rabbi Samuel ad Isaac scribens capite vigesimo: Timeo Domine mi, quod Deus elongauit nos à se, & sacrificium nostrum: sed & acceptauit sacrificium gentium, sicut ipse dicit per os Malachiæ Prophetæ: Non est mihi voluntas in vobis dicit Deus, neque recipiam sacrificium vestrum, quoniam ab ortu Solis vsque ad occasum eius, magnum est nomen meum in gentibus, quæ offerunt nomini meo sacrificium mundum. Ergo apud Deum sacrificium gentium est mundius, quàm sacrificium nostrum. Et insuper quia Deus priuauit nos omni sacrificio, & mūdo sacrificio, vt alios doceret Christianos, vt ipsi vitarent nos, vt non contaminarentur, sicut nos vitauimus gentes omni tempore, quo sacrificium nostrum fuit mundum apud Deum & acceptum. Quod verò produximus ex Danièle de iugi sacrificio, vetustissimus auctor Hippolytus de Missa, quam Græci Liturgiam vocant, rectè intelligi posse docet, cum de consummatione mundi deq; Antichristo scribēs his verbis vtitur: Lugebunt Ecclesiæ luctum magnum: quia nec oblatio, nec suffitus fiat, nec cultus Deo gratus. Sed Ecclesiarū ades sacræ tugurij instar erunt, preciosumq; corpus & sanguis Christi non extabit in diebus illis, liturgia extinguetur, psalmorum decantatio cessabit: Et paucis interiectis: Venite Pontifices, qui purè mihi sacrificium die nocteq; obtulistis, ac preciosum corpus & sanguinem meum immolastis quotidie. Et beatus Eusebius totidem ferè verbis vt Hippolytus, in eo sermone quem de Antichristo habuit: Lugebunt, inquit, Ecclesiæ Dei vniuersæ, luctu ineffabili, quia non offertur oblatio diuina, & sanctificatio. Et qui sequutus est eum Chrysostomus, aut quicumq; fuit auctor operis imperfecti. In dimidio hebdomadis, hoc est tribus annis, & sex mensibus, hoc sacrificium Christianum tollendū est ab Antichristo, confugientibus Christianis ante eum per loca deserta, non erit qui aut in Ecclesiam intret, aut oblationem offerat Deo.

In colloquio
quod habuit
cum Triphone
Iudæo.
R. 1. 44.

Hippolytus de
Antichristo.

Hom. 49 in
24. cap. Mat.

Sacrificii Missæ
in Nicæno &
Ephesino Concilio
quomodo
fieri mentio.

August. lib. 10.
de ciuitate Dei,
cap. 9.

Fulg. lib. 2.
Idacius.

Sed quid opus est omnium ea de re sententias adferre? cum veterum scriptorum plenæ sint omnes paginæ. In sacrosancto Nicæno Concilio simul & in Ephesino, quæ nō minoris auctoritatis habita sunt, quàm ipsa Euangelia, heri sacrificij huius mentionem legimus. In illo enim hæc verba reperiuntur: Peruenit ad sanctum Concilium, quod in locis quibusdam & ciuitaribus Presbyteris sacramenta diaconi porrigant. Hoc neq; regula, neq; consuetudo tradidit, vt ij, qui offerendi sacrificij non habent potestatem, his qui offerūt, corpus Christi porrigant. Ex Ephesino verò scribunt ad Nestorium patres Concilij, annunciantes ei: Sicut secundū carnem mortem vnigeniti filij Dei, id est, Iesu Christi, & resurrectionē eius, & in cælos ascensionē pariter confitentes, incruentam celebramus in Ecclesiis sacrificij seruitutē: sic etiam ad mysticas benedictiones accedimus & sanctificamur, participēs sancti corporis & preciosi sanguinis Christi, omnium nostrum redemptoris, effecti.

Fuerunt Augustini temporibus, qui non putarent visibilia Deo sacrificia offerenda. Centū annis post fuerunt hæretici, qui sacrificium hoc corporis & sanguinis Christi, quod in Ecclesia celebratur, soli patri immolandū existimarent. Quorum sententiam ad Monimū scribens grauiter Fulgentius confutauit. Et qui videtur eum præcessisse Idacius Clarus aduersus Varimadū Arrianum scribēs: vbi docet, quod sicut patri, ita etiā filio non solum Christianis temporibus, verum etiam à prisci tēporis sacerdotibus multis variisq; modis sacrificium fuerit oblatum. Prolatisq; ex Danièle, ex Psalmis, & Euangelio Matthæi testimoniis, tandem ita concludit. Sacrificium itaq; quod à Christianis sacris altaribus admouetur, non solum Deo patri, sed etiam filio cōmuni deuotione offertur, quoniam nec patri sine filio potest offerri, nec filio sine patre sanciri. Omnia autem, quæ scribit in eo loco Idacius, reperiuntur iisdem verbis in Epistola Marcellini Pontificis ad Salomonem, quæ habetur in primo Conciliorum tomo. Sed Augustinus docet Filio vnā cū Patre & Spiritu sancto sacrificium panis & vini, in sancta Ecclesia Catholica per vniuersum orbē terrarum offerri. August. de fide ad Petrum diaconum, Cap. 19. & libro 10. de Ciuitate Dei Cap. 20.

Ante quadringentos verò annos, fuerūt, quemadmodū antea meminimus, Hæriciani & Petrobrusiani, qui & veritatē corporis & sanguinis Christi in Eucharistia negarent, & Missam nihil esse, nec celebrari debere contenderent. Contra quos, quæ scripta sunt à Petro Abbate

Clunia-

Cluniacensi, viro & eruditione, & vitæ sanctimonia præstanti, quoniâ digna sunt, quæ legatur ab omnibus, visum est paulò altius repetita inferere. Loquens enim de sacrificio in cruce peracto: Hoc est, inquit, nostrum sacrificiū, hoc legis Euangelicæ, hoc noui Testamenti, hoc noui populi holocaustum, quod tunc semel in cruce à Dei & hominis filio Deo oblatū est, & quod semper in altari ab ipsius populo offerendū, ab eodem præceptum & institutum est. Non enim aliud tunc oblatum, aliud nūc offertur: Sed quod (vt dictum est) semel Christus obrulit, hoc semper Ecclesiæ suæ offerendum reliquit. Et quia iam expeditior via se præbuit, per quam liberior sermo ad ostendendū & confutandum stultissimum errorē decurrat: audite, non me, sed dominū: non Chrianum, sed Christum: non hominē tantū, sed Deū, audite eum, quem qui non audierit, exterminabitur de populo suo. Dic Domine Iesu Deus noster, Saluator noster, sacerdos noster, hostia nostra, dic: responde aduersariis Testamenti tui, qui volunt rescindere, quod statuisti: eradicare, quod plantasti: destruere quod constituisti, Dic: forsā acquiescent tibi, qui Ecclesiæ tuæ resistunt, verebūtur faciem tuā, qui tuis irreuerenter obuiant mandatis, & si oues tuæ sunt, vocem tuā audient. Ignosce & mihi præsumptuosē interroganti, sed tamen pro ecclesia tua, columba tua, sponsa tua, quam isti violare conantur zelanti. Planē isti redemptorem te negant, qui pretium redemptionis humanæ, quod nobis & pro nobis dedisti (corpus dico tuum) redemptis auferre contédunt. Volunt rursū vincire à te olim solutum nodū captiuitatis, dum largitorē respuunt libertatis. Dic ergo domine, testator noui & æterni Testamenti, vtrum Testamentum hoc vnus diei, sicut isti dicunt, esse volueris, an potius æternū esse decreueris. Audiant isti, non me, sed te, vt conuertantur non ad me, sed ad te. Quid ergo? In cœna vltima, quam cum discipulis tuis vetus Pascha nouo commutans celebrasti, accepisti panem, gratias egisti, fregisti, dedisti discipulis tuis. Sed quid dixisti? Accipite, hoc est corpus meum, quod pro vobis tradetur. Et quid addidisti? Hoc facite in meam commemorationem. Similiter & calicem postquā cœnasti, dicens: Hic est sanguis meus noui Testamenti, qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Audistis? Nolite fieri simulachra, quæ oculos habent, & non vident, aures habent, & non audiunt. Auditis hæc non à quolibet doctore, sed ab illo, de quo pater clamans præcipit: ipsum audite: Auditis eundem datem corpus. Sed quod corpus? Sunt enim corpora cœlestia & terrestria, & quicquid visui, auditui, olfactui, gustui, tactui hīc subiacet, corpus est. Vnde ne quis putaret animalis cuiuslibet, aut hominis cuiuslibet hoc esse corpus, ad excludendū omne aliud sensibile vel insensibile corpus, postquā dixit, accipite, hoc est corpus, adiunxit, meum. Suū ergo, nō alterius corpus discipulis dedit. Rursū, ne fortē alicui cogitatio occulta subreperet. Potuisse creare in manibus corpus, quod suū quidem esset, sed tamē quod ipse erat nō esset, addidit, quod pro vobis tradetur: Ac si diceret. Nolite dubitare, nolite hoc vel illud vobis fingere, nolite aliud & aliud cogitare: quia hoc est corpus, non alterū, non alterius, sed meū, non permutatum vel nouiter creatum, sed quod pro vobis tradetur, pro vobis crucifigetur, pro vobis morietur. Sic & de calice: Hic est, ait, sanguis, nō bouis aut arietis, non agni, aut cuiuslibet hominis, sed meus: non alius, vel noua creatione productus, sed qui pro vobis fundetur, flagellis prouocatus, clauis extortus, lancea excussus. Quid ad demonstrandam veritatē corporis & sanguinis domini dici potuit clarius, lucidius, manifestius? Nōne & longē ante passionē cōmendans magnificum & salutare sacramentū discipulis & Iudæis, sæpē dicebat: Nisi manducaueritis carnē filij hominis, & biberitis eius sanguinē, non habebitis vitā in vobis? Et: Panis quem ego dabo, caro mea est? Et: Caro mea verē est cibus, & sanguis meus verē est potus. Hoc quare? Vt dum nomine corporis circa diuersa corpora cogitando vagaris, audito carnis nomine, ab innumera corporū multiplicitate reuocaris: Rursū audito nomine filij hominis, nō alterius alicuius carnem existimes, nisi illius, qui cū esset Dei filius, singulari gratia, solitaria operatione factus est hominis filius. Vnde quia tenacissimē recolendū, quia vnice cōplectendum est tantū tantæ misericordiæ opus, tacito sæpē nomine filij Dei, quod pro se est, nomē filij hominis frequentat, quod pro nobis est. Idcirco vocat carnē, ne quodlibet corpus putetur: idcirco filij hominis, ne alterius quā sua existimetur. Ac paginis aliquot interiectis, quibus transubstantiationem probat, quod panis in carnem, vinum cōmutetur in sanguinem, postquā de iugi quoq; sacrificio multa præclara dixerat, de iteratione illius his verbis vtitur. Iam illud quod non modò ab incredulis opponitur, sed à fidelibus quaritur, cur hoc sacrificium toties iteratur, cū Christus semel in cruce oblatum ad tollenda totius mundi peccata sufficiat? maximē cū non hīc aliud, & ibi aliud, sed hīc & ibi idem prorsus sacrificium, hoc est, idem Christus offeratur, videndum est: Si enim illud in cruce sufficit, superfluum hoc in altari videtur. Sed non est superfluum: quia certa de causā à Dei filio, qui est iuxta Apostolum Dei sapientia, factum & traditum est: quæ sapientia quia summē rationalis, imò totius rationis fons & perfectio est, nihil agere, nihil iubere irrationabiliter potuit. Vnde cū hoc dixit, cū hoc sacramentum suis tradidit, non absq; certa ratione, vt certum est, fecit, quæ sola omnibus ratio satisfacit, quicunque Christum huius sacramenti auctorem Deum & Dei esse sapientiam credunt. Placuit tamen largitori tanti muneris causam reddere tantæ largitionis, quam causam dando ipsum sacramentum aperuit.

*Petrus Abbas
Cluniacensis,
Epist. l.*

*Deut. 10.
Contra sacramen-
tarios admonitio
grauissima.
1029. 16.*

*Matth. 26.
Luc. 22.
Hoc est corpus
meum bene
explicatur.*

*Psal. 119.
Matth. 17.*

*Corpus suum
non alterius
discipulis suis
Christus dedit.*

Ioan. 6.

*Sacrificiū corpo-
ris & sanguinis
Christi quare so-
ties iteratur.
1. Corin. 10. 1.*

*Missa sacrificio
memoria Christi
beneficium in
nobis excitatur.*

Nam postquam dixit: Hoc facite, statim addidit, in meam commemorationem. Hæc est ergo causa sacramenti commemoratio Christi. Nouerat Saluator quid fecerat, quid facturus erat propter hominem: nouerat singulare opus quod gesserat induendo hominem: nouerat stupendū quod gesturus erat moriendo propter hominem. Sciebat se hoc opere saluaturum hominem, sed absq; huius operis dilectione nullum saluari posse hominem. Sciebat quia humanitatis & mortis suæ opus, sicut super omnia opera sua summè celebratum, sic mortalibus pro quibus fiebat, summè erat commendandum. Commendandū erat, utpote cuius caro pro illis torquebatur, cuius anima pro istis tristabatur, cuius nouissimè mors illorum vitæ ministrabatur. Hoc certè solenniter commendandum erat, ut Christus diligeretur, dilectus haberetur, habitus nunquam perderetur. Sed hæc eius dilectio ab hominibus seruari nō poterat, memoria pereunte, nec fugax memoria diu retineri valebat, nisi signo congruo apparete. Ne igitur à corde fugeret, quod maximè cordi inesse oportebat, signo rei cōgruente, veluti fune insolubili, colligata est cordi memoria, qua fortiter vinciente, semper redemptus redemptionis pretium cogitare, indeq; redemptori agens gratias, fide, quæ per dilectionē operatur, nequaquam se ingratum tantæ gratiæ demonstraret. Et posset quidem mentibus humanis huius rei utcunq; absq; signo visibili inesse memoria, sicut multarum rerum tam diuinarum quàm humanarum recordatio, fama, lectione, doctrina in eis aut gignitur, aut conseruatur: sed quia iuxta quendam:

*Exoratus in ar-
te poetica.*

Segnius irritant animos demissa per aurem,

Quàm quæ sunt oculis subiecta fidelibus:--

*Sacrificii veteris
& noui signa
differunt.*

Et res tanta erat, ut & ad eam cogitandam, amandam, amplectandam, non segniter, sed insigniter humani animi mouēdi essent, dignum & iustum fuit, ut humanitatis & mortis Christi memoria non tantum auditu per aures, sed etiam visu per oculos iuuaretur. Ea de causa signum hoc à Christo propositum est, quod ita signum est, ut sit tamen idem quod signat. Hoc autem contra veteris sacrificij multiplicitatem, quæ in nullo erat idem quod signabat, præter hoc, quod, hoc illud sacrificiū erat, & istud sacrificium est: & illud Deo offerebatur, & istud eidē Deo offertur: Signabat verò (addo illud) hoc nostrum nostri temporis sacrificium, sed non erat hoc, quod istud: quia illud umbra, hoc corpus: illud figura, hoc veritas: illud de cadaueribus & cruore animalium, hoc de corpore & sanguine filij Dei. Idcirco non erat idem quod signabat: sed istud nostri sacrificij signum non aliud, sed ipsum est quod signat. Ita verò est ei eidem quod signat, ut quantum ad corpus, id est, ad veritatem carnis & sanguinis Christi pertinet, sit idem quod signat. Neq; enim ibi Christus, ut olim dolorem & mortem patitur, cum tamen immolari dicatur. Dicitur autē immolari, cum licet inuolabiliter in altari frangitur, diuiditur, comeditur: cum iis, & quibusdam aliis signis, in quantum fieri potest, mors Domini maximè representatur. Vnde, sicut dixi, quantum ad veritatem corporis & sanguinis Christi pertinet, est idem quod signat, quam tamen maximè signat, maximè autem dixi, quia hoc apertissimè Apostolus dicit in versu, quem supra commemoravi: Quotiescunq;, ait, manducabitis panem hunc, & calicē bibetis, mortem Domini annuntiabitis. Quare hoc? Quare nō similiter ô Apostole Dei, dixisti, incarnationem Domini, natiuitatem Domini, circumcisionem Domini, baptismum Domini, vel quod magis videretur resurrectionem Domini, ascensionem Domini? Quare dixisti mortē Domini, quare illa, quæ gloriosa videtur, dimisisti, & quod erat ignominiosius, elegisti? Ut, inquit, ostenderē, in morte domini singulariter constare salutē mundi: ut ostenderē istud opus eius præpōdere omnibus operibus eius: ut ostenderem tormento illo requiem, ignominia illa gloriam, morte illa mortuis redditam vitam. Ita planè & iuxta Apostolum, quando manducatur panis Domini, hoc est, corpus Domini: quando bibitur calix Domini, id est, sanguis Domini, annunciat, hoc est, representatur mors Domini, quam passus est in cruce, non alia, sed eadem quæ est præsens, caro Domini: qua fusus est, non alius, sed idem qui sumitur sanguis Domini. Quod cum fit, ad hoc utique fit, ut mens longè vehementius excitata corporis domini susceptione, quàm possit excitari verbi domini admonitione in amorem eius, quem non tantum audit, sed etiam videt & suscipit, inardescat: & videns verbum carnem factum ut habitaret in nobis, habitās etiam corporaliter, & in se obliuisci iam nullatenus posset, quem fide credit, amore amplectitur, manu contrectat, ore suscipit: quem quondam pro se mortuum ipsa susceptione recolens, & morte ille vitam sibi paratam agnoscēs à mortis operibus abstineat, & sic eidem Christo Domino suo immortaliter iam viuenti in sempiternum conuiuat. Hoc igitur Ecclesiæ sacramentum, quoniam sic assidua sui representatione memoriam innouat, fidem auget, spem roborat, charitatem confirmat, non superfluum, sed valdè necessarium est. Ea propter ut dictum est, Dominus hoc in sui cōmemorationem fieri iussit, ea de causa mortem Domini isto sacramento denunciari Apostolus docuit: ut Christi & mortis eius memoria auelli de cordibus humanis nulla mundi inquietudine, nulla temporum prolixitate valeret. Quæ memoria amorem excitans, de animi recessibus mala omnia effugaret, virtutibus vniuersa replet, sicque quotidie per hoc sacramentum innouans redemptionē, quotidianam pœnitentibus peccatorum gigneret remissionem. Soluit quidem, & plenè tollit

peccata

*1. Corinth. 11.
Mortem domini
annuntiabit:
huius quid.*

Joan. 1.

*Mortis domini
quotidiana com-
memoratio quid
nobis dat.*

peccata mundi agnus Dei in cruce immolatus, nec tamen idcirco, vt dixi, superfluum est in altari oblatum. Et vt, in teipso, à teipso, hoc discas, aduerte quicunq; hæc legis, teq; ipsum interroga, quando magis mouearis (si tamen quod profiteris firmiter credis) vtrum quando dicitur: Christus olim inter homines apparuit: aut quando dicitur: Christus nunc inter homines conuersatur? quando dicitur: Olim in cruce pependit: an quando dicitur: nunc in altari offertur? Vtrum, inquam, te magis moueat, & ad admirandum, & amandum accendat, eius prædicata absentia, an demonstrata præsentia? Sed scio, quia non diffiteris, quod verum est, magis humana corda moueri præsentibus, quàm absentibus rebus, mouetur igitur magis ad præsentem quàm ad absentem: mouetur magis ad visum, quàm auditum Christum: mouetur ad admirandum: mouetur ad amandum, quo amore amanti generatur remissio peccatorum. Cui quantus erga Christum amor est, tanta est & indulgentia, ipso Domino attestante, qui de peccatrice Maria sic ait: Dimissa sunt ei peccata multa, quoniam dilexit multum. Et cum rursus scriptum sit: Charitas operit multitudinem peccatorum. Quantam multitudinem peccatorum operit charitas in Christum, si tantum operit charitas in proximum? Non est ergo, vt dictum est, superfluum C H R I S T I corporis & sanguinis sacramentum, quo viuacior memoria excitatur, quo feruentior dilectio prouocatur, quo plenior peccatorum remissio comparatur. Non est superfluum: quia non tantum per id, quod Deus est, sed etiam per id, quod homo est, nobiscum est vsq; ad consummationem sæculi. Non est superfluum, quia qui per corpus suum redemit nos, per idem corpus suum reficit nos, vt redempti per corpus eius, & refectione corpore eius, nutriamur & pascamur humanitate eius, donec satiemur deitate & gloria eius. Hactenus Petrus Cluniacensis.

Lucæ 7.
1. Pet. 4.

Missa sacrificii
quotidiani
esset.

Quid autem dici potuit magis piè, magis religiose, magis etiam disertè, vel ad rationem huius sacramenti & sacrificij explicandam, vel ad immensum illud redemptionis nostræ beneficium illustrandum, vel ad mentes hominū amore tam benefici redemptoris inflammandas, quàm quod ab hoc venerabili patre spiritu Dei pleno dictum est? Ex cuius nos libello propterea tam multa describenda, atq; huic loco inferenda curauimus, vt quæ fuerit Ecclesiæ fides de hoc sacramento ante quadringentos annos, planum omnibus fieret: simul intelligi posset, quàm impudens cōmentum sit eorum, qui quadringentis his & amplius annis extinctam Euāgelij lucē in Ecclesia Dei, Christiq; beneficia omnia obscurata esse, literarū monumentis prodere veriti non sunt. Cum si vnquā antea, illo tempore vel maximè clara, aperta, testataq; fuerint omnibus: Quemadmodū ex eorum scriptis videre licet, qui vixerūt illo sæculo, quod ferax doctissimorum hominum fuisse constat. Nam intra centum annorum spacium tulit ætas illa viros insignes, Anselmū & Landfrancum Canthuarienses Archiepiscopos, Guimundum Episcopum Auerfanum, Algerum Presbyterum & Petrum Abbatem in monasterio Cluniacensi, Bernardum Claraualensem, Hugonem de Sancto Victore, Richardum de S. Victore, Petrum Lombardum, fratrem eius Gratianum, & alios nonnullos non doctrina magis, quàm vitæ sanctitate claros & illustres. Atqui horum omnium, & cum ea, quæ præcescit, quæ fuit ab ipsis Apostolis, & eorum successoribus, & cum ea, quæ sequuta est Ecclesia, vsq; ad hæc nostra tempora, cum de rebus aliis omnibus, tum de iugi hoc sacrificio mirus concentus, & incredibilis quædam est consensus. Nam quod Arnobio, Cypriano, Augustino, Fulgentio in Aphrica, idem visum fuit Irenæo, Remigio, Antisiodorensi, & Petro Cluniacensi in Gallia: idem patribus in sacrosanctis Nicæno, & Ephesino Conciliis, ex toto orbe Christiano cōgregatis, idem Ambrosio in Italia, Chrysostomo in Thracia, Theophylacto in Mœsia, Hieronymo & Ioanni Damasceno in Syria, Cyrillo in Aegypto, Eusebio in Palæstina, Landfranco in Anglia, Epiphanio in Cypro, Amalario, Rabano & Ruperto Tuiciensi in Germania, Adalberto Gnesnenfi Archiepiscopo, & Stanislao Cracouiensi Episcopo, qui nostræ gentis Apostoli fuerunt in Polonia, qui Euangelium sanguine suo signatum nobis reliquerūt. Quod ergo isti omnes, & qui eos vsq; ad hæc nostra tempora sequuti sunt, vnanimiter senserunt, prædicauerunt, literis etiam consignauerunt, atq; ad nos transmiserūt, vicissim à nobis ad posteros nostros transmittendum: isti, inquam, omnes, in tam diuersis regionibus commorati, tanto & locorum & seculorum interuallo disiuncti, quod nos tanto consensu docuerunt, non hominum hanc magis quàm Dei per os Ecclesiæ suæ loquentis, doctrinam existimare debemus. Quo minus ferendus est inflatus ille sensu carnis suæ, qui nihil morari se scribit, quid tanto consensu loquantur verusti scriptores. Silicet tu ille es incircumcissus Philisteus, qui exprobrare audes aciei Dei viuientis? qui Ecclesiam vniuersam, quæ columna & firmamentum veritatis, erroris arguere: qui grauisimum etiam idolatriæ crimen illi impingere non vereris? Sed qua alia ratione agnosci posset illius minister, qui dixit: In cœlum conscendam, super astra Dei exaltabo solium meum, ascendam super altitudinem nubium, & ero similis altissimo: Qui postea ad infernum detractus est in profundum laci. Nisi quod impius hic non vult esse similis altissimo, sed vult esse supra altissimum. Altissimus enim promisit se missurum Spiritum suum, qui doceret Ecclesiam suam, & cum ea maneret in æternum: & iste nescio quis Satanista audet altissimum arguere mendacij, cum tot sæculis Ecclesiam Spiritu Dei destitutam, ac in idololatria versatam esse impudenter asserit.

De sacrificio
Missæ patrum
consensus.

1. Regum. 17.
1. Tim. 3.

Esaiæ 14.

*Sacrificium iuge
per omnes mundi
partes celebrari.*

*Prius hominis
fanatici sensum
totius Ecclesia
sensui & consen-
sui anteponendū
non esse.*

*In Missa sacrifi-
cio exeriendo Sa-
thana astutia.*

Hebr. 9.

*Hebr. 8.
Hier. 9.*

*Intelligentiæ sa-
næ lux Ecclesiæ
promissa.*

*Lib. 1. contra ad-
uersariū legis &
Prophetarū c. 18.
& de civit. Dei
lib. 10. cap. 4.*

Osai 2.

Percurre Ecclesiam totius orbis vniuersam: Italiam, Hispaniam, Galliam, Germaniam, Po-
loniam, Hungariam, Boëmiā, Insulas in mari Oceano, Angliam, Scotiam, Hiberniam, Sue-
tiam, Noruegiam, deinde quæ sunt Mediterranei maris, Siciliam, Cretam, Cyprū, Rhodum,
Sardiniam, Corsicam: Adde Græcos, Ruthenos, Moschos, tametsi iam schismaticos: adde
quotquot in Syria & Armenia Christi nomen profitentur: adde postremò numerosissimos
Indiæ populos, toto propemodū orbe à nobis disiunctos: in omnibus his regnis & prouin-
ciis (præterquam si qui alicubi se viginti aut triginta his annis à Christo & ab eius corpore
segregauerunt) iuge hoc sacrificium corporis & sanguinis Christi, & nunc Sacerdotes cele-
brare, & ex quo tempore omnes isti populi Christum cognouerunt, nunquam celebrare in-
termisisse reperies: Quod à Christo, vt diximus, institutum, ab eius Apostolis per longam
successionem Sacerdotum & Episcoporum per manus traditum, & obseruatum in Ecclesia
fuit ad hæc vsque tempora, & non prius intermittetur, quàm finis mundi aduenerit. Et huic
totius orbis Christiani consensui vnus alicuius hominis fanatici, nihil sibi non arrogantis,
omnia sanctis Patribus detrahentis, omnem omnium Conciliorum auctoritatem eleuantis,
sensum anteponemus? O Christe, qui es via nostra, veritas nostra, vita nostra, prius fortunas
nostras omnes, prius vitam hanc nostrā mortalem, prius omnia, quæ sunt in hoc seculo mor-
talibus charissima, nobis eripe, quàm in hanc nos metem impelli patiaris. Nullum est discri-
men tantum, quod non alacriter subire: nulla tanta difficultas, quam inconstanter perferre:
nullum tantum certamē, cui non intrepidè nos prius offerre sumus, & esse parati debemus,
etiam si eundem illum gustare nos calicem oporteat, quem tu pro nobis amarissimū bibere
dignatus es, te vires suppeditante non modò non fugiendū nobis, verumetiam experendum
esse putamus, priusquam id faciamus, quod nos impij isti facere iubent, vt te Redemptorem
negemus, vt redemptionis nostræ pretium sacrosancti corporis & sanguinis tui iuge sacrifi-
cium per Satanam & ministros eius auferri nobis patiamur.

Verum, quod sæpè monuimus, nihil est hoc virulento serpente callidius. Nam verbo qui-
dem ille redemptionis nostræ pretium auferre se negat, quin illud potius prædicari velle si-
mulat, cum tamen re ipsa nihil agat aliud, neq; alia in re curas suas & cogitationes consumat
omnes, quàm vt omnem tanti beneficii memoriam sempiterna quadam obliuione prorsus
obruat. Contendere quidem primū illud modò videtur, vt ne sit externum vllum sacrifi-
cium. Scriptum est enim: Vna oblatione consummauit in æternum sanctificatos. Verum po-
steaquam hoc obtinuerit, serpet euestigiò longius, simul & prædicationē externam abolen-
dam esse docebit. Scriptum est enim in eadem epistola, & ex Propheta citatum: Non doce-
bit vnusquisq; proximum suum, & vnusquisq; fratrem suum, dicens: Cognosce Dominum,
quoniā omnes scient me, à minore vsq; ad maiorem. Sed fanatici tibi videntur, qui per hunc
scripturæ locum externum verbi ministerium abolere conantur? Atqui eadem hoc auctori-
tate, qua tu, faciunt, & æquè tu fanaticus videri debes, qui per ea, quæ & in hoc, & in proxi-
mè insequenti capite scripta sunt, & sacerdotium, & sacrificium externum abrogare niteris:
vnde occasionem isti sumpserunt, idem de externa, quam vos in Ecclesia solam esse vultis,
prædicatione sentiēdi. Qui magis autem vobis vestro, quàm illis, quos meritò fanaticos vo-
catis, suo iudicio scripturas interpretari licebit? Estis autem vtriq; fanatici, qui vos à Chri-
sto, & ab eius corpore Ecclesia segregastis, atque ideò tanta errorum caligine oppressi estis.
Verum est enim, quòd vt diceret, dum fanaticos istos insectaris, ipsa abs te inuito veritas ex-
torfit, sanæ intelligentiæ lucem Ecclesiæ promitti. Ac rectè admones, peculiariter id notan-
dum esse. Non est enim extra illam sanæ intelligentiæ scripturarū lux, cui promissus & mis-
sus est Spiritussanctus, à qua, cum vltro ipse te præcideris, mirandum non est, si sanæ intelli-
gentiæ lux à te recessit. Scit Satanas, quemadmodum ab Augustino quoque scriptum legi-
mus, externum sacrificium Deo deberi, atque hoc vno signo diuinam seruitutem ab huma-
nis obsequiis discerni. Nam obsequia cætera, quæ diuinitati debentur, ausi sunt sibi etiam su-
perbiæ fastu homines arrogare. Rarissimi autem commemorantur, qui sibi, vt sacrificaretur
cum regia potestate possent, ausi fuerint imperare: Quicumque tamen ausi sunt, per hoc se
Deos haberi voluerūt. Quamobrem vt ne quod esset discrimen inter diuinam maiestatem,
& inter mundi Principes, vt nullus peculiaris illi cultus tribueretur, hoc summo studio con-
tendit & elaborat, vt externum tollat sacrificium, quo nulla vnquam ætas ab orbe condito
caruit, etiam si nunc apud plures, nunc apud pauciores vsus eius fuerit: quò sic tandem dicat
impius, dicat insipiēs in corde suo, non est Deus. Hic est scopus, ad quem tendit Satanas, cu-
ius si nouam hanc doctrinam de externo sacrificio abrogando (quod pro sua misericordia
procul Deus auertere dignabitur) mundus exaudiat, faciet, quod nunquam fecerat, & more
captiuati illius populi sedebat absq; lege, absq; Rege, absq; Sacerdotio, absq; Ephor & Tera-
phin: cumq; Deo sacrificare cessauerit, & ipse Dei esse cessabit. Erit his temporibus gratia,
quod nunquam fuit nec tempore iræ, vt Christianis Deo sacrificare cessantibus, cultus qui
semper in mundo fuerat, omninò de mūdo pereat: & qui Deum ritu suo colens, Deo subdi-
tus esse probatur, cultum eius abiiciens absq; aliquo Deo prorsus esse videatur.

Cum itaque detectæ iam sint Satanæ fraudes, cum quorsum tendat serpens hic astutus,
planum

planum & manifestum factum sit (neque enim aliud illi propositum est externo sacrificio abolendo, quam ut redemptorem, ut redemptionis nostræ pretiū auferat: deniq; ut nos sine Deo esse faciat) viriliter illius conatibus resistamus, ac quantò magis ille cultum hunc Deo debitum, & ab ipso Deo institutum oppugnare fuerit adortus, tantò nos cum maiore pietate frequentemus, tantò crebrius iuge sacrificium hoc, per quod reconciliationem in cruce factam, & peccatorum nostrorum remissionem ibidem nobis obtentā, in nos transferre conamur, in Ecclesia celebremus. Neq; moueat quēquam, quòd non ea lingua peragatur, quæ ab omnibus intelligi possit. Iam enim antea satis docuisse videmur, non in eo quantum intelligamus, sed in eo quā pie Deum colamus, salutē nostrā positā esse. An existimandum est, intellexisse pueros Hebræorum, quid agerent, cum in templo clamarent: Osanna filio David? Atqui adeò non fuit hæc eorum quamlibet imperitorū pietas ingrata. C H R I T O, adeò non aspernatus est non intelligentium laudem, ut cum Principes Sacerdotum & Scribæ indignati dixissent, Audis quid isti dicunt? non obscurè tulerit, se laude eorum delectari, ac iam pridem à Propheta fuisse prædictū admonuerit: Ex ore infantū & lactentium perficisti laudē. Qui vel solus scripturæ locus docere nos potest, non quā ab eorū supercilio proficiscitur, qui sibi nihil non arrogant, sed infantū & lactentium laudem gratam esse Deo.

In sacrificio abolendo Sathane studiū & scopus

Sacra an perigenda sint lingua cuiusque vernacula. Matth. 21. cantare vel legere diuinā scripturam non intellegendam, Deo enim acceptam esse ostenditur. Psalm. 2.

Ioan. 8.

Fidem maiorum suorum sequatur vulgus, legis & mysteriorū secreta nō scrutatur. Malach. 2.

Iam verò quotusquisq; fuit in populo Israël, qui quid sibi vellent ritus, caeremoniæ, sacrificia veteris legis, perspectum haberet? Certe præter Sacerdotes, Scribas, & Phariseos, vix millesimus quisq;, quid ea sibi vellent, assequatur, ut non temerè dictū fuerit à Phariseis: Turba hæc, quæ non nouit legem, maledicti sunt. Et tamen ex hac turba, quæ legem ignorare visa est, non ex sapientibus secundū carnem, elegit Christus: per quos Euangelij sui luce mundū illustraret: cum interea qui de verbo Dei, de scripturarum, de legis peritiā tantò perè gloriabantur, & sibi solis earum intelligentiam arrogabant, sibi cum sua arrogantia relictī, filij gehennæ facti sint. Non sciscitabantur curiosè qui fuerant è turba, quid in sacrificiis istis fieret: illud scire contenti erant, venturum aliquando mediatorem, per quem salutem ipsis consequi liceret: illum expectabant, illum coli, & adumbrari sacrificiis istis persuasum habebant. In cæteris omnibus, maiorum suorum, hoc est eorum, ex quorū ore legem requirere iussi fuerant, fidem sequebantur, in quā nō pauciores proculdubio ex imperita multitudine & simplici plebecula, quā ex illis, qui diuinæ legis præ cæteris esse periti videbantur, salui facti sunt. Non alia ratio existimanda est eorum, qui Christum sequuti sunt. Etiam si non omnia vulgus intelligat, quæ geruntur in hoc altaris sacrificio, saltem nouerit Iesum Christū, & hunc crucifixū, atq; illud sacrificiū quo semetipsum in cruce Christus obtulit hostiam Deo in odorem suauitatis, in altari representari intelligat, tam facili, ac facilius etiam in hac sua simplici fide saluari poterit, quā qui anxie disputant, vtrum ea iustitia, qua Christus ipse iustus est, an ea, quam nobiscum communicat, & suo modo nostram facit, nobis eam imputans, an (quæ est Ecclesiæ sana doctrina) ea quæ Christi merito nobis communicata nobis inhaeret, iusti efficiamur.

Homil. 20. in Iosue.

Cum locum illum produxisset Origenes ex Paulo, in quo spiritum in nobis ita orare docet, ut sensus sine fructu sit: Intellige, inquit, ex hoc, quia fit aliquādo noster quidem sensus sine fructu: Spiritus autem, id est, virtutes illæ, quæ animæ nostræ in adiutorium datæ sunt, pascuntur & reficiuntur ex auditu animæ sanctæ, velut ex diuinis & rationabilibus cibis. Quid dico? quia diuinæ virtutes pascuntur & epulentur in nobis? Si nos verba diuinæ scripturæ proferamus ex ore, ipse Dominus noster Iesus Christus si nos inueniat his vacantes, non solum pasci & refici dignatur in nobis, verum etiam si has epulas apud nos viderit apparatus, patrem secum dignatur adducere. Ac paucis interiectis, etiam malignarū virtutum insidias effugari sermonibus eiusmodi docet, haud aliter atque præcationibus sopitus serpens portatur in manibus. Si legis, inquit, scripturam quam non intelligis, interim hanc primam suscipe vtilitatem, quòd solo auditu velut incantatione quadam noxiarū virtutum, quæ tibi insidiantur, virtus depellitur. Et iterum post pauca: Hæc idcirco diximus, ne fastidium capiamus audientes scripturas, etiam si non intelligimus: sed fiat nobis secundum fidem nostram credentibus, quia omnis scriptura diuinitus inspirata utilis est, etiam si non sentiamus vtilitatem, credere tamen debemus, quia utilis est. Solent Medici præbere interdū cibum aliquem vel potum (verbi gratia) ad discutiendum caliginem visus: nec tamen in edendo siue potando sentimus, quia vtile est & prodest oculis, sed cum trāsierit visum cibi illius aut potus virtus, paulatim purgat aspectum, & tum demum sentire incipimus, quia cibus ille aut potus profuit oculis. Hoc ergo modo credendum est etiam de scriptura sancta, quia utilis est, & animæ prodest, etiam si sensus noster ad præsens intelligentiam non capit: quoniam ut diximus, & bonæ virtutes reficiuntur, & malæ torpescunt & effugantur.

Quamobrem rectè populum institutum fuisse videmus à maioribus nostris, cum Eucharistiam Sacerdos eleuat, quod est sacrificij signum (nam & in lege quæcunque sacrificabantur, eleuari consueuisse docemur ex Levitico) ut in gentia procidentes, Christum in Eucharistia præsentem adorent: simul in memoriam redeant illius sacrificij, quo ille in cruce sublatus, se pro nobis hostiam obtulit Deo. Recogitent etiam secum, quām acerbos cruciatus, quā

Eucharist. Eleuatio quare fit, & quid inter eleuandum mediari debeat. Levit. 23.

quàm ignominiosam mortem sustinuit, quodq; his illius tam grauib; suppliciis non nisi peccata nostra causam dederunt. Quare iustum de commissis illis dolorem concipiant, atque modis omnibus ea sibi odio esse, seq; vel maximè ea detestari declarèt, & pectorum tonsionibus, & quibuscunq; rebus aliis externis. Quoniã verò tam preciosa morte sua pro peccatis nostris omnibus Christus planè satisfecit, nulla vt esse possint flagitia tanta, quæ per illam abolita non sint, concepta inde fiducia, adeant ad thronũ gratiæ Dei, & cum nostra merita non habeamus, quæ alligare possimus, allegent Christi merita, hoc ipsum corpus, quod pro nobis in cruce pependit, hunc ipsum sanguinem, qui fusus est in remissionẽ peccatorum nostrorum, Deo patri sistentes: ac supplices illum precètur, qui protector noster est, vt auertat faciem suam à peccatis ipsorum, & respiciat in faciem Christi filij sui vnigeniti: qui cum esset speciosus forma præ filiis hominũ, factus est nostra causa despectus, & nouissimus viro- rum, vir dolorum, & sciens infirmitatem, & quasi absconditus vultus eius & despectus: Ipse languores nostros tulit, & ipse dolores nostros portauit: ipse vulneratus est propter iniquitates nostras, attritus est propter scelera nostra: ipse oblatu; est, quia ipse voluit, & non aperuit os suum: Sicut ouis ad occisionem ductus est, & quasi agnus coram tondente se, obmutuit. In huius itaq; faciẽ respiciat, huius merito peccata remittat: atq; concedat, vt quem fructum crucis illud sacrificiũ quod in altari representatur, toti mũdo attulit, eum in se trãsserre queant. Sic à maioribus nostris vulgus fuit institutum. Quod si nihil præterea de hoc sacrificio intelligeret, vel hoc solum intellexisse satis illi foret ad salutem.

Quoniam tamen id horum temporum ratio postulat, dabitur à nobis opera, vt è superiore loco doceatur populus de omnibus his, quæ ad Missæ sacrificiũ pertinere videbuntur. De quo conscripti sunt sermones aliquot viri cum primis docti & pij, vereq; catholici Michaëlis Episcopi Mersburgensis, quos interim omnibus commendatos esse, atque manibus omnium teri cuperemus, quod pro eo, vt hæc tempora postulabant, nemo diligentius est omnia, quæ ad hoc argumenti genus pertinent, persequutus.

Neque tamen existimet aliquis temerè ac sine causa factum esse, quod vna & sola Latina lingua in occidentali Ecclesia sacra peragitur, in qua sicut vna est fides, ita visum est æquũ, vt vna esset quasi catholica lingua communis omnium gentium & nationum, qua res diuina fieret, per quam vnitas etiã fidei retineretur. Non est in orbe Christiano gens vlla, in qua non multos reperire liceat, ex iis præsertim, qui sunt liberalius educati: qui linguam Latinam si minus exactè, vt cunq; tamen calliant. Ac si qua gens alia, nostra præcipuè permultos habet eius linguæ non omninò rudes: cum etiã colonos & agricolas reperire liceat in Ecclesia laudes Deo decantantes, ac verba Latina vt cunq; sonantes, eaq; præsertim, quæ cantantur in Missæ sacrificio intelligentes. Quàm pulchrũ autem & decorũ est, cum peregrinus venerit aliquis, si ea lingua sacra peragi audiat, cuius & ipse rudis non sit? cum ea quasi propria sit gentis Christianæ: si vnanimis, vno ore, vna etiã lingua glorificantes omnes Deum & patrem Domini nostri Iesu Christi, si eosdem ritus, easdem caeremonias obseruantes videat: vt vel ea res documento esse queat, totius quæ est in orbe Christiano multitudinis credentium esse cor vnum, & animam vnã: Cum longè diuersum cernere liceat apud eos, qui ab Ecclesia discesserunt, apud quos sicut fides instabilis est, neq; vna, sic ritus quoque & caeremoniæ, quæ cum doctrina simul quotannis variantur. Neq; tamen suis locis & temporibus etiã in templis vernacula lingua cantari prohibuit Ecclesia. Iam antea cõmemorauimus, quemadmodum etiã vulgaribus cãtilenis quàm maximè voluerit inculcata nobis Christi beneficia sitiens nostræ salutis mater Ecclesia: quod in festis Christi natalitiis, festis etiã Paschæ, & Pentecostes dudum recepto more fieri videmus, vt hac quasi nouitate mentes hominum magis etiã excitentur ad spiritualem lætitiã, & cuius beneficij fit in Ecclesia commemoratio, eius memoria tenacius eorum animis infigatur. Ceterum illud ferendũ non est, priuatus vt aliquis, cui nulla mandata est auctoritas, quin decet eum potius, ei qui potestatem hanc à Deo concessam habet in omnibus dicto esse audiẽtem, is hoc sibi sumat, aliquid vt in Ecclesia suo iudicio mutare, aut ritus nouos, nouas etiã cantilenas inducere licere sibi putet, cum ne ipsis quidẽ Episcopis eius rei plena potestas concessa sit. Vel Ozẽ Regis exemplum deterrere prophanos debet, ne, quid eiusmodi sibi arrogèt. Longum autem foret omnia persequi, quæ ad Missæ sacrificium explicandum pertinere videntur, neq; est hoc præsentis instituti. Quamobrem hic finem faciemus.

Quoniam verò quarunt hoc tempore multi, num Dei verbum è superiore loco prædicantem, an sacris operantem sacerdotem audire præstet: vicissim ab illis rectè quæri potest. Scire ne præstet, an facere voluntatem Domini? Non auditores, dicit Paulus, sed factores legis iustificabuntur. Seruus qui cognouit voluntatẽ Domini sui, dicit Christus, & non fecit secundum voluntatẽ eius, vapulabit plagis multis, qui autem non cognouit, & fecit digna plagis, vapulabit paucis. Porro cum sacerdotem audis è superiore loco scripturas enarrantem, fit vt intelligas, quæ sit voluntas Domini, vt autẽ facias, id ab eo præstari non potest, qui prædicat: sed neq; tu quicquã potes viribus tuis solis: opus est eius auxilio, à quo tanquã à fonte quoddam perenni manat, quicquid est rerum bonarum. Nam neque qui plantat, est aliquid,

neque

Hebr. 4.

Psal. 36.

Psal. 44.

Esai. 53.

Michaëlis Episcopi
pi Mersburgensis
de missæ ser-
mones.

Sacra in occiden-
tali eccles. per-
aguntur sola lin-
gua Latina.

Poloni studiosi
Latina linguæ.

Rom. 15.

Actuum. 4.

Linguae vernaculæ
vultus in templis
carissimus.

2. Regum. 21.

Missæ, an com-
cio præstet.
Rom. 2.
Lucæ 11.

neque qui rigat: sed qui incrementū dat Deus: hoc est quod ille dixit Sapiens: Vt sciui, quoniam aliter non possem esse cōtinens, nisi Deus det, & hoc ipsum erat summa sapientia, scire cuius esset hoc donum, adij Dominum & deprecatus sum illum. Huius exemplum diuinitus inspirata sequi nos docuit Ecclesia, simul vt cognouissemus ē superiore loco voluntatem Domini, statim vt adiremus ad Dominum, ac deprecaremur illum, quo tempore illius in cruce facta oblationis fit representatio, vt eam explendi facultatem nobis concederet: cum Augustino dicētes, Da quod iubes, & iube quod vis: Da, non nostro merito, sed eius qui corpus suū pro nobis tradere, qui sanguinē suum pro nobis fundere dignatus est, cuius rei nunc representatio fit in altari: Huius meritis cōcede nobis, vt iuxta voluntatem tuam, quam ē sacerdote verbum tuum annunciante cognouimus, vitam nostram instituere, & quem fructum acerba mors tua toti mundo attulit, eius participes esse queamus. Sic olim factitatum est in Ecclesia Dei, non vt hoc infelici seculo nostro: quo simul vt audita est concio, statim prouunt omnes ē templo, quasi vel sufficiat nosse voluntatem Dei, neque facere sit necesse, vel si necesse sit facere, quasi ipse ex se satis virium habeat homo ad faciendum, nec opem diuinam implorare oporteat.

Libet hic adscribere verba, quæ fecit ad populum hac de re Ioānes Chrysostomus. Ingen-tem, ait, & penē inauditam hanc populi multitudinem, quæ modò affluxit, tantaq; cum attentione sermonē audit meū, sēpenumerò tempore illo perhorrendo requisui, & tamē nunquam videre potui, atq; ita me vehemens cepit suspiriū, quod cum ego disputo vester confertus, studium adhiberis & ingenium, contenditis animum, alter alterū impellit & iactat, vt ipse propius adsit, frequentes ad finem vsq; dicendi patientissimē perseueratis. Cum autem ipse Christus communis Magister & Dominus, semet in sacris mysteriis ostensurus est vacua desertaque Ecclesia redditur. Proh fidem hominum Christianorū, quo pacto isthæc veniam cōsequantur? Facit profectò vestra ista siue desidia, siue negligentia, vt laudem studij auscultandi illius omnem amittatis. Quis enim non tam vos, quàm me damnet ac reprobet, cum fructum omnem audiēti delapsū cernat & vanidum? Nam si cum diligentia his quæ docuissim attendederis, facto palàm studium faceretis vestrum non verbis tenus, corde habere monstraretis. Sed quod statim cum audistis, disceditis, & fugam, quasi vos hostis infectaretur, arripitis, coniectari omnino licet, nihil vos recepisse & recondidisse animo vtilitatis. Nam si quæ proposita sunt, recondita in animis vestris seruarentur, prorsus vos illa in templo tenerent, & ad rem horribilem maiore cum deuotionē hortarentur & mouerent. Nunc verò quasi fidicinam audiretis aliquam, sic omni vtilitate vacui, simul ac factus finis dicendi est, disceditis. Sed, ô frigidam excusandi rationem, quam à compluribus reddi audio: Orare vel domi possumus, dicūt, sed homiliā, doctrinamq; audire non nisi in Ecclesia possumus. Te homo decipis, & magno in errore versaris. Nam si & domi quoq; datur orandi facultas, tamen fieri non potest, vt domi tam benè ores, quàm in Ecclesia, vbi tot Patres, vbi clamor felici societate excitus, ad Deum immortalem refertur, non pariter exoras cum solus Dominum obsecras, atq; tuis cum fratribus. Est enim in hoc plus aliquid, videlicet concordia, conspiratio, copula amoris & charitatis, sacerdotum clamores: præsumt enim ob eam rem sacerdotes, vt populi orationes, quæ infirmiores per se sunt, validiores illas complexæ simul in cælum euehantur. Adde quod nihil fructus capi ex homilia potest, nisi oratio adiungatur. Porro sermoni oratio debet anteire. Sic Apostoli dicunt: Nos in oratione & sermonis doctrina perseuerabimus. Sic Paulus facit, cum in exordiis suarum epistolarum orat, vt perinde quasi lumen lucernæ, lux ipsa orationis regat sermonem ac dirigat. Profectò si orare cum diligentia insuescas, nihil est, quod doctrinam tui conserui desideres, cum ipse Deus sine villo interprete mētem tuam abundē luce afficiat. Quod si omnis oratio tantam vim habeat, longē magis eam, quæ ore multorum proueniat valere consentaneum est. Plus enim neruorum in ea est, & multò audiētia maior, quàm in domestica illa & priuata. Vnde id constat? Paulum ipsum dicentem audi: Qui ex tantis periculis eripuit nos, & eruit, etiam speramus quod adhuc eripiet, vobis quoque in oratione pro nobis subuenientibus, vt dono in vos collato, à multis personis gratia agantur pro nobis. Sic etiam Petrus carcerem euasit. Oratio enim pro eo ab Ecclesia sedulo agebatur ad Deum. Quod si Petrus oratio Ecclesiæ profuit, & columnam illam ac stabilimen nostræ religionis carcere liberauit, cur eius vim tu contemnis & negligis? Qua te possis purgare ratione? Deum quoq; dicentē audi, quàm populo cum beniuolentia inuocante placetur, & parcat. Quippè qui se excusans apud Ionam Prophetam, fruticis argumētò cucurbitæ, verba ad hunc modum facit: Tu doles super cucurbita, in qua non laborasti, neq; fecisti vt cresceret. Ego non parcam Niniuæ ciuitati meæ magnæ, in qua habitant plures quàm centum viginti millia hominum? Non sine re amplum populi nūmerū proponit, sed vt intelligas plurimū eam pollere orationē, quæ cum cōsensu agitur, & iugi cōcordia plurium hominum. Quod exemplo quoq; rei humanæ libet explanare. Nam ante hos annos capti nonnulli sunt tyrannidem appetentes: cuius rei vos etiam meminisse arbitror. Fuit inter eos quidam, dignitate ac principatu præditus, qui cum damnatus capite ad supplicium duceretur, populus motus misericordia, vniuersus Prætorem adiit, & deprecandi

1. Corinth. 3.
Sapien. 3.

Missæ post
concionem.

Lib. 10. confess.
cap. 31. & 32.

De incomprehen-
sibili Dei natura
cōtra Anomæos,
homil. 1.

Adhortatio
Chrysostomi
eleganti.

In Ecclesia effu-
catus oratur quā
in domo.

Astor. 1. & 2.

1. Corinth. 3.

Astor. 12.

Ionæ vi.

In Ninive plas-
quā centū viginti
millia hominū
habitabant.
Oratio multorū
cum concordia
animorum ef-
ficacissima.

com-

communi opera efficere potuit, ut reus ille venia nulla dignus, liberaretur ab ira Imperatoris. Quod si cum iram terreni Imperatoris velitis extinguere, vniuersi cum liberis & vxoribus festinatis, cur quoties ad cœlestem illum Imperatorem placandum, reddendumq; propitium ire pergitis, ut eius iræ eximatis non vnum, ut tunc, nec duos, aut tres, aut centum, sed omnes orbis terrarum peccatores, omnes dæmone agitados à flagello liberetis diaboli, foris sedetis, non vniuersi concurritis, & Ecclesiā penetratis, ut Deus vestrā reueritus atq; exosculatus concordiam, & illis pœnam dimittat, & vobis peccata absoluat? Si in negociis necessariis non omni leone vehementius disruptis omnibus vinculis curriculo is, & te confers ad supplicationem cōmunem, quam spem habere possis salutis, ni ita facias? Tempore illo, mi frater charissime, non solum homines clamorem illum horribilem reddunt, sed etiam Angeli Domino genu flectunt, & Archangeli rogant. Habent sibi tempus ad id idoneum, habent sacram illam oblationem in fauore. Itaq; ut homines ramos olearum gerentes mouere Reges consueuerunt, eoq; arboris genere misericordiam cōmemorant & humanitatem: sic Angeli tunc pro ramis oleaginis, corpus Domini ipsum protendentes, rogant pro genere humano. Quasi dicant: Pro his, Domine, rogamus, quos tu adeo dilexisti, ut pro eorū salute mortem obires, animā in cruce efflares: pro his supplicamus, pro quibus ipse tuū largitus es sanguinē: pro his oramus, pro quibus hoc corpus immolasti. Agitados quoq; ob eam rem Diabolus tempore illo adducit, & iubet caput inclinare. Cū eos vnā cum fratribus orare non liceat, adducit eos, ut miseratus, & quia tam acerbè vexantur, & quia vocē reddere nequeūt, tua facultate ad eorum vtaris defensionem & auxilium. Quæ verba reperiuntur etiam ex magna parte apud eundem, in Homeliis ad populum Anthiochenum. Et alio loco: Hæc ego dixerim ad eos, inquit, qui sanctorum cōmunionem & congregationem relinquunt, & sub horam terribilis mysticæ mensæ in vaniloquentiæ cōuenticulis occupati sunt. Quid facis homo? Non promissisti sacerdoti qui dixit: Sursum mentem & corda. Et dixisti, Habemus ad Dominū? Non reuereris & erubescis? Et illa ipsa hora mendax inueneris, papē, mensā mysteriis instructa est, & agnus Dei pro te immolatur: Sacerdos pro te angitur: sanguis spiritualis ex sacra mensa refluit: Seraphin adstant sex alis faciem tegētia: omnes incorporeæ virtutes pro te cum sacerdote intercedūt: ignis spiritualis de cœlo descendit: sanguis in cratere in tuam purificationē ex immaculato latere haustus est: & non erubescis? nō reuereris? non cōfunderis? neq; Deum tibi propitiū facis? non cōscientia tua te iudicat, o homo? Centum sexaginta horas habēte hebdomada, vnā & solā horā sibi ipsi segregauit Deus, & hāc in opera secularia, & in ridicula, & in cōuenticula insumis: cum qua postea fiducia ad mysteria accedes? o quā polluta cōscientia. Et paulō post. Quocirca, fratres, oro vos & obsecro, ne absumus ab Ecclesiis, neq; in aliis colloquiis occupati simus. Stemus tremētes & timidi, demissis oculis, renata autem anima, gementes sine voce, iubilātes corde. Itidem & Cæsarius: Rogo vos fratres Charissimi, & paterna pietate cōmoneo, ut quotiēs aut in die Dominico, aut aliis maioribus festiuitatibus Missæ fiunt, nullus de Ecclesia discedat, donec diuina mysteria cōpleantur. Et quamuis multi sunt, de quorū fide & deuotione gaudeamus, sunt tamen plures, minus de salute animæ suæ cogitantes, qui lectis diuinis lectionibus, statim de Ecclesia foris exeunt, cū tamen etiam dum ipsæ lectiones leguntur, aliqui ex illis ita otiosis & secularibus fabulis occupentur, ut eas nec ipsi audiant, nec alios audire permittant. Isti tales, minus à nobis culpantur, si ad Ecclesiam non venirent. Quia ibi probantur amplius Dominum ledere, vbi peccatorū potuerunt indulgentiā promereri. Vnde rogo vos fratres, ut humilitatis nostræ suggestionem, non solum patienter, sed etiam libenter accipiat. Si enim diligenter attenditis, cognoscetis quia non tunc fiunt Missæ, quādo diuinæ lectiones in Ecclesia recitantur: sed quando munera offerantur, & corpus vel sanguis Domini consecratur. Nam lectiones siue Propheticas, siue Apostolicas, siue Euāgelicas, etiam in domibus vestris, aut ipsi legere, aut alios legētes audire potestis. Consecrationem verò corporis & sanguinis Christi non alibi nisi in domo Dei audire vel videre poteritis. Ideo qui vult Missas ad integrum cum lucro animæ suæ celebrare vsquequò oratio Dominica dicatur, & benedictio populo detur, humiliato corpore, compunctoq; corde debet se in Ecclesia cōtinere. Cū enim maxima pars populi, imò quod peius est, penē omnes, recitatis lectionibus exeunt de Ecclesia. Cui dicturus est Sacerdos: Sursum corda? Nunquid respondere possunt, quādo deorsum in plateis & corpore simul & corde discedunt? Vel qualiter cum tremore simul & gaudio clamabunt, Sanctus, Sanctus, Sanctus, Benedictus qui venit in nomine Domini? Aut quādo oratio Dominica dicetur, quis est qui humiliter & veraciter clamet: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris? Cū enim etiam illi, qui se in Ecclesia cōtinent, si non dimiserint debita debitoribus, ad iudicium magis, quā ad remedium orationem Dominicā proferunt ex ore, quam implere non probantur in opere, & sine causa dicunt, Libera nos à malo, quando ipsi non desinunt reddere malum pro malo. Si ergo etiam illi periclitantur, qui intus sunt, si implere noluerint, quod pronuntiat, quid de se cogitant illi, quos aut insatiabilis cupiditas, aut amor seculi istius, ita detinet implicatos, ut eos vnus horæ momento, stare in Ecclesia non permittant? Quibus non sufficit, quod per totam hebdomadam

Angeli orant
pro nobis.

Hom. 29.
Chry. tomo. 3.
ser. de Euchar.

Obambulones in
templo grauiter
reprehenduntur.

Ante benedictio:
nem sacerdotis
non discedendum
ē templo.
Homil. 5.

Missæ celebranda
in Ecclesia & nō
alibi quomodo
et audiri debeat
fructuose.

madam aut pro necessitate, aut fortè (quod verius est) pro cupiditate iugiter occupantur: adhuc insuper post vnus aut duarum horarum spatium, quo videtur magis corpore quam corde ad Ecclesiam cōuenire, mittentes dorfa sacrificiis, vel sacerdotibus Dei, ad amplexandam voluntatem seculi huius sine mora aliqua reuertuntur, non agnoscetes quid expectant, quid relinquant, sequuntur tenebras, & deserunt lucem: amplectuntur vmbra, & despiciunt veritatem: dimittunt dulcedinem Christi, & requirunt amaritudinem mundi: diligentes vanitatem, & quarentes mendacium: Verè ignorat, quantum boni in celebradis misis agitur, qui de Ecclesia festinus egreditur: Cum tamen istos tales, si aut Rex, aut aliqua potens persona vocasset ad prandium, velim scire si præsumerent discedere, nisi prius totum prandium compleretur? Etiam si persona non teneret, gula tenerentur. Quare de cōuiuio hominis nisi prius expeditum fuerit, non discedimus? Nisi quia & ventrem fortè plus quam expedit implere volumus, & hominem ledere formidamus. Quare de spiritali & diuino conuiuio citò discedimus? Timeo dicere, ne fortè aliqui irascantur, sed tamen tam propter meū, quam propter vestrum periculū, dicturus sum. Hoc ideo facimus, quia nec de cibo animę curamus, nec Dominum timemus, nec hominem reueremur. Et quia Deo propitio, non sunt toti in hac parte culpabiles, sed multi inueniuntur, qui vsq; quo benedictio super populū detur, de Ecclesia non discedunt, & humiliter orare non solum pro se, sed & pro aliis non desistunt. Illis quibus tātā cōpunctionem Deus dedit, vt in Ecclesia perseueret, retribuet mercedem: eos verò, qui negligentes sunt, iusto iudicio damnabit. Et ideo, fratres, monere eos, qui nec orationem Dominicā dicere, nec benedictionē accipere volunt, & non desinite castigare, dicētes eis, & infinitissimè cōminantes, quia nihil eis prodest quod lectiones diuinas audiūt, si antequā diuina mysteria cōpleantur, abscedūt. Illis tamē qui in publicis necessitatibus occupantur, & eis qui aliqua infirmitate prohibēte expectare nō possunt, imputare nō possumus, nec debemus. Ipsi tamen videant in conscientia sua, vtrum eos necessitas retrahat, an voluntas. Vnde iterum atq; iterū rogo, pariter & contestor, vt omni die Dominica, & præcipuē in maioribus festiuitatibus, donec mysteria diuina cōpleantur, nullus ab Ecclesia abscedat, nisi fortè (de quibus suprā diximus) quos aut grauis infirmitas, aut publica necessitas, stare diutius non permittit. Verè dico fratres, satis durum & propè nimis impium est, vt Christiani non habeant reuerentiam diei Dominico, quam Iudæi obseruare videtur in Sabbato. Cum enim ipsi infelices ita Sabbatum obseruent, vt in eo nihil terreni operis exercere præsumāt, quantò magis illi, qui non argento, neq; auro, sed pretioso sanguine Christi redempti sunt, debent attendere pretium suum, & resurrectionis die orationi vacare, & de salute animę suę attentius cogitare? Ad extremum, si toto die Dominico lectioni insistere, & Deo supplicare negligentes, non leuiter in Deum peccamus, quantum mali est, si vel vnus vel duarum horarum spatium, cum diuina mysteria celebrantur in Ecclesia, stādi patientiam non habeamus? Sed quod peius est, ita nos amor seculi huius inebriat, vt nos vmbra volaticę falsitatis, ad vana & falsa gaudia, quæ veros dolores pariunt, hoc est, voluptas mundi atq; cupiditas iugiter trahat. Vnde iterum atq; iterum rogo, vt nullus ex vobis de Ecclesia discedat, nisi cum diuina mysteria ad integrū fuerint celebrata. Et ita vos in Ecclesia cōtinere, vt nullus ex vobis, otiosis aut terrenis se fabulis studeat occupare. Ego quod & mihi expedit dicere, & vobis audire, humiliter admoneo, pariter & cōtestor. Qui contemnit Præconem, sentiet Iudicem. Ille autem qui me libenter audierit, & quod supplicauī implere cōtenderit, credo in Dei misericordia, quod illi & in hoc seculo, & in futuro repensabuntur præmia gloriosa. Ille verò qui continere voluerit, non se poterit ante tribunal Christi excusare, dicendo, se nec a malis prohibitu, nec ad ea, quæ sunt sancta, & Deo placita, admonitione assidua vocatum. Sed credimus, de Dei misericordia, quod non de contemptu incursumus æstus iudicium, sed magis pro benigna obedientia, peruenietis ad regnum, Præstet qui cum Patre & Spiritu sancto viuit & regnat in secula seculorum, Amen.

Ante mille & centū annos in Agatenſi Concilio fuit sancitum, vt Missas die Dominico seculares audirent, & ante benedictionē sacerdotis egredi populus ne præsumeret: Quod si fecissent, ab Episcopo publicè cōfunderetur. Quod ipsum etiā in Aurelianensi Concilio tertio paulò post fuit repetitum. Ac fuerunt illo tempore & auditores & factores legis plurimi: nunc auditores multos, factores raros admodum videre licet, quod ad eum non confugitur, qui solus faciendi, quod audimus, vires suppeditat. Verū de his satis.

Concil. Agath.
Canon. 47.

Concil. Aurelian.
Canon. 28.

De effectu Sacramenti Eucharistie.

C A P. XLII.

Cum esu ligni vetiti parens noster prolapsus esset in mortem, quam vnā cum peccato propagauit ad vniuersum genus humanum, seipsum Christus in nouissima cœna cibum fidelibus instituit, per quem in vitam resurgere, & illam amissam recuperare liceret, vt quemadmodum per vetitum cibum lethaliter sumus fauciati, ita per hunc nobis præceptum sanaremur: & vnde vulnus est ortum, inde medicina prodiret: vnde subrepsit mors, inde vita veniret. De illius cibi gustu dicitur: Quacunq; die comederitis, morte moriemini: Contrā verò de hoc: Si quis comederit ex hoc pane, viuet in æternū. Hoc ergo primū

Genes. 3.
Ioan. 9.

M

nobis

Vita duplex per
Eucharistiam.
1. Corinth. 15.

Eucharistie sa-
cramenti efficacia.

Hilar lib. 8. de
trinitate.
Cyril. lib. 10. in
Ioan. cap. 13.
1. Petri 2.

Philippen. 1.
Galat. 2.

2. Timoth. 2.

Remissio pecca-
torum.

Chrysostom. 84.
Ioan. 19.

Eucharistiam di-
gne sumentes, ve-
nitia peccata re-
mittuntur.
1. Petri 4.

1. Corinth. 11.

Sacramentum et
sacramenti res
quid.

In altercatione
Synagoga & ec-
clesiae cap. 1.

In cap. 11. prima
ad Corinth.

Aug. tract. 25.
in Ioannem.

Aug. serm. 1. de
ten. pare.

Canā domini Pe-
trus & Iudas a
deo. mo. acce-

perum.

Chrys. Hom. 28.
in Matth.

De peccatorum re-
missio & transmissio
ne lib. 1. cap. 24.

Et in homil. 20
quod homo ledi-
tur, nisi à seipso.

Leo serm. 3. de
pastore Domini
m. & 7.

Et cap. a proxi-
mo & a domino in di-
st. 1. de off. at. on.

et hereses esse.

nobis præstat hoc sacramentum, ut viuamus. Vita porro duplex est. Est enim vita gratiæ, quæ nobis re ipsa confertur Eucharistiâ sumentibus: est vita gloriæ, quam spe quidem consequimur manducantes corpus & sanguinem Domini, re ipsa verò non prius adipiscemur, quam corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem. De vita gratiæ dicit Christus: Qui manducat me, viuet propter me. De vita gloriæ: Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, habet vitam æternam. Tanta est igitur huius cibi vis, ut si quis eum dignè manducauerit, non spirituali modo coniunctione, verum etiam naturali quadam & ea arctissima Christo copuletur, particeps effectus verè viuificatricis, quæ verbi propria facta est, carnis, & pretiosi sanguinis Christi. Quæ sumpta faciunt, ut & Christus in nobis sit, & nos in Christo, non animum tantum reformante, sed carnem etiam nostram ad vitam, incorruptionem, & immortalitatem preparante: sicut & ab Hilario, & à Cyrillo ante mille ducentos annos traditum legimus. Hæc ergo prior est vita, quam quæ vita nostra est Christus, qui præsens adest in hoc Sacramento, sub alia quidem forma, sed in propria tamen substantia, nobis confert, cum corpus illius & sanguinem dignè sumpserimus, ut iam viuamus propter Christum, hoc est, ut mortui peccatis, viuamus deinceps iustitiæ, quæ Christus est: ut cum Paulo dicere possit unusquisque nostrum, Mihi quidem viuere Christus est, mori autem lucrum. Viuo autem iam non ego, viuit verò in me Christus. Hanc vitam posteaquam consequuti fuerimus per Dei gratiam (illius enim donum est) fieri non potest, quin qui viuit in nobis Christus, cuius spiritu agimur, posteaquā bonum certamen in hoc seculo certauerimus, cursum consummauerimus, fidem seruauerimus, concedat nobis coronæ loco vitam gloriæ, ut quæ ipsi tanquam ei, qui naturā est filius Dei, regni cœlestis hæreditas debetur, eam nos ex huius vitæ diuersorio migrantes, per adoptionis gratiam consequamur. Atque hic primus est effectus huius Sacramenti.

Quoniam verò cum illud sumimus, Christi passionis & mortis recordari iussi sumus, fit ut quem illa toti mundo fructū attulit, eius per sumptionem Eucharistiæ participes efficiamur. Fusus enim est de Christi latere in cruce pendens sanguis in remissionem peccatorum nostrorum. Hanc nobis confert istud Sacramentum. Quamobrem enarrans illum locum Ioannes Chrysostomus, Et cōtinuò exiuit sanguis & aqua. Sciunt, inquit, hoc initiati, per aquam enim regenerati, sanguine & carne nutriti: hinc mysteria ortum habuerūt, ut quoties ad admirandum calicem accedis, tanquam ab ipso latere hauriens accedas. Neque tamen, quod de remissione peccatorum diximus, id ita accipi velimus quasi eundem effectum Eucharistiæ, quem baptisui & pœnitentiæ sacramento, tribuamus. Remittuntur quidem in eo peccata, sed venialia tantum. Cum enim in hoc Sacramento insignis illa Christi charitas ante oculos nostros subiiciatur, qua adductus semetipsum redemptionē dedit pro nobis, fit ut vicissim erga illum charitate inflammemur, quæ operit multitudinem peccatorum. Charitas autem cum peccato mortali consistere non potest. Quamobrem prius id expiatum oportet per pœnitentiæ Sacramentum, quàm ad mensam hanc terribilem accedatur: ad quam si quis venerit criminis alicuius capitalis reus, non vitam, sed mortem habebit æternam: reus erit, ut dicit Apostolus, corporis & sanguinis Domini. Quare monet ille, ut probet seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat. Qui enim mandat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit, non diiudicans corpus Domini.

Ex his Pauli verbis non obscurè colligi potest, quod non omnes, qui Sacramentum accipiunt, rem accipiunt Sacramenti, posterius enim hoc non accipiunt nisi pii: cum illud prius commune sit piis cum impiis. Sacramentum autem vocat Cisterciensis, exterius elementum, rem verò Sacramenti interiorē gratiam, quæ visibiliter percipitur & inuisibiliter operatur. Et eum secutus Petrus Lombardus, prolatis Augustini verbis: Bonus accipit Sacramentum & rem Sacramenti: malus verò Sacramentum & non rem. Sacramentū appellari dicit corpus Domini. Bonus ergo accipit Sacramentum, id est, carnem Christi propriā, & sanguinem & rem, id est, unitatem Ecclesiæ: non enim efficitur membrum corporis Christi, quam Augustinus vocat rem siue virtutem sacramenti non consequitur effectum siue fructum Sacramenti, quamuis verū & proprium Christi corpus manducet. Quod ab indignis quoque manducari, docemur his Pauli verbis, & sic habet Ecclesiæ traditio. Itaque verè dixit ille: Sumunt boni, sumunt mali, sorte tamen inæquali, vitæ vel interitus. Mors est malis, vita bonis, vide paris sumptionis, quam sit dispar exitus. Ipsum quidem Sacramentum nihil est aliud, quàm vita, quam etiam ob causam à Punicis Eucharistiam vitam appellari solere scribit Augustinus. Sed præclare dictū est ab eodem. Mutet vitam, si quis vult accipere vitam. Nam si non mutet vitā, ad iudiciū accipiet vitam, & magis ex ipsa corrumpitur, quàm sanatur, magis occiditur, quàm viuificatur. Constat in nouissima cœna, Christum discubuisse cum duodecim, inter quos & Iudas fuit ille proditor, qui factus est & ipse particeps corporis & sanguinis Domini, sicut apertè docent Chrysostomus, Augustinus, Theodorus, Leo Pontifex, Beda, & alij nonnulli. Sed quoniam non mutauit vitam, ad iudiciū accepit vitam & magis occisus est ex illa, quàm viuificatus. Sicut Iudas, inquit Augustinus, cui buccellā tradidit Dominus, non malum accipiendo, sed malè accipiendo, locum in se diabolo præbuit. Sic indignè quisque sumens

sumens Dominicum Sacramentum, non efficit, ut quia ille malus est, malum sit, aut quia non ad salutem accepit, nihil acceperit: corpus enim Domini, & sanguis Domini nihilominus sunt etiam illis, de quibus dicebat Apostolus: Qui manducat indignè, &c. Et alio loco: De ipso pane, & de ipsa dominica manu & Iudas partem & Petrus accepit, & tamen quæ societas, quæ consonantia, quæ pars Petro cum Iuda? Et iterum alio loco: Ex vna re sancta, Iudas sibi sumebat iudicium, Petrus salutem. Et aliquantò antè & Cyprianus Christum alloquens ad mensæ tuæ participationem, inquit, Iudas est admissus. Quem secutus Anselmus in libro, quem inscripsit de corpore & sanguine Domini. Sicut Sol vno radij sui calore, hinc cerâ soluit, inde lutū stringit, & non diuersus in se, diuersa operatur in rebus, vtens earū materiis, sicut eas inuenit: sic Christi gratia, quantū in ipsa est, vno modo se in omnes effundit, sed diuersos inueniēs animos, diuersè in eis operatur: hunc in amorē sui misericorditer emolliens, illū iustè non miserèdo indurans. Nam cui vult, miseretur, & quem vult, indurat. Talis fuit Iudas in cōuiuio Saluatoris, cui fuit venenū buccella dominica, quam de manu eius susceperit: Quam cum suscepit, inimicus in eum intrauit. Non quia malū, sed quia bonū malus malè accepit. De vno enim pane, & Iudas accepit & Petrus: sed tamē quæ pars fideli cum infideli? Petrus enim accepit ad vitam, Iudas ad mortem. Quæ postrema verba mutuatus est Anselmus ab Augustino, cuius diligēs admodū sectator fuisse videtur. Et qui fuit propemodum Anselmi æqualis Bernardus, adducēs illa Christi verba: Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo. De bonis, inquit, & dignè fumentibus hoc sentiendum est, non de flagitiosis & pessimis. Sanè in mensa vna in cœna Domini, de vno pane cōsecrato, Petrus & Iudas accepit, bonus in vitam, pessimus in pœnam. Bonus in beneficium, pessimus in testimoniū. Bonus in salutem, pessimus in mortem. Quod totum vsq; adhuc in Ecclesia completur in sacramento altaris: bonis quidem in bonū, fumentibus, canibus verò, & immundis, non sic. Canes sunt qui irreuerenter accedunt, & ideo iudicati abscedunt. Qui enim secundum carnem viuunt, & post carnalia epagantur, catena vitiorum compediti, cum Iuda proditore venenum accipiūt, spiritualis suspendij laqueum incurrunt, grauissimè damnandi: tum pro multiplici reatu, tum pro Sacramenti contemptu, quod reuera accipiunt, sed essentia, non salubri efficacia.

Et paucis interiectis. Tria in Sacramento altaris attendere debes, speciem panis, veritatem carnis, virtutem gratiæ spiritualis. Vsque ad speciem panis, sensus pertingit exterior, ad veritatem carnis fides interior, ad virtutē gratiæ spiritualis, charitas superior. Speciem panis, rodit aliquando forex paruissimus, veritatem carnis, Christianus etiam recipit pessimus, virtutem gratiæ spiritualis, non nisi prædestinatus accipit. Quod itaq; videmus, species est panis & vini. Quod autem sub specie illa credimus, verū corpus est, & verus Christi sanguis, quod pendit in cruce, & qui fluxit de latere. Comestio itaque Sacramentalis, quantum ad visibilem speciem, & quantum ad corporis Christi veritatem, conuenit bonis & malis communiter. Sed est alia comestio, sicut iam diximus, bonorum solummodo, quam per Dei gratiam, & per fidem ex dilectione operantem, vitæ meritum efficit, & affectus mentiū in cordibus percipientium vel ministrantium intercedente spirituali & subtiliori quadam vnione capitis & membrorū. Vnde est illud: Vt nobis fiat corpus & sanguis filij tui. Nobis, inquit, fiat. Fit enim proculdubiō corpus Domini in mensa altaris semper, cum solempne illud celebratur mysterium, ritu debito: Sed non semper eis fit per quos fit. Vnde illud item in Canone. Vt quotquot ex hac altaris participatione sacrosanctum filij tui corpus & sanguinem sumpserimus, omni benedictione cœlesti & gratia repleamur. Non enim omnes qui corpus Domini sumunt, ex participatione altaris spiritualiter illa benedictione cœlesti & gratia replentur. Vnde est illud: Vt quod temporaliter gerimus, æternis gaudiis consequamur. Item: Vt quæ visibilibus mysteriis sumendo percepimus, inuisibili consequamur effectu.

Ex his quoq; Bernardi verbis perspicuum fit, quod multi sumunt sacramentum corporis & sanguinis Christi: rem verò Sacramenti siue fructus eius & effectus non ita multi. Inter quos effectus, est & hic non postremus, quod fumentes verum & viuum Christi corpus, efficiuntur & ipsi corpus Christi mystici, de quo dicit Paulus: Vos estis corpus Christi, & membra de membro. Ac significantius alio loco: Vnus panis & vnum corpus multi sumus, qui de vno pane participamus. Huius rei quædam indicia sunt species illæ, sub quibus latet hoc sacramentū, sicut & ab Augustino, & ante eum à Cypriano scriptū legimus. Nam Dominus noster corpus & sanguinē suū in iis rebus cōmendauit, quæ ad vnū aliquid rediguntur. Nam panis ex multis granis in vnum constat, & vinū ex multis racemis in vnū confluit, ut vel ex hoc, quid significet hoc Sacramentū, admoneri possimus. Significat enim, quod & nos ad eundem modum cum simus multi, vnum tamen corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra. Similiter Eusebius Emisenus Homil. 5. de Paschate. Etiam in hoc ipso, inquit, quod numerosis tritici granis confici nouimus, vnitatem constat assignari populorum. Sicut enim frumentum, quod solita purgantis sollicitudine præparatum in candidam speciem molarum labore perficitur, ac per aquam & ignem in vnus panis substantiam congregatur: sic variæ gentes, diuersæque nationes in vnā fidem conuenientes vnum de se

An. epi. 182. 69
sequēti in p. 18.
Aug. in trati. 26.
in Ioan. Serm. de
ablutione pedū.
Et Serm. 11. de
verbis Domini.
Aug. de bapt. 10.
Donat. li. 5. cap. 8.
Contra Fulgent.
cap. 6. de adulter-
iis coniugis
lib. 1. cap. 26.
Contra Donatist.
post. colat. cap. 3.
Ansel. cap. 9. de
Sacramento cor-
poris Christi.

Bern. in 2. ser. de
cœna Domini
Ioan. 6.

Panis speciem rei
durus, sed non
Christi carnem.

Christo capiti
membra euchar-
istia sumptione
vniuntur.

Corpus Christi
efficiuntur.
1. Corinth. 11.
1. Corinth. 10.

Aug. Tract. 6.
in Ioan.
Cyp. li. 1. epist. 6.

Rom. 12.

Panis mystici ha-
terpretatio.

Christi corpus efficiunt: & Christianus populus quasi tritici innumerabilia grana, à sacrilegis nationibus fide purgante atq; cribante discernitur: & in vnū quasi infidelium lolio pertrāseunte colligitur: & duorū testamentorū instructione, velut frumentū gemino molarum opere curatum, nitescit: & in illam primæ originis dignitatē natiuo candore mutatur: ac per aquam baptismi, vel per ignem Spiritus sancti, æterni illius panis corpus efficitur. Sicut ergo separari grana ab illius cōfecti panis adunatione non possunt, & sicut aqua ad propriā redire substantiam vino mixta iam non potest: sic & fideles quiq; atq; sapientes, qui redemptos se Christi sanguine & passione cognoscunt, ita debēt quasi inseparabilia membra capiti suo fidei conseruatione, & ardentissima religione sociari: vt ab eo non voluntate, non necessitate seiungi, non vlla terrenæ spei ambitione, non deniq; ipsa possint morte auelli. Nec dubiter quisquā, primarias creaturas, nutu potētis, præsentia maiestatis, in dominici corporis transire posse naturā, cum ipsum hominem videat, artificio cœlestis misericordiæ Christi corpus effectum. Ex quibus verbis colligitur, quod sacramentū hoc non significat magis, quā efficit hanc vnitatē. Neq; verò significat magis, quā efficit hoc ipsum. Hæc est enim huius sacramenti virtus & efficacia, si dignè sumptū à nobis fuerit, vt vnum cum capite nostro Christo, vnū etiam ipsi inter nos efficiamur. Quod enim ex hoc mūdo migraturus patrem suum cœlestem precatus est Christus, vt quos dederat sibi, eos seruet, vt omnes vnum essent, sicut pater in ipso, & ipse in patre, vt & ipsi in vtroq; vnum essent, hoc perficitur in hoc sacramento. Vnum enim efficiamur cum Deo patre, cui voluntate adharemus: vnū cum Christo, cui tanquam vnus corporis membra capiti connectimur. Ipsum enim dedit Deus caput super omnem Ecclesiam, quæ est corpus ipsius. Vnum etiam ipsi inter nos, cum simus membra multa, quæ corpus vnum efficiunt, cuius caput est Christus.

Ioannis 17.

Ephes. 1.

Ad Christi corpus pertinent etiam defuncti.

Ioannis 11.

Mortuorū memoria in sacrificio.

Ad hoc autē Christi corpus non ij modò pertinent, qui sunt in hac vita superstites, verū & pij omnes, qui cœlestibus iam gaudiis perfruuntur, & ij simul, qui felicitatem quidē eandem expectant, sed quoniam purgationis indigent, abditis adhuc receptaculis cōtinentur, ex quibus nisi purgatis illis egredi, regniq; cœlestis, quo nihil coinquinatū introibit, potiri non licet. Quæ causa est, quod cum tremendum illud corporis & sanguinis Christi sacrificiū peragitur, quod facilius obtineri possit, quod illius immolationis merito, quæ in cruce facta est, concedi nobis petimus, corpus hoc vniuersum simul quasi cōgregatur. Adest enim in eo caput huius corporis Christus, vnū cum illo manens, cui offertur, vnū ipse faciens eos, pro quibus offertur, vnus ipse, qui offert & quod offertur: ipse & Sacerdos & sacrificiū, cuius passio & mors in altari representatur, quam ille propterea dignatus est oppetere, vt filios Dei, qui erant dispersi, congregaret in vnum. Est itaq; inter alios fructus, quos nobis attulit Christi mors, etiā hic, quod per illam congregamur in vnū. Quamobrem congregantur in hoc sacrificio, non modò qui corporibus præsentibus adsunt, & hac vita mortali fruuntur, verū & ij, qui iam in cœlis cum Christo triumphant, & qui purgatione adhuc opus habent, superstitem precibus adiuuantur, quod celerius ad illorum societatem peruenire possint.

Terribilis est hæc quali castrorum acies ordinata Satanæ. Videt enim præsentem in altari Christū cum omnibus corporis sui membris, cuius ipse caput est: Quare cum aperto Marte nihil sibi profici posse intelligat, quibuscunque potest artibus & insidiis, vt solui possit hæc acies cōtendit & elaborat. Ac primū quidē caput ipsum petit: quod quāuis adesse in altari non ignoret, aliud tamen persuadere membris suis conatur, vt aut esse omnino neget, aut non alio tempore, quā quod manducatur, esse concedat: oblationis etiā nomē ipsum ferre non potest. Deinde verò nec membris parcit, quæ & ipsa grauiter oppugnat. Diximus hoc antea quoq; quod nihil obstat æquē conatibus eius, atq; vinitas. Quare sicut Christus omnia fecit, ac mortē etiam acerbā & ignominiosā oppetiit, vt cōgregaret dispersos: sic iste cōtrā nihil non facit, vt congregatos dispergat. Vult ab isto corpore, quod in terris adhuc militat, diuisos & segregatos eos, qui cum & ipsi membra sint eiūsdē corporis, deuictis hostibus nostris sempiternis, carne, mundo, & diabolo, iam cum Christo triumphant in cœlis. Vult & eorū memoriam prorsus abolitam, qui quāuis in fide & confessione Christi nominis obdormiuerint, non ita tamen in hoc seculo vixerunt, vt statim ex eo migrantes, ad sedes beatorum recipi mererentur. Atqui non heri, quod aiunt, & nudiustertius, sed iam inde ab ipsis Apostolorum temporibus, vt & sanctorum Martyrum, & aliorum in Christo defunctorum in sacrificio Missæ fieret memoria, per manus nobis traditū accepimus. Meminit huius consuetudinis Augustinus his verbis: Habet Ecclesiastica disciplina, quod fideles nouerunt, cum Martyres eo loco recitantur ad altare Dei, vt non pro ipsis oretur, pro cæteris autem cōmemoratis defunctis oretur, Iniuria est enim pro Martyre orare, cuius nos debemus orationibus cōmendari. Et rursus alio loco: Ideo quippē ad ipsam mensam non sic eos cōmemoramus, quemadmodum alios, qui in pace requiescunt, vt etiam pro eis oremus: sed magis vt ipsi orent pro nobis, vt eorum vestigiis adhareamus, quia impleuerunt ipsi charitatem, qua Dominus dixit non posse esse maiorem. Et clarius etiam contra Faustum scribens: Populus, inquit, Christianus memorias Martyrū religiosa solennitate concelebrat, & ad excitandam imitationē, & vt meritis eorum cōsocietur, atq; orationibus adiuuetur: ita tamen vt nulli

Mar-

Aug. Hom. 17. de verbis Apost. Sanctorum invocatio.

Tract. 84. in Ioan. Vide eundem de sancta virginitate cap. 45. Ioan. 15. Lib. 20. cap. 21.

Martyrū, sed ipsi Deo Martyrum, quamuis in memorias Martyrū constituamus altaria. Quis enim antistitum in locis sanctorū corporum assistens altari, aliquando dixit: Offerimus tibi Petre, aut Paule, aut Cypriane? Sed quod offertur, offertur Deo, qui Martyres coronauit apud memorias eorum, quos coronauit: vt ex ipsorum locorū admonitione maior affectus exurgat ad acuendam charitatē, & in illos quos imitari possumus, & in illum quo adiuuante possumus. Colimus ergo Martyres eo cultu dilectionis & societatis, quo in hac vita colūtur sancti Dei homines, quorū cor ad talem pro Euangelica veritate passionem paratū esse sentimus. Sed illos tantō deuotius, quantō securius post incerta omnia superata: quantō etiam fidentiore laude prādicamus, iam in vita feliciore victores, quā in ista adhuc vsq; pugnantes. At illo cultu, qui Græcè latria dicitur, Latine vno verbo dici non potest, cū sit quadam diuinitati propriē debita seruitus, nec colimus, nec colendū docemus, nisi vnū Deum. Cū autem ad hunc cultū pertineat oblatio sacrificij, vnde idololatria dicitur eorū qui hoc etiam idolis exhibent, nullo modo talē aliquid offerimus, aut offerendū precipimus, vel cuiquam Martyri, vel cuiquam sanctæ animæ, vel cuiquam Angelo. Neq; dissimilia scribit in libris de ciuitate Dei, Atq; his verbis abundē declarat, quod sit discriminē inter cultū, qui sanctis tribuitur, & eum qui Deo soli debetur. Illos enim vt pro nobis intercedant orare possumus & debemus, sacrificium autem præterquā soli Deo offerre fas non est. Quod propterea tantopere cupit abrogatū Satanas, vt ne sit aliquod discriminē inter Deū & homines, quo sine Deo nos esse faciat. Neq; verō solus Augustinus, verū & ante eum Cyprianus commemorationis huius sanctorū, quæ sit ad altare per Sacerdotem, mentionem facit, vt longē verustissimum morem hunc fuisse facile cuius cōicere liceat. Quemadmodū & illum quo cæterorū quoq; qui in Christo defuncti sunt, sit memoria, de quo & ipse his verbis meminit Augustinus: Neque enim piorum animæ mortuorum separantur ab Ecclesia, quæ etiam nunc est regnum Christi: alioqui nec ad altare Dei fieret eorum memoria in cōmunionē corporis Christi. Et alio loco, cū protulisset illud ex Machabæorum libris, de oblato pro mortuis sacrificio: Sed et si, inquit, nusquam in scripturis veteribus omnino legeretur, non parua est vniuersa Ecclesia, quæ in hac consuetudine claret auctoritas, vbi in precibus sacerdotis, quæ Domino Deo ad eius altare funduntur, locum suum habet etiam cōmendatio mortuorum. Chrysostomus verō Apostolicum hoc esse institutū asserit, dicens: Non frustra ab Apostolis sancitum est, vt in celebratione venerandorū mysteriorum memoria fiat eorum, qui hinc discesserunt. Nouerunt illis multum hinc emolumenti fieri, multum vtilitatis. Stante siquidem vniuerso populo, manus in cælos extendente, cætu item sacerdotali, verendoq; posito sacrificio, quomodo Deum non placemus pro istis orantes? Verū istud quidē de illis dicimus, qui in fide abcesserunt. Eadē repetit in Homil. ad populum Antiochenū scriptis. Sed & ante illum idem proditū est memoriæ per Dionysium Areopagitam, qui & ipse cōmemorationem defunctorum in Missæ sacrificio, Apostolicam vult esse traditionem. Quod vel inde certius cognosci potest, quod à Petri quoq; successore Clemente scriptum legimus in hæc verba: Conuenite, inquit, in cæmeteria, sacros libros in his legentes & psallentes pro his qui dormierūt, Martyribus atq; animabus sanctis, qui à seculo fuerūt, proq; fratribus nostris, qui in Domino obierunt, & antytipon regalis corporis Christi, acceptabilemq; Eucharistiam offerte in Ecclesiis & cæmeterijs vestris, atq; in exitu mortuorum psallentes eos deducite si fideles fuerint in Domino. Ioannes verō Damascenus vtroq; posterior, librum etiam scripsit de iis, qui in fide hinc migrarūt, quod sacris operationibus & viuorum orationibus multum iuuentur, quem Ioannes Oecolampadius cū adhuc esset catholicus, in Latinam linguam transtulit. In eo, illud ipsum quod Chrysostomus, attestatur his verbis: Diui autem Apostoli discipuli Saluatoris, qui totum mundi circulum viuum cepere pradicando verbum, quod suis oculis viderant, in tremendis, vitalibusque Sacramentis memoriam eorum, qui fideliter obdormierunt, habendam edixerunt. Idem ante Ioannem Damascenum testatur Isidorus, dicens: Sacrificium pro defunctorum requie offerri, quia per totum hoc orbem custoditur, credimus quod ab ipsis Apostolis traditum sit. Extat Missa D. Iacobi cum præfatione Procli Archiepiscopi Constantinopolitani, qua testatur eam ipsius esse. Quod id ipsum Patres etiam 227. in Trullo Regij Palatij Constantinopoli sub Imperatore Iustiniano cōgregati, testantur, rum & Nicolaus Metonēsis Episcopus, & Bessario Cardinalis. Extat & Aethiopū Missa. In vtraq; sit & S. Mariæ virginis, & aliorū multorū sanctorum cōmemoratio. In posteriore verō formulam hanc videre licet Latinis inusitatam. Per Stephanū protomartyrem, Zachariam Sacerdotem, Ioannem Baptistā, & per omnes sanctos Martyres, &c. Item per preces & intercessionē quam pro nobis facit Domina nostra sancta & immaculata virgo Maria, & per preces maiorū Angelorū, &c. Fit etiam dormientiū & quiescentium in fide Christi memoria. Extat Missa Basilij, extat & Chrysostomi, extat vtriusque in libro sacerdotali Græco explicatio. Similiter in vtraque sanctissimæ & intemeratæ, super omnes benedictæ dominatricis nostræ Dei genetricis & semper virginis Mariæ, sancti Ioannis præcursoris & Baptistæ, sancti etiam, cuius dies celebratur, & omnium sanctorum simul & dormientium in spe resurrectionis vitæ æternæ, sit memoria. Legimus autem & Liturgiam quandam D. Clementis,

Latria vno verbo proprie reddi non potest.

Deo soli & non ipsi sanctis sacrificium & altaria sunt.

Lib. 8. cap. 27. & lib. 22. cap. 10. &

Ho. 71. de verbis Apo. & trait. 34 in Ioan.

Cultus duplex, alter Dei, alter vero creaturæ.

Cyp. li. 1. epist. 6. & lib. 4. epist. 5.

Aug. lib. 20. de ciuitate Dei. cap. 9.

In lib. de cura pro mortuis gerent. cap. 5.

1. Machab. 12.

Chrys. in epist. ad Philipp. hom. 3.

Defunctorum memoria & sepultura in Cæmeterijs cum cantu.

Hom. 60. & in 1. ad Cor. cap. 15.

Hom. 41.

In epist. ad Heb.

Hom. 32.

In 1. ad Apost.

Hom. 21.

In Mat. 32. Ho. 1.

Ecc. Hier. cap. 7.

Lib. 6. cap. 10.

constit. Apost.

Isidor. lib. 1. de officiis cap. 18.

Lib. 8. ca. 18. Constitutionem.

*Pro defunctorū
animabus Missæ
celebrantur.
Pro martyribus
& aliis sanctis
quomodo cele-
bretur.*

*Lib. 4. epist. 5.
lib. 5. epist. 12.
Catechesi vlt.
mystagogica.*

*Pro animabus in
peccatis hinc disce-
dentibus cur
celebrentur.*

*Epist. Can.
Hæres. 71.
Cap. 33. 44. 47.
& sequentiis.*

in qua itidem preces fiunt, & pro viuis, & pro mortuis. Vtitur autem his verbis: Offerimus tibi pro omnibus, qui à seculo placuerunt tibi, sanctis Patriarchis, Prophetis, iustis, Apostolis, Martyribus, &c. Et paulò post pro Regibus, & his, qui in sublimitate sunt constituti, oremus ut in pace per ipsos viuamus, ut quietam & tranquillam vitam agentes, versemur in omni pietate & sanctitate. Sanctorum Martyrum memoriam colamus, ut, qui participes fiamus certaminū, quæ ipsi pertulerunt, digni efficiamur. Pro his qui in fide quiescerunt oremus. Quod verò dicit Clemens: Offerimus pro sanctis Patriarchis, &c. non sic accipiendum est, quasi precibus & oblationibus nostris ipsi indigeant, sed magis offerimus in gratiarum actionem. Certum est, quod sancti Martyres simul ut occisi fuerint pro nomine Christi, cœleste regnum sine ulla cunctatione retinent: quemadmodum iis ipsis verbis scribit etiam Cyprianus: Et tamen idem de Martyribus loquens: Sacrificia, inquit, pro eis semper offerimus. Quod non ita accipiendum est, quasi ipsi indigeant, sed magis, ut gratias agamus Deo de victoria illorū, & ut ipsi intercedant pro nobis. Quod etiā indicat Cyrillus Hierosolymitanus cum ita loquitur. Hoc sacrificium tibi offerimus, ut memores simus etiā eorū qui obdormierunt, primum Patriarcharū, Prophetarū, Apostolorum, Martyrū, ut Deus orationibus & intercessionibus eorū, suscipiat nostrā deprecationem. Deinde etiam pro defunctis sanctis Patribus, & Episcopis, deniq; pro omnibus, qui nos præcesserunt, magnā vtilitatem credentes accessurā eorū animabus, pro quibus offertur deprecatio, presente sancto & tremendo sacrificio. Et volo vobis id exemplo demonstrare. Scio enim multos hoc dicere, quid inde capit emolumenti anima, si postquam in peccatis migraverit ex hoc seculo, in precibus quæ fiunt ad altare, earum fiat memoria. Agē igitur, si Rex quispiam, eos, à quibus offensus est mittat in exilium, deinde qui sunt illi necessitudine coniuncti, coronā contexta pro his, qui sunt ea poena mulctati, eam ipsi offerant, an illis non remittat aliquid de poena constituta? ad eundem modū & nos pro his, qui obdormierunt, Deo preces offerentes, etiam si peccatores sint, non coronā conteximus, sed Christum immolatū pro nostris peccatis offerimus, deprecantes pro ipsis, & pro nobis benignū Dominū. His verbis Cyrillus, quorum postremā partem à Dionysio Areopagita mutuatus videtur, non obscure significat, in memoriam martyrum offerri sacrificia: nō quod nos oremus pro ipsis, sed ut ipsorū potius precibus & meritis iuuemur. Ad eundē modū & Epiphanius quoq; docet, quod in sacris mysteriis, & pro peccatoribus memoriā facimus, ut misericordiā consequatur. Et pro iustis Patribus, & Patriarchis, Prophetis, Apostolis, Evangelistis, Martyribus, &c. Cur autem ea fiat rationē reddit Nicolaus Cabasilas in eo libro, quem de diuino altaris sacrificio inscripsit: Vbi semel & illud ostendit, plus ad sanctificationem prodesse sacrificium hoc animabus, quæ sunt solutæ corporibus, quàm iis, quæ viuunt in corporibus: quod expurgantur, & peccatorum remissionem accipiunt per orationes Sacerdotis & donorum intercessionem, nihil minus quàm eorum, qui viuunt. In eo autem sunt meliore conditione, quod non peccant amplius, nec noua veteribus crimina adiiciunt, sicut faciunt ut plurimum viuentium animæ. Hactenus de Sacramento huius effectū.

Quemadmodum affectos ad hoc Sacramentum accedere oporteat.

C A P. XLIII.

*1. Corin. 11.
Eucharistia sum-
piturus quomodo
se probet.*

*Tract. 26.
in Ican.*

Epist. 118. cap. 3.

2. Corin. 6.

Q Valiter autem affectum esse oporteat, qui dignè manducare corpus, & bibere vult Christi sanguinem, indicat Paulus cum dicit: Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat. Qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit. Quod si in veteri lege, vbi figura tantum fuit, non permittebatur accedere ad altare, qui maculam haberet, quantò minus illud licere debet in hoc Sacramento, in quo verum corpus, & verus est Christi sanguis? Quamobrem suam quisque conscientiam diligenter examinet, priusquam ad hanc mensam accedat, ne quod bonum est malè malus accipiat. Hoc est quod fideles admonet Augustinus: Videte, inquit, fratres, panem cœlestem spiritualiter manducare, innocentiam ad altare apportate, peccata estis sunt quotidiana; vel non sint mortifera. Antequam ad altare accedatis attendite quod dicitis: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Si dimittis, dimittetur tibi, securus accede, panis est, nō venenum: sed vide si dimittis: Nam si non dimittis, mentiris, & ei mentiris, quem non fallis. Mentiri Deo potes: Deum fallere non potes. Nouit ille quid agas, intus te videt, intus te examinat, intus inspicit, intus iudicat, intus aut damnat, aut coronat. Et alio loco, indignè dicit eum accipere, si eo tempore accipiat, quo debet agere penitentiam. In summa, quisquis ad salutem vult accipere corpus & sanguinem Christi, hoc inprimis eum contendere & elaborare oportet, ut sit membrum Christi, hoc est, ut per fidem & charitatem Christo adhareat. Nescitis, dicit Paulus, quoniam corpora vestra membra sunt Christi? Tollens ergo membra Christi, faciam membra meretricis? Absit. An nescitis, quoniam qui adharet meretrici, vnum corpus efficitur. Erunt enim (inquit) duo in carne vna. Qui autem adharet Domino, vnus spiritus est.

Ex hoc Pauli loco discimus, eius quemq; membrū esse, cui adharet. Qui adharet Christo, membrum est Christi: qui adharet meretrici, membrum est meretricis; qui adharet Satana, mem-

membrum est Satanæ. Quamobrem nisi quis hoc egerit, ut sit membrum Christi, nihil est quod communicet corpori & sanguini Christi. Quæ enim participatio iustitiæ cum iniquitate? aut quæ societas luci ad tenebras? quæ autem conuentio Christi ad Belial? Non est autem Christi membrum, qui plus diligit creaturam, & ei magis adhæret, quàm creatori redemptoriq; suo Christo. Non est membrum Christi, qui fratrem ad Christi corpus pertinentem odio habet. Non est membrum Christi, qui segregat semetipsum à corpore Christi. Denique quicumque criminis alicuius capitalis reus est, non est membrum Christi. Quamobrem si quis eius rei sibi conscius est, non prius ad sumendum vitium & verum Christi corpus accedat, quàm corporis eius mystici membrum factus fuerit, atque vnde auulsus est peccatis suis, Christi corpori se rursus inferi curauerit. Quod ita demum futurum est, si & cum Deo, & cum proximo, qui eiusdem corporis membrum est, reconciliari studuerit, & offensam ipsè remittens, & remitti sibi vicissim postulans. Nam cum omni immunditia atque omni crimine vacare oporteat ad mensam hanc accessurum, nihil tamen æque illi aduersatur, atque diuisio, atque voluntatis alienatio, atque ira, odium, amulatio. Rectè enim vocatur hoc ab Augustino sacramentum pietatis, signum vnitatis, vinculum charitatis. Rectè idem admonet, quòd qui accipit mysterium vnitatis, & non seruat vinculum pacis, non mysterium accipit pro se, sed testimonium contra se. Annunciatur in hoc sacramento Christi mors, dicit Paulus. Porro Christus mortuus est, ut morte sua nos Deo patri suo cœlesti reconciliaret, ut reconciliatos vnum cum illo, vnum secum, vnum nosipfos inter nos faceret. Quisquis igitur hanc vnitatem rumpit, & vel à Christo se lethaliter peccando separauit, vel ab eius corpore, quæ est Ecclesia, suo plus quàm illius iudicio tribuendo, segregauit, vel à quocunq; eiusdem corporis membro per odium & malevolentiam se diuisit, quid aliud quàm rursus crucifigit sibi metipsum filium Dei, & ostetui habet? dum eadem illa designat, propter quæ Christus crucifigi & mori dignatus est: quem peccata nostra de cœlo detraxerunt, ac tam acerbis illius cruciatibus causam dederunt. Atque ita fit, ut non ad vitam, sed ad mortem sumat vitam. Reus enim efficitur corporis & sanguinis Domini. Quapropter quisquis vel Deum, vel proximū se offendisse sibi conscius est, non prius ad hanc mensam accedat, quàm reconciliatus fuerit: ne illud ei eueniat, quod à Propheta dictum est: Fiat mensa eorum coram ipsis in laqueum, & in retributionem, & in scandalum. Qua de causa monet Athanasius, ut omnes qui pacem amant, inter se concilientur, ac deinde ubi conciliati fuerint, Synaxis celebretur. Narrat idem fuisse morem tunc obseruatum, ut in orationibus peruigilarent & in vigiliis pernoctarent Synaxim celebraturi. Et quam Latini confessionem, Græci vocant ἐξομολόγησις, eam præcedere communionem debere docuit ante 1200. Annos Patianus. Quoniam verò recôciliatio eiusmodi, fit per pœnitentiæ sacramentum, de eo nobis dicendum deinceps restat.

De Sacramento Pœnitentiæ.

CAP. XLIIII.

Per lauacrum regenerationis nouam quandam vitam ingredimur. Nam in eo vetus homo noster crucifigitur, neq; viuit iam in nobis, nisi is qui propter nos & propter nostram salutem homo fieri dignatus est, Deus & Dominus noster Iesus Christus, quem Baptizati induimus. Ingedimur autem in hanc vitam, non ut ocio vacemus & deliciis, sed ut contra mundum, carnem, & diabolum in acie semper stemus. Ad quos hostes nostros superandos, datur nobis in sacramento confirmationis adiutor sanctus spiritus, cuius virtute facilius impetum eorum propulsare possimus. Datur etiam ad sustentandos nos in Eucharistia, non quiuus cibus, sed pretiosi corporis & sanguinis Domini nostri Iesu Christi. Fit nihilominus, quod in præliis vsu venire solet, ut sæpe grauiter ab hostibus nostris sauciati corruamus, & quam per lauacrum regenerationis adepti vitam fueramus, eam morte commutemus. Sed ne sic quidem oblitus est misericordiæ suæ pater ille misericordiarum, & Deus totius consolationis. Ipse enim est, qui alleuat omnes qui corruunt, & erigit omnes elisos: Cuius tanta est benignitas & clementia, omnem ut humanam affectionem longo interuallo superet. Magna est matris erga puerum suum infantem benignitas, sed hanc superat patris nostri cœlestis bonitas. Quod hæc ipsius per Prophetam loquentis verba testantur: Nunquid obliuisci, inquit, poterit mulier infantem suum, ut non reminiscatur filij vteri sui? etsi illa oblita fuerit, ego tamen, inquit, non obliuiscar tui. Non vult ille benignus & misericors, patiens & multæ misericordiæ, & præstabilis super malitiæ, quenquam de venia lapsum desperare, sed huic quoq; rei medium instituit, pœnitentiæ sacramentum, per quod lapso resurgere liceret. Quamobrem sicut baptismus intrantium, confirmatio pugnantium, Eucharistia vires resumentium: sic hoc resurgentium sacramentum esse dicitur, cuius virtute fit, ut cum corruerimus, eleuemur, ut si in ista colluctatione, quæ nobis est aduersus principatus & potestates tenebrarum harum, nos prosterni contigerit, non propterea statim animum abiicere, verum ad hoc pœnitentiæ remedium confugere nos oporteat, per quod erigi prostrati, ac vires ad pugnandum recuperare possimus: Ut rectè dictum sit à Philone, Pœnitentiam secundo post integritatem gradu consistere, sicut post sanitatem corporis, reualescētiam. Nam qui non venit vocare iustos, sed peccatores ad pœnitentiam, non vult mortem impij, sed magis

2. Cor. 6.

Ho. 6. in Ioan.

1. Cor. 11.
Eucharistiam
qui indignè acci-
piunt infirmi fiunt
& dormiunt
multum.
Hebr. 6.

1. Cor. 11.

Psalm. 68.
Athana. in epist.
ad Antiochenos.
In Apologia ad
Constantinū, & in
ea que sequitur
de fuga sua.
In Parenesi ad
pœnitentiam.

Ephe. 6.

2. Cor. 1.
Psalm. 144.

Esa. 39.

Ioel. 2.

Sacramentorum
in ordine vires.
Ephe. 6.Philo. lib. de
Abrahamo.
Matth. 9.

Ezech. 18.

ut conuertatur, & uiuat. Sic enim per Prophetā loquitur: Nunquid voluntatis mea est mors impij, & non ut conuertatur à viis suis, & uiuat? Ac paulò pòst: Conuertimini, & agite pœnitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris, & non erit vobis in ruinam iniquitas. Proiicite à vobis omnes prauaricationes vestras, in quibus prauicati estis, facite vobis cor nouum & spiritū nouum. Et quare moriemini domus Israël? quia nolo mortem morientis dicit Dominus Deus, reuertimini & uiuite. Aded ipse nos inuitat pius & misericors pater, ut reuertamur potius & uiuamus, quā ut in peccata prolapsi, de illius benignitate desperemus. Promior est ad miserendum, quā nos ad misericordiam ab eo petendam. Iucundius enim dat Deus, ait Gregorius Nazianzenus, quā alij acceptant: ut rectè dictum est ab Anselmo, cum Deum alloquitur, ex naturali bonitate tua in infinitum promior es ad exaudiendum quantum in te est, quā nos auidi ad rogandum. Simul ut dereliquerit impius viam suam, ac vir iniquus cogitationes suas, ac ad Dominū conuersus fuerit, obuiis, quod aiunt, manibus eum ad se reuertentem excipit. Estq; magis gaudium in cœlo super vno peccatore pœnitentiam agente, quā super nonaginta nouem iustis.

De materia & forma huius Sacramenti.

CAP. XLV.

Pœnitentia à Christo instituta.

Matth. 16.

Matth. 18.

Ioan. 20.

Pœnitentia materia duplex.

NEque verò dubitandum est, quin hoc ipsum Pœnitentiæ sacramentum ab ipso Christo fuerit institutum: cuius hæc clarissima verba sunt ad Petrum: Dabo tibi clauis regni cœlorum, & quodcunque ligaueris super terram, erit ligatum in cœlis: Tunc & ad reliquos Apostolos: Amen dico vobis, quæcunque alligaueritis super terram, erunt ligata & in cœlo, & quæcunque solueritis super terram, erunt soluta & in cœlo. Ac post resurrectionem ad eosdem: Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Quibus verbis & materiam & formā huius sacramenti satis expressisse videtur. Est autem duplex materia, propinqua & remota. Sicut statue propinqua materia est metallum, remota verò aqua: sic & in hoc sacramento, remota materia sunt peccata, non quatenus amplectenda, sed quatenus detestanda, ac quā longissimè propulsanda sunt, quorum fit à Christo mentio. Ut enim ignis materiam ligna esse dicimus quæ vi ignis consumuntur, ita peccata quæ pœnitentia delentur, rectè huius Sacramenti materia vocantur. Proxima autem materia, sunt actus ipsius pœnitentis. Cum enim aliquis iusto dolore concepto de peccatis admissis firmo etiam proposito non modò cauendi deinceps, verum etiam satisfaciendi pro illis, ea sacerdoti cōfessus fuerit, hæc ipsa cōfessio ad hunc modum facta, signum est visibile sacræ rei, hoc est, inuisibilis gratiæ, qua sic cōfessio peccata remittuntur: & quidē efficax signum. Nam simul ut ad cōfessionē huiusmodi verbū accesserit à sacerdote prolatum, ego te absoluo, statim peccata omnia cōtrito & cōfesso remittuntur.

Pœnitentia & aliorum sacramentorum materia diuersitas.

Sacramenta quæ in passione, & duo in actione consistunt.

Pœnitentia actus tres, materia, absolutio, pœnitentia forma.

Mat. 26.

Matth. 16.

Ioan. 20.

Greg. lib. 6. ca. 1.

in primum Reg.

Pœnitentia tres partes.

Est autem in huius & aliorum sacramentorum materia, nonnullum discrimen. Nam in aliis substantiæ quædam exteriores materiæ locum obtinent, sicut in baptismo aqua, in confirmatione chrisma, in Eucharistia panis & vinum, in extrema vnctione, & in ordine, vnguentum olei: in hoc ipsa hominis actio materiæ loco est, quodque fieri videmus in medicinis, quibus corpus curatur, idem etiam vsu venit in sacramentis, quæ medicinæ quædam sunt animarum. Sicut enim quædam sunt medicinæ, quæ in sola illius, qui curatur passione consistunt, cuius generis est sectio vulneris: quædam verò in actione, cuiusmodi est exercitatio corporis: Sic in sacramentis cernere licet alia, quæ consistunt in eius passione, quæ sanctificatur, & non actione nisi per accidens, ut illa quinque, quorum antea meminimus: alia verò in actu eius qui sanctificatur, cuiusmodi sunt hoc pœnitentiæ, matrimoniique sacramentum. Quamobrem actus isti, materiæ locum obtinent, qui sunt tres, contritio, cōfessio, satisfactio: formæ autem absolutio. Neque verò propterea reiici debet ea forma absolutionis, qua vtitur Ecclesia, quod ea à Christo instituta aut præcepta esse non legitur: Nam eadem ratione baptismi quoque formam reiiciendam esse dixerimus. Neque enim alia auctoritate dicit sacerdos: Ego te absoluo, quā qua dicit: Ego te baptizo. Sicut baptizandi formam ex Christi verbis mutuatur, Funtēs docete omnes gentes, baptizantes eos, &c. sic & absoluendi formam ex eiusdem Christi verbis mutuatur, dicentis ad Petrum: Quodcunque solueris super terram, erit solutum & in cœlis. Et ad Apostolos omnes: Quorum remiseritis peccata.

Cæterum in pœnitente veraciter tria considerari scribit oportere Gregorius: conuersionem mentis, cōfessionem oris, & vindictam peccati: quæ vulgo vocant contritionem, cōfessionem, & satisfactionem. De singulis ordine disseremus: ac primū de contritione, siue conuersione mentis.

DE CONTRITIONE.

CAP. XLVI.

Contritio quid Gen. 4. secundum dicitur.

Contritionem rectè dixerimus iustum esse dolorem de peccatis conceptum, cum eorū detestatione. Dolere autem de peccatis nemo potest, nisi prius ab illis cessauerit. Propterea monet scriptura: Peccasti, quiesce. Et in alia scriptura prius illud legitur: Derelin-

Derelinquat impius vias, & vir iniquus cogitationes suas: Postea adicitur & reuertatur ad Dominum. Atq; apud eundem Prophetam: Quiescite agere peruerse: deinde: Discite benefacere. Paulus etiam cum esset hortatus Romanos vt induerent arma lucis, prius admonuit, vt abiicerent opera tenebrarum. Et Ephesios prius deponere iussit secundum pristinam conuersionem veterem hominem: deinde dixit. Renouamini spiritu mentis vestre, & induite nouum hominem. Qui reconciliari vult amico, quibus eum ante hac iniuriis afficiebat, ab eis deinceps iam abstinere, quod facilius redire possit in gratiam. Quæ autem est alia pœnitentiæ ratio, quàm vt reconciliemur Deo, remissione peccatorum nostrorum impetrata? Cessamus itaq; à peccatis necesse est, in quibus quàm diu perstat aliquis, dolere de illis, eaq; ex animo detestari non potest. Primum itaque cessandum est à peccatis: quod tamen solum non sufficit. Doleamus insuper oportet, quod ea patrauerimus aliquando: ac sicut ea placuerunt antea, sic deinceps detestemur & odio habeamus.

Est quidem ita, quod optima pœnitentia est, noua vita: verum & illud verum est, quod ab Augustino dictum existimatur. Neminem nouam vitam inchoare, quem veteris non pœnituerit. Qui namq; fieri potest, vt proponat deinceps aliquis, nihil se nisi benefacere velle, cui, quæ præterierunt malefacta, non displicuerint? Quam Latini pœnitentiam, eam Græci vocant Metanceam, quæ Latinè dici potest mentis mutatio, siue resipiscentia: ipso etiam Tertulliano teste, qui scribit in Græco sono pœnitentiæ nomen non ex delicti confessione, sed ex animi demutatione cõpositum esse. Quæ autem esse potest animi demutatio, vbi quæ prius placuerunt, ea deinceps non displicent? Quomodo mutasse priorem affectionem animi dici poterit, cui placet aliena rapuisse, verum in posterum nihil eiusmodi patrare deliberatum habet? Quamobrem vel communis ipse sensus indicat, ad nouam vitam inchoandam, opus esse derelictione vitæ prioris & displicentia. Etiam homini si quis reconciliari vult, ostendit sibi displicere, quod eum aliquando offenderit. Quod si delectari se offensionibus istis indicauerit, atq; eo nomine sibi placuerit, tantum abest, vt in gratiam redeundi potestas illi fiat, maiorem etiam vt iram sibi cumulet. Si ad hunc modum agi par est cum homine, a quæ vt nos mortali, quo ore ad Deum accedemus? qua fronte ei reconciliari postulabimus, nullum de eo quod ostenderimus, quodque iustam illius contra nos iram prouocauerimus, dolorem præ nobis ferentes?

Quamuis autem ineptum sit ad hunc modum colligere: Non est scriptum, ergo approbandum non est: tamen & res & nomen ipsum contritionis è scripturis ostendi potest. Nam quod vnus ex Prophetis auersionis ab impietate meminit, quid aliud significare vult hoc nomine, quàm odium eorum & displicentiam, quæ prius placuerunt? Nam quem odimus, ab eo libenter nos auertimus. Iam verò ille locus: Postquam conuersisti me, egi pœnitentiã, & postquam ostendisti mihi, percussus cor meum: confusus sum, & erubui, quoniam sustinui opprobrium adolescentiæ meæ, nonne apertè vim contritionis demonstrat: in quo conteritur & percutitur cor, fitq; vt confundamur & erubescamus de his, quæ patrata sunt per nos, De hoc genere confusionis dicit Augustinus: Est quædam confusio temporalis, utilis perturbatio animi respicientis peccata sua, respectione perhorrentis, horrore erubescens, erubescencia corrigentis. Vnde dicit Apostolus. Quam enim gloriam habuistis tunc in iis, in quibus nunc erubescitis? Ergo erubescere eos dicit iam fideles, non de præsentibus donis, sed de præteritis peccatis. Hanc confusionem non formidet Christianus, imò si hanc non habuerit, æternam habebit. Quam in sententiam scribit etiam auctor operis imperfecti in Matthæu, his verbis: Nunquid nescimus, quia cõfessio peccatorum habet pudorem? & quia hoc ipsum erubescere pœna est grauis? Sed ideo magis iubet nos Deus confiteri peccata nostra, vt verecundiam patiamur pro pœna. Nam & hoc ipsum pars est iudicii. Et Casarius: Erubescimus modò paruo tempore pœnitentiam agere, & non timemus sine vilo termino æterna supplicia sustinere! O infelix homo, de ipso vulnere non erubescis, & de ligaturis vulneris erubescis? Peccatum enim vulnus est, pœnitentia ligatura vulneris est. Tu qui pœnitentiam nō vis agere, sine dubio dissimulas medicamenta tuis vulneribus adhibere, & nō agnoscis, quia plus factum est, & maiorem horrorem vulnus generat deopertum, quàm si esset medicamenti appositis inuolutum. Neque minus clarus & manifestus est ille locus, quo Dominus non contentus dixisse: Conuertimini ad me in toto corde vestro: addit insuper, in ieiunio, in fletu, in planctu, & scindite corda vestra, & non vestimenta vestra. Quando flere, quando plangere, quando scindere cor iubet, quid aliud quàm contritionem præcipit, sine qua in toto corde nostro conuertere ad Deum non posse videmur? Sed non hoc modo quod significatur eo nomine, verum ipsum etiã contritionis nomen in scripturis reperire licet. Quod apertè illa verba indicant: Sacrificium Deo spiritus contribulatus, cor contritum & humiliatum Deus non despiciet. Et illa alterius Prophetæ: Ad quem respiciam, nisi ad pauperculum & contritum spiritu, & trementem sermones meos? Et apud eundem alio loco: Euangelizare pauperibus misit me, sanare contritos corde. Ex quo vel solo discere possumus, qui sanari vult per pœnitentiam, eum contrito corde esse oportere.

Sanctorum verò doctorem vix quisquam est, qui ad contritionem compunctionemque cordis

Esa. 59.

Esa. 1.

Rom. 13.

Eph. 4.

Aug. lib. de utilitate pœnitentiæ. cap. 1.

Tertul. li. 2. contra Marcionem.

Contritio in scripturis ostenditur. Ezech. 18. et 33.

Hier. 31.

Aug. Concione in Psalms. 50. Rom. 6.

Homil. 9.

Homil. 6.

Ioel. 2.

Psalm. 50. Esa. 60.

Cyp. sermo. 5. de lapsis.

Tertullia. in li. de penitentia.

Penitentiae conditiones.

Ephrem in primitiis ecclesiae auctoritas. Hier. de viris illust. Confessarii est ad compunctionem mentem excitare. Ephrem de penitentia, cap. 1.

De extremo iudicio, cap. 5. Compunctionis effecta.

1. Regum 1. Luca. 7.

Homil. 25. Nazian. in ser. de sanctis luminibus: Epipha. lib. 5. Homil. 9. de penitentia. Gre. in hom. ad eos, qui durius alios indicant. Penitentia tēpus definire nō hominis esse videtur. Leo epist. 39. ad Theod. Ezech. 18. Esa. 43. Psalm. 129. Celest. ad Episcop. Gall. epist. 2. ca. 2. Luca. 23.

Aug. serm. 66. de tempore. Penitentis affectus, potius quam longum tēpus considerat Deus. Chrys. homil. 27. in cap. Gen. 3.

cordis non inuitet. Inter Augustini opuscula, etiam vnum illi inscriptum videre licet, de contritione cordis. Certè Cyprianus grauiter eos obiurgat, qui penitentiae partem hanc sublatā voluerunt: Agite, inquit, penitentiam plenam doloris, ac lamentantis animi probare maestitiam. Neq; vos quorundam moueat aut error improuidus, aut stupor vanus, qui cum teneatur in tam grandi crimine, percussi sunt animi cecitate, vt neq; intelligant delicta, neq; plangant. Ac aliquantò post: Qui penitentiam criminis tollunt, satisfactioni viam pracludunt: ita fit, vt dum temeritate quorundam promittitur salus falsa, vel creditur, spes vera salutis adimatur. Sed & verustior Cypriano Tertullianus scripsit librum de penitentia: in quo inter cetera de exomologesi in hunc modum loquitur: Exomologesis prosternendi & humiliandi hominis disciplina est, conuersationem iniungens misericordiae illicem: de ipso quoque habitu atque victu mandat: Sacco & cinere incubare, corpus sordibus obscurare, animum meroribus delicere, illa quae peccauit tristi tractatione mutare. Ceterum pastum & potum pura nosse, non ventris scilicet, sed animae causa. Plerunque verò ieiuniis preces, alere ingemiscere, lachrymari, & mugire dies noctesq; ad Dominum Deum tuū, presbyteris aduolui, & aris Dei adgeniculari. Scripsit Ambrosius quoq; de penitentia libros duos. Et inter Augustini libros recensentur vnus de vtilitate penitentiae, alius de medicina penitentiae. Chrysostomi verò complures de ea sunt Homiliae: de compunctione verò cordis libri duo: ac totidem etiam eadem de re libri beati patris Ephrem: quem ad tantam venisse claritudinem scribit Hieronymus, vt post lectionem scripturarum, publicè in quibusdam Ecclesiis eius scripta recitarentur: qui de penitentia quoq; libros duos, & sermonem vnum conscripsit: neq; alia in re magis occupatur, quàm in mentibus hominum ad compunctionem excitandis.

Cuius etiam haec verba sunt: Proice abs te onera peccatorum, offer munera obsecrationum, suppone lachrymas in putredine vulnerum. Intantum enim caelestis medicus bonus est, vt lachrymis & gemitibus donet vulneribus sanitatem. Accede peccator, & procidens huic benignissimo medico offer lachrymas, quae ad huiusmodi medicamentū proficiunt. Sic enim vult caelestis medicus sanare vnumquemq;, medicamentum diligens lachrymarum. Nihil est enim, quod non cedat & sanetur medicamento penitentiae. Hoc enim medicamentum non vsquequaq; detinet agrotum, sed statim sanat. Expectat ergo medicus videre lachrymas tuas: accede, noli timere. Ostende ei vulnus, & offer medicamentum lachrymarum & fletum. Ecce enim apertum est ostium penitentiae. Festina peccator, priusquam claudatur. Et alio loco: Beatus homo qui habet compunctionem iugiter secundum Deum, Compunctio fratres sanitas animae est, illuminatio mentis est: compunctio fratres remissionem delictorū nobis conquirat: compunctio fratres, Iesum vnigenitum facit in nobis habitare, cum eū desideramus & querimus. Volo vobis fratres enarrare potentiam lachrymarum: Anna per lachrymas à Deo Samuelem Prophetam accepit, ad sublimitatem & gloriationem animae suae. Mulieris etiā peccatricis debita in domo Simonis à Christo domino dimissa sunt, quae lachrymis pedes eius rigabat, & crine tergebat. Grandis virtus est lachrymarum, multumque praevalent lachrymae, quae secundum Deum sunt. Fiduciam Domini semper acquirunt lachrymae, sordidas cogitationes expellunt, nec proximare eas permittunt animae compunctionē cordis habenti. In quā sententiam pleraq; scribuntur etiā à Macario. Gregorius quoque Nazianzenus vocat penitentiam baptismū lachrymarum. Sic Abdias quoq; de quodā: Vberimis, inquit, lachrymarum suarum fontibus iterum baptizatur. Chrysostomus quoq; lachrymas vocat secundum Baptisma. Sic & Gregorius Nissenus: Lachrymarum, inquit, effusio, baptismi vim habet: gemitusq; reducit gratiam, quae paulisper excefferat. Isidorus lachrymae, inquit, penitentiam apud Deum pro baptisinate reputantur.

Quamobrem & è scripturis, & ex consensu doctorum omnium Ecclesiae, pars haec penitentiae probari potest. Quātum autem temporis ad eam requiratur, non viderur hominis esse definire. Praclare enim scripsit Leo Pontifex, quod misericordiae Dei nec mensuras possumus ponere, nec tempora definire, apud quem nullas patitur venire moras conuersio, dicente spiritu Dei per Prophetam: Cum conuersus ingemueris, tunc saluus eris. Et alibi: Dic tu iniquitates tuas, vt iustificeris. Et iterum: Quia apud Dominū misericordia est, & copiosa apud eum redemptio. Sed & ante eū Celestinus Papa: Salutem, inquit, homini adimit, quisquis mortis tempore penitentiam denegauerit, & desperat de clementia Dei, qui eū ad subueniendum morienti sufficere, vel in momento posse non credit. Perdidisset latro in cruce premium ad Christi dexteram pendens, si illum vnus horae penitentia non iuuisset. Cum esset in poena, promittit: & per vnus sermonis promissionem, habitaculum Paradisi promeruit. Vera ergo ad Deum conuersio in vltimis positorum, mente potius est estimanda, quàm tempore: Propheta hoc taliter asserente: Cum conuersus ingemueris, tunc saluus eris. Et aequalis eius Augustinus: Penitentia quamuis sit exigui temporis, si intima cordis amaritudine agitur, non despicitur apud Iudicem iustum Deum, qui cordis secreta considerat. Non enim longitudinem temporis tantum requirit Deus, quantum affectum synceritatis penitentiae pēlat. Et qui praecessit hos Ioannes Chrysostomus, cū esset hortatus populū, vt ablueret peccata, tum maxime, cū adhuc relicta esset quadragesimae pars, subdit: *Nec autē dixi, nō quod solum*

Solum tanto tempore opus habet peccatorum correctio, sed quia Dominum habemus misericordem & benignum, & non indigent magno tempore, tantum magno feruore & sobrietate ad ipsum accedamus, reiectis secularibus curis omnibus, & supernæ gratiæ innitamus. Nam & Niniuitæ tanta peccatorum multitudine aggrauati, quia magnam & veram penitentiam egerunt, non indigebant ampliori quàm trium dierum tempore ad prouocandam Dei bonitatem, & irritandam, quæ aduersus se lata erat, sententiam. Et quid dico Niniuitas? Latro in cruce neq; vno die opus habebat: Et quid dico die vno? neq; breui hora. Tanta est erga nos Dei misericordia. Nam vbi viderit voluntatis nostræ firmum propositum, & feruenti nos desiderio ad se accedere, non retardat, neq; differt, sed accelerat, suamq; solitam liberalitatem exhibens, dicit: Adhuc loquente te, dicam, Ecce adsum. Ac qui fuit omnibus his vetustior Cyprianus: Sed & in eodem articulo temporis cum iam anima festinet ad exitum, & egrediens ad labia expirantis emerferit, penitentiam clementissimi Dei benignitas non aspernatur, nec seruū est quod verum, nec irremissibile, quod voluntarium, & quæcunq; necessitas cogat ad penitudinem, nec quantitas criminis, nec breuitas temporis, nec horæ extremitas, nec vitæ enormitas, si vera contritio, si pura fuerit voluptatū mutatio, excludit à venia, sed in amplitudine sinus sui, mater charitas prodigos suscipit reuerentes, & velit nolit Nouatus hæreticus, omni tempore Dei gratia recipit penitentes. Ac latronis mentionem faciens: Latrocinium, inquit, damnationem meruerat & supplicium, sed cor contritum penam mutauit in pietatem, & statim consummatus ciuis sanctorum & domesticus Dei permissus est in regnum. Quos omnes secutus Isidorus. In actione, inquit, penitentis, non tam consideranda est mensura temporis, quàm doloris, si quis circa finem suum per penitentiam definat esse malus, non ideo debet desperare, quod in termino est vltimæ vitæ: quoniam Deus non respicit quales antea fuimus, sed quales circa finem vitæ existamus. Ex fine enim suo vnumquemque aut iustificat aut condemnat. Sicut scriptum est: Ipse iudicat extrema terræ. Et alibi: Vniuersorum finem ipse considerat.

Tona cap. 3.

Cyp. sermo. de
ca. na domini.Penitentes gra-
tia. Dei omni tẽ-
pore recipit.Isid. de peniten-
tiis cap. 16.1. Regum 2.
Iob. 28.

De confessione, & qua illi respondet, Absolutione.

CAP. XLVII.

CAeterum in penitentia hominis Christiani post lapsum, non solum à peccatis cessatio continetur, & eorum detestatio, aut cor contritum & humiliatum, verum etiam eorundem sacramentalis confessio, saltem in voto, suo tempore facienda: & sacerdotalis, absolutio. Nam cum sacramentum hoc medicina sit à summo medico Christo instituta, qui sanitatem quidem ipse confert, sed in ea conferenda sacerdotis vititur ministerio, quæ admodum etiam Origenes admonet, oportet nos morbum nostrum coram eo, quo ministro Deus in curando eo vititur, non celare. Fortassis enim, inquit, sicut ij qui habent intus inclusam escam indigestam, aut humores, vel phlegmata, stomacho grauiter & moleste imminetia, si vomuerint, releuantur: ita etiam ij, qui peccauerunt, si quidem occultant & retinent intra se peccatum, intrinsecus vrgentur, & propemodum suffocantur à phlegmate vel humore peccati. Si autem ipse sui accusator fiat, dum accusat semetipsum & confitetur, simul euomit & delictum, atque omnem morbi digerit causam.

Confessio.

Homil. 2. in
Psalm. 37.

Ac ne quis hoc de ea accusatione confessioneq; dictum interpretetur, quæ coram Deo fit, subdit mox, tantummodo circumspecte diligenter, cui debeas confiteri peccatū tuū. Proba prius medicū, cui debeas causam languoris exponere: qui sciat infirmari cum infirmante, flere cum flente: qui & condolendi & compatiendi nouerit disciplinā, ut ita demum, si quid ille dixerit, qui se prius & eruditum medicum ostenderit, & misericordem, si quid consilij dederit, facias & sequaris. Si intellexerit & prouiderit talem esse languorem tuum, qui in conuentu totius Ecclesiæ exponi debeat & curari, ex quo fortassis & ceteri edificari potuerūt, & tu ipse facile sanari, multa hoc deliberatione, & satis perito medici illius consilio procurandum est. Et alio loco: Si reuelauerimus peccata, non solum Deo, sed & his qui possunt mederi vulneribus nostris, atque peccatis, delebuntur peccata nostra ab eo, qui ait: Ecce delebo ut nubem iniquitates tuas, & sicut caliginem peccata tua. Quem sequutus Pacianus: Rogo vos, inquit, fratres, per illum Dominum, quem occulta non fallunt, definite vulneratam tegere conscientiam. Prudentes ægri medicos non verentur, ne in oculis quidem corporum partibus, etiam secuturos, etiam perusturos. Meminimus quosdam, remota etiam & verecundia membrorum, non erubescere, in ferro & cauterio, & grauissima illa pulueris mordacitate, durasse: Et quantum est illud, quod homines præstiterunt? Peccator timebit? peccator erubescet perpetuam vitam præsentī pudore mercari? & offerenti manus Domino vulnera malè tecta subducet? Et habet aliquid quod in illo erubescat, qui Dominum læsit. An sic illi melius est perire, ne tu pudore timidus, sine pudore moriaris, non faciens pudori locū, plus de detrimento eius acquiras, cui pro te melius est perire? Quod si fratrum oculos erubescitis, confortes casuum vestrorum timere nolite. Auctor operis imperfecti in Matthæum, Confessio peccatorum est testimonium conscientie timentis Deū. Qui enim timet iudicium Dei, peccata sua non erubescit confiteri: qui autem erubescit, nō timet.

Confessio cui sa-
cerdoti facienda.

Homil. 17. in Luc.

In paranesi ad
penitentiam.Lib. 2. de Peni-
tent. cap. 8.Confessio pecca-
torum est testi-
monium con-
scientie Deum
timentis.In cap. Mat. 3.
Hum. cap. 3.

Perfectus

Perfectus enim timor soluit omnem pudorem. Illic enim turpitudine confessionis aspicitur, ubi futuri iudicii poena non creditur. Nunquid nescimus, quod confessio peccatorum habet pudorem, & quia hoc ipsum erubescere poena est grauis? Sed ideo magis nos iubet Deus confiteri peccata nostra: ut verecundiam patiamur pro poena. Nam & hoc ipsum pars est iudicii: & misericordia Dei, quem toties ad iracundiam excitauimus, sufficit ei solus pudor pro poena. Chrysostomus Genesim explicans: Confessio, inquit peccatorum, ablutio est delictorum. Vnde cum Lamech ille suis mulieribus caedes à se commissas detegere, & confiteri non refugit, quali erimus venia digni, si ei qui omnia nostra nouit delicta confiteri nolumus peccata. Eundem de Lamech homicidio locum tractans Theodoritus. Poenā tamen, inquit, euasit propter confessionem, & contra se ferens sententiam euitauit sententiam diuinam.

Hom. 20.

Quest. 44.

In Psalm. 37.
Lib. de peniten-
tia Cap. 8.
Hieron. in
Eccle. 10.

Sic & Ambrosius: Plurimum reo suffragatur verecunda confessio: & poenam, qua n euitare defensione non possumus, pudore subleuamus. Et alio loco: Ostende medico vulnus tuum, ut sanari possis: & si non monstraues: nouit. Sed à te expetit audire vocem tuam. Neque dissimilia sunt, quae scribit Hieronymus, illud enarrans ex Ecclesiaste: Si momorderit serpens in silentio, non est amplius habenti linguam. Si quem, inquit, serpens Diabolus occultè momorderit, & nullo conscio eum peccati veneno infecerit, si tacuerit, qui percussus est, & non egerit poenitentiam, nec vulnus suum fratri & magistro voluerit confiteri, magister, qui linguam habet ad curandum, facile ei prodesse non poterit. Si enim erubescat agrotus vulnus medico confiteri, quod ignorat medicina, non curat. Et aequalis eius Augustinus: Quomodo potest medicus vulnus sanare, quod agrotus ostendere erubescit? Deus confessionem nostram desiderat, ut iustam habeat cognoscendi causam. Gregorius quoque Pontifex: Quid est ergo peccatorum confessio, nisi quaedam vulnerum ruptio? Quia peccati virus salubriter aperitur in confessione, quod pestiferè latebat in mente. Ante quem etiam Basilus: Confessio, inquit, peccatorum hanc habet rationem, quam habet vulnus aliquod corporis vel passio, quae medico demonstranda est. Si ergo non omnibus, qui vitia vel vulnera corporis sui reuelat, nec quibuscumque, sed iis tantummodo, qui summæ peritiæ testimonium habent, & curæ ac medelæ disciplinam, ita confessio peccatorum fieri debet apud eos tantummodò, qui curare hæc præualent, & emendare secundum quod scriptum est: Vos qui fortiores estis, infirmitatem infirmorum portate, hoc est auferte & exportate per curationem. Et in eodem libro aliquanto antè. Necessarium, inquit, videtur iis, quibus dispensatio mysteriorum Dei commissæ est, confitenda esse peccata. Sic enim & ij, qui antiquitus poenitebant, inueniuntur apud sanctos, confessi esse peccata sua. Scriptum est in Euangelio: Quia Ioanni Baptista confitebantur populi peccata sua: & in Actis Apostolorum Apostolis ij, qui baptizabantur.

Matth. 3.
Act. 19.

Tertul. de tri-
nitate.
Confessio insti-
tuta à Christo.
Matth. 16.
Matth. 18.
Ioan. 20.
Prouer. 12.

Ex quibus verbis colligere licet, quanta sit confessionis antiquitas, quam à Domino institutam esse scribit Tertullianus, ac Ecclesiæ consensus obtinet. Videtur autem illis verbis instituta, quibus Petro ceterisque Apostolis ligandi soluendiq; remittendi, retinendiq; peccata, potestas à Christo concessa est. Quia uti quemadmodum potuerint Apostoli, vel etiam nunc possint eorum successores, intelligi non potest, nisi prius cognouerint, cuius generis ea peccata sint, & quæ medicina sit illis adhibenda. Rectè dicitur à Sapiente: Qui iudicat quod nouit, iustitiæ iudex est. Verum est & illud, quod ex Hieronymo proximè citauimus, quod ignorat medicina, non curat. Cum itaque sacerdos, & iudex vice Christi sit, & medicus ab ipso constitutus, quomodo aut iudicabit de incognitis, aut morbum, quem cuiusmodi sit ignorat, curabit? Deinde verò non sola remittendi, verumetiam retinendi, neque sola soluendi, verumetiam ligandi potestas illi data est. Quid autem retinere, quid remittere, quid ligare, quid soluere debeat, quis scire poterit, si non fuerit illi vulnus indicatum, si peccatum non fuerit manifestatum? Ac fatendum quidem est, quod ab ignotis etiam nonnumquam sacerdos absoluit, sed non ab his tamen, quæ sciens aliquis proferre nolit, verum ab iis, quæ vel peccata esse nescit, vel eorum reminisci nō potest. Verum est enim quod ait Propheta: Delicta quis intelligit? Neq; rarò fit, ut etiam grauiora peccata per ignorantiam committantur. Quin & illud ab eodem Propheta non sine causa dictum est: Ab occultis meis munda me. Quamobrem ad ea manifestanda, quæ vel esse peccata nescimus, vel memoria non tenemus, nemo fuit vniquam obligatus.

Absolutio igno-
rorū peccatorum.

Psalm. 18.
Psalm. eodem.

Non est itaque dubitandum, quin sicut absolutio à Deo est instituta, ita & confessio, quæ fit per peccatorum enumerationem Dei ministro sacerdoti facta. Quæ duo ita sibi mutuò respondent, ut ubi non est confessio, ibi nulla esse possit absolutio. Sed si quis alium scripturarum locū à nobis exegerit, ubi Christus confessionem præceperit, præterea, quæ per nos adducta sunt, ad Petrum & ad reliquos Apostolos dicta, ab eo vicissim exigere licebit, ut & ipse locum ostendat, ubi primum Ecclesia confessionem præceperit. Quod cum graue multis onus videatur, certè nemine præcipiente susceptum à fidelibus vltro fuisse, verisimile non est. Quin & illud difficile est creditu, hominis alicuius auctoritate ad hanc re tam grauem fideles, adigi potuisse. Atqui ostendi non potest, quod ea fuerit ab Ecclesia instituta, cum ab ipsis Apostolorum temporibus ad hæc vsq; nostra in vsu semper fuerit. Ex quo colligere licet, quod

quòd viua voce proculdubiò fuerit à Christo tradita, cuius multò maxima dictorum & factorum pars mandata scripturis nò est. Clemens Petri successor hanc Petri doctrinam fuisse refert, quam illum à magistro suo Christo accepisse dubiù non est, vt si fortè alicuius cor vel liuor, vel infidelitas, vel aliquod malum latenter irrepserit, non erubescat, qui animæ suæ curam gerit, confiteri hæcei, qui præest, vt ab ipso per verbum Dei, & consiliù salubre curetur. Quò facilius autem perspici possit, eum de occultis peccatis loqui, subiūgit hæc verba. Abiicienda prorsus è corde est omnis intrinsecus latens amaritudo peccati, si qua fortè ex desideriiis iniquis, velut ex cibis noxiis, congregata est.

Iam illis verbis: Confitemini alterutrum peccata vestra: non tam institutam à Iacobo & præceptam sacramentalē confessionem, quàm eam, quæ pridē instituta esset & præcepta, promulgata, rectè viri quidam pij & docti existimauerunt. Neq; mouere quenquam debet vox hæc alterutrū, vt putet eam ad sacramentalē confessionem, quæ sacerdoti fit, referri non posse. Vir fuit excellens & doctrina & vitæ sanctimonia Hugo de sancto Victore, Bernardi æqualis: is cum adduxisset hunc Iacobi locū: Quid est, inquit, alterutrū? Ac mox respōdet: non solum homo Deo, sed inter vos alter alteri, homines hominibus, oues pastoribus, subiecti prælatis, ij qui peccata habēt, iis qui peccata dimittere potestatem habent. Et certè cōmunis hoc loquendi mos obtinet, vt dicatur aliquādo ab Episcopo, siue eius Vicario: Confiteare cui vis. Quæ tamen verba non ita accipiuntur, quasi nō sacerdotibus etiam confitendi potestas permilla sit: verum illud cōcedi verbis iis videtur, vt non proprio sacerdoti, cui iure tenetur, verū cuiunq; velit alij, modò sacerdoti confiteri possit. Constat hoc, Iacobum nō prius hæc verba protulisse, Confiteamini alterutrum, quàm presbyterorum fecisset mentionem, vt ex vi cuiusdā consequentiæ de illis dicta videantur. Inter opuscula quæ adscribuntur Augustino, extant etiam duo de visitatione infirmorum: In eorū altero scribit his verbis: Sunt quidam, qui sufficere sibi ad salutem autumant, si soli Deo, cui nihil occultum est, quem nullius later conscientia, sua confiteantur crimina. Nolunt enim aut erubescunt siue dedignantur ostendere se sacerdotibus, quos tamen inter lepram, & lepram discernere per legislatorē constituit dominus. Sed nolo, vt ipsa decipiaris opinione, quatenus confundaris confiteri coram Domini vicario, tabescens præ rubore, vel ceruicofus præ indignatione. Nam ipsius humiliter subeundum est iudicium, quem Dominus sibi nō dedignatur vicarium. Ergo ad te venire roges sacerdotē, & fac ipsum conscientiarum tuarum penitus participem. Nolo seducat te somniantiū illa superstitio, quæ in visitando confirmat, quia saluat, sacerdote inconsulto, ad Deū peccatorum confessio. Nos autem non denegamus, quin sit ad Deū frequenter conferenda peccatorū confessio. Beatus enim qui tenebit & allidet paruulos suos ad petrā, petra autē Christus est: Sed testamur, & testatur illud sana doctrina: Ne tibi applaudentiū faueas auribus, quoniam prius egēs sacerdotis, qui mediator sit ad Deum tuū, salubri iudicio. Alioqui & sub lege & sub gratia, Ite, & ostendite vos sacerdotibus, responsū Domini quomodo consummaretur? Confitemini alterutrum peccata vestra, quomodo compleretur? Ergo cicatricum tuarum arbiter, Dei vice presbyter adhibeatur, & reuela ei vias tuas, & ipse tibi exhibebit antidotum reconciliationis. Beda quoq; diligens Augustini sectator, verba hæc Iacobi itidem de sacramentali confessione interpretatur, quam esse necessariā cum alio quodam in loco, tum in libro quinquaginta homiliarum, testatur Augustinus, dicens: Qui post vxores vestras vos illicito concubitu maculastis, si præter vxores vestras cum aliqua concubuistis, agite pœnitentiam, qualis agitur in Ecclesia. Nemo sibi dicat, occulte ago, apud Deū ago, nouit Deus, qui mihi ignoscit, quia in corde ago: Ergo sine causā dictum est: Quæ solueris in terra, soluta erit in cœlo? ergo sine causā sunt clauēs datæ Ecclesiæ Dei? Frustramus Euangelium Dei, frustramus verba Christi, promittimus vobis quòd ille negat, nōne vos decipimus. Sed hæc de necessitate, vtilitateq; confessionis, aut re, aut saltem voto, de quæ eo quòd à Christo sit instituta, dicta sufficiant.

Cæterum confessioni respondet absolutio. Ac illa quidem præcepta est omnibus, siue ij è clero sint, siue è populo. Omnes enim peccauerunt, & egent gloria Dei. Ius autem ligandi & soluendi, sicut ab Ambrosio quoq; scriptū legimus, permissum est solis sacerdotibus. Quam obrem crassus est error eorum, qui dicunt non magis absolvere sacerdotem, aut episcopum, aut Papam, quàm vel mulierem, vel puerum (addere debebāt pſitacum quoq;, nā & is æquè vt puer, aut mulier doceri potest vt dicat, ego te absoluo) At non ita Ioannes Chrysostomus, vir non doctrina magis, quàm vitæ sanctitate conspicuus, qui vel hoc nomine sacerdotij dignitatem cuius alteri anteferendam esse censet, quòd terrestres dignitates habent quidem vinculi potestatem, sed in corpora tantum: At sacerdotū vinculum ipsam etiam animam attingit, atque ad cœlos vsque peruadit, vsque adeò, vt quæcunque infernè sacerdotes confecerint, illa eadem Deus supernè rata habeat, ac seruorum sententiam Dominus confirmet. Quam potestatem non modò nullis regibus & principibus, verum ne ipsis quidē angelis, aut archangelis datā esse dicit: Et alio loco. A terra, inquit, iudicādi principalē auctoritatē sumit cælū. Nam iudex sedet in terra, Dominus sequitur seruū, & quicquid hic in inferioribus iudicabit, hoc ille in superius cōprobat. Itaq; medius stat sacerdos inter Deū & naturā humanā.

N De qua

Clemens epist. 1.

Iacob. 5.
Locus de conf. explicatur.

Hugo lib. 2.
de sacramentis,
par. 14. cap. 1.

August. cap. 4.

Dentero. 17.

Pſalm. 136.
1. Corin. 10.

Luce 17.
Iacob. 5.

Beda in Iacobum.

Aug. hom. 49.
Marc. 19.

Matth. 26.

Absolutio peccatorum solius sacerdotis & non laici est.

Rom. 3.
Ambro. lib. 1.
de pœnit. cap. 2.
Chrys. lib. 3. de sacerdotio.

Sacerdotalis dignitas, quæ animæ etiam attingit, secularibus dignitatibus præferitur.
Canone 16. in Matth.
De verbis Esaiæ Audi Dominus.
Homil. 3.

De qua Hilarius quoq; Petrum alloquens ita dicit: O in nuncupatione noui nominis felix Ecclesię fundamentum, dignaq; ædificatione illius petra, quæ infernas leges & tartari portas, & omnia mortis claustra dissolueret: ô beatus celi ianitor, cuius arbitrio clauis æterni aditus traduntur, cuius terrestre iudicium præiudicata auctoritas fit in cælo, vt quæ in terris, aut ligata sint, aut soluta, statuti eiusdem conditionem obtineant & in cælo.

*Abolutionis
vis quæ sit.*

*Cyp. lib. 1. epist. 2.
ad Corneliū.
Bernar. serm. 1.
in die Petri
& Pauli.*

*Chrys. lib. 3. de
sacerdotio.*

Quest. 15.

*Aboluere non
est absolutos
ostendere.
Hugo lib. 3. de
sacramentis
par. 14. cap. 8.*

*Ioan. 20.
Richard. ca. 13. de
potestate ligandi
& soluendi.*

*Clauis reg-
ni cel.
Regnum celorum
clauditur per
peccatum.*

*Clauis Ecclesię
triplex.*

*Tert. in lib. de
penitentia.
Satisfactio etiam
sequela dicitur.
Satisfactionis
opera & ef-
ficacia.
Chrysost. Tom. 5.
Homil. de pe-
nitentia.
In lib. 50. homil.
Homil. vltima.*

Ex quibus verbis illud simul discere possumus, quæ sit abolutionis vis, neque enim hoc est absolueret, quod nonnulli somniant, absolutum ostendere, sed quod dixit Christus peccata remittere simul etiam à pœnis, quæ illis debentur soluere. Quod prius in terris, quàm in cælis fieri etiam Cyprianus indicat, dicens: Cum permisit ipse, qui legem dedit, vt ligata in terris etiam in cælis ligata essent, solui autem possent illic, quæ hîc prius in Ecclesia soluerebantur. Quos sequutus Bernardus, de Petro scribens, ait, quod clauis regni cælorum tam singulariter accepit, vt præcedat sententia Petri, sententiam cæli. Ac ipse quidem hoc auctoritate sua Deus efficit, sed in ea tamen re ministeriò sacerdotis vtitur. Itaque quicquid eius sacerdos facit, non sua propria, sed à Deo sibi cōcessa potestate facit. Hunc errorem notasse videtur Ioannes Chrysostomus, his verbis: Corporis lepram purgare, seu verius dicam non purgare quidem, sed purgatos probare, Iudæorum sacerdotibus solis licebat: Neque nescis quanta cum ambitione, quanto cum studio, ac concertatione sacerdotalis dignitas id temporis acquirebatur. At verò nostris sacerdotibus non corporis lepram, verum animæ fordes, non dico purgatas probare, sed purgare prorsus concessum est. Et in Leuiticum scribens Theodoritus. Quemadmodum Sacerdos lepra discernit, ita peccatorum animæ Iudicem ipsum esse oportet.

Ante quadringentos plus minus annos fuerunt, qui absolueret interpretarentur, absolutos ostendere. Sed eos viri pij & docti, Hugo, & Richardus de sancto Victore grauitè admodum reprehendunt. Ille quidem his verbis: Non dicit quodcunq; solueris, hoc est, vt illi aiunt, solutum ostenderis, fuit solutum, sed erit solutum: quia sententiam Petri non præcedit, sed subsequitur sententia cæli. Ac interiectis nonnullis, de eo quod commune fuerit hoc omnibus Apostolis & eorum successoribus, quoniam omnibus ipsis dictum est: Accipite Spiritum sanctum, quorum remisistis, &c. continenter subdit: Vbi dixit: Si ostenderitis, fuit: Nusquam dixit hoc: sed dixit: Si feceritis, erit. Richardus autè etiam acrius: Exat, inquit, quorundam de potestate ligandi atque soluendi sententia, vt ridenda videatur potius, quàm refellenda. Putant enim & prædicant, sacerdotes non habere potestatem soluendi & ligandi, sed ostendendi homines esse solutos siue ligatos. Sed nunquid Dominus dicit: Quodcunq; ligatum ostenderis, erit ligatum, & quodcunq; solutum ostenderis, erit solutum? Non ostendendi aliquem ligatum aut solutum, sed ipsa ligandi soluendiq; potestas sacerdotibus à Christo data est, quæ clauium nomine appellatur. Scimus autem, quod clauis instrumentum est, quo ostium aperitur & clauditur. Regni autem cælorum ostium per peccatum clauditur, & quo ad maculam, & quo ad pœnæ reatum. Clauium itaque nomine potestas significatur, qua obstaculum eiusmodi remouetur. Hæc potestas est in summa trinitate per auctoritatem, vt rectè penes illam dicatur esse clauis auctoritatis: in Christo hominè fuit hæc potestas ad remouendum prædictum obstaculum per meritum passionis, quæ etiam dicitur ianuam aperire, & ideò dicitur à quibusdā habere clauis excellentiæ: Quoniam verò ex latere Christi dormientis in cruce sacramenta fluxerunt, quibus Ecclesia fabricata est, ideò in sacramentis Ecclesię manet efficacia passionis: propterea ministris etiam Ecclesię, qui sunt dispensatores sacramentorum aliqua potestas ad prædictum obstaculum remouendum est collata, non propria, sed diuina virtute, & merito passionis Christi, & hæc potestas metaphoricè clauis Ecclesię dicitur, quæ est clauis ministerij. Clauis auctoritatis est penes Deum trinum & vnum: clauis excellentiæ penes Christum hominem, cuius passionis merito, quæ clausa fuerat antea, nobis ianua regni cœlestis est aperta. Clauis ministerij est penes sacerdotes, qui potestate vtuntur ligandi & soluendi sibi à Christo concessa. Sed hac de re satis.

De Satisfactione.

CAP. XLVIII.

Tertia pœnitentiæ pars est ea, quam Tertullianus confessione disponi scribit, Satisfactio, quam si quis malit sequelam appellare, nulla est litigandi causa. Nam quæ præcedebat olim abolutionem, nunc sequi plerunq; consuevit. Fit autem satisfactio per ieiunia, eleemosynas, orationes, & alia pia spiritualis vitæ exercitia. Quod etiā indicat Chrysostomus, cum ait: Si oraueris & ieiunaueris, & eleemosynā iuste feceris, complesti pretium, redemisti peccata tua, remissa sunt crimina, reparata est vita tua: Augustinus quoq; pro quotidianis, inquit, peccatis sacrificia eleemosynarum, ieiuniorum, & orationum, quisq; pro suis viribus offerre non cesset. Fit autem hæc satisfactio non pro pœna æterna, quæ vel sacramento, vel sacramenti voto vnā cum culpa remittitur, verum pro pœna temporali, quæ vt sacra literæ docent, non tota semper (vt in baptismo fit) dimittitur illis, quæ gratiæ Dei, quæ acceperunt, ingrati, Spiritum sanctum contristauerunt, & templum Dei violare nō sunt veriti.

Diximus

Diximus initio cum de sacramentis agere cœpisset, quod baptismus fidei, confirmatio spei, Eucharistia charitatis est sacramentum, pœnitentia verò refertur ad iustitiam; maxime in ea parte quę dicitur, satisfactio, quę videtur iniurię illatę quędam esse recompensatio. Iam enim baptizatis non perinde facilis, neque tam liberalis & gratuita via patet ad misericordiā diuinā, quā fuit ipsis baptismus, quem qui suscipiunt, nulla requiritur ab eis satisfactio. Sic enim scriptum est ab Ambrosio: Gratia Dei in baptismo non querit gemitum, aut planctum, aut opus aliquod, nisi solam ex corde professionem, verum quia grauiter deliquerant non recipiendo promissum Dei: & quia, quę grauiter peccantur, non nisi fletu & gemitu ad veniam pertingunt, ne ideo, illos non posse iam accipere misericordiam putarent, quia dolere illos non videbant. Ostendit hoc inter primordia fidei non requiri: Donum enim Dei gratis donat peccata in baptismo. In quam sententiam etiam pleraque scribuntur à Gregorio Nazianzeno. Et ante eum Arnobius Nouatianum alloquens: Tu dicis, inquit, qui adhuc non sunt redempti, ipsi possunt ad indulgentiam per pœnitentiam peruenire. Nos dicimus, illi per fidem solam ad Indulgentiam attingunt. Isti autem qui iam redempti sunt non per fidem solam, quia iam crediderunt. Sed per pœnitentiam perueniunt ad misericordiam Saluatoris. Contra igitur est in hoc pœnitentię sacramento. Quāto enim grauius peccat homo fidelis per baptismum Christo semel incorporatus, tantō maior illi difficultas impendet in misericordia diuina impetranda: Vt iure merito Gregorius Nazianzenus, & eum secutus Ioannes Damascenus verē laboriosum baptismum, pœnitentiam appellauerit. Iustum itaque est, vt ipse à se peccati pœnas exigat, vt illud impleatur quod scriptum est: Pro mensura peccati erit plagarum modus. Et alio loco: Quāto se glorificauit & in deliciis fuit, tantum date ei tormentum & luctum. Si magnus est lapsus tuus, dicit Chrysostomus, maior sit lachrymarum tuarum torrens. Grandi plaga, dicit Ambrosius, alta & prolixa opus est medicina. Et ante vtrunque Cyprianus, Quā magna deliquimus, tam granditer defleamus: Alto vulnere diligens & longa medicina non desit, pœnitentia crimine minor non sit. Et secutus eum Augustinus. Non sufficit mores in melius commutare, & à factis malis recedere, nisi de iis etiam quę facta sunt satisfiat Deo, per pœnitentię dolorem, per humilitatis gemitum, per contriti cordis Sacrificium, cooperantibus Eleemosynis. Et eum secutus Eusebius Emisenus: Non putemus tam facile remitti posse iniusta semel crimina, & profundo vulnere in animā ipsius impressa visceribus. Multo opus est fletu, multo gemitu, multo dolore cordis, ad sanandos ipsius cordis dolores. Tota insistendum est spiritus contritione, vt vetusta mala, tanquā sagittę de conscientia euellantur. Non sufficit summis labiis dicere: Peccaui: parce, remitte. Saul dicebat: Peccaui, sed non obtinuit illam veniam, quam Dauid vna pœnitentię voce promeruit. Et hoc quare? Quia confessionem nuda magis verba, quā veri gemitus exprimebant. Quia non compensabat magnitudinem criminis lentā humiliatio supplicantis. Nec leui agendum est contritione, vt debita illa redimantur, quibus mors æterna debetur. Non transitoria opus est satisfactione pro malis illis, propter quę paratus est ignis æternus. Quę omnia verba repetit Cæsarius in suis Homiliis. Et iterum Homilia decima: Ieiunia ac vigilię, ac sanctę afflictiones, humiliata corda macerant, sed maculata corda purificant, membris subtrahunt fortitudinem, sed conscientis addunt nitorem. Nihilominus de contritione animi redimuntur crimina voluptatum. Per durę crucis exercitia, decepta dudum carnis gaudia puniuntur. Ac sic mortificatione præsenti, futurę mortis sententia præuenitur, & dum culpę auctor humiliatur, culpa consumitur, dumque exterior afflictio voluntarię distractionis infertur, tremendi iudicii offensā sedatur, & ingentia debita labor soluit exiguis, quę vix consumpturus erat ignis æternus. Tractantes ergo causam salutis nostrę, faciamus intra nos, quod circa nos facere solent Medici, si læsura aliqua vel querela in prima corporis cute sentitur, curatio medicamenti blandioris apponitur: si verò in ossibus vulnus absconditum, aut in viscera profunda immersum est, austeriorem & fortiorem poscit vis occulta medicinam, vt vlceris magnitudo aut sectione, aut exustione supercuretur, & dolor dolore pellatur. Similis ratio est in aegritudine hominis interioris adhibenda, si leuia sunt fortasse delicta. Verbi gratia: Si homo vel in sermone, vel in aliqua reprehensibili voluptate, si oculo peccauit, aut corde, verborum & cogitationum maculę quotidiana oratione curadę, & priuata compunctione tergendę sunt. Si verò quisquam conscientiam suam intus interrogans, facinus aliquod capitale commiserit, aut si fidem suam falso testimonio expugnauerit, ac sacrum veritatis nomen periurij temeritate violauerit: Si veram baptismi tunicam cœno commaculati pudoris infecerit, si in seipso nouum hominem nece hominis occiderit, si per augures & diuinos atque incantatores captiuum se diabolo tradiderit: hæc atque huiusmodi commissa expiari penitus communi & mediocri, vel secreta satisfactione non possunt, sed graues causę, grauiorē & acriorē publicas curas requirunt, vt qui cum plurimorum destructione se perdidit, cum plurimorum adificatione se redimat. Homo enim seipsum decipit, si quum in medullis feruere sibi sentiat morbum, per superficiem corporis molle deducat

Chrys. in sermo.
de pœnitentia
Tom. 5.

Ambr. in cap. 11.
ad Rom.

In Orat. in sancta
Ela luminaria.
Arnob. in
Psalm. 106.

Greg. in orat. in
sanctum lauerium.
Pœnitentia labor.
ri. Ius baptismus.
Damas. lib. 4.
cap. 10. Ius
Theol.
Ad virginem
lapsam cap. 8.
Deut. 25.
Apoc. 18.
Chrys. hom. 22.
ad populum
Antiochen.
In sermone
de lapsis.
In lib. 10. homil.
homil. 10. Ius.
Euseb. hom. 5.
ad monachos.

Homil. 11.

Hominem inter
riorem & exte-
riorem similis cu-
randi ratio.

Theodo. cap. de
penitenti.

Absolui qui
non possunt.
Matth. 7.
1. Ioan. 2.

Lib. 2. cap. 19.
Const. Apostolic.

Peccati proprii
pudore affici
oportet.

Cap. 52.
Satisfactio seu
penitentia cul-
pis qualis im-
ponenda.

Cap. 78.

Satisfactio
duplex.

Matth. 6.

In Psal. 42.

Satisfactio
nis vsus.

1. Pet. 2.

Matth. 16.

Greg. lib. 4. in li-
brum Reg. cap. 4.
1. Regum 9.

Rom. 8.

Coloss. 1.

vnguētum. Sic & Theodorus in præclaro illo libello, quem inscripsit diuinorum Decretorum epitome. Sunt ergo medicabilia etiam, quæ post baptismum sunt vulnera, medicabilia autem non, ut olim per solam fidem data remissione, sed per multas lachrymas, & fletus, & luctus, & ieiunium, & orationem, & laborem, facti peccati quantitati commoderatum. Qui enim non sic affecti sunt, eos nec admittere quidem didicimus, nec diuina, sunt eis manu inpartienda. Nolite, inquit, sanctum dare canibus, nec margaritas porcis.

Et aliquot sæculis ante Clemens. Quod eum qui dereliquit, oportet proprii delicti pudore affici, satis demonstrat sermo Moysi pro Maria dictus, quando rogabat, ut ei peccatum remitteretur, ait enim Deus Moysi: Si pater eius spuisset in faciem illius, nonne verecundia affecta esset? septem dies eiiciatur extra castra, & postea ingrediatur, idem nos facere debemus, & eos qui se peccatorum poenitere dicunt, segregare per certum tempus secundum proportionem peccati, deinde poenitentia peracta recipere, tanquam patres filios. Et post aliqua interiecta. Nolite pro omni peccato eandem sententiam ferre, sed unicuique propriam poenam statuere cum multa prudentia, iudicantes singula delicta parua ac magna, atque aliter quidem æstimabitis peccatum operis, vel sermonis, aliter propositi vel conuicij vel suspicionis. Atque alios quidem minis subiicies, alios subsidiis pauperum, alios ieiuniis affliges, alios segregabis pro delicti magnitudine. Nam lex quoque non omnibus delictis eandem poenam decreuit, sed aliter puniebat: quæ in Deum, & quæ in sacerdotem, & in sacrum, & in hostiam committebantur: aliter quæ in Regem & Principem, atque ea quæ in militem, & in subditum æqualem, siue quæ in seruum, vel in bonam, vel in brutam delinquebantur. Et rursus non erat eadem ratio peccati in parentes, atque consanguineos, & non eodem modo vindicabantur, quæ ex proposito fiebant, & quæ casu, atque illis quidem mors per crucem, vel per lapides poena statuebatur, iis multa vel verbera vel talionis poena. Quare vos quoque diuersis delictis diuersas penas imponatis, ne forte aliqua iniuria interueniens, prouocet Deum ad iram. Nam si quod iniustum iudicium exercebitis, eius à Deo mercedem capietis, sicuti enim iudicio iudicatis, iudicabimini. Extrat liber qui Spirituale pratum inscribitur quem Sophronio Ioannes Damascenus & Eustachius in secunda Nicæna Synodo, Photius autem Ioanni Moscho, quem Latine dicere possis Eutarum, tribuerat: ubi memoratur Ioannes Abbas Monasterij Gigantum, sic peccatorem quandam allocutum esse: Sicut multa & varia sunt vulnera, ita quoque varia sunt & plurima medicamenta, Sed tu si curari vis, dic mihi in veritate opera tua, ut & ego congrua illis adhibeam medicamenta. Aliter enim curatur fornicator, aliter homicida: aliudque est avari remedium, alia mendacis medicina: atque alio fur, alio iracundus, alio adulter medicamine sanatur. Et ne tibi plura vitia enumerem: Quemadmodum in corporalibus infirmitatibus variis varia quoque remedia adhiberi conspiciamus, ita & animæ vitiis, quæ plurima sunt, medicina quoque variè succurrit.

Fit autem eiusmodi satisfactio non ad culpam vel poenam æternam expiandam, hæc enim satisfactio soli Christo tribuenda est. Solus ille factus est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris tantum, verum & totius mundi. Solus ille mortem moriendo destruxit, per eam pro peccatis nostris abundè satisfecit, per eam patri suo cœlesti nos reconciliauit. Non de hac itaque satisfactione nunc loquimur, sed de ea quæ in iis maximè poenitentia fructibus consistit, quos iustitiæ nomine Christus dignatur, in ieiunio, oratione, & elemosyna, de quibus etiam Augustinus ita loquitur. Hæc iustitia hominis in hac vita, ieiunium, elemosyna, Oratio siue à nobis ea suscepta, siue per parochos nostros sacramentorumque dispensatores nobis iniuncta sit: quæ cum ex fide & charitate peragitur, peccatorum causas excindit, peccati reliquiis medetur, ac temporalem poenam vel tollit, vel mitigat: denique & in exemplum adhibetur.

Est quidem ita, quod Christus pro peccatis nostris abundè satisfecit, pro nobis tot cruciatus, ac mortem etiā ipsam perferendo: sed num ideo passus est? num ideo satisfecit, ut nos nihil iam patiamur, nihil faciamus, pro peccatis nostris, posteaquā semel à gratia illa exciderimus, quam illi cōmortui, per baptismum cōsequuti fueramus? Quin ille nobis exemplum dedit potius, ut eius vestigia sequamur: ut sicut ipse tulit crucem suā, carnem nostram indutus, verum ab omni peccato prorsus immunis, ita & nos tot peccatis contaminati, tollamus & ipsi crucem nostram. Hoc est quod nos admonet, dicens: Si quis vult venire post me, abneget semetipsum, & tollat crucem suam, & sequatur me. Explicans illa verba Samuelis ad Saulem Gregorius: Ecce quod remansit, pone ante te. Remansit quidem, inquit, quia non omnia nostra Christus expleuit. Per crucem quidem suā omnes redemit: sed remansit, ut qui redimi & regnare cum eo nritur, crucifigatur. Hoc profectò residuum viderat qui dicebat: Si cōpatimur, & conregnabimus. Quasi dicat: quod expleuit Christus, non valet, nisi ei, qui id quod remansit, adimplet. Hinc beatus Petrus Apostolus dicit: Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, ut sequamini vestigia eius. Hinc Paulus ait: Adimpleo ea, quæ desunt passionum Christi in corpore meo.

Dicit hic aliquis: Quid ergo mihi contulit crux Christi, si nihilominus opus est assidue portare

portare me crucem propriam, quasi illa non suffecerit? Multum adeò contulit. Nullus enim esset nostræ crucis usus, neq; fructû ex ea caperemus vllum, nisi Christi crux præcessisset, cuius merito valet nostræ crux, quicquid valet. Ad eundem modû & satisfactionis nostræ pro peccatis nulla esset prorsus vtilitas, nisi Christi satisfactio præcessisset, per cuius mortem & sanguinem efficacia redduntur, & Deo grata, quæ fiunt à nobis in satisfactione pro peccatis nostris. Quòd ergo prodest nobis nostræ satisfactio, non aliter prodest, nisi virtute, merito, & efficacia Christi passionis, quæ fons & fundamentum est omnium bonorum operum nostrorum: quæ iam nō nostræ magis sunt, quàm eius qui viuit in nobis, qui operatur in nobis Christi. De quo dicit Propheta: Domine, omnia opera nostra operatus es in nobis. Hunc itaq; passionis, crucis & sanguinis Christi fructû habemus, quòd quæ opera nostra quâlibet in speciem bona, nihil nobis antea fuerant profutura, ea postquam Christi sanguine tincta sunt, prodesse nobis incipiunt ad placandam iram Dei, & ad satisfaciendum pro peccatis nostris. Noluit Christus passionem & mortē suam operculum esse turpitudinis & asylum iniquitatis nostræ, vt quoniā ille satisfecit pro nobis, licere nobis existimemus, vt deinceps ventri iam liberè seruiamus, in omni peccatorum cœno volutemur, atque omnia quæ libido nostra fert, faciamus. Non propterea passus est, non propterea satisfecit pro nobis: sed sicut Petrus docet, ideò peccata nostra, hoc est, pœnam nobis pro peccatis nostris debitam, ipse pertulit in corpore suo, super lignum crucis, vt peccatis mortui, non modò non peccemus deinceps, verū etiam iustitiæ viuamus, & exhibeamus nos Deo, tanquam ex mortuis viuentes, vt sicut exhibuimus antea membra nostra seruire immunditiæ & iniquitati ad iniquitatem, ita deinceps exhibeamus membra nostra seruire iustitiæ in sanctificationem, ne tanti redemptoris mortem & sanguinem, quo sumus à peccatis nostris abluti, pro nihilo habuisse videamur.

*Satisfactionis
vis à Christo.*

Esa. 20.

1. Pet. 2.

Roma. 6.

Ex hoc, quod nos satisfactionem vocamus, exhibere membra nostra seruire iustitiæ in sanctificationem, sicut antea exhibuimus ea seruire immunditiæ & iniquitati ad iniquitatem: vt fiat illud quod est apud Prophetam: Sicut fuit sensus vester vt erraretis à Deo: decies tantū iterum cōuertentes requiretis eū. Hoc est enim satisfacere, quantū offendisti Deum peccando, tantū dare operam, vt eum tibi placatū reddas, non tantū à peccatis abstinendo, verū etiam indebita quadam bona opera faciendo: vt quo ad eius fieri possit, insectum reddere coneris, quod perperā factum est, & præcedentis vitæ studia in diuersum mutes. Qui furabatur, iam nō furetur, dicit Paulus: magis autem labore operando manibus, quod bonū est, vt habeat vnde tribuat necessitatē patienti. Non furari eum, qui furatus antea fuerat, sed honestis operibus se alere, est respicientiæ: suis verò laboribus etiam indigenti victum parare, satisfactionis est: non illius, qua dominis ablata restituuntur: nam hæc restitutio vocari propriè consuevit, sed huius, quam veræ pœnitentiæ partem esse dicimus. Quaniobrem Christianus homo non solum aliena non tollere iubetur, sed & de labore suo penuriā patientibus subministrare, vt bonis operibus deditus, rependat quæ prius abstulerat, & de cætero thesaurizet sibi in futurum. Quid enim magnum, aut cuius meriti est ab alienis temperare? Faciunt hoc etiam ethnici viri boni: illud verò ad meritum proficit, cum quis de proprio tribuit egenis. Talis fuit satisfactio Zachari, qui verè, & ex animo pœnitens, dixit: Ecce dimidium bonorum meorum Domine, do pauperibus: & si quid aliquem defraudaui, reddo quadruplum: Quæ tam grata Christo fuit, vt mox ei diceret: Hodie salus huic domui facta est. Ad talem satisfactionem inuitat nos Ambrosius, dicens: Nos quoque si tam graue peccatum fuerit, vt minimè solis fletibus abluatur, addamus misericordiæ oleum, acrimoniamque ieiunij. Nullum enim tam graue delictum est, quod non purgetur abstinencia, eleemosynis extinguitur. Ait enim sanctus Propheta: Sicut aqua extinguit ignē, ita eleemosyna extinguit peccata. Magna est ergo eleemosyna, quæ ardentium criminū globos, beneuolentiæ suæ fonte refrigerat, & quodā irriguo largitatis obruit incendia delictorū, vt quamuis offensus Deus, quāuis criminibus prouocatus, cogatur liberare eleemosynis, quæ disposuerat punire peccatis. Cogitur enim à nobis quodāmodo, dum cōpellitur pro actibus nostris mutare sententiam, & in vno eodemq; homine nunc seueritate iudicis permoueri, nunc patris pietate blandiri. Pater enim nobis Deus est, cum benè agimus, iudex noster est, cum peccamus. Cōpellitur ergo operibus nostris Dominus, vt nobis misericordiam suam largiatur: atque ideò ipse in Euangelio sancto dicit: A diebus Ioannis Baptistæ regnū cœlorum cogitur.

*Satisfactio
vera.*

Baruch. 4.

Satisfacere quid.

Eph. 4.

*Luc. 9.
Satisfactio
Zachari.*

Ambrosius. ser. 19.

Eccle. 3.

*Dent cogitur à
nobis quomodo.*

Matth. 23.

*Basilius in 1. oratione
de laudibus ieiunij.*

*Orig. in cap. 8.
ad Rom.*

Hinc perspicuum cuius esse potest, quantum ei satisfactioni tribuat Ambrosius, quæ fit per ieiunium & eleemosynam. Neque verò solus ille. Nam & Basilius, per ieiunium, inquit, satisfacite Deo. Et Eusebius Emisenus: Omnia, inquit, quæ illic finiri non potuerunt, hic redimi possunt per emendationem prioris vitæ, per eleemosynas, per lachrymas, per humilitatem cordis, per corporis castitatem, per exercitia iustitiæ & misericordiæ. Nullus est sanctorum, qui non idem cum ipso sentiat. Inter alios, præclare scripsit Origenes explicans illa Pauli verba: Sicut exhibuistis membra vestra, &c. Dudum currebant pedes vestri ad dæmonum templa, nunc autem concurrant ad Ecclesiam Dei: Currebant prius ad effundendum, nunc ad liberandum sanguinem currant:

protendebantur manus prius vt aliena diriperent: nunc protendantur, vt propria largiantur: circumspiciebant prius oculi mulierem, aut alienum aliquid ad concupiscendum, nunc circumspiciant pauperes egenos, ad miserendum: aures delectabantur auditu vano, vel bonorum derogationibus, nunc conuertantur ad audiendum verbum Dei, ad explanationem legis, ad capiendam sapientiam & disciplinam: Lingua quæ conuitiis, maledictis, & turpiloquiis fuit assueta, nunc conuertatur ad benedicendum Dominum, in omni tempore sermonem sanum proferat, & honestum, vt det gratiam audientibus, eloquatur veritatem cum proximo suo. Sed quid opus est singula persequi, cum pateat etiam vniuscuiusq; membri ministerium, quod exhibuit vitiis, aptare virtutibus, & actum quem exhibuit immunditiæ, ad castitatem nunc sanctificationemque conuertere.

Est autem admirabilis eorum cecitas, qui non verentur affirmare, per hæc opera satisfactoria meritis & satisfactionis Christi derogari. Nonne sicut ille pro peccatis nostris copiose satisfecit, ita copiose quoque nos ab illis redemit, perfecte nos patri suo reconciliauit, omnia peccata nostra pertulit in corpore suo, ac ex condigno meruit omnibus vitam æternam? Atqui non obstantibus iis, fatentur isti, qui nihil iudicio suo non tribuunt, atque illud Ecclesiæ totius iudicio anteponunt, nasci nihilominus paruulos iræ filios, & nisi baptizati fuerint, condemnari: quin & adultos vt iustificentur, & fide & baptismo opus habere: iustificatis idem, præcepta decalogi, lapsis pœnitentiam interiorem esse necessariam. Si nihil derogat plenissimæ Christi satisfactioni fides, si nihil derogat baptismus, si nihil derogat interior pœnitentia, cur secus iudicant de exteriori pœnitentia, quæ interioris index est, de quæ iis operibus, quæ Christus ipse, qui est iustitia nostra, iustitiæ nomine dignatur, quibus etiam mercedem pollicetur? quæ tamen & ipsa, quod iam toties admonuimus, non aliundè pretium habent, quàm ex Christi sanguine, quo resperfa sunt: ad quem si referantur, non possunt Deo grata non esse. Quemadmodum rursus si quis aliò referat, nihil aliud sunt omnes iustitiæ nostræ, quàm pannus menstruatus. Sic à Bonauentura scriptum legimus: In sola fide passionis Christi remittitur omnis culpa, & sine fide eius nullus iustificatur. Et secundum hoc omnis satisfactio nostra, virtutem habet à satisfactione Christi. Sed ipsa satisfactio Christi habet effectum in membris per sacramentum Baptismi plenum, per Sacramentum pœnitentiæ secundum partem, per fidem ante nouam legem, & etiam post, & in his qui non possunt confiteri, effectum habet adhuc minorem. Vnde omnis satisfactio, non tantum de peccato primi parentis, sed etiam de aliis fundata est super satisfactionem mediatoris.

Verum & illud ineptum est, quod propterea satisfactionem reiiciendam putant, quod nomen hoc in scripturis non reperiri dicant. Non dissimili ratione reiiciebant vocem homouision Arriani, quod eam in scripturis non reperiri dicerent. Ac fuit hoc proprium & perpetuum hæreticorum, vt nihil reciperent, quod in scripturis non esset, quemadmodum fufius à nobis antea scriptum est. Quasi verò de nomine magis, quàm de re laborandum sit. Atqui reperitur ipsa res. Quid enim aliud sibi volunt digni fructus pœnitentiæ, ad quos faciendos hortatur Ioannes? Quid aliud sibi vult, quod annunciabat Paulus, vt pœnitentiam agerent, & conuerterentur ad Deum, digna pœnitentiæ opera facientes? Quid aliud hæc significant, quàm eam, de qua nunc loquimur, satisfactionem? Dignos fructus pœnitentiæ facimus, dicit Chrysostomus in Matthæum, cum commissis peccatis aduersa facimus. Aliena rapuisti, incipe donare propria: longo tempore fornicatus es, à legitimo quoque coniugij vsu suspendere, ac perpetuam continentiam paucorum dierum castitate sapius meditare: iniuria vel opere quenquam vel sermone affecisti, refer benedictionis verba: conuiciis te percutientem, nunc officiis, nunc beneficiis placare contende. (Neque enim vulnerato sufficit ad salutem spicula de corpore euellere, sed etiam remedia vulneribus oportet adhibere.) Deliciis antea & temulentia difflebas, ieiunio & aquæ potu vtrunque compensa, vt famem superes imminentem: Vidisti impudicis alienum decorem oculis, sceminam omnino iam non videas, maiore tactus cautione post vulnera. Et in Ioannem. Oportet vulneribus contrariam adferre medicinam. Verbi gratia: Rapuisti, pone modum rapinæ, & eius vulnere eleemosyna medearis. Scortatus es, huic vulnere castitatis imponatur medicina. Fratrem calumniatus es & offendisti, cessa à maledictis & charitatem amplectere: & ita per singula faciemus, quæ perperam commisimus neque simpliciter his abstineamus. Et in eundem locum scribens: Sicut constituistis membra vestra serua immunditiæ. Ita constituatis seruire iustitiæ, illum sic tractat: Vt quantum laboris & molestiæ capiunt homines impuras mulieres amando, idque magna cum alacritate, tantumdem impendant studij, in amandum Deum & proximum. Quamuis vel dimidiam, vel tertiam eius partem ad extremum exhiberi Deo vult, quàm amantes adhibent meretricibus. Similiter & Basilius explicans illa Psalm. 32. verba: In psalterio decachordo psallam tibi. Quandoquidem in corpore peccauimus, inquit, cum membra nostra ad iniquitatem exhibuimus, corpore etiam confiteamur, eodem instrumento videntes ad peccati dissolutionem. Conuiciatus es, benedicto: Plus quàm oportet accepisti, reddito: ebrius fuisti, ieiunato: arrogans fuisti, humiliare: inuidisti, consolare: occidisti,

marty-

Matth. 6.

Esa. 64.
Par. 4. dist. 15.
Quest. 1.Satisfactio an in
scriptura funda-
mentum habeat.
Hæreticorum mos.
Matth. 3.
Pœnitentiæ di-
gnos fructus sa-
cere quid sit.Chrys. Hom. 10.
Pœnitentiæ opera.

Homil. 33.

Hom. 78. in
Ioan.Basil. in Psal. 32.
homil. contra
ebriosos.

martyrium pro gratia subì, vel quod par est, martyrio per tuam exemologesin proprium corpus afflige: & tunc post confessionem dignus es psallere Deo psalterium decem chordarum. Et alio loco: Medicina, inquit, sanat peccata magna, ieiunium ebrietatem curret, psalmus turpem cantum, lachryma sit risus medicina, pro saltatione genu Deo flectatur, pro tripudio pectus pulsetur, pro vestiũ ornatu succedat humilitas: super omnia autem eleemosyna redimat te à peccato: Redemptio enim viri diuitiæ eius. Cyrillus verò Hierosolymitanus, dignos pœnitentiæ fructus intelligi vult illud, quod ab eodem Ioanne Baptista dicitur: Qui habet duas tunicas, det non habenti: & qui habet escas, similiter faciat. Vis, inquit, fieri particeps gratiæ spiritus sancti, & non dignaris cibo sensibili pauperes? Magna petis, parua cõmunicare non vis. Quam illius interpretatione sequitur etiam Augustinus. Præclare Gregorius Nissenus, peccatorem pœnitentem cum ægroto morbo suo remediũ adhibente comparat. Non est consentaneum, inquit, vt qui se ægrotare confiteretur, eadẽ victus ratione vtatur, qua vtuntur illi, qui prospera sunt valetudine. Quod cum pluribus verbis demonstrasset, tandem ad peccatorem conuersus: Tu verò, inquit, cuius animus æger est, cur non ad Medicum properas? cur non ei confitendo morbum ostendis tuum? Quid pateris, vt depascatur, vt serpat, vt inflammetur? Tandem aliquando resipisce, & teipsum nosce, Deum offendisti, Procuratorem tuum irritasti: eum qui & præsentis vitæ potestatem habet, & futuræ Domini ac Iudex est. Delitiis indulgēs in morbum delapsus es, eum inedia & ieiuniis cura. Animus laborat incontinentia, adhibeatur temperantiæ medicamentum. Multiplici ac nimia pecuniæ cupiditate in febrem incidisti, liberalitate & eleemosyna depellatur: hæc enim est nimium expletæ mentis curatio. Læsit te rerum alienarũ direptio, quæ rapta sunt ad proprios dominos reuertantur: mendaciũ te proximè duxit ad interitum, veritatis studio periculum euiteretur. Quid autẽ aliud est satisfacere, quàm quod his verbis exprimitur, quodq; Ioannes admonuit, dignos pœnitentiæ fructus facere? Quem locum de hoc genere satisfactionis rectè intelligi non modò Ioannes Chrysostomus, verumetiam Basilius, Augustinus, Gregorius, Isichius, Christianus Druthmarus, & alij scriptũ reliquerunt. Irenæus de primo parente nostro scribit in hunc modum: Per succinctorium in facto ostendit suam pœnitentiam, foliis ficulneis semetipsum contegens, existentibus, & aliis foliis multis, quæ minus corpus eius vexare poruissent: condignum tamen inobedientiæ amictum fecit, conterritus amore Dei, & retundens petulantem carnis impetum: velut tale quid significans, quoniam quam habui à spiritu sanctitatis stolam, amisi per inobedientiam, & nunc cognosco, quoniã sum dignus tali tegumento, quod delectationem quidem nullam præstat, mordet autem & pungit corpus. Ex quo loco licet illud colligere, etiam in Paradiso quodam genere satisfactionis primum parentem nostrum vsum esse. Cyprianus quoque lapsos ad satisfactionem inuitat, his verbis: Ne cesset, inquit, in agenda pœnitentia arque in Domini misericordia deprecanda, ne quod minus esse in qualitate delicti videtur, in neglecta satisfactione cumuletur. Confiteantur singuli quæso, fratres, delictum suum, dum adhuc qui deliquit, in seculo est, dum admitti cõfessio eius potest, dum satisfactio & remissio facta per Sacerdotem, apud Dominum grata est. Conuertamur ad Dominum tota mente, & pœnitentiã criminis veris doloribus exprimentes, Dei misericordiam deprecemur: illi se anima prosternat, &c. modumque satisfaciendi pluribus verbis postea persequitur: Quàm frequens autem est illud apud eundem, satisfactionibus, & lamentationibus iustis delicta redimi, vulnera lachrymis ablui, precibus Dominum longa & continua satisfactione placandum esse. Deum plenius satisfactionibus deprecandum, operationibus iustis Deo satisfieri, misericordiæ meritis peccata purgari. Dominus orandus, Dominus nostra satisfactione placandus est.

Quod autem semel & iterum admonuimus, satisfactionem hanc non ita velimus accipi, quasi culpæ propitiatoria, & æternæ pœnæ sit abolitoria: soli Christo tribuendum est hoc, solus est ille qui delet iniquitates nostras, solus est ille qui factus est propitiatio pro peccatis nostris, solus est ille, qui mortem æternam moriendo destruxit. Sed solet Deus in hac vita, temporariam pœnam, æternæ loco, peccatis nostris infligere. Sic enim ait per Prophetam: Visitabo in virga iniquitates eorum, & in verberibus peccata eorum, misericordiam autem meam non dispergam ab eis. Qui locus non obscure indicat, quam pœnam comminatus est Dominus, quod ea nō ad internecionem, sed ad correptionem vti voluerit. Multa in scripturis eius rei exempla reperire licet. Remissum est peccatũ diffidentia Moysi & Aaron, non tamen est remissa pœna temporaria: neque enim ingressi sunt in terram promissionis. Hoc de reliquo populo Israël: hoc de Maria sorore Moysi, hoc de Dauid Rege factum legimus: quibus omnibus remissis peccatis, non sunt remissæ pœnæ temporariæ: quas effugere nobis licet, quãdo ieiunio, oratione, eleemosyna Deum nobis placatum reddere conamur, sicut Niniuitas, sicut Ezechiam, sicut Achab, & alios fecisse legimus. Hoc est quod à Paulino dictum est. Niniuitæ probant, quantum apud diuinam clementiam peccatori remedium sit, ne sibi ipse non parcat, quandoquidẽ suffragio pœnitentiæ reconciliari Deo, meruerũt denunciatum euadere excidiũ, quia se spontaneis luctibus cruciãdo, diuinam sententiam preueniunt sua. Hoc est quod ab Eucherio Lugdunensi Episcopo scriptum est: Si peccatum Dauid tam

In Homil. contra ebriosos.

Proverbiis 13. In Catet. 4.

Serm. 50. de tempore. Greg. in orat. ad eos, qui diuini alios indicant.

Hom. 41. & 80. ad populum Antiochenum. Basil. in Ethnicis, & in regulis contradiutoribus quest. 287. Aug. li. 21. de ciuit. Dei, ca. 27. & ser. 50. cap. 66. Greg. Homil. 20. Isichius li. 4. cap. 14. Leuit. Druthma in cap. 3. Matth. Irenæus, li. 3. ca. 39. Cyp. tract. 5. de lapsis.

Lib. 1. epi. 1. & 8. de unitate eccles. De opere & eleemosyna. De lapsis, &c.

Esaiæ 59.

1. Ioannis 2. Penam nō semper cum culpa simul remittit. Psalm. 88.

Num. 11. Num. 14. Num. 20. 1. Regum 12. Ionæ 3. Esaiæ 28. 3. Regum 2. Ad Scue. epi. 10.

Enc. in lib. 2. Regum cap. 8.

2. Regum 12.

Gregor. lib. 9.
cap. 27.
Libro 2.

Sennert. 210.

Iustin. in quest.
ad eribodoxos
quest. 79.August. de pec.
mer. & remiss.
lib. 2. cap. 34.

Sapient. 10.

Culpa dimissa an
remittatur poena
simul tota.Si nosmetipsos
diuid. cauemus
explicatur.
1. Corinth. 11.Ad virg. lap.
fam. cap. 8.
Lib. de penit.
In Paren. ad
penitentiam.Homil. 3. in lib.
Iudicum.Lib. II cap. 10.
Moralium.
August. de pe-
nitentia medi-
cina cap. 2.
Chrys. de Lazaro
concone 3.

detestabile Dominus transfudit, quid est quod omnia, quæ de eodẽ peccato, per Prophetam, ei à Domino dicta sunt, postmodum tolerauit? sed proculdubio Dominus delet illud: sed sine ultione non deserit: Aut enim ipse hoc homo in se pœnitens punit, aut hoc Deus cum homine vindicās percutit. Nequaquam igitur peccato parcat, quod nullatenus sine vindicta dimittit. Sic enim Dauid audire post conuersionem meruit: Dominus transfudit peccatum tuum: tamen & multis post cruciatibus afflictus, ac fugiens, reatum quem perpetrauerat, exoluit. Sic nos salutis vnda à culpa primi parentis absoluit, sed tamen reatum eiusdem culpæ diluentes, absoluti quoque, adhuc carnaliter obimus: quia delicta nostra, siue per nos, siue per seipsum refecat, etiam cum relaxat. Ab electis enim suis iniquitatum maculas studet temporali afflictione tergere, quas in eis in perpetuum non vult vindicare. Quod iisdem propè verbis in Moralibus à Gregorio scriptum legimus, qui fuisse videtur ducentis plus minus annis posterior. Itidem & ab Angelomo in his commentariis, quos in libros Regum scripsit, ubi Dauidis hanc historiam tractat. In quam sententiam dictum est etiam à Prospero: Peccata siue parua, siue magna, impunita esse non possunt: quia aut homine pœnitente, aut Deo in iudicio iudicante, plectuntur. Cessat autem vindicta diuina, si cōuersio præcurrat humana. Amat enim Deus cōfitentibus parcere, & eos, qui semetipsos iudicant, nō iudicare.

Qui verò fuit proximus Apostolorum tēporibus Iustinus Philosophus, quærit: Cum omnium Regum Israëlitarum & Iudæorum ardentissimum religionis studium præstiterit Iosias, qui factum sit, quod gentili gladio vitam violenter posuerit? Ac responderet, hoc ideo factū esse, quia non obtemperauit Hieremiæ præcepto, qui denunciauerat ei iussu Dei, ne exiret obuiam Aegypti Regi in prælium. Vt igitur eum purum à peccatis ex vita reciperet Dominus Deus, propterea permisit eum gentili gladio dare pœnas huius inobedientiæ, ad docendum in posterum homines, ne Prophetis non obediunt: tum etiam ad docendum quid sit illud: si iustus ægrè seruatur, improbus & impius ubi comparebit? Verum & Augustinus contra Faustum scribens, in eadem est sententia: Qui rectè colligit, si dimissa culpa nullus reliquus esset ad pœnam reatus, quod neq; mortuus Adam, neq; fuisset aliis miseris, & huius vitæ calamitatibus obnoxius futurus, posteaquam, teste Salomone, eduxit eum Deus à delicto suo. Quin & nos morti & multis aliis ærumnis huius vitæ subiecti non essemus, posteaquam originale peccatum nobis in baptismo remissum est, si omnes in vniuersum, pœnæ inflictæ pro peccatis, simul cum culpa deleantur.

Ceterum videre licet, quod ipsi sibi non constant, quodque ipsi secum pugnant, qui volunt dimissa culpa, simul dimitti pœnam omnem, etiam temporariam. Cum enim agunt de peccato originali, quod aliena voluntate contraximus, sic nobis illud remitti per baptismum asseuerant, ut concupiscentia carnis, quæ pœna ipsius est, semper nihilominus in nobis maneat, neq; vlla satisfactione, etiam Christi, possit impediri, quominus propriè sit peccatum. Interea tamen illi ipsi ex his sceleribus & flagitiis, quæ re ipsa voluntariè patrantur, nullum sequi reatum contendunt, qui non simul cum ipsis per satisfactionem Christi deleatur, vno actu fidei peccatoribus applicatæ. Quid autem hoc est aliud, quàm peccatum originis grauius facere, quàm actuale? & pœnitentiam vel fidem magis efficax remedium ad abolenda peccata existimare, quàm baptismum? Quæ quàm sint absurda, quis est qui non videat? Indicat hoc etiam ille Pauli locus: Quod si nosmetipsos diiudicauerimus, non vtrique iudicauerimus, ita denum fore, sicut etiam ab Ambrosio traditum est, ut nobis parcat Deus, si nobis ipsi non pepercerimus. Hoc Tertullianus quoque testatur, dicens: In quantum non peperceris tibi, intantum tibi Deus (crede) parcat. Quem sequutus Pacianus: Rogo vos, inquit, per fidem Ecclesiæ, fratres, per sollicitudinem meam, per communes omnium animas obtestor & deprecor, ne pudeat in hoc opere, ne pigeat oportuna quamprimum remedia salutis inuadere: deicere mœroribus animum, sacco corpus inuoluere, cinere perfundere, macerare ieiunio, mœrore conficere, multorum precibus adiuuare. In quantum pœnæ vestra non peperceritis, intantum vobis Deus parcat. Et qui fuit Tertulliani propemodum aqualis Origenes: Non expectes, inquit, ut humiliet te Chusarsaton, & inuito necessitas extorqueat pœnitentiam, sed ipse præueni tortoris manus: quia si te ipse emendaueris, si te ipse correxeris, pius est Deus & misericors, qui vindictam temperet ab eo, qui illam pœnitendo præuenit. Nam qui sibi nunc in culpa parcat, ei postmodum in pœna non parcat, dicit Gregorius.

Ac qui fuit eiusdem cum Tertulliano gentis Augustinus: In hac, inquit, pœnitentia maiorem in se seueritatem vnusquisque debet exercere, ut à seipso iudicatus, non iudicetur à Deo: sicut Apostolus ait: Si enim nos iudicauerimus, à Domino non iudicauerimus. Ioannes quoque Chrysostomus eundem illum locum adferens, Si nos ipsos diiudicauerimus, non vtrique iudicauerimus. Vides, inquit, quomodo hic inflicta pœna, liberat à pœna, quæ illic est. Et in ea Homilia, quæ proximè sequitur, post adducta eadem illa verba: Vt igitur, inquit, neque puniamur, neque pœnas demus, in suam quisque conscientiam ingrediatur, vitamque explicet, cunctisque commissis diligenter excussis, condemnet animam, quæ hic parrauit, puniatque cogitationem, affligat, crucietque suam ipsius mentem, suppliciumque à seipso exigat pro peccatis, per condemnationem, per diligenter actam pœnitentiam, per lachrymas, per confes-

sionem.

sionem, per ieiunium, per eleemosynam, per continentiam & charitatem, vt possumus omnes, omni modo hic depositis peccatis, multa cum fiducia illuc proficisci. Sic & Celsarius: Si enim, inquit, nosmetipsos propria seueritate distinguimus, sententiam futuri Iudicis prauenuimus. Qui enim pro peccatis sibiipso non parcat, Deus citò illi indulgentiam tribuit. Omne peccatum, quod in hoc mundo non corrigitur, in futuro seculo punietur. Cyprianus: Nec eos qui vitæ suæ quocumq; articulo temporis veri sunt Iudices iterum iudicari: quia cum Iudicis & tortoris vices non parcens, peccator assumit, semetipsum persequens dum Confessionem confusione honorat. Holocausti huius incensio in conspectu Dei veniam impetrat. Neq; enim bis in idipsum iudicat Deus, sed impenitentes ipse iudicat & damnat: Pœnitentes verò quia à seipsis suscipit iudicatos, absoluit. Maximus: Omne peccatum committitur propter aliquam voluptatem, quæ extinguitur aut ἀσκήσις, id est, dura quapiam exercitatione corporali, aut dolore voluntario per pœnitentiam, aut œconomice illata aliqua calamitate. Si enim nos diiudicemus, non vtique iudicemur à Domino. Eusebius quoq; Emisenus ait: Qui placiturus est Deo, ipsi sibi displicet, ipsi sibi quodam modo sub priuata cognitionis sententia, & testis, & accusator, & Iudex est. Ad tales meritò ipse Dominus loquitur: Non iudicabo bis in idipsum, id est, quod tu in te seuerus agnoscis, ego propitius ignoscam: quod tu tristis accusas, ego latus absoluiam: quod tu recordaris in publicum, ego obliuiscar in æternum. Et quia per pœnitentiam tuam prauenuisti sententiam meam, recondam gladium meum: ac me tibi ad remunerationum tempora reseruabo. Ergo charissimi, vnusquisque respiciens se arguat intra se gesta improba, & ante se constituat peccata sua, pronuncias cum Propheta: Et delictum meum contra me est semper. Ante vos sit, vt cōtra vos esse non possit. Ita illud: conuersario obliuiscatur, vt compunctio recordetur: Ita illud, reatus confessionis ostendat, vt virtus satisfactionis abscondat: Ita viuat in conscientia, vt moriatur in vita. Bernardus quoq;: Vnum est, inquit, si nosmetipsos iudicauerimus, non vtique iudicabimur. Bonum iudicium, quod me illi districto, diuinoq; iudicio subducit & abscondit: prorsus horreo incidere in manus Dei viuentis: volo vultui iræ iudicatus presentari, non iudicandus: Spiritualis homo omnia diiudicat, & ipse à nemine iudicatur. Iudicabo proinde mala mea, iudicabo & bona, mala melioribus curabo corrigere actibus, diluere lachrymis, punire ieiuniis, ceterisque sanctæ laboribus disciplinæ: In bonis de me humiliter sentiam, & iuxta præceptum Domini, seruum me inutilem reputabo, qui quod facere debui tantum feci. Dabo operā, nec lolia pro granis, nec paleas cum granis offerre. Scrutabor ego vias meas & studia mea, quo is qui scrutaturus est Hierusalem in lucernis, nihil in scrutatum in me, siue indiscussum inueniat: neq; enim iudicaturus est bis in idipsum. Ex his, & aliis multis, quorū verba lōgum foret recensere, colligere licet, remissa culpa superesse adhuc reatum ad pœnā temporariam. Quamobrem recte Sapiens admonuit: Fili peccasti, ne adicias iterum. Et ne hoc solo securum se quisquam esse putaret: & de pristinis, inquit, deprecare, vt tibi dimittantur: parum esse iudicans recedere à peccatis, si præterita curare neglexerimus.

Neque verò pœna tantum remanet dimissa culpa, verum & ipsa culpa non ita per pœnitentiā aboletur, vt non illius aliquæ maneat reliquæ, quibus pœna debetur. Hoc Dauid exemplo discimus, cui dixerat quidā Nathan, Dominus transtulit peccatū tuū, sed quia remisso peccato reliquæ peccati remanserāt, orat nihilominus Deum Dauid, vt secundū multitudinem miserationū suarū deleat iniquitatē eius, atq; amplius lauet eum ab iniquitate, & à peccato mundet. Non satis habet curatum esse vulnus (ait Chrysostomus) etiam cicatricem sanari, pristinum etiam decorē restitui petit. Quod fieri videmus in baptismo, vt remissio originalis peccati reatu, reliquæ tamen eius maneant, fomes ille concupiscentiæ, quem tota vita piis exercitiis oportet mortificare: hoc & in pœnitentiæ sacramento euenit. Manent, quasi fomes quidam, quædam reliquæ peccati, quas purgare satisfactione salubri necesse est: Cum præsertim præteritum peccatū in consuetudinē abiit, quod quantò fixerat radices altius, tantò maiore & longiore purgatione opus habet. Nam lauari quidem citò possumus, dicit Bernardus, ad sanandum verò opus est curatione multa. Has peccati reliquias pulchrè describit Chrysostomus his verbis: Non in hoc solum lædimur à peccato quod peccamus, sed & aliud grauat, quod anima recipit habitū: sicut in corpore per exemplum manifestius videre licet. Sicut enim qui febre laborat, non in hoc solum læditur, quod agrorat, sed etiam quòd post morbum infirmior fit, licet à morbo diutino ad bonam valetudinē redeat. Ita sanè & de peccato dicendum, licet sanemur, adhuc tamen egemus magna fortitudine. Vide enim, quæso, quandam qui contumelia affecti, & non supplicio affectum: non propter hoc solum debet lachrymari, quia non cōtumelia dat pœnā, sed etiā propter aliam causam, vt lugeat dignum. Et qualis hac? Quia impudentia facta est anima. Nam vnusquodq; peccatum, vbi paratum fuerit, & ad finem peruenerit, relinquit in animo venenum. Non audis quosdam dicentes, quando à morbo confirmati fuerint: Non ausim aquam bibere? quamuis sanus sit, sed ita morbus læsit. Athanasius hoc interesse scribit inter baptismum & pœnitentiā: Quod cum pœnitet homo, cessat quidem à peccando, sed habet vulnerū cicatrices: Ceterum qui baptizatur, veterē quidem hominē exuit, renouatur autem vt denuò renatus per spiritus gratiam.

Et Ba-

Homil. 4.

Homil. 23.

Cyprian. serm. de
satisfactioneMaxim. in 2. Hecate
conuade cap. 41.Homil. 6.
Homil. de pœnit.
Ninuitiarum.Bernard. serm. 58.
in Cant.Heb. 10.
1. Corin. 2.
Vitam hic cor-
rigendam esse
ostenditur.
Lucæ 17.
Sophon. 1.

Nathan. 1.

Eccles. 30.

Culpam nōn
statim penitus
aboliri per pœ-
nitentiā.
2. Regum 12.
Psalm. 50.Chrys. Hom. 2.
in Psalmum 50.
Peccati reliquias
piis exercitiis ser-
uè mortificare
debemus.Bern. in serm. de
cena Domini.
Chrys. in acta
Apost. Hom. 41.Peccatum relin-
quit in anima
venenum.
Anima impuden-
tior per peccata
efficitur & in-
firmior.
Athanas. in libro
de blasphem. in spī-
ritu sancto.
In oration. non
esse dolendum
ob eorū obitum
qui in fide de-
cesserunt.

*Purgatorius
ignis.*

*Orig. Hom. 8.
in Leuiticum.*

*In oratione in
sancti lauacrum.*

*Cyp. ser. 1. de
elemosyna.*

*Philo lib. 2. de
monarchia.
Purgatorium
post hanc vitam.*

*Ephe. 5.
Apoc. 21.
Esai. 35.*

*Esai. 4.
Malach. 3.
Aug. lib. 10. de
ciuit. Dei. ca. 25.
Matth. 12.
Aug. lib. 21. c. 24.
de ciuitate Dei.
Greg. lib. dial. 4.
cap. 19.
Beda in cap. 3.
Marci.
Bern. Hom. 66.
in Cant.
1. Corinth. 3.
Orige. Hom. 6. in
Exod. & 8. in
Leuit. & super
Hier. Hom. 12.
To. 8. in psal. 37.
Et in Gene. contra
Mamech. eos.
Hier. in fine com-
ment. super Es.
Aug. li. 21. c. 6.
de ciuit. Dei, &
in psal. 7. ser. 38.
& 41. de sanctis.
In Enchir. & hq.
16. in lib. 50. hq.
Gregor. lib. dia.
4. cap. 7.
Ambr. in cap. 12.
Luc lib. 7.
Philipp. 2.
Apocalyp. 5.*

Et Basilius in Homilia de poenitentia: Est spes etiam post peccatum, est sanatio etiam post vlcus, sed manet cicatrix. Et frater eius Gregorius Nissenus, Si quo perturbationum impetus duxerit, bestiarumque pellem, ad vitia ministram & adiutricem habebit, aliud ei deinde ineundum erit consilium, ut ad bonum perueniat: cum e corpore egressus, cognitaque inter virtutem & vitium est differentia, non poterit diuinitatis particeps fieri, nisi maculas animo immixtas, purgatorius ignis abstulerit. Ac paucis interiectis: Aliis autem post hanc vitam purgatorio igne materiae labes & propensionem ad malum abstergentibus, & ad gratiam initio naturae concessam, voluntaria bonorum cupiditate redeuntibus: Neque diuersum sentit ab his alter quasi frater Basilij Gregorius Nazianzenus. Et his omnibus vetustior Origenes: Transi nunc ab ista legis umbra ad veritatem eius, & intueri quomodo anima, quae peccati vulnus accepit, etiam si curetur, tamen habet in loco cicatricem vulneris residentem, quae cicatrix non solum a Deo videtur, sed ab iis, qui acceperint ab eo gratiam, per quam videre possint animae languores, & discernere, quae sit anima ita curata, ut omni genere vestigium illati vulneris, abiecerit, & quae curata sit quidem, sed ferat adhuc veteris morbi ipso vestigio cicatricis indicia. Cyrillus quoque explicans illa Psalmi verba: Putruerunt & corruptae sunt cicatrices meae. Verborum, ait, & vulnerum reliquias esse dices cicatrices, quae in carne manent si ab aliquo vapulari contingat: quae nisi sanentur, dolorem non mediocrem afferunt, quoniam in vlcera dilatantur interdum, & ad initia sua recurrunt. Simile quoddam in animis hominum videre licet. Ferit enim peccatum, & tanquam vulnus illis morbum infert si ad opus deducatur. Quod si quis a peccato desistat, hoc est ab execranda turpi rerum voluptate capienda cesset, & quantum potest cupiditatis vim prohibeat & opprimat. Et si a cogitationibus illis quodammodo abscondatur, habet tamen vulnerum cicatrices, quae si diu immorari contigerit, haec interim, ut dixi, in vlcera conuertuntur, dum foeda voluptas perpetuo ad prauos exitus deducat. Et Cyprianus: Quam necessaria, quam benigna est diuina clementia, quae cum sciat non deesse sanitatis quaedam postmodum vulnera, dedit curandis, sanandisque; denuo remedia salutaria. Gregorius Nazianzenus, in oratione qua ad baptismum cohortatur. Praesertim cum alia non detur regeneratio neque refectio, neque pristinum in statum restitutio, licet ea maximis gemitibus & lachrymis, ex quibus, ut ego quidem sentio atque statuo, vix cicatricis obductio sequitur, inquiramus. Et his omnibus vetustior Philo Iudaus: Manent nihilominus in animis cicatrices quaedam & vestigia nequitiae pristinae.

Neque vero tantum in viventibus, verum etiam in vita functis manent & cicatrices quaedam, ac maculae peccatorum per ignem purgandae, & poenae per quas pro peccatis satisfat, venialibus tantum, pro quibus debita poenitentia in hoc seculo peracta non est. Quorum utrumque, necessario credi oportere, grauisimis rationibus discimus. Primum enim illud constat, quod illa cum Christo triumphantium Ecclesia, sicut Apostolus testatur, sine macula est & ruga: de qua scriptum etiam legimus, quod non intrabit, in eam aliquid coinquinatum. Nam & illud ad eam referri potest, quod via sancta vocabitur, nec transibit per eam pollutus. Quamobrem purgari necesse est cicatrices & maculas peccatorum, priusquam ad Ecclesiam illam, quae est sine macula & ruga, peruenire liceat. Quod ex illo Esaiæ liquet loco: Abluet Dominus sordes filiarum Syon, & sanguinem Hierusalem lauabit de medio eius, in spiritu iudicii & spiritu ardoris. Et ex altero Malachiae loco: Ecce venit, dicit Dominus omnipotens, & quis sustinebit diem introitus eius? aut quis ferre poterit ut aspiciat eum? ipse enim quasi ignis conflans, & quasi herba fullonum, & sedebit quasi conflans & emundans argentum, & purgabit filios Leui, & colabit eos, quasi aurum & quasi argentum, & erunt Domino offerentes sacrificia in iustitia. Ex utroque hoc loco recte id colligit Augustinus. Qui simul ex illis verbis, ubi dicitur, peccatum in Spiritum sanctum non dimitti, neque in hoc seculo, neque in futuro, docet esse quaedam peccata, quae si non in isto, tamen remittantur in futuro seculo. Quod non tam de poena peccati, quam de ipso peccato recte intelligi, cum ipse Augustinus, tum secuti illum Gregorius, Beda, & Bernardus, atque alij complures, auctores sunt. Deinde vero ita misericors est Deus, ut sit iustus nihilominus: neque boni quicquam est, quod non remuneretur, neque mali, quod poena aliqua non prosequatur. Remittit itaque poenam aeternam pro sua misericordia, sed exigit nihilominus temporalem pro sua iustitia, ne sit malus propter impunitum. Quamobrem certo persuasum esse debet piis omnibus, restare post hanc vitam poenas ignis purgatorii, quibus expiantur leuiores peccata eorum, qui dum viuerent, ipsi poenas de illis sumere conati non sunt. Hic est ille ignis, de quo dixisse Apostolum: Saluus erit tanquam per ignem: verustissimus Origenes, & eum sequuti, Hieronymus, Augustinus, Sedulius, Gregorius, Cassarius, Anselmus, memorique prodiderunt: Sed libet Augustini verba adscribere. Dicitur, inquit, Saluus erit, sic tamen quasi per ignem: & quia dicitur, Saluus erit, contemnitur iste ignis. Ita plane quamuis salui per ignem: grauior tamen erit iste ignis, quam quicquid potest homo pati in hac vita. Hunc esse carcerem, de quo Christus loquitur: Non exibis inde donec reddas novissimum quadrantem, intelligi vult Ambrosius. Iam illa Apostoli verba: Ut in nomine Iesu omne genu flectatur, caelestium, terrestrium, & inferorum. Et illa rursus ex Apocalypsi: Quod nemo inuictus est, nec in caelo, nec in terra, nec sub terra, qui dignus esset aperire

librum;

librum: nunquid non aperte purgatorium indicant? Cui enim dubium esse potest, qui sub-
tus terrarum in gehenna sunt, eos in Iesu nomine genua non flectere, quem iugiter potius
blasphemant? Sed nec aperiendi libri vlla de eis est probabilitas, ut non de aliis intelligi lo-
cus hic possit rectius, quam de iis, quorum in purgatorio delicta expiatur. Sed & ex illo Ma-
chabæorum libri loco: Sancta & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut à peccatis
soluantur: rectè colligi potest, esse quædam abdita receptacula, in quibus eorum animæ deti-
nentur, qui cum signo fidei in cōfessione Christi nominis ex hac vita decesserunt. Nam pro
his qui sunt in cælo nihil attinet Deum precari; qui cum summa beatitudine perfruatur, gra-
tiæ potius agenda sunt Deo qui tantæ beatitudinis eos participes facere dignatus est, quam,
ut orare pro illis necesse sit. Iniuriam facit Martyri, dicit Augustinus, qui pro illo orat. Qui
verò sunt ignis æterni supplicijs destinati, pro eis superuacanea est omnis oratio. Nam in in-
ferno nulla est redemptio. Si itaq; salubris est cogitatio pro defunctis exorare, neq; necesse
est orare pro iis, qui sunt in cælo, quò nulli pater aditus, nisi prius omni peccati reatu sit so-
lutus, superuacaneū autē sit pro iis orare, qui sunt in gehēna, quid restat aliud nisi tertium esse
locū aliquē, in quo pœna quadam temporaria purgentur ij, qui non satis purgati ex hac vita
migraverūt? Legimus in Genesi, flammeū gladiū atq; versatilem ante Paradisum esse col-
locatum. Quid autem sibi vult flammeus iste gladius? nisi quòd quicumq; deinceps admit-
tendi sunt, illos trāsire per examinatoriū ignem oporteat, sicut Ambrosius, & eum sequutus
Rupertus, locū hunc interpretatur. Scribit Gregorius Nilanus de gladio hoc, quod nō sem-
per ingredientibus, ex aduerso eum stantem scriptura demonstrat. Verum etiā verti fingit, ut
indignis quidem aduersus appareat, dignis verò versus à tergo existat, expeditū eis aditū pa-
refaciens ad vitam, intra quam illi fiducia certaminū, illasi flammā transgressi penetrarunt,
qua etiam nos intrepidè superata, intra Paradisum perueniamus per illorū intercessionem
confirmati ad bonam Confessionem in Domini nostri IESU CHRISTI. Quem secu-
tus Ambrosius, plura genera baptismatū enumerat. Est etiā baptismū, inquit, in Paradisi ve-
stibulo, quod antea nō erat, sed posteaquā peccator exclusus est, cœpit esse: Romphea ignea,
quam posuit Deus, quæ antè non erat quando peccatū non fuit: culpa cœpit, & baptismum
cœpit quo purificentur, qui in Paradisum redire cupiebant, ut regresi dicerent: Transiuimus
per ignem & aquā. Hic per aquā, illic per ignem: Per aquā, ut abluantur peccata: per ignem,
ut exuratur. Et paucis interiectis: Et si aliquis ut Petrus sit, ut Ioannes, baptizatur hoc igni:
Veniet ergo Baptista magnus, mouebit Rompheā versatilem, dicet his qui à dextris sunt,
non habētibus grauiā peccata: Intrate qui præsumitis, qui ignē non timetis. Et aliquāto post
in eundē Psal. scribēs: Omnes oportet per ignē probari, quicumq; ad Paradisum redire desi-
derāt. Non enim otiose scriptū est: Quod eiectus Adā & Eua de Paradisi sede, posuit Deus
in exitu Paradisi gladiū igneū versatilē. Omnes oportet transire per flammias: Siue ille Ioan-
nes Euāgelista sit, quē ita dilexit Dominus, ut de eo diceret ad Petrū: Siceum volo manere,
quid ad te, tu me sequere. De morte eius aliqui dubitauerūt, de trāsitu per ignē nō possumus
dubitare, quia in Paradiso est, nec separatur à Christo: Siue ille sit Petrus qui clauēs accepit
regni cœlorū, qui supra mare ambulauit oportet dicat: Transiuimus per ignē & aquā, indu-
xisti nos in refrigeriū. Sed Ioanni citò versabitur igneus gladius, quia non inueniuntur in eo
iniquitas, quē dilexit æquitas. Sed si quid in eo fuit humani vitij, charitas diuina decoxit. Alæ
enim eius, sicut alæ ignis. Qui habuerit hīc charitatis ignem, illic ignē gladij timere nō po-
terit. Ipsi Petro qui mortē suam toties pro Christo obtulit, dicet: Transi, recumbe, sed ille di-
cit, igne nos examinabit, sicut examinatur argentum. Etenim in quo aqua multa excludere
non potuit charitatem quomodo eam ignis excludet? Sed ille examinabitur ut argentum,
ego examinabor ut plumbum, donec plumbū tabescat, ardebo, si nihil argenti in me inuen-
tum fuerit, heu me, in vltima inferni detrudat, aut ut stipula totus exurat.

Quod si scripturis etiā probari purgatoriū nō posset, cum tamen vnanimis, vno ore san-
cti Doctores omnes à Christo nato ad hāc vsq; nostra tempora, vel pœnarū ignis purgato-
rij, vel orationū & sacrificiorū pro defunctis meminerint, cum pleriq; eorū, nominatim verò
Augustinus & Ioānes Damascenus etiam libros de cura pro mortuis gerenda cōscripserint;
quis est, qui dubitare queat Apostolicam hanc esse traditionem, quæ tanto omniū consensu,
tot seculis in Ecclesia semper fuit obseruata? Cui qui contradixit Aërius ante mille ducētos
annos, pro hæretico habitus est, quòd superuacaneas esse diceret orationes & oblationes pro
defunctis, sicut apud Philastrum, Epiphanium, Augustinum legimus. Ante quadringentos
etiam annos fuerunt Henriciani quidam & Petrobrusiani: qui cum ad eundem lapidem of-
fendissent, per Petrum Cluniacensem, & Bernardum Abbatem Clareuallensem confutati
sunt. Liber autem vnicum hīc Augustini locum adscribere: Hi qui temporalibus pœnis,
inquit, digna gesserunt, de quibus Apostolus dicit. Si cuius opus arserit, detrimentum pa-
tietur, ipse tamen saluus erit, sic tamen quasi per ignem: per fluuium igneum, de quo pro-
pheticus sermo commemorat: Et fluuius igneus currebat ante eum: per fluuium igneum &
vada feruentibus globis horrenda transibunt. Quanta fuerit peccati materia, tanta & per-
transundi mora: Quantum exegerit culpa, tantum sibi ex homine vendicabit quadam
flam-

2. Machab. 12.

Ho. 17. de verbis
Apostoli.Genes. 4.
Gladius flam-
meus & versatilis
quid sit proli-
xè exponitur.
Ambr. in Psal.
118. serm. 20.
Rufe. lib. cap. 32.
in Genesim.
Oratio 2. in 40.
Martyres.

In Psal. 111. ser. 3.

Sermo. 20.

Aëri error.

Lib. 50. Homi-
liarum, Ho. 14.

flammæ rationabilis disciplina: Et quantum stulta iniquitas suggererit, tantum sapiens pœna deserviet. Et quia sermo diuinus quodam loco anææ ollæ comparat, dicens: Pone ollam super prunas vacuâ, donec incalescat æs eius, & stagnû eius defluat: illic sermones ociosi, & cogitationes iniquæ vel sordidæ, illic multitudo leuiû peccatorû, quæ puritatem nobilis naturæ infecerant, exudabunt: illic stagnû vel plumbû diuersarum passionû, quæ aurû diuinæ imaginis adulterauerant, consumuntur. Quæ omnia hîc ab anima separari per eleemosynas & lachrymas cõpendiosa transactione potuissent: Quæ eadem ad verbum ferè reperiuntur apud Eusebium Emisenum. Quæ de re qui volet plura legere, poterit apud Lactantium lib. 7. institutionum cap. 21. Prudentium in Hamartigenia, Hieronymum cap. 20. in fine cõmentariorum in Esaiam, Et Gregorium Nisenum in disputatione de anima & resurrectione cum sorore Macrina: Nam nobis hoc loco propositû non est, hoc argumenti genus tractare, obiter tantû illud significandum esse duximus: Si volumus pœnas effugere temporarias, vel in hoc, vel in futuro seculo pro peccatis nostris nobis infligendas, opus esse, vt ipsi nos iudicemus, vt ipsi supplicium de nobis sumamus, vt per ieiunium, orationem, & eleemosynam peccata nostra expiâtes, Deum nobis placatum reddamus, vt cum ipsi nobis non pepercerimus, parcat ille nobis, atque à pœnis quas longè grauiores eramus commeriti, nos liberet.

Ho. 3. Epiphon.

Satisfactio tollitur indulgentia. Indulgentiarum r. Aug. in Psal. 61. & 86.

Christi duplex acceptio.

Colos. 1.

Ioan. 19.

Christi passiones in corpore complentur. 1. Corinth. 12.

Act. 9.

1. Corinth. 12.

Christi passiones adimplere.

Meritum passionis ac mortis Christi & sanctorum eius superat multò omnia flagitia totius orbis.

Atq; hæc est satisfactionis ratio, quæ inter partes siue actus pœnitentiæ tertio loco numeratur, quæ tollitur tamen nonnunquam per indulgentias, quæ & ipsæ valent ad peccatorum remissionem. Quo magis autè intelligi possit, quæ sit indulgentiarû vis, sic accipi rem oportet. Dominus noster Iesus Christus, sicut ab Augustino traditû legimus, vnus est homo cum capite & corpore suo, saluator corporis & membrorû corporis, duo in carne vna, & in voce vna, & in passione vna, & cum transierit iniquitas in requie vna. Passiones itaq; Christi non in solo Christo, imò passiones Christi, nō nisi in Christo. Si enim Christû intelligas caput & corpus, passiones Christi non nisi in Christo. Si autè Christum intelligas caput tantû, passiones Christi non in solo Christo. Si enim passiones Christi in solo Christo, siue in solo capite, vnde dicit quoddam membrû eius Paulus Apostolus, vt suppleam, quæ desunt passionum Christi in carne mea? Nunquid aliquid passionû deerat in Christo capite? an non passus est, quicquid pati debuit? Nōne ipse dixit, Consummatû est? Quibus verbis significauit iam de mensura passionû suarum nihil deesse, quia omnia, quæ dicta de se fuerant, completa essent. Nihil ergo deerat passionibus Christi, quatenus caput est, sed restabât adhuc, & restant Christi passiones in corpore, in eo corpore, de quo dixit alibi Paulus: Vos estis corpus Christi, & membra de membro. In huius ergo corporis membris, hoc est, in piis hominibus, qui tanquâ caput semel passus est, passus est sæpè, & patitur Christus. Nam vnusquisq; piorû pro modulo suo exoluit, quod debet, & pro posse viriû suarû quasi canonè passionum infert, quatu non erit finis, nisi cum seculum finitum fuerit. Sic patiebatur Christus à Saulo, quando dixit illi: Saule, Saule, quid me persequeris? Membra persequeretur, & tamen se in membris suis pati Christus interpretabatur. Quomodo solet lingua dicere calcato pede, calcas me: Lingua nullus tetigit: cõpassione clamat, nō attritione: Ita Christus, si quis membro suo faciat iniuriâ, si quis illud persequatur, sibi fieri quicquid illi sit, imputat. Quam verò verborum illorû interpretatione adfert Augustinus, eandem & Petrus Lombardus & Anselmus, & alij multi ex recentioribus sequuntur. Libet autem D. Thomæ verba adscribere: Hæc verba secundum superficiem, malum possent habere intellectum, scilicet, quod Christi passio non esset sufficiens ad redemptionem multorum mundorum. Ipse est propitiatio pro peccatis nostris. Sic intelligendum est quod Christus & Ecclesia est vna persona mystica, cuius caput est Christus, corpus omnes iusti. Quilibet autem iustus est quasi membrum huius capitis, & membra de membro. Deus autem ordinauit in sua prædestinatione quantum meritum debet esse per totam Ecclesiam, tam in capite quàm in membris, sicut & prædestinauit numerum electorû, & inter hæc merita præcipue sunt passiones Sanctorû, Christi scilicet, capitis merita sunt infinita, quilibet verò Sanctorum exhibet aliqua merita secundum mensuram suam. Et ideo dicit, Adimpleo ea quæ desunt passionum Christi, id est, totius Ecclesiæ, cuius caput est Christus, adimpleo, id est: addo mensuram suam, & hoc in carne mea, id est, ipse patiens. Hanc qui capitis cum corpore coniunctionem intelligit, facile perspicere potest, quæ sint Christi capitis, quæ sint corporis & membrorum eius merita. Nam sicut viuit Christus in membris suis, ita patitur in membris suis, ita meretur in membris suis, ita satisfacit in membris suis. Hoc est quod dicit Paulus, adimplere se quæ desunt Christi passionum in carne sua. Non quod congeries Christi passionum, quas tanquam caput pertulit, non fuerit sufficiens ad exolutionem pœnarum, quæ totius Ecclesiæ peccatis debebantur, sed quod multa pars passionum eius adhuc corpori eius, quæ est Ecclesia, deest, priusquam persequutionum Christi sit finis quia vsque in finem seculi patitur Christus in suis membris.

Hinc colligere licet, quod meritum passionis & mortis Christi, ac sanctorum eius, in quibus patitur & patietur Christus vsque ad consummationem seculi, multò fuerit & sit abundantius, quàm fuerint & sint, & esse possint omnia totius orbis flagitia, ad illa ablunda, pro quibus

quibus vel vna gutta sanguinis sui satisfacere poterat. Nam si potuit dicere beatus Iob: Vt-
nam appenderentur peccata mea, quibus iram merui, & calamitas, quam patior in statera:
quasi arena maris grauior hæc appareret: certè multò rectius de Christo dici potest, quòd ca-
lamitas, quam pertulit iustus pro iniustis, multò grauior est si in statera appendatur, quàm
sint omnia peccata in vnum collecta, non vnus, verumetiam si dici possit multorum mun-
dorum, pro quibus eam sustinere dignatus est: meritù vt illius infinitis partibus omnes ini-
quitates & scelera totius orbis superare videatur. Ex hac itaq; superabundantia meritorum
& satisfactionum Christi & Sanctorum eius, hoc est, capitis & corporis, pendet & constat
indulgentiarum thesaurus: cuius dispensatio cum ad alios Episcopos, tum ad summum Pon-
tificem præcipue pertinet, qui totius Ecclesiæ sub Christo capite caput est: cui Christus ipse
peculiariter clauēs regni cælorum commisit. Hoc est quod dicit Apostolus: Sic nos existimer
homo, vt ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei. Et iterum: Dispensatio mihi
credita est. Et rursus alio loco: Cui donastis aliquid, & ego. Nam & ego quod donauī, si quid
donauī, propter vos in persona Christi. Effectus ergo siue fructus indulgentiarum hic est,
quòd pereas illius, quæ sit per opera pœnitentiæ, & per Sacerdotē alicui in Sacramento pœ-
nitentiæ iniungitur & præcipitur, satisfactionis sit remissio siue condonatio. Quoniam verò
per iniunctam satisfactionē, quam verè pœnitens exequitur, soluitur & aufertur pœna tem-
poralis, quæ peccato, quod patratum est, ex iustitia diuina debetur: consequens est per indul-
gentias veluti satisfactorias pœnas (tantum enim valent, modò dignè ac rectè administren-
tur & acquirantur) tantundem remitti pœnæ temporalis apud iustitiam diuinam, quantum
apud eam ipsæ, quas aliquis accipit, valent indulgentiæ.

Math. 16.

1. Corinth. 4.

1. Corinth. 6. 9.

2. Corinth. 2.

Indulgentiarum
fructus &
effectus.

Ac ne cui nouum videatur, quòd etiam Sanctorum passiones & merita valere dicimus
ad remissionem peccatorum, libet hîc adscribere, quid ea de re vetustissimus & idem doctis-
simus vir senserit Origenes. Quod Dominus noster Iesus Christus venerit, vt tolleretur pec-
catum mundi, & morte sua peccata nostra deleteret, nullus qui Christo credit, ignorat. Quo-
modo autem & filij eius auferant peccata Sanctorum, id est, Apostoli & Martyres, si poterim-
us ex scripturis diuinis probare tentabimus. Audi primum Paulū dicentē: Libenter enim,
inquit, expendam & expendar pro animabus vestris. Et in alio loco: Ego enim iam immo-
lor, & tempus regressioni siue resolutionis meæ instat. Pro his ergo quibus scribebat, ex-
pendi se & immolari dicit Apostolus. Hostia autem cum immolatur, ad hoc immolatur, vt
eorum pro quibus iugulatur peccata purgentur. De Martyribus autem scribit Ioannes Apo-
stolus in Apocalypsi: Quia animæ eorum, qui iugulati sunt propter nomen Domini Iesu, ad-
sistant altari: qui autem assisit altari, ostenditur fungi Sacerdotis officio. Sacerdotis autem
officiū est, pro populi supplicare peccatis. Et in eodem libro: Vide, inquit, ne fortè sicut Do-
minus & Saluator noster quasi agnus ad occisionem ductus, & in sacrificium altaris oblatum
peccatorū remissionē vniuerso præstitit mundo: ita fortassis cæterorū sanctorū ac iustorum
sanguis fusus est, ad expiandū pro parte aliqua populū. Ac interiectis nōnullis, posteaquā do-
cuit, quod etiā Paulus hostiā se obtulerit iugulandā, similiter & alij sancti: Sed in his omni-
bus, inquit, vnus est agnus, qui totius mūdi potuit auferre peccatū: & idē cessauerūt cæteræ
hostiæ, quia talis hæc fuit hostia, vt vna sola sufficeret pro totius mundi salute. Cæteri enim
precibus peccata, hic solus potestate dimisit. Dicebat enim: Fili remissa sunt tibi peccata tua.
Non est veritus dicere Ioannes Chrysostomus, vel quisquis fuit auctor operis imperfecti in
Matthæū. Sancti quoq; occisi sunt pro salute eiusdem populi, quemadmodū docet nos Apo-
stolus, dicens: Ego autem impendar & superimpēdar pro animabus vestris. Item alibi: Ego
enim iam deliberor. Hominis libatio alicui pro aliquo offertur. Deo ergo immolandus erat
Paulus pro populo, quem docebat. Et quoniam mors Prophetarum sustentabat quidem
ex parte salutem humanam, non tamen plenè saluare poterat totum mundum, idē no-
uissimè immolatus est agnus, qui totius mundi reatum innocentia sua detergeret. Pro-
pterea & in diebus Scænopegæ, quæ interpretatur fixio tabernaculi, diuersæ hostiæ occi-
debantur in figura Sanctorum. Nouissimè autem occidebatur & agnus. Si ergo agnum
illic occisum intelligimus figuram CHRISTI, consequenter & cæteras hostias intelli-
gimus præcedentium Sanctorum occisiones. Sed & CHRISTVS de figurata Sancto-
rum suorum immolatione dicebat: Holocausta medullata offeram tibi cum arietibus, & in-
censo: offeram tibi boues cum hircis. Nec enim CHRISTVS aliquando huiusmodi
animalia obtulit Patri. Obtulit autem rationabiles arietes, id est, Principes omnium Chri-
stianorum, obtulit boues rationales, terram colentes, obtulit etiam hircos ex Gentibus,
qui pro nomine CHRISTI sunt passi. Hæc autem diximus, vt ostendamus, tauros &
saginata occisa, intelligi debere Sanctos occisos. Omnes ergo Propheta & Christus idē
occisi sunt, vt hoc spirituale tabernaculum firmiter figeretur. Non dubitauit Ambrosius ita
parentes alloqui: Audistis, parētes, quibus erudite disciplinis filias debeatis, vt habere possi-
tis quarū meritis vestra delicta redimantur. Virgo Dei donum est, munus parentum, Sacer-
dotium castitatis. Virgo matris hostia est, cuius quotidiano sacrificio vis diuinā placatur. Hic
Ambrosius meritis virginū parentū delicta redimi testatur, & virginē vocat matris hostiam,

Sanctorum mo-
rita ad remissio-
nem peccatorum
valent, ex scriptu-
ris probatur.
Orig. Hom. 10.
in Num.
2. Corinth. 12.
1. Timoth. 4.

Homil. 24. in

Numer.

Sacerdotis officii
est in altari pro
populi peccatis
supplicare.

Homil. 44.

De virginibus
libro 3.

O

cuius

In serm. de san-
cto Stephano.

Orat. 19. in
Cyprian.

Homil. 11.

Serm. 19. de pas-
sione Domini.

Eccles. Hist.
lib. 5. cap. 1.

In 1. Corinth. 2.

cuius quotidiano sacrificio vis diuina placatur. De Stephano narrat Gregorius Nissenus, quod hic tanquam Sacerdos quidem iuxta legem spiritualem, puram hostiam immolans, non alicuius, sed suum admouens corpus, & loco libaminis sanguinem spargens, per sese Deum, quem in cœlestibus adytis cernebat, delinquentibus placabat. Hic Gregorius sui corporis & sanguinis sacrificio Stephanum placasse Deum delinquentibus narrat. Gregorius quoque Nazianzenus, in eo sermone quo Cyprianum laudat, posteaquam indicauit, quem nobis fructum attulerunt Christi passionibus, qui in crucem ascendit, & nos eo secum deduxit, ut peccatum in eo nostrum affigeret, de serpente triumpharet, lignum sanctificaret, Adam denuo saluum faceret, imaginem quæ ruinam minabatur, reuocaret, ac restauraret. Inter hæc tanta ac talia, non minorem ex martyribus quoque fructum accepisse docet, quos vocat holocausta rationabilia, sacrificia perfecta, oblationes acceptas, malitiæ expulsionem, ἀμαρτίας κατακλισμὸς ἢ καὶ κόσμος καταρσίον, hoc est, peccati submersionem, & mundi expurgationem. Num autem his verbis Gregorius, non eadem illa Martyribus aliis, quæ Christo, quem primum Martyrem vocat, tribuit? Quid enim amplius & magnificentius de illis prædicari potuit, quàm quod eos non solum holocausta rationabilia, sacrificia perfecta, oblationes acceptas, verum & peccati submersionem, & mundi expurgationem esse dicit? An hæc solius Christi propria non sunt? An Agnus ille qui tollit peccata mundi, qui factus est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi, qui proiecit in profundum maris omnia peccata nostra, an agnus ille solus Christus non est? An alium Gregorius, præter Christum proposuit nobis propitiatorem in sanguine suo? Scilicet non sufficit Christi sanguis, ad nos à peccatis nostris expiandos, nisi Martyrum sanguis quoque accederet: cui peccati submersionem, cui mundi Gregorius tribuit expurgationem? Sed non fuit adeò rudis Gregorius, quem non sine causa Græci Theologum vocant, ut nesciret Christum esse qui lauit nos à peccatis in sanguine suo, nec tam vel ab omni mente desertus, vel à pietate remotus, ut quæ soli Christo gloria deberetur, eam in homines translatam vellet. Verum & hoc interea non ignorabat, quod etiam in Martyrum sanguine, non mundabat nisi sanguis filij Dei, sanguis Agni illius immaculati, in quo suas quoque stolas, hoc est, virtutum suarum indumenta lauerunt, & dealbauerunt etiam ipsi sancti Martyres: ut & peccati submersio, & mundi expurgatio non tribuatur nisi Christi sanguini. Ille est qui lauat, ille est qui dealbat in sanguine, non eo tantum quem ipse caput nostrum fudit, ab impiis flagellatus & in crucem actus, verum in eo quem fudit in suis membris, in suis sanctis Martyribus, quorum passionibus, Christi fuerunt passionibus: Christi sanguis in Martyrum sanguine fundebatur. Quod etiam indicat in Hieremiam scribens Origenes, cum dicit: Si consideres Martyres ubique condemnatos, & de singulis Ecclesiis exhibitos ad tribunal, videbis quomodo per singulos Martyres Iesus condemnatur. Et paulò post: Si condemnatur etiam Christianus, pro hoc tantum quod Christianus est, Christus est qui condemnatur. Quem secutus Leo Pontifex: Passio, inquit, Domini usque ad finem producit mundi, & sicut in Sanctis suis ipse honoratur, ipse diligitur, & in pauperibus ipse pascitur, ipse vestitur: ita in omnibus qui pro iustitia aduersa tollerant, ipse compatitur. Et successor eius Gregorius Pontifex: Si caput, inquit, nostrum tormenta nostra non tangerent, nequaquam pro afflictis membris persecutori suo etiam de cœlo clamaret: Saule, Saule, quid me persequeris? si cruciatus nostri eius pœnæ non essent, conuersus, afflictusque Paulus minimè diceret: Suppleo ea quæ defunt passionum Christi in carne mea. Extat apud Eusebium scriptum quoddam seruorum Christi, qui Lugdunum & Viennam incoluerunt, ubi de quodam cui Saulus erat nomen scribentes. In quo Christus, aiunt, patiens magnam consecutus est gloriam. Sic Theophylactus quoque Pauli locum illum explians: Abundant passionibus CHRISTI in nobis. Non simpliciter dixit, inquit, passionibus, siue afflictionibus, sed CHRISTI: Christi, inquit, passionibus sunt, quas hic nos patimur, nosque efficitur participes afflictionum ipsius. Sic Simon quoque de Cassia scribit: Quod omnis passio, quam propter Christum tollerant Ecclesia Christi, Christi est. Nam omne quod quis propter alium inuitè aut voluntariè patitur, eius esse dicitur pro quo tolleratur. Nec meritum habet in eo, quod Ecclesia multa in Martyribus perpeffa est à Tyrannis, aut quod sibi voluntariè in confessionibus intulit. Sed pro eo quod pro CHRISTO sustinuit, & sibi pro CHRISTO ad captandum regnum cœlorum violentiam fecit. Ac per hoc omne bonum, quod pro CHRISTO, aut patiendo, aut aliter agitur, CHRISTI est, & agentis à gratia CHRISTI, qua sibi tribuitur, & ut agatur, ipse gratiam tribuit, & precium iustum in retributione præmiorum per misericordiam suam nostris actionibus æqua lance iustitia posuit, nec alicuius existimationis essent, nisi suis actionibus sociaret, ut communicatio actionum CHRISTI cum nostris, salutarem effectum tribuat operibus nostris. Agentis autem est, quia libera voluntate id, quod placitum est DEI nouit, exequitur. Libera enim voluntas agendi, nostra facit esse quæ facimus. Ac rectè quidem isti passionibus piorum pro Christo, CHRISTI vocant passionibus. Sic enim ipse dixit Christus: Quicquid fecistis vni ex minimis meis, mihi fecistis. Itaque Christi

Christi sanguis in eo quem fudit, ipse caput nostrum in suo corpore & in eo sanguine quem fuderunt ipsius membra S. Martyres lauit, & dealbavit stolas, & ipsorum Martyrum & nostras. Ille sanguis remissionem peccatorum & illis & nobis meruit. Ille sanguis & illos, & nos dignos fecit in partem sortis Sanctorum, ut conglorificemur: si tamen compasfi fuerimus. Tolle sanguinem hunc à sanguine Martyrum, nil nobis profuerit sanguis Martyrum. Audeo dicere quod citius nos inquinauerit quam lauerit. Omnis ut iustitia nostra, (libet enim Ambrosij verbis uti) sanguis Christi sit. Omnia ut merita nostra Christi sanguinis merita sint. Siquidem caput, & corpus vnus est Christus, ut si quæ sunt virtutes nostræ, nihil aliud quam iustitia meritorum sanguinis Christi fulgeat in illis. Quam etiam ob causam, cum Christi fideles persequeretur Saulus. Non dixit Christus: Saule, Saule, cur persequeris membra mea: Sed cur me persequeris? ut se cum suis membris vnum esse Christum, se persecutionem in illis pati, suum sanguinem in illorum sanguine fundi demonstraret. Detrahare itaque meritis sanctorum, nihil est aliud, quam detrahare meritis Christi. Christus est enim qui viuit in illis: Christus est qui patitur in illis: Christus est qui meretur in illis: cuius fuso pretioso sanguine sit, ut illorum quoque, fusus pro Christo sanguis valeat nobis ad remissionem peccatorum, quamuis hæc remissio non per alium detur, quam per Christum.

Sed hæc obiter de Sanctorum meritis, quæ miro quodam consensu semper fuerunt ab omnibus & doctrina & pietate viris præstantibus, omnibus seculis in Ecclesia celebrata, deque pœnitentia & eius partibus dicta sufficiant. Nunc de Sacramento extremae Vnctionis dicendum nobis restat.

De Sacramento extremae Vnctionis.

CAPVT XLIX.

Mediator Dei & hominum, qui cum venisset saluum facere quod perierat, dedit semetipsum redemptionem pro omnibus, non solum Iesus, verumetiam Christus vocari voluit. At illud quidem nomen inde sortitus est, Matthæo etiam Euangelista teste, quod ipse saluum facturum esset populum à peccatis eorum. Neque enim est nomen aliud sub cœlo datum hominibus, in quo nos fieri saluos oporteat, præter nomen Iesu. Christus verò ex eo appellatus est, quod cum regia simul & sacerdotali dignitate fungeretur, vnctus erat non ab hominibus, verum ab ipso Deo: non confecto oleo, sed diuino spiritu. Sic enim dicit de eo Propheta: Spiritus Domini vnxit me. Neque vero propterea tantum Christus nominari voluit, quod vnctus ipse, verumetiam quod vnctionis gratiam in alios diffusurus esset. Quod pluribus etiam prosequitur Theodoritus, Psalmum vigesimum sextum enarrans.

Legimus David Regem tribus vicibus vnctum esse. Primum in domo patris sui. Hæc vnctio significabat illam, quæ sit in baptismo, quæ & ipsa signum est, futuros nos regni illius participes quod expectamus, regni sempiterni, regni cuius non erit finis, regni quod parauit nobis Deus à constitutione mundi. Secundò vnctus est in Hebron, ut regnaret super domum Iuda, post quam vnctionem mala & aduersa multa passus est. Hæc significabat vnctionem in Sacramento confirmationis, per quam nobis confertur Spiritus sanctus ad resistendum diaboli temptationibus, qui nos per omne vitæ nostræ tempus grauius oppugnare nunquam intermittit, nihil ut aliud sit vita hominis super terram, quam militia. Tertiò iterum vnctus est in Regem super omnem Israël. Post hanc vnctionem in pace regnauit. Hæc significabat vnctionem istam extremam de qua nobis nunc sermo est. Post hanc enim superatis hostibus diuino beneficio nobis datur, ut in regno illo, ad quod in baptismo inuncti sumus & inaugurati, pace fruamur sempiterna.

Quemadmodum autem baptismus est intrantium, sic hoc extremae vnctionis sacramentum est ex hac vita mortali exeuntium. Nam cum calcaneo nostro serpens callidissimus insidietur maximè, neque vllò alio tempore nos oppugnet grauius, quam cum ex hac vita migrandum est, quod eam etiam ob causam agon vocatur, quod tum pugna validissima, tum certamen instat grauisimum, noluit Christus in extremo periculo nostro sua nos ope destitutos esse, verum sacramentum hoc extremae vnctionis instituit, per quod non solum ad sustinendos, verumetiam ad propellendos demonis impetus firmiores efficere mur. Quamobrem sicut pœnitentia ad iustitiâ, sic hoc extremae vnctionis Sacramentum ad fortitudinem refertur, quod in eo & animæ & corporis robur nobis confertur. Nam vtriusque morbus propulsatur, animæ cum peccata remittuntur, quibus nulli possunt esse morbi grauiores: corporis cum alleuiatur homo: quod tamen non semper euenit. Rectè igitur inter sacramenta hoc quoque extremae vnctionis numeratur. Est enim sacræ rei signum efficax: est visibile signum inuisibilis gratiæ, nimirum peccatorum remissionis, quæ cõfertur in hoc sacramento: cuius principalis iste fructus est, ut auferatur peccatum eius, qui sacro oleo inungitur: Secundarius autem est corporis quoque sanitas. Legimus apud Marcum, quod exeuntes discipuli prædicabāt, ut pœnitentiam agerent, & dæmonia multa eiiciebant, & vngebant oleo multos agros,

1. Timoth. 2.
Luc. 19.
Iesus.
Matth. 1.
Act. 4.
Christus dicitur,
quod spiritum sanctum
in vnctus sit.
& in alios vn-
ctionis suæ gratiam
diffundat.
Esai. 61.

Vnctio triplex.
David rex ter
vnctus, & quid
debetur.
1. Reg. 16.
Vnctio duplex.
Luc. 1.
2. Regum 2.
Vnctio confirma-
tionis.
Iob. 7.

2. Regum 7.
Vnctio extrema.
Agon mortis
vnde dicitur.

Vnctionis extre-
mæ effectus
duplex.

Esaiæ 27.

Marti 6.

*Vnguntur energu-
meni & agroti.*

*Jacob. 5.
Oleum quid
confert.*

*Infirmatur
quis in vobis
explicatur.
Vnctionis extre-
ma materia.*

*Quare nō semper
post vnctionē cō-
ualefcit agrotus.
Fidei oratio
efficitur.
Matth. 13.
Iacob. 1.*

Sulp. cap. 21.

*Ruff. li. 2. cap. 4.
Eccle. hist.
Chrys. lib. 3.*

*Aug. de visitat.
infr. lib. 2. cap. 4.
& de reſtitutione
Cato. conuer-
ſationis.*

& ſanabantur. Quem locum explicans Beda, adducto Iacobi quoque ea de re teſtimonio: Vnde patet, inquit, ab ipſis Apoſtoliſ hunc ſanctæ Eccleſiæ morem eſſe traditum, vt ener- gumeni, vel alij quilibet ægroti vngantur oleo Pontificali benedictione conſecrato. Theo- philactus quoque locum eundem enarrans: Quod vnixerat, inquit, oleo Apoſtoli, ſolus Mar- cus narrat. Quod & frater Domini Iacobus in Catholica epiſtola dicit: Infirmatur quis inter vos, inducat preſbyteros Eccleſiæ, & orent ſuper illum, vngētes eum oleo. Eſt igitur oleum & ad labores vtile, & lucis fomentum, & hilaritatis effectuum, ſignificatque Dei miſericor- diam, per quam à labore liberamur, & lucem ac gaudium, ac hilaritatem ſpiritualem accipi- mus. Expresſius autem Iacobus effectum huius ſacramenti demonſtrat: Cuius hæc verba ſunt: Infirmatur quis in vobis, inducat preſbyteros Eccleſiæ, & orent ſuper eum, vngentes eum oleo in nomine Domini, & oratio fidei ſaluabit infirmū, & alleuiabit eum Dominus, & ſi in peccatis ſit, remittentur ei. Ex quibus Iacobi verbis diſcimus, nihil extremæ vnctio- ni deeſſe, quod ad ſacramenti rationem pertinet. Eſt enim elementū ſiue ſignū viſibile, quod materiæ locum obtinet, oleum Pontificali benedictione conſecratum, valde accomodatum ad demonſtrandum id, quod perſpicitur in hoc ſacramento. Quod enim olei natura præ ſe fert, hoc in huius ſacramenti diſpenſatione in homine ægroto diuina virtute per fidei effica- ciam efficitur. Nam ſicut oleum conducit ad labores, & lucis fomentum, & hilaritatem, ita extrema vnctio conducit ad liberandum hominem à labore corporis, ex morbo, & ani- mæ, ex peccatis contracto, lucemque, gaudium, & ſpiritualem hilaritatem confert, modò fi- des ægrotantis accedat. Ad hoc olei elementum, cum accedit verbum, fit ſacramentum: Ver- bum autem eſt oratio fidei, quando preſbyter vngens dicit: In nomine patris, & filij, & ſpi- ritus ſancti, adiunctis piis & ſuccinctis precationibus, ab Ambroſio & Gregorio compoſitis, vt quicquid illicito viſu, auditu, cæterisque ſenſibus ægrotus deliquit, per huius olei vnctio- nem expietur, cum imprecatione pacis. Atque hæc eſt gratia quæ confertur accedente verbo ad elementum, expiatio, remiſſioque peccatorum. Qui verò ſecundarius eſt effectus huius ſacramenti, eum quod non ſemper ægrotus conſequitur, vel ideò fit, quòd animæ non ſem- per expedit, vel quòd oratio non ex firma fide proficiſcitur. Vbi enim fides magna eſt & ardens facilè quiduis à Deo impetrat, vbi verò modica fides eſt aut nulla, nihil obtinet. Le- gimus quòd in ſua patria Chriſtus nullam potuit facere virtutem, propter incredulitatem eorum. Quamobrem non quæuis oratio, ſed fidei oratio, quando quis orat in fide, nihil hæ- ſitans, ea demum quiduis obtinet. Vbi ergo eſt oratio fidei, modò ne quid ea res ægrotantis animæ ſaluti officiat, nihil dubitandum eſt, quin corporis quoque ſanitatē per vnctionem hanc ſit adepturus. Scribit Sulpitius Seuerus in vita ſancti Martini, quod oleo ſanctificato puellam quandam dira paralyſis ægritudine correptam, vt iam nullo ad humanos vſus cor- poris officio fungeretur, ſanitati reſtituit. Commemorat Ruſſinus quoque non diſſimilia de diſcipulis Antonij, quòd multos infirmos oleo perunctos curabant. Et de Benjamin Zo- zomenus. Meminit huius ſacramenti Chryſoſtomus, vbi tractat de ſacerdotio. Meminerunt Hieronymus quoque, ad Ruſticum ſcribens, & Auguſtinus in locis aliquot: & eius Synchro- nus Innocentius epiſtola prima, quam ſcripſit ad Decentium capite octauo, vbi inter cætera ſcribit: Pœnitentibus iſtud fundi non poteſt, quia genus eſt ſacramenti. Nam quibus reli- qua ſacramenta negantur, quomodo genus vnum putatur poſſe concedi? Sed iam ad ſa- cramentum Ordinis accedamus.

De Sacramento Ordinis.

CAP. I.

*Rom. 15.
Ordo in Eccleſia
neceſſarius.*

*Ioan. 11.
Ioan. 10.
Can. 6.
Lib. 1. de ordine
cap. 9.
Lib. 6. cap. 29.
Eccle. Hiſt.*

*Iob. 10.
Ordo ſacer ſacræ-
mentū eſſe pro-
batur.*

CUm quæ ſunt à Deo, ordinata ſint, non alibi magis requiri videtur, vt ſint ordinata omnia, quàm in Eccleſia: quàm à Deo eſſe, dubium non eſt. Ipſe enim Deus & Do- minus noſter Ieſus Chriſtus collegit eam, & ædificauit ſanguine ſuo, qui propterea mori dignatus eſt, vt filios Iſraël, qui erant diſperſi, congregaret in vnum, vt eſſet vnus pa- ſtor, & vnum ouile. Quamobrem rectè in Canticis caſtrorum acies ordinata vocari legi- tur: Neque alia magis re eſt aduerſariis poteſtatibus terribilis, quàm eo ipſo, quòd eſt ordi- nata. Eſt igitur ordo cum primis in ea neceſſarius, de quo multa præclara tractantur à Gre- gorio Nazianzeno, in oratione quam inſcripſit de modeſtia in diſputationibus ſeruanda, vbi notatu dignam refert hanc ſententiā *ὁ ὅλος οὐρανὸς καὶ τὰ ἐν αὐτῷ ὄντα πάντα*, hoc eſt, colligit ſiue coniungit ordo, diſſoluit autem ſiue diſiungit inordinatio ſiue ordinis inuerſio. Ab Augu- ſtino verò ſic ſcriptum legimus: Ordo eſt quem ſi tenuerimus in vita, perducet ad Deum, & quem niſi tenuerimus in vita, non perueniemus ad Deum. Si ergo nō peruenitur ad Deum, niſi ſit ordo retentus, omnia prius & facere & pati nos oportet, quàm vt eum deſeramus, ne ſi deſeruerimus, eò (quod abſit) nos venire contingat, vbi vmbra mortis & nullus ordo, ſed ſempiternus horror inhabitat.

Rectè autem ordinem, quatenus eſt Eccleſiæ ſacramentum, de quo nunc à nobis oratio ſuſcepta eſt, ſignaculum Eccleſiæ quoddam eſſe dicimus, per quod ſpiritalis poteſtas tradi- tur ordinato, ad quam exercendam non licet cuiquam ſeipſum ingerere, verum vocationem

expe-

expectare necesse est, quæ nihil aliud esse videtur, quàm ordinatio. Hoc est quod Paulus admonet: Ne quisquam sibi sumat honorem, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron. Et rursum alio loco: Quomodo inuocabunt in quem non crediderunt? aut quomodo credent ei, quem non audierunt? quomodo autem audient sine prædicante? quomodo verò prædicabunt, nisi mittantur?

Hebr. 6.
Rom. 10.

Quod autem ordo, vel quod rectius dici potest, ordinatio sit sacramentum, vel ex eo liquet, quod est sacræ rei signum efficax. Est enim visibile signum, siue forma visibilis inuisibilis gratiæ, quæ multiplex in hoc sacramento confertur, cum etiam ipse sit ordo multiplex, quemadmodum paulò post docebimus. Signum seu elementum huius Sacramenti, siue quis materiam vocare malit, est in Sacerdotibus unctio, siue manuum impositio, in reliquis attactus eorum, quæ tangenda sunt. Ad quod elementum, cum accedit verbum, fit Sacramentum. Nam non significatur modò, verum etiam reipsa confertur inuisibilis gratia, per quam fit ut tradita sibi spiritali potestate rectè fungi possit ordinatus. Quod autem conferatur in hoc Sacramento gratia, testis est Paulus, cum Timotheum suum his verbis alloquitur: Noli negligere gratiam quæ in te est, quæ data est tibi per Prophetiam, cum impositione manuum Presbyterij. Et iterum ad eundem, dicens: Admoneo te, ut resuscites, gratiam Dei, quæ in te est per impositionem manuum mearum. Meminit hoc loco Paulus elementi visibilis manuum impositionis: meminit simul inuisibilis gratiæ: quæ per eam confertur. Quisquis enim eo, quo debet, affectu, ad hoc Sacramentum percipiendum accedit, is virtute diuina ad ardui muneris, quod ei mandatur, executionem præparatur & instruitur, simul etiam datur ei diuinitus auctoritas & potestas, rata ut sint & efficacia, quæcumque sic ordinatus in eo, quod suscepit, officio, iuxta Christi capitis & eius corporis Ecclesiæ institutionem, ritè gesserit. Non enim persona sacerdotis attendi debet, qui eadem est qua ceteri infirmitate præditus, verum eius à quo missus est potestas, eius qui dixit: Sicut misi me pater, & ego mitto vos: qui baptizandi, qui ligandi & soluendi, qui consecrandæ, distribuendæ, & offerendæ Eucharistiæ, quique ceterorum mysteriorum suorum dispensandorum potestate tradidit. Rectè itaque inter sacramenta ordo numeratur. Quod nomē illi ab Augustino quoque tribui legimus, cuius hæc verba sunt. Nam illud quod quidam eorum veritate conuicti dicere cœperat, baptismum quidem non amittit, qui recedit ab Ecclesia, sed ius tamen dandi amittit: multis modis apparet frustrà & inaniter dici. Primò, quia nulla ostenditur causa, cur ille qui ipsum baptismum amittere non potest, ius dandi amittere possit. Vtrunque enim Sacramentum est, & quadam consecratione vtrunque homini datur, illud cum baptizatur, illud cum ordinatur: ideoque in catholica vtrunque non licet iterari. Nam si quando ex ipsa parte venientes, etià præpositi, pro bono pacis correcto schismatis errore suscepti sunt: & si visum est opus esse, ut eadem officia gererent, quæ gerébant, non sunt rursus ordinandi, sed sicut baptismus in eis, ita ordinatio mansit integra, quia in præfatione fuerat vitium, quod vnitatis pace correctum est, non in Sacramentis, quæ ubicunque sunt, ipsa vera sunt. Et cum expedire hoc videatur Ecclesiæ, ut præpositi eorum venientes ad catholicam societatem, honores suos ibi non administrarent: non eis tamen ipsa ordinationis Sacramenta detrahuntur, sed manet super eos. Ideoque non eis in populo manus imponitur, ne non homini, sed ipsi sacramento fiat iniuria. Et paucis interiectis, de vtroque loquens: Si vtrunque, inquit, Sacramentum est, quod nemo dubitat, cur illud non amittitur, & illud amittitur. Neutri Sacramento iniuria facienda est. Augustini seculo nemo dubitabat ordinem esse Sacramentum, hoc nostro ceptum est in dubium reuocari. Et in libro de bono coniugali, vocat itidem Sacramentum ordinationis, cap. 24. Similiter & de baptismo scribens contra Donatistas, ubi vocat etiam illud Sacramentum dandi baptismum. Sic enim loquitur: Sacramentum baptismi est, quod habet qui baptizatur. Et Sacramentum dandi baptismi est, quod habet, qui ordinatur.

Ordinis seu ordinationis materia.

Gratia confertur in hoc sacramento.

1. Timoth. 4.

Ordinationis effectus si rectè suscipiatur.

Hebr. 7.

Ioan. 20.

Aug. lib. 2. contra epi. Parmen. c. 13.

Ordinatio & baptismus non iterantur.

Aug. li. 1. cap. 1.

Character in baptismo & ordinatione indelebilis imprimatur. Leo epist. 81.

Ordinatio sanctæ & deuotæ fiat. Act. 13.

Ordinationes sacrae tunc temporis ieiunii confectur. Ieiunium quatuor temporum. Luc. 10.

Ex quibus locis, illud discimus, æquè ordinationem sacramentum esse ut baptismum. Et sicut baptismus non iteratur, ita neque ordinatio, quod æquè in illa atque in baptismo character siue signum imprimitur, quo discernuntur fideles ab infidelibus, sic in ordinatione character imprimitur, quo discernuntur clerici à laicis. Leo quoque Pontifex primus eius nominis, sacramenti nomen tribuit ordinationi, dicens: Præter auctoritatem consuetudinis, quam ex Apostolica nouimus venire doctrina, etiam sacra scriptura manifestat, quod cum Apostoli Paulum & Barnabam ex præcepto Spiritus sancti ad Euangelium gentibus mitterent prædicandum, ieiunantes & orantes imposuerunt eis manus, ut intelligamus, quanta & dantium & accipientium deuotione curandum sit: ne tantæ benedictionis sacramentum negligenter videatur impletum. His verbis docemur, non modò sacramentum esse ordinationem, verum etiam gratiam in ea conferri. Quid enim opus esset ieiunio, oratione, tantaque deuotione dantium & accipientium, nisi gratia conferretur? Inde illud institutum videmus, quod non ordinantur sacerdotes, nisi præcedente ieiunio, vel quadragesima, vel eo quod vocatur quatuor temporum, quod ea etiam ex causa institutum esse videtur, ut vno animo, vnoque consensu, placato per ieiunium & eleemosynas Domino precentur Deum omnes, quo dignos operarios mittat in messem suam.

De distinctione Ordinum.

CAP. LI.

Ordinationes du-
plices, minores
quatuor, &
maiores tres.
Tonsura prima.

Dividuntur autē ordines in minores & maiores. Minores quatuor nominantur: Ostiarii siue Ianitores, Lectores, Exorcistæ, Acolythi. Maiores tres: Subdiaconi, Diaconi, Sacerdotes. Præcedit autem hos omnes prima tonsura, quæ non est ordo, sed magis dispositio quædam ad suscipiendos ordines. In qua quod capillorum in modū coronæ quædam sit resectio, illud significat, eum cui capilli resecantur, in illius ministeriū assumi, cui servire, regnare est, atque in regnum quoddam spirituale transferri.

Ostiarium.

Ianitorum siue Ostiariorū officiū est, stare ad ostia templi, quos dignos esse sciūt admittare: quos indignos nouerint, eos repellere. Hos Ignatius custodes appellat sanctarū portarū. Censebantur autem indigni pagani siue ethnici, catechumeni, hæretici, excommunicati, energumeni, flagitiosi, pœnitentes, qui excludebantur ab adytis templorum: sicut apud Chrysostomum & Ambrosium videre licet. Videtur hic ordo etiam Apostolorum temporibus fuisse, & ab ipsis institutus esse: quandoquidem Synchronus Apostolorum Dionysius, & qui non magno interuallo eos sequuti sunt, Ignatius & Tertullianus huius ordinis meminerunt. Dantur ostiario cū ordinatur, clauēs Ecclesiæ: simul admonetur ab Episcopo sic agat quasi rationem Deo redditurus de rebus, quæ clauibus iis recluduntur. Officiū hoc expressisse videtur Seruator noster, quando flagello de funiculis factō, ementes & vendentes eiecit de templo: Qui etiam ostiū seipsum appellare dignatus est. Per me, inquit, si quis introierit, saluabitur.

Ignatius epist.

8. c. 12.

Chrysostomus. eo.

c. 41. ad pop.

Antiochen.

Ambrosius. epist. 33.

Dionysius. cap. 3. Eccl.

hierarch.

Ignatius. epist. 8.

Tertullianus. aduersus

hæreticos.

Matth. 11.

Ioan. 10.

Lectores.

Luce 4.

Esaia 61.

Ex hoc ordine prouehitur ordinandus ad officium Lectoris, vt ex Ecclesiæ traditione, legat in ea Prophetias & lectiones Apostolicas. In cuius rei signum traditur illi codex diuinarum scripturarum, simul admonetur ab Episcopo, vt accipiat, & sit verbi Dei relator: habiturus, si officiū suum impleuerit, partem cum iis, qui benè ministrauerunt. Quod officium exhibuit Dominus noster in propria persona, quādo in medio Seniorum librum Esaie aperuit, atq; in eo legit: Spiritus Domini super me, &c. Functos officio lectorum legimus apud Cyprianum, Aurelium, Celerinum, & Satyrum: apud Gregorium Nazianzenum, Basilium, apud Socratem in Ecclesiastica historia, Ioannem Chrysostomum.

Cyprianus. lib. 2. epist. 5.

Liber. 2. epist. 5.

Lib. 2. epist. 22.

Nazianzenus. li. 6. c. 3.

in monachia in

Basilium.

Exorcistæ ordo

quid.

Tertius est exorcistarum ordo, cuius est officium eiicere dæmones, & dicere populo, vt qui non cōmunicat, det locum: ac aquam in ministerio fundere. Datur huic per Episcopum codex, in quo scripti sunt exorcismi. Dicitur illi, vt accipiat & cōmendet memoriæ, & habeat potestatem imponēdi manus super energumenos, siue baptizatos, siue catechumenos. Hoc officio sepē Christus & Apostolos eius functos esse legimus, quando dæmonia ex obsessis corporibus eiecerunt.

Acolythi latine

ceroferrarii.

Cerei in templo

accenduntur.

Matth. 5.

Quarto loco ordinantur Acolythi, qui Latine vocantur ceroferrarii, quōd accensos cereos ferunt, cū legitur Euangelium, vel cū offertur sacrificium: non vt propellant tenebras has visibiles, sed vt sicut lumen visibile gestant manibus, quo noctis tenebræ propulsantur, sic luceat lux illorū coram hominibus, vt videant opera illorum bona, & glorificent patrem nostrum, qui in cœlis est. Hi cū ordinantur, accipiūt ab Episcopo candelabrum cum cereo. Simul ab eo audiunt, vt accipiant ceroferrarium cum cereo, & sciant se ad accēdenda Ecclesiæ luminaria mancipatos in nomine Domini. Accipiunt simul vrceum ad suggerendum vinum & aquam in Eucharistiam sanguinis Christi. Hoc officium se testatur habere Dominus, dicens: Ego sum lux mundi, qui sequitur me, non ambulat in tenebris. Huius officij formam illi gerebant in veteri Testamento, qui lucernas candelabri cōponebant, & accendebāt igne cœlesti ad illuminandas tenebras aquilonares. In argumento vtriusq; epistolæ ad Thessalonicenses fit Onesimi Acolythi mentio. Vnde colligi potest fuisse hunc ordinē, sicut de aliis quoq; recte creditur, Apostolorū temporibus. Extat epistola Caij Papæ & martyris, qui vixit Diocletiani temporibus: In qua monet, ne aliter ordinādi ad ordines Ecclesiasticos accedāt, quān vt sit aliquis primò Ostiarius, deinde Lector, postea Exorcista, inde sacretur Acolythus, demū Subdiaconus, deinde Diaconus, & postea Presbyter, & exinde si meretur, Episcopus ordinetur. Sic gradatim ad Episcopi dignitatē perueniendū esse decreuit. Quæ etiam ratio est, quōd sacramentū hoc ordo vocatur. Aequū enim esse visum est, quod in gubernatore nauis obseruatur, vt id multò diligentius obseruetur in Ecclesiæ nauī gubernāda. Sicut enim in illa non statim alicui gubernacula credūtur, sed primū adhibetur ad remos, postea in proram deducitur, inde paulatim ad yteriora procedit, ac vbi multam rerū maritarum experientiam consequutus est, tandem ad gubernacula admittitur. Sicut etiam in rebus bellicis, militis primū officio fungitur aliquis, postea decurio fit, deinde centurio, ac posteaquam ordines duxit aliquandiu, tandem si sit repertus idoneus, Dux & Imperator militum designatur: Ita fieri oportet in Ecclesia, vt ne quis ad summū gradum subito profiliat, verū in minoribus aliquandiu se exercent, ac pedetentim ad maiores progrediatur. Quod etiam ita fieri oportere in Monodia Basilij docet Gregorius Nazianzenus. Et eius discipulus Hieronymus ad Pammachiū scribens de erroribus Ioānis Hierosolymitani. Quā & ita factū esse narrat à Nepotiano, itidem & à Cornelio Cyprianus, & à Chrysostomo Leo Impera-

Ioan. 8.

Cuius Papæ ordi-

nandorum ordo.

Nauis materialis

gubernationis cū

spirituali nauī

comparatio.

Hier. in epist. ad

Heliod. in Epi-

taph. Nepotiani.

Cyp. l. 4. epist. 2.

Imperator, qui vitam illius conscripsit. Et à Basilio atq; Athanasio Gregorius Nazianzenus. Sozimus verò Pontifex, qui fuisse videtur Augustini Synchronus, etiam interuallum temporis describit inter vnumquemque gradum, ita vt inter Lectores siue Exorcistas quinquennio teneatur, exinde Acolythus vel Subdiaconus quatuor annis, & sic ad benedictione Diaconatus si meretur, accedat, in quo ordine quinq; annis si inculpate se gesserit, hærere debet: exinde suffragantibus stipendiis per tot gradus datis propria fidei documentis, presbyteri sacerdotium poterit promereri. De quo loco si eum exactior ad bonos mores vita perduxerit, summum Pontificatum sperare debet.

Sozim. ad Isth.
chium cap. 3.
In ordinationibus
faciendum
interuallum.

Hinc videre licet, quod suo quisq; fungebatur ordine in primitiua Ecclesia, & erant certo numero ex vnoquoque ordine constituti: Sicut etiam ab Eusebio scriptum legimus, vbi recenset Episcopum vnum, Presbyteros quadraginta sex, Diaconos septem, Subdiaconos septem, Acolythos quadraginta, & duos exorcistas & lectores cum ostiariis quinquaginta & duos. Epiphanius, vbi ordines enumerat, meminit Episcopi primo loco, deinde Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi, Lectorum, Laboratorum, & Ianitorum. Ignatius verò salutari iubet primum Presbyterum, deinde Diaconos, mox Subdiaconos, Lectores, Cantores, Ostiarios, Laborantes, Exorcistas, atq; Confessores, extremo verò loco custodes sanctarum portarum. Clemens ita recenset ordines, Episcopi sunt Pontifices vestri, Sacerdotes vestri sunt Presbyteri, Leuitæ vestri sunt, qui nunc Diaconi vocantur, Lectores, Cantores, Ostiarii. Meminit autem & Hypodiaconorum, quos manere iubet, ad mulierum, Diaconos verò ad virorum portas. Tradit etiam formulam Hypodiaconos ordinandi. Caterum ordines ij minores inter sacros non numerabantur, sed hi tres tantum ad sacros ordines pertinere creduntur, Subdiaconatus, Diaconatus, & Sacerdotium. Extat Isidori liber de diuinis officiis, in quo tam de minoribus quam de maioribus ordinibus diligenter tractat: Qua de re pluribus etiam tractat in Dialogo contra Luciferanum.

Euseb. li. 6. c. 20.
Eccle. histo.

Epiph. in fine lib.
sui de hæresib.

Epist. 8.
Lib. 2. ca. 29. com.
stituit. Apost.
Lib. 2. c. 15. c. 28.

De sacris ordinibus, qui maiores uocantur.

CAP. LII.

Inter sacros ordines qui maiores appellantur, primum locum obtinet Subdiaconatus. Est autem officium Subdiaconi, aquam ad ministerium altaris prapare, ac tantum de oblationibus in altari ponere, quantum sufficere possit populo Dei, tum epistolam cantare: In cuius rei signum accipit patenam & calicem vacuum de manu Episcopi, & admonetur vt videat cuiusmodi ministerium sibi tradatur, atq; ideo ita se exhibeat, vt Deo placere possit. Datur etiam liber epistolarum, diciturq; ei ab Episcopo, vt eum accipiat, & habeat potestatem legendi eas in Ecclesia sancta Dei, tam pro viuis, quam pro defunctis, in nomine Patris & Filij & Spiritus sancti. Hoc officio dominus vsus est, quando facta cœna cum discipulis linteo se pracinxit, & mittens aquam in peluim, pedes discipulorum lauit & linteo exersit. Qui suscipit hunc ordinem, ei continentia lex indicitur, vt impleatur illud quod à Propheta dictum est, Mundamini qui fertis vasa Domini. Aequum enim est vt seipso exhibeant vasa in honore non in cõtumeliam, atq; ab omni carnis inquinamento se contineant, qui altari appropinquantes vasa illa ferunt, in quibus corpus & sanguis Domini conficitur. Meminit Cyprianus, qui fuerunt in Ecclesia Carthaginensi, Subdiaconorum, Messia, & Clementis, per quos ad Cornelium Papam literas dedit. Quin ipsum Cyprianum ordinasse legimus subdiaconum Optatum. Meminit etiam Philomeni Hypodiaconi.

Subdiaconi
officium.

Ican. 13.
Subdiacono
continentia lex
indicitur.
Esa. 52.

Cyp. lib. 2. epi. 10.
Lib. 3. epi. 21.
Lib. 3. epi. 22.
Lib. 5. epi. 3.
Diaconi qui.
Num. 3.
Leuit. 8.

Altor. 6.

Diaconi septem
in ecclesia & eorum
officia.

Clem. epist. 1.
ad Iacob. frat.
demoni.
Or g. tract. 3.
in Math.
Ali. 6.
Diaconi ecclesie
mosynarii
dispensatores.
Orig. tract. 15.
in Math.
Chryso. hom. com.
tra cœcubinos.
Cyp. lib. 2. epi. 8.

Hunc ordinem sequitur ordo Diaconorum, qui Latine possunt dici ministri. Hic ordo Leuitarum appellabatur in veteri Testamento. Præceperat enim Dominus Moysi, vt post ordinationem Aaron & filiorum eius, tribus Leui ad diuini cultus ministerium ordinaretur & consecraretur Domino, & seruirent pro Israël in tabernaculo Dei coram Aaron & filiis eius. Legimus in Actis Apostolorum, septem viros boni testimonij Spiritu sancto plenos ad hoc officium electos, & oratione præmissa, manus eis impositas esse. Fuit inter eos Stephanus protomartyr, fuit & Nicolaus auctor sectæ vnus omnium flagitiosissima. Inde mos inoleuit, quin etiam decretum intercescit, vt in omni matrice Ecclesiæ, septem Diaconi circa Christi aram, sublimiori gradu, tanquam columnæ septem, Episcopo assistant: habitiq; sunt Diaconi tanquam oculi Episcopi, oberrantes & circumlustrantes cum verecundia actus totius Ecclesiæ: perscrutantes diligentius, si quem videant vicinum fieri præcipitio & proximum esse peccato, vt referant hæc ad Episcopum, vt commonesci ab eo possit, sicut à Clemente scriptum est. Qui etiam alio loco: Esto, inquit, Diaconus Episcopi auditus, os, cor, anima. Ac plura de ea re scribit libro sequenti cap. 19. Erat autem & hoc Diaconorum officium, quod custodiebant Episcopum à maleuolis hominibus, & consensum eius præbebant sacrificio. Origenes autem Sacerdotes mauult oculos Ecclesiæ dici: quod speculatores vocentur: Diaconos autem ceterosque ministros mauult existimari manus, quoniam per eos opera spiritualia vniuersa geruntur: populum verò pedes. Temporibus Apostolorum, sicut in Actis legimus, mensis ministrabant, hoc est pecuniam dispensabant, quæ dabatur Apostolis, & in pauperum vsus conuertebant: sicut ex eodem Origene, Chrysostomo, & qui præcescit eum, Cypriano discimus. Ordinantur autem per manuum impositionem, daturq; illis Euangeliorum

*Amb. in 4. cap.
ad Eph.
1. Tim. 3.*

*Math. 26.
Ibidem.*

liorum liber, & potestas legendi illud conceditur: Neq; legendi modò, verum etiã prædicandi: Quamvis æuo suo scribat Ambrosius prædicandi potestatem Diaconis ademptã fuisse. Hos Apostolus vult esse pudicos, non bilingues, non multo vino deditos, non turpe lucrum sectantes, habentes mysterium fidei in conscientia pura: quos primùm etiã probare iubet, & sic ministrare, nullum crimen habentes. Officio Diaconi functus existimatur Christus, quando post cœnam proprio ore & propriis manibus sacramenta confecta dispensauit, & quando dormientes Apostolos ad orationem inuitauit, dicens: Vigilate & orate, vt non in-
tretis in tentationem.

De Sacerdotio.

CAP. LIII.

*Sacerdotis
officiũ.*

*1. Cor. 10.
Sacerdotibus
multiplex da-
ta potestas.*

*Luc. 22.
1. Corinth. 11.*

*Marc. 16.
Ioan. 20.
Math. 18.
1. Cor. 4.
2. Cor. 5.*

*Sacerdos nihil
aliud quã Christi
legatus, minister,
dispensator.
Ioan. 20.*

*Pax repetita
quid significet.*

Malach. 2.

*Hier. 42.
Lib. 2. de mor-
narchia.*

*Hier. in cap. 1.
Malach.
Chrys. de verbis
Esa. Hom. 5.*

VNus autem omnium excellentissimus est ordo Sacerdotum, cui reliqui omnes subseruiunt. Versatur eius officium circa corpus Christi. Est autem corpus Christi, duplex: Verum, quod à sacerdote consecratum offertur in altari, ac sumere volentibus distribuitur: Mysticum, est Ecclesia, sicut iam antea non vno loco copiose differuimus. Vnus enim panis, Vnum corpus multi sumus, qui de vno pane participamus. Circa vtrunq; versatur sacerdotis officium, cui varia & multiplex potestas conceditur. Nam quod attinet ad verum & viuũ Christi corpus, datur illi potestas consecrandi, offerendi, & iis qui sumere voluerint, distribuendi: idq; ex institutione Christi, qui in cœna illa nouissima sacerdotes instituens secundum ordinẽ Melchisedech, ac dicẽs: Hoc facite in meam cõmemorationem: potestatem hanc illis largitus est, quemadmodum vbi de sacrificio Missæ sermo nobis fuit, pluribus verbis testimonio sanctorum patrum confirmauimus. Quod verò attinet ad mysticum Christi corpus Ecclesiam, datur illis potestas baptizandi: Sic enim Christus dixit Apostolis: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine patris & filij & spiritus sancti: Datur potestas absoluendi, quod illa Christi verba indicant. Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis: Datur potestas prædicandi: Dicit enim idem Christus: Euntes in mundum vniuersum, prædicate Euangelium omni creaturæ. Paulus Apostolus vocat sacerdotes ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei. Quale sit autem sacerdotis ministerium, docet idem alio loco, cum dicit: Quod Deus nos reconciliauit sibi per Christum, & dedit nobis ministerium reconciliationis, quoniam quidem Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi, & non reputans illis delicta ipsorum: & posuit in nobis verbum reconciliationis. Pro Christo ergo legatione fungimur: tanquam Deo exhortante per nos, Obsecramus pro Christo, reconcilians vni Deo. Hoc legationis munus tunc mandauit Christus Apostolis & eorũ successoribus, cum post iteratã salutationem, Pax vobis: Sicut me misit pater, inquit, & ego mitto vos. Quomodo enim, vel ad quid misit filium pater, nisi vt inter Deum & homines pacẽ faceret? Ad hoc igitur ipsum suos in vniuersum orbem filius misit sacerdotes & Episcopos, vt eorum ministerio reconciliarentur Deo, si qui se ab illo disiunxissent; peccatisq; suis eum offendissent. Quod ergo dixit Christus: Misit me pater, idẽ est cum eo quod dicit Apostolus: Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi. Quod verò subiungit, Ita & ego mitto vos: idem est cum eo quod idem dicit Apostolus, posuit in nobis verbum reconciliationis: Pro Christo legatione fungimur. Et: Obsecramus pro Christo, reconcilians vni Deo. Quamobrem non contentus semel dicere, repetitã vice dixit: Pax vobis: vt insequeretur, & pacem se fecisse illis, & pacem se per illos mittere nobis.

Ex quo loco colligitur, sacerdotem nihil aliud esse, quã Christi legatum, qua etiã ex causã dictus est à Propheta angelus Domini exercituum. Quando autem Christi legatum dicimus esse sacerdotem, & capitis & corporis intelligi volumus. Totus enim Christus, & caput est & corpus. Pro Christo capite legatione fungitur sacerdos, quando ex loco superiore verba facit ad populum, & voluntatem eius explicat, simul obsecrat nomine Christi, vt vitia sua detestati, atq; ab illis auersi Deo reconcilientur. Pro Christi corpore, hoc est Ecclesia legatione fungitur, quando stans ad altare, eam quæ, per fufum pro nobis Christi sanguinem, in cruce facta est reconciliationem, Deo patri offerens, atq; illius eum commonefaciens, supplex rogat in persona totius Ecclesiæ, vt illius reconciliationis virtute, populo suo propitius esse, ac fructum illius ad ipsum redundare velit. Hoc est quod apud Hieremiam legimus, quod missus fuerit ab vniuerso populo, vt oraret pro illis ad Dominum Deum suum. Et dixerunt ad Hieremiam: Sit Dominus inter nos testis veritatis & fidei, si non iuxta omne verbũ in quo miserit te Dominus Deus tuus ad nos, sic faciemus. Voci Domini Dei nostri ad quem mittimus te, obediemus: Sic ille deferebat preces ad Deum & vicissim populo Dei voluntatẽ annunciabat. Et apud Philonem. Postulat enim in Sacerdote lex præstantiorem homine indolẽ, quippè qui Deo sit familiaris præ cæteris, situs in quodã diuinæ humanæq; naturæ (si verũ fateri licet) cõfinio, vt hoc mediatore, Deus propicietur hominibus, eiusdem ministerio, porrigat eis largiaturq; suã gratiam. Hoc est quod Hieronymus sacerdotem Dei vocat sequestrum & hominum. Hoc est, quod Chrysostomus medium stare dicit, sacerdotem inter Deum & humanam naturam, illinc venientia beneficia ad nos deferentem, & nostras petitiones illuc perferentem, Dominum iratum vtrique naturæ reconcilians, & nos qui

offen-

offendimus ex illius manibus eripientem. Hoc est, quod idem alio loco, Sacerdotem pro vniuerso terrarum orbe legatum intercedere, deprecatoresq; esse apud Deum dicit, vt hominum omnium non viuentium modò, sed etiam mortuorum peccatis propitijs fiat: itaque quasi mundus vniuersus illi concreditus, atq; omnium sit pater, sic ipsum ad Deum accedere. Ac paulò post: Cùm autem ille & Spiritum sanctum, inquit, inuocauerit, sacrificiumq; illud horrore ac reuerentia plenissimum perfecit, communi omnium Domino manibus assidue pertractato, quare ex te, quoto illum in ordine collocabimus? Per id tempus & angelì sacerdoti assident, & cœlestium potestatum vniuersus ordo clamores excitat, & locus altari vicinus in illius honorem, qui immolatur, angelorum choris plenus est. Et idem alibi Hieremiam, inquit, mediatorem Deus facit. Hoc est, quod Ambrosius quoq; Iesum alloquens: Quoniam (inquit) me peccatorem inter te & eundem populum medium esse voluisti, licet in me boni operis testimonium non agnoscas, officium dispensationis creditæ non recuses, nec per me indignum famulum tuum eorum salutis pereat pretium, pro quibus víctima factus, salutaris dignatus es esse redemptio. Et ad Vercellen. Ecclesiam scribens. Officium sacerdotis esse scribit pro aliorum offensa interuenire. Et explicans illum Pauli locum: Orantes pro Christo reconciliari Deo. Pro Christo, inquit, vicarios dedit Apostolos, vt pro ipso prædicarent reconciliari Deo. Hoc est, quod Gregorius quoq; Nazianzenus scribit, esse speciale sacerdotis officium populi mediatorem apud Deum effici. Qui & Basilium vocat mediatorem inter Deum & hominem. Et eius discipulus Isichius non qualiscunq; dignitas Sacerdotij est. Hinc enim sorte datum est, vt mediator sit inter Deum & homines, & per hanc genus nostrum creatori reconciliatur, in lingua sacerdotum nexus & absolutio nostrorū peccatorū consistit. Ostendit autem Malachias quantæ dignitatis sit Sacerdos, & quæ ab eo oporteat expectari. Quia labia, inquit, Sacerdotis custodiunt scientiam &c. Idem ad Proterium Petrus Episcopus Mirenæ, cum suis cœpiscopis Leoni scribens, & Enipus cum aliis Episcopis Prouinciæ Ponti ad eundem scribens, &c. Et eius cognominis Gregorius Romanus Pontifex: Quid antistes inquit, ad dominum, nisi pro delictis populi intercessor eligitur. Quem secutus Bernardus nominis huius Pontifex, hanc Aetymologiam adfert, quod Pontem seipsum faciat inter Deum & proximum. Pertingit, inquit, iste pons vsque Deum ea fiducia, qua non suam, sed illius gloriam querit. Pertingit vsque ad proximum, illa pietate, qua & ipsi, non sibi prodesse desiderat. Offert Deo bonus mediator preces & vota populorū, reportas illis a Deo benedictionem & gratiam. Et eius equalis Hugo de S. Victore. In hoc, inquit, vice mediatoris funguntur Sacerdotes, quo ipsi Domino mensas componunt. Et quod Deū pro peccatis populi exorat, & pœnitentes absoluendo reconciliant. Quapropter cōuenit vt tanquā boni mediatores inter homines & Deum & præcepta Dei, ad populum deferant veritatē prædicando, & preces populi Deo offerant pro peccatoribus intercedendo, &c. Prosper autē Aquitanicus vocat Sacerdotes ianuas ciuitatis eternæ, per quos omnes qui credunt in Christū ingrediuntur ad Christū. Et qui fuit his omnibus vetustior, quartus à Petro Pontifex Romanus Anacletus: Sicut, inquit, ipse filius Dei mediator fuit Dei & hominū, ita & vos eius vice in Ecclesia estis cōstituti, vt inter Deū & homines legatione fungamini. Hæc ille scribens ad Episcopos per diuersas regiones constitutos. Et successor eius Euaristus Sacerdotes, inquit, vice Christi legatione funguntur in Ecclesia. Hoc est, quod à Cœlestino quoq; primo scribitur: Cùm sanctarum plebium præfules mandata sibi legatione funguntur, apud diuinam clementiam humani generis agunt causam, & tota secum congemiscente Ecclesia postulant & precantur, vt infidelibus donetur fides, &c. Quæ verba reperiuntur etiam in Homilia de Adam & Eva, quæ Chrysostomo adscribitur. Et qui vixit eodem seculo Augustinus. Tunc, inquit, Antislites velut aduocati susceptos suos, per manus impositionē, misericordissimæ offerunt potestati. Et eius æqualis Cyrillus. Mediator, inquit, quodammodo est sacerdos. Extrat Epistola Aegyptiorum Episcoporum, & Cleri Alexandrini, ad Leonem Augustum apud Nicephorum, in qua patres his verbis vtuntur: Sed neq; Sacerdotalem exhorruerunt functionem μεσίτεσσι θεῷ καὶ ἀνθρώποις, hoc est, quæ mediatrix est siue media intercedit, inter Deum & homines, quibus iisdem verbis vtuntur etiam ad Anotolium scribentes de cade Protorij. Et à Cypriano multò ante scriptum est: Sacerdotibus maior labor incumbit in asserenda, propitiada, & procuranda Dei maiestate. Et qui præcescit hos omnes, Clemens Petri successor. Vos ô Episcopi, inquit, quibus cum versamini Laicis, estis eis Propheta, principes, duces, Reges ἡ μεσίται, δεῖ, καὶ τῶν πτωχῶν αὐτῶν, hoc est, mediatores inter Deum & fideles eius, receptores verbi & annunciatores, periti scripturarum & vocum Dei, & testes voluntatis eius, qui omnium peccata portatis, & de omnibus rationem reddituri estis. Ac quibusdam interiectis. Episcopus ipse est verbi minister, legis custos, μεσίτης δεῖ, καὶ ἡμῶν, id est, mediator inter Deum, & vos, in eo, qui præstatur Deo cultu: ipse est doctor pietatis, ipse est secundum Deum pater vester, qui per aquam & Spiritum sanctum regenerauit vos in adoptionem filiorum Dei, ipse princeps, & dux vester, ipse vester Rex, & potestatem in vos habens, ipse vester terrestris Deus secundum Deum, qui debet apud vos in honore haberi. Nam de eo dixit Deus: Ego dixi, dij estis & filij altissimi. Et Diis non detrahes, Sacerdos

Chrys. lib. 6. de
sacerdotio.

Hom. de Adam
& Sodomitis.

Amb. in oratio-
ne priore præ-
paratoria ad
Missam.

Greg. Naz. in
apologetico.
Ad Simplician
bareticū epi. 88.

In cap. Leuit. 22.
lib. 6.

Epist. 45.

Lib. 2. par. 3.
cap. 12. de Sa-
cramentis.

Lib. 2. c. 2. de viua
contemplatiua.
Greg. li. 1. episto-
larum, episto. 24.

Epist. 2.
Cœlest. episto. 1.
cap. 11.

August. epist. 9.
ad Paulinum re-
spondens quinquæ
questioni.
C. e. eia fide ad
Reginam lib. 2.
Lib. 15 cap. 17.

Cyp. lib. 1. epist. 3.
Li. 2. const. Apo-
stolic. cap. 10.
Episcoporum
functiones.

Lib. 2. const. Apo-
stolic. cap. 29.

Reconciliandi
cum Deo quid
facere debeant.
Iob. 2.

Christus fere
per sacerdotem
qui eius in terra
legatus est
omnia facit.
Psal. 109.
1. Ioh. 2.

Sacerdotium &
sacrificium Chri-
sti vnum &
idem quod om-
nium sacerdotum.
Matt. 10.
1. Cor. 13.
Lib. 2. constit.
apostolicarum
cap. 32.
Ioh. 1.
1. Cor. 3.

Chy. Ho. 60.
ad populum
Antioch. & in
Matt. 15.
Euch. in peccatis
sumens demoni-
um peior est.

Homil. 83. in
Mattheum.
In 2. ad Timot.
epist.
Hom. 2.

cerdos igitur nihil aliud esse videtur, quàm sicut Paulus dicit, reconciliationis minister. Fungitur autem hoc ministerio, primum quando annunciat populo per Christum in cruce pro nobis mortuum remissionem peccatorum nobis obtentam, ac Deo patri nos esse reconciliatos. Deinde cum eum admonet, quandoquidem facta iam sunt per Christum omnia, quæ ad reconciliandum Deo patri genus humanum pertinerent, nihil ut ex illius parte desit hominibus ad salutem consequendam, ut ne sibi deesse ipsi velint, sed pro se quisque reconciliari Deo conetur. Neque enim existimare quenquam oportere, quod hoc solum sufficiat scire & credere, quod cum inimici essemus, reconciliati sumus Deo per mortem filij eius: Verum necesse est, ut ipsi quoque adferamus aliquid ad reconciliationis illius in cruce factæ fructum in nos transferendum, ut peccata detestemur, quæ diuiserunt inter nos, & inter Dominum Deum nostrum, quæ nobis illi offensum reddiderunt, atque ab illis, auersi conuertamur ad Dominum Deum nostrum in toto corde nostro illi nos credamus, in illo spem & fiduciam nostram omnem collocemus, illius amore inflammemur, ac per fidem viuam, & per sacramentorum susceptionem, quæ ab illo sunt instituta, tanquam instrumenta quædam salutis nostræ, denique per orationem ardentem, ac passionis & mortis illius iugem commemorationem, cuius in altari per sacerdotem sacris operantem representatio fit, illud efficere conemur, ut quem fructum vniuerso mundo mors Christi attulit, eius participes esse queamus. Quamobrem non solum, cum prædicat Euangelium sacerdos, minister est reconciliationis, verumetiam cum baptizat, cum pœnitentem absoluit, cum Eucharistiæ sacramentum porrigit, cum orat pro peccatis populi, cum corporis & sanguinis Christi sacrificium offert, in omnibus his nihil aliud est, quàm reconciliationis minister, quem non modò verbis prædicat, verumetiam habitu & actione repræsentat, ac quemadmodum ea facta sit in cruce, sub aspectum astantis populi subiicit, atque omnia facit, ut fidei suæ commissus populus, reconciliationis in cruce factæ fructum consequi possit. Quam ad rem non alio vitur mediatore, quàm ipso Christo, illius enim corpus, illius sanguinem offert Deo patri, ac tanti pretij, quo redemptus & reconciliatus est ei mundus, ipsum commune facit, Ecclesiæque totius nomine supplex petit, ut propter fufum filij sui sanguinem, cuius rei commemoratio fit in altari, oculis clementiæ suæ eam respicere, atque reconciliationis in cruce factæ fructum ad eam redundare velit. Qua tamen in re nihil aliud, quàm minister est sacerdos. Nam verus sacerdos, verus mediator & reconciliator non est, nisi ille, cui dictum est: Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech: ille de quo scriptum est, quod factus est propitiatio pro peccatis nostris. Ille est qui baptizat, ille est qui peccata remittit, ille est qui reconciliat, ille est qui interpellat pro nobis, ille est qui docet, ille est qui consecrat Eucharistiam, ille est qui porrigit sumere volentibus, ille est qui offert corporis & sanguinis sui sacrificium in altari, ipse & sacerdos & sacrificium, vnum cum eo cui offertur, vnum cum iis pro quibus offertur. Minimè ut diuersum sit illius à nostro sacerdotiū, & sacrificium. Sed sicut Episcopi, & eius vicarij vnum esse tribunal dicitur, sic omnium sacerdotum & Christi, vnum est sacerdotium, & sacrificium: Sicut igitur in prædicando Euangelio non est sacerdotis nisi ministerium: non enim sacerdos est qui loquitur, sed spiritus patris cœlestis qui loquitur in illo: Quod etiam testatur Paulus dicens: An experimentum queritis eius, qui loquitur in me, Christi. Testatur etiam eius discipulus Clemens, cum docet honorare nos debere per eos, qui præfunt Dominum Deum, existimantes quod os Dei sint Episcopi. Sicut in baptizando non est sacerdotis nisi ministeriū: solus enim verè baptizat, & à sordibus abluit peccatorum, de quo dictum est in Euangelio, Hic est qui baptizat, Dominus noster Iesus Christus: quod & Paulus indicat, cum reprehendit eos qui baptismum ex ministrorum dignitate metiebantur, dicentes: Ego quidem sum Pauli: alius autem, Ego Apollo: Quid igitur est, inquit, Apollo? quid verò Paulus? Ac mox subdit: Ministri eius, cui credidistis, & vnicuique sicut Dominus dedit. Ego plantaui, Apollo rigauit, sed Deus incrementum dedit. Itaque neque qui plantat, est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus. Sicut in remittendis peccatis, non est sacerdotis nisi ministerium: Rectè enim illi dixerunt. Quis potest dimittere peccata nisi solus Deus? Sicut in alijs quoque functionibus non est sacerdotis nisi ministerium: nam quod virtutis est & efficacitæ, non præstat nisi solus Deus: sic in consecratione, sic in oblatione, sic in Eucharistiæ distributione, non est sacerdotis nisi ministerium. Testatur hoc Chrysostomus quoque, qui posteaquam duriter eos increpauerat, qui post admissa peccata non contriti, neque confessi ad Eucharistiam accedebant (quod tamen ita faciendum esse docent nostri temporis hæretici) cum illa verba dixisset, Demonium patiente peior est, qui postquam peccauit, accedit: Verum & tu laice, inquit, cum sacerdotem videris offerentem, ne tu sacerdotem esse putes hoc facientem, sed Christi manum inuisibiliter extensam. Sicut enim cum baptizaris, ipse te non baptizat, sed Deus est qui tuum caput inuisibili potentia continet, & nec angelus, nec archangelus, nec ullus alius accedere & tangere audet, ita nunc quoque. Ac alio loco: Non sunt humanæ virtutis hæc opera. Qui tunc in illa cœna confecit, ipse nunc quoque operatur, ipse perficit: ministrorum nos ordinem tenemus: qui verò hæc sanctificat & transmutat, ipse est. Ac rursus in suis in Paulum commentariis: Sacra ipsa oblatio siue illam Petrus, siue illam Paulus, siue cuiusvis meriti sacerdos

cerdos offerat, eadem est, quam dedit Christus ipse discipulis, quamque sacerdotes modò quoque conficiunt. Nihil habet ista quàm illa minus. Cur id? Quia non hanc sanctificant homines, sed Christus, qui illam antea sacrauerat. Quemadmodum enim verba, quæ loquutus est Christus, eadem sunt quæ sacerdotes nunc quoque pronunciant, ita & oblatio eadem est. Et alio loco, inquit. Et nunc ille præstò est Christus qui illam ornauit mensam, ipse istam quoque consecrat. Non enim homo est, qui proposita de consecratione mensæ Domini corpus Christi facit & sanguinem: Sed ille qui crucifixus est Christus. Sacerdotis ore verba proferuntur: & Dei virtute consecrantur & gratia. Hoc est, inquit, corpus meum, hoc verbo proposita consecrantur. Et sicut illa vox quæ dicit, crescite & multiplicamini, & replete terram, semel quidem dicta est, sed omni tempore sentit effectum ad generationem operante natura: Ita & vox illa semel quidem dicta est, sed per omnes mensas Ecclesiæ usque ad hodiernam diem, & usque ad eius aduentum præstat sacrificio firmitate. Similiter & Ambrosius. Antè agnus offerebatur, offerebatur vitulus: nunc Christus offertur, sed offertur quasi homo, quasi recipiens passionem: & offert se ipse quasi sacerdos ut peccata nostra dimittat: hic in imagine, ibi in veritate, ubi apud patrem pro nobis quasi aduocatus interuenit. Oecumenius, qui vixit ante nongentos annos, enarrans illum Psalmi locum apud Paulum: Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech: Significat, inquit, sermo, quod licet Christus non obtulerit carentem sanguine hostiam, siquidem suum ipsius corpus obtulit, attamen qui ab ipso fungetur sacerdotio, quorum Deus Pontifex esse dignatus est, sine sanguine offerent, nam hoc significat, in æternum. Neque enim de ea, quæ semel à Deo facta est oblatio & hostia, dixisset in æternum, sed respiciens ad præsentis sacrificios, per quos medios Christus sacrificat & sacrificatur, qui etiam in mystica modum illis tradidit huiusmodi sacrificij. Similiter locum hunc interpretatur Theophylactus, dicens. Manifestissime hoc de Christo dictum est: Solus enim ille pane & vino Sacrificium consecrauit perinde ac Melchisedech. Qui verò dixit in æternum: Quoniam etiamnum vnâ cum corpore quod pro nobis immolauit apud Deum & patrem intercedit, hoc est, quas pro nobis pertulit afflictiones ut multum commoueat: proponit, etiam sine voce re ipsa nimirum patri loquens: pro humana natura filius tuus ego sustinui hac. Misere re igitur eorum, pro quibus ego pati & mori sustinui. Vel quia, quæ in singulos dies fit, & futura est in perpetuum oblatio, per Dei ministros ipsum habet Pontificem & Sacerdotem Dominum atque adeo ipsam hostiam, qui seipsum pro nobis sanctificat, & frangitur & distribuitur. Quoties enim hæc sunt, mors Domini annuntiatur. Leo quoque Pontifex. Aliter in Ecclesia Dei quæ corpus est Christi, nec rata sunt sacerdotia, nec vera sacrificia, nisi in nostræ proprietate, natura, verus nos Pontifex reconciliet, verus immaculati agni sanguis emundet. Qui licet in patris dextera sit constitutus, in eadem tamen carne, quam sumplit ex virgine sacramentum propitiationis exequitur, dicente Apostolo Christus Iesus qui mortuus est, imò qui & resurrexit, qui est in dextera Dei, qui etiam interpellat pro nobis.

Chrys. de prod.
tione Iude.

Offic. lib. 1. ca. 48.

Epist. 40. ad An.
tolium cap. 1.

Sacrificium & sa-
cerdotium in Ec-
cles. necessarium.
Contra Lucif-
erianam.
Sacerdotis actio
virtuti Christi
nihil detrahitis.

Hinc vel cæco perspicuum esse potest, quàm sit eorum sacrilega audacia, qui sacerdotium, qui sacrificium ex Ecclesia sublatum esse volunt. Cum verè dixerit Hieronymus: Ecclesia non est quæ non habet sacerdotem. Quid enim aliud illi, quàm Christi sacerdotium, Christi sacrificium ex ea tollere, ac redemptionis nostræ pretium nobis auferre conantur? Manus quidem mortalis, lingua mortalis ministerium hominis est mortalis, verum consecratio, verum oblatio non est nisi æterni sacerdotis illius & immortalis, Domini nostri Iesu Christi. Quemadmodum autem non propterea non rectè dicitur baptizare minister, quia Christus ipse est qui baptizat: non propterea non rectè dicitur peccata remittere minister, quia Christus ipse est, qui peccata remittit: non propterea non rectè dicitur docere minister, quia Christus ipse est vnus magister noster, qui docet nos: non propterea non rectè dicitur interpellare minister quia Christus ipse est, cuius sanguis interpellat pro nobis: ita non propterea non rectè dicitur sacerdotio fungi minister, quia sacerdotio fungitur in altari Christus, quia seipsum hostiam offert Deo patri, sacerdos ille nunc quidem nobis inuisibilis, & immortalis, secundum ordinem Melchisedech.

Neque iustior est causa externum in sacrificando, quàm in prædicando verbo ministerium abrogandi. Nam plures magistros fieri prohibet scriptura: sacrificare non modò non prohibuit vnquam, verum etiam præcepit Christus, dicens, Hoc facite in meam commemorationem. Quò minus etiam ferendi sunt, qui sacrificandi, quàm qui prædicandi Euangelij ministerium externum abolitum cupiunt. Habent enim ij, quas errori suo prætendant scripturas. Nolite plures magistri fieri, vnus est enim magister vester. Non necesse habetis, ut aliquis doceat vos: vnctio eius docet vos. Non docebit vnusquisque proximum suum, & vnusquisque fratrem suum, dicens, cognosce Dominum, quia omnes scient me à minore usque ad maiorem. Has illi cum scripturas proferant tam apertas, habere tamen videntur aliquem erroris sui pretextum, cum & illud præ se ferant, pati se non posse, ut obscuretur Christi gloria, ut illius qui verus est magister noster dignitati derogetur, quasi parum idoneus ille sit ad docendos nos, neque citra ministerium hominis id præstare queat. Isti verò quam scripturam proferunt, qua sit sacrificium abrogatum? Certè Paulus non sublatum, sed translatum esse

Iacob. 3.

Luc. 22.
1. Corinth. 11.
Sine scilicet
rum error.
Iacob. 3.
Matth. 23.
1. Ican. 2.
Hebr. 8. &
Hier. 31.

Hebræ. 7.
Matth. 5.

Sacrificium In-
deorian vni-
braticum.

Lib. 10. de ciuita.
Dei, cap. 17.

Hæreticorum
adseriões de
redactio in ordi-
nem sacerdotio.

Niceph. lib. 14.
ca. 27. eccle. histo.

1. Pet. 2.

Apoc. 1.
Apoc. 5.

Matth. 24.
Exod. 19.

Can. 6.

1. Cor. 15.

Sacerdotes &
sacerdotium
regale.
Psal. 109.
Zach. 9.
Basi. serm. 2. de
baptismo. ca. 8.
Aug. lib. 20. de
ciuit. Dei, ca. 10.
Raba. cap. 24. de
sacram. alt.

esse dicit sacerdotium. Sic enim loquitur: Translato sacerdotio, necesse est vt & legis translatio fiat. Christus autem dicit, se non venisse legem soluere, sed adimplere. Ad eundem modum, non venit sacerdotium abrogare, sed consummare: Venit quod erat imperfectum perficere. Quid enim fuit sacerdotium Iudæorum? quid aliud quàm umbra quædam & figura? Quid autem Christi sacerdotium secundum ordinem Melchisedech, quo nunc illo fungitur in Ecclesia, sacerdos æternus & immortalis per ministros suos mortales? quid nisi corpus ipsum & veritas? Umbra corpus, figura succedit veritas. In umbratico illo sacerdotio & sacrificio, fusus victimarum sanguis, fundendum pro nobis Christi sanguinem in ara crucis significabat. In hoc autem vero sacerdotio & sacrificio, verum corpus & sanguis Christi fidelium oculis sub panis & vini speciebus exhibetur, ac quæadmodum corpus illud in crucem actum, quemadmodum de pendentis latere sanguis in remissionem peccatorum nostrorum fusus fuerit, repræsentatur. Non igitur sublatum sacerdotium, sed translatum, non abrogatum sed consummatum: sed sicut loquitur Augustinus, per meliorem Sacerdotem, in aliud multò melius augustius & excellentius est mutatum: Sic ab Epiphanio scriptum legimus. Visum est vt in veteri Sacerdotio, Sacerdotalis dignitas ne constitueretur: Verum ad id quod ante Leui & Aaron fuit secundum ordinem Melchisedech sacrificium transferatur. Quod sane nunc in Ecclesia viget à Christo & huc vsq;. Hic diserte docet Epiphanius, quomodo translatum sit Sacerdotium, nimirum ab eo quod fuit secundum ordinem Aaron, ad illud quod est secundum ordinem Melchisedech: quod fuit multo vetustius, quod etiam nunc in Ecclesia viget à Christo in nouissima cæna institutum: Crassa igitur est eorum, pro, vt sit incertitia, & magna quædam impudentia, qui ex Apostoli verbis illud abrogatum esse colligere conantur: ac omne sacerdotium & sacrificium funditus ac radicitus euersum & euulsū cupiunt, nullum vt inter laicos & sacerdotes discrimen esse velint: quod quicumque in Christo baptizati sunt, eos esse sacerdotes dicant. Qua de re sic aliquando scripsit Cyrillus in epistola ad Attricum, quam inseruit in suos libros Ecclesiasticæ historiæ Nicephorus. Professione nostra indignum est, vt sacerdotij nomen nihil esse, & rem ipsam communem omnibus esse, quæ tamen eis solis, qui ad eam vocati sunt asseruata esse dicamus.

Neque verò defunt illis diuinæ legis oracula. Scriptum est enim, aiunt, & ad omnes in Christo credentes dictum: Vos autem genus electum, regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitionis. Et rursus: Qui dilexit nos, & lauit nos à peccatis nostris in sanguine suo, & fecit nos regnum & sacerdotes Deo. Et iterum apud eundem: Redemisti nos in sanguine tuo, ex omni tribu, lingua, & populo, natione, & fecisti nos Deo nostro regnum, & sacerdotes, & regnabimus super terram. Adeò non defunt Sathanæ diuinæ legis oracula, non tam de abrogato, quàm de exæquato & prophanato ac in ordinem redacto sacerdotio, quibus in prauum sensum detortis, tenebras offundit imperitis, vt in errorem inducat; si fieri possit, etiam electos. Sed nunquid in veteri quoq; lege scriptum non est, & ad filios Israël dictum: Vos eritis mihi regnum sacerdotale, & gens sancta? Atqui num ideo nullum fuit sacerdotium secundum ordinem Aaron? num ideo nullum fuit inter plebem & sacerdotes discrimen? Quamobrem sancta quidem sunt scripturæ verba, quæ adferunt: nihil eis certius, nihil est eis verius: Cælum & terra prius pessum ierint, quàm vel apex vnus ex illis pereat: Sed si hoc ex illis colligere vis, ex æquo sacerdotes esse omnes, æquè baptizare, æquè prædicare, æquè absoluerè posse mulieres, pueros, adde etiam psitacos & graculos, atq; Pontificem quemuis aut sacerdotem: tuum est hoc verbum ô Sathana, non est Dei verbum. Tu enim ille es, qui diuina cum humanis confundere, qui cælum terræ, qui sacra prophanis, qui sursum & deorsum miscere conaris omnia. Quoniam verò conatibus hisce tuis opponit se castorum acies ordinata, quæ non alio nomine tibi magis terribilis est, quàm quod est ordinata, in hoc totus es, in hoc omnes curæ & cogitationes tuæ consumuntur, vt ordinem ex ea tollere possis, vt ne sit illud, quod Paulus præcepit, omnia honestè & secundum ordinem fiant in vobis. Atqui non hoc per Petrum, non hoc loquitur per Ioannem Spiritus sanctus, quod tu vis; non hoc dicit, quod cuius de face vulgi, quod cuius baiulo, zonario, quin etiam carnifici (quod apud istos, qui hæc à te docti tradiderunt, vsu venisse scimus) prædicare, consecrare, baptizare, absoluerè, sacris operari, & quocunq; alio reconciliationis ministerio fungi liceat, verum illud iis verbis significare voluit, qui Christo nomen dederunt, atque illius corpori per baptismum insiti sunt, eos rectius vocari genus electum, & regale sacerdotium, quàm Hebræos, qui non aliundè magis gloriari solebant, quàm quod secundum carnem ex Abraham essent propagati, qui neque rex fuit, neque sacerdos, cum nos in Christum credentes, qui & sacerdos iuxta ordinem Melchisedech dictus est, & Rex mansueris, iustus, & saluos faciens, multò rectius id nobis vindicare possumus, sacerdotis illius & Regis membra facti, quando per lauacrum regenerationis corpori eius sumus insiti. Sic Didymus, sic Basilius, sic Oecumenius, sic Augustinus, sic qui libenter eum sequitur Beda, sic qui non multò fuit illo posterior Rabanus, scripturarum hæc loca interpretantur. Ac libet Augustini verba adscribere: sic enim scribit. Quod autem cum dixisset: in istis secunda mors

non

non habet potestatem, adiunxit, atq; ait: Sed erunt sacerdotes Dei & Christi, & regnabunt cum eo mille annis: non utiq; de solis Episcopis & Presbyteris dictum est, qui propriè iam vocatur in Ecclesia sacerdotes, sed sicut omnes Christianos dicimus propter mysticum christi-
Apoc. 20.
1. Pet. 2.

ma, sic omnes sacerdotes, quoniam membra sunt vnius sacerdotis: de quibus Apostolus Petrus, Plebs, inquit, sancta regale sacerdotium.
 Quibus in verbis duo nobis consideranda veniunt: primum, quod cum vocat nos Petrus regale sacerdotium, non hoc vult quod omnibus reconciliationis ministeriis æquè cuius è plebe fungi liceat, atque iis, qui legitimè sunt ad eam rem ordinati, sed illud modò indicat, omnes in Christum credentes fieri per baptismum vnius sacerdotis Christi membra: deinde quod non alij propriè vocentur sacerdotes, quàm Episcopi & Presbyteri, ad quos propriè ministeria reconciliationis pertinent, cum aliis è vulgo hæc appellatio nō conueniat, nisi per metaphoram quandam. Quod indicat etiam Leo Pontifex cum dicit, eadem ex Petro verba proferēs: Omnes, inquit, regeneratos crucis signum efficit Reges, Sancti verò Spiritus vñctio consecrat Sacerdotes, ut præter istam specialē nostri ministerij seruitutem, vniuersi spirituales & rationales Christiani agnoscant se Regij generis, & sacerdotalis officij esse confor-
Heresi. 39.
Sacerdotio trans-
lato, transfer-
tur regnum.
Hic. cont. Lucif.
Sacerdotium
duplex.
Apoc. 1.
1. Pet. 2.
Rom. 16. in
Matth.

tes. Docet Epiphanius, quod cum sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech sit Dominus Iesus Christus, idem & Rex, oportebat eum simul cum lege transferre, tum sacerdotij, tum regni ordinem. Nam regnum eius non erat terrenum. Manet autē thronus ipsius, & regni illius non erit finis, & sedet super thronum David: hoc utiq; regnum David simul cum Pontificatu largitus est Ecclesiæ suæ, hoc est seruis suis Pontificibus ecclesiæ catholicæ, translato in eos throno David non deficiente in æternum. Tractat hac de re Hieronymus quoq; contra Luciferianos scribens, quærit enim, quare laicum venientem ab Arrianis recipiat, Episcopum non recipiat? Respondet Luciferianus: Recipio laicū, quia errasse se confite-
Sacerdotium
duplex.
Apoc. 1.
1. Pet. 2.
Rom. 16. in
Matth.

tur. Hieronymus contra sub Orthodoxi persona: Recipe & Episcopum, quia errasse se cōfite-
 tur. Ad hæc Luciferianus: Si errasse se confitetur, cur Episcopus perseuerat? deponat sacerdotiū, concedo veniā petenti. Hieronymus verò: Respondebo tibi, inquit, & ego sermonibus tuis. Si laicus errasse se cōfiteatur, quomodo laicus perseuerat? deponat sacerdotium laici, id est, baptismum, & ego do veniam pœnitenti. Scriptum est enim: Regnum quippè nos & sacerdotes Deo patri suo fecit: Et iterum: Gentem sanctam, regale sacerdotium, populum acquisitum. Hic quoq; non obscure significat Hieronymus: Quod ipsum etiam Chrysostomus explicat, in illum locum: Cum offers munus tuum ad altare.
 Longè diuersum esse sacerdotium, de quo Petrus & Ioannes loquuntur, ab eo, quo Presbyteri funguntur & Episcopi: Loquuntur enim illi de sacerdotio laico, quod est baptismus. Nam simul ut quisq; baptizatus est, ex iræ filio, Dei filius efficitur, inde fiduciam accipit orandi, ac leuandi puras manus ad Deum, ut præceptis salutaribus monitus, ac diuina institutione formatus dicat confidenter, Pater noster, qui es in cœlis: ac exhibeat corpus suum hostiam viuentem, sanctam, Deo placentem, in odorem suauitatis. Atque hoc est sacerdotium laici, non autem prædicare, baptizare, absoluerè, consecrare, & sacris operari, quæ ad solos pertinent Episcopos & Presbyteros. Quod etiam testatur Clemens, cum ait, Sed neq; Laicos concedimus aliquod sacerdotale munus exercere, veluti sacrificium, baptismum, manus impositionem vel benedictionem. Non enim sibi quis sumit honorem, sed qui vocatur à Deo. Nam per Episcopi manus, datur hæc dignitas. Qui verò ad eam promotus non est, sed eam sibi usurpat, Ozia pœnam sustinebit.
Sacerdotiū laicū
baptismus est.
Matth. 6.
Laicus diuinus
exercens.
Rom. 12.
Clem. lib. 1. ca. 10.
Const. Apostolic.

Aufus fuit Ichyras, quemadmodum in historia sua Ecclesiastica scribit Socrates, facinus patrare multis mortis generibus dignū. Cum enim nunquam esset sacerdotiū sortitus, imposito sibi ipsi Presbyterij nomine, quæ sunt sacerdotis obuiat. Tractat eandem historiā quoq; Theodoretus, & eū carceri fuisse propterea inclusum narrat Sozomenus. Et extat epistola Synodi Alexandrinæ in secūda Apologia Athanasij, in qua negatur fuisse Presbyter Ichyras, quod nec ab Ecclesia electus, nec ab Episcopo esset ordinatus. At quo tandem, inquit, auctore cōstitutus est? nunquid à Colytho? atqui Colythum in gradu Presbyterij mortuum, omnemq; eius manū impositionem rescissam, omnesq; ab eo cōstitutos, in laicorum ordinem redactos esse, & sub nomine Laicorum ad Synaxim admissos: adeo apud omnes constat, ut nemo ea de re dubitandū putet. Hic multa sunt notatu digna: Primū quod carceribus mancipatum fuisse tradit Sozomenus: Deinde, quod facinus hoc multis mortis generibus dignū esse dicit Socrates. Terriò, quod Presbyteri, nullā habeant Presbyteros ordinandi potestatem, quæ penes solos est Episcopos, quod verba Synodi Alexandrinæ planum faciunt. Epiphanius quoq; reprehendit Zacheum quendam, quod audenter sacra mysteria contrectabat, & sacrificia cum laicus esset, impudenter tractabat.
Socrates. lib. 1.
cap. 27. Eccle.
historia.
Laicus missam
celebrans.
Theodoretus
lib. 2. cap. 8.
Sozomenus
lib. 2. cap. 25.
ordinati ob eo
qui non est
episcopus.
Laicus diuina
contrectans.
Epipha. contra
hereses. Tom. 2.
lib. 3. in compen-
diaria fidei do-
ctrina.
Si omnes bapti-
zati sunt sa-
dotes, ergo
& reges.

Caterum quis est, qui non intelligit, si ita sint accipienda scripturarum ista verba, ut quot-
 quot baptizati fuerint, veri sacerdotes censerì debeant omnes, tum futurū, ut illud necessariò sequatur, Reges quoque ut sint omnes. Nam qui dicti sunt sacerdotes, iidem & regnum, & regnaturi dicuntur. Erunt itaq; Reges omnes, neque subiectum esse quenquam cuiquam oportebit. Hoc est, quod maxime laborat Satanas, ut sublato ordine, quā maxime fieri possit
 P pertur-

perturbet omnia. Neque verò non pulchrè illi processerunt consilia sua apud vicinos nostros: quibus simul vt persuasit, nihil Pontifici, nihil Episcopis & sacerdotibus esse tribuendum, quòd omnes regale sumus sacerdotium, excusso iugo Pontificis & Episcoporum, quandoquidem non sacerdotes modò, verum Reges esse omnes eadem scriptura docet, facile persuasit, vt principum quoque, legitimarq; suar potestatis iugum excuterent, serui bello concitato, neque multò post, eò quoque perduxit amentiarum miseros, vt Christianissimi Imperatoris iugum excutere molirentur, quem iam scriptis suis de Imperio deturbatum, non amplius Imperatorem, verum Carolum à Gandauo appellare ausi sunt. Sic illi nihilo fuerunt mitiores erga legitimum Dominum suum, virum inter alias heroicas virtutes, quibus excellit, incredibili simul erga Deum pietate, religioneque præditum, verbiq; illius propugnatorem acerrimum, quàm antea fuerant erga Romanum Pontificem, ceterosque Episcopos & sacerdotes. Adeò videre licet, quòd mutuo sibi cohæret vtraque dignitas, Regalis & sacerdotalis, ruere vt altera non possit, quin eodem motu labefactata concidat altera. Neque alios in Regum & Principum fama libellis, quos famosos vocant, proscindendis magis audaces esse, quàm qui prius in laceranda Pontificum & Sacerdotum existimatione calamos suos & linguas exacuerunt, dubium erit nemini, si modò rem diligentius explorare velit. Hi sunt præclari scilicet fructus istius, quemadmodum ipsi vocant, Euangelij. Si Turcæ Germaniam, quamlibet numerofo exercitu peruassissent, maiorem cladem & exitium adferre non potuissent, quàm quantum eacangelium istud attulisse videmus. Cognitos habebat istorum mores Erasmus Roterodamus, vt qñ complures annos inter eos fuerat commoratus. Is in libro, quem scripsit in hos pseudoeuangelicos, hoc de illis præbet testimonium. At iste, inquit, populus tam Euangelicus, etiam Turcarum Principi dicitur detastabilis, quem ait seditioni natum: Quos subinde tumultus excitat? quoties quàm leuibus de causis procurrit ad arma? ne suis quidem Ecclesiasticis satis obtemperans, nisi dicant blanda auribus: profligandi etiam, si liberius in vitam eorum inuehantur, aut ab opinione dissentiant. Initio tantum non Deus erat illis Lutherus, nunc iisdem prorsus delirat, quòd nouum de Eucharistia dogma non recipiat. Nouam verò libertatem Euangelicam, impunè facere sentire quòd cuique libitum est. Huc nimirum tendunt artes Satanæ, vt rupta acie ordinata perturbationem inducat, vt fiat illud, quòd scriptum est in libro Iudicum: In diebus illis non erat Rex in Israël, sed vnusquisq; quòd sibi rectum videbatur, hoc faciebat. Vult vt simus sine lege, sine Rege, sine sacerdotio, sine sacrificio: quòd cum perfecerit, simul & illud nullo negotio perfecerit, vt simus sine Deo. Nam vbi non est sacerdos & sacrificium, ibi nullus Deus agnoscitur: sicut antea quoque copiosius de eo disseruimus.

Carolus V.
Imperator.
Potestas secularis & dignitas
pereunt sine
sacerdotali
dignitate.
Dignitas secularis & sacerdotialis mutuo
coherent.

Germania per
pseudoeuangelicos
infinita damna
passa fuit.
Erasmus testimonium
de pseudoeuangelistis.

Sacerdos & sacrificium
vbi non
sunt, ibi non agnos-
citur Deus.
Reconciliationis
minister nusquam
in nouo testamen-
to sacerdos voca-
tur, sed presbyter
quare id factum sit.

Sacerdotum no-
men in ecclesia
quando frequen-
tari cepit.
Esa. 66.

Iudic. 17.
Sacerdos &
sacrificium
coniuncta.

Sacrificium tem-
pore Apostol.
Act. 13.
Λειτουργία.

Λειτουργία
quid.

Ac satis iam planum fecisse videmur, quandoquidem est Dei cultus in Ecclesia, esse in ea sacerdotium, esse & sacrificium. Quòd verò isti dicunt, nusquam reconciliationis ministros in libris noui Testamenti sacerdotes appellari, sed presbyteros tantum, demus hoc illis. Fieri enim potest, quandiu durauit sacerdotium Iudæorum, vt ne quid cum illis habere commune Christiani viderentur, quòd suos appellari sacerdotes noluerint, sed presbyteros, hoc est, antiquiores, siue digniores, vt augustius quoddam Christianorum quàm Iudæorum sacerdotium esse demonstrarent, & cuius maiorem haberi rationem æquum foret. Hoc enim Græci πρεσβύτερος, Latini vocant antiquius. Quòd autem hoc est collectionis genus? ministros reconciliationis siue presbyteros non reperimus in nouo Testamento vocari sacerdotes, ergo non sunt sacerdotes? Nonne ad eundem modum argumentari vicissim licebit? Nomen personarum non modò in noui, sed ne in veteris quidem Testamenti libris de Deo dictum reperimus, non sunt ergo tres personarum Deus vnus: Quin & ipsum trinitatis nomen in scripturis nusquam inuenitur, non est ergo sancta Trinitas? Quis non videt, quàm hæc absurda sint? Sit ita, non fuerit appellatio sacerdotum inter Christianos ante euerfam Hierosolymam, & prorsus aboluitur Iudæorum sacerdotium: At simul vt illud est deletum, statim à Clemente Petri successore, à Dionysio Areopagita Pauli discipulo, ab Ignatio, & deinceps ab omnibus aliis ad hæc vsque nostra tempora sacerdotum nomen in Ecclesia frequentari cepit. Cum autem Esaias futurum prædixit, vt ex gentibus assumeret Dominus sacerdotes & Leuitas, qui quomodo solebant filij Israël, dum eorum staret religio, & templi caeremoniarum seruarentur, offerrent victimas cum psalmis in domo Domini, nonne clarè de Christi sacerdotibus est loquutus? Verum quorsum attinet de vocula disceptare? Vbi fuit sacrificium, ibi sacerdotium quoq; fuisse nemo sanus dubitat. Nam hæc duo sic inter se coniuncta sunt, vt ab inuicem separari non possint: Neq; sacerdos sine sacrificio, neque sacrificium esse potest sine sacerdote.

Fuisse autem sacrificium Apostolorum temporibus si quis ambigit, vel ille in Actis locus omnem illi dubitationem ademerit, vbi scribitur: Sacrificantibus illis Domino & ieiunantibus, dixit illis Spiritus sanctus, & cetera. Quamuis enim vulgata interpretatio habeat ministrantibus, Erasmus tamen quòd est in Græco λειτουργούντων significantius vertit, cum sacrificarent. Siquidem λειτουργός non simpliciter sonat ministrum, sed plerunque sacrorum ministrum, & qui fungitur officio sacerdotis pro aliis: & λειτουργία non simpliciter ministrare, sed

sed sacrum ministerium peragere, sacris operari siue sacrificare: & λειτουργία non quoduis ministerium, verum illud vocatur, quod nos Missam vocamus. Hinc est, quod Basilius & Chrysostomus Missas suas inscripserunt λειτουργίας. Sic autem appellatur Missa κατ' ἑοχὴν, tanquam vnum omnium excellentissimum, Deoque gratisimum ministerium, qua ratione Tullius orator: Aristoteles Philosophus, Paulus vocatur Apostolus: Ad hunc modum sacerdos quoque minister: & sacrificium, quod offert, vocatur ministerium: Non quod alij quoque non recte ministri dicantur, nam & Principes Dei sunt & ecclesiarum ministri: Sic enim de illis Paulus loquitur, λειτουργοὶ καὶ δι' ἐπιστολῶν αὐτοῦ τὰς προκαρατεθέντας, hoc est, ministri enim Dei sunt, in hoc ipsum seruiētes, sed quod illud longē prestantissimum omnium est ministerium, quo funguntur sacerdotes. Quod autem λειτουργία sacrum ministerium siue sacrificium significet, indicat ille locus apud Lucam: ὡς ἐπ' ἀποδοκῆσαι ἡμεῖς τὴν λειτουργίαν αὐτοῦ, hoc est, vt impleti sunt dies officij eius. λειτουργίαν transtulit interpret officium, nihil aliud intelligere volens, quā sacrificiū: Loquitur enim de Zachariæ sacerdotis officio. pontifices autem & sacerdotes ex hominibus assumptos pro hominibus constitutos veteri lege fuisse in his quæ sunt ad Deum, vt offerrent dona & sacrificia pro peccatis, cum à Paulo scriptum sit, nemo est tam proteruē improbus, qui negare audeat (quanquam illud temerē nonnulli negant) ad nostri quoque temporis sacerdotes hæc Pauli verba recte referri posse.

Caterum apte atque appositè admodum etiam nunc sacrificium vocatur officium. Sic enim dici solet, celebratur nunc officium. Nam cum officium recte factum dicatur, nos autem nulla recte facta proferre possumus, quæ quatenus nostro sunt, ad iram Dei placandam, & remissionem peccatorum obtinendam sufficere nobis queant, proferimus illud quod omnium rectissime factum est à saluatore nostro pro peccatis nostris abolēdis, proferimus corpus illius & sanguinem, qui factus est nobis iustitia & sanctificatio, & redemptio, factus pro nobis obediens patri vsque ad mortem, mortem autem crucis: simul supplices deprecamur, vt auertat faciem suam à peccatis nostris, & respiciat in faciem Christi sui, pro nobis in cruce pendentis & morientis: vt non faciat nobis secundum peccata nostra, non iudicet nos secundum actus nostros, non retribuatur nobis secundum iniquitates nostras, sed faciat nobis, iudicet nos, retribuatur nobis secundum iustitiam filij sui, quam ille luens obedientia sua, peccatum inobedientie nostræ, pro sua ineffabili misericordia nobiscum communicare, nobis impartiri, & nostram facere dignatus est, posteaquam semel ipsum per fidem & baptismum induti sumus. Estne quod officij nomine rectius appellari queat, quā vnum hoc? Quæ enim sunt officia? quæ sunt recte facta nostra? quæ coram oculis Dei & Domini nostri proferre, quibus illum, qui iuste peccatis nostris irascitur, propitium nobis & placatum reddere possumus? Certè nisi vni illi officio, quod ille nobis pro sua immensa bonitate, in cruce moriens, præstitit, innitantur, nulla sunt. Qui igitur sunt isti tam impij, tam à Christo auersi, qui nobis hoc quod solum verè dici meretur officium, eripere conantur? Qui alij, quā iurati Satanæ ministri, quorum omne studium vna hac in re consumitur, vt immensum illud redemptionis nostræ beneficium, in quo solo confidimus, in quo solo gloriamur, sempiterna quadam obliuione obruatur? Nobis verò extrema quæque perferre prius contingat, quā vt tantum hoc flagitium patrari permittamus, quod ne Sol quidem ipse æquis oculis aspicere possit.

Verum iusto dolore commoti ab institutō sumus nonnihil digressi. Nunc eō vnde cæpit redeat oratio. Illud enim orsi eramus dicere, quandoquidem sacrificasse constat Apostolos, quemadmodum clare liber Actorū docet, sacerdotes re ipsa fuisse, etiam si detur illud, quod propter discrimen sacerdotum legis, ante euerfam Hierosolymam & extinctum Iudæorum sacerdotium, presbyteri, quā sacerdotes appellari maluerunt. Obiter autem explicauimus, quid sibi velit Liturgiæ nomen: Significare enim ministerium siue officium per excellentiā quandam, id quod nos Missam vocamus, siue sacrificium, vnde & sacerdotes alicubi vocari officiantes audimus, quod illorum proprium est munus & officium sacris operari, hoc est, missas celebrare, quod ante mille quoque trecentos annos his verbis testatur Fabianus Martyr & Pontifex: Sacerdotes Dominus sibi elegit vt sacrificent ei, & offerant oblationes Domino. In quam sententiam scripsit etiam pleraque Chrysostomus, Epistolam ad Corinthios explicans. Nam & si prædicare quoque præclarum sit, ac Deo maximè gratum officium, non tamen hoc sacerdotum quondā proprium fuisse videtur: quod ex Possidonio colligi potest: qui cum fuisset auditor Augustini, vitam illius conscripsit. Narrat is, Valeriū Hipponensem Episcopum, ordinato in presbyterum Augustino, exultasse & Deo gratias egisse, suas exauditas à Domino fuisse preces, quas frequentissimè fuderat, vt sibi diuinitus homo concederetur talis, qui posset verbo Dei & doctrina salubri Ecclesiā Dei ædificare, cui rei se, homo natura Græcus, minusq; Latina lingua & literis instructus, minus vtilem præuidebat. Dedit igitur potestatem eidem Augustino Presbytero coram se in Ecclesia Euangelium prædicandi ac frequentissimè tractandi, contra vsum quidem & consuetudinem Aphricanarum Ecclesiarum, vnde etiam ei nonnulli Episcopi detrahebant. Clarius etiam hoc indicat Socrates in sua Ecclesiastica historia, causam etiam explicans, quamobrem verbi ministerio

Missæ appellatur
liturgia per
Antoninian.

Luc. 1.

Hebra. 3.

Sacrificium vocatur
officium.

1. Corinth. 1.

Philip. 2.

Psal. 50.

Psal. 84.

Sacerdotes officiantes.

Fab. epist. 2. ad

orientales Episc.

Chrys. in 2. ad

Corint. Hom. 13.

Prædicare cuius sit officium.

Possid. ca. 5. de

vita Augustini.

Soc. lib. 9. cap. 22.

Presbyteris fungi non liceret: Presbytero, inquit, Alexandria non committitur verbū ministerium, quod ab eo tempore cœpit, quo Arrius Ecclesiam turbauit.

Ex his Posidonij & Socratis verbis, cernere licet, quā crassa sit istorum inscitia, qui putant ad hoc ordinari potissimum presbyteros, ut sint verbū ministri, cum verbū ministerium proprium olim fuerit in multis Ecclesiis Episcoporum, ad quod sacerdotibus aspirare non licuerit: nō quod maior in eo sit dignitas, quā in altaris ministerio, quod omnia alia excellere, satis iam docuisse videmur: verū quod ad prædicandi munus non æquē quiuus est idoneus, atq; ad sacrificandum. Nam in ordinando sacerdote non tam spectabatur excellens doctrina, quā pietas & vitæ sanctimonia. In eligendo autem Episcopo minimē sufficere visum est, si vitæ esset inculpatæ, si ætatem suam omnem sine crimine transegisset: sed requirebatur præterea, potens ut esset exhortari in sana doctrina, & eos qui contradicunt, arguere. Sed hæc de proprio Sacerdotum officio dicta sufficiant.

Quod autem ordo Sacerdotij Sacramentum sit, vel ex eo cuius perspicuum esse potest, quod quæ requiruntur ad Sacramenti rationem, eorum ipsi deest nihil. Est enim sacræ rei signum, & quidem efficax: est visibile signum inuisibilis gratiæ. Signum aut elementum visibile, siue quis materiam dicere malit, est manuum impositio. Neque tamen ea sola: præcedit enim illam benedictio & inunctio, sequitur autem calicis porrectio. Præcipuum tamen in hoc Sacramento signum est, manuum impositio: Nam per benedictionem ordinandus diuinis officiis mancipatur: per vñtionem ad Christi corpus tangendum idoneus redditur: per calicis porrectionem officij ministeriū; sui admonetur: per impositionem verò manuum omnis ei gratiæ plenitudo confertur, accedente verbo, quod profertur ab Episcopo ordinante, quæ est forma huius Sacramenti. Nam simul ut accedit verbum ad elementū, fit Sacramentum, ac omnis ordinando gratiæ plenitudo confertur, ut quæcūq; pertinent ad officium Sacerdotis, ea efficaciter exequi possit omnia. Hinc est, quod non in conferendis modò Sacramentis efficax est Sacerdotis ministerium, verumetiam si quis præoccupatus in delictis fuerit, oratio tamen eius magis efficax esse creditur, quā cuiusvis alterius non Sacerdotis, quantalibet is fuerit vitæ integritate præditus.

Et si autem nulla sit in libris noui Testamenti inunctionis mentio, sed solius manuum impositionis, non ideo tamen existimandum est recens hoc inuentum esse, ut ordinandi Sacerdotes oleo inungantur. Apostolorum hanc esse non scriptam traditionem testis est Anacletus Petri successor. Ordinationes, inquit, Episcoporum auctoritate Apostolica ab omnibus, qui in eadem prouincia fuerint Episcopis sunt celebrandæ, qui simul conuenientes, scrupulum diligenter agant, ieiuniumque cum omnibus celebrent precibus, & manus cum sanctis Euangelis, quæ prædicaturi sint imponentes, dominica die hora tertia orantes, sacræque vñtione, exemplo Prophetarum & Regum capita eorum, more Apostolorum & Moysi vngentes, quia omnis sanctificatio constat in Spiritu sancto, cuius virtus inuisibilis sancto Chrismate est permixta: & hoc ritu solennem celebrent ordinationem.

Clemens quoque: Omnis, inquit, Pontifex sacro chrismate perunctus, & in ciuitate constitutus, scripturis sacris eruditus, charus & pretiosus hominibus oppidò esse debet: quem quasi Christi locum tenentem honorare omnes debent, ei que seruire, & obedientes ad salutem suam fideliter existere: scientes, quod siue honor, siue iniuria, quæ ei deferitur, in Christum redundet, & à Christo in Deum. Scripsit de eo copiose Pauli discipulus Dionysius Areopagita: Scripsit & Cyprianus in libello de chrismate edito: meminit Tertullianus. Neque quisquam est veterum penè scriptorum, qui non cum quadam etiam honoris præfatione meminerit. Quominus ferendi sunt, qui nostro hoc æuo sine quadam subsannatione sacri huius vnguementi meminisse non possunt. Quod si propterea putant esse reiiciendum, quod Iudæorum quondam fuerit cæremonia genus hoc vngendi, reiiciant & manuum impositionem, quæ & ipsa traxisse videtur ab Hebræis originem, quibus admodum ea fuit familiaris, cum aliquid commendabatur, aut offerebatur Deo. Sic Iacob imponit manus duobus filiis Ioseph. Eodem ritu Moyses ordinat Iosue ad populi Dei gubernationem. Numero 27. Eodem ritu Christus benedicit pueris Marc. 10. Ad eundem modum & super caput hostiæ immolandæ manus ponebatur. Et in libris Paralipomenon legitur. Applicuerunt hircos pro peccato, imposueruntque manus super eos, & immolauerunt eos Sacerdotes.

Verū hæc de Sacramento ordinis dicta sufficiant, quod ministrantium est, nam pertinet ad ministerium reconciliationis. Quatenus autem hæc reconciliatio docendo sit aut prædicando, rectè referri posse videtur ad eam virtutem, quæ prudentia dicitur: quandoquidem scriptum est, quod labia sacerdotis custodient scientiam, & legem ex ore eius requirunt: quem etiam in Euangelio vocat Dominus seruum fidelem & prudentem, quem constituit Dominus suus super familiam suam, ut det illis cibum in tempore. Hoc est, quod Dionysius quoque sacerdotum ordinem vocat illuminatiuum & lucidum, quod eorum proprium est munus luce doctrinæ per salutis iter ducere proximos. Et in libris Paralipomenon legitur.

In eligendo sacerdotem, vel Episcopum quid spectabatur.
1. Tim. 3.

Sacerdotij ordinem sacræ mentis esse.

Ordinationis sacræ materia & forma.

Sacerdotis oratio magis efficax.

Vñctio sacerdotum.

Anacle. epi. 2. Ordinatio sacerdotum quomodo celebranda.

Clem. epi. 2. ad Iacob frat. dom. Episc. obediendū.

Luc. 10. Dion. eccle. Hier. cap. 4. Tertul. de carnis resurrectione.

Manuum impositionis.

Gene. 48. Leuit. 1. 3. 4. 8. Num. 27. Marc. 10. 2. Par. cap. 29.

Matth. 24. Dion. eccle. Hierar. cap. 5. 2. Par. cap. 29.

De ministro huius Sacramenti.

CAP. LIIII.

Minister huius sacramenti est Episcopus: cuius hoc solius proprium est munus ordinare. Est autem Episcopatus non ordinis nomen, quatenus ordo sacramentum est, verum dignitatis & officij. Nam quemadmodum paulò antè commemorauimus: ex presbyteris, qui multi erant in vna aliqua Ecclesia, vnus eligebatur, qui non reliqui magis gregis totius, quàm ipsorum etiam presbyterorum curam gereret. Ac in sacramētis quidem conficiendis & ministrandis, excepta ordinatione & confirmatione nihilo maior est Episcopi, quàm sacerdotis auctoritas, nisi quòd ligandi, soluendiq; potestas tantò maior est penes Episcopum, quantò plus ad eam rem doctrinæ iudiciiq; requiritur: quibus præ cæteris Episcopum abundare præsumitur, qui vel ipse reliquis rebus iis præstat, vel adiunctos habet saltem lateri suo viros eruditione, iudicioq; præstantes, vt, quòd vulgus sacerdotum de grauioribus peccatis perinde facere non potest, quid ligandum, quidve soluendum sit, facile discernere queat. Inde est illa casuum, vt vocant, reseruatō: quorum nonnulli ad ordinarij cuiusuis, alij verò, qui sunt grauiiores, non nisi ad summi Pontificis iudicium spectant. De quo multa doctè & eleganter scripta sunt ante triennium à viro singulari doctrina prædito, qui fuit Catholici Regis apud Pium Quartum Pontificem Orator Franciscus V Vargas, in præclaro illo libello, quem de Episcoporum iurisdictione inscripsit. Neq; verò non iuxta scripturarum auctoritatem, in quibus Iethro Mosi concilium dedisse legitur, vt partiretur in alios iudicandi onus. Quicquid maius, inquit, fuerit, referant ad te, & ipsi minora tantum iudicent. Hoc igitur exemplo videmus in Ecclesia Dei constitutum, vt grauiiores casus Episcopi, grauisimi Pontificis Max. iudicio reseruarentur. Interest autem Ecclesiæ, vt non omnes ab omnibus peccatis absoluendi potestatem habeant, cum difficultas absolutionis peccandi sæpè frenum iniiciat. Quanquam vbi mortis periculum imminet, à quibusuis quamlibet enormibus peccatis absoluendi cuiuslibet sacerdoti potestas est concessa. Sic igitur in auctoritate ligandi atque soluendi maior penes Episcopum, quàm sacerdotem, maxima penes Pontificem est potestas, cum illi præ cæteris dictum sit: Tibi dabo clauēs regni cælorum. Quæ verba sic Tertullianus interpretatur, vt per ea soluendi & alligandi potestatem, personaliter Petro collaram esse dicat, non Ecclesiæ. Quod ad reliqua attinet, æquè baptizat, æquè consecrat, æquè sacerdotes absoluit vt Episcopus: In hoc ergo pares sunt Episcopus & Sacerdos. Cæterum quod in humano corpore fieri videmus, vt sit corpus quidem vnum, membra verò multa, omnia autem non eundem actum habeant, idem & in Christi corpore, qui est Ecclesia, cernere licet. Multi namq; corpus vnum sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra. Hæc cōnexio totius corporis vnanimitatē requirit, sed præcipuè concordia exigit sacerdotum, quibus, vt à Leone Pontifice verè maximo scriptum est, etsi dignitas nō est cōmunis, est tamen ordo generalis: Quoniā & inter beatissimos Apostolos, in similitudine honoris, fuit quædam discretio potestatis: & cum electio par esset omnium, vni tamen datum est, vt cæteris præmimeret: De qua forma Episcoporum quoq; est orta distinctio, & magna dispositione prouisum est, ne omnes sibi omnia vendicarent, sed essent in singulis prouinciis singuli, quorum inter fratres haberetur prima sententia: & rursus quidam in maioribus vrbibus constituti, sollicitudinem susciperent ampliorem, per quos ad vnā Petri sedem vniuersalis Ecclesiæ cura cōflueret, & nihil vnquam à suo capite disideret. Ex quibus verbis, quæ apud Iulium quoq; Papam in Epistola ad Orientales scripta reperiuntur, illud discimus, qui non dissensionis, verum pacis & dilectionis Deus est, eum vt pax & vnitas in Ecclesia sua retineri possit, hanc rationem constituisse, vt non modò discretus esset ordo sacerdotum ab ordine laicorum, verum & inter ipsos etiam sacerdotes & Episcopos, quamuis ordo generalis non esset, tamen dignitas communis. Non est enim alius Episcoporum, quàm sacerdotum ordo, verum dignitas maior est Episcoporum. Inter Episcopos autem honoris quidem est similitudo, verum discretio potestatis. Idem honos, eadem est dignitas Episcopi, qui infimo loco sedet, atque vel Archiepiscopi, vel Patriarchæ, vel summi etiam Pontificis, qui Papa, hoc est Pater Patrum appellatur, qui non magis est Episcopus, quàm quouis alius ex aliis, qui sunt extremo loco: Cum verè dictum sit ab Hieronymo: Potentia diuitiarum & paupertatis humilitas vel sublimiorem vel inferiorem Episcopum non facit. Hoc tantum differt ab aliis quòd illi in partem sunt vocati sollicitudinis, penes hunc verò est plenitudo potestatis. Nam si ex æquo possent omnes omnia: retineri vnitas non posset. Quare, sicut antea docuimus, à Christo fuit institutum, vt de maioribus fidei præsertim causis, ad vnū illum, qui sedet in Petri cathedra, Pontificem Romanum referretur, quod ab Apostolorum temporibus ad hæc vsq; nostra semper quidem à Catholicis, sæpè etiam fuit ab hæreticis obseruatum.

Si quis autem secum diligentius expendat, quàm admirabili consilio hic in Ecclesia sit ordo constitutus, facere non poterit, quin dicat, A Domino factum est istud. Neque enim humani ingenij, verum diuinæ res est sapientiæ. Principio, nemo illud ibit inficias, res sacras nō oportere nisi reuerētè tractari. Quæ autem adhiberi poterit reuerentia, si promiscuè cuius è fēce

Episcopatus non est ordo.

Episcopi officia.

Casuum reseruatō unde.

Confirm. 11.

Exod. 18.

Tertul. li. de penitencia. Rom. 12.

Epist. 14. Episcoporum ordo.

Papa seu Pontificis max. eminentia.

Sacerdotes ab Episcopis in quo distinguantur.

In Epist. ad Euzegru m.

Ad Nepotianum de vita clericorū. Papa pater patrum, penes hunc potestas plenitudo. De maioribus fidei causis ad Pont. Rom. referendū. Psal. 117. Res sacre reuerētè tractandæ

vulgi ad tractandas illas aditus patebit? si baiulis & zonariis, si carnificibus etiam, quod apud istos factum videmus, qui volunt ordinem ex Ecclesia sublatum, si deniq; sceminis, quas ne loqui quidem in Ecclesia permittit Apostolus, verbū Dei prædicare, baptizare, absolvere, consecrare licebit? De Marcione scribit Epiphanius, quod is mulieribus fecerit potestatem baptizandi: mox subdit: Apud ipsos enim omnia sunt ludibrio plena, & nihil aliud. Revera nihil aliud sunt apud istos, quàm ludibria sacramenta omnia, diuināq; omnia dum ita peruulgantur, ac prophanantur, quæ non nisi maxima cum reuerentia tractari oportebat. Ac rectè de hoc genere hæreticorum scripsit Tertullianus. Ipsæ mulieres hæreticæ quàm procaces? quæ audeant docere, contendere, exorcismos agere, curationes repromittere, forsitan & tingere. Ordinationes eorū temerariæ, leues, inconstantes. Nunc neophitos collocant, nunc seculo obstrictos, nunc apostatas nostros, vt gloria eos obligent, quia veritate non possunt. Nusquā facilius proficitur, quàm in castris rebellium, vbi ipsum esse illic, promereri est, & laicis sacerdotalia munera iniungunt. Quamobrem summa quadam, neq; humana, sed diuina ratione institutum est, vt Ecclesiæ ministrorum ordo distinctus esset à laicis.

Iam inter ipsos Ecclesiæ ministros & hoc prudenter admodum est excogitatum, vt ne derepentē cuius ad sacerdotij gradum prosilire liceret: Prius in minoribus exercebatur, ad ostia stabat aliquandiu, quo munere cū rectè functus esset, dabatur ei potestas legendi prophetias, ac paulō post dæmonia expellendi. In quibus officiis cū diligenter versatus fuisset, iam admittebatur intra cancellos vbi mysteria peragebantur non excluderetur cum ceteris: quin Episcopis & Presbyteris præstō semper aderat, & eos continuè sequebatur, quæ etiā ex causa acolythos dictos existimant. Posteaquā verò ex diuturna cum sacerdotibus consuetudine, ritum sacrorum peragendorum aliqua ex parte cognouisse visus est, tum primum ad ordines, qui sacri vocantur, promoueri licebat. Neq; sic tamen statim sacerdos ordinabatur, verū Subdiacono facto dabatur ei tantū potestas vasa sacra, calicem, & patenam tractandi, & ad sacerdotis vsum ferendi, ac epistolam cantandi. Ad Euangeliū verò cantandum & prædicandum non admittebatur, nisi prius Diaconus esset ordinatus. Cū verò Lector in scriptis Prophetarum, Subdiaconus in epistolis Apostolorum, Diaconus autem in Euangelis legendis iustum tempus posuisset, ac per superscriptos gradus omnes, ritum omnem sacrorum peragendorum diligenter inspexisset, tum primum ad conficiendum & offerendum Christi corpus & sanguinem, ad verbum eius annunciandum, & ad sacramenta fidelibus ministranda admittebatur.

Atque ita omni ex parte perfectus tandem est ordo, quatenus est sacramentum, nondum tamen perfectus est, quatenus facit ad vnitatem Ecclesiæ tuendam & conseruandam, quæ sine ordine constare non potest. Nam si par esset sacerdotum omnium auctoritas & potestas, effugere schisma non liceret: Futurum enim esset, quod hoc infelici seculo nostro euenisse videmus apud eos, qui semetipsos segregantes, Euangelici quàm Christiani dici maluerunt, vt secundum suum quisque sensum scripturas interpretaretur, suo quisq; iudicio atq; arbitrio sacrorum peragendorum ritus veteres abrogaret, ac nouos institueret, atq; ita non esset iam Ecclesia terra vnius labij & sermonum eorundem, sed futura esset Babylon quadam, confusis prædicantium linguis, vt non audiat vnusquisq; vocem proximi sui, qualis reuera est apud eos, apud quos omnis Episcoporum iurisdicctio & auctoritas est abrogata. Miserandam ibi videre licet Ecclesiæ faciem, non solum quod secus in vna ciuitate docetur quàm in alia, quodq; fidibus luditur, non fides vna retinetur, verumetiam quod in vna & eadem ciuitate aliud hic in templo, aliud ille è loco superiore detonat: Huic ille Suermerus, ille contrà huic hæreticus est: atq; ita præclarum istud, si Diis placet, Euangelium secū ipsum pugnat. Interea verò, scinditur incertū studia in contraria vulgus: Hic dicit, ego sum sancti Lutheri: alius, ego verò sancti Zuinglij: alius, ego verò sancti Caluini: alius, ego verò sancti Balthasaris Anabaptistæ: alius, ego verò sancti Suenckfeldij: alius, ego verò sanctorum omnium Suermerorum. Sic huic sanctum videtur quod Lutherus: illi, quod Calvinus, vel alius quisquam hæreticorū scripsit, neq; minus habere id vult auctoritatis, quàm ipsum Apostolorum symbolum: neq; iam scripturarum canonicarum, sed alicuius ex hæreticis auctoritate sententiam suam confirmare conatur: Quid hic aliud expectandum est in hac ipsorum inter se, qui se à Christi corpore auulserunt, dimicatione? quàm quod à Propheta dictum est? Diuisum est cor eorum, nunc interibunt. Vtinam autem saluis iis, qui errauerunt, primo quoq; tempore error ipse intereat. Huius itaque generis schismata ne oriantur in Ecclesia, aut si quæ orta essent, vt priusquam radices altius agere cœpissent, extirpari tempore possent, providere volens Spiritus sanctus, posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei, quam acquisiuit sanguine suo: qui ex eo nomen sortiti sunt, quod omnes inspiciant, cunctaque speculentur, ac diligenter attendant, non modò de populo, verumetiam de clero, quomodo vitam quisq; suam instituat: ac in primis de doctrina cuiusque accuratius inquirent, quæ si sana non sit, nihil vita proderit quamlibet laudata. Nam sicubi fidei firmum & stabile fundamentum iactum non est, quicquid superstruxeris, corruet.

Quamobrem hæc prima & præcipua Episcoporum cura est & esse debet, sana vt in ecclesia doctrina

1. Cor. 14.
1. Tim. 2.
Epiph. lib. 3. contra
hæres.
Hæres. 42.
Mulierum hæ-
reticarum pro-
cacitas.
Tertul. præscri-
bitur. hæres.

In ordinationi-
bus subordinata
progressio est
pacis & vnitatis
retinaculum.

Hæreticorum
dissidia.

Gen. 11.

1. Cor. 3.

Luc. 11.
Osee 10.
Episcoporum in
eccl. necessitas.

Act. 20.
Episcopi vni-
de dicti.
Vita bona sine
doctrina bona
proderit nihil.

Episcoporum
curam.

doctrina conseruetur, neque fas cuiquam sit somnia sui capitis pro Euangelio populo vendicare. Planum id antea fecimus, verbi ministeriū peculiariter ad Episcopos pertinere; quare non est cuiquam licitum illud sibi sumere, nisi mandatum ab Episcopo fuerit. Neque enim alicuius profani Magistratus munus est, arbitratu suo verbi, sacrorumq; ministros instituire, multo minus autem vulgi: de quo præclare scripsit quidam, quod non est in eo consiliū, non ratio, non discrimen, non diligētia: semperq; sapientes ea, quæ fecisset populus ferenda, non semper laudanda duxerunt. De quo sic scribit Chrysostomus: Quod si quid sit populus, percontaberis. Est quiddam tumultus, perturbationisq; plenum: Est stultitia maiori ex parte constans, atq; compositum, temere per maris fluctus, varia & pugnante sententia sapenumero iactatum. Ad solos Episcopos ea cura propriè pertinet. Legimus Timotheū & Titum à Paulo constitutos Episcopos. Tito verò mandatum ab illo fuisse, vt ipse, non vt populus, qui docendus, non sequendus est, aut profanus Magistratus aliquis cōstitueret per ciuitates Presbyteros. Legat qui volet & acta, & epistolas Apostolorum omnium, nusquam reperiet quod quicquam in hac parte sibi iuris vel populus, vel profanus Magistratus vsurpauerit.

Quin illud potius inueniet, quod Paulus aut Barnabas non Burgimagistri constituerūt per singulas Ecclesias Presbyteros, cum oratione & ieiuniis, quemadmodū & nūc facit Ecclesia.

Sed fuit aliquando penes populum electio. Fuerit: verum hoc nunquam fuit, vt ipse sibi constitueret Sacerdotem aut Episcopum: ostendebat quidem quem sibi dari veller, verum institutio Sacerdotis non fuit nisi penes Episcopum, Episcopi verò penes Romanum Pontificem. Meminit Chrysostomus electionis, quæ fiebat per populum, verum ita, minimè vt laudandam, quin reprehendendam potius existimet: his enim verbis vtitur: Ito iam hinc, ac publica festa spectato, ea dico, in quibus dignitatū Ecclesiasticarū electiones de more fiunt, & tam multis videbis ibi criminationibus lacerari Episcopum, quanta est tota illa subditorum multitudo, quibus elegendi potestas concessa est. Hos omnes tam in multas factiones scindi, neque inter se consentire, neque cum eo, cui sorte Episcopatus delatus est, conuenire videas: sed vnusquisq; à suis vnus partibus stat, alius hunc, alius illum eligens: cuius rei causa hac est, quod id ipsum non spectant, quod solum spectandum fuerat, nempe animi virtutem, sed aliæ sunt causæ quibus honor is conciliatur. Verbi gratia: Hic quod claro genere natus sit, in Episcopatus, inquit, ordinem cooptetur: illi quod opibus abundet, neque indigeat alimentis ex Ecclesiæ prouentibus quæsitis: alius quod ab aduersariis ad nos transfugerit: alius sibi genere propinquum ac necessarium, alius adulatorem cæteris antepone re mauult: Nemo est qui eum qui idoneus sit spectare velit, aut animi partes explorare curet. Hæc fuit apud orientales eligendi per populum ratio Chrysostomi temporibus. Quin & alibi penes populum electionem Episcoporum fuisse nō obscurè videtur Hieronymus indicare, de qua tamen ita loquitur contra Iouinianū scribens. A qua non diuersa fuit ea, de qua scribit Hieronymus cum dicit: Nonnunquam errat, inquit, plebis, vulgiq; iudicium, & in sacerdotibus comprobandis, vnusquisq; suis moribus fauet, vt non tam bonum quàm sui similem quærat præpositum. Non dissimilia in laudatione Basilij & Athanasij, patrisq; sui Gregorij, scribit Gregorius Nazianzenus. Et in libro de sacerdotali dignitate Ambrosius cap. 5. Mortuo Theodoro Agrigentino Episcopo, magnam seditionem in populo natam, & tumultum à multitudine conflatum fuisse, scribit Symeon Metaphrastes, cum simul tres à populo electi fuissent, qui cum omnes Romam venissent, vt à Pontifice vnus ex illis electio rata haberetur: Pontificem alium nominasse virum insigni pietate Gregorium. Tale quiddam accidisse narrat idem, & ante eum Palladius Chrysostomi discipulus, Constantinopoli mortuo Nestorio. Fit enim, inquit, in eligendis maxima ex parte examinatio, non ex virtute eorum qui adfiscuntur, sed ex eorum qui sunt potentes in eos beneuolentia, & vel est pura ac sincera, vel accessit muneribus. Nec dissimilia fiebant in Aphrica: Qua etiam ex causa faciendum putauit Augustinus, vt quemadmodum ipse non successerat, sed accesserat Valerio, sic viuens Ecclesiæ suæ, de successore prouideret, quod sciret per ambitiosos & contentiosos homines Ecclesias perturbari solere. Neque verò fecit hoc sine exemplo. Nam & Alexander Alexandrinus Episcopus Athanasium, sicut Epiphanius, & ex Apollinario Sozomenus, & Athanasius Petrum sibi successorem delegit, sicut Ruffinus & Theodoritus tradiderunt. Idem Alexandrum Constantinopolitanum, de Paulo Sozomenus, & aliquanto ante Theotecnum Cæsariensem, de Anathalio fecisse scribit Eusebius. Quin & eadem ex causa constitutum fuisse videtur sub idem tempus in Laodicensi Synodo. Non esse permittendum turbis, electiones eorum facere, qui sunt ad sacerdotium promouendi. Quod idem in capitulis Græcarum Synodorum, repetitum postea legimus, & in 8. Synodo Constantinopolitana. In quadam ad Cornelium epistola Cyprianus de Episcopi electione mentionem faciens, diuini primū iudicij, deinde populi suffragij, postremò coepiscoporum consensus meminit. In ea verò quæ proximè sequitur, de vniuersæ fraternitatis suffragio, deq; Episcoporum qui in præsentia conuenerant iudicio, Sabino delatum Episcopatum scribit. Extat apud Theodoricum Epistola Petri Alexandrini de Lucio, qui mercatus erat Episcopatum. Non hunc, inquit, cōstituerat conuentus orthodoxorum Episcoporum, non verorum Clericorum suffragia, non populi

Cicero pro Plancio vulgus quid.
Hom. 2. in ca. 1.
Ioan.

Titum. 1.
Episcoporum
qui sacerdotum
laici non con-
ueniunt in iudicio.

Astaum 14.
Episcoporum
electio laicis non
conuenit.

Chrys. lib. 3. de
sacerdotio.
Electio nem po-
pulari repre-
hendit Chrys.

Nota.

Lib. 2. contra
Iouinianum.
In Ezechielis
cap. 33.
In Agei cap. 2.

Aug. epist. 110.
Ambrosij pertur-
bant ecclesiam.

Hæresi. 68.
Lib. 2. cap. 17.
Lib. 2. cap. 3.
Lib. 4. cap. 2.
Lib. 3. cap. 3.
Lib. 7. cap. 32.
Cap. 13.
Cap. 1.

Cyp. lib. 1. epist. 3.

Lib. 2. cap. 28.

Athanasius.

postulatio, quemadmodum Ecclesiasticis iubetur sanctionibus. Contra verò in secunda Athanasij Apologia, extat epistola Synodi Alexandrinæ, in qua testimonium hoc datur Athanasio, quod omnis multitudo, populusque Catholica Ecclesia in unum coactus, quasi in speciem unius corporis, & animæ, clamoribus, vociferationibusque postulauerit Athanasium Ecclesie Episcopum dari, atque ut id facerent Episcopi, qui tum ibi fuerant congregati, per multos dies ac noctes obtestati fuerint, cum interea, nec ipsi ab Ecclesia discederent, nec Episcopis descendendi facultatem permetterent.

*Ambitio minor
in primitiva
Ecclesia.
Steph. ad Rom.
Archiep. Rave.
Nicol. ad Ioan.
Rasen. Archie.*

Neque dubium est, quin quo tempore vigeat persecutio Christianorum, cum Episcopatum desiderare nihil tum fuerit aliud, quam velle Martyrem fieri, & ambitio minor, & in eligendo maior fuerit populi grauitas & constantia. Posteaquam verò secundis Christianorum rebus paulatim irrepsit ambitio, corrupto iam Ecclesie statu, commutata fuit ea ratio, ita ut Sacerdotum quidem electio, fidelis verò populi consensus tantum adhiberetur, quemadmodum ex Stephani & Nicolai Pontificum epistolis docemur, ita tamen, ut penes Pontificem Romanum aut certe Metropolitanum, constituendi Episcopum potestas esset: qui nisi quid impediret, non inuitus cleri, plebisque consensus & desiderium sequebatur. Morem hunc describit Leo Pontifex his verbis: Vota, inquit, ciuium testimonia populorum, honoratorum arbitrium, electio clericorum in ordinationibus sacerdotum constituentur. Origenes requirit scribit in ordinando sacerdote & presentiam populi, ut sciant omnes & certi sint, quia qui presentantur est ex omni populo, qui doctior, sanctior, qui in omni virtute eminentior, ille eligitur ad sacerdotium, & hoc astante populo, ne qua postmodum retractatio cuiquam, ne quis scrupulus resideret. Sic in veteri quoque lege coram omni synagoga iubet Deus constitui Sacerdotem. Hoc, inquit Cyprianus, instruit & ostendit, ordinationes sacerdotales non nisi sub populi assistentis conscientia fieri oportere, ut plebe presenti vel detegantur malorum crimina, vel bonorum merita predicentur, & sit ordinatio iusta & legitima. Idem alio loco in ordinandis Clericis solemus nos ante consulere, & mores atque merita singulorum communi consilio ponderare. Sed verba quæ statim sequuntur id non esse necessitatis indicant: sed expectanda non sunt, inquit, humana consilia cum præcedunt diuina suffragia. Episcoporum suffragia: diuina suffragia vocare videtur Lib. 2. epistola 5.

Leo epist. 24.

*Orig. hom. 6.
in Leuit.*

*Nam. 8.
Cyp. epist. 4. li. 1.*

Lib. 2. epist. 5.

*Ordinandorum
ad sacerdotium
electio populo
presente.*

*Patroni Ecclesiarum
quid iuris
habeant.*

Quamuis autem hoc nostrum seculum sit longè corruptissimum, obseruari tamen etiam nunc videmus, ut ordinationes fiant presente populo, cuius & si suffragia non requiruntur, admonetur tamen is, ut si quid habeat quod obicere possit contra ordinandum, dicat intrepidus: Quod si tacuerint, omnes consensisse iam in ordinandum videntur. Quod ita factitari solitum fuisse testatur etiam Alexander Imperator apud Lampridum, qui vitam illius conscripsit ante annos 1300. & amplius. Quod autem attinet ad aliquem huic vel illi Ecclesie præficiendum, non tam imperitæ multitudinis, quam patronorum voluntatis & desiderij ratio nunc habetur: Hi quem dignum esse censuerint ad gerendum in Ecclesia sacerdotium, offerunt Episcopo, qui si cognouerit idoneum, nihil iam impedit quominus ipsius auctoritate Ecclesie illius ministerio fungatur. Sic fieri videmus, ut de minoribus Ecclesie ministris penes Episcopos, de Episcopis verò constituendis iudicium & potestas penes eum sit, qui Pater est Patrum, Romanum Pontificem: Sic vnitas in Ecclesia retinetur: sic schismatibus obuiam itur: sic ut id ipsum sapiant, id ipsum dicant, idem sentiant omnes, prouideretur: dum vnus dioceseos vnus est Episcopus, cui tanquam patri, non reliquis modo grex à Deo ipsi concreditus, verum & Sacerdotes omnes dicto sunt audientes. Omnium autem Episcoporum in omnibus totius orbis Christiani prouinciis, vnus tanquam communis pater est Romanus Pontifex, ex quo pendent, cuius auctoritatem sequuntur, ad quem de causis maioribus omnibus referunt omnes. Hac ratione visum est Spiritui sancto concordem in Ecclesia Dei doctrinam conseruare. Nam si vel Magistratui, vel populo cuiuscunque ciuitatis aut oppidi, iudicio suo, non relata prius re ad Episcopum, citra ipsius auctoritatem, constituere sibi Presbyteros liceret, tot essent schismata, quot sacerdotes: ad sua quisque desideria coaceruaret sibi Magistros prurientes auribus: cum præsertim idem nunc de plerisque in prouincia hac nostra dici possit, quod de Atheniensibus in Actis Apostolorum scriptum legimus, quod ad nihil aliud vacant, quam aut dicere, aut audire aliquid noui. Iudicium itaque de verbi ministris, deque doctrina eorum, non aliorum esse quam Episcoporum adeò certum est & indubitatum, ut illi ipsi, qui non tam eorum, quam Christi suaue iugum per eos Ecclesiam suam regentis excusserunt, in confessione sua Augustana disertè scripserint. Hanc Episcoporum esse iurisdictionem de doctrina cognoscere, & doctrinam ab Euangelio dissentientem reicere, simul etiam impios, quorum nota est impietas, excludere à communione Ecclesie. Tanta est vis veritatis, ut vel inuitis etiam & repugnantibus iis, qui eam oppressam cupiunt, per ipsorum nihilominus iugulum erumpat. Quamobrem verissime scriptum fuit à Clemente Petri successore, quod solis Sacerdotibus concessum est ut iudicent, quoniam dictum est eis, Iustum iudicium iudicare. Et rursus: Estote trapezita probati, vobis enim Laicis permissum non est, imò contra, iis, qui iudicandi potestate carent, dictum est: Nolite iudicare, & non iudicabimini.

*Pontifex Rom.
omnium Episcoporum
in omnibus
prouinciis tanquam
vnus communis
pater est.*

*2. Timoth. 4.**Act. 17.*

*Episcoporum iurisdictionem
secundum
Protestantes.*

*Clem. li. 2. ca. 40.
consil. Apost.*

Verum

Verum hic isti causificantur esse plerisque indoctos Episcopos, ut de sana doctrina iudicare non possint. Quid si causificatores isti nihil non suo iudicio tribuentes, multo ipsi sint indoctiores? Neque enim hescimus, qui sint isti, qui res novas in hac provincia moluntur, adeo literarum omnium rudes plerique omnes, ut vix etiam paulum aliquid ultra prima elementa progressi videantur. Est autem Deo gratia, cuius hoc est solius beneficium, quod nulum fuit unquam tempus, ex quo lux Evangelij nobis affulsit, quo non habuerit Episcopos hac nostra provincia viros, & prudentia, & doctrina insignes. Verum demus hoc illis, reperi nonnunquam inter eos aliquem non doctissimum: atqui providit huic quoque rei Spiritus sanctus: Magna enim ex parte ita videre licet Ecclesias dotatas, ut minime desint Episcopis facultates, quibus viros doctos in comitatu suo alere queant. Deinde vero sunt in unaquaque Cathedrali Ecclesia Sacerdotum collegia constituta, quos Canonicos vocant, qui sunt a conciliis Episcoporum, in quibus & ipsis reperiuntur saepe non pauci doctrina praestantes. Quamobrem sicut Moses cum solus haberet potestatem praeesse populo, septuaginta Presbyteros elegit, quibuscum populum iudicaret: sic Episcopus quamvis Principem in Ecclesia locum teneat, adsciscit tamen & ipse Presbyteros, quoties de re aliqua graviore suscipi deliberationem oportet, sine quorum consilio etiam nihil agi fuisse solitum in Ecclesia scribit Ambrosius. Sed tanta nunc est morum in quibusdam peruersitas, ut cuiusvis potius, quam Episcopi sui iudicium de doctrina requirant. Aque furtiue dulciores, & panis absconditus illis est suavior. Sic alius quispiam neque doctus, neque virtute vlla praeditus, quin ex omni vitiorum genere conflatus, modo noui proferat aliquid, quod cum sanctae catholicae Ecclesiae recepta doctrina pugnet, statim audiunt, & in oculis ferunt, quolibet improbum & indoctum. Atqui non hoc habet Augustana confessio, quam isti se tanquam Christianam amplecti non obscure ferunt, & in eam se nonnulli conceptis verbis iurasse profitentur: quae certe iurisdictionem concedit Episcopis de doctrina cognoscendi, & doctrinam ab Evangelio dissidentem reiiciendi. Atque hic necessariò & iure diuino debere dicit eis Ecclesias praestare obedientiam, iuxta illud: Qui vos audit, me audit.

Verum dissidet, aiunt, Episcoporum doctrina ab Evangelio. Quam autem sibi isti non constant, quamque secum ipsi pugnant. Docent Episcopis iurisdictionem competere de doctrina cognoscendi, & interea doctrinam eorum tanquam ab Evangelio dissidentem, reiiciunt & condemnant. Est ne hoc de doctrina iudicium Episcopis permittere, ac non tibi potius hanc auctoritatem arrogare, tu ut iudices illum, cuius te iudicio subiectum, quem haud aliter quam seipsum te Deus audire voluit? Inde autem schismata & haereses oborta sunt & oriuntur, dicit Cyprianus, dum Episcopus, qui unus est, & Ecclesiae praest, superba quorundam praesumptione contemnitur, & homo dignatione Dei honoratus, ab indignis hominibus iudicatur. Quis enim hic est superbiae tumor, quae arrogantia animi, quae mentis inflatio, ad cognitionem suam Praepositos & Sacerdotes vocare: ac nisi apud te purgati fuerimus, & sententia tua absoluti, per te iam sex annis nec fraternitas habuerit Episcopum, nec plebs Praepositum, nec grex Pastorem, nec Ecclesia Gubernatorem, nec Christus Antistitem, nec Deus Sacerdotem. Subueniat Puppianus, & sententiam dicat: & iudicium Dei & Christi in apertum referat, ne tantus fidelium numerus, qui sub nobis accersitus est, sine spe salutis & pacis exisse videatur, ne nouus credentium populus nullam per nos consecutus esse baptismi & Spiritus sancti gratiam iudicetur: ne tot lapsis & poenitentibus pax data, & communicatio nostra tui examinatione concessa iudicii auctoritate soluiatur. Annue aliquando & dignare pronunciare de nobis, & Episcopatum nostrum cognitionis tuae vigore firmare: ut Deus & Christus eius agere tibi gratias possint, quod per te sit Antistes & Rector altari eorum pariter & plebi restitutus. Apes habent Regem, & ducem pecudes, & fidem seruant latrones mancipi, cui obsequio plenae humilitatis obtemperant. Quanto simpliciores & meliores vobis sunt brutae pecudes, & muta animalia & cruenti licet ac furentes inter gladios atque inter arma praedones? Praepositus illic agnoscitur & timetur, quem non sententia diuina constituit, sed in quem factio perdit & nocens caterua consensit.

Quod Puppiano sanctus Pontifex & Martyr Cyprianus, hoc sibi quoque dictum isti putent, in quibus tantus est superbiae tumor, tanta animi arrogantia, tanta mentis inflatio, ut ad cognitionem suam Episcopos vocare audeant, ac nisi apud eos purgati, ac eorum sententia sint absoluti, non sex, quemadmodum scribit Cyprianus, sed sexcentis annis, neque Sacerdotes, neque Episcopos, neque sanam Evangelij doctrinam Polonia habuerit, neque Christum unquam agnouerit. Non fuerit Episcopus Adalbertus, non fuerit Stanislaus, qui Christi Evangelium sanguine suo signatum nobis reliquerunt. Quid autem aliud illi docuerunt? quam quod successores eorum docuerunt, quod nunc etiam docent illi, qui loca eorum tenent, nimirum de quo initio scripsimus, Iesum Christum, & hunc crucifixum? Hunc non modo sermonibus & scriptis, verum & certorum dierum observationibus, & signis, & imaginibus, & habitu, & gestu, & actione, variisque caeremoniis, denique omni quacunque fieri potuit ratione, non tantum animis fidelium insingere, verum & rudium oculis ingerere conati sunt, ut si quis mente comprehendere non posset, vel manibus ei contrectare liceret. Istorumne doctrina dissidet

*Cont. eos qui causi-
santur imperitiâ
Episcoporum.*

*Canonicorum
officium.
Exod. 18.*

*Amb. in c. 9. epi.
ad Timoth.
Proverb. 9.*

*Augusta. confes-
sio concedit iurisdictionem
Episcopis.*

*Episcopalis iurisdic-
tionis est de do-
ctrina cognoscere
et ab euangelio dis-
sidentem reiicere.
Luc. 10.
Schismata &
haereses vnde.
Cyp. li. 4. epi. 9.*

*Polonia quâdiu
Christiana fuerit.
Adalbertus &
Stanislaus Epi-
scopi sancti.
1. Corin. 1.*

*Ab Episcopo se
segregare, est à
Christi corpore
separari.*

*Cyp. lib. 4. epi. 9.
Episcopus in Ec-
clesia, & Ecclesia
in Episcopo.*

*Schismatis cri-
minis grauitas
qualis.*

*Cyp. tract. 8.
vult. Ecclesia.*

*Titum 1.
Rom. 13.*

*Schismatis pena.
Num. 16.*

2. Para. 26.

4. Regum 13.

*Schismatis crimē
grauius, quā
idololatria.*

*Aug. de baptis-
mo cont. Donat.*

lib. 2. cap. 6.

Exod. 32.

Hierem. 36.

Num. 16.

*Episcopus quid
si errat.*

*Sacerdotum pro-
ui mores.*

disfidet ab Euangelio, ac non vestra potius? qui, sicut antea per nos fuit demonstratum, Christi crucifixi memoriam omnem ex omnium animis euellere, sempiternaque obliuione obruere nixi estis, externis illis signis, quibus ea rudiorum animis insculpebatur, abolendis: Vnde etiam ansa data est aliis, quandoquidem externa omnia in contemptum adduxistis, externum etiam verbi ministerium abrogandi. Quid autem aliud est ab Episcopo se segregare, nouamque sibi cathedram constituere, quam à Christi corpore, quæ est Ecclesia, separari? Rectè enim præclarus idem Pontifex & Martyr Cyprianus: Illi sunt, inquit, Ecclesia, plebs Sacerdoti adunata, & pastori suo grex adherens. Vnde scire debes, Episcopum in Ecclesia esse, & Ecclesiam in Episcopo, & si qui cum Episcopo non sint, in Ecclesia non esse.

Cæterum quam graue sit crimen ab Episcopo se velle secernere, docet idè alio loco Cyprianus. (Libenter enim sanctissimi Martyris vtimur testimonio) cuius hæc verba sunt: Auer-sandus talis, inquit, atque fugiendus, quisquis fuerit ab Ecclesia separatus. Peruersus est huiusmodi, & peccat, & à semetipso damnatus. An esse sibi cum Christo videtur, qui aduersus sacerdotes Christi facit? qui se à cleri eius, & plebis societate secernit? Arma ille contra Ecclesiam portat, contra Dei dispensationem repugnat: Hostis altaris aduersus sacrificium Christi rebellis, pro fide perfidus, pro religione sacrilegus, inobseques seruus, filius impius, frater inimicus, contemptis Episcopis & Dei Sacerdotibus derelictis constituere audet aliud altare, precem alteram illicitis vocibus facere, dominicæ hostiæ veritatem per falsa sacrificia profanare, nec scire, quoniam qui contra ordinationem Dei nititur, ob temeritatis audaciam diuina animaduersione punitur. Sic Chore & Dathan & Abiron, qui sibi contra Moysen & Aaron sacerdotem sacrificandi licentiam vindicare conati sunt, penas statim pro suis conatibus penderunt. Terra compagibus ruptis in profundum sinum patuit, stantes atque viuentes recedentis soli hiatus absorbuit. Nec tantum eos qui auctores fuerant, Dei indignantis ira percussit, sed & ceteros ducentos quinquaginta participes eiusdem furoris & criminis: qui coagulati cum eisdem simul ad audaciā fuerant, exiens à Domino ignis properata ultione consumpsit, admonens scilicet & ostendens contra Deum fieri, quicquid improbi fuerint ad destruendam ordinationem Dei humana voluntate conati. Sic & Ozias Rex, cum thuribulum ferens, & contra legem Dei sacrificium sibi violenter assumens, resistente sibi Azaria sacerdote, obtemperare nollet & cedere, diuina indignatione confusus, & lepræ varietate in fronte maculatus est, ea parte corporis notatus, offenso Domino, ubi signantur, qui Dominum promeretur. Augustinus grauius esse censet schismatis quam idololatriæ crimen: inde argumento sumpto, quod multo de schismatis sumptum est supplicium atrocius, quam de quibuscumque aliis, quibuscumque tandem flagitiis & sceleribus coopertis. Tempore, inquit, illo, quo Dominus priora delicta recentibus poenarum exemplis cauenda monstrauit, & idolum fabricatum atque adoratum est, & propheticus liber, ira Regis contemptoris incensus, & schisma tentatum. Et idololatria gladio punita est, exustio libri bellica cede, & peregrina captiuitate schisma hiatu terræ, sepultis auctoribus viuis, & cæteris cælesti igne consumptis. Quis iam dubitauerit hoc esse sceleratius commissum, quod est grauius vindicatum? Vel hinc discat, quanto se scelere obstringant, quamque grauiorum suppliciorum se debitores constituent, qui discessione facta à pastore suo, & à reliquo grege illi adherente, altare contra altare erigere, nouamque sibi cathedram constituere conantur.

Verum hic dicit aliquis: Quid tu? Nunquid Episcopos non esse putas homines, qui & errare possint, & docere nonnunquam, quæ cum Euangelio palam pugnare videantur? Quam multos autem non tantum Episcopos, verum & primi nominis Patriarchas commemorare licet, qui in hæresim lapsi discesserunt à fide? Nonne hoc Constantinopolitano, nonne Hierosolymitano, nonne Antiocheno, nonne Alexandrino Patriarchis euenisse legimus? Num igitur si quis talis contingat Episcopus, eius mihi nihilominus error sequendus, num eius doctrina adherendum est? Est ita ut dicis, homo est Episcopus, eadem infirmitate qua cæteri mortales, præditus, ut & errare ipse, & alios in errorem inducere possit. Ac vidimus nostra quoque ætate quosdam Episcopos à fide discessisse: Verum, quod antea demonstraui, non sine causa constituta sunt collegia sacerdotum, ad quæ de doctrina, si quæ parum sana propagari videtur, referre licet, quæ videmus alicubi puram Euangelij doctrinam retinuisse, quam Episcopus fraudibus hæreticorum seductus deseruerat. Deinde sunt synodi diocesanae, est Metropolitani Episcopus, quem Archiepiscopum vocant, sunt synodi provinciales, est postremo Pater Patrum omnium Romanus Pontifex, sunt Concilia œcumenica: adeo multa remedia Deus instituit ad quæ confugere liceret, si doctrina Episcopi alicuius suspecta haberetur. Ceterum ut tu ad cognitionem tuam voces Episcopum, ut de doctrina illius iudices, ut eam priuato tuo iudicio condemnes, teque ab illo propria tua auctoritate segreges, sacrilegæ cuiusdam temeritatis, insolentissimæque ac minimè ferenda est insanix.

Sed hic iterum visitata illa cantilena nobis occinitur: Non fungi officio suo Episcopos, & Sacerdotes: esse mores illorum perditos: esse vitam omni vitiorum genere contaminatam. Atque utinam quam est visitata, tam esset falsa cantilena hæc, verum, prohi dolor, veriora sunt & omnium oculis testatiora in plerisque, quam ut negari possit. Declinatum est ab officij reli-

religione, deflexū est de recto vitæ curriculo. Omnes declinauimus & inutiles facti sumus. Deq; eo ordine, qui vnus est omnium nobilissimus atq; excellentissimus, rectè dici potest, Homo cū in honore esset, non intellexit, comparatus est iumentis insipientibus. Neq; tamen hæc iusta causa est, sicut antea docuimus, propter vitia eorum, qui præsent, Ecclesiæ communionem deferere velle. Ac responsum quidem est his, vbi Ecclesia tractauimus: Verū hīc quoq; non nostris, sed vetustissimorum, eorumq; & doctrina & pietate excellentissimorum virorum, Origenis & Ioannis Chrysostomi verbis respondere visum est.

Quorū ille in Ezechiēlem scribens ita loquitur, explicans illum locum: Accepisti vestimenta varia & operuisti idola. Varia vestis, inquit, est & hic vnus in scripturis locus, quo induimur assumētes viscera misericordiæ, benignitatis, mansuetudinis, longanimitatis ad sufferēdum inuicem. Has varias vestes & pulchros amictus, quos nobis largitus est Deus, si laceramus atq; conscindimus ac circundamus falsā doctrinā ad deceptionem hominū, non dubium est, quin variis vestibus operiamus idola. Intelliges autem hoc quod dicitur, si rem ipsam manifestius describamus. Vide mihi aliquem Marcionistam, siue discipulum Valentini, aut certē cuiuslibet hæresis defensorē, & considera, quomodo idola sua, id est, figmenta quæ ipse composuit, mansuetudine & castitate vestiatur, vt in aures audientiū facilius ex vitæ bonitate ornatus sermo subrepat: & cū hoc fecerit, intellige eum assumpsisse vestem variā morum, & conuersationis optimæ, & idolis subiecisse, quæ ipse construxit. Ac iuxta mei quidē animi sensum, multo nocentior est hæreticus bonæ vitæ, & plus in doctrina sua habet auctoritatis, eo qui doctrinam conuersatione maculat. Qui enim vitæ pessimæ est, non faciliē homines ad falsum dogma sollicitat, nec potest per vmbra sanctitatis audientium decipere simplicitatem: qui verò sermone peruersus est, & disciplinis salutis contrarius, mores autem compositos & ornatos habet, nihil facit aliud, nisi accipit indumenta varia instituti boni & conuersationis quietæ, & circundat ea idolis suis, vt magis decipiat audientes. Idcirco sollicitè caueamus hæreticos, qui cōuersationis optimæ sunt, quorū fortē vitā non tam Deus, quā diabolus instruxit. Nam quomodo quasdā illecebras escarū aucupes proponūt, vt facilius aues capiant per oblectamentū gulæ, sic, vt audacius dicam, est quædā castitas diaboli, id est, decipula humanæ animæ, vt per istiusmodi castitatem & mansuetudinē, & iustitiam, possit facilius capere, & falsis sermonibus irretire. Diuersis diabolus pugnat insidiis, vt miserum perdat hominē, & bonam malis tribuit vitam ad decipiendos vidētes, & malam bonis induit conscientia. Mihi ipsi qui in Ecclesia prædico laqueos sæpē tendit, vt totam Ecclesiam ex mea cōuersatione confundat: & idē plus ij, qui sunt in medio oppugnantur ab inimico, vt per ruinam vnius hominis, quæ celari non potest, omnibus scandalum fiat, & impediatur fides per conuersationem pessimam clericorum. Omnia, vt diximus, diabolus operatur, & ea quæ videntur esse bona nec sunt, & ea quæ per naturam suam mala sunt, omnia aduersus humanam cōmentatur animam. Vnde qui curā habet vitæ suæ, neq; mansuetudine hæreticorum capitur ad consentiendū doctrinæ eorum, neque meis delictis, qui videor in Ecclesia prædicare, scandalizabitur, sed ipsum dogma cōsiderans, & pertractans Ecclesiæ fidem, me quidem auersabitur, doctrinam verò suscipiet, secundum præceptum Domini, qui ait: Super cathedram Moysi sederunt Scribæ & Pharisei: Omnia quæcūq; vobis dicunt, audite & facite, iuxta opera autem illorum nolite facere: dicunt quippē, & non faciunt. Iste sermo de me est, qui bona doceo, & cōtraria gero, & sum sedens super cathedram Moysi quasi Scriba & Phariseus. Præceptum tibi est, o popule, si non habueris accusationem doctrinæ pessimæ, & aliorum ab Ecclesia dogmatum, conspexeris verò meam culpabilem vitam atque peccata, vt non habeas iuxta docentis vitam tuam instituere, sed ea facere, quæ loquor. Nul- lum imitemur, & si volumus imitari quempiam, propositus est nobis ad imitandum Christus Iesus, descripti sunt actus Apostolorum, & Prophetarum gesta de sacris voluminibus agnoscimus: illud exemplar firmum est, illud propositum solidum quod qui sequi cupit, securus ingreditur. Si verò quærimus nobis culpabiles ad æmulandum, vt cū dicamus ille docet, & iis quæ docet facit ipse contraria, aduersus præceptum Domini facimus, qui mandauit doctrinas Magistrorum magis considerari debere, quā vitas.

Ioannes verò Chrysostomus alteram ad Timotheum epistolam enarrans: Hoc nempe, inquit, est malorū omnium causa, quod rectorū auctoritas perit, nulla illis reuerētia habetur, nullus honor, nullus metus. Obeyte, inquit, Præpositis vestris, & subditi estote illis. At nūc peruersa confusa sunt omnia. Neq; hæc Præpositorum gratia dico. Quid enim illi de nostro honore lucrantur, nisi inquantū obtemperantes habebunt, idq; pro vtilitate nostra: Hi enim licet honorentur, nihil ex eo honore in futurum lucrantur, maioremq; damnationem inde suscipiunt. Et si patiantur iniurias, nihil ex eis detrimenti in futurum acquirunt: imò & meritorum illis accedit cumulus, atq; defensio. Nostri deniq; causa cuncta illi faciunt. Nam siue honorantur à subditis, & hoc illis fieri iubet, quemadmodum dicebat Heli: Assumpsit de domo patris tui: siue iniuriis afficiatur, hoc in se Deus ipse perpetitur, sicut ad Samuēlem ait: Non te spreuerunt, sed me. Itaque illis contumelia lucrum, honor verò onus est. Non ergo hæc illorum gratia, sed vestri causa dico. Qui honorat Sacerdotem, Deum quoque honorat:

Psal. 13.

Psal. 48.

Ecclesiæ commu-
nio non deferenda
propter vitia
Præsidum.

Ezech. 16.

Orig. hom. 7.

Hæretici quan-
doque turpitudi-
nem doctrinæ
palliant bone-
state vitæ.Hæreticus bonæ
vitæ periculo:
sissimus.

Castitas diaboli.

Matth. 23.

Chrys. Hom. 2.

Hebr. 13.

Sacerdotes con-
temnere, quā
periculosum.

1. Regum 2.

1. Regum 2.
Honor sacerdoti-
tis, honor Dei.

quē

qui verò sacerdotem spernit, ad id sensim prolabitur, ut in Deum ipsum aliquando cōtume-
liofus euadat. Qui vos, inquit, suscipit, me suscipit. Et Sacerdotes, ait, eius in honore habete.
Matth. 10. Hinc Iudæi Deum aspernari didicerunt, quia Moſen contempſere, quia lapidibus illum im-
Num. 11. & 16. petebāt. Nam qui piè Sacerdoti afficitur, longè maiori pietate Deum reuerbitur. Etſi enim
Sacerdos indi- malus fuerit Sacerdos *ſuſcipiā,* attendit Deus, quòd ſui cauſa illum etiam, qui dignus honore
gnus etiam ho- non eſt, obſequiis foues, ipſeq; tibi præmia exoluet. Si enim qui Prophetā in nomine Pro-
norandus. phetæ ſuſcipit, mercedem Prophetæ accipiet: profectò & qui cedit & obtemperat Sacerdoti,
Matth. 10. mercede ſua nō deſtituetur. Nam ſi ubi de hoſpitalitate agitur tantū, ubi quem ſuſcipis igno-
Matth. 23. ras, tantū præmiorū accipis: ſi ei ſubiiciaris, cui imperat Deus, non multò magis mercede
Sacerdos eſt An- donaberis? Super cathedrā, inquit, Moſi ſederūt Scribæ & Pharifæi: omnia ergo quæcūq; di-
gelus Domini. xerint vobis facere, facite, ſecūdum autem opera eorū ne faciatis. An ignoras quid ſit Sacer-
Malach. 2. dos? Angelus utiq; Domini eſt. Non ex ſeipſo loquitur. Si deſpicias, non illum deſpicias, ſed
 Deum, qui illum ordinauit. Sed vnde, inquires, conſtat, Deū fuiſſe illius ordinationis aucto-
 rem? Nempè niſi tu hanc habeas opinionem, ſpes tua inanis facta eſt. Nam ſi nihil per illum
 operatur Deus, neque lauacrum habes, neq; myſteriorum particeps es, neque benedictioni-
 bus fruieris. Non ergo Chriſtianus es. Quid ergo? Deus omnes ordinat, etiā indignos? Non
Num. 22. omnes quidem ille ordinat, per omnes tamen ipſe operatur, ſalutem populi molies, non illo-
 rum intuens merita. Nam ſi per aſinā os, ſi per Balaam ſceleſtum hominem populi cauſa lo-
 quutus eſt: multò magis loquitur per Sacerdotē, plebis ſuę gratia. Quid enim non agit Deus
Matth. 7. ſalutis noſtræ cauſæ? quid non loquitur? per quem nō operatur? Si enim per Iudā operatus
 eſt, & per Prophetas, quibus dicturus eſt: Non noui vos, diſcedite à me, qui operamini ini-
 quitatem: perq; illos, qui dæmones in nomine ſuo eiecerunt: non magis per Sacerdotes di-
 uino miniſterio famulantes operabitur? Namq; ſi Præpoſitorū vitas diſcutere pergimus, ipſi
Sacerdotes non Doctores noſtros ordinare contendimus, peruerſoq; ordine naturali, quæ ſuprà ſunt, infrā
iudicandi. eſſe volumus, ut ſuperius pedes, inferius verò ſit caput. Audi quid Paulus dicat: Mihi autem
1. Corint. 4. pro minimo eſt, ut à vobis iudicet, aut ab humano die. Et iterum: Tu quid iudicas fratrem
Rom. 14. tuum? Si fratrem iudicare non expedit, quantò minus Magiſtrum? Nam ſiquidem hoc ſta-
 tuit Deus, benè facis, peccasq; ni facias: ſin verò contraria præcipit, noli præſumere, neq; ea-
Exod. 32. coneris, quæ ſuprà te ſunt. Inſurrexerunt aduerſus Aaron, poſt vituli formatam effigiē, Cho-
Num. 16. re, Dathan, & Abiron. Quid ergo? Nonne illi periēre? Et ab vrſis duobus 42. pueri, Prophetæ
4. Reg. 2. Eliſeo illudentes, Deo vindice lacerantur. Quilibet, quæ ad ſe pertinent ſolicite curet. Nam
Galat. 1. ſiquidem fidei dogma peruerſat, etiam ſi Angelus ſit, obaudire noli: ſin verò recta docet, no-
 li vitæ, ſed verbis intendere. Habes Paulum verbis te, operibusq; moderantem. Non diſtri-
 buit pauperibus, inquires, non benè diſpenſat Eccleſiæ res. Vnde tibi id conſtat? Noli illum
Genef. 12. culpate antequam diſcas. Reatum caue. Plurima quippè ex ſimplici ſuſpicionem iudicantur:
 Imitare Deum tuum, audi ipſum dicentem: Diſcendam & videbo, vtrum clamorem, qui ve-
 nit ad me, opere compleuerint, an non eſt ita ut ſciam. Quod etſi didiciſti, & examinaſti, &
 vididiſti, Iudicem ſuſtine. Noli præripere Chriſti Iudicis ordinem, illius eſt munus iſta diſcu-
 tere, nō tuum. Tu ſeruus vltimus, non dominus es. Quis ipſe es, paſtorē noli curioſe diſcu-
 tere, ne eius quoq; criminis reus tenearis, quod illum accuſare præſumis. Et quomodo, in-
 quies, id mihi dicit, quod ipſe non facit? Non tibi ipſe dicit: Nam ſi illi obtemperas, mercede
 priuaris. Chriſtus hac admonet. Plus aliquid dicam: ne Paulo quidē obedire oportet, ſi quid
 dixerit propriū, ſi quid humanū, ſed Apoſtolo Chriſtū in ſe loquentem circumferenti. Non
 igitur aliena iudicemus: ſua quiſq; diſcutiat, vitamq; diiudicet ſuā. At debet ille, inquires, me-
 lior eſſe, quàm ego. Cur obſecro? Quia Sacerdos eſt. Et quid non habet ille amplius quàm
 tu? Non labores, non angores, non ærumnas? Debet eſſe te melior? Quid ergo? Niſi ſit me-
 lior, te ipſum perdis ac perimis. Sunt verba iſta plena arrogantia. Vnde enim noſti illum te
 non eſſe meliorem? Furatur, inquires, & ſacrilegus eſt. Vnde hoc noſti, o homo? Cur teipſum
 per præcipitia impellis? Nempè ſi quis dixerit, ille purpurā habet, quāuis id ſcias, aurem ob-
 ruis: & ſi arguere poſſis, protinus reſilis, teq; ſcire diſſimulas, nolens gratis ſubire periculum.
 Quid ergo hoc in loco periculum minimè neceſſariū ſuſcipis? Non carent reatu hæc verba.
 Audi quid dixerit Chriſtus: Dico autem vobis, quòd omne verbū ocioſum, quodcūq; lo-
 quuti fuerint homines, reddent rationem de eo in die iudicij. Cur teipſum quouis arbitraris
 eſſe meliorem? Cur non ingemiſcis magis ac pectus tundis, atq; in humū reſpicias, imitando
 foelicem publicanū? Etſi enim melior ſis, tamen hæc ſæda exiſtimatione tua cuncta perdididi-
 ſti. Melior es, tace, ut perſiſtas eſſe melior: Quòd ſi loquaris, omnia exinanīſti. Si te putas eſ-
 ſe, deſiſti: ſi non putas, multū ſanè profeciſti. Si enim qui peccator aduenerat ubi cōfeſſus eſt,
 iuſtificatus deſcendere meruit, qui peccator non eſt, & eſſe ſe putat, quid oro non lucrabitur?
 quantum ex ea humilitate ſuis adiciet cōmodis? Vitam tuam diligentius diſcute. Fur non
 eſt? at rapis, at violas, at innumera eiufmodi perpetrās. Neque id, ut furtū probem, dixerim.
 Abſit: imò illud valdè execròr, & eum qui eſt eiufmodi, deſleo: Nam dici non poteſt quā-
 ſit ſacrilegium malum: ſed vobis parco. Nolo enim virtutem veſtrā alios accuſando minue-
 re. Quid, oro, publicano deterius? At cū eſſet innumeris peccatis obnoxius, Pharifæuſq; id
 ſolū

solum diceret: Non sum sicut Publicanus iste, omnia perdidit: tu de Sacerdote dicis: Non sum sicut iste sacrilegus, & non omnia prorsus amittes? Ista necessario dicere, ac plurimis verbis prosequi cogor, non Sacerdotum tantum gratia, sed vestri. Nam vereor ne hac elatione virtus exauriatur vestra, in iudiciumque decidatis. Audi denique quid dicat admonens Paulus: Opus autem suum probet unusquisque, & tunc in semetipso tantum habebit gloriam, & non in altero. Nam, dic oro, si saucius proficiscaris ad Medicum, num omissa cura vulneris tui, studiose Medicum percunctaris, vulnus ille habeat necne? An vero etsi ille sit saucius, vulnus tuum idcirco non curas, dicensque; sanum illum esse oportuit Medicum cum sit? Quando vero sanus Medicus non est, abscedo, vulnus meum insanabile referens. Nunquid enim si Sacerdos malus sit, inde solatium capiet subditus? Nihil minus. Caterum dabit ille quidem scelerum suorum debitas poenas: dabis etiam & tu tuorum criminum poenas. Etenim Magister solum iam ordinem implet: Erunt enim, inquit, omnes docibiles Dei: neque dicent, Agnosce Dominum: Omnes enim agnoscent me a minimo usque ad maximum eorum. Cuius ergo rei gratia, inquires, praesidet? cur praepositus est? Ne quia, Doctores nostros maledictis impetamus, ut ne nosmetipsos laedamus. Nostra, ut dixi omnia discutiamus, & neminem penitus maledicemus. Reueremur diem illam, qua illuminati ab illis sumus: Patrem qui habet, etsi mille patiatur incommoda, omnia patris reuerentia conteget. Noli enim, inquiunt, gloriarī in ignominia patris tui: neque enim tibi tam gloria, quam probum est: Etsi sensum amiserit, veniam habe: Longe haec magis in patre spirituali dicenda sunt. Reuerere illum quod tibi diebus singulis diuina ministrat, scripturas relegi facit, tui gratia exornat domum, propter te vigilat, propter te vota persoluit, pro te Deum precaturus adstat, tui causa preces exoluit, pro te apud illum religio, cultusque & obsequium est, pro te ista omnia. Reuerere haec ergo, atque considera, accede ad ea summa cum reuerentia. At malus ille est: Et hoc ad te quid? Nunquid enim qui malus non est, ipse tibi magna ista & diuina largitur? Absit: Fides enim tua ad omnia valet: neque tibi iustus quispiam proderit, nisi ipse fidelis sis: neque nocebit malus, si fueris ipse fidelis. Per vacas in arca operatus est Deus, cum populum saluare vellet: num enim Sacerdotis vita, num virtus tantum conferre potuisset? Non possunt quae Deus ipse largitur, veluti Sacerdotali virtute perfici: omnia quippe diuinae sunt gratiae. Huius tantum munus est aperire os, caterum Deus cuncta operatur: symbolum iste tantummodo implet. Intuere quantum inter Ioannem & Iesum interest, & audi dicentem Ioannem: Ego opus habeo a te baptizari. Et, Non sum dignus soluere ipsius corrigiam calciamenti: Sed tamen cum tantum interest, descendit spiritus, quem non habebat Ioannes (de plenitudine enim, inquit, ipsius nos omnes accepimus) prius tamen quam baptizaretur, non ille descendit, neque Ioannes ipsum descendere fecit. Cur ergo istud sit? Ut scias, Sacerdotem symbolum implere tantummodo. Nemo homo tantum distat ab homine, quantum a Christo Ioannes. Descendit tamen spiritus, ut discas Deum omnia operari, Deum omnia facere. Volo quiddam adicere plane mirabile, & nolite mirari, neque turbemini. Quid vero istud est? Sacra ipsa oblatio, siue illam Petrus, siue illam Paulus, siue cuiusvis meriti Sacerdos offerat, eadem est quam dedit Christus ipse discipulis, quamque Sacerdotes modo quoque conficiunt. Nihil habet ista, quam illa minus. Cur id? Quia non hanc sanctificant homines, sed Christus, qui illam ante sacrauerat. Quemadmodum enim verba quae loquutus est Christus, eadem sunt, quae Sacerdotes nunc quoque pronunciant: ita & oblatio eadem est, eademque baptismi ratio est, adeo omnia in fide consistunt: Corneliū spiritus repente repleuit, quia prius ipse alacritatem voluntatis ostenderat, fidemque plenissimam deuotionis obtulerat. Et hoc igitur Christi corpus, & illud est: Qui autem hoc illo minus aliquid habere putat, ignorat Christum esse, qui nunc etiam adest atque operatur. Ista vobis non absque certa ratione diximus, sed ut sententiam vestram, sensumque corrigamus, cautioreque in posterum faciamus. Hactenus Chrysostomus, apud quem etiam alia multa legere licet in eandem sententiam, ubi locum illum Esaiæ explicat, Vidi Dominum.

His Origenis & Chrysostomi verbis abunde responsum esse videtur iis, qui cum aliud non habeant, quod obicere possint, plaustris quibusdam conuiciorum in vitam & mores Sacerdotum & Episcoporum inuehuntur: quorum vesana rabies pios mouere non debet, etiam si vera essent, quae ab illis dicuntur, quae tamen ex magna parte ficta sunt & commentitia. Parendum est nihilominus etiam iis Praepositis, quos iratus Deus dedit, ita populi peccatis exigentibus. Nam contemnendis illis Deus ipse contemnitur, audiendis illis Deus ipse auditur. Si mali sunt Praepositi, non vita, sed doctrina eorum est amplectenda, de qua nihil est quod arroget sibi priuatus aliquis cognoscendi potestatem, quae propria est Episcoporum. Vna est in vnaquaque dioecesi Christi cathedra, unde etiam Ecclesia cathedralis dicitur: Ex ea cathedra quod docetur, id reuerenter & obedienter audiendum est. Contra hanc si quis nouam sibi cathedram constituere sit conatus, etiam atque etiam videat, ne quae Chore, Dathan, & Abiron, eadem illum grauiora & inusitata supplicia maneat. Nullum enim facinus aequè Deus vlciscendum putauit vnquam, atque hoc, quod est vnum omnium atrocissimum.

Sed nos reliqua iam persequamur.

Galath. 2.

Ioan. 16.
Ierem. 3.
Nosce te ipsum.

Eccles. 3.

Sacerdotis
munus.

2. Corinth. 16.

1. Regum 6.
Sacerdotis est
ministerium
tantum.

Matth. 3.

Ioannis 1.

Sacerdotis &
Christi oblatio
eadem est.

Act. 10.

Osee 13.
Iob 34.
Luc. 10.

Cathedralis Ec-
clesia ab vna
cathedra Chri-
sti in vnaquaque
dioecesi dicitur.
Num. 6.

Q

De Sa-

*Sacramentorum
anacephaleosis.
Galat. 2.
Galat. 3.
Galat. 2.
Baptismus sacra-
mentum fidei.*

1. Pet. 2.

Iob. 7.

*Confirmatio sa-
cramentū spei.*

*2. Corinth. 1.
Iohannis 6.*

*Eucharistia sacra-
mentū charitatis.
1. Iohannis 4.*

*Psal. 50.
Isaia 38.
2. Corinth. 3.*

*Pœnitent. sacr.
iustitiæ.
Ephes. 4.
1. Corinth. 3.*

*Extrema vñt.
sacr. fortitudinis.*

Ephes. 6.

*Chrys. in epist. ad
Ephes. hom. 20.
Phil. lib. 2. de
monarchia.*

*Inæqualitas ma-
lorum fons.*

*Ambros. in epist. ad
Ephes. cap. 4.*

Diximus iam quemadmodum nati mundo, per lauacrū regenerationis feliciter Christo renascimur in vitā quandam nouam, qua non iam ipsi viuimus, verū viuit in nobis Christus, quem in baptismo sumus induti. Quod autem viuimus deinceps in carne, in fide viuimus filij Dei, qui dilexit nos, & tradidit semetipsum pro nobis: qua etiam de causa, fidei sacramentum baptismus vocatur. Simul & illud docuimus, posteaquam in baptismo semel Christo desponsi sumus, non ad fidem otiosam, sed ad pugnam periculosam nos vocatos esse. Dolet enim Satanas ereptū sibi bolum ē faucibus, quamobrē omni telorū genere nos oppugnat, vt à sponso nostro, cuius precioso sanguine subarrati sumus, abstractos, in suā nos rursus redigat potestatem. Contra quem cum perpetuò nos in acie stare oporteat: neq; enim frustra scriptum est, Militia est vita hominis super terram: quò finis in pralio gerēdo fortiores, signamur in fronte signo crucis, & vngimur chrismate salutis: quo signo datur nobis Spiritus sanctus, qui præstò nobis adit: pugnantibus robur præstet, fiduciamq; resistendi suppeditet. Itaq; vocatur confirmatio spei sacramentum, quòd per illud in bonam spem erigimur ex hostibus victoriæ deportandæ. Ostendimus postea, quādoquidem qui non modò viuunt, verumetiam pugnant, alimonie indigere videntur, quòd alioqui vires non essent suffecturæ, de hac quoq; prouidisse nobis patrem misericordiarum Deum. Qualis vita, qualis pugna, talis & alimonia. Nihil in iis omnibus non est spirituale. Spiritus enim est qui viuificat: caro non prodest quicquam. Quamobrē nō ea carne, quæ videri, quæ tangi, quæve sensu aliquo cōprehendi possit, sed ea quam fide sola complecti licet, sua ipsius vera, & viuā carne, suo ipsius vero & viuo sanguine nos reficere dignatur. Qua in re cum maximè sit illustis illius in nos charitas, qua nos vicissim ad amandū illū inflammamur, qui prior dilexit nos: rectè dicitur Eucharistia sacramentū charitatis, per quod vnū cum Christo capite, vnū etiā ipsi inter nos corpus efficimur. Illud quoq; demonstrauimus, quandoquidē nostra culpa fit, vt cum hostibus dimicantes aliquādo succumbamus, grauitēq; fauciati prosternamur, hac quoq; in parte de remedio nobis patrem nostrū cœlestem pro sua ineffabili bonitate prospexisse: pœnitentiæq; medicinā concessisse, qua sanati resurgere possemus. Quoniam verò non nisi nostra culpa fit, vt victi in nostri hostis potestate recidamus, meritò nobis Deus irascitur, cui per hoc pœnitentiæ Sacramentū recōciamur: Neq; tamen iam omnino gratis sicut in baptismo, sed requiritur deinceps à nobis, si redire cum Deo velimus in gratiā, vt à peccatis celssemus, vt ea detestemur, & odio habeamus: vt corde cōtrito & humiliato, quòd Deus non despicit, nō solū recogitemus in amaritudine peccata nostra, verumetiam ministro reconciliationis sacerdoti ea confiteamur, & absolutionis ab eo beneficiū petamus: deniq; vt per ieiunia, orationes, eleemosynas, & alia pia vitæ spiritualis exercitiā, digna pœnitentiæ opera faciamus: non quidem pro pœna æterna, quæ merito Christi passionis & mortis per Sacramentum vel Sacramenti votum vnā cum culpa nobis remittitur, sed pro pœna temporaria, quæ non tota semper vt in baptismo fit, remittitur. Quare Sacramentū hoc ad eam virtutem refertur, quam iustitiā vocamus: iustū enim est, vt qui gratiæ, quam acceperat, ingratus, Spiritus sanctum contristauit, & templum Dei violare non est veritus, non sine aliqua satisfactione reconcilietur. Illud præterea planum fecimus, quòd non alio tempore grauius & periculosius certamen instat, quā cum graui morbo conflictatis ex hac vita migrādum est: quodq; ne tum quidem deesse nobis dignata est Dei benignitas: deditq; sacramentum vñctionis, quam extremā vocant, quò vires tam corporis, quā animi refocillari possint, vt ad congregiendū cum tam potēti aduersario illius gratia adiuti nō omninò impares esse possemus. Hoc Sacramentum ad fortitudinem refertur, cuius pars est perseuerantia, quam huius vñctionis beneficio consequimur, fortes in pugna perseuerantes, ac sumpto scuto fidei, omnia tela nequissimi ignea extinguentes. Declaratum est & illud, quando sine ministris vita constare non potest, etiam de illis Deum Ecclesiæ suæ prouidere voluisse, non sine quodā ordine, qui non solum ad decorem facit plurimum, verumetiam ad concordiam & vnitatem retinendam. Deditque minores quosdam, Ostiarios, Lectores, Exorcistas, Acolythos. Deditque maiores quoque ministros, Subdiaconos, Diaconos, Sacerdotes. Quia verò, sicut præclare dictum est à Chrysostomo, vbi honoris est æqualitas, aut omnes Principatum gerunt, ibi nunquam poterit esse pax, quòd ista verbotenus æqualitas, sicut antea quoque fuit à Philone scriptum, inæqualitatem rerum pariat. Nam æqualia dignitate imparibus tribuere, est inæqualitas: inæqualitas verò fons malorum: deditque quosdam etiam qui cum quadam in Ecclesia potestate versarentur, non solum cognoscendi de iis, quæ ad forum Ecclesiasticum pertinent, præcipuè verò de doctrinæ genere, verumetiam flagitiosos cōtrahendi, & eos, qui doctrinam impiam sectarentur, ab Ecclesiæ septis arcendi, ac ex piorum cœtu exterminandi. Hos ordines per Paulū significatos putat Ambrosius, cum dicit: Et ipse dedit quosdā quidē Apostolos, quosdā autē Prophetas, alios verò Euāgelistas, quosdā verò Pastores & Magistros ad consummationē sanctorū in opus ministerij. Apostoli, inquit, Episcopi sunt: Prophetæ verò explanatores sunt scripturarū. Euāgelistæ Diaconi sunt, sicut fuit Philip-

Philippus: quamvis nō sint Sacerdotes, Euangelizare tamen possunt sine cathedra: pastores sunt lectores, qui lectionibus saginent populum audientem: Magistri verò exorcistæ sunt, quia in Ecclesia ipsi compescunt & verberant inquietos. Refertur autem hoc sacramentum ad prudentiam: quandoquidem fidelem esse seruū & prudentem oportet, quem constituit Dominus super familiā suā, ut det illis cibum in tempore. Atq; hæc quidem dicta iam à nobis sunt. Quoniam verò, cum vnius hominis vita longa non sit, duratura in sæculū atas quemadmodum Ambrosius loquitur, succedere non posset ætati, breuiq; defuturi essent, qui per baptismum renati, Christi se militiæ adscriberēt, etiam huic rei Deus remedium prospexit, ac Matrimonij Sacramētum in ipso Paradiso instituit, ex quo noui Christi milites conscriberentur: si modò, quod fieri dubitandum non est, non alia voluntate liberos parentes procrearet, quā ut per baptismum ex membris primi hominis in membra Christi translati in eiusdem Christi militum album referrentur, atque iis qui vita functi essent, noui semper succederent. De hoc itaque Sacramento nobis nunc dicendum est, quod antequam peccasset Adam, in officium tantū & ministerium post admissum vero peccatum, iam nō in officium tantū, verumetiam in remedium est institutum. Quapropter ad eam virtutem refertur, quæ temperantia dicitur, ut esset incontinentiæ remedium. De hoc Sacramēto sic scribit Paulus: Mulieres viris suis subditæ sint sicut Domino: quoniā vir caput est mulieris, sicut & Christus caput Ecclesiæ: Ipse est saluator corporis eius. Sed ut Ecclesia subiecta est Christo, ita & mulieres viris suis in omnibus. Viri diligite vxores vestras, sicut & Christus dilexit Ecclesiam, & seipsum tradidit pro ea, ut eam sanctificaret, mundans eam lauacro aque in verbo vitæ: ut exhiberet ipse sibi gloriosam Ecclesiam, non habentem maculam, aut rugam, aut aliquid huiusmodi: sed ut sit sancta & immaculata: Ita & viri debēt diligere vxores suas ut corpora sua. Qui suam vxorem diligit, seipsum diligit. Nemo enim vnquam carnē suam odio habuit: sed nutrit & fouet eam, sicut & Christus Ecclesiā: quia membra sumus corporis eius, & de ossibus eius. Propter hoc relinquet homo patrem & matrem suam, & adhærebit vxori suæ: & erunt duo in carne vna. Sacramentum hoc magnum est: ego autem dico in Christo, & in Ecclesia. Verū tamen & vos singuli vnusquisque vxorem suam sicut seipsum diligit: vxor autem timeat virum suum.

Nullum est ē septē, de quibus nobis nunc sermo est, cui Sacramēti nomen in scripturis Canonici tribui legamus, præter vnū hoc: quod nō modò Sacramētū, verumetiā magnū Sacramētū vocat Paulus. Neq; defunt tamē, qui inter Sacramēta Matrimonij numerari nolunt. Nam à Paulo, qui Græcē scripsit, nō Sacramētū, sed mysteriū vocari dicūt. Quasi verò aliud sonet Græcis mysteriū, quā quod Latini vocāt Sacramentum. Cyprianus, Cyrillus, Chrysostomus, Eucharistiā sapē vocant mysteriū, nunquid ideo Sacramētū nō est? Ac latē quidē patet mysterij nomen, sicut & Sacramēti, verū & ea significatione, qua nunc vtimur, Sacramētū appellari Matrimonij à Paulo dubitandū nō est, quandoquidē ita multis & disertis verbis omnia illi cōpetere ostendit, quæcūq; ad sacramenti rationē (quomodo nunc de eo loquimur) pertinent, Quid est enim aliud Sacramētū, nisi sacræ rei signū? Docuimus autem antea tria esse signorū genera: Nam & præteritarū, & præsentīū & futurarū rerum per ea admonemur. Omnium harū rerum nos admonet signum huius Sacramenti, siue quis materiam aut elementū vocare malit: quæ est visibilis illa coniunctio, quæ fit stipulatione verborum, data arra, inpositis dextris, aliisq; solennibus ceremoniis. Primum admonet præteritæ mylticæ conglutinationis diuinæ & humanæ naturæ, Christi sponsi & Ecclesiæ sponsæ: quomodo Dominus noster Iesus Christus reliquit quodammodo Patrem suum Deum, posteaquā exinaniuit semetipsum, formam serui accipiens: reliquit matrem suam synagogam, ex qua secundum carnem natus est: reliquit domum suam, dimisit hæreditatem suam: dedit dilectam animam suam in manus inimicorum suorum. Quam tandem ob causam? Ut adhereret vxori suæ Ecclesiæ, quam ex Gentibus sibi copulauerat: ut quam fœdam inuenerat ac omni turpitudinis genere pollutam, eam sanguine suo ablutam sanctificaret, ac exhiberet sibi gloriosam Ecclesiam, non habentem maculam, neque rugam. Huius præteritæ rei, futuros coniuges, primum admonet signum istud visibile. Admonet autem non in hoc tantū ut merentur, verumetiam ut imitentur: ut viri diligant vxores suas, sicut & Christus dilexit Ecclesiam: ut neque patris neque matris amorem illius amoris anteponendum esse putent: ut sicut Christus tradidit semetipsum pro sponsa sua Ecclesia, ita vir pro vita, pudicitia, fama vxoris suæ, non dubitet vitæ quoduis discrimen adire. Sicut Christus adamauit immundam, & acerbissima quæque passus est, ut mundam & incontaminatam redderet: sic & vir si non vsquequaq; nūda sit vxor, si qua sit vel corporis vel animi infirmitate prædita, non statim abiiciendam existimet, verū infirmus infirmam toleret, atque omnia prius & facere & pati in animum inducat, quo vel corporis vel animi illius morbo mederi possit. Huius rei coniunctionis Christi sponsi cum sponsa Ecclesia, sic signū est visibilis coniunctio viri cum fœmina, ut eius admoeneat tantū, non autem eam efficiat. Cæterum admonet præterea præsentis rei, præsentis gratiæ, quam in hoc Sacramento confert Deus: qui quod iubet nō modò verbo, verumetiā exemplo, idem etiā dat pro sua bonitate. Siquidem visibilis ista

Act. 8. 21.

Ordo sacramenti
prudentiæ.
Matth. 24.De virginib.
libro 1.

Genes. 1. 2.

Matrimonij
causæ.Matrimonij
sacramentum
temperantiæ.
Ephes. 5.Matrimonij sa-
cramentum.
Mysterium idem
quod sacramentumSignorum tria
genera.Matrimonij
significationes.
Ioan. 16.
Philip. 1.

Hierem. 12.

Ephes. 5.

Matrimonium recte suscipientibus infunditur Spiritus sanctus donum & gratia.
Gene. 2.

Chrys. ser. 20.

Hom. 36.
Aug. de nuptiis et concupiscentia, lib. 1. cap. 10.

Ephe. 5.
Matrimonium inseparabilitas.

Matth. 5. 19.

Psal. 47.

Matth. 19.
Deut. 24.
Thori separatio non soluit coniugii vinculum.

Cap. 21.

Gene. 2.
Ephe. 5.
Ambrosius in epist. ad Ephe.
Theod. ibidem
Leo epist. 92.
Matrimonium tripliciter rei spiritualis signum est.

1. Tim. 2.

Deut. 24.
Matth. 19.
Matrimonium bona tria.

Aug. de bono coniug. cap. 24. & de pec. origina. cont. Pelag. lib. 2. cap. 34.

copulatio, quæ fit datis aris, iunctis dextris, admonet inuisibilis gratiæ, quam largitur Deus. Nam simul ut ad elementum visibile accesserint verba, quæ præeunte sacerdote profert uterque; coniunx, fit sacramentum, per quod peculiare donum spiritus infunditur: quod & firmiores redduntur ad perpetuam concordiam, & robustiores ad pariter toleranda huius vitæ incommoda, & instructiores ad sobolem piis moribus educandam. Quod quidem donum sic demum infunditur, si quemadmodum oportet, ita Sacramentum hoc susceptum fuerit. Nam si secus factum sit, sicut in aliis sacramentis, ita & in hoc ira paratur pro gratia. Infunditur autem hoc donum ex pacto diuino, qui promisit hoc ita futurum, dicens: Propter hoc relinquet homo patrem & matrem suam, & adhærebit uxori suæ. Quod Sacramentum & si in viro quoque; & in muliere esse dicit Paulus, maius tamen esse vult in Christo & in Ecclesia. Quod autem ad virum quoque; & mulierem pertineat mysterium hoc siue sacramentum, testatur Chrysostomus, eum locum enarrans, his verbis: Reuera namque, reuera, inquam, mysterium est, & magnum mysterium relicto parente, eo qui genuit, eo qui aluit, etiam ea quæ peperit, quæ misere & cum labore parturit, illis videlicet desertis, qui tanta beneficia præstiterunt, quibus cum consuetudo tracta est, adhærere virum illi, quæ antea neque visa sit, neque aliquid commercij cum illa habuerit, atque hanc etiam omnibus præferre. Verè mysterium est. Et parentes etiam, cum ista fiunt, non offendentur, sed magis offendentur ac dolent cum non fiunt expensis quoque; pecuniis ac sumptibus facto latantur. Magnum reuera mysterium & ineffabilem quandam sapientiam habens. Istud supra præfatus dixit, in Christo & in Ecclesia. Veruntamen non propter ipsum solum ita dictum est. Sed quid? Ut uxorem scilicet tanquam propriam carnem foueat, quemadmodum & Christus Ecclesiam: uxor verò ut reueretur virum. Et in Genesim scribens: An non audis, inquit, Paulum dicentem, quod Sacramentum sunt nuptiæ & imago dilectionis Christi, quam erga Ecclesiam declarauit. Neque dissimilia scribit Augustinus quoque; cuius hæc sunt verba: Quoniam non tantum fecunditas, cuius fructus in prole est, nec tantum pudicitia, cuius vinculum est fides, verum etiam quoddam Sacramentum nuptiarum comen datur fidelibus coniugatis, unde dicit Apostolus, Viri diligite uxores vestras, sicut & Christus dilexit Ecclesiam: huius proculdubio Sacramenti res est, ut mas & femina connubio copulati, quamdiu viuunt, inseparabiliter perseuerent, nec liceat excepta causa fornicationis, à coniuge coniugem dirimi: Hoc enim custoditur in Christo & Ecclesia, ut viuens cum vi uente in æternum nullo diuortio separetur. Cuius Sacramenti tanta obseruatio est in ciuitate Dei nostri, hoc est, in Ecclesia Christi, quibusque; fidelibus coniugatis, qui sine dubio membra sunt Christi, ut cum filiorum procreandorum causa vel nubant feminae, vel ducantur uxores, nec sterilem coniugem fas sit relinquere, ut alia fecunda ducatur. Quod si quisquam fecerit, non lege huius seculi, ubi interueniente repudio sine crimine cõceditur, cum aliis alia copulare connubia, quod etiam sanctum Moysen Dominus propter duritiam cordis eorum, Israëlitis permisisse testatur: sed lege Euangelij reus est adulterij: sicut etiam illa, si alteri nupsit: Et usque; adeo manent inter viuentes semel inita iura nuptiarum, ut potius sint inter se coniuges, qui ab alterutro separati sunt, quam cum his, quibus aliis adhæserunt. Ac aliquanto post adducens illa verba, Relinquet homo patrem & matrem. Quod magnum Sacramentum dicit Apostolus in Christo & in Ecclesia. Quod ergo est in Christo & in Ecclesia magnum, hoc in singulis quibusque; viris atque; uxoribus minimum, sed tamen coniunctionis inseparabilis sacramentum. Ad eundem modum scripserunt Ambrosius quoque, Theophilactus, Leo Pontifex, & alij nonnulli, qui omnes eadem ratione, qua septem reliquis, huic quoque; Sacramenti nomen tribuunt. Duplicis itaque rei signum esse docuimus hoc sacramentum, præteritæ coniunctionis Christi cum Ecclesia, & præsentis gratiæ quæ nobis confertur: cuius non admonet modò, verum etiam causa illius est, & eam efficit hoc sacramentum. Est etiam tertiæ rei signum: Admonet enim ista coniunctio visibilis Matrimonio copulandos futuræ coniunctionis cum sponso nostro Christo, quandoquidem per vas suum electum loquutus est Spiritus sanctus, quod saluabitur mulier per generationem filiorum, si permanferit in fide & dilectione & sanctificatione cum sobrietate.

Fuerunt apud Gentes quoque Matrimonia, qui lege quadam naturæ menti diuinitus insita sanctam esse rem Matrimonium & magis quiddam, quam ut humanum inuentum existimari posset, intelligebant, atque ideo vagos concubitus arcebant, ac de iis, qui stuprum aut adulterium commisissent, poenas capitis legibus sumebant, Matrimonij tamen sacramentum, apud eos non fuit, cum liceret eis etiam nulla causa Matrimonium rescindere. Sed neque; apud Iudæos, apud quos maior etiam fuit Matrimonij sanctitas, fuit Matrimonij sacramentum, eadem illa ratione, qua apud nos sacramentum est, quibus & ipsis ob duritiam cordis permissum erat uxores dimittere, quamuis leuem ob causam. Solum ergo Christianum Matrimonium sacramentum recte dicitur, & est: Cuius cum tria bona recenseat Augustinus: primum dicit esse fidem, secundum prolem, tertium sacramentum. In fide attenditur ne præter vinculum coniugale cum altero vel altera concumbatur. Uxor enim non habet potestatem sui corporis, sed vir: Similiter & vir non habet potestatem sui corporis, sed mulier. In prole ut amanter suscipiatur, benignè nutriatur, religiose educetur: Huius enim potissimum gratia

contra-

contrahi debet Matrimonium. Ita enim dicit Apostolus: Volo iuniores nubere, filios procreare, matresfamilias esse. In sacramento autem, ut coniugium ne separaretur, & dimissus aut dimissa ne prolis causa alteri coniungatur. Hoc enim est Christi verbum: Dictum est, quicumque dimiserit uxorem suam, det illi libellum repudij. Ego autem dico vobis, quia omnis qui dimiserit uxorem, excepta fornicationis causa, facit eam mœcham, & qui dimissam duxerit, adulterat. Et rursus: Quod Deus coniunxit, homo non separet. Et sequutus Magistrum suum Paulus: His, inquit, qui Matrimonio iuncti sunt, præcipio, non ego, sed Dominus: uxorem à viro non discedere: quod si discesserit, manere in nuptiam, aut viro suo reconciliari. Quæ & Christi & Apostoli verba, non alio sensu acceperunt, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus, & ante eos Origenes & Chrysostomus, ac qui sectator ipsius est Theophilactus, aliiq; sancti Doctores, quàm quod per ea significari existimarent tanti Sacramenti rem esse fœdus illud in nuptiale, ut nec ipsa separatione irritum fiat: quadoquidem vivente viro, à quo relicta est, mœchatur si alteri nupsierit. Neq; dispar est causa viri, quem non oportet esse meliore conditione, quàm sit mulier.

Magna itaq; est firmitas vinculi conjugalis, quam non designat modò, verùm etiam efficit accedere verbo, visibilis illa quæ fit per Sacerdotem, copulatio. Confertur enim per illam donum perseverantiæ peculiare, modò quis animum præbeat capacem, & eo quo debet affectu ad sacramentum hoc accedere. Qui qui qualis esse debeat, docet nos oratio Saræ filia Raguelis, quæ Matrimonium susceperat, sic oravit: Tu scis, Domine, quia nunquam concupiui virum, & mundam servavi animam meam ab omni concubitu. Nunquam cum ludentibus miscui me, neq; cum his qui in leuitate ambulant me participem præbui. Virum autem cum timore tuo non cum libidine mea consensu suscipere. Contracturus Matrimonium concipere debet animo, quantum sit hoc Sacramentum, nempe quod Deo auctore copulatur, neq; aliter affectus esse, quàm si præsentem Deum videat, uxorem sibi copulantem. Ministerium enim Sacerdotis est, Deus autem est, qui nexu quodam insolubili coniungit, iuxta illud quod dictum est: Quod Deus coniunxit, homo non separet. Debet etiam animo secum reputare, quanta sit signi maiestas quod similitudinè refert coniunctionis Christi sponsi cum Ecclesia sua sponsa. Hoc affectu qui accesserit, dubitare non debet, quin gratia, quæ confertur in hoc Sacramento, sit particeps futurus. Qui verò prophano affectu Sacramentum hoc percipiunt, tantum absunt à gratia percipienda, ut iram etià sibi thesaurisent in die iræ. Neq; enim aliis ex causis contrahendum est matrimonium, quàm propter sanctam societatem, religiosam posteritatis amorem, ac fornicationis odium ac detestationem: ut dicere possit uxorem ducturus cum sancto Tobia: Domine, tu scis, quia non luxuriæ causa accipio sororem meam coniugem, sed sola posteritatis dilectione, in qua benedicatur nomē tuum in secula seculorum, amen. Nam si qui coniugium ita suscipiunt, ut Deum à se & à sua mente excludant, & suæ libidini ita vacent, sicut equus & mulus, quibus non est intellectus, habet potestatem demonium super eos, ac formidare debent, ne idem illis eueniat, quod septem illis viris, qui cum luxuriæ causa Saram uxorem ducere voluissent, ordine omnes prima statim nocte propter incontinentiam suam à demonio sunt suffocati.

Libet hinc adscribere sancti Pontificis & Martyris Euaristi verba, de eo, quo ritu legitimū Matrimonium contrahi oporteat. Legitimū, inquit, ut à Patribus accepimus, & sanctis Apostolis, eorumq; successoribus, non est Matrimonium, nisi ab his qui super ipsam fœminā dominationē habere videtur, & à quibus custoditur, vxor petatur, & à parētib; propinquo-ribus sponsetur, & legibus doretur, & suo tempore sacerdotaliter, ut mos est cum precibus & oblationibus à Sacerdote benedicatur, & à paranympis, ut consuetudo docet, custodita & sociata à proximis, tempore congruo, petita legibus detur, & solēniter accipiatur, & biduo vel triduo orationibus vacet, & castitate custodiant, ut bonæ soboles generetur, & Domino suis in actibus placeat. Taliter enim placebūt, & filios nō spurios, sed legitimos atq; hereditabiles generabūt. Et paulò post: Aliter præsumpra, nō coniugia, sed adulteria, aut cōtubernia, aut stupra vel fornicationes potius quàm legitima coniugia esse dicit: nisi propria volūtas suffragata fuerit, & vota succurrerint legitima. Quam Euaristi sententiam Tertullianus quoq; secutus videtur, cum ait: Occultæ coniunctiones, id est, non prius apud Ecclesiā professæ, iuxta mœchiā & fornicationē iudicari periclitantur. Hoc fuit utriusq; de Clandestinis iudicium. De legitimis verò, scribens ad uxorem: Vnde sufficiam, inquit, ad enarrandam fœlicitatem eius Matrimonij, quod Ecclesia cōciliat, & cōfirmat oblatio, & obsignatū Angeli renunciāt, pater ratū habet. Oblationis nomine sacrum intelligit, quam vulgò Missam vocant. Ad hanc sponsus & sponsa conveniebant, ibi per Ecclesiam, hoc est, per Sacerdotem Ecclesiæ ministerium cōciliabatur Matrimonium, & obsignabatur oblatione facta. Frequens est autem apud Tertullianum obsignandi verbum, quoties de Sacramentis agit. Videtur autem vterque tam Euaristus, quàm Tertullianus ministerium Sacerdotis in hoc Sacramento requirere. Nec diuersum ab illis Ambrosius quoque sentire videtur, cum oportere dicit coniugium velamine & benedictione Sacerdotali sanctificari. Idem vult etiam Chrysostomus, ubi de nuptiis Isaac & Rebecca tractat. Ut non temerè dixisse videatur vir pius & doctus

1. Corinib. 7.

1. Tim. 3.

Matth. 19.

1. Corinib. 7.

Amb. in 1. Cor.

7. & lib. 8. in

Lucam.

Hier. ad quest.

Amandi presby-

teri & in epita-

phio Fabiole.

Aug. de coniu-

gali cap. 7.

Orig. in Matth.

hom. 7.

Chrys. hom. 17.

in cap. 5. Matth.

1ob. 3.

Matrimonium

suscepientes

quomodo affe-

ctos esse oportet.

Matth. 16.

Rom. 2.

Cause contrahen-

di maritoniū.

Tobia 8.

Tobia 6.

Matrimonium

solum libid. gra-

tia suscipientibus

dominatur dæ-

monium.

Psal. 31.

Epist. 1.

Matrim. enim

legitimum quo-

modo cōtrahitur.

Tobia 6.

Tert. lib. de fu-

diciis.

Libro 2.

Oblatio pro mis-

sa ponitur.

Ambr. epist. 70.

Chrys. Rom. 48.

in Genes.

Gerson part. 2.

ca. 9. quest. 10.

*Benedictio nup-
tialis an sit
necessaria.*

Guilielmus Parisien. Episcopus proposita questione: Vtrum sacramentum veri nominis, & sacramentalis virtutis matrimonium sit, si prater nuptialem benedictionem & orationem, quando haberi potest, contrahatur: Respondit, verum: certum est, quia & sacrum signum est, & sacrans siue sanctificans virtute essentiali siue contrarietatis, & forsitan merito dummodò nuptialis benedictio non contemnatur, sed virtutem sacramentalem omnino non habet, nec veri nominis est sacramentum, nisi sicut diximus.

De impedimentis Matrimonij.

CA. P. V. T. LVI.

SVNT quædam de essentia Matrimonij, sunt alia quæ sicut in cæteris sacramentis, ita & in hoc magis ad solennitatem quandam pertinent. Quæ sunt posterioris generis, contrahendum quidem impediunt Matrimonium, sed non dirimunt contractum: Quæ verò prioris, non solùm impediunt contrahendum, verumetiam dirimunt contractum: De vtriusque, quò facilius memoria commendari possent, hos versiculos, ante aliquot secula cõscriptos legimus:

In 4. sen. dist. 34.

Ecclesiæ vetitum, nec non tempus feriatum

Impediunt fieri, permittunt iuncta teneri.

Error, conditio, uotum, cognatio, crimen,

Cultus disparitas, uis, ordo, ligamen, honestas,

Si sis affinis, si fortè coire nequibis:

Hæc socianda uctant connubia, facta retractant.

Nobis de duobus tantum dicere nunc est propositum, de quibus hoc tempore controverti maximè videmus, de voto & de ordine.

Vener.

Libr. 1. cap. 17.

Lactant.

Lib. 1. cap. 19.

*Lutheri & Ba-
seri consilium.*

Venerem notæ fuisse incontinentiæ sceminam, adeò, peruulgatum est apud omnes, ut inde nomen etiam traxerit omnis obscenitas & libido. Hæc prima fuisse dicitur in Cyprio auctor mulieribus, ut vulgo quæstum corpore facerent. Quòd ideò scribit eam imperasse Lactantius Firmianus, ne sola prater alias mulieres impudica, & virorum appetens videretur, quam tamen inter numina sua gentes retulerunt. Huius exemplo duo Martini, quò & ipsi possent inter hæreticorum numina referri, numinis huius æstro perciti, violato iureiurando quod præstiterunt, ut incestam libidinem suâ explerent, non quibusuis mulieribus, verum eiusdem, cuius & ipsi fuerant ordinis, hoc est, Nonnis: siue quis Sanctimoniales appellare malit, quasi Matrimonio cõiuncti auctores fuerunt omnibus, qui corpora sua Domino consecrassent, & perpetuam professi continentiam, se voto castitatis obstrinxissent, quo & ipsi contra iurisiurandi sui religionem perfractis pudoris repagulis, ac ruptis pudicitiae claustris, eadem se nefaria turpitudine contaminarent. Quamvis autem non par crimen, non omnino tamè dissimilis causa fuisse videtur Imperatoris Valentiniani: qui cum alteram vxorẽ duxisset priore superflite, nec repudiata, quo leuius videri posset facinus à se patratum, si plures eiusdẽ culpæ affines facti essent, legẽ tulisse, ac eã promulgari passim iussisse legitur, per quã cuius singul duas vxores habere liceret. Martinorum itaq; sacrilega audacia factum est, ut in dubiũ illud reuocari cõceptum sit, liceat ne voto se castitatis obstringere, aut si quis obstrinxisset se, Matrimonium nihilominus contrahere. Quamvis autem nemini, qui catholice fidei est, dubium sit, quin & licitum sit vouere castitatem aut continentiam, & quod semel quis vouerit, id ab eo præstari oporteat, quò tamen magis id persuasum esse queat etiam his, qui vacillare non nihil videntur, paucis de eo disserendum esse putauimus.

Sot. li. 4. ca. 31.

*Valentiniani
factum.*

*Vouere pium, &
præstare ne-
cessarium.
1. psalm. 7.
Deuter. 23.
Celibatus vo-
tum pium.
Matth. 19.
Esa. 56.
1. Corinth. 7.
1. Timoth. 7.
In libro de viris
Apostolicis.
Continentiam
& Castitatem
seruari posse.*

Quòd & vouere pium, & quod voueris, præstare necessarium sit apertiora sunt scripturæ testimonia, quàm ut negari possit. Sic enim per Prophetam Deus loquitur. Vouete & reddite Domino Deo vestro. Et iterum: Cum votum voueris Domino Deo tuo, non tardabis reddere. Quòd autem cœlibatus votum, pium Deoq; gratum sit, vel ex eo cuius perspicuum esse potest, quòd & à Christo laudantur Eunuchi, qui se propter Dei regnum castrauerunt. Et apud Esaiam sempiternum se illis daturum nomen Deus promisit, quod non peribit. Et de virginibus consilium dat Paulus: qui simul iudicat ad Timotheum scribens, quod quæ viduæ ex Ecclesiæ stipe alebantur, voto se perpetuæ continentiae obstringebat. Et Philo testatur (quanquam Iudæus) qui fuit Apostolorum æqualis, fuisse tum inter Christianos, qui suam Deo castitate desponderent. Quamobrè quod asserunt castitatis hostes & cõtinentiæ, votum cœlibatus fieri contra mādaturum Dei, tam apertè vanum est, ut refellere necesse non sit. Nul- lum enim Dei mandatum proferre possunt, de non vouendo continentiam, quam Deo gratam & acceptam esse, tot locis non obscure scriptura testatur.

Eccles. 5.

Sed hinc illi aliam æquè friuolam rationem adferunt, quia votum cœlibatus parum esse pium demonstrent. Displicere, aiunt, Deo infidelem & stultam promissionem: esse autem infidelem & stultam promissionem, vouere quod præstare non possis: cuius generis esse volunt continentiam: De qua non dubitauit alter ex eis dicere, æquè non esse arbitrij sui, ut se à sceminæ commixtione seruaret, quam nõ sit arbitrij sui, mas sit an scemina. Adeò nihil puduit impudens istud os, orbi toti suam incontinentiam testatam facere. Quis autem non videt, si nihil vouendum sit, quod à nobis tanquam à nobis præstari non possit omnem

*Lutheri im-
pudentia.*

iam vouendi rationem prorsus esse sublatam? Nam non modò facere, verum ne cogitare quidem aliquid ex nobis tanquam ex nobis, idonei sumus, vt rectè in altero Concilio Arauicano ante mille & centum annos habito scriptum sit: Nemo quicquam Domino rectè vouerit, nisi ab ipso acceperit, sicut legitur: Quæ de manu tua accepimus, damus tibi. Quod si quia periculum est in vouendo, vouendum non est, ergo nemo militet, inquit Ambrosius, ne aliquando vincatur, nec pedis vtatur obsequio, qui gradiendi periculum reformidat, nec oculi intendant officio qui concupiscentiæ timet lapsum. Locum illum ex Psalmis enarrans Augustinus, Vouete & reddite: monet vt quisq; quod potest voueat, & reddat. Non sitis, inquit, pigri ad vouendum, non enim viribus vestris implebitis: deficietis, si de vobis præsumetis, si autem de illo cui vouetis, vouete securi, reddetis. Quo in loco cum de aliis votis, tum de voto castitatis & continentiae, tanquam pio, Deoq; grato copiosè disserit. Quod etiã ad Pollentiũ scribens inter ea numerat, quæ rectissimè vouentur. Ac inter cætera: Non eos, inquit, terreat sarcina continentiae. Leuis erit si Christi erit. Christi erit, si fides aderit, quæ impetrat à iubente, quod iusserit. Non eos frangat quòd videtur eorum contingentia necessitatis esse, non voluntatis, quia & illi qui eam voluntate delegerunt, fecerunt eam esse necessitatis, quoniam vani sine damnatione ab ea deuiare non possunt, & qui in eam necessitatem contrusi sunt, faciunt eam esse voluntatis, si non de seipsis, sed de illo, à quo est bonum omne confidunt. Qui etiam in confessionum libris ad Deum orationem conuertens, ait: Tota spes mea in magna valdè miseratione tua: Da quod iubes, & iube quod vis. Imperas nobis continentiam. Et cum scirem, ait quidam, quia nemo potest esse continens nisi Deus det, & hoc ipsum erat sapientiæ scire cuius esset hoc donum, adij Dominum & deprecatus sum illum. Constat autem Augustinum, priusquam esset baptizatus parum fuisse continentem. Et est illud verissimum quod scripsit Hieronymus: Quod semel expertis voluptatibus abstinere multò difficillimũ est. Quam etiam ob causam Tertullianus viduam aliquid operosius habere dicit, quàm virginem. Quia facile est non appetere quod nescias, & auersari, quod desideraueris nunquam. Gloriosior continentia, quæ ius suum sentit, quæ quid viderit, nouit. Itaq; grauem carnis luctam sustinuit Augustinus, cum illi continentiam vouere volenti diceret: consuetudo violenta, putasne sine fœminis viuere poteris? Contrà verò casta dignitas continentiae blandiens vt ad se veniret inuitabat, & ad suscipiendum, & ad amplectendum ipsum pijs manus plenas gregibus bonorum exemplorum extendens. Ibi tot pueri & puellæ, ibi iuuentus multa & omnis ætas, & graties viduæ, & virgines, anus, & in omnibus ipsa continentia nequaquam sterilis, sed fœcunda mater filiorum. Et irridebat me irrisione exhortatoria, quasi diceret: Tu non poteris quod isti & istæ. An verò isti & istæ in semetipsis possunt, ac non in Domino Deo suo? Dominus Deus eorum me dedit eis. Quid in te stas? & non stas? Proiice te in eum, noli metuere, non se subtrahet vt cadas. Proiice te securus, excipiet te, & saluabit te.

Quamobrem non modò non impossibilè, verum etiam facilè, iucundum, suauè nobis futurum est continere, illo adiuuante, qui dixit: Iugum meum suauè est, & onus meum leue. Verum est quod dixit Comicus: Nihil est tam facilè, quin difficilè fiat, si inuitus facias. Sed & illud verum est, quod à Ioanne Chrysostomo scriptũ est: Nihil est quod non superet amor cum desiderio. Quamobrem & Petrus Chrysologus: Fortè, inquit, te faciat vis amoris, quia nihil durum, nihil amarum, nihil graue, nihil lethale computat verus amor. Quod ferrũ, quæ vulnera, quæ pœna, quæ mortes amorem præualent separare perfectum? Amor inpenetrabilis est lorica, respuit iacula, gladios excutit, periculis insultat, mortem ridet: si amor est, vincit omnia. Sicubi vera est fides, non illa sola, quæ triginta his annis prædicari cœpta est, quam Iacobus vocat mortuam: sed illa de qua dicit Paulus, quæ per charitatem operatur, nihil credenti & amanti difficile, atq; adeò nihil non erit cū primis leue & suaue. Qui Pythia cantat, scripsit quidam, Abstiniuit Venere & Baccho. Deinde verò, qui ferarum capiendarum desiderio tenentur, eorum quanta sepè sit abstinentia, vel Hyppoliti docemur exemplo. Postea verò, quàm iidem in frigore & æstu perferendo patientes sunt, quæ non adeunt vitæ pericula? Ab equis, à fossis, à præcipitiis, à fluminibus, à feris, quibus aliquando temerè sese committentes, immaturam quandoq; mortem obeunt, nullam tamen ex eo sentiunt molestiam, quin magis voluptatem maximam. Quem verò faciendæ rei tenet studium, dum

Impiger extremos currit mercator ad Indos,

Per mare pauperiem fugiens, per saxa, per ignes.

Nónne & illius videre sæpè licet abstinentiam singularem? qui plurimis prætereà vitam suã exponit periculis & molestiis.

Si tantum potest amor & desiderium ferarũ capiendarum, si tantum potest amor & desiderium pecuniæ cumulandæ, quam tamen relinquat homo necesse est, cum ex hac vita migrauerit, sicut scriptum est: Dormierunt somnũ suum, & nihil inuenerunt viri diuitiarum in manibus suis: non multò poterit amplius amor & desiderium illius, qui vita nostra est, & quidè vita sine fine beata. Itaq; verè dictũ est ab Augustino. Nihil est tam durum atq; ferreum, quod non amoris igne vincatur. Quo cum se anima rapit in Deum, super omnem carnifi-

1. Corinth. 3.
Cap. 11.

1. Par. 19.

Ambros. de
viduis.

Psal. 73.

Aug. lib. 1. ca. 24.
de adulteriis
coniugii.

Matth. 11.

Iaco. 1.

Lib. 1. cap. 19.
Sapient. 8.

Tertullia. ad
uxorem.

Confess. li. 8. c. 11.

Chrys. hom. 64.
ad populum An-
tiochenum.
Serm. 40.

Amanti nihil
difficile.
Iacobi. 2.
Galat. 5.

Venatorum &
mercatorum
abstinentia.

Psal. 75.

De moribus ec-
cle. cathol.
lib. 1. cap. 22.

cinam, libera & admiranda volitabit pennis pulcherrimis & integerrimis, quibus ad Dei complexum amor castus innitur. Nisi verò amatores auri, amatores laudis, amatores foeminarum, amatoribus suis Deus sinat esse fortiores, cum ille non amor, sed congruentius cupiditas vel libido nominetur. In qua tamen apparet quantus sit impetus animi ad ea, quæ diliguntur inflexo cursu per immania quæque tendentis, argumento quæ nobis est, quam sint omnia perferenda, ne deseramus Deum, si tanta illi ut deserant, perferunt. Hac de re plura perquam eleganter & appositè scribit Chrysostomus quoque. Huius igitur amoris Dei igne inflammati sancti Apostoli & martyres, non ab vxorum complexu tantum abstinuerunt, verum etiam cum cæsi essent, ibant gaudentes à conspectu concilij, quia digni habiti sunt pro nomine Iesu contumeliam pati. Quibus usque eo durum non fuit, aut, quod isti volunt, impossibile, suaue iugum Christi in continendo, ut non modò carnis concupiscentias frenarent, verum etiam ultro pro Christo mori expeterent. Sic Andreas cum crucem sibi paratam esse conspicatus exclamasse legitur: O bona crux desiderata, & iam concupiscenti animo præparata, securus & gaudens venio ad te, ita & tu exultans suscipe me, discipulum eius qui pedendit in te. Sic Laurentius ultro Sixto commori cupiens: Quò progredieris, inquit, sine filio pater? quò sacerdos sine ministro properas? cumque extrinsecus arderet beatus Martyr in craticula positus tyranni sauiantis incendiis, maior eum intrinsecus Christi amoris flamma torrebat: & quamuis Rex improbus ligna subiiceret, ac grauioribus incendiis cruciaret, tamen sanctus Laurentius has flammæ fidei calore non sensit, & dum Christi præcepta cogitat, frigidum est ei omne quod patitur. Sic Paulus cum quinque quadragenas à Iudæis accepisset, ter virgis cæsus, semel lapidatus esset: Quis ergo nos, inquit, separabit à charitate Christi? tribulatio, an angustia, an fames, an nuditas, an periculum, an persecutio, an gladius. Sicut scriptum est, quia propter te mortificamur tota die, æstimati fumus sicut oues occisionis: Sed in his omnibus superamus propter eum, qui dilexit nos. Certus sum enim, quia neque mors, neque vita, neque angeli, neque principatus, neque virtutes, neque instantia, neque futura, neque fortitudo, neque altitudo, neque profundum, neque creatura alia poterit nos separare à charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro.

Hic mihi respondeant isti delicati martyres, qui siue animi, siue corporis aliquo morbo laborent, nullum sciunt aliud remedium, præter foemineas carnes, aut quadrupedum & volatilium: vtrum sit difficilius, vtrum ab homine præstari minus queat, carnis ut stimulis resistat, an imminentis mortis terrorem superet, ac illos cruciatus non difficulter ferat, quos tot millia sanctorum martyrum, etiam ex fragili foemineo sexu tanta animorum alacritate legimus pertulisse? Certè cessare stimulos carnis fateamur necesse est, ubi vel metus tantum grauioris alicuius periculi impendat: adeò motus huius est & impulsio vehementior. Et tamen potuerunt illi, quæ sunt multò grauiora, potuerunt non solum viri, verum etiam foeminae & sexus & ætatis tenerioris: potuerunt autem in illo, qui confortat omnes in se sperantes, Christo. Qui cum viuat in nobis, cum operetur in nobis & velle & perspicere, quid est quod illo faciente, ut faciamus, facere non possimus? Ipse enim est qui in pugna nostra concreditur. Considera, inquit Chrysostomus, præsentem Deo te cum hoste pugnare: fauet ille ut vincas, fauet ut obtineas, ac paulò post: In tua pugna Dominus concreditur, Dominus dimicat, Dominus præliatur, & victoria tibi adscribitur: certamen tuum, Dei certamen est: prælium tuum, Christi prælium est, Quid trepidas? Quid formidas? quasi tua virtute deuincas. Prehende arma, procede in bellum, fortiter dimica, ut dimicanti adsit ille qui vinci non potest. Nostra victoria & corona victoria, inquit Hieronymus, illius protectione & clypeo paratur. Quem sequutus Augustinus: Non enim, inquit, non habes unde pugnes, Deus tuus in te est, spiritus bonus datus est tibi: spiritus Dei est, qui pugnat in te, aduersus te, aduersus illud quod est in te, contra te. Et eius æqualis Hesichius Presbyter. Confidat, inquit, anima in Christum, & eum inuocet, & nullatenus extimescat. Non enim sola dimicat, sed ab Iesu Christo Rege tremèdo adiuta. Hoc est quod de Antonio scribit Athanasius: Adiuuabat feruum suum Dominus, qui nostri gratia carnem suscipiens, victoriam corpori contra diabolum largitus est, ut singulis ita certantibus, apostolicum liceret proferre sermonem: Non ego autè, sed gratia Dei mecum. Hanc igitur cum habeamus quæ adiuuet infirmitatem nostram, confidenter dicat quilibet homo Christianus, claraque voce pronunciet: Omnia possum in eo, qui me confortat. Continentiam iubet Christus? da quod iubet, & iube quod vis. Iubes ut non modò carnis, verum etiam oculorum concupiscentiam superem? da quod iubet, & iube quod vis. Iubes ut à fastu quoque me contineam? da quod iubet, & iube quod vis. Iubes ut cruciatus pro tuo nomine perferam, ut vitam etiam cum sanguine profundam? da quod iubet, & iube quod vis: Pone me iuxta te, & cuiusvis manus pugnet contra me. Si consistent aduersum me castra, non timebit cor meum. Si exurgat aduersum me prælium, in hoc ego sperabo. Omnia possum in te, qui confortas me. Sic dicat, sic faciat strenuus Christi miles: neque cum in acie fuerit contra hostem collocatus, simul ut levis aliqua impressio facta fuerit, abiecto fidei scuto, statim fugiat, & clamet: Non possum, non habeo Dei donum.

Ambro-

Ambrosius lapſam virginem alloquens. Dictura es, inquit, forſitan. Non potui ſuſtinere, quia carnem fragilem circumferebam. Reſpondebit tibi Beata Thecla cum ſuis innumerabilibus ſociis. Et nos eadem carne amictæ fuimus, non tamen plenum propoſitum caſtitatis noſtræ, aut fragilitas carnis potuit militare, aut ſequitæ tyrannorum per varia tormenta potuit delirare. Mulier quædam filium in prælium euntem, dato illi clypeo, ſic adhortata legitur: Fili, aut hunc, aut ſuper hunc, Laconica breuitate filium inſtruens, ita rem in bello gerendam, vt aut victor clypeum referret, aut mortuus in eo domum reportaretur. Hoc ſibi quoq; Chriſti miles, contra carnem, contra mundum, contra diabolum prælium initurus, dictum exiſtimare debet, vt aut cum fidei ſcuto vincat hoſtes, aut in fide moriatur intrepidus: neq; dicat, non poſſum, ſed Chriſto dicenti credat, omnia poſſibilia ſunt credenti: & iterum atq; iterum repetendo dicat cum Paulo, claraq; voce pronunciet, omnia poſſum in eo, qui me confortat. Neq; diſpiciat in qua re confortetur à Deo, qua non: impium eſt hoc de Deo cogitare, quod aut noliſ is, qui ſons eſt totius bonitatis & liberalitatis, omnes in omnibus æque confortare, aut nō poſſit, quem omnipotentē in fidei noſtræ ſymbolo proſitemur. Omnibus ad omnia ſemper præſtō adeſt gratia Dei Saluatoris noſtri, qui dat donum caſtitatis coniugibus, qui cōfortat eos, vt quo ſe ſacramento inuicē obſtrinxerunt, id inuiolatum obſeruēt, etiamſi vel per abſentiam, vel per aduerſam valetudinem alter alterius corporis poteſtatem habere non poſſit: idem & celibatum profeſſis continentia donum dat, & aduerſus carnem pugnantes confortat, modō poſtulent ab eo, qui dat omnibus affluenter: poſtulent autem in fide nihil hæſitantes. Quod ſi non impetrant, non Deo culpam aſſignent, quaſi vel noluerit is, vel non potuerit, cum & velit omnia noſtra cauſa, & poſſit omnia, ſed ſe potius, non eam fidem ad poſtulandum attuliſſe putent, qua potuerit impetrare.

Paulus cum hanc materiam tractaret, noluit dicere: Qui non poſſunt continere, nubant, ſed qui non continent: idq; Chriſti exemplo, qui & ipſe non dixit: non omnes poſſunt capere: ne quis fati rem eſſe putaret, ſicut Origenem ſecuti, Hieronymus & Chryſoſtomus annotarunt: Sed non omnes capiunt verbum hoc. Poſſumus enim in eo qui nos confortat, ſed non volumus omnes: non adhibemus illud ſtudium quod oportet, non accedimus ea fide qua oportet, ad eum precandum, cuius hoc miſericordia poſſumus. Non enim ſumus ſub lege bonum quidem iubente, nō tamen dante, ſed ſumus ſub gratia, quæ id quod lex iubet faciēs nos amare, poteſt liberis imperare. Gregorius Nazianzenus explicans illum locum, Non omnes capiunt verbum hoc, ſed quibus datum eſt. Cum audis, inquit, quibus datum eſt, adde, datum quidem hiſ qui volunt, & qui aſſentiuntur. Quem præceptorem ſuum ſecutus Hieronymus, datum eſt, inquit, hiſ qui petierunt, qui voluerunt, qui vt acciperent, laborauerunt. Omni enim petenti dabitur, & quærens inueniet, & puſſanti aperietur. Omni, inquit, petenti non coniugato tantum, ſed & cœlibi cuiuſcunq; ſexus, cuiuſcunq; ſit ordinis, omni petenti dabitur. Ac ne quis putaret hoc aut illud petenti datum iri, dicit alio loco: Quodcunq; volueritis, petetis, & fiet vobis, Quodcunq; petieritis patrem in nomine meo, dabit vobis. Omnia quæcunq; orantes petitis, credite quia accipietis, & euenient vobis: nihil prorsus excluſendo, cum omnia quæ habemus dona ſint illius, neq; boni quicquam niſi dono illius habere poſſimus. Ioannes Chryſoſtomus, Non dixit, ſi quadam libidinis vi cogatur, ſi tranſuerſe agatur, ſi non poſſunt. Nihil omnino poſuit eiſmodi, quod aut vim allatā oſtendat, aut venia dignum ſit. Verum quid is, inquit: Si verò ſe non continent, nubant: quod eorum voluntati tribuendum eſt, qui propter pigritiam nolunt elaborare. Demonſtrat enim, ipſos rei facultatem habentes, ob id minus eam perficere, quod laborem defugiunt. Et in eodem libro non ita multo poſt. Ex illis Pauli verbis, Volo vos ſine ſollicitudine eſſe, docet virginitatem non ex earum rerum habere numero quas adipiſci non poſſumus, ſed ex illis eſſe quæ maximam habet facultatem, cum in coniugio multis partibus, plures ineſſe doceat difficultates tanquā ſi diceret, inquit, Grauis tibi videtur Virginitatis cultus, & laborioſus. Ego verò virginitatem propterea colendam cenſeo, quod tantum ea facultatē habet, vt multominus quā coniugium nobis negotium exhibeat. Quod pluribus poſtea proſequitur. Etiam pudicitiam coniugalem Dei donum eſſe beatiſſimus Paulus oſtendit, vbi de hac re loquens, ait: Volo autem omnes homines eſſe ſicut meipſum, ſed vnusquiſque proprium donum habet ex Deo, alius quidē ſic, alius verò ſic. Ecce & hoc, inquit, Auguſtinus, donum eſſe dixit à Deo, & ſi inferius quā illa continentia, in qua volebat omnes eſſe ſicut ſeipſum, tamen donum à Deo. Vnde intelligimus, cum hæc præcipiuntur vt fiant, nihil aliud oſtendi, quā ineſſe nobis oportere ad hæc accipienda & habenda, etiam propriam voluntatem. Non ſolum carnis deſideria frangere, ſed oculorum etiam concupiſcentiam domare, factum quoq; calcare: deniq; à quocunq; alio crimine abſtinere Dei donum eſt.

Quid ergo? non poſſe me dicam, quia non eſt mihi datum? Non ergo penes me culpa erit, ſed penes Deum, qui mihi donum hoc non eſt impartiri dignatus. Huc tandem impietatis prolapſi ſunt iſti, vt Deum malorum auctorem, quin etiam impulſorem facere non dubitēt: dum nihilo plus in nobis libertatis eſſe aſſerunt, quā in ſtipite vel in trūco: Quorum etiam hæc eſt blaſphemia vox: Non minus proprium opus eſſe Dei Iudæ proditiōem, quā Pauli

Cap. 4.

Plutarchus in
Apoſt. theſ. 1.
Laconicis.

Marc. 9.

Phil. 4.

Deus præſt. d.
adeſt ſemper.

1. Cor. 7.

Iacob. 1.

1. Cor. 7.

Matth. 19.
Ori. traſt. 7.
in Matth.
Hie. 1.3 in Mat.
Chryſ. hom. 63.
in Matth.
Aug. de conti-
nentia cap. 3.
Naz. oratione 31.
Rom. 6.
Matth. 19.

Matth. 7.

Ioan. 15.

Marc. 11.
De virginitate
cap. 39.
1. Cor. 7.Cap. 49.
Pudicitia coniugalis
Dei donum.
1. Cor. 7.An de nuptiis
& concupiſcentia
ad Valeriu lib. 1.
Et de bono per-
ſeuerantia ca. 14.Blasphemia
Phil.

Vocatio-

*Chrys. hom. 16.
ca. 9. ad Hebr.*

*In Prologo
super Leam.*

*Chrys. hom. de
Zachæo.*

*Orat. 18. quâ ba-
bui ad subditos
timore percussos
& Imperatorem
transcensum.*

*In priorem ad
Corinth. hom. 37.*

*Continentium
voluptas.*

vocatione. Sic error alius ex alio gignitur, & illa vetus ac pridem iam sopita Simonis hæresis & Manichæi resuscitatur. Interea tamen qui hæc tam impia dicere veriti non sunt, tanquã idola quædam coluntur à multis, & quod scriptum ab illis est, qualibet pugnet cū Euangelio, Dei tamen verbum & Euangelium vocatur: neque alio iam loco, quàm quo scriptura Canonica habetur: Adeo sunt, prohi dolor, mentes hominū excæcata. At non ita nos docet Chrysostomus. Omnium, inquit, facilima virtus est, si velimus & in cælum ascendere, velle tantum oportet, & omnia sequentur. Neque enim cuique dicere fas est, non possum & conditorem accusare. Nam si tales nos creauit, vt non possemus, & deinde præcipit, ipsius est hæc accusatio. Sed quĩ sit, ais, quod multi non possunt, quia multi nolunt: Nam si voluerint, omnes poterunt. Propterea quod Paulus dixit, volo omnes homines esse sicut me ipsum. Quandoquidem sciebat quod omnes poterant esse sicut ipse. Neque enim ita dixisset, si foret hoc impossibile, vis fieri sicut fuit Paulus, incipe modò, & opus ipsum aggredere. Dic mihi si quam arrem assequi cupimus, num nobis velle sufficit, an rem etiam ipsam aggredimur? ac nonnullis interiectis: sic & in omnibus aliis, non sufficit velle tantum, sed oportet opus ipsum aggredi. Cum enim cælum ingredi velis, nihil aliud quàm velle te dicis. At, inquis, paulò antè dixeras, quod sufficit velle: sufficit, inquam, velle, sed cum opere quando quis laborat vt rem ipsam aggrediatur. Habemus quippè adiutorem & cooperatorem Deum, modò vt rem aggrediamur, modò ad opus accedamus, modò solliciti simus, modò animum aduertamus, & omnia sequentur. Si verò dormierimus, & stertentes putauerimus nos ingredi cælum, nunquã regni cœlestis hereditatē assequi poterimus. Et alio loco producit illum Esaiã locum. Si volueritis & audieritis, bona terræ comedetis. Vidēsne? inquit, sola nobis opus esse voluntate. Voluntate, inquã, non qualibet, & quæ nonnullorū est, verum: & diligenti & exquisita. Neminē noui, qui noller in cælum euolare: re tamen ipsa oportet voluntatem confirmare. Siquidem mercator ditescere cupit: non tamen eius animus soli acquiescit cupiditati, sed nauem parat, nautas cogit, hortatur gubernatorem, & alia quæ nauigationi sunt opus disponit diligenter. Aurum præterea mutuatur, maria traicit & innumeris periculis, quibus mari se credentes iactari consueuerunt, se exponēs, peregrinas appellit terras. Itidem & nos oportet rei voluntatem applicare. Nauigamus enim & nos nauigationem, non ab alia in aliam terram, sed à terra in cælum. Auarè tota mente intendamus ad eam nauigationem, quæ nos superne erigat: & nautas rationi obsequentes, & nauem nobis firmam comparemus, &c. Et iterum alio loco. In te est vt possis, quia in te est vt velis. Quia Zachæus idcirco potuit, quia voluit: & alius idcirco nō potuit, quia noluit. Ita enim velle efficit posse, vt efficit nolle non posse. Magna enim vis est voluntatis, quæ nos efficit posse quod volumus, & non posse illa quæ nolumus. Et ex voluntate nostra diuinitus celebratur iudicium, vt homo quicquid non voluerit, eligat, & quod elegerit ex eo ipso iudicio cœlesti subiaceat. Nec enim quisquam poterit excusari quasi voluerit, & non potuerit, cū constet eum idcirco non potuisse quia noluit, & nolens volentis exemplo damnetur, & volens voluntate propria quia impleuit quæ voluit muneretur. Ante quem etiam Gregorius Nazianzenus: Habes, inquit, in teipso adminiculum, quod neque mihi deest neque cuiquam volenti: velle tantum oportet: adnitere tantum, prope aderit consolatio in ore tuo & in corde tuo. Dei recordatus sum, inquit, & exultauit. Quid est facilius quàm recordari? Recordare tu quoque, & exultabis. O quàm obuia hæc est medicina, o quàm velox sanatio, o quanta est huius doni magnitudo. Non sedat modò pusillanimitatem ac tristitiam Dei recordatio, verum etiam exultationem adfert. Sicut etiã a Sophonia scriptum est. Noli timere Syon, non dissoluantur manus tuæ: Dominus Deus tuus, in medio tui fortis, qui te saluabit, gaudebit super te in lætitia, & exultabit in laude super te: Sed nos ad institutum redeamus.

Planum iam fecisse videmur, neque aduersari Dei mandato votum cœlibatus, nec esse eiusmodi, quod homo Deo fretus præstare non possit. Est quidem ita, si nostras ipsorum spectemus vires, nos non posse: sed possumus, si fiduciam omnem in illo collocemus, qui paratior est ad præstandum, quàm simus nos ad petendum cum vera fide. Quem autē offendit quod continere facile, iucundum, & suaue esse dixerimus Deo adiuuante, quid is diceret, si Chrysostomi locum illum inspexisset, vbi contra eos declamans, qui similiter concubitus, voluptatis quidam habere, continentem autem voluptatem habere non posse: vt qui bellum cum naturæ tyrannide sine intermissione gereret, vociferabantur. Imò contrà, inquit, res est, violentia, namque & turba penes impuros est maior, tumultus ingens & qualibet tempestate fauorior: sic ille habet, vt nunquam ad cupiditatis congressum consistat, victus assidue cadat, quemadmodum dæmoniacy malignis spiritibus agitati. Contingens autem ille, prælio victor, hanc assidue prosternit, nobilissima & infinities præstantiore voluptate potitur, simul ipsa victoria & conscientia bona & splendidissimis trophæis perpetuo fulgens. Itaque dici non potest, quanta continentium hominum voluptas sit, vt qui coronam tibipis concinnent, & præmia consuetudinem angelorum, & toto orbe terrarum præconium, libertatem, spem certam & immortalem. Certè quod cum tanta voluptate coniunctum est, id non potest esse non facile, iucundum & suaue. Quid diceret si legisset Sixtum dicentem. Neque enim dicere

fas est,

fas est, castitatis onerosam esse custodiam, quæ multò difficilius amittitur quàm tenetur. Difficilius ille dicit amitti, quàm teneri custodiam castitatis : quod etiam ratione deinceps probat. Quid diceret si Basilium legisset his verbis ea de re differentem ? Ne dixeris, quomodo ascendam in cælum, vt virginitatis meæ integritatem inde deducam : aut quomodo descendam in abyssum, vt eam dudum à Diabolo corruptam mihi ipsi recuperem ? Sed quid ? prope te est, inquit, & secundum naturam tibi ingeneratur virginitas : Neq; igitur maria transfreere, vt eam acquiras tibi opus est, neq; aërem immensum peruolare, neq; terrarum tractus hanc inuestigando circuire, aut è terris euolare, cælumq; pro ea inueniēda lustrare : sed omīssa cura superflua locorum spacia & interualla peragrandi, teipsam vt te habeas, diligentius inspice, atq; hanc in te per naturam opertam, abditamq; reperiēs. Quod secundum naturam est, sicut scribit Basilius, quid in eo difficultatis, quid esse potest laboris & molestiæ ? quid non voluptatis potius ? Quid diceret ? si Theodoretum legisset : qui vitam describens Dominicæ, quæ trigésimum in religiosa historia locum obtinet : cum innumeras fuisse virginum & continentium scholas dixisset, non in sua tantum regione, sed in toto Oriente, quod earum & Palæstina & Aegyptus, & Asia, Pontus & tota demum Europa plena esset : causam reddere volens, cur genus hoc vitæ plurimi turmatim sequerentur. Ex quo enim, inquit, Christus Dominus honorauit virginitatem, vt qui natus sit ex virginitate, parta virginitatis natura germinauit, & hos suaueolentes & qui non marcescunt, flores offert creatori. Nos tamen quicquid esse facilitatis in ea re diximus, illius gratiæ tribuimus, qui adiuuat infirmitatem nostram, qui simul vt sui charitatem diffuderit in cordibus nostris, nihil potest esse tam difficile, quod non facile etiam statim fiat, iucundum & suaue. Quod ipsum facit idem illè Theodoretus, cuius paulò antè meminimus : qui sanctorum certamina descripturus, quomodo mundum, diabolum, & carnem vicerunt : Eis autem, inquit, præbuit victoriam non natura, ea enim est mortalis, & innumerabilibus plena affectionibus, sed mens, quæ diuinam attrahebat gratiam. Nam cum diuinæ pulchritudinis essent ardentes amatores, & pro eo quem amabant, omnia lubenter & agere & pati statuisent, forti quidem & generoso animo tulerunt affectionum, perturbationumq; impetus : Diaboli autem procellas strenuè repulerunt. Hæc Theodoretus in historiæ suæ religiosæ præfatione. Quem librum concludens : Nullus, inquit, ex his, qui sunt extra horum Philosophiam, horum ostendit tolerantiam. Si autem nullus ex aliis hominibus potest talibus resistere laboribus, clarum est, quod amor in Deum efficit, vt naturæ terminos transilirent, & superna flamma accēsi, libenter ferunt impetum frigoris, & qui à superis descendit rore flammam radiorum mitigant.

*Basil. in lib. de
vera virginitate.
Rom. 10.*

Rom. 8. 5.

*Theodor. in
Theophilis*

*Theodoretus in
præfatione hist.
religiosæ.*

Quam facilitatem qui nondum est consequutus, extat apud Cassianum Ioannis Chrysostomi discipulum, Cheremonis consilium, quemadmodum ad eam peruenire possit : id sequatur licebit. Interrogatus Cheremon, quanto tempore possit acquiri & perfici castitas ? Temerariū est, inquit, super consummatione castitatis, in tanta præsertim vel voluptatū diuersitate vel virium, certā temporis definire mensuram, rationem tamen obseruanti & temporis modum quomodo eius possibilitas agnoscatur, constantissimè possumus præfinire. Quisquis abstractus à cunctis ociosis cōfabulationibus, & mortificatus ab omni sollicitudine, curaque mundana, duobus tantum paximacijs fuerit quotidiana refectione contentus, & aquæ satietate subtrahita, quietem somni trium, vel vt alij statuerunt, quatuor horarum spacio terminauerit, nec tamen laborū aut continentie huius merito, sed miseratione Domini eam se crediderit adepturum, quia sine hac fide vana est omnis laboris humani intentio, non amplius quàm sex mēsis perfectionem ipsius impossibilem sibi esse cognoscat. Sed & ante Cheremonem Origines : Nutrimēta spiritus sunt, diuina lectio, orationes assiduæ, sermo doctrinæ : his alitur cibus, his conualescit, his victor efficitur. Quod quia non facitis, nolite queri de infirmitate carnis : nolite dicere quia volumus, sed non possumus : volumus continenter viuere, sed carnis fragilitate decipimur, & impugnamur stimulis eius. Tu das stimulos carni tuæ : tu eam aduersus spiritum tuum armas, & potentem facis, cum eam carnibus satias, vino nimio inundas, omni mollicie palpas & ad illecebras nutris.

*Cassian colla-
tionibus patrū
col. 12. cap. 15.
Continentia seu
Castitas quanto
tempore acquiri
& perfici possit.*

*Continentie
nutrimenta &
remedia.
Orig. homil. in
Leuit.
Galat. 5.*

*Celibatus voto
cur se implicant
nonnulli.
Hier. 17.
Malach. 1.*

Philipp. 3.

Ioan. 10.

*Euangelicorum
cupiditas.*

Verum adduci multi creduntur, vt se voto cœlibatus implicet, non vt quod vouerint præstent, sed vt, cuius rei causa vouerint, honoribus & opibus potiantur. Sed hac de re solius Dei iudicium est, qui scrutatur corda & renēs. Vtinam autem non multi sint, de quibus id non verius quàm Ecclesiæ expedit, existimari possit. Verus est autem illa Dei querela, quod nemo vel ostia claudat, vel incendat altare gratuito : Quin & quo tempore quo Episcopi & Presbyteri, tot fuerunt propè martyres, à Paulo scriptum ad Philippenses legimus his verbis : Spero, inquit, Timotheum me citò mittere ad vos, vt & ego bono sim animo cognitis quæ circa vos sunt : neminem enim habeo tam vnanimem, qui syncera affectione pro vobis sollicitus sit. Omnes enim quæ sua sunt, quærunt, non quæ Iesu Christi. Quod si verè dictum est illo tempore, nostro seculo multò verius dici potest, quo mercenarios multos, raros admodum pastores videre licet. Apud eos etiam, qui Euangelici malunt appellari, quàm Christiani, quorumquemq; reperire licet, qui gratis prædicet Euangelium ? Quorundam ex his tanta fuisse fertur cupiditas, vt expleri non posset, quam inflammarunt magis vxorum, & qui sunt

ex incor-

Matrimonia
cur interdicta
sacerdotibus.

ex incoeſto coniugio procreati liberorum frequentia, vt inter alias cauſas, quamobrem interdita ſunt ſacerdotibus matrimonia, videri poſſit hæc non poſtrema, ne magis etiam accenderetur auaritia. Cæterum quo quis animo ſacerdos fieri velit, aut voto ſe cœlibatus obſtringat, Dei ſolius eſt iudicium, cuius oculis nuda & aperta ſunt omnia: homo videre non poteſt, niſi ea quæ patent, Dominus autem intuetur cor.

Hebræ. 4.
1. Regum. 16.
Votum cœliba-
tus an ſit re-
mandandum.

Verùm vt demus hoc, Eſſe non neminem, qui dum furis ambitionis actus ad ſacerdotium aſpirat, hæc ſola de cauſa cœlibatum vouerit, num ideo tollendus eſt cœlibatus? Etiam ad matrimonium accedunt multi longè alia affectione, quàm qua ſuſcipi tantum hoc ſacramentum oporteret: Nam quorumquemq; reperire licet, qui illud ſpectet in matrimonio cōtrahendo, quod ſpectari ſolùm debet, ac non ad dotem, ad formam, aut alio quocunq; potius reſpiciat: num ideo dicemus, ne ſit matrimonium?

Marc. 9.
Philip. 4.

Sed nequit, aiunt, præſtare quod vouit. Hoc dicere, Simonis eſt, & Marcionis, ac Manichæi hæreſim profiteri, Chriſtiano dicere fas non eſt, niſi quòd dixit Chriſtus: omnia poſſibi lia ſunt credenti: quod dixit imitator eius Paulus, Omnia poſſum in eo, qui me confortat: quod dixit Auguſtinus, Leuis erit ſarcina continentia, ſi Chriſti erit: Chriſti erit ſi fides aderit, quæ impetrat à iubente quod iuſſerit.

Rom. 10.

Exod. 20.
Lib. de ſpiritu et
litera cap. 4.

Verùm non præſtant multi, Nunquid in baptiſmo quoq; Satana & pompis eius nō abrenunciamus? Præſtatur ne id ab omnibus? an ideo abroganda erit hæc Apoſtolorum traditio, quæ mille quingentis annis in Eccleſia duraffe videtur? Moſi legem nunquid omnes obſeruabant Iudæi? num ideo fuit abroganda, quia præuaricatores eius erant plurimi, priuſ quam veniſſet ſinis legis Chriſtus? An ideo tollemus præceptū de non concupiſcendo, quod magis videtur accendere concupiſcentiam quàm extingui, ſi Dei ſinus auxilio deſtituti? Cū verè dictū ſit ab Auguſtino: vbi ſanctus nō adiuuat ſpiritus inſpirans pro cōcupiſcentia mala, concupiſcentiam bonam, hoc eſt charitatem diffundens in cordibus noſtris: proſectò illa lex quamuis bona augeat deſiderium mali. Sicut aquæ impetus, ſi in eam partem non ceſſet influere, vehementior ſit obice oppoſito: cuius molem cū euicerit, maiore cumulo præcipitatus, violentius per prona prouoluitur. Neſcio enim quomodo hoc ipſum quod concupiſcitur, ſit iucundius dum vetatur. Non ita nos Paulus docuit. Lex quidem, inquit, ſancta, & mandatum ſanctum, & iuſtum, & bonum: Sic & cœlibatus lex ſancta eſt, iuſta eſt, bona eſt, etiam ſi neque ſancti, neque iuſti, neque boni ſunt, qui profeſſi cœlibatum, ventri nihilominus & libidini ſeruiunt: Præclare ſcriptum eſt ab Hilario. Male ſanctis rebus præiudicatur, ſi quia non ſancti à quibuſdam habentur, eſſe non debeant. Nec minus præclare dictum eſt à Ioanne Chryſoſtomo: Calumniantur, inquit, ebrioſi fructum à Deo factum, dicentes: non ſit vinum. At nos ipſis dicamus: non ſit ebrietas. Vinum enim Dei, ebrietas autem Diaboli opus eſt. Non vinum ebrietatem facit, ne Dei creaturam accuſes, ſed conſerui inſaniam argue. Totidem verbis reſpondere licet his qui dicunt: non ſit votum cœlibatus, vt dicamus illis: non ſit ſcortatio, non ſint incoeſtæ nuptiæ: Votum enim cœlibatus, Dei: ſcortatio & incoeſtæ nuptiæ, Diaboli opus eſt. Non votum cœlibatus ſcortationem facit, ne quod à Deo laudatum eſt, accuſes: verùm illius inſaniam argue, qui quod promiſit, non præſtat, non quia non potuit, ſed quia noluit: Quia non eam, quam, debuit promptitudinem attulit: cū verè ſcriptum ſit ab Ambroſio, quod illum Deus adiuuat, quem videt tota virtute contendere, quia non ea qua oportuit fide Deum precatus eſt, vt ſibi continentia donum impartiret. De quo Paulus quoque teſtatur: Quod fidelis eſt Deus, qui non patietur nos tentari ſupra id quod poſſumus, ſed faciet etiam cum tentatione prouentum, vt poſſimus ſuſtinere.

Rom. 7.

Rom. 16.
Philip. 3.
Hila. in lib. de
Synodis contra
Arianos.
Chryſ. hom. 1. &
71. ad populum
Antiochenum.
Et hom. 53.
in Matth.

In cap. 7. 1. ad
Corinth.

1. Cor. 10.
Votum temerè
non eſt facien. ſu.

2. Pet. 2.

1. Tim. 5.

Luce. 5.

Act. 9.

Luce. 7.

Luce. 23.

Pſalm. 79.

1. Tim. 3.

Ti. 3.

1. Corinth. 13.

Cicero. epiſt. 1. ad

Qu. fratrem.

Naz. in orat. ſu-

nebri in Aſia

naſum.

Et Oratione 6.

quam habuit cū

à patre in conſor-

tium aſſumptus

eſſet, & contra

Julianum erat.

Eccle. 10.

Hom. 5. cap. 4.

Matth.

Suetonius in

Nerone.

Non ſunt laudandi qui ſe temerè votis obſtringunt, præſtat enim longè nō vouere, quàm quod ſemel voueris, in eo non perſiſtere: ſed cū animi cuiuſq; coniectura ſit difficilis, etiā ſi quis ante acto vitæ ſuæ tempore parum ſit continenter vixiſſe viſus (quamuis haberi delectū oporteat, vt ne citò manus cuiuſ imponatur, ne peccatis alienis comunicetur) prohiberi tamen vix poterit quò minus quod ſanctum eſt voueat, neſcit enim tarda molimina Spirituſ ſancti gratia. Vno momento ex publicano, Euangeliftam: ex perſecutore, Apoſtolum: ex meretrice, vas electum: ex latrone, Paradifi ciuem factum eſſe legimus. Hæc eſt mutatio dextræ excelsi. Optandum tamen foret, vt quæ regula præſcripta eſt ab Apoſtolo in conſtituendis Epiſcopis & Presbyteris, ea ſeruaretur. Eſt autem Chriſtianæ charitatis, non cogitare malum, nec temerè ſecūs aliquid de proximo ſuſpicari. Verè dictum eſt, à quodam Ethnico, & à Gregorio Nazianzeno repetitum: quod vt quiſq; optimus eſt, ita difficillimè alium improbum eſſe ſuſpicatur. In vtramque verò partem ſic ab auctore operis imperfecti ſcriptum eſt. Sicut difficile aliquem ſuſpicatur malum, qui ipſe bonus eſt, ſic difficile aliquem ſuſpicatur bonum, qui ipſe malus eſt. Contrà verò ſcriptum à Sapiente legimus: In via ſtultus ambulās cū ipſe inſipiens ſit, omnes ſtultos æſtimat. In vtranq; verò partem ſic ab auctore operis imperfecti ſcriptū eſt. Ex ſuis quiſque moribus libenter fingit alios. Sic Nero ſcribitur, cū vnus eſſet omnium impuriſſimus, animam inducere non potuiſſe, vt quemquam pudicum eſſe crederet. Verùm vtcunq; res ſe habeat, reperiri videmus non paucos, qui cū ſe voto cœlibatus

cœlibatus obligauerint, non præstent tamen. In hos iuxta Canonum præcepta potius animaduertendum foret quàm vt sancta lex propter homines non sanctos antiquaretur.

Sed hic à Bucero Cypriani nobis auctoritas obiicitur, qui scriptum alicubi reliquerit, cum de virginibus Deo dicatis loqueretur: Si perseverare nolunt aut non possunt, melius est vt nubant. Fingamus hoc, sicut isti volunt, sensisse Cyprianum. Quod autem est istud singularitatis studium, velle solitariam alicuius opinionem sequi potius, quàm totius Ecclesiæ catholicæ sensum & consensum? Congregatum fuit vnus omnium sanctissimi, doctissimi, grauisimiq; Pontificis Leonis auctoritate Chalcedonense Conciliū, sexcentorum triginta Episcoporum, aliquanto post, quàm ad Christum Cyprianus migrauerat, quod inter quatuor illa numeratur, quæ nec ab ipsis nostri temporis hæreticis reiciuntur, à catholicis verò non aliter quàm sicut quatuor Euangelia recipiuntur: in eo disertis verbis contrarium est sancitum. Nonne totius orbis Christiani potius quàm vnus alicuius sequi sententiam oporteret? Cum præclare scriptum est à S. quodam Patre: Propter vnum aliquid confirmantem, à sensu vniuersorum non esse recedendum. Nec enim partem, sed totum pars sequi debet. Sed si fortè inueniatur pars à toto discordans: aut coaptanda est si fieri potest, aut si fieri non potest, abiicienda. Melius enim à parte receditur, quàm à toto, Optimum autem est, si & pars retineretur, & totum. Potest autem & pars & totum retineri si germanū verborum Cypriani sensum secuti fuerimus. Nec enim existimandum est Cyprianum id sensisse, &c. Quem tamen & ipsum existimandum non est, id sensisse, quod isti volunt: vt quæ votum continentia solenniter esset professæ, Deo dicatæ virgini nubere licitum existimaret. Sed scripsit is de Deo dicatæ. Scripsit: Sed quo sensu scripserit videamus. Postulauerat à Cypriano Pōponius vt sibi rescriberet, quid ei de virginibus his videretur, quæ cum semel statum suum continenter & firmiter tenere decreuerint, detectæ sunt postea in eodem lecto pariter mansisse cum masculis, ex quibus vnus fuerit diaconus. Quid huic rescribens Cyprianus, nunquid ait nubant? Nihil minus: verum consulte fecisti, inquit, abstinendo diaconum: virgines autem inspiciantur ab obstetricibus diligenter, & si virgines inuentæ fuerint, accepta communicatione ad Ecclesiam admittantur: si autem de his aliqua corruptæ fuerint deprehensæ, agant pœnitentiam plenam, quia quæ hoc crimen admisit, non mariti, sed Christi adultera est, & ideo æstimatō iusto tempore, postea exomologesi facta, ad Ecclesiam redeant. Quod si obstinate perseverant, nec se ab inuicem separant, sciant se cum hac sua impudica obstinatione nunquàm à nobis admitti in ecclesiam posse. Hoc est rescriptum Cypriani. Quæ verò interiecta sunt, doctrinam quandam in se continent, quemadmodum asseruari virgines oporteat ibi inter cetera verba sunt hæc: Si perseverare nolunt, vel non possunt, melius est vt nubant. Quæ nequaquàm ita accipienda sunt, tanquàm eis posteaquàm se semel Deo despondissent, nubere licere vellent: sed retrò potius trahenda ad id tempus quo nondum se Deo dicauerant, vt idem dixisse videatur Cyprianus, quod post eum scripsit Hieron. Rectius fuerat homini subiisse coniugium, ambulasse per plana, quàm ad altiora tendentem in profundum inferni cadere. Vt hic sit sensus verborum Cypriani. Si dicauerunt se Christo, perseverent, & resistant fortiter libidini. Si verò non habent animum perseverandi, non dicent se, sed nubant potius. Non enim vetabantur nubere, si se cōtinere non poterant. Quod vel sequentia quæ iam commemorauimus eius verba manifestè declarant, vbi Christi sponsam Deo dicatam virginem, si cum viro reperta fuerit, non hominis mariti, sed Christi vocat adulteram. Est ne autem credibile in hunc errorem tam impiū lapsū esse Cyprianum, vt virgini Deo dicatæ permittēdum adulterium esse censeret? Deinde verò si quæ nupsit homini marito, fas non est vt alij nubat: quomodo fas esse poterit ei cum aliquo mortalium nuptias cōtrahere, quæ semel Deo nupsit immortalis? Certè prius illud Augustinus non matrimonium quod est cum altero superstitē priore marito contractum, sed adulterium appellat, sicut à nobis paulò antè commemoratum est, quāto magis adulterium dici meretur; & quidem longè grauisimum adulterium, quod à Christi sponsa committitur, vbi non homini mortali, sed Deo data fides immortalis, violatur? Quamobrè longè ab ea sententia Cyprianus absuit, vt virginibus Deo dicatis nubere, licitum esse vellent. Quin ille potius non diuersum ea de re sensisse credendus est ab eo, quod Hieronymum & Ambrosium Latinos, Basilium & Chrysostomū Græcos, aliosq; qui secuti sunt eum, sanctos doctores scripsisse legimus: qui, quæ virgines post consecrationem nupsissent, eas non vxores legitime iunctas, verum adulteras & incœstas esse dixerunt. Paulus viduas continentiam professas, quæ tantummodò vellent nubere, damnationem habere scribit: & est verisimile Cyprianum cōtra Pauli doctrinam hanc, Deo dicatis virginibus nuptias ad æternam earum damnationem permittere voluisse? Nihil itaq; suffragatur istis Cypriani quod adferunt testimonium.

Vtrum autem dispensari possit votum cœlibatus nec ne, nihil est quod in præsentia verba multa faciamus. Thomæ quidem Aquinatis, quem pro sua sententia confirmanda testem citant nonnulli, verba sunt hæc: In voto solennizato per professionē religionis, non potest per Ecclesiam dispēsari. Et rationē assignat decretalis; quia castitas est annexa regulæ monachali. Atqui tale est votum virginum solenniter Deo dicatarum, Sed non est præsentis instituti,

R posuit

*Lib. x. epist. vii.
Incontinentibus
an post votum
nubere liceat.
Cypriani locus
expenditur.*

*Chalc. concil.
Sess. i. cap. 16.*

*Hugo de S. Victo
re lib. 2. par. ii.
cap. 12.*

*Hier. ad Eustochium de custodia
virginum.*

2. Cor. ii.

*Matrimonium al-
tero coniuge vi-
uente cum altero
contractum,
adulterium est.
Aug. de nuptiis
& concupiscenti-
li. i. cap. 10.*

*Post continentia
votum contra-
hentes matrimo-
nium, adulteri &
incœstosi sunt.
1. Tim. 5.
Votum cœliba-
tus dispensatio-
nem nō admittit.*

21. quest. 83.
artic. 11.

Ordo & matri-
monium an pu-
gens inter se.

Aug. de nup. &
concupisc. ad
Valerium.
lib. 1. cap. 7.

Nuptie bone
sunt, sed libido
mala est &
cum ord. sacro
pugnat.

Ioan. 3.

Peccatum orig.
Psalm. 50.

Lib. 1. de libero
arbitrio, cap. 2.

Hebra. 13.

Coniugum com-
mistio sine volu-
ptate fieri non
potest, idcirco culpa
non caret.
Interrogationum
cap. 10.

possit nec ne dispensari, de eo differere: Satis fuerit illud scire, quod per se licitum est, dispensationis non egere. Verum hæc de voto dicta sufficiant.

Quod autem ad ordinem attinet, eum non repugnare matrimonio, quatenus utrumque sacramentum est, à sanctis patribus didicimus: Ceterum quæ sunt à matrimonio iunctis, quæ citra ruborem nominari non possunt, ea cum sacerdotio pugnare vehementer, ab Origene, Ambrosio, Hieronymo, Beda, ceterisque viris non doctrina magis quam pietate præditis excellenti docemur. Neque verò mirum id alicubi videri debet, si matrimonij siue nuptiarum bonum à malo concupiscentiæ discernimus: quod aliquando fecisse Augustinum Pelagius, Iulianus, Cælestius hæretici reprehendebant: Ceterum is, non solum ratione subtili, verum etiam vulgatissimo iudicio naturali, quod in primis illis hominibus apparuit, hodieque tenetur etiam ab hominibus coniugatis, illud discerni docuit. Quod enim, inquit, illi postea propagatione fecerunt, hoc est connubij bonum: quod verò prius confusione texerunt, hoc est concupiscentiæ malum. Proinde nuptiæ quia etià de illo malo aliquid boni faciunt, gloriantur: quia verò sine illo fieri non potest, erubescunt: Tanquam si quispiam pede viciato ad aliquod bonum etiam claudicans perueniat: nec propter claudicationis malum, mala est illa peruentio, nec propter illius peruentiois bonum, bona est claudicatio, ita nec propter libidinis malum nuptias condemnare, nec propter nuptiarum bonum, libidinem laudare debemus.

Bonæ sunt itaque nuptiæ, sed sine qua bonum nuptiarum fieri non potest, mala est libido. Atque hæc est, cui repugnat ordo, quæ tam turpis est, ut eam etiam ipsi turpes turpitudinem vocent: cuius licet sint amatores, ostentatores esse non audent. Cuius tanta est fœditas, ut etiam copulatio coniugalis, quæ secundum matrimonialium præscripta tabularum, procreandorum fit causa liberorum, latebras ad subterfugendum hominum conspectum, & remotum ab arbitris cubile conquirat. Certè non qui bene, sed qui male agit, odit lucem, dicit Christus: Omnia verò rectè facta in luce collocari volunt. Hæc igitur opera tenebrarum pugnant cum sacerdotio maxime, cuius opera in luce collocari volunt. Quod si illa sic exerceri possent, quemadmodum ante peccatum ea primi nostri parentes exercuissent in Paradiso, nihil ut aliud quam liberorum procreatio spectaretur, cum sacerdotio non pugnarent. Nunc illorum peccato factum est, ut sine peccato (quod tamen nisi modum excedat non imputatur) opera nuptiarum exercere non liceat. Et hoc est illud peccatum quod vocatur originis: de quo dixit etiam Propheta: Ecce in iniquitatibus conceptus sum, & in peccatis concepit me mater mea. Qui verò sequutus est Augustinum Faustus: Ordinatio nuptialis, inquit, ex benedictione coepit. Interim nuptiarum munus adhuc in Paradiso à creatore concessum, & earum usus extra Paradisum iam sumpsit exordium. Peccatum in medio fuit igitur generationem & concupiscentiam: Quicquid præceptio diuina constituit, hoc laudo: quicquid humana præuaricatio adiecit, hoc reprobo. Quomodo si aliquis atro inquinamento candorem vestis aspergat, non displicet factura, sed macula, vestimenti non amisit usum, & si perdidit dignitatem: futura enim erat indubitanter casta & sincera generatio, si non intercessisset inimica transgressio. Sed immaculatos thoros caro maledictioni addicta maculauit, & per superbiæ spiritum, simplicem corruptit affectum: & sicut immortalitatis privilegium, ita donum perdidit puritatis. Non in querelam vocatur nuptialis gratia, sed obscenæ passionis iniuria. Non aurum in culpam venit, sed quicquid auro obrizo adulterinum fraus iniquitatis admiscuit. Ante utrumque verò Ambrosius. Non habebant, inquit, parentes nostri in Paradiso quo confunderentur. At nunc licet bona sint coniugia, tamen habent quod inter se ipsi coniuges erubescant. Quasi uerat autem Augustinus à Gregorio Pôrisice, qui miserat eum in Angliam. An vir suæ coniugi permixtus, antequam aqua lauaretur, Ecclesiam intrare posset, vel ad mysterium sacræ communionis accedere? Cui post alia multa sic respondet Gregorius. Romanorum semper ab antiquioribus usus fuit, post admixtionem propriæ coniugis, & lauacri purificationem quarere, & ab ingressu Ecclesiæ paululum reuerenter abstinere. Nec hæc dicentes deputamus, culpam esse coniugium, sed quia ipsa licita admistio coniugum sine voluptate carnis fieri non potest, à sacri loci ingressu abstinendum est, quia voluptas ipsa esse sine culpa nullatenus potest. Non enim de adulterio vel fornicatione, sed de legitimo coniugio natus fuerat, qui dicebat: Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum, & in peccatis concepit me mater mea. Qui enim in iniquitatibus conceptum se nouerat, in delicto se natum gemebat, quia portat arbor in ramo humorem vitij, quem traxit ex radice. In quibus verbis non ipsam admistionem coniugum iniquitatem nominat: sed voluptatem admistionis. Sunt enim multa licita, ac legitima, & tamen in eorum actu aliquatenus fœdamur, sicut sæpè irascendo culpas insequimur, & tranquillitatem animi in nobis perturbamus. Et cum rectum sit quod agitur, hoc est, tamen improbabile, quod in eo animus perturbatur. Contrà quippè vitia delinquentium iratus fuerat qui dicebat: Turbatus est à furore oculus meus. Quia enim non valet nisi, tranquilla mens in contemplationis lucem se suspendere, in ira suum oculum turbatum dolebat, quia dum male acta deorsum insequitur, confundi atque turbari à feriorum contemplatione cogebatur. Et laudabilis, ergo est ira contra vitium, & tamen molesta, qui turbatum se reatum aliquem incurrisse aestimabat.

Quod

Quod si sacerdotem esse, nihil esset aliud quam Prophetam esse, verbiq; ministerio fungi, ne sic quidem licitum illi futurum existimat Epiphanius, vt mariti officio fungatur: sic enim ille scribit: Nunquid inhonestæ sunt nuptiæ? num impurum cubile? at à Prophetis & Pontificibus prohibentur propter maius ministerium. Nam postquam prophetauit Moyses, non amplius vxori coniunctus est, non amplius liberos genuit, non amplius gignit talis: habet enim vitâ domino vacantem: Vacare autē Domino non potest, qui mariti officio fungitur. Multo minus licitū esse videtur ei, qui sacrificium indefinens oblaturus est, quod impediri certū esse scribit Origines his, qui coniugalibus necessitatibus seruiunt. Ac videtur ei quod illius solius est offerre sacrificium indefinens, qui indefinenti & perpetuæ se deuouerit castitati. Si laicus & quicumq; fidelis, dicit Hieronymus, orare non potest, nisi careat officio coniugali: sacerdoti cui semper pro populo offerenda sunt sacrificia, semper orandum est: ergo semper carendum matrimonio. Nam & in veteri lege, qui pro populo hostias offerebant, non solum in domibus suis non erant, sed purificabantur ad tempus ab vxoribus separati: & vinum & siceram non bibebant, quæ solent libidinem prouocare. Et alio loco: Quod si indignè, inquit, accipiunt mariti, non mihi irascantur, sed scripturis sanctis, imò Episcopis, Presbyteris, & Diaconis, & vniuerso choro sacerdotali & leuitico, qui se nouerunt hostias offerre non posse, si operi seruiant coniugali. Sic & Ambrosius enarrans illa verba: Diaconi sint vnius vxoris viri. Veteribus idcirco concessum est leuitis aut sacerdotibus vxores ad vsum habere, quia multum temporis ocio vacabant à ministerio aut sacerdotio: multitudo enim erat sacerdotum, & vnusquisq; certo tempore seruiebat diuinis caremoniis. Nunc autem septem diaconos esse oportet, aliquantos Presbyteros, vt bini sint per Ecclesias, & vnus in ciuitate Episcopus: ac per hoc omnes à conuentu foeminae abstinere debere: quia necesse est eos quotidie præstò esse in Ecclesia, omni enim hebdomada offerendum est, etiam si non quotidie peregrinis, incolis tamen vel bis in hebdomada. Sic plebeis hominibus orationis causa abstinere se præcipit, vt vacent orationi: quantò magis Leuitis aut Sacerdotibus, quos die, nocteque pro plebe sibi commissa oportet orare? Mundiores ergo esse debent cæteris, quia actores Dei sunt. Eadem in fine primi lib. officiorum repetit. In eandem sententiam scribit, qui eius fuit æqualis Syritius epistola 4. cap. 9. Beda quoq; venerabilis: Vicis suæ tempore Pontifices templi tantum officiis mancipati, non solum à complexu vxorum, sed ab ipso quoque domorum suarum abstinebant ingressu: vbi nostri temporis sacerdotibus, quibus semper altari seruire iubetur, perpetuò seruanda castitatis exemplum datur. Quia enim tum sacerdotalis ex stirpe Aaron successio quærebatur, necessariò tempus substituenda soboli procurabatur: at quia nunc non carnalis successio, sed perfectio spiritualis inquiritur, consequenter sacerdotibus, vt semper queant altari assistere, semper ab vxoribus continendum, semper castitas obseruanda præcipitur.

Non pugnat igitur esse maritum & sacerdotem, sed pugnat inter quotidianos vxoris amplexus versari, & cœlestia mysteria tractare cum præsertim sui corporis maritus potestatem non habeat, sed vxor: quam quoties id exigit, ei fraudare fas non est. Porro diuina mysteria liberum hominem requirunt, qui suæ sit, non alienæ potestatis. Quamobrem non apud orientales modò, verum & in nostra hac occidentali Ecclesia nihil impedit, quominus qui maritus est, fiat idem sacerdos: modò consentiente vxore, ac se quoque ipsa Deo deuouente, quæ mariti sunt, ea præstare desinat: His enim præstandis ita totus animus & corpus impenditur, vt submergi niens, & caro tota fieri videatur: sicut ab Augustino quoque legitur annotatum, Corpus autem Christi quod sacerdos conficit, cum sit spirituale, nihil est quod magis refugiat quam carnem. Quod vel illa Dei verba satis indicant: Non permanebit spiritus meus in hominibus istis, quoniam caro sunt. Qui semel vxorem duxit, quo ad illa vixerit, etiam si diuortium factum sit, maritus tamen illius esse nunquam desinit: Caro viri, caro semper vxoris est: caro vxoris, caro viri est: neutrius vt potestatem tertius aliquis habere possit. Sed si cesserit vltro cōiunx iure suo, quod habet in viri carnem, ac suam quoque Deo carnem consecrauerit, iam & marito licebit ad eundem modum se Deo dicare, sacerdotioque fungi. Sic Petro non fuit vxor impedimento, quod minus Christi fieret Apostolus: sed quod eam tamen reliquerit Christum secutus, vel hæc ipsius verba testantur, cum dicit: Ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te: quid ergo erit nobis? Clarius autem id ex responso Christi colligitur: Omnis, inquit, qui reliquerit domum, vel fratres, vel sorores, aut patrem, aut matrem, aut vxorem propter nomen meum, centuplum accipiet.

An autem reliqui Apostoli coniuges habuerint, quoniam hoc de illis relatum non est, videtur Hieronymo Tertuliani sententiam qui proximis fuit Apostolorum temporibus secuto verisimilius esse quod non habuerit. Sixtus quidem Pontifex omnes Domini discipulos, aut virgines, aut continentes fuisse scribit. Theodoritus verò Pauli locum illum explicans. Rogo & te germane compar. Stultè quosdam existimasse scribit, quod Paulus vxorem habuerit, quam ad Corinthios scribens cœlibem se fuisse manifestè declarat.

Quod autem est nouum hoc Apostolorum genus, qui cum veri Christi Apostoli ductas vxores reliquerint, Euangelij studio, nec duxerint, cum nulli fuerit interdictum: non

Epiph. her. 78.
com. Antidico
marianus.

Ambro. in ex
hortatione ad
virgines.
Orig. homil. 23.
in Num.
Hier. contra
Iou. lib. 1.
1. Cor. 7.
Leuit. 10.
Ezech. 44.
Num. 6.
Hier. in apolog.
pro libris aduer
sus Iouin. scrip.
Amb. in epist.
ad Tit. cap. 1.
Diaconi septem
sacerdotes bini
per Ecclesias, &
Episcopus in ciui
tate vnus quid
facere debeant.

Beda in 1. cap.
Luc.

1. Corinth. 7.

Mysteria diuina
liberum homi
nem requirunt

Aug. li. 4. cōt. Iu
lian. cap. 14. &
de ciuit. Dei
Lib. 14. cap. 26.
Genesio.

Apostoli Christi
sequentes reli
querunt vxores.
Matth. 19.

Apostol. reliqui
à Petro, an vxor
es habuerint.
In lib. de Mo
nogamia.
Lib. de castitate
cap. 7.
Ad Philip. 4.
Hier. lib. 1. con
Iouinianum.

Quæstio Corin-
thiorum.
1. Cor. 7.

Hier. li. 1. cont.
Iovin.
Tertul. in li. de
monoga.
Amb. in Paulū
Aug. in ep. 100.
O in li. 1. de
serm. domin. in
monte.
Gre. li. 6. cap. 1.
In li. Reg. 1.
Cle. li. 3. Strom.
Chrys. in comen-
tariis.
Epip. Har. 78.
Theod. in Epist.
decret.
Occum. in com-
mentariis.
Theoph. ibidem
Fulge. epist. 2.
ad Gallam de
statu vid.
Et ad Probam
de virginis.

putant se suum Euangelium profiteri posse, nisi contra Ecclesiæ interdictum vxores duxe-
rint? Inter septuaginta discipulos, maritos fuisse nonnullos credibile est, quos tamen & ipsos
posteaquam Christi discipuli facti sunt, Petri exemplo, cum vxoribus cōmercij deinceps ni-
hil habuisse dubitandum non est. Ea res occasionem dedit Corinthiis ex Paulo suscitandi,
quandoquidem videbant Christi discipulos vxores suas relinquere, neq; decrant, qui id ab
omnibus in Christum credentibus fieri oportere dicerent, num sibi quoq; relinquendę vxor-
es essent posteaquam semel in Christum credere cōpissent. Inter cetera dicit Hieronymus,
Corinthij per literas quæsiuerant, vtrum post fidem Christi cōlibes esse deberent, & conti-
nentia causa vxores, quas habebant dimitterent, an se virgines credidissent, inirent mari-
monium. Quibus respondens Paulus. De quibus, inquit, scripsistis mihi, quærentes an ad fi-
dem conuersis cum vxoribus cōmercium habere maritis liceret: bonū est homini mulierem
nō tangere, hoc est, ab vxore abstinere: propter fornicationē autem vnusquisq; habeat vxor-
em suam, & vnaquæque virum suum. Non dixit, ait Hieronymus, vnusquisque ducat, sed
vnusquisq; habeat vxorem suam: suam, inquit, habeat, sua vtatur, quam habebat antequam
crederet. Neq; solus Hieronymus, verum & ante eum Tertullianus, & æquales Hierony-
mi Ambrosius & Augustinus, & qui secuti sunt vno & altero post seculo, Gregorius & Ful-
gentius Latini: tum autem Clemens Alexandrinus, Ioannes Chrysostomus, Epiphanius,
Theodoritus, Oecumenius, Theophilaetus Græci, Pauli locū hunc de coniugatis intelligit.

Quoniam verò vix quisquam locū hunc tractauit copiosius & accuratius quam Sixtus
Pontifex, paulò superius à nobis citatus liber pluribus verbis adscribere quædam ex illius li-
bro de castitate, quem nuper ex vrbe transmisit ad nos, virille cum pietate, tum doctrina
cum primis illustis, qui non ita pridem, quod pridem virtus illius insignis merebatur, in
S. Cardinalium collegium est cooptatus, Guilhelmus Scirletus. Sic itaq; Sixtus loquitur:
Quæro quid causæ fuerit, vt de ea re consuleretur, à Corinthiis Apostolus, quam celebrare
licere, nemo dubitabat, tam naturæ testimonio, quam etiam legis exemplis? Nam quod
Deus diuersum sexum, humanæ propaginis causa condiderit, etiam natura suggerente co-
gnoscimus: Et quod matrimonij copulam semper exerceri licuerit, nonnullis scripturarū do-
cemur exemplis. Quo ergo necessarium fuit Corinthiis de re manifesta, quasi de dubia scisci-
tari? Aut nunquid eorum auribus noua aliqua doctrina sonuerat, per quam quod veteribus
licuerit sibi iam licere dubitarent? Non aliud reor. Nam satis vanè si ipsi sibi quasi incertum
fecerunt, quod retro semper habuerant certum. Quid ergo tenendum est? Dico Apostolum
in prima sua apud Corinthios prædicatione non aliam magis, quam virginittatis, & pudici-
tiæ annunciasse doctrinam, & hoc præcipue demādas, vt nouæ legis cultores, noui aliquid
exercerent, & in Christum credentes, Christi per omnia exempla sequerentur. Secundum
illud Petri: Christus passus est pro nobis, relinquens vobis exemplum, vt sequamini vesti-
gia eius. Quæ causa postmodum fecit, vt Corinthiis Apostolum esset necesse consulere, dum
quidam per incontinentiæ calorem pudicitia videbantur refragari doctrinæ. Nam si noui
nihil audierant, quid opus eis de re manifesta interrogare? Sed dicis: Cur Apostolus hæc non
antea præuidit, & ita doctrinæ suæ modum temperauit, vt nihil reliquisse videretur ambi-
guum? Sed etsi præuidit, hoc boni doctoris fuit rem quæ infirmis debebatur, nō tam vltro
offerre, quam rogatus indulgere. Prudentem eum fuisse Archiatrū puta, qui ad cōualescentis
iam ægri commodum præcipiat ei vt ab omnibus pomis se absteineat. Et si æger ille tantæ fra-
gilitatis noluerit habere patientiam, vt ab omni se pomorum genere retrahat: necesse erit
Medico ne infirmus grauiora præsumat, eidem vel leuiora concedere. Tamen quod suum
fuerat, noluit eum perfectæ abstinentiæ securitate gaudere. Ita & B. Apostolus Pudicitia
& castitatis amator, exoptat primū omnes possidere quod summum est. Sed si quis recla-
mauerit, ne illicita contingant, licita concedit, & velut inuitus indulget. Quod si summum
bonum esset, non indulisset, imò potius imperasset. Sed ipsius iam Apostoli verba po-
namus: De quibus autem scripsistis mihi: Bonum est homini mulierem non tangere.
De qua muliere illum dixisse credendum? De aliena? Non puto. Neq; enim Corinthij tam
vecordes erant, vt hoc Apostolum interrogarent, an eis liceret aliena matrimonia violare,
quod citra ipsius disciplinæ interdictum ipsa etiam natura damnauit. Subiungit mox quasi
in hæreticos nostri temporis intuens: Hoc propter eos, dixit, qui nimio ardore libidinis scri-
pturarum veritatem, peruersa nituntur interpretatione subuertere. Si ergo ratio non conce-
dit, vt de aliena dixerit, restat, vt de propria dixisse credatur. Sed vt huius loci intelligen-
tiam facilius nosse possimus, oportet nos primū scire. Beatum Apostolum trium partium
hoo in loco suscepisse tractatum: Nuptiarum, Viduarum, & Virginum. In prima parte sic
dicit: De quibus scripsistis mihi: Bonum est homini mulierem non tangere: In secunda:
Dico autem non nuptis & viduis, quibus si iam superius loquutus fuerat superuacaneum
fuit iterare sermonem. In tertia: De virginibus, præceptum Domini non habeo. Sed reuer-
tamur ad primam. In qua non eum viduis aut virginibus, vt quidam imperitè existimant,
sed matrimonio iunctis propriè scripsisse manifestum est. Bonum est, inquit, homini mulie-
rem non tangere. Bonum est homini mulierem non ducere, quia de his qui iam duxerant,
disputabat

disputabat. Ac paucis interiectis. Propter fornicationem autem vnusquisq; suam vxorem habeat. Habeat, inquit, non ducat, quia illis loquebatur, qui duxerant. Ac nonnullis interiectis: illis tantum concessisse cernitur Apostolus nuptias, quos fornicaturos pręuidebat. Nam dicendo, propter fornicationem, quid in posterum cauerent, ostendit. Haftenus Sixtus, qui pluribus locum hunc præclare tractare videtur.

Sed momenta rationum, ait quidam, pluris facimus in disputando, quàm auctoritates. Quasi verò fuerint ista tot tam præclara totius orbis Christiani lumina rationibus destituta: ac solus tu sis, qui momenta rationum adferas. Quis est hic superbiæ tumor: quæ arrogantia animi? quæ mentis inflatio? Sed ipsum verba sua Paulum explicatam audiamus. Cum enim dixisset, propter fornicationem vnusquisq; habeat vxorem suam, & vnaquæq; suum virum habeat: vt ne cui dubium esse posset quid sibi vellent dicens, habeat vxorem, habeat virum: statim subiungit: Vxori vir debitum reddat, similiter autem & vxor viro. Quasi diceret: si non intelligis quid sit, habeat vir vxorem, habeat vxor virum: ecce dicam clariùs, vxori vir debitum reddat, & vxor viro. Quòminus autem ambigi queat de quo debito dicat, subdit euestigio: Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir: similiter & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier. Nolite fraudare inuicem. Dic cedo quisquis es, qui te solum sapere, te solum videre putas, cœlebs habeat sui corporis potestatem, nec ne? Tum autem, quæ fraudet cœlebs, si non faciat alteri sui corporis potestatem, cum eius rei nemini sit debitor? Vel cœco appareat, nõ de aliis hæc verba dici quàm de coniugibus? hic vt sit germanus Pauli verborum sensus: Commodum quidem illud foret, quandoquidem tempus breue est, neque procul iam dies ille supremus abest, vt aut relinqueretis vxores Apostolorum exemplo, aut eas haberetis tanquàm non habentes, nec alio quàm quo sorores essent apud vos loco: ita vt in totum ab earum carnali commercio vobis temperaretis: Quoniam verò periculum est, ne quâ detur occasio fornicandi, vnusquisq; maritus habeat, hoc est, retineat vxorẽ suam, non dimittat illam, vtatur ea, reddat ei quod ex lege coniugij debet: neque enim haftenus est sui corporis Dominus, vt quod ad vsum coniugalem attinet, eius copia fraudare possit vxorem. Adeundem modum vnaquæque vxor habeat, hoc est, retineat virum suum, non discadat ab eo, quin reddat potius quod illi debet ex iure matrimonij. Nam quod ad vsum pertinet matrimonij, ius vxorij corporis penes maritum est, non penes vxorem, quæ sui copiam negare marito non debet.

Ex eo videre licet, quanta sit illorum cæcitas, qui ex his Pauli verbis longè diuersam sententiã colligere conantur, quasi præcipiat is omnibus, qui sunt cœlibes, vt vxores ducant: cū tamen etiam Erasmus ipse Roterodamus, quamuis cum primis iniquus cœlibatui, paraphrasi locum hunc explicans, de coniugatis eum interpretetur? Sic enim scribit: Ad quæstiones de quibus me per literas consulistis, paucis respondebo, quid faciendum ijs qui matrimonio sunt irretiti: quid ijs qui in cœlibatu degunt, & viduis, item quid iis, qui matrimonio sunt molesto aut impari impliciti: postremò quid virginibus elocandis aut non elocandis. Quamobrem, quo quasi fortissimo telo vsi sunt rerum nouandarum cupidi, ad cœlibatum oppugnandum, id magis adeò contra ipsos facere manifestum est. Tantum enim abest, vt his Pauli verbis vocentur cœlibes ad nuptias, vt ne ijs quidem, qui matrimonio iam irretiti sunt, vsquequaque liberum esse velit Paulus quouis tempore præstare, quæ debent inuicem ex lege matrimonij: seq; magis indulgere quàm præcipere scribat, vt mutuum sibi præstent debitum. Sic enim loquitur: Nolite fraudare inuicem nisi fortè ex cõsensu ad tempus, vt vacetis orationi, & iterum reuertimini in idipsum, ne tentet vos Satanas propter incontinentiã vestram: Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium. Quæ verba non ita sunt intelligenda, quasi permittat, vt ne precum tempore sese coniuges attingant, sicut quidã somniat, non intelligens neq; quæ loquatur, neq; de quibus affirmet: Sed hoc (ait) dico per indulgentiam, vt exacto precum tempore, ne fraudetis deinceps inuicem, sed ad intermissum vsum cõiugij reuertamini. Non hoc dico præscribēs aut præcipientes, cum aut carere vos prorsus vxoribus, aut eas loco sororum habere cupiã: sed dico hoc infirmitati vestra condescendens. Quamobrem ex his verbis colligit Hieronymus, nuptias indulgentiam vocari debere, non præceptum. Sixtus quoq; enarrans hæc ipsa verba. Indulgere se nuptiarum officium, non imperare testatur. Summũ autem bonum tam illi sibi non indulgeri expectassent, quam hic audenter imperasset. Vide autem quale existimari debeat quod per indulgentiam constat. Augustinus verò: Possit, inquit, putari, non esse peccatum misceri coniungi non filiorum procreandorum causã, sed carnalis etiam voluptatis, nisi addidisset: hoc autem dico secundum veniam, non secundum imperium, Quis autem iam esse peccatum neget, cum dari veniam facientibus, Apostolica auctoritas fateatur? Et in alio quodã libro dicit idem Augustinus, Pauli locũ hunc adducēs: Euidenter dum tribuit veniã, denotat culpam. Et cõtra Iulianũ iisdem verbis citatis, Notatur, inquit, in iis, etsi ignoscitur culpa. Et cõtra eundem scribens: Apostolus tẽpora præscribit orandi temperantiæ coniugali, & secundum veniam concedit non vtique illum prolis, sed qui fit voluptatis intentione concubitus. Hunc audiant fideles Christi, qui sunt connubio alligati, vt ex consensu tẽperant,

R 3 quo

1. Cor. 7.
Vnusquisque
vxorẽ suam ha-
beat, explicatur.

Erasmus in
paraphr.

Cœlibes ad matri-
monium non
inuiantur.

1. Cor. 7.

1. Tim. 1.

Hier. lib. 1. cont.
Iovinianum.

Aug. in Enchi-
ridio. cap. 78.

De peccato ori-
ginali cont. Pel.
& celestium.
lib. 2. cap. 38.
Lib. 2.
Lib. 5. cap. 7.

*Lib. 50. homil.
hom. vltima.*

*Tertul. in Mo-
nogamia.*

*Matrimonii
actus pro prole
suscipienda sine
culpa exercetur.*

*Greg. ad inter-
rogat. Aug. 8.
Cap. 10.*

1. Cor. 7.

*Qui vero
praesens sit.
Thomas in epist.
Pauli ad Corin-
th. cap. 5.*

*Permissio
duplex.*

1. Cor. 7.

quo vacent orationi, & cum ad idipsum redeunt propter intemperantiam suam, nouerint etiam inde dicere Deo, Dimitte nobis debita nostra. Quod enim secundum veniam non secundum imperium à tanto doctore dicitur, utique ignoscitur, non iubetur. Et iterum alio loco, adferens illum Pauli locum: Iterum reuertimini in idipsum, ne vos tentet Sathanas propter intemperantiam vestram. Quod ut peccatum, inquit, esse demonstraret, sed infirmitati concessum, subiicit statim: Hæc autem dico secundum veniam, non secundum imperium. Et utroque; vetustior Tertullianus, eundem Pauli locum enarrans: Ostendit, inquit, fuisse, qui in matrimonio à fide deprehensi verebantur, ne non liceret eis matrimonio suo exinde uti, quia in carne sanctam Christi credidissent. Et tamen secundum veniam concedit, non secundum imperium: id est, indulgens non præcipiens ita fieri. Cæterum malebat omnes id esse, quod & ipse. Proinde & de repudio rescribens demonstrat quosdam de isto quoque cogitasse: vel maxime, quia & in ethnicis matrimoniis non putabant post fidem perseverandum. Nec diuersum eorum verborum sensum adferunt Oecumenius & Theophilactus, Anselmus vero: Dico, inquit, ut in idipsum reuertamini, sed hoc secundum indulgentiam, non secundum imperium. Quia hoc nobis indulgetur, non præcipitur, & ideo non peccat qui aliter agit, imò peccat qui sic agit, sed leuius, non enim sine vitio est, quod ignoscitur, & non præcipitur, sed cum in dubiis constringimur, vtiliter in minimis subdimur, ne in magnis peccemus. Culpa quippe esse innuitur, quod indulgeri perhibetur, sed quæ tanto citius relaxatur quanto non per hanc illicitum quid agitur, Si hoc quod est licitum sub moderamine non tenetur, Tunc enim solum coniuges sine culpa sunt in admittione, cum non pro explenda libidine, sed pro suscipienda prole miscantur. Sed tamen & alia commissio quæ fit pro sola voluptate veniam accipit propter nuptias. Enarrans autem eundem locum Petrus Lombardus. Reuertimini, &c. Ne videretur, inquit, hoc præcipiendo dixisse, subdit, hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium. Et ideo non peccat qui aliter agit, id est qui continet: imò peccat qui sic agit. Quia aliqua culpa ibi est, sed levis, propter huiusmodi peccata oportet quotidie, crebroque, adorare Dominum, & dicere: Dimitte nobis debita nostra. Non ergo illud præcepit Apostolus, sed permisit. Aliud enim quod permittitur infirmitati, non est laudabile, sed veniale: Sed forte aliquis dicet. Si hoc secundum veniam concessit Apostolus, ergo peccatum sunt nuptiæ? cui enim venia nisi peccato conceditur, ubi est incontinentiæ malum. Planè quod infirmitati concessit Apostolus secundum veniam audeo dicere peccatum esse. Veniam namque concedens Apostolus, concubitus attendit coniugatorum, ubi est incontinentiæ malum. Incontinentiæ malum est, quod vir cognoscit uxorem, etiam ultra necessitatem procreandi liberos. Sed & ibi est nuptiarum bonum. Non enim quia incontinentia malum est, ideo coniugium, quod est præter intentionem generationis, non est bonum. Imò verò illud malum culpabile est hoc bonum, sed illud malum fit veniale propter bonum nuptiale. Qui verò præcessit hos duos Gregorius Pontifex ad interrogationem quandam Augustini, qui fuit in Angliam ab eo missus, respondens. Cum, inquit, non amor procreandæ sobolis, sed voluptas dominatur in corpore committionis, habent coniuges etiam de sua commissio- ne quod desinant. Hoc enim eis concedit sancta prædicatio, & tamen de ipsa concessione metu animi concutit. Nam cum Paulus Apostolus diceret: Qui se continere non potest, habeat uxorem suam: statim subiungere curauit: Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium. Non enim indulgetur quod licet & iustum est. Quod enim indulgeri dixit, culpam esse monstrauit. Sed nemo nodum hunc melius explicat, quam Thomas Aquinas. Dico, inquit, quod iterum post continentiam determinati temporis reuertamini in idipsum. Hoc autem dico secundum indulgentiam, id est, parcens infirmitati vestræ, non secundum imperium. Sed videtur, inquit, Apostolus, inconuenienter loqui. Indulgentia enim non est, nisi de peccato. Per hoc ergo quod Apostolus secundum indulgentiam se dicit matrimonium concessisse, videtur exprimere quod matrimonium sit peccatum. Sed ad hoc potest responderi dupliciter. Vno modo ut indulgentia sumatur hæc pro permissione. Est autem duplex permissio. Vna quidem de minus malo: sicut Moyses permisit Iudæis dare libellum repudij ad vitandum vxoricidium, ad quod erant proni. Talis permissio non fit in nouo testamento propter sui perfectionem. Alia est permissio de minus bono, cum homo præcepto non cogitur ad maius bonum. Et hoc modo Apostolus hic indulget, hoc est, permittit matrimonium, quod est minus bonum, quam continentia, quæ non præcipitur, quæ est maius bonum. Alio modo potest accipi indulgentia prout respicit culpam, & secundum hoc indulgentia refertur ad actum conjugalem, secundum quod habet annexam culpam, venialem tamen propter bona matrimonij, sine quibus esset mortalis. Persequitur hæc postea pluribus verbis, quæ ne longiores essemus prætermittenda putauimus.

Ex his omnibus liquere satis potest quod his verbis: Hoc autem dico secundum indulgentiam, datur venia reddendi debitum, non abstinendi. Quamuis enim vel prolis procreandæ, vel stupri vitandæ causa rectum sit uxorem ducere, & ea uti, rectius tamen est, sine periculo peccati grauioris vel relinqui uxorem, vel cum ea tanquam sorore habitare. Et hoc est quod monet Paulus, cum dicit: Tempus breue est: reliquum est, ut qui habent uxores tanquam

non

non habentes sint: Nam & absq; vsu coniugali constare posse Matrimonium, non solum Ambrosius & Chrysostomus Christiani, verum etiam Ethnici docuerunt. Non enim defloratio virginitatis facit coniugium, sed pactio coniugalis: Deniq; cum iungitur puella coniugium est, non cum virili admittione cognoscitur. Nisi forte non fuit inter Mariam & Ioseph coniugium, ubi nihil intercesse carnalis commercij certum est. Negabat quidam coniugium id fuisse Pelagij sectator Iulianus, sed eum veritatis Evangelicæ apertissimo testimonio confutavit Augustinus. Qui non dubitavit etiam dicere, quod beatiora coniugia iudicanda sunt, quæ siue filiis procreandis, siue etiam ista terrena prole contempta, continentiam inter se pari consensu seruare potuerint: quod neque contra illud præceptum sit, quo Dominus dimitti coniugem vetat: Non enim dimittit, qui cum ea non carnaliter, sed spiritualiter viuit: & illud seruatur, quod per Apostolum dicitur: Reliquum est, ut qui habent uxores, quasi non habentes sint. Ad huiusmodi ergo coniugia maritos inuitat Paulus, quoad per uxores licuerit: quibus ut reddatur debitum permittit, maioris peccati vitandi causa. Verum ut vnde deflexit eò redeat oratio.

Non esse pugnantia docuimus Matrimonium & Sacerdotium, sed esse pugnantia reddere debitum uxori, & reddere debitum Deo, iuge sacrificium offerendo. Quare cui debitum hoc per uxorem fuerit remissum, ei & fuisse semper & esse nunc etiam licitum non in Orientali modo, verum & in hac Ecclesia nostra Sacerdotio fungi. Obseruatum autem hoc fuisse legimus & in Orientali Ecclesia, ut maritus cum Sacerdos esset factus, assentiens uxore, mariti officium facere desineret: adeò visum id est ex diametro, quod aiunt, cum Sacerdotis officio pugnare. Quod hoc ita sit, docet Hieronymus, cum de Vigilantio loquitur, his verbis: Proh nefas, Episcopos dicitur sui sceleris habere cōsortes: si tamen Episcopi nominandi sunt, qui non ordinant Diaconos nisi primum uxores duxerint, nulli cœlibi credentes pudicitiam: imò ostendentes quàm sanctè viuant, qui malè de omnibus suspicantur: & nisi prægnantes uxores viderint clericorum, infantesq; de vlnis eorum vagientes, Christi Sacramenta non tribuunt. Quid facient Orientis Ecclesiæ? quid Aegypti, aut sedis Apostolicæ? quæ aut virgines clericos accipiunt aut continentes, aut si uxores habuerint, mariti esse desinunt. Hoc docuit Dormitanti, libidini frena permittens, & naturalem carnis ardorem, qui in adolescentia plerumq; feruescit, suis hortatibus duplicans, imò extinguens coitu fœminarum, ut nihil sit quo differamus à porcis, quo differamus à brutis animantibus, quo ab equis, de quibus scriptum est: Qui insanientes in fœminas facti sunt mihi. Docet, qui videtur æqualis Hieronymi fuisse, Socrates quoq; Græcus: Si quis, inquit, in Thessalia clericus factus cum uxore quam ante clericatum legitime duxit, dormierit: abdicator, cum omnes qui prædari sunt in Oriente abstineant: præcipue verò in Thessalia, Macedonia, & Hellade. Cui suffragatur ad Anastasium Thessalonicensem Episcopum scribens Leo Pontifex: Cum extra clericorum, inquit, ordinem constitutus nuptiarum societati & procreatione filiorum studere sit liberum: ad exhibendam tamen perfectæ continentiæ puritatem, ne Subdiaconibus quidem carnale connubium conceditur: ut & qui habent, sint tanquam non habentes: & qui non habent, permaneant singulares. Quod si in hoc ordine, qui quartus à capite est, dignum est custodiri: quanto magis in primo, ac secundo, aut tertio seruandum est: ne aut Leuitico ministerio, aut Presbyterali honore, aut Episcopali excellentia quisquā idoneus existimetur, qui se à voluptate uxoria necdum frenasse detegitur. Clarius autem Epiphanius Constantiæ, Cypri Episcopus: qui adducto eo loco: Oportet Episcopum irreprehensibilem esse, vnius uxoris virum, Reuera, inquit, non suscipit sancta Dei prædicatio post Christi aduentum eos, qui à nuptiis mortua ipsorum uxore secundis nuptiis coniuncti sunt: & hoc certè sancta Dei Ecclesia cum synceritate obseruat. Sed & adhuc viuente & liberos gignentē vnius uxoris virum non suscipit: sed eum qui se ab vna continuit, aut in viduitate vixit, Diaconum & Presbyterum, & Episcopum, & Hypodiaconum: maxime vbi synceri sunt canones Ecclesiastici. At dicis mihi: Omnino in quibusdam locis adhuc liberos gignere Presbyteros, Diaconos, & Hypodiaconos. At hoc non est iuxta Canonem, sed iuxta hominum mentem, quæ per tempus elanguit. Quamobrem etiam apud Orientales, vbi synceri fuerunt Canones Ecclesiastici, fuisse legimus obseruatum, ut Sacerdotes mariti deinceps à matitorum officiis abstinerent.

Quod verò scripsit alicubi Stephanus Papa, Orientalium Sacerdotes Matrimonio copulari, id ibi factum intelligi debet, vbi synceri Canones non sunt. Et quamuis rideat Philippus glossator, quod is interpretetur copulantur, id est, copulato vtuntur, hunc tamē, quem glossator vult, Stephani verborum sensum esse, certum est & indubitatum. Quamuis enim cuius Papæ Stephani verba sint hæc, quæ in Decretorum librum retulit Gratianus, non satis liqueat (nouem enim eius nominis fuisse constat) neque reperiuntur inter decreta Stephani Papæ, cuius epistola libris Conciliorum est inserta, nequaquam tamen credendum est, quicunque tandem fuerit iste Papa Stephanus, adeò rudem eum & rerum omnium imperitum fuisse, ut illud ignoraret, in nulla vnquam orbis Christiani parte Matrimonia contrahere Sacerdotibus licuisse. Ac ex aliis nonnullis locis, quæ per Gratianum proferuntur, cuius manifestum esse potest, copulantur, hoc loco aliter accipi non posse, quàm sicut intellectum est à

*Matrimonium
consensus facit,
non concubitus.*

*Lib. 5. cōtra Iul.
cap. 8.
De ser. Dom. in
monte lib. 1.
Vide eundem de
consensu Evan-
gelistarū l. 2. c. 1.
Et de nuptiis &
concupisc. lib. 1.
cap. 11. & 12.
Matth. 19.
1. Corinth. 7.*

*Reddere debitum
uxori, & redde-
re debitum Deo,
pugnantia sunt.*

*Hierem. 9.
Socrat. li. 5. ca. 12.
Eccles. hist.*

*Leo epist. 84. &
in epist. 92. ad
Narbonensem
Episcopum.*

Epiph. har. 59.

1. Timoth. 3.

*Stephani Papæ
sententia expen-
ditur.*

20. quest. 1.
Nosse.
Copulari pro car-
naliter misceri.

Aug. de nupt. &
concup. lib. 1. c. 4.

Greg. lib. 9.
epist. 44.
1. Corinth. 6.
Idem lib. 5.
epist. 149.
Anian. in hom.
4. in Matth.
27. quest. 2.
Qui dormierit.

1. Corinth. 7.

Canon. 12.

Canon 29.

Constant. syn.
Canon. 3.

Dist. 28. c. presby-
terum & 31.
Quoniam & 32.
Dist. ca. si quis.
Nica. 2. syn.
Actio 6.
Tomo. 1.
Florent. concil.
Sess. one 5.
Sacerdotibus ma-
trimoniū licuisse
inire ostendi non
potest.

33. quest. 2.
laicorum.

Laicorum
oblationes.

De consec. dist. 1.
Om. ris.

Exod. 24.
Cap. 4.

glossatore, nimirum copulato vtuntur: ac lege Matrimonij, quod pridem initum est, carna-
liter commiscetur. Adfertur ab eodem Gratiano rescriptum Nicolai Pontificis ad Saloni-
tanū Episcopum: cuius hæc verba sunt: Nosse desideras, vtrum mulier, quæ viri filium ex alia
fœmina genitum de sacro fonte leuauit, postmodum possit cum eodem viro copulari. Quis
non videt, copulari hoc loco, non pro eo accipi, quod est Matrimonio iungi, quod iam pri-
dem factum fuisse verborum sequentium contextus indicat: sed carnaliter misceri. Qua si-
gnificatione vsus etiam est verbo copulationis Augustinus, dicens: Copulatio maris & fœ-
minæ generandi causa bonum est naturale nuptiarum: sed isto bono malè vtitur, qui bestia-
liter vtitur, vt sit eius intentio in voluptate libidinis, non in voluntate propaginis. Et eum
secutus Gregorius: Postquam copulatione coniugij viri atque mulieris vnum corpus effici-
tur, nō potest ex parte cōueri, & ex parte manere in seculo. Et alio loco: Dū vnū vtrorum-
que corpus coniugij sit factum copulatione, incongruum est partem conueri, & partem in
seculo remanere. Ad eundem modū Anianus interpres Chrysostomi: Habitare cum sponsis
nondum sibi copularis lege coniugij. Certè copulatio & copulari, in his locis non contra-
ctum, sed vsum significant Matrimonij. Quod etiam illa verba Concilij Aurelian. declarant,
vbi vis dictionis eius, copuletur, sic est explicata: Nec ipsi adultero vnquam in coniugio co-
puletur: hoc est, ne propriæ vxori sibi licet reddere debitum, quam sibi reddit illicitam, so-
rorem eius cognoscendo. Nōne manifestè hīc ostenditur, coniugio copulari non aliud esse,
quàm reddere debitum? Sed fit non rarò, quòd quæ non intelligūt, rident imperiti. Hīc itaq;
germanus est verborum Stephani sensus, quòd Orientalium Sacerdotes maritorum officiis
funguntur, & præstant vxoribus ea quæ debent ex lege Matrimonij: Occidentalium verò,
nequaquam: verū si qui sint etiam, quos vxores habere contingat, sunt iuxta Pauli consi-
lium tanquam non habentes, neque deinceps quicquā eis cum vxoribus est cōmercij. Quod
illis verbis indicatur, Occidentalium Sacerdotum nullus licentiam habet cōiugium sortiendi.
Nam coniugium eo loco significat coniunctionem carnalem, quam vulgò copulam vo-
cant, quemadmodum in Synodo Turonensi secunda: Quosdam dicit canon, inhibita coniu-
gia, id est, coniunctiones corporum vetitas reperiisse comperimus. Non habet itaq; licentiam
coniugium sortiendi, idem est, ac si diceret. Non habet licentiam carnalem cum ea consue-
tudinem habendi, nec aliter Sacerdotis officio fungi potest, quàm si Deo continentiam illa
suam vouerit, & in Monasterio reliquum vitæ tempus transegit.

Hic sanus cum sit Stephani verborum intellectus, facile apparet, quam nihil Philippum
hic locus adiuuet, quo probare nititur, Sacerdotibus aliquando Matrimonium contrahere
licuisse, cum etiam Apostolorum canonibus id vetitum esse legamus, extat enim inter alios
hic quoq;. Qui cum cœlibes essent, clerici facti sunt, ex his solis lectoribus & cantoribus, si
modò fidei visum sit, Matrimonium contrahere licere volumus. Quo canone quid aliud
statuitur, quàm quòd Hypodiaconis, Diaconis, & Presbyteris posteaquam ordinati fuerint,
vxorem ducere fas non est? Tales enim nuptias, vocant Patres sub Iustiniano Imperatore
in Trullo Regij palatii Constantinopoli congregati ducenti vigintiseptem, illegitimas, &
illegitimum eiusmodi contubernium solui iubent. Qua Synodo ante annos propè nonin-
gentos habita, cum posterior fuisse videatur Stephanus hic Pontifex, quicumque tandem is
fuerit (nam primū non fuisse liquet) est ne verisimile eum aut canonem Apostolicum, aut
istorum Patrum decretum ignorasse? Quorum Synodum, sextam quidem Synodum vocat
Gratianus, cum eius decreta nōnulla producit, sed ex Nicæna secunda Synodo, tum ex actis
quoq; Florentini Concilij, & ex præfatione Anastasij Abbatis in octauam Synodū, liquere
potest, quod quatuor aut quinque, vel, si Theophani credimus, 27. post annis fuerit congre-
gata. Quam cum præcesserint aliquanto interuallo Socrates, Hieronymus, Epiphanius, Leo,
qui non vxores modò ducere, verum etiam cum his, quas duxissent ante susceptos sacros or-
dines, rem habere Sacerdotibus etiam Orientalibus licitum non esse scripserunt: non potest
ostendi tempus vllum, quo vel Orientalium, vel quarumcunq; aliarum Ecclesiarum Sacer-
dotibus Matrimonium inire fas fuerit: siculneum vt planè sit præsidium hoc Philippi, quo
nititur ad incoestas Magistri sui nuptias defendendas.

Iam illud quàm ridiculum, quàm ineptum, quàm prorsus puerile, quod adfertur ex Nico-
lao Papa de matricida quodam: cui dum pœnitentia præscribitur, à propria & legitima coni-
iuge non separari iubetur: quem fuisse Sacerdotem ex eo colligere volunt, quod oblationes
facere prohibetur. Quasi verò soli sint Sacerdotes, qui oblationes offerant: aut quasi non
sit alia oblatio præter eam, de qua superius scripsimus, qua semetipsum in ara crucis Chri-
stus obtulit, cuius representatio fit per Sacerdotem in altari. Poterat iste Theologus, Iuris
vtriusque Consultus, Grammaticus, Rhetor, Medicus, Geometer, Aliptes, Augur, Schæno-
bates, & quid non? poterat ex illo ipso decretorum libro, in quo tam diligenter versatus esse
videri vult; hoc quoque legisse, quod profert Gratianus ex Gregorio: Quod omnis Chri-
stianus procurat ad Missarum solennia aliquid Deo offerre, & ducere ad memoriam quod
Deus per Moysen dixit: Non apparebis in conspectu meo vacuus: atque inde discere, suas
etiam laicos oblationes habere, quas offerant ad altare: quas etiam apud Catholicos nunc
offer-

offerri videmus, & fuit hic vsus offerendi antiquissimus. Quod etiam canones Apostolorum indicant. Ab hoc genus oblationibus offerendis, repellebantur poenitentes, qualis fuit iste matricida: repellebatur, ex decreto Concilij Carthaginensis quarti, capite 93. fratres diffidentes, tum qui pauperem oppresissent, qui sacrilegium commisissent, & vi seruū suum ad Ecclesiam profugū extraxissent: raptores, vsurarij, meretrices, & aliorū atrocium criminum affines, quemadmodum XC. distinctione, multis canonibus allegatis, glossator indicat. Apparet etiā ex Clemente, qui negat à certis hominibus, oblationes aliquas accipiēdas esse. Non ergo statim Sacerdos est, si quis oblationem offert, quod non viris magis, quā fœminis licet, modò ne sint ex earum numero, quarum oblationes recipere vetitum est.

Hinc videre licet quā anxie quærendo, quā nihil inuenire possint nouatores isti, quod demonstrent, aliquando Sacerdotibus Matrimonia contrahere licuisse. Quanta est autem ista temeritas, quod per mille quingentos annos nunquam in Ecclesia catholica licuisse legitur, id nunc demum licitum ut sit Sacerdotibus, contendere? cū tempus multo iam sit breuius, quā fuit illud, quo Paulus etiam eos qui haberent vxores voluit esse tanquam non habentes. Manifestum ergo iam est, Sacerdotibus in Ecclesia catholica neq; licuisse vnquam, neq; nunc etiam licere Matrimonia contrahere.

Quod verò adfertur ex Paulo, oportet Episcopum vnus vxoris esse virum, id ad excludendos bigamos à Sacerdotio, dictum esse sancti Patres omnes vno ore testantur: quemadmodum apud Tertullianum, Origenem, Chrysostomum, Epiphaniū, Hieronymum, Ambrosium, Augustinum, Leonem, Theophilactum, & alios videre licet. Illud autem perridiculum, quod ex his Pauli verbis colligere volunt, non fuisse, sed esse oportere Episcopum vnus vxoris virum, atq; eum liberos etiam actu habentem, ut nisi se strenuum, vereq; masculum in illis procreandis prætiterit, parum sit idoneus qui Episcopi munus obeat. Quorum si sententiam recipimus, quemadmodum recte colligit etiam Hieronymus, non erit Sacerdos & Episcopus Christus, non Paulus ipse qui hæc scripsit, non Ioannes Euangelista, de quo indubitatum est virginem fuisse, non alij quidam Apostoli, qui cœlibes fuisse leguntur, non Titus, non Timotheus, non Dionysius, non Ignatius, non Basilus, nō Chrysostomus, non innumeri alij Sacerdotes & Episcopi, quos omnes, ut aliarum virtutum, ita castitatis & continentiae laude cum primis celebres fuisse legimus. Quid hac vna re dici potest absurdius? Reclamant huic sententiæ, omnes omnium ætatum viri doctissimi, sanctissimiq; non Latini magis quā ipsi Græci. Ac primum Eusebius: Oportet enim, dicit sermo diuinus, Episcopum vnus vxoris virum esse: Veruntamen eos qui sacrati sunt, atq; in Dei ministerio occupati, continere deinceps seipsos ab vxoris commercio decet. Epiphanius contra Montanistas scribens: Vnas, inquit, nuptias honorat Ecclesia, etiam si maximè Sacerdotij dōna per eos, qui ab vnīs etiā nuptiis se continuerunt, & in virginitate vitam degunt, se ornasse præexpresit, velut etiam Apostoli ipsius Ecclesiasticam Sacerdotij regulam ordinatè ac sanctè constituerunt. Et alio loco: Vertex autem horum omnium aut mater, ut ita dicam, est sanctum sacerdotium, ex virginibus quidem, ut plurimū procedens, si verò non ex virginibus, ad solitariam vitam degentibus, si verò non suffecerint, ad ministerium solitariam vitam degentes de his qui continent à propriis vxoribus, aut ab vnīs nuptiis viduitatem seruantibus: nam cum qui secundas nuptias contraxit, non licet ad Sacerdotium suscipere. Ioannes Chrysostomus: Tito dicit Paulus, constituere Episcopos, sicut ego disposui tibi: si quis est sine crimine, & vnus vxoris vir: non ea ratione quod id nunc in Ecclesia obseruetur: oportet enim omni prorsus castitate Sacerdotem ornatum esse. Idem in epistolam ad Timotheum: Non hoc velut sanciens, dicit Apostolus, quasi non liceat absq; vxore Episcopum fieri, sed rei modum constituens. Et in argumento eiusdē epistolæ: Non idcirco dicit vnus vxoris virum, quasi necessarium sit, & vxorē habere, & filios. Cæterum, si quando contigerit ex seculi hominibus aliquem ad huiusmodi ordinem prouehi, talem esse præcepit, qui & domui præesse & filiis, & reliquæ domui sciret. Nam qui secularis cū esset, in eis inutilis repertus, quæ ad hanc rem necessariò pertinent: quò pacto illi Ecclesiæ cura, regimenq; permittitur. In eandem sententiam Græcus ille Scoliaſtes: vnus vxoris virum. Non de hoc legem fert, ut vxorem omninò habeat Episcopus: sed si sit, inquit, ex mundanis, ne sit tamen is, qui secundis se nuptiis implicauerit, vel ut nouerit vnā vxorem esse legitimā ad ea præstanda, quæ debent inuicem coniuges iure Matrimonij. Posteaquam verò vocatus ad Episcopatum fuerit, illud impleat quod à Paulo scriptum est, ut sint qui habent vxores tanquam non habentes. Et, Volo omnes esse sicut & ego. Neque disſidet ab his Theophilactus. Quin etiam ducenti vigintiseptem Patres, de quibus paulò antè meminimus, qui in Trullo Regij palacij sub Iustiniano conuenientes, Canones ediderunt, inter cæteros, hunc etiam conscripserunt: Vxor eius qui ad Episcopalem dignitatem promotus est, simul ut is electus & consecratus fuerit communi sui viri consensu prius separata, postquam in Episcopum ordinatus est ac consecratus, Monasterium ingrediatur, quod ab ædibus Episcopi procul absit. Quid hi rot sancti Patres, tam excellenti doctrina præditi, nunquid Pauli locum hunc, de eo quod Episcopus vnus vxoris vir sit, non intellexisse iudicandi sunt? per quos nulli vnquam Episcopo esse

Offerre quidam prohibentur. Dent. 23. Concil. Carth. 4. cap. 93. Cap. Oblationes. Clem. const. apoſt. li. 3. cap. 8. & l. 4. cap. 6. & sequentibus. 1. Corinth. 7. 1. Timoth. 3. Vnius vxoris vir. Tertul. li. priore ad vxorem de exhort. castitatis, & demonogamid. Orig. hom. 17. in Luc. 17. Chrys. hom. 10. ad Tim. & Titum. Epiph. here. 59. Hier. lib. 1. cont. Iovin. & ad Tit. Ambr. lib. 1. de officiis cap. 50. & epist. 82. Leo epist. 45. & 49. Theoph. in 1. Timoth. 3. Li. 1. cont. Iovin.

Euseb. Demonst. Euang. li. 1. ca. 9. Epiph. Her. 48. In compendiaris doctrina de fide catholica.

Chrys. hom. 2. de patient. 12.

Idem in hom. 10. 1. Timoth. 3.

1. Corinth. 7.

Const. contra ca. 10. 48.

esse licuit nisi aut virgini: aut cuius vxor communi consensu Deo continentiam suam dicasset: quod etiam nū apud Græcos & Ruthenos obseruari videmus, qui quamuis plus aliquid Sacerdotibus permittant, neq; eos ab vxoribus suis separent, quas ante Sacerdotiū duxerūt, tamen Episcopos non ordinant, nisi vel virgines, vel continentes.

Quorsum autem attinet Latinorum quoq; super hunc Pauli locum interpretationes adducere: quos nunquā eum aliter intellexisse recepta totius Ecclesiæ consuetudo manifestum facit. Ne quis tamen de eo ambigat, ex multis paucorum testimonia proferemus. Extrat epistola Syritij, ante annos mille ducentos propē scripta, cuius hæc verba sunt: Fortē quaritur, quia scriptum est vnius vxoris virum: non permanenti in concupiscentia generandi dixit, sed propter continentiam futuram: neq; enim integros non admisit quit ait, vellem autem omnes sic esse sicut & ego. Quæ verba repetit ad Exuperium scribens, qui post Anastasium Syritio successit Innocentius. Hieronymus quoque: Non dicit Apostolus Paulus: Eligatur Episcopus qui ducat vnam vxorem & filios faciat, sed qui vnam habuerit vxorem. Et aliquantō pōst: Vnius vxoris virum, qui vnam vxorem habuerit, non habeat. Et Ambrosius ad Vercellensem scribens Ecclesiam: Vnius vxoris virum esse præcipit Episcopum, non quo exortem excludat coniugij, nam hoc supra legem præcepti est, sed vt coniugali castimonia feruet ablutionis suæ gratiam, neq; iterum vt filios in Sacerdotio creare Apostolica inuiteretur auctoritatē, habentem enim dixit filios, non faciētem. Ex eo apparet, Apostolicam hanc esse traditionem, continentes vt sint Sacerdotes, præsertim autem Episcopi: ac totis mille quingentis annis nunquam aliter in vniuersa totius orbis Christiani Ecclesia obseruatum fuisse. Quis igitur dubitauit, qui quidem sanæ sit mentis, quin totius Ecclesiæ sensum & consensum sequatur potius, quā vt Martinos audiat, ventris & Veneris impudentissimos patronos? qui dum suos incestos ac nefarios cōcubitus, omni religione sprete & cōculcata, defendere moliuntur, ne ipsi impietatem peccasse videantur, in idem in quod se præcipitauerunt impietatis baratrum, reliquos etiam quos possunt omnes remis, velis, manibus ac pedibus obnixē pertrahere conantur.

Verū adfertur aliud ex Paulo telum: Qui non cōtinent, nubāt: Melius est enim nubere, quā vri. Sed hoc quoq;, modō sanus adsit verborū intellectus, facile retunditur. Produxeramus in superioribus additionibus huius libri nostri verba B. Ephrem, quibus Pauli locum hunc explicauit, quemadmodū in 2. lib. Francisci Torrensis de dogmaticis caracteribus, ea citata reperimus. Quoniā verō misit ad nos nuper ipsa B. Ephrem verba lingua sua loquētis, idem ille cuius paulō antē meminimus Guilhelmus Scyrletus Cardinalis, ex Græco quodam exemplari transcripta, visum est nobis, vt qua lingua scripta sunt, eadem in hac additione notissima non mutila, sed integra ponerentur. Sicut autem habet inscriptio:

ΤΟΥ ΜΑΚΑΡΙΟΥ ΕΦΡΑΙΜ, ΠΡΟΣ ΑΔΕΛΦΟΝ

ἐρωτήσαντα, πρὸς τίνα ὁ λόγος εἴηται, κρείσσον γαμήν,

ἢ πυρεθᾶς, ἀπόκρισις.

Ακουε τοῦ ἀποστόλου, λέγοντος. Νέλω πάντα ἀνθρώπους εἶναι ὡς καὶ ἐμαυτὸν. ἀλλ' ἕκαστος ἴδιον χάρισμα ἔχει ἐκ θεοῦ. ὃς μὲν οὕτως, ὃς δὲ, οὕτως, διῆλον μὲν οὖν, ὅτι πρὸς βιωτικῶν καὶ ἀποτακτικῶν πλὴν διαφοράν πεποικίται, εἰπὼν ἕκαστος ἴδιον χάρισμα ἔχει ἀπὸ τοῦ θεοῦ. ὃς μὲν, οὕτως. ὃς δὲ, οὕτως. καὶ οὕτε τοὺς βιωτικὰς ἀπεκάλυψε νομίμως γαμήν, ἐν δὲ τοῖς ἀποτακτικῶν ἐνέκοψε τὴν ἐγκρατείαν, φήσας. ἕκαστος ἴδιον χάρισμα ἔχει ἐκ θεοῦ. τοῖς γὰρ βιωτικῶν ἐπιτρέπει, λέγων, διὰ δὲ τὰς πορνείας, ἕκαστος τὴν ἐαυτοῦ γυναικὰ ἔχεται. καὶ πάλιν, τίμιος ὁ γάμος ἐν παντί, ὡς καὶ ἡ κοίτη ἀμείνων. πόρνος δὲ καὶ μοιχὸς κρινεῖ ὁ θεός, τοῖς δὲ ἀποτακτικῶν παρέσθεται τὴν ἐγκράτειαν, εἰπὼν. πᾶς δὲ ὁ ἀγωνιζόμενος πάντα ἐγκρατεύεται. δύο οὖν σκάμματα παρέσθεται ὁ λόγος, καθὼς προεῖρηται. οὐδὲν μοναχὲ, γινώθι, καὶ ἴδε ἐν ποίῳ τάγματι κατετάχης. ὡς τὸ σημεῖον, ὃ ἡμῶν εἰσιν. καὶ τινες αἱ εὐχαὶ καὶ συνήκαι, ὡς συνέθετο τὸ θεῶν. πρὸς αὐτὰς γὰρ ὁ τὸν λόγον ἀπαιτῇ, ἔφη γὰρ ὁ κύριος. ἐκ τῶν σωματικῶν σου κρινῶ σε πονηρὲς δ' ἔλε. καθὼς οὖν προεῖρηκα μὲν, τοῖς βιωτικῶν ἐπέτρεψε νομίμως γαμήν. τοῖς δὲ ἀποτακτικῶν, ἐγκρατεύεται. ἐπεὶ εἰ ἄρα τοῖς πᾶσι ἐπέτρεπε ὁ λόγος, κρείσσον γαμήν, ἢ πυρεθᾶς. οὐκ ἄρ' τις ἥσκησε πλὴν ἀρετῶν ταύτων. οὐκ ἡλίως ὁ θεοβίτης. οὐκ ἐλισσάτος, οὐκ ἰωάννης, καὶ ὅσοι ἐνούχιον ἑαυτοὺς διὰ πλὴν βασιλείαν τῶν ὀφθαλμῶν, οὐκ ἄρ' δὲ καὶ αὐτὸς ὁ ἀπόστολος ἐνεγκρατεύσατο, εἰ μὴ ἀπέβλεπε εἰς πλὴν μισθοποδοσίαν, μηδὲ δόξω μὲν λέγειν, καθὼς τινες προφασίζονται. ἐκείνοι δὲ φησὶ δίκαιοι ὑπῆρχον. ἐγὼ δὲ ἁμαρτωλὸς εἰμι. δίκαιοι γὰρ κατεσάδισαν, ὅτι δίκαιως καὶ ὁσίως διῆσαν τὸν ἑαυτῶν βίον. τί οὖν ἐρῶμεν: ὅτι αἱ δίκαιοι ἁσώματοι ὑπῆρχον; οὐχὶ ὁ αὐτοῖς σῶμα περιέκλυτο; ἀκουε τοῦ ἀποστόλου, λέγοντος. ἐν σαρκὶ περὶ πατοῦντες, ἐν κατὰ σάρκα στρατευόμεθα. τὰ γὰρ ὅπλα τῆς στρατίας ἡμῶν, οὐ σαρκικά, ἀλλὰ θύναται τὰ τοῦ θεοῦ πρὸς καθάραισιν ὀχυρώματα. διῆλον οὖν ὅτι καὶ αὐτοῖς ἐπολεμούτω ὡς σαρκικά φρονοῦντες, ἀλλ' ἀντηγωνίζοντο. ὅθεν πάλιν ὁ αὐτὸς λέγει. ὑποπιᾶζω μου τὸ σῶμα καὶ δουλαγωγῶ μήπως ἄλλοις κηρύξας, αὐτὸς ἀδύκω μὲν γενώμαι. χερσὶ γὰρ τοῦ θεοῦ καὶ τὴν ἀρετὴν, λέγει. μεταί μου γίνεσθε, καθὼς καὶ γὰρ χρεῖσθε. προσχωρῶ οὖν ἀδελφοί, μήποτε πλὴν ἐπιθυμίαν ἑαυτῶν πληρώσαι βουλόμην, τοῦ ἀποστολικῶν παραγγέλματι ἐπιγασόμεν τὸ ἄτιον, πλὴν θύναμις τὸ λόγος καὶ ἐπιγινώσκοντες. διότι γέγραπται, ψυχὰς δούλοις πλανῶνται ἐν ἁμαρτίαις. καὶ πάλιν ἁμαρτᾶ-

Syr. epist. 4.

1. Timoth. 3.

2. Corinth. 7.

Innoc. epist. 3.

Hier. lib. 1. c. 24

Iovinianum.

Ambro. epist. 22.

2. Timoth. 3.

Qui non continet,
nubant.

2. Corinth. 7.

ἀμαρτάνοντι ἀνδρὶ μεγάλη παγὶς δίκαιος ὃ ἐν χαρᾷ καὶ εὐφροσύνῃ ἔσαι. τί ὃ ἀδελφε κρησσορ, γὰρ μὲν
 ἢ πυρρῶς, ἢ κηκισσας, ὃ δὲ κηκισσας, ὃ ἐπιφέρει, λέγω. ὁ καιρὸς συνεσαλμυλός το λοιπὸν ἐσὶν ἵνα καὶ οἱ
 ἔχοντες γυναῖκας, ὡς μὴ ἔχοντες ὦσιν. καὶ οἱ κλαίοντες, ὡς μὴ κλαίοντες. καὶ οἱ χαίροντες, ὡς μὴ χαί-
 ροντες. ὃ οἱ ἀγορεύοντες, ὡς μὴ κατέχοντες. καὶ οἱ χρώμενοι ὡς κόσμῳ τῷ τῷ, ὡς μὴ καταχρώμενοι.
 πρὸς ἀλλήλους τὸ σχῆμα τὸ κόσμος τῷ τῷ. διὸ μοναχὲ, μὴ ἀθέτει τὸν δωρησάμενον σοι πλὴν χάρις τούτων.
 καὶ ὁ πρὸς αὐτῶν λέγοντι πρὸς σὲ διὰ τὸ ἀποσώλῃ, μὴ ἀμέλει τὸ ἐμοὶ χάρις ματ, ὃ ἐδὲ
 διὰ σοὶ διὰ προφητείας μετὰ ἐπιθέσεως τῶν χαρῶν τῶν πρεσβυτέρων. μήποτε παραβάτω σεαυτὸν
 κατασκήσας, δικοδομῶν πάλιν ἢ κατέλυσας. ἀλλὰ ἀπόδος ὡς κερὶ τὰς εὐχὰς σου, διότι γέγραπται.
 ἀγαθὸν τὸ μὴ ἐνθάδε, ἢ εὐξάμενον μὴ ἀποδοῦναι. ἀγωνίζεσθαι τὸν δρόμον τελέσαι σὺ νομίμως,
 ὅπως ἔξῃς παρρησίᾳ ἅμα ὡς ἀποσώλῃ, λέγει. τὸν ἀγῶνα τὸν καλὸν ἡγωνίσαι. τὸν δρόμον τετέλε-
 κα. τὴν πίσιν τετήρηκα. λοιπὸν ἀπόκειται μοι ὁ δὲ δίκαιος ὡς ἐφανός. ὃν ἀποδώσει μοι ὁ κύριος
 ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ, ὃ δὲ δίκαιος κριτὴς. οὐ μόνον δὲ ἐμοὶ, ἀλλὰ ὅτι πᾶσι τοῖς ἡγαπηκόσι τὴν ἐπιφάνειαν
 αὐτοῦ. ὅτι αὐτῶν ἡ δόξα, εἰς τοὺς αἰῶνας ἢ αἰῶνων, ἀμήν.

Εἰ γὰρ τῇ εἰκόνι τῆς σῆς ἀγίότητι, τοσαῦτα πρὸς τὸ δεῖν ἀπενεμήθῃ τιμῇ, ὡς καὶ ἐν βασιμῳ, ἢ
 πρὸς ἄλλους κατανοήσιμῳ εἶναι τὴν ταύτης εἰσοδόν, ἢ μόνῃ τῇ ἱερατικῇ ἐκκοσμίᾳ, τὸ καταπετάσματος
 τοῦ δὲ οὐρανίου, καὶ πλωροῦτος ὡς βασιλίδι τὰ προπύλαια, τί ἄρα καὶ ποταπὸν τὸ παρ' ἡμῶν τῶν
 ἐλαχίστων ὑποφλόμην σοι σέβας, τῇ ὄντως βασιλίδι, τῇ ὄντως ἐμψύχῳ κίθωτῳ τὸ νομοδότο
 δεῖ. τῇ ὄντως χωρητῷ οὐρανοῦ τὸ ἀχωρήτου δεῖ γεναμνῆ. τὸ γὰρ τῆς παναγίας, ὡς φωταυτοῦς
 ἡμέρας ἐπιφανείσης τῷ κόσμῳ, καὶ τὸν τῆς δίκαιου ἡλίου προαγαγόντος, ἐκποδῶν καὶ γεγόνε
 τὰ τὸ σκότος συνηρᾷ. φερόντος δὲ ὁ τύραννος κατέστη. καὶ δὲ ὅλῳ καὶ μὴ, θάνατος. κατεπόθη δὲ
 καὶ ὁ ἄδης. καὶ πᾶσα ἡ ἔχδρα κατελθὼν πρὸ προσώπου τῆς εἰρήνης. νόσοι καὶ φθοροποιοὶ ἀπωδερῆσαι
 σαρ, τῆς σωτηρίας προκλάσης. καὶ φωτὸς ἀνάπλεως γέγονε καὶ ὑπ' οὐρανόν τῆς ἀκραιφνὸς ἀγαθείας.

Id est, Beati Ephrem ad fratrem, qui quassuerat ad quem ille sermo dictus fuerit: *Melius est nubere quam uri*, **RESPONSI O.** Audi, inquit, Apostolum dicentem: Volo omnes homines esse sicut ego sum. Sed unusquisque proprium donum habet ex Deo, alius quidem sic, alius verò sic. Ita manifestum fit, quod inter seculares, & inter eos qui renunciarunt seculo, discrimen fecit, cum diceret: Unusquisque proprium habet donum à Deo, alius quidem sic, alius verò sic. Et nec seculares prohibet legitimo Matrimonio copulari: nec eos qui seculo renunciarunt, auocat à continentia, cum dicit: Unusquisque proprium habet donum à Deo. Nam secularibus permittit, dicens: Propter fornicationem unusquisque suam uxorem habeat. Et rursus: Honorabile connubium est & thorus immaculatus: scortatores autem & adulteros iudicabit Deus. Sed iis qui renunciarunt, mandauit continentiam, dicens: Omnis qui certat in agone, ab omnibus se abstinere. His itaque verbis duo demonstrantur ordines, quemadmodum supra dictum est. Tu verò, ô Monache, considera, & vide in vtro sis ordine positus, & quod signum, quamve notam sis indutus, quæ vota feceris, quæ pacta cum Deo cõstitueris: nam secundum pactiones & sponsiones quas fecisti, rationem à te reposcet Deus, sic enim loquitur: Ex ore tuo iudicabo te, serue nequam. Quamobrem, sicut supra diximus, secularibus permittit legitime iungi Matrimonio, qui verò seculo renunciarunt, eos cõtineri voluit. Quandoquidem, si ad omnes pertinerent illa verba: Melius est nubere quam vri: nemo virtutem castitatis coluisset vnquam: non Helias Thesbites, non Eliseus, non Ioannes, non quotquot alij castrauerunt se propter regnum cœlorum, sed nec ipse Apostolus continens fuisset, nisi respexisset in mercedem, vel retributionem. Nec verò dicamus sicut quidam prætexunt: Illi autem viri iusti fuerunt, ego verò peccator sum. Nam illi propterea iusti facti sunt, quod iuste & sanctè traduxerunt suam vitam. Quid igitur queremus ex illis? Num illi iusti carnis siue corporis expertes fuerunt? An & ipsi carnem induti non erant? Audi Apostolum dicentem: In carne ambulantes, non secundum carnem militamus: Arma militiæ nostræ non carnalia, sed potentia Deo, ad destructionem munitionum. Manifestum igitur, quod & ipsi oppugnabantur, tanquam carnalia sapientes, sed viriliter cõtρά certabāt. Vnde rursus idem ille dicit: Castigo corpus meum, & in seruitutē redigo, ne fortè cum aliis prædicauero, ipse reprobus efficiat. At manu ducens nos ad virtutem, dicit: Imitatores mei estote, sicut & ego Christi. Attendamus igitur fratres, ne dum cõcupiscentiam nostram implere volumus, in Apostolicum præceptum culpam referamus, quæ sit verborum illius vis ignorantes. Propterea scriptum est: Animæ dolose errant in peccatis. Et rursus: Homini peccanti magnus laqueus inuoluitur, iustus autè in gaudio & in lætitia erit. Quid autè, ô frater, melius, nubere an vri? Audisti necne quod subinfert, dicens? Tempus breue est, Reliquum est, vt & qui habent uxores, tanquã non habentes sint: & qui flent, tanquam non flentes: & qui gaudent, tanquam non gaudentes: & qui emunt, tanquã non possidentes: & qui vtuntur hoc mundo, tanquam non videntes. Præterit enim figura mundi huius. Propterea, ô Monache, ne asperneris eum qui donauit tibi gratiam hanc, nec oscitanter audias istum alloquentem te per Apostolum: Noli negligere quæ in te est, gratiam, quæ data est tibi per Prophetiam, cum impositione manuum Presbyterij, ne fortè præuaricatorem te constituas, ædificans rursus quæ destruxisti, sed redde Domino vota tua. Quoniam scriptum est: Melius est non vouere, quàm cum voveris, non reddere. Contende, & elabora, vt cursum tuum legitime perfici-

perficias, vt possis liberè cum Apostolo dicere: Certamen bonum certavi, cursum summaui, fidem seruauì, de reliquo reposita est mihi iustitiæ corona; quam reddet mihi Deus in illa die iustus Iudex. Non solum autem mihi, sed & omnibus qui diligunt aduentum eius: quoniam ipsi gloria in secula seculorum, Amen.

1. Corinth. 7.

Matth. 19.

Ambr. ad virgi-

nem lapsam ca. 5.

De virginitate

capite 39.

1. Timoth. 5.

Epipha. her. 61.

H. eccl. li. 1. cent.

Jeromianum.

August. de bono

viduitatis cap. 8.

Et ad Pollentiu

de adult. coniugis

lib. 1. cap. 15.

Damasc. in vita

eius.

Oratio 2. præp-

toria ad Miss.

Matrimonium

monacho tuat

det diabolus.

Ambrosius verò: Hoc dictum ad non pollicitam pertinet ad nondum velatam: Caterum quæ se spondit Christo, & sanctum velamen assumpsit, iam nupsit, iam immortali iuncta est viro, & iam si voluerit nubere cõmuni lege coniugij, adulterium perpetrat, ancilla mortis efficitur. Et alio loco: Necdum, inquit, castitatem professo, iuxta Apostolum: Melius est nubere quàm vri. Sed obsecro, Domine, vt cui non licet nubere, non cõtingat & vri. Chrysostomus autem: Viduæ omninò si voluerit, potestatem nubendi facit: At eam quæ coniuge mortuo se in reliquum tempus Deo castam fore promiserit, si postea nupsit, vehementer accusat, vt quæ fidem quam Deo dedisset, refellerit. Non iis ergo, sed illis dixit, si se non continent, nubant: melius est enim nubere quàm vri. Extat historia quædam cumprinis pia de Barlaam Zosemita, & Iosaphat Indiarum Rege. In ea scribitur quemadmodum Satanas sub specie pulcherrimæ mulieris persuadere conatus fuerit Iosaphat, vt Matrimonio sibi iungi vellet: sic enim futurum, vt cum esset idololatra, ad Christianam fidem conuerteretur. Iosaphat autem: Frustrà petis, inquit, mulier hæc à me, ego nanque licet magnam salutis tuæ sollicitudinem geram, deq; profundo perditionis eripere te cupiam, inquinare tamen corpus meum per turpem cõiunctionem mihi graue est, & omninò impossibile. Mulier contrà vel Satanas potius in humana specie: Vt quid, inquit, pollutam rem & turpem vocasti commissionem. Nonne scriptum est in quodam librorum vestrorum: Honorabiles nuptiæ & thorur immaculatus. Et, Melius est nubere quàm vri. Et, Quod Deus coniunxit, homo non separet. An non omnes antiquos iustos Patriarchas, sed & Prophetas vxores habuisse docent vestra scripturæ? Nonne Petrum illum, quem Principem Apostolorum dicis fuisse, coniugem scriptum est habuisse? Quibus igitur auctoritatibus fultus, nuptias pollutionem audes appellare? Valdè mihi videris à veritate dogmatum vestrorum errare. Cui ille respõdit: Etiam mulier, sic se habent ista quemadmodum dixisti. Nam permittitur volentibus vxores ducere, sed non eis qui semel promiserunt Christo virginitatem illibatam seruare. Ego enim ex quo lauacro purificatus sum, diuini baptismatis à iuuentutis & ignorantie meæ delictis me mundum seruare. Christo spondi: Et qua ratione quod Deo promisi violare potero? Nec dissimilem disputationem reperire licet apud Symeonem Metaphrastem in vita Martiniani, quam itidem cum illo Diabolus habuit sub specie fœminæ. Itidem & Cæsarius: Ego hodie, qui videor esse Monachus, si ruperò propositum meum, Christum negauì. Et paucis interiectis, Denique & Apostolus, quid loquitur de viduis: quæ secundos duxerunt maritos? Quid dicit? Habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. Viduæ quid dicit? O vidua, antequam mihi promitteres, quod esses vidua, in tua erat potestatem, vt nuberet. Ex quo tempore confessa es: quod mihi permaneres, ex eo tempore mea esse cœpisti: Si volueris secundum maritum ducere, me contempsisti. Sic & tu, Monache, antequam mihi promitteres, in tua voluntate erat facere, quod velles: vox tua ligauit te mihi. Nunquid te compuli? Nunquid ex necessitate fecisti? Nonne liber eras? in tua fuit potestate promittere. Promisisti, & meus esse cœpisti. Meum nolo dimittas. Non tibi licet ea licentia dimittere, quia mecum habes causam. Promittere tuum fuit, dimittere non est tuum. Si dimiseris, non te habeo in illo gradu, in quo te prius habui. Primum liber eras. Eras quidè de familia mea, non eras ante oculos meos, non eras de ministris meis: tamen eras de familia mea: Non eras mecum, sed tamen creatura mea eras. Ex quo militare cœpisti, si recesseris, non te habeo de familia, sed certè fugitiuum & prauaricatorem, Non enim inuenies vbi me possis fugere. Ideò hoc totum dico, quia in nostra est potestate Deo promittere, non est in nostra potestate dimittere. Promisisti, primum habebis. Negasti, pœnam habebis. Vtrunq; propter confusionem est. Dicimus iterum atq; iterum dicimus. Ecce ante oculos tuos via mortis, & via vitæ, elige quod volueris. Hoc totum dico (fratres charissimi) ne quis de vobis putet, se habere liberam potestatem discedere, & perdescendere cum Diabolo in infernum. Ergo ego, qui sum Monachus, qui desij esse secularis, & factus sum Monachus, aut Monachus saluor, aut aliter non saluor.

Hom. 21.

1. Timoth. 5.

Post continentia,

votum coniugio

vri nemo potest.

Potest continen-

tie relinquentes

damnationem.

Augu. li. 2. adul.

coniugis cap. 12.

Remedia fugien-

di libidinem.

1. Corinth. 9.

Protinus enarrans illud: Si nupsit virgo, non peccat. Virginem, inquit, hic intelligit, non illam Deo consecratam, sed innuptam puellam: illa enim quæ Deo iam consecrata sit, si nupsit, adulterum introducit Christo cui nupta est. Ad eundem modum hæc Pauli verba interpretati sunt ante Photium Epiphanius Græcus, & Hieronymus atq; Augustinus, Sedulius & Anselmus Latini, vt ad Sacerdotes, & eos, qui continentiam suam Deo vouerunt minimè referri possint. Cum dixisset, inquit Augustinus, quòd si se non continet, nubat: melius est enim nubere quàm vri: non dixit, melius est mœchari, quàm vri. Mœchatur autem, quisquis post votum factum continentie ducit vxorem.

Quamobrem necesse est, vt alia quarant remedia, nimirum ea quibus vsus est Paulus, qui castigauit corpus suum, & in seruitutem redegit, necesse est vt occasiones omnes fugiant, vt vigiliis,

vigiliis, ieiuniis, laboribus carnem atterant. Postquam verò fecerint omnia, quæ ad frenanda carnis desideria pertinere visa fuerint, nihil sibi tribuat, verum omnem de suis viribus fiduciam prorsus abiicientes, in eo solo spem suam positam & defixam habeant, cuius hoc donum est, de quo cum scripsit Propheta: Quod propè est omnibus inuocantibus se: cum ipse etiam dixerit: Petite, & dabitur vobis: omnis qui petit, accipit: quoniã impossibile est mentiri Deum, accedant cum fiducia ad thronum gratiæ eius, precentur eum supplices in fide nihil hæsitantes, facere non poterit benignus & misericors Deus, quin ita precantes exaudiat. Semper ille dare paratus est, inquit Augustinus, si nos capiamus quod dederit. Sic fecisse Paulum legimus, cui & ipsi cum datus esset stimulus carnis, qui eum colaphizaret, non ad nuptiarum remedium sibi confugiendum esse putauit, sed cum ter esset Dominum deprecatus, posteaquam audiuit, Sufficit tibi gratia mea, nam virtus in infirmitate perficitur: illius gratia fretus fortiter contra stimulum carnis pugnavit, & in ea pugna superior euasit. Sic Hieronymum, sic Benedictum, sic Bernardum, sic sexcentos alios, quos enumerare longum foret, fecisse nobis narrant historiæ.

*Psal. 144.
Lucæ 11.
Hebr. 6.
Hebr. 4.
Iacob. 1.
2. Corinth. 12.
Lib. 2. de Serm.
Dom. in monte.*

Quamobrem non hoc solû remediû datû est his, qui tentantur libidine, statim vt vxores ducant. Quid enim si quâ semel duxerunt, eius propter diuturnâ & insanabilē ægritudinem nullus sit vsus? Quid si longius maritus abesse cogatur, vel quòd legatione fungatur, vel militiæ, vel mercatus gratia, vel captiuitate separatus, vel quacumq; tandē alia ex causa, num statim sibi dictû putabit, Melius est nubere, quàm vri: & ad quâcumq; ciuitatē peruenierit, aliam atq; aliâ vxorē ducet? Quid si illicita animositate vxor cōtinere voluerit, qualē fuisse scribit Augustinus Maximillâ Regis Egerij vxorē, nunquid erūt admittēda incontinentiû murmura, & permittēda adulteria? Scimus hoc permissum ab istis inccēstarû nuptiarû auctoribus, & propugnatoribus, à quibus etiâ libelli scripti sunt, polygamiâ approbātes. Verû ea res in Ecclesia Christi magnæ semper fuit abominationi. Cæterum quorû Deus venter est, & qui diligēter colūt, quæ sub ventre sunt, nihil pensi habēt: nō eos religio, nō eos honestatis publicæ ratio mouet quicquâ, dummodo libidinē suam inccēstâ expleant. Fuerunt Augustini temporibus qui dicerent: Si qui dimisisset vxorē causa fornicationis, licere sibi supersistere illa, aliâ ducere, quod melius foret nubere quàm vri. Cæterû Augustinus nequaquâ id licere cōtendit, & eiusmodi non esse cōiugia, sed adulteria dicit. Quamobrem non vult, vt nuptiis incontinentiæ suæ medeantur, sed suadet, vt voto potius cōtinentiæ, facto supplicēt Deo, quò donum eis præstet continentiæ. Neq; carnalis infirmitatis excusationē admittit, sed muliebrem illis castitatem imitandam proponit, quæ cum æquē carnē habeant vt viri, tale tamē aliquid illis viri licere nolunt. Cum, inquit, à fœminis utiq; carnem habentibus tantâ flagitant castitatem, vt quando ab vxoribus diutissimē peregrinantur, velint eas ab adulterino concubitu incontaminatas, feruorem transire iuuentutis, & plurimæ pudicissimæ transigunt, & maxime Syrach, quarum mariti negociandi quæstibus occupati, iuuenes adolescentulas deferunt, & vix aliquando sēnes ad aniculas reuertuntur: eo ipso euidentius conuincunt, non esse impossibile, quod se non posse causantur. Si enim hoc non posset infirmitas virorum, multò minus id posset sexus infirmior fœminarum: Vndē istos, qui virilem excellentiam non putant nisi peccandi licentiam, quando terremus ne adulterinis coniugiis hærendo pereant in æternum, solemus eis proponere etiam continentiam clericorum, qui plerumq; ad eandem sarcinam subeundam capiuntur inuiti, eamq; susceptam vsq; ad debitum finem Domino adiuuante perducunt. Dicimus ergo eis: Quid si & vos ad hoc subeundum populorum violentia, caperemini? nōne susceptum casti custodiretis officium?

De fide contra Manium cap. 25.

Philip. 3.

*August. lib. 2. ad Pollentium de adult. coniugiis cap. vltimo.
Vxore adultera viua, cum alia marito contrahere non licet.*

Syrarum mulierum continentia.

Sed hîc quæritur ab istis, vtrum sit melius, alligatum voto continentiæ fornicari, an Matrimonium contrahere: Quasi verò vbi vtrumque malum est, ibi possit alterutrū esse melius, aut quasi non multos videre liceat, qui cum alligati voto continentiæ Matrimonium contraxissent, nihilo cōtinentiores fuerūt, quales videre nonnullos licet, in catholica cœlibatum professos: Possemus nos quoque non pauca istorum incontinentiæ exempla producere: sed qui vixit inter eos, Erasmi Roterodami testimonium adferre malumus: Sic enim ille loquitur, scribens ad fratres inferioris Germaniæ: Efferunt honorabile coniugium & thorum immaculatum, sed innui nonnullos Euangelicos (nam in genere loquutus sum) nihilo castius colere coniugium quàm catholicos. Iubent me proferre fabulas. Quid attinet, cum vulgò narrentur. Negat esse notissima cum falsâ sint, & tamen ipse fatetur de duobus. Ego noui Monachum, qui pro vna duxerit tres: noui sacrificum, virum alioqui probū, qui duxit vxorem, quam post comperit alteri nupsisse. Similia permulta de Monachorū & Monacharum coniugiis referuntur, qui ductas repudiarunt eodem iure quo duxerant. Iam an inter Euangelicos minus indulgeatur libidini, an minus sit adulteriorū? Quid Argentorati fiat, nescio: quid alibi compertū sit, mecum nouit populus. Iam vt donemus istis Euangelij Præconibus, esse fas vxores ducere, quis non iure admiretur ouiculas mactationi destinatas, nihil in hoc mūdo quærētes præter Christi gloriam, tot curis districtos, tot afflictionibus obnoxios, quibus accedit & paupertas, onus tum miserum, tum graue, non posse viuere sine vxoribus, quas tam multi ob leuiore causas aut non ducūt, aut ductas nollēt. At istis omnis Tragedia

Scortari ne an matrimonium contrahere tolerabilius sit voto obligatis.

Erasmi testimonium de incontinentia ministrorū Euangelicorum.

exit in catastrophem Comicam: Vbi cōtigit vxor, occinitur, valet & plaudite. Quæ malum est ista tanta salacitas, quam tot mala non possunt excutere? Vndè tanta rebellio in his, qui se iactant agi spiritu Christi? Hæc Erasmus.

Sacerdos fornicans minus peccat, quam contrahens.
Pighius defenditur.

Reprehenditur à Philippo Pighius, qui nō verè magis quam piè scriptum reliquit: Minus peccare Sacerdotem, qui ex infirmitate carnis in fornicationem sit prolapsus, quam qui nuptias contraxit. Turpis illi videtur hæc oratio: contrà catholicis honestissima. Probat autem hoc Pighius verbis his à simili: Tu vide, inquit, quis peior seruus est, an qui grauatus seruitio fortasse negligentius aut incautius agens cadit sub onere, an qui iugum in totum proicit? Quis peior discipulus, an qui ex præscripto edificat non quidem vniuersum, quòd fortè potuisset, nisi crapulæ & somno securius indulgisset, tamen partem: an qui scholam prorsus deserit? Quid in hac oratione turpe? quid non pius potius & honestum? Non dicit Pighius, Bonum est fornicari: Quod si diceret, turpis esset oratio: sed dicit, minus malum esse, quam spreta & conculcata iurifurandi religione nubere. Quod nō modò Pighio, sed Paulo etiam Apostolo tam graue visum est flagitium, vt non modò nubere, verum & velle nubere voto obligatis damnabile esse diceret. Quid restat igitur aliud, quam vt Pauli oratione turpe esse dicat Philippus, qui, quod isti fingūt, prohibèdo nubere, doctrinas dæmoniorū docuerit, docens non modò nubere, verum etiā velle nubere contra fidem iureiurando interpositam, esse damnabile? De quo scribit etiam Augustinus: Quod oppignoratam iam Theclam thalamo, in amorem sermone suo, perpetuæ virginittatis incendit. Profert deinde Christi verba, quibus ad continentiam inuitat, & subinfert: Num Paulus & Christus Dæmoniorum probantur fuisse Sacerdotes? Num eorum & aliorum Apostolorum Dæmoniorum fuit doctrina.

2. Timoth. 5.

1. Timoth. 4.

Lib. 30. contra Fauustum cap. 2.

Sed quid in re sit de qua agitur, videamus. Quærunt, plus ne mali sit in nuptiis, an in fornicatione eorum, qui se voto continentie alligarunt? An istis non rectè Comici verbis responderi poterit? Quas credis esse has, non sunt veræ nuptiæ: Sunt incesta adulteria. Sic à Cypriano, sic ab Hieronymo, sic ab Ambrosio, sic à Basilio, Chrysostomo, Photio, sic ab aliis viris piis & doctis vocari legimus. Theodoretus quoq; Matrimonium cōtra leges cōtractum, rectius fornicationem vocari dicit. Quam igitur boni rationem habere potest incestu adulterium? Contrahat nuptias qui nulla est voti religione obstrictus, libenter cum Paulo dicemus, honorabile connubiū & thoros immaculatus: Sed si cōtrahat Sacerdos aut Monachus, quid aliud rectè dicere possumus, quam abominabile adulterium, & thoros incestu contaminatus? sic enim appellant eiusmodi nuptias sancti Doctores, quorum supra meminimus. Ac ne quis de eo dubitet, libet etiam eorū verba subscribere. Ac Cypriani quidem, Ambrosij, Photij, iam commemorauimus: Hieronymi verò verba sunt hæc: Virgines quæ post consecrationes nupserunt, non tam adulteræ sunt, quam incestæ. Basilius verò pluribus ea de re verbis differit, quæ vel ob hanc causam huic libro visum est inserere, vt planè omnibus fieret, quod fuerit sanctorum Patrum de Martinorum nuptiis iudicium. Horrèdum vocat ille sacrilegiū, si quis sub ministri nomine & habitu, Christi sponsæ adulter efficitur. Cum enim inquit, virginittatē Domino professæ sint, carnali postmodū voluptate malè blanda delinitæ ac deuictæ, stupri scelus honesto coniugij nomine obtegere cupiunt. Non ignorant huiusmodi, quæ sponsi dextram & fœdera præuaticata sit, eam nec illius vltra esse sponsam, quem nequitia dans manus dereliquit, neque eius vxorem per vllas leges dici posse, cui se deserto sponso libidine incitata coniunxit. Ac paulò pòst: Non se fallat, inquit, qui à virginittatis curriculum ad carnis vitia deflexit, coniugium quippè illi in peccatum reputabitur: primum quidem, quia pessimū huius coniunctionis fundamentū voluptatē iecit, præuaticationisq; malum: deinde, quia causa non est libera, neq; est enim mortuus vir eius vt cuius nubat, viuentē immortalī viro, meritò censetur adultera, quæ mortalē hominē ob carnis vitia domini thalamis intulit. Nam quòd solenne, legitimūq; connubiū sponsus ille occuparit, & virginittatis habitus, & fœdera, & conuentum cum illo, & præterea processus ipse testatur, huiusmodi quippè nobilitata viro processit in publicum. Porro si cōnubium istud & processu, & testibus, cunctis deniq; iudicii illustre & apertum est, nec est vir eius mortuus, nec chatur, quæ huiusmodi admittit scelus, viuentē viro semper adultera. Nec sanè video qua ratione, imò quo sacrilegio ipsa pro immortalī viro Dei filio mortalem hominem in malum suum ambire præsumat, ante viri oculos in ipsum impuris ac nequissimis semper amplexibus impia: quo item furore homo ille cubile domini conscendere, ac violare non metuat: Nempè ex rebus humanis eorum, qui sic delinquant, pœnas coniectare possumus. Quæso, quo cruciatu digna censeretur mulier, quæ nobili coniuncta viro, seruo suo seipsam violandam impudicè susterneret, ac seruū infidiose, nequiterq; domini thoris inueheret? Qua verò pœna dignus est seruus, qui in dominam suam, dominiq; cubile seipsam petulanter immisit? Sed enim vasa ista quid faciunt, quæ tantum impietatis cōtra seipsas per carnis flagitia admittere non metuerunt. Non modò non lacrymantur, aut ingemiscunt, vt vel lachrymis remittant peccatum suum, leuioreq; suscipiant pœnas, verum virginittatem insuper, quam antea professæ fuerant, abnegat quippè virginittatis limites transgredi, vt voluptatibus inseruiatur,

tur-

In epist. ad Heb. 6. cap. 12.

Hebr. 13.
Sacerdos vel monachus matrimonium contrahens Christi adulter est.
Hier. lib. 1. cont. Iovinianum.
Basil. de vera virginittate.

turpissimum esse, plenumq; dedecoris non ignorantes huiusmodi negatione, maiore scilicet scelere, virginitatem solari sese arbitrantur amissam, homines misere & infelicitate eligunt, sub quibus ad excusationem preuaricationis abnegent, quod fuerant ante pollicite, nec Dominum metuunt, cum quo fœdera castitatis inierant, cuiq; dederant dextras, eò quòd in malorum profunda deciderint. Ignorant misera, quia apud Deum & apud homines contra se crimen exaggerant, cum hi quidem ex præcedente, cunctisq; cognito virginitatis instituto, quòd se illa professas esse negant, vesaniam, summamq; impudentiam auersentur, atq; oderint? Christus verò præter violata virginitatis fœdera huiusmodi negatione, quam vice pœnitentiæ patrociniū criminis sumunt, acrius ac seuerius suo illo iudicio vindicet. Itaq; ne specioso charitatis nomine virgo in hoc peccati baratrum corruat, charitatē puram, omniq; mortali affectione liberamumat. Neque enim prolapsa ad voluptatem, quicquam ad excusationem proderit umbra, solatiumque connubij, neque viuētem virum sub prætextu coniugij non soluta circumuenire aut fallere poterit, cui mortalem hominem post eximios illos, quos ab illo perceperat honores, impiè per adulterij nefas in honore prætulit. Nec sanè incongruè his qui sunt eiusmodi illud Apostolicum aptari potest: Quoniam cum fornicata à Christo fuerint, nubere volunt, habentes damnationē, quoniā primam fidem irritā fecerunt: non coniugium, sed adulterium malè consummantes. Nullus itaq; seruus ad id impietatis erumpat, vt sponsam Domini contingere audeat: nullus adeò infans ac sacrilegus sit, vt immaculatā hostiam impudicis manibus tractet: nemo in tantum audaciæ, temeritatisq; proflit, vt eiusmodi vltionē sacrilegis impendere cōsiderans, non vasa inanima ex auri, argentiq; materia elaborata, sed animata ipsa & viua donaria latronis more profanis manibus temerare atq; incesare præsumat, imò verò nullus adeò impius, atrox, impurusq; sit, vt nō inanimata templi vasa, sed ipsum Domini templum, virgineum scilicet corpus, ipsamq; omnium preciosissimam animam in templo Dei sacratissimi donarij vice locatum, libidinis facibus barbarica immanitate succendat. Verum & si sponte sua se virgo spōsi fœdera trāsgressa substernat, cunctaq; simul & templum, & donaria, & charitatem sponsi, cōmunionemq; ac societatem regni, perniciosā voluptatis gratia confundere atq; calcare nitatur, noli huiusmodi ad scelus vri, neque te peccati communionem commacules. Quòd si te renuente alij se virgo in Matrimonij consortium tradiderit, ille pœnas sceleris luat, tu te mundum atq; integrum serua, ne sceleris impij in Dominum particeps fias. Oporter, inquit, filium hominis tradi: Væ autem illi per quem tradetur, vile illi esset si natus non fuisset. Nōne de illa pari ratione iudicabitur, quæ virginitatem antè professā, postmodum pœnitens, fruendæ voluptatis gratia mortali se viro immunda coniunxit? Et si dixerit oportet me viro coniungi in matrimonium, quemadmodū oportebat filium hominis tradi, verum væ illi per quem illa sponsi fœdera trāsgressa, suam impleuerit impura libidinem: vtilius fuerat (audeo dicere) homini illi non esse natum, quàm socium tanti in Dominum flagitij damnari. Non audis, quoniam qui dimissam duxerit, mœchatur. Etsi enim, inquit, pro culpa dimissa est, viuut tamen vir eius. Quid ergo dimissam perturbas? cur illi spaciū non das, vt & de his agat pœnitentiā, quorum gratia dimissa est, & vir à se dimissæ pœnā, emédationemq; miseratus, ad se rursus proprium reuocet membrum? Quid emendandi se spaciū præripis viuente viro sic dimissam ducēs? Permite aut ad viuētem virum remeare meliorem factam mulierem, aut certè cum neq; vidua, neq; vxor sit, pro remissione culpæ qua peccauit in virum, semper pœnas dare. Tu cur antequam peccatū suum, pro quo dimissa est, planè intelligere possit, eam ad coniugium rapiens, impudentiorem ad scelera deinceps facis? Nempè viuente viro alienam adulteras coniugem, facilemque illi ad nequitiam reditū per connubiū pandis. Si autem qui dimissam à mortali viro ducit, adulter atq; impius est, qui immortalis viri sponsam nunquam dimissam violare præsumit, multò profectò funestior adulter atq; impius erit.

Hæc aduersus Martinos Basilios, ac plura etiam, nisi quòd longum esset omnia adscribere, quæ ideò pluribus verbis in hunc locum transcribenda duximus, vt quæ fuerit sanctorū Patrum de incoëstis eiusmodi nuptiis sententia, cunctis constaret: simul illud planum omnibus fieri posset, non primum fuisse Pighium, qui tolerabilius esse peccatum dixerit, voto obligatum ex infirmitate carnis cadere, quàm nuptias contrahere: cum hoc expressis verbis à Basilio dictum videamus, qui maius esse scelus dicit, negationem virginitatis, nuptiasq; contractas, quàm lapsum virginis. Editæ sunt nuper Venetiis 24. homiliæ Basilij: inter quas, quæ quartum locū obtinet, eiusdem ferè argumenti est. Nam cum vxorem duxisset Monachus quidam, vocat id adulterium, & ad pœnitentiā inuitat. Sed Ioannem quoq; Chrysostomum eadem de re differentem audiamus: Bonum quidem, inquit, nuptias & ipse confiteor. Honorabiles nuptiæ & cubile immaculatum, fornicatores autem & adulteros iudicat Deus. Sed te iam seruare non conuenit priuilegia nuptiarum, Angelorū enim societate semel iunctum, illud relinquere, & vxoris laqueis implicari, adulterij crimen incurrere est? quamuis frequenter hoc ipsum nuptias voces, ego tamē & adulterio illud tantò peius affirmor, quanto maior ac melior mortalibus Angelus. Neq; vllus tibi fortè persuaserit, dicens, nihil de non accipienda vxore Dominus præcepit. Nec me ignorare confiteor, quòd adulteriū interdixit,

Prouerb. 18.

1. Timoth. 3.

Matth. 26.

Matth. 19.

Chrysostom. 6. ad
Theodorum monachum.
Hebr. 13.

Num. 25.

1. Reg. 15. & 16.

Zosom. li. 2. ca. 2.
Ecclesiast. hist.
in 2. Tomo Con-
siliorum.

2. Corinth. 7.
Abd. de vitis
Apost. lib. 7.

Obiectio ex Au-
gustino.

27 distinct.
Quidam.
Liber de bono
viduitatis, po-
tius Iuliani
quam Aug. est.
In Psalm. 83.

Cap. 2.

1. Timoth. 5.

Matth. 9.

2. Corinth. 7.

1. Timoth. 5.
Presbyter vel mo-
nachus contrahēs
eius damnatur.

Cap. 11.

non nuptias vetuit: verum in te adulterij nomen accipiet, si volueris vnquā, quod absit, nuptias cogitare. Et quid mirū si nuptiæ tales, quibus offenditur Deus, adulterio cōparantur? maius longē audies. Homicida iustorum laude donatur: & misericors, plusquam homicida punitur: quoniam hoc vetante sit Domino, illud volēte. Et Phinees quidem ad iustitiam reputatum est, quod impudicum cum turpi fœmina virum vno gladio percussisset: Saulem autem Samuēl sanctus Dei, in luctibus, lachrymis, precibusque pernoctans, damnatione, cui illum addixerat Deus, liberare non potuit, quando hostium duci, quem debuerat trucidare, inuito parcendum credidit Deo. Cū hæc ita sint, stupere desiste si nuptiæ peiores adulterio iudicantur, quoties Christus offenditur. Hæc Chrysostomus ad Theodorum scribens, qui Monachus cū esset, cuidam se fœminæ copulauerat, quam copulam, Matrimonium videri voluit. Sed iidem posteaquam hanc legit epistolam Chrysostomi, nuptiis valedixit, de quæ suo peccato pœnitentiam egit, quemadmodum à Zosomeno scriptum est. Et reperitur etiam in actis sanctæ Synodi, quæ nuper est edita, & habetur in bibliotheca Vaticana epistola, qua Chrysostomo respondet, de quæ admonitione gratias agit. Sic Theophylactus quoq;: Virgo consecrata, inquit, si nupserit, mœchū sponso suo superinducit. Sic Apostolus Matthæus apud Abdiam, cū de laudibus Matrimonij multa dixisset, tandem conuersus ad Hirtacū Regem qui cupiebat virginem à se velatam Iphigeniam vxorem ducere: Si hodie, inquit, desponsatam Regi, seruus Regis vsurpare audeat: non solum offensam, sed etiam crimen tam grande incurrisse dignoscitur, vt meritò viuens tradatur flammarū incendiis: non idē quidem quia duxerit vxorem, sed quia sponsam sui Regis accepit. Ita etiam tu fili, sciens Iphigeniam filiam Regis decessoris tui, sponsam Regis cœlestis effectam & sacro velamine consecratam esse, quomodo quæso poteris sponsam potētoris tollere, & eam tuo Matrimonio copulare? De Paulo quoq; scribit Epiphanius, quod cū in eum Thecla incidisset, eam à nuptiis exoluit, cū sponsum haberet formosissimū primariū vrbis, valdē diuitem, generosissimūq; ac illustrissimū in vita. Et contemnit, inquit, sancta illa terrena, vt cœlestium potens fiat.

Sed Augustinus, aiunt, vitæ sanctitate & doctrina istis minimē inferior, nec adulteros vocari vult, qui post votū nupserint, & qui tales diuidant, grauius peccare asserit. Cuius hæc verba proferuntur non sicut ab illo scripta, sed sicut à Gratiano sunt decretorum librum relata: qui citat hæc verba ex Augustino de bono coniugali: Quidam nubentes post votū asserunt adulteros esse: Ego autem dico vobis, quod grauius peccant, qui tales diuidunt. Quid si in eo libro scripta non reperiuntur? Quid si ne in libro quidem de bono viduitatis his verbis? Quid si is liber de bono viduitatis Augustini non est, verū Iuliani potius, quemadmodum annotatum ab Erasmo legimus? Quid si palam Augustini sententiæ aduersatur locus hic, cuius hæc verba alibi leguntur: Virgo quæ si nuberet, non peccaret, sanctimonialis si nupserit, Christi adultera reputabitur. Nunquid ipse sibi cōtradicit Augustinus? nunquid vnus huius quam omnium aliorum, quam etiam sua ipsius alio in loco plus valere debet auctoritas? Sed nos tamen dabimus hoc Gratiano, cuiuscūq; sit auctoris liber hic, vt parem tamen ac si ab Augustino scriptus esset, auctoritatem & pondus habeat, modò vt verba illius non truncatim excerpta, sed quod melius cognosci sentētia possit, paulò altius repetita diligentius excutiantur. Dixerat is in præcedenti capite: Quæ se non continent, nubant, antequam cōtinentiam profiteantur, antequam Deo voueant, quod nisi reddant, iure damnantur. Alio quippè loco de talibus dicit: cū enim in deliciis egerint, in Christo nubere volunt, habentes damnationem, quoniam primā fidem irritam fecerunt, id est, voluntatem ad nuptias à proposito continentię deflexerūt. Irritam quippè fecerunt fidē, quam prius vouerāt, quod perseuerantia implere noluerunt. Mox paucis interiectis in proximē sequēti capite: Quoniam, inquit, sicut ait Dominus, non omnes capiunt verbum hoc: quæ potest ergo capere, capiat: quæ se non cōtinet, nubat: quæ non cœpit, deliberet: quæ aggressa est, perseueret: nulla aduersario detur occasio, nulla Christo subtrahatur oblatio. In coniugali quippè vinculo si pudicitia conseruatur, damnatio non timeretur. Sed in viduali & virginali continentia muneris amplioris expetitur, qua expetita & electa & voti debito oblata, iam non solum non capefere nuptias, sed etiam si non nubatur, nubere velle damnabile est. Nam vt hoc demonstraret Apostolus, nō ait, cū in deliciis egerint in Christo nubūt, sed nubere volūt habētes, inquit, damnationē, quoniā primā fidē irritā fecerūt, etsi nō nubēdo, tamē volēdo, nō quia ipsæ nuptiæ, vel taliū damnandę iudicātur, sed damnatur propositi fraus, damnatur fracta voti fides, damnatur non susceptio à bono inferiori, sed ruina ex bono superiori. Postremò damnatur tales, nō quia coniugale fidem posterius inierunt, sed quia continētiæ primā fidē irritam fecerūt: Quod vt breuiter insinueret Apostolus, noluit eas dicere habere damnationē, quæ post amplioris sanctitatis propositū nubunt, non quia non damnantur, sed ne in eis ipsæ nuptiæ damnari putarentur: Sed cū dixisset, nubere volunt, cōtinuò addidit habētes damnationē, & dixit quare: Quoniā primā fidem irritam fecerunt, vt voluntatē, quæ à proposito cecidit, appareat esse damnatā, siue subsequantur nuptiæ, siue desint. At paucis interiectis: Quapropter non possum quidem dicere à proposito meliore lapsas fœminas, si nupserint, adulteria esse, non coniugia: sed planē non dubitauerim dicere, lapsus & ruinas à castitate sanctiore,

quæ

quæ vouetur Deo, adulteriis esse peiores. Si enim, quod nullo modo dubitandum est, ad offensionem Christi pertinet, cum membrum eius fidem non seruat marito, quanto grauius offenditur in eo, quod exigit oblatum, qui non exegerat offerendum? Nunquid autem hæc cuiuscunque tandem scriptoris verba pro te faciunt? qui falli putat eos, qui talium nuptias non esse nuptias, sed potius adulteria dicunt, & fieri per opinionem hanc non paruum malum, ut à maritis separaretur vxores. Demus hoc Gratiano, ut quamuis hæc Iuliani potius, Pelagij sectatoris, contra quem scripsit Augustinus, quam Augustini censeretur, non minus tamen auctoritatis habere patiamur, quam si citra dubitationem ullam ab ipso Augustino essent prolata. Da tu vicissim eidem Gratiano, quem toties in libro tuo testem citas, ut quo ille sensu hæc dixisse vult Augustinum, eo accipi velis, & erit omnis controuersia sublata. Sic autem prolatis in utramque partem auctoritatibus nonnullis loquitur Gratianus: Hic distinguendum est quod vouentium alij sunt simpliciter vouentes, de quibus Augustinus & Theodorus loquuti sunt: alij sunt, quibus post votum benedictio accedit consecrationis, vel propositum religionis, de quibus Hieronymus, Nicolaus, & Calixtus scripserunt. Neque verò solus Gratianus, verum & Petrus Lombardus, quem omnis postea Theologorum est schola sequuta. Et æqualis eius qui diligens fuit Augustini sectator, ut sui seculi Augustinus vocaretur, Hugo de S. Victore amborum horum æquales lib. 2. Par. 11. cap. 12. Hoc inter simplex siue priuatum, & solenne votum discrimen posuerunt, ut hoc matrimonium contractum dirimeret, illud verò non. Vides igitur, quod qua tu vis ex parte, nihil hæc verba pro te faciunt? Vbi verò dicitur, lapsus & ruinas eiusmodi esse adulteriis peiores, aperte Pighij sententia confirmatur. In quem dum tu facis imperum, clarissima Dei ciuitatis lumina, sub illius nomine lacerare, & quæ sectari fideliter debebas, ea non dubitas hostiliter insectari, dum non contentus cum Philippo turpem hanc esse Pighij orationem dicere, minus malum esse si fornicetur alligatus voto continentia, quam si nuptias contrahat, blasphemam insuper vocas: Scilicet, blasphemus sunt Cyprianus, Hieronymus, Ambrosius, Augustinus, Basilus, Chrysostomus, de quibus non doctrine magis, quam sanctimonie tam excellens est apud omnes opinio, quam late patet orbis Christianus? His tu talibus viris ore blasphemus tam horribile crimen obiicere audes? Fortasse vim vocis huius ignoras? Si scholam Xenocratis, sicut Polemo, ex antelucano conuiuio temulentus intrasses, non tanta, quanta in isto coetu tot sanctorum deberes verecundia coerceri. Hic enim certe tantò maior debet esse verecundia, quanto verior addiscitur sapientia. Tantò amplius reuerendi sunt tot venerabilium Episcoporum, quam vnius Xenocratis vultus, quàm Platone Xenocratis doctore, doctor istorum maior est Christus. Nunc tu vide, quam illis reuerentiam tribuas, qui non tam antelucano conuiuio temulentus, quam insano conuicio turbulentus eos blasphemos vocare non vereris, in quibus Christum ipsum loqui dubitandum non est. Neque enim Pighij, verum istorum est, quàm tu blasphemam vocas, sententia, qui iam inde à mille & amplius annis pro columnis Ecclesiæ sunt habiti: ipsi sunt qui nuptias eorum, qui continentia voto sunt alligati, & adulteria vocant, & adulteriis esse peiores affirmant.

Quis autem est qui non grauius esse crimen iudicet adulterij, quàm fornicationis? Sed fac utrunque, esse adulterium, siue ducat vxorē alligatus voto continentia, siue fornicetur. Nunquid non grauius est quod quis ex proposito, dataque opera committit, quàm in quod ex humana sit infirmitate prolapsus? Nunquid quod perpetuum, quàm quod intermittitur tamen, magis flagitiosum non est? Non sumus hi, qui Sacerdotum & Monachorum incontinentia patrocinari velimus. Procul à nobis absit hæc tam impura cogitatio: Quin eos disciplina feruore iuxta sanctorum Canonum sanctiones coercendos esse censemus. Quæ quidem disciplina, per istud nuper natum Euangelium sic est multis in locis abolita, vix ut illum iam illius vestigium appareat. Quamobrem clara voce pronunciamus, ingens esse flagitium & graui animaduersione puniendum, fornicationes & concubinus Sacerdotum & Monachorum: Sed interea tamen, non possumus Augustini, Basilij, Chrysostomi, ac aliorum sanctorum Doctorum sententias non probare, qui nuptias istorum esse multò sceleratiores affirmant. Nam qui peccat ex prolapsione carnis, agnoscit persæpe peccatum suum, & eius admisit pecciter, quo fit, ut à patre misericordiarum, qui non vult mortem peccatoris, sed magis ut conuertatur & viuatur, facilius misericordiam impetrare possit. At qui ducit vxorem, tantum abest, ut se peccasse confiteatur, ut aliquem ex eo dolorem animo concipiat, ut etiam tanquam Sodoma prædicet peccatum suum, ut gloriatur in malitia qui potens est in iniquitate, ut virtutis etiam nomine palliare conetur. Nisi forte non palliat suum flagitium virtutis nomine, qui, quod præclara illa ciuitatis Dei lumina non modò adulterium, verum & incestum & sacrilegium appellarunt, id honorabile connubium & thorum immaculatum dicere non pertimescunt. Quid est hoc aliud, quàm cum his, quibus Propheta vix sempiternum cominatur, dicere malum bonum, & ponere tenebras lucem? Quid est hoc aliud, quàm in spiritum sanctum peccare, quod peccatum etiam ipse Christus tam graue esse dicit, ut nec in hoc, nec in futuro seculo remittatur. Sed excutiamus adhuc rem diligentius.

Querunt quid mali sit in nuptiis, quibus ipse Christus etiā interesse, & eas primo edito

Dist. 17. Presb.

Lib. 4. sen. dist.

38. cap. 1.

Votum duplex, simplex & solenne.

Nuptie sacerdotum & Monachorum peiores adulteriis sunt. Peccatum delibetatum grauius quàm casuale.

Ezech. 18.

Esa. 3.

Psalm. 51.

Esa. 9.

Math. 23.

*Bona res male
sunt si non rite
fiunt.
Luc. 10.
Lib. 7. in Lucan.*

*Salutare in via
cur prohibuit
Christus.*

*Aug. de questio-
nibus noui & ve-
teris testamen-
ti. Quest.ultima.*

*Dei cause & ne-
gotia omnibus
preferenda.
2. Corinth. 5.*

*Epi. 84. ad Ana-
stasium Thessalon.
Episcopum ca. 3.*

*2. Regum 4.
Peccatum fit, si
fiat ab eo, à quo
non oportet.
Epist. 8.
2. Para. 26.*

Num. 16.

*Basilii in Reg.
contra. 4. 176.*

*Nota.
Superbis cōtinen-
tibus cadere ex-
pedit.
Aug. ser. 52. de
verbis Domini.
Serm. 1.
Hom. 41. in Mat.
Hom. 27. in Ioan.
Hom. 15. in Ioan.
Chrys. Hom. 36.
in Ioan. lib. 2.
Proverb. 16.*

miraculo honestare dignatus est, quibus tot tam præclara Paulus tribuit elogia? Vicissim ab eis quæramus licet: Quid est mali in salutando? cum hic communis usus sit gratiæ, & tamen dixit Christus: Neminem salutaueritis in via. Non hic salutationis officium & sedulitas auferitur, inquit Ambrosius, sed obstaculum impediendæ deuotionis amouetur, ut quando diuina mandantur, paulisper sequestrentur humana. Pulchra est saluatio, sed pulchrior quo maturior diuinorum exequutio, quæ per moram sæpè traxit offensam: Ideo autem & honesta prohibentur, ne solennis gratia obrepat officij, & impediat ministeriū, cuius mora culpa fit. Quod de salutatione dixit Ambrosius, hoc totidem verbis de nuptiis dici potest. De quibus ita loquitur Augustinus: Si licet, & bonū est nubere, cur sacerdotibus non licet uxores habere? id est, ut ordinatis iam non liceat conuenire? Quis nesciat vnumquodq; suam legem habere? Est enim quod omnino generaliter omnibus non licet, est item quod aliis licet, & aliis non licet, & est quod aliquando licet, & aliquādo non licet. Fornicari omnibus semper non licet: negociari verò aliquando licet, aliquādo non licet. Antequā enim Ecclesiasticus quis sit, licet ei negociari: factō iam, non licet. Et Christiano cum uxore sua cōuenire aliquando licet, aliquando verò non licet: Propter dies enim processionis aliquādo nō licet cōuenire: quia etiā à licitis abstinendū est, ut facilius impetrari possit quod postulatur. Vnde Apost. Ex consensu, ait, abstinendū ad tempus, ut vacetur orationi. Nam secundum legem in ieiunio cadi & iurgari non licet, postea licet: quia maior reuerentia debetur Dei causis. Nunquid omne, quod ante ceteros licet, ante Imperatorem licet? Quāto magis in Dei causis? Ac per hoc Antistitem eius puriorem ceteris esse oportet, ipsius enim personam habere videtur: est enim vicarius eius, ut quod ceteris licet, illi non liceat: quia necesse habet quotidie Christi vicem agere, aut orare pro populo, aut offerre, aut tingere. Et nō solum huic concubitus non licet, verum etiā & ministro eius: quia ipse mūdior debet esse, quia sancta sunt, quæ ministrat. Nam sicut ad comparationē lucernæ, tenebræ non tantum obscuræ, sed etiam fordidae sunt, ad comparationem autē stellarum, lucerna caligo est: ad Solis verò cōparationem stellæ nebulosæ sunt: ad Dei autem claritatē, Sol nox est: Ita & quæ ad nos & licita & mūda sunt, ad Dei dignitatē quasi illicita & immūda sunt: quāquā enim bona sunt, Dei tamen personæ non cōpetunt. Nunquid nō tunica mediocris hominis, quāuis mūda, Imperatori tamen fordida & illicita est. Ac per hoc Antistites Dei puriores esse debent, quā ceteri: quia & Christi habent personā, & ministros Dei mūdiores esse oportet. Nemo enim Imperatori ministrat, nisi vestimetis claris & mundis indutus: Deus autem quia natura clarissimus est, ministros eius naturā magis, quā vestibus mundos esse oportet. Hæc ille. Quem sequitur Leo Pontifex: Qui ordinandus, inquit, est, non sit secundæ coniugis maritus, aut, qui vel vnam quidem habeat, Sacerdotum enim tam excellēs est electio, ut hæc quæ in aliis Ecclesiæ membris non vocantur ad culpam, in illis tamen habeantur illicita.

Quæramus adhuc ex illis, quid mali fuit in arca sustentanda, quæ minari ruīnam visā est: an non pietatis id potius videri poterat? & tamen qui sustentauerat Oza indignate Domino mulctatus est. Sic quod natura sua piū erat, ratione personæ factū est impiū. Quid mali est in adolendo incenso? Certē scribens ad Demophilum Dionysius, nihil inconueniens fecisse Regem existimat, & tamen qui facere id aggressus erat Osiās Rex, cum quod Sacerdotum munus erat proprium, id vsurpare sibi conaretur, lepra percussus moritur. Quid mali est in sacrificando? Proprius hic est Dei cultus, & illi soli debitus: Chore tamē, Dathan, & Abiron, cum id facere seorsum tentassent, dirupta est terra sub pedibus eorum, & aperiens os suum deuorauit eos cum tabernaculis suis, & vniuersa substantia eorum, descenderuntque viui in infernum operiti humo: quin & ignis egressus à Domino interfecit ducentos quinquaginta viros, qui offerebāt incensum. Qua de re sic aliquando scripsit Basilii: Fieri potest, ut sit aliquid propria sua ratione, & voluntas Dei, & bonum: quando verò præter personæ vel temporis rationem vsurpatur, iam Deo acceptum non sit. Ut exempli gratia: Voluntas Dei erat, & bonum erat, incensum offerre Deo: Verum acceptum illi non erat, cum fieret à Dathan & Abiron. Nihil igitur in arca sustentanda, nihil in adolendo incenso, nihil in sacrificando mali fuit, sed quoniam non ab his fiebat, à quibus factum oportuit, quoniā in diuisione fiebat, quæ per se bona, quæ sancta fuit res, quia non benè facta est, malè facta est, & in perniciem cessit his, à quibus fiebat. Sic & nuptiæ bonæ sunt, sed bonum quoque malum fit, si non benè fiat, si fiat ab his, à quibus fieri non oportet. Quod si verum est, quod à Gregorio scriptum legitur, quod peccata carnalia, maioris quidem infamiæ, sed minoris culpæ sunt, quā spiritalia, quod adeo verum esse credit Augustinus, ut audeat dicere, quod superbis cōtinentibus expedit cadere, ut in eo ipso, in quo se extollūt, humiliētur. Quod pluribus etiam verbis prosequitur Angelomus in suis cōmentariis in lib. Regum, vbi de casu Dauidis loquitur. Et eum securus Bernardus, super Missus est. Chrysostomus autem inuidum scortatore, fure, homicida deteriorem esse scribit: Qui dicit etiam alio loco, quod multo magis inuidus quā fornicator à cœtu fidelium, exterminandus est. Et iterum alio loco: Quod gloriæ seruus non minus peccat quā fornicator, imò longè plura & grauiora cōmittit. Et iterum alio loco: Quod longè magis polluit hominem superbia quā non modò fornicatio, verum etiam ipsa

ipsum adulterium. Gregorius quoque; Nissenus: Simulatorem & inuidum furioso & iracundo tanto deteriorem esse dicit, quanto occultum malum aperto atrocius est. Super illud: Beati pacifici: quis dubitabit affirmare, plus in nuptiis eorum esse culpæ, qui voto continentiae sunt alligati, quam in fornicatione? Hoc enim carnis tantum est vitium: tibi verò carnis vitio simul adiunctum est illud, quod est spiritus vitii vnum est omnium grauissimum, nimirum arrogantia. Siquidem abominatio Domino est omnis arrogans. Quæ maior autem esse potest arrogantia, quam si quis hoc ipse sibi tribuat, ut se plus intelligere putet, quam omnes omnium ætatum homines, qui fuerunt ex eo tempore, quo Christus homo fieri dignatus est, quibus visum est vnanimitèr omnibus, neque licere sacerdotibus vxores ducere, neque deesse aliæ præter nuptias incontinentiæ remedia? Hæc arrogantia vna omnium maximè est Deo abominabilis, hæc primùm hominè de Paradiso deiecit: neque enim gustando pomo grauissimè peccauerat, sed in hoc erat crimen maximùm, quod contra Dei præceptum venerat, quod esse sicut Deus volebat, quod serpentis consilium sequutus quid è re sua foret, se melius quam Deum intelligere sibi persuadebat. Hæc Luciferum quoque; de cælo deturbauit. Neque enim ob scortationem, aut adulterium, aut furtum deiectus est de cælo, sed superbia illum inde præcipitavit infra ipsam abyssum, cuius hæc verba sunt: Ascendā, & ponam solium è regione Dei, & ero æqualis altissimo. Et ob hæc verba deiectus est, inquit Athanasius, ignisq; æternus eius hæreditas & portio factus est. Hæc est quæ schismata semper generauit & nunc generat. Huius fons est cæcus amor sui, quando quis ita se, ita sua idola, hoc est, commenta suarum opinionum amat, ita sibi ipsi placet, ut contemptis patrum sanctorum theorematibus, sua illis theoremata non dubitanter anteponat. Hinc hæreses & schismata oriri Petrus etiam indicat, cum dicit eos esse maximè cruciandos, qui post carnem in concupiscentia immunditiæ ambulāt, dominationemq; siue potestatem contemnunt, audaces, inquit, sibi placentes, sectas non metuunt introducere. Cum enim sibi placeant, cum adeo se ipsos ament, ut nihil nisi quod ipsi sentiunt rectum esse putent, ita fiunt in sententia sua pertinaces & præfacti, ut ab eo quod semel in animum induxerunt, nulla ratione deduci posse videantur. Hinc existunt postea sectæ: Sequuntur enim qui sunt hoc ingenio præditi, non quod vniuersa Ecclesiæ, sed quod suo capiti videtur. Hinc ædificatur Babylō, quam ædificat, sicut ab Augustino scriptum est, amor sui. Nam dum quisque opinionem suam solitariam amat, & eam tuetur mordicus, nec dimoueri se de ea patitur, fit Babylon: fit confusio linguarum & opinionum tanta quantam nunc videri licet in ea Babylone, cuius primus architectus fuit Lutherus. Quando igitur queritur plus ne vitij sit in nuptiis, an in fornicatione voto continentiae alligatorum, illud in quaestione venire videtur, maior ne sit schismatis, an fornicationis culpa, neque dubitandum est, quin multo maior sit in schismate: quod Cyprianus tam graue crimen esse scribit, ut ne sanguine quidè expietur. Dauid adulterio iunxit homicidium, utrunq; tamen crimen remissum est illi, simul ut confessus est: De Chorte, Dathan, & Abiron, nihil eius generis commemoratur, nullius criminis affines fuisse leguntur, quin ut scribit idem Cyprianus, eundem cum sacerdote Aaron & Mose Deum nouerant pari lege & religione viuentes, vnum & verum Deum, qui colendus, atque inuocandus fuerat, inuocabāt, ob hoc solum facinus, quod seorsum sacrificabāt, quodq; loci sui ministerium transgressi, contra sacerdotem Aaron & Mosen insurgentes, se ab illis segregauerant, diuinitus percussī, penas statim pro illicitis conatibus pependerūt. Itaque quod olim Donatistis dixit Augustinus: Non in sacramentis, sed in præcisione vitium est hoc, & nos istis rectè dicere possumus: non tantum in nuptiis voto continentiae alligatorum, quantum in separatione crimen esse, quando quis seipsum separat à Christo: Separat autem seipsum à Christo, quisquis ab eius corpore, quæ est Ecclesiæ, se segregat. Etenim totus Christus, quemadmodum ab eodem Augustino scriptum legimus, caput & corpus est. Caput est vnigenitus Dei filius, corpus eius Ecclesiæ: sponsus & sponsa, duo in carne vna. Quicumque de ipso capite à scripturis sanctis dissentiant, etiam si in omnibus locis inueniantur, in quibus Ecclesiæ designata est, non sunt in Ecclesiæ. Et rursus: Quicumque de ipso capite scripturis sanctis consentiunt, & vnitati Ecclesiæ non communicant, non sunt in Ecclesiæ: quia de Christi corpore quod est Ecclesiæ, ab ipsius Christi testificatione dissentiunt. Verbi gratia: Qui non credunt Christum in carne venisse de virgine Maria ex semine Dauid, quod apertissimè scriptura Dei loquitur, aut in corpore ipso resurrexisse, in quo crucifixus & sepultus est, etiam si per omnes terras inueniantur, per quas est Ecclesiæ, non utique sunt in Ecclesiæ, quia ipsum caput Ecclesiæ non tenent, quod est Christus Iesus: nec in aliqua diuinarum scripturarum obscuritate falluntur, sed notissimis & apertissimis earum testimoniis contradicunt. Item quicumque credunt quidem quod Christus Iesus, ita, ut dictum est, in carne venerit, & in eadem carne, in qua natus & passus est, resurrexerit, & ipse sit filius Dei, Deus apud Deum, & cum patre vnum & incommutabile verbum patris, per quod facta sunt omnia, sed tamen ab eius corpore, quod est Ecclesiæ ita dissentiunt, ut eorum communio non sit cum toto, quacunque diffunditur, sed in aliqua parte separata inueniatur, manifestum est eos non esse in Ecclesiæ.

Ex his Augustini verbis discimus, quod quisquis vnitati Ecclesiæ non communicat, Christo

S 4 non com-

Greg. Nissenus.

Gen. 3.
Arrogantia erimen grauissimū.

Esai. 14.
Athanasius in li. de virginis.
Amor sui quid efficiat.

2. Pet. 2

Aug. li. 14. de ciuit. dei cap. vii.

Schisma crimen grauissimum.

Cyp. de vnitat. ecclesiæ.
2. Reg. 11.
Num. 16.
Idem li. 1. ep. 6.

Aug. cont. ep. Parmeniani li. 2. cap. 13.

Idem de vnit. ecclesiæ. cap. 4.
Eph. 5.
Ecclesiæ vnitatem non communicans, Christo non communicat.

In oratione de
obitu fratris.

29. quest. 2.
Sor.

Matth. 23.
Ethnicum esse
quid.
Aug. tractat.
29. in Ioan.
Contra duas epi.
Pelagianorum
lib. 3. cap. 3.
Peccatum infide-
litate omnia relin-
qua in se includit
Ioan. 16.
Lib. 4. cont. Iu-
lianum cap. 3.
Hæresis criminum
gravisimum.
Eras. ad fratres
inferioris Gera-
manie.

Luc. 10.
In schismate ne-
mo saluatur.
Epist. 150.

Apoc. 21.

Serm. de verb.
Domini. 12.

non communicat: quod à Christo se separat, quisquis ab eius corpore sancta catholica Ecclesia se separat. Nunquid autem is communicat unitati Ecclesie, qui, quod vno ore affirmant omnes iam inde à mille quingentis annis, continentie voto alligatis nuptias contrahere fas nos esse, contra id venire, & contrarium asserere audet? Nunquid non aperte à Christi corpore se præcidit, qui quod tam constanter Christi membra sancti Catholici & Orthodoxi doctores omnes tot sæculis docuerunt, id oppugnare nõ dubitat? Digna sunt notatu verba, quæ leguntur apud Ambrosium: cum propter Ecclesiam Christus passus sit, & Christi corpus Ecclesia sit, non videtur ab his Christo exhiberi fides, à quibus euacuatur eius passio, corpusq; distrahitur. Est non nemo, qui propterea minus peccare putat sacerdotem si ducat uxorem, quod non in aliud peccet, quam in legem Ecclesie. Et citatur Augustinus, qui dixerit, Gratiano referente: Copulam sacerdotalem vel consanguineorum, nec legali, nec Evangelica, vel Apostolica auctoritate prohiberi: cum tamen neque scripserit hoc alicubi Augustinus, neque ex Augustini, verum ex sua ipsius sententia hæc verba proferat Gratianus. Sed nos, si quis dixerit Ecclesiastica lege copulam sacerdotalem interdici, cum eo tria verba non commutabimus. Nunquid autem qui contra legem eiusmodi venit, ideò minus peccat, quia non in aliud, quam in Ecclesie legem peccat? Vis audire quantum committat flagitium? Audi non Augustinum, non Hieronymum, non hominum quemquam, sed ipsum Deum & hominem Christum, huius peccati gravitatem demonstrantem. Si non audierit, inquit, Ecclesiam, sit tibi tanquam Ethnicus & Publicanus. Nunquid leue tibi videtur crimen Ethnicum esse: nunquid non multò grauius quam fornicatorem aut adulterum esse? Quid est autem Ethnicum esse, nisi infidelem esse? in Christum non credere? Potest autem extra Christum spes esse salutis vlla? Certè peccatum infidelitatis tantum esse vult Augustinus, ut sub hoc vno, quasi generali nomine, putet peccata omnia contineri. Et sicut cum dicimus, Apostolus, etiam si non exprimatur quis Apostolus, non intelligitur tamen nisi Paulus, ita cum dicimus, peccatum, etiam si non imprimatur quod peccatum, non intelligitur nisi infidelitatis. Quod etiam illa Christi verba videntur indicare, cum dicit de Spiritu sancto: Ipse arguet mundum de peccato. Ac mox quasi exponens: de peccato quidem, quod non crediderunt in me. Itaque tantum esse crimen infidelitatis vult Augustinus, ut etiam quæ bona videntur opera, si fiant ab infideli, peccata esse doceat, quod omnis infidelium vita peccatum sit.

Quod cum ita sit, cum Ecclesiam non audire sit ethnicum & infidelem esse, nunquid esse dubiū cuiquam poterit, quin multò sit flagitium grauius, in Ecclesie contemptu continentie voto alligatis nubere quam vri? Certè nullū est vitium hæresi, schismate, infidelitate deterius. Congeratur, inquit Erasmus, in vnum sacerdotem, luxur, libido, ambitio, auaritia, & si quid præterea criminum est, omnem hæc vitiorum leruam vna superat hæresis. Eadē est & schismaticis, & infidelitatis ratio. Sed hac de re, cum de traditionibus humanis agemus, dicendi locus erit vberior. Nunc illud scire sufficiat, honorabile cōnubium & thorum immaculatum, nos cum Paulo prædicare: sed Ecclesie contemptū, sed schisma, sed infidelitatem siue ethnicismū execrari. Quare, quicumq; non ita credit sanctam catholicam Ecclesiam, ut eam tanquam parentem audiendam, ut eius legibus tanquam à Spiritu sancto latis obtemperandum esse putet, schismaticus est, hæreticus est, ethnicus est, & publicanus. Nec est quod existimet, non in aliud se peccare quam in legem Ecclesie, peccat in Christum ipsum. Neq; enim sponsus à sponsa sua, neq; caput à corpore suo disiungitur. Qui vos audit, dicit Christus, me audit: qui vos spernit, me spernit. A Christo itaque separatur, quisquis ab eius corpore separatur, & quantumlibet laudabiliter viuere se existimet, hoc solo scelere, quod à Christi unitate distinctus est, non habebit vitam, ait Augustinus, sed ira Dei manet super eum: cōtrā, qui permanet in Ecclesie unitate, quamlibet grauib; sit flagitiis coopertus, quacumq; tamen hora ingemuerit, nihil est quod dubitet, quin posteaquam ex animo peccatorum criminum eum penituerit, remissionem peccatorum consequutus, ad vitam peruenire possit æternam. Neque enim est alibi remissio peccatorum & æternæ vitæ consequendæ spes, quam in ea, quæ corpus est Christi, sancta catholica Ecclesia.

De iis, quæ restant ex symbolo, Peccatorum remissione,
Carnis resurrectione, & vita æterna.

CAP. LVII.

ATque hæc est causa quamobrem in symbolo, posteaquam credere nos professi sumus sanctam Ecclesiam catholicam, sanctorum communionem, mox subiungimus, peccatorum remissionem, carnis resurrectionem, & vitam æternam. Nulla est vitæ æternæ spes, nisi remissis peccatis, sine quibus nemo nascitur mortalium: Quibus cum inquinetur anima (nihil autem coinquinatum intrare possit in illam ciuitatem, in qua est vita æterna) necesse est inquinamētis eiusmodi mundari per peccatorum remissionem, quam assequi nõ licet, nisi in sancta catholica Ecclesia, idque per sanctorum, hoc est sacramentorum communionem. Qua de re sic ab Augustino scriptum legimus: Potest esse visibilis forma palmitis, etiā præter vitē, sed inuisibilis vita radicis haberi non potest, nisi in vite. Proinde corporalia sacramen-

sacramenta quæ portant & celebrant, etiam segregati ab unitate corporis Christi formam possunt exhibere pietatis. Virtus enim pietatis inuisibile & spiritualis ita in eis non potest esse, quemadmodum sensum non sequitur hominis membrum quando amputatur à corpore. Quæ cum ita sint, remissio peccatorum, quoniam non datur nisi in spiritu sancto, in illa Ecclesia tantummodo dari potest, quæ habet spiritum sanctum. Remissis autem peccatis, non est dubitandum homini Christiano, quin sit compos futurus vitæ æternæ. Cum certè dictum sit ab Ambrosio: Vita æterna remissio peccatorum est. Atque hic est scopus ad quem omnes tendimus: hic est finis, propter quem omnia illa credimus, quæ sunt in hoc libro commemorata. Quoniam, verò totum Deus hominem saluandum suscepit, constat autem homo ex anima & corpore, ex eo factum est, ut carnis prius, hoc est corporum resurrectionem, posteriore verò loco vitam æternam nos credere profiteamur. Quæ carnis resurrectio cum in Christo præcesserit, licet sperare corpori, quod præcessit in capite. Caput Ecclesiæ Christus est, Christi corpus Ecclesia: caput nostrum surrexit, in cælum ascendit, ubi caput, illic & membra. Carnis autem nomine, corpus humanum: resurrectionis reuiuiscētia intelligitur, de qua nemini Christiano dubitandum est: quandoquidē, ut à Ioanne Chrysostomo scriptum est: qui docendus est esse resurrectionem, is profectò non est Christianus. Quamobrem inconcussa fide tenenda est: Cuius fidei magna est utilitas. Nam & piis in hoc mundo afflictis præcipuum solatium, & impiis terrorem adfert: qui sine modo in omnia collaberentur vitia, si post hanc vitam non sua cuiusq; factis merces tribueretur. Præclare Cyrillus Hierosolymitanus, Radix omnis bonæ operationis, est resurrectionis spes. Nam expectatio retributionis attrahit mentem hominis ad benè operandum. Paratus est enim omnis operarius ad perfrendos labores, cum perspexerit laborum suorum mercede se fraudatum non iri. Quem secutus auctor operis imperfecti: Tolle, inquit, spem resurrectionis, & soluta est omnis obseruantia pietatis. Hæc est basis totius fidei nostræ, quam solidam esse oportet: quæ si vacillet, reliqua penè frustra creduntur. Cur autem vacillet causa non est, quadoquidem resurrectionem hanc vel reuiuiscētiā quotidie videmus in seminibus, quæ spargimus in terram, à quorum similitudine probat etiam Paulus carnis resurrectionem. Sic enim loquitur: Sed dicet aliquis, Quomodo resurgent mortui? Quali autem corpore venient? Inspiciens tu, quod seminas, non viuificatur, nisi prius moriatur. Et quid seminas? Non corpus quod futurum est seminas, sed nudum granum, ut puta tritici, aut alicuius cæterorum: Deus autem dat illi corpus sicut vult, & unicuiq; seminum proprium corpus. Stultum vocat Paulus eum, qui miretur semel id posse præstare Deum in resuscitandis corporibus, quod quotidie natura facit in eliciendo semine. Tu, inquit, semen aridum aut mortuum conicias in terram ibi rursus putrefactum interiisse videtur, atq; ita demum exiliens è terra velut renascens & reuiuiscēs, nec aliter reuiuiscit granum frumenti, nisi cadens in terram mortuum fuerit, ac alia multo specie renascitur, quam in scrobe conditum fuerat. Pusillum vile, nigrum, ac siccum granulum infoditur humo, id putrefactum in limo, suo tempore velut reuiuiscens in teneram herbam erumpit, mox culmi, dein aristæ. At nihil horum apparebat in illo granulo, quod terræ tradidisti. Sua cuiq; semini vis inest, ea se profert, ubi rursus emerferit, ut iam aliud omninò videatur cum idem conspicias, sed renatum in meliorem formam. Ex quantulo grano quantam arborem enatam vides? quod stirpis robur? quæ radicis ambages? quam latè sparsi rami? quæ pompa frondium? quæ florum amœnitas? quæ foetuum vbertas? Nihil horum erat cum tu vile illud ac minutum granum insepelires humo, & tamen hæc omnia audebas sperare naturæ viribus fretus, & non audes idem à Deo sperare fretus illius omnipotentia? Hæc similitudine carnis resurrectionem probat Paulus, quæ euidentior est, quam ut de ea dubitari debeat.

Est autem duplex resurrectio: Nam procedent qui bona egerunt in resurrectionem vitæ: qui verò mala fecerunt, in resurrectionem iudicii, id est, condensationis. Quod & Daniël testatus est, dicens: Tunc resurgent qui sunt in terræ puluere, ij quidem in vitam æternam, ij autem in opprobriū & confusionem sempiternam. Vnde Athanasius ita symbolum suum concludit: Ad cuius aduentum omnes homines resurgere habent cum corporibus suis, & reddituri sunt de factis propriis rationem: Et qui bona egerunt, ibunt in vitam æternā, qui verò mala, in ignem æternū. In Apostolorum autē simbolo neq; ignis, neq; opprobrii, neq; iudicii fit vlla mentio, sed post carnis resurrectionē mox cōcluditur, & vitam æternā. Et si autem animæ impiorum equè vitam æternā habebunt atq; piorum, impiorū tamen immortalitas mors potius æterna, quam vita æterna in scripturis dicitur. Moriantur enim vitæ, mortī sine fine victuri. Sicut præclare dictum est ab Eusebio Emiseno, vel si mauis ab Augustino, nam in vtriusq; sermone hæc verba reperiuntur. Vnde & Paulus: Stipendia autem peccati mors, gratia autem Dei vita æterna. Neq; vnquam in scripturis vita æterna nisi in bonam partem accipitur: in qua quid non sit, quam quid sit dicere facilius est. Non est ibi mors, non est ibi luctus, non est lassitudo, non est infirmitas, non est fames, non sitis, non æstus, non corruptio, non indigentia, non tristitia. Vis nosse quid ibi sit? Dicit Esaias: Nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascendit. Si in cor hominis non ascendit, cor hominis illuc ascendat.

Peccatorum remissio extra ecclesiam non est. De bono mortis cap. 2.

Resurrectio carnis spem coram roborat. Carnis & resurrectionis nominis ne quid intelligendum. Chryso. homil. 44. in Ioan. Calte. vlii.

Resurrectio ex mortuis fidei nostra basis.

1. Corin. 15. Resurrectio similitudinis: seminis reuiuiscētiæ probatur.

Ioan. 12.

Resurrectio duplex. Ioan. 5. Daniël. 12.

Impi tam immortalis mors est perpetua.

Rom. 8.

Esaiæ 64. 2. Corin. 12.

ascendat, Mundetur cor ab omni immunditia, vt possit eum videre, qui est vita æterna. Hęc est autem vita æterna, dicit Dominus, vt cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Ea cognitio hęc incipit per fidem, ibi consummabitur cū reuelata facie gloriam Domini speculabimur. Quod vt nobis contingat gratia & misericordia Domini nostri Iesu Christi dicamus omnes, Amen.

De Spe.

CAP. LVIII.

Fidei obiectum.

Fidei & spei
comparatio.
Chry. tomo 4.
in iuxta finem.
Hom. de fide, spe
& charitate.

1. Cor. 3.
Spei fructus.

Lucæ 17.
Psalm. 90.
Rom. 8.
Thess. 4.5.

Hebræ. 6.

Orandi ratio.
Matth. 6.

Spes orare
nos facit.
Ioan. 1.

Matth. 7.
Ioan. 15.
Hebr. 6.
Ioan. 14.
In Cantica Can-
ticor. lib. 1.
Hebræ. 4.
Hier. in cap. 18.
Matth.

Iob. 5.
Rom. 15.
Coloss. 4.
Sanctorum in-
tercessio &
inuocatio.

Vigilanti error.

Porro ad Deum piē colendum non est quod quisquam existimet solam fidem sufficere. Hęc est enim qua credimus. Credimus autem nō modō promissionibus, verumetiam comminationibus Dei. Quoniam verō peccatorum nostrorum nobis conscij sumus, fieri non potest, quin ea nobis timorem incutiant, qui tum salubris est, quando spe misericordię sustentatur. Hęc igitur indiuidua fidei comes esse debet. Hęc est enim quę accipit, quod fides credit. Adeō sunt hęc duo sibi inuicem coniuncta, vt altera sine altera stare non possit. Nam quemadmodum à Chrysostomo præclare scriptum est, fides gloriam inchoat, spes sustinendo consummat: illa fundamentum ponit, hęc ipsum hominem construit. Illa dat principium, hęc Christianum perducit ad summum. Illa initia credulitatis aggreditur, hęc ad cōsummationem virtutis meditatur. Illa quod promittitur, credit: hęc quod sperat, iam cernit. Videmus nunc, inquit Apostolus, per speculum & in ænigmate, tunc autem facie ad faciem. Nec enim quisquam poterit fidei fructum percipere, nisi qui spei gloriam voluerit consummare. Vt enim sine fide non habet firmitatem spes, ita sine spe fides non habet mercedem: Itaq; summam perfectionis esse, dicit Aponius, in Deum sperare. Qui sperat, inquit, ipse credit in Deum, & qui credit omnia quęcunq; promissit, siue impiis pœnam, siue refrigeria iustis reddituro, huic profecta manet regni cœlestis dulcedo. Hęc est quę filium prodigum ad pœnitentiam erexit: De hac per Prophetam dicit Dominus: Quoniam sperauit in me, liberabo eum: De hac scripsit Paulus: Spe salui facti sumus: Hanc vocat galeam salutis: quod quemadmodum galea præcipuum corporis nostri membrum tuetur & conseruat, dum caput circumdat & vndiq; tegit, ita & spes cogitationem nostram non sinit concidere, sed ea pitis instar erigit, nihil extraneum in illam incidere permittens. Hanc alibi comparat anchora, quod sicut anchora iacta de naui, non permittit eam circumferri, licet innumeri vēti commoueant, sed iactam fixam reddit & immobilem, ita spes fixam reddit animā in Deo, quantiscunq; tentationum procellis ac tempestatibus ea iactetur atque agitur. Hęc est, quę nos petere facit vt accipiamus. Neq; enim satis est credere daturum Deum quę promissit, sed oratione contendendum est, vt accipere queamus. Orandi autem formulam præscripsit nobis magister noster, Dominus noster Iesus Christus: cuius explicationem non ita multō post ex Cypriano subiungemus. Verū ita Deus à nobis orandus est, nihil vt hæsitemus, ac plenam in eo spem ac fiduciam collocemus. Cū enim pater noster sit, proculdubio non cōmittet vnquā aliquid vt neget à se petentibus iis, quos nimia charitate in filios adoptauit: cū præsertim Christi promissum habeamus dicentis: Petite & accipietis, Et: Si quid petieritis patrem in nomine meo, dabit vobis: Impossibile autem est mentiri Deum, qui veritas est: Deinde cū sit omnipotens, nihil est quod dubitemus, quin præstare queat, quę petierimus. Quando itaq; certō nobis constat, quod & vult, & potest ea præstare nobis omnia, quę precati fuerimus, accedendum nobis est ad thronum gratiæ & misericordiæ eius indubitata spe certa q; fiducia quę petierimus obtinendi. Quō plures autē accefferimus, hoc facilius impetrabimus. Verē enim scripsit Hieronymus, quod impossibile est multorū preces nō exaudiri. Et eius æqualis Ambrosius: Multorum preces impossibile est vt non impetrent.

Quamobrem non ipsi modō Deum deprecemur, verumetiam sicut Iob admonitum legimus, vt conuerteretur ad aliquem sanctorum: Sicut Paulum quoq; non semel fecisse videmus, vt se fratrum orationibus peteret adiuuari: sic & nos adiuuari nos sanctorum intercessionibus postulemus: non eorum tantū qui in hac lachrymarum valle nobiscum degūt, sed magis etiam illorum, qui cum Christo felicissimē viuunt. Nam qui corpus hoc mortis circumferunt, cū & ipsi non sint absq; peccato, vt necesse habeant nobiscum vnā dicere. Dimitte nobis debita nostra, non possunt ipsi de se quoq; non esse solliciti. Quare fieri nequit vt pari sit esga nos affectione, similiterq; res illis nostræ curæ sint atq; iis qui cū sint absq; macula iam & ruga, omni cura & sollicitudine de se vacui, ea iam ad quam nos anhelamus cœlesti patria sunt potiti: Qui cū fratres nostri, cū eiusdem cuius nos corporis membra sint, atq; ideō nos non diligere non possint, cū præsertim fides & spes cessatura sint in patria, charitas autem non modō non cessatura, verumetiam tum demū perfecta sit futura, facere nulla ratione poterint, vt salutis nostræ cura non tangantur. Preces autem eorum tantō plus apud Deum ponderis obtinere dubium non est, quantō certius exploratum habemus, eos apud illum gratia valere plurimum: quod de iis certō sciri vix potest, qui nondum sunt de corpore mortis huius liberati.

Quapropter ferendi non sunt, qui dicunt cum Vigilantio, pridem Ecclesię iudicio cōdemnato, quod dum viuimus, mutuō pro nobis orare possumus: posteaquā verō mortui fuerimus,

mus, nullius pro alio exaudienda est oratio. Nam sicut verè scriptum est ab eo, qui duobus libris errorem hunc illius confutauit, Hieronymo, Si Apostoli & martyres adhuc in corpore constituti possunt orare pro ceteris, quando pro se debent adhuc esse solliciti: quantò magis post coronas, victorias & triumphos? Si pie dicebatur Paulo in terris degenti, ora pro me Dominum: cur impius habeatur, qui totidem verbis eum nunc appellet in cœlis agentem? Cuius etiam præceptor Gregorius Nazianzenus, non dubitauit de Patre suo Zafimorum Episcopo scribere, quod non minus pascit gregem iam in cœlum translatus, quàm cum in terris versaretur. Quin & hoc addidit, quod magis nunc proficit precibus quàm antea doctrina, quantò magis etiam Deo propinquus est, posteaquàm corporis vinculis est solutus, & ab ea quæ mentem turbat materia liberatus est, & nudus cum Christo nudo versatur, quæ prima & purissima mens est, dignus factus eo ordine, & ea fiducia quam habent in cœlis angeli. Verùm nec eos audiamus qui mortuorum hanc vocant inuocationem: Quin ipsum potius Christum veritatis Magistrum audiamus dicentem: Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Iacob, non est mortuorum Deus, sed viuorum. Sic à Clemente scriptum legimus: Qui in Deum crediderunt quanquam obierint, tamen non sunt mortui. Dicit enim Deus Saducæis, de resurrectione mortuorū: nō legistis quod scriptū est: Quoniam ego Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Iacob: non est Deus mortuorū, sed viuorum: omnes enim in ipso viuunt. Igitur eorū qui in Deo viuunt, nec reliquæ sine honore manent. Nam Helisæus Propheta post discessum à vita, mortuum quendam excitauit interfectū à Pyratibus Syria: attigit enim corpus eius Helisæi ossa, atq; excitatus vixit, quod factum non esset nisi Helisæi corpus sanctum fuisset. Et Ioseph complexus est Iacob post mortem, cum iaceret in lectulo. Et Moyses, ac Iesus Naue, Iosephi reliquias secum duxerunt, quod minimè putauerunt piaculum. Scilicet eos mortuos rectè dicemus, per quos dæmones pelluntur, morbi fugantur, & qui mortui sunt, vitæ restituantur? Nostra hæc, mors potius, quàm vita dicenda est. Nam quotidie morimur, neque est hora vlla, quæ non fiat aliqua vitæ nostræ diminutio: illorū autem vita sempiterna cum sit, nulli iā est morti deinceps obnoxia, nos vt præ illis verè mortui dici possimus. Itaq; præclare dictū est à Petro Chrysologo: Iustus tūc inchoat viuere, cū pro Christo meretur occidi: transfertur ista morte vitæ martyris, non aufertur: morte magis claruit, qui ob hoc mortuus est, vt viveret in æternum. Ac mox ad Herodem cōuersus: Ecce tu iaces, inquit, in morte, Ioannes viuit occisus. Itidē & Eusebius Emisenus in Genesim scribens: Vitæ, inquit, perennis initiū de mortis fine sumentes. Et Ambrosius de Petro & Paulo loquens. Non enim mortui sunt, inquit, quorum curamus natalem hodie, sed renati viuunt, quia participes effecti sunt Christi, qui vitæ est omnium. Quamuis enim corpora passione cæsa sunt, interruptus tamen non est ordo viuentium: Iugiter enim & Deo gratias agunt, & laudes Saluatori referunt: nisi quod resoluta membrorum sarcina magis adherent Christo. Sicut ait Paulus: Dissolui & esse cum Christo quantò melius. Non est ergo dicenda mors, qua interueniente caremus persecutoribus, & Christo connectimur. Non est planè dicenda mors, quæ Christo mortuum socians, lucrū efficit morientis: sicut ait beatus Apostolus: Mihi enim viuere Christus est, & mori lucrum. Illa autem vera est mors, quæ etiam hominem viuentem peccatorū morte constringit: qui quamuis viuere videatur, sceleribus tamē suis morti iam videtur addictus: sicut ait Apostolus de illa deliciosa vidua: Hæc autem viuens mortua est. Itaq; Theodorum inuocans Nectarius: Non te semper, inquit, pro nobis intercedere pigeat, o vir venerande. Te enim etiā post mortem credimus viuere, vt Dominus ait, dicēs: Qui credit in me etiāsi mortuus fuerit, viuet. Tu autē qui non solū credidisti, sed etiā pro ipso mortuus es: isto merito laudande Martyr in Deo viuus, vitā in quam non cadit interitus, & quæ non terminatur. Vt qui ergo cum Christo viuas & stes prope eum, redde eum propitium tuis famulis, vt per te liberati ab iis quæ hīc sunt molestiis, bona quæ illic sunt cōsequamur. Similiter Eustathius, Tu verò beatissime Pater, ait, è cœlo nos aspice, & vitæ nostræ cursum ad salutem dirige. Cum hinc discerimus, rapias nos in sinum Abraham & in æterna iustorū tabernacula, vt purius atq; perfectius, quæ abs te de sancta & eiusdē essentia Trinitate didicimus, videamus. Ea propter, pro nobis famulis tuis, & pro grege tuo & fidelissimo hoc populo deprecare.

Iam verò quod dicunt, inuocatione sanctorum Christi gloriam obscurari, tantum abest vt ita se res habeat, magis etiam vt illustretur, quando non in alium tota fiducia, quàm in Christum transfertur. Nisi fortè si quis parum sibi benè conscius, atq; adeò Regis cōspectum reueritur, deprecatores ad eum alligauerit, quos apud eum esse gratiosos existimet, is quoniā ipse nō adit, Regis gloriæ detraxisse sit putandus. Certè & pudor hominis, quò cum suā indignitatem agnoscit, tum Regis magnitudinem reueretur, adeò non offendit Regem, vt reddat illū ei commendatiorem. Et fit non rarò, vt Princeps per alios dare malit quod petitur, nimirum si qui sunt, quibus gratiam & auctoritatem apud populum hoc pacto velit conciliare. Quod facere nonnunquam ipsum etiam Regem Regum & Dominum dominantium non est incredibile: qui vsque adeò suæ gloriæ iacturam nihil metuit, vt discipulis suis dicere non dubitauerit: Amen amen dico vobis, qui credit in me, opera quæ ego facio & ipse faciet, & maiora horum faciet. Sic visum est illi gloriam suam communicare cum his, quibus dignatus

*Orat. in funere
Patris*

*In cap. 15. Epist.
ad Romanos.*

Matt. 22.

Lib. 6. cap. 30.

Sancti viuunt.

Chrys. ser. 174.

Amb. ser. 67.

*Peccatorum &
non sanctorum
proprie mori est.
Phil. 1.*

1. Tim. 5.

*Inuocatione
sancti o um non
obscuratur gra
tia Christi.*

*Gloriam suam
Christus com
municat cum
fidelibus.
2 Tim. 4.
10. et 14.*

2. Pet. 1.
Phil. 2.

Matt. 9.
Act. 5.
Act. 12.

Aug. de Petro
& Paulo ser. 5.
Reliquiarum
sanctor. virtus.

Honor Dei &
Sanctorum
diuersus.
Esai. 42.
1. Tim. 1.
Deutr. 16.
Matt. 4.
Rom. 2.
Genes. 33.
Iud. 10.
1. Reg. 5.
Daniel. 4.
Genes. 19.
Iosue. 5.
Rom. 2.
Gene. 19.
Gene. 33.
Exod. 18.
Iudith. 10.
1. Regum 5.

2. Cor. 8.

Paulus seruire
hominibus iubet.
Eph. 6.

Ioan. 2.

Culus duplex.

dignatus est communicare regnum suum, quorum non est dedignatus fieri minister, quos vt naturæ suæ diuinæ consortes faceret, ideo non exhorruit formam serui suscipere, carnem nostram indutus. Neq; verò non præstitit, quod credentibus in se pollicitus est. Contactu fimbriæ Christi sanata est mulier profluvio laborans. Magnū fuit hoc: Sed maius illud, quod vmbra Petri sanabat ægrotos: quod sudariis & semicinctiis, quæ Pali corpus contigissent, à dæmoniis pleriq; liberabantur. Quæ res tantum abest vt aliquid Christi gloriæ detraxerit, magis etiā vt illustrem eam reddiderit. Neq; enim ad alium, quàm ad ipsum Christū omnis gloria transferebatur, in cuius nomine hæc ab Apostolis miracula fiebant.

Augustinus de Petro loquens, quod solus inter Apostolos meruerit audire; Tu es Petrus, & super hanc petrā ædificabo Ecclesiā meam: dignus, qui ædificandis in domo Dei populis, lapis esset ad fundamentū, columna ad sustentaculū, clavis ad regnum. De hoc, inquit, ait sermo diuinus: Et ponebant, inquit, infirmos suos, vt vmbra saltem transeūtis Petri obumbraret eos. Si tunc opem ferre poterat vmbra corporis, quantò magis nunc plenitudo virtutis? Si tunc supplicantibus proderat atra quædam pertranseūtis, quantò magis gratia nunc permanentis? Meritò per omnes Christi Ecclesias, auro pretiosius habetur ferrum illud pœnarium vinculorum. Si tā medicabilis fuit obūbratio visitantis, quantò magis cathena vincientis? vt vmbra, inquam, transeūtis Petri obūbraret eos. Si inanis quædā species vacuæ imaginis habere potuit in se vim salutis, quantò plus de corpore meruerunt attrahere salubritatis, ferreo pondere sacris impressa membris vincula passionis? Si ad præsidia supplicantium tam potens fuit ante martyrium, quantò magis efficax post triumphum?

Sed hic obiicitur nobis Dei verbum: Scriptum est, aiunt, Gloriam meam alteri non dabo: Soli Deo honor & gloria. Scriptum est: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli seruies: Quamobrem impiè faciunt, qui contra Dei verbum ita clarum & manifestum, Deo debitum cultum in homines transferunt. Scriptum est, ô Satana: sed non hoc est Dei verbū, quod tu persuadere membris tuis conaris. Neq; enim secum ipse pugnat Dei spiritus, qui per Paulum alibi locutus est: Gloria & honor omni operanti bonum, ludæo primum & Græco: non enim est acceptio personarum apud Deum. Scriptum est & illud: Quod Abraham, Loth & Iosue, angelos adorauerunt, quod Iacob septies obuientem sibi fratrem, quod eius filij fratrem Ioseph, quod Moses Ietro focerum suum, quod Iudith Holofernem in conopeo sedentem, quod Ionathan Dauid cadens pronus in terram, quod Nathan, Abigail, Bersabea, procidentes super faciem Regem Dauid, quod Sunamitis religiosa corrueus ad pedes eius, quod Nabuchodonosor Daniëlem, Helisæum, quod Cornelius vir iustus, & religiosus Petrum, ad eius genua prouolutus adorauit: Audebis ne sanctos hos viros, & in his quosdam Patriarchas, & Prophetas idololatriæ reos pronunciare? audebis ne, quod Paulus ipse sibi cōtraria sit loquutus, affirmare? Qui cūm dixerit vno loco, Soli Deo honor & gloria: dixit alio, Gloria & honor omni operanti bonum. Vides igitur non de verbo Dei, non de scriptura controuerti inter nos, sed de eo, quemadmodum quod Dei digito scriptū est, intelligi oporteat. Absit opinio scientiæ, quæ inflat: adsit charitas, quæ ædificat, non deerit nobis, sicut aliarum, sic & harum scripturarum sanus intellectus. Quod si verba captiose scrutatus fueris, cūm dicitur: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli seruies, nunquā ex illis colliges solum Deum esse adorandum, verū illud potiùs, soli Deo esse seruiendum. Ex quo consequens illud erit, hominem homini seruire non debere. Nullus ergo seruiet alteri, nisi qui velit idololatriæ reus pronunciari. Atqui Paulus adeò non prohibet hominem homini seruire, vt etiam de eo, quemadmodum seruire oporteat, præcepta dederit, Serui, inquit, obedite Dominis carnalibus cum timore & tremore, in simplicitate cordis vestri, sicut Christo: non ad oculum seruientes, quasi hominibus placentes, sed vt serui Christi.

Tam longè Paulus ab eo absuit, vt seruire hominibus prohiberet, vt haud aliter etiam seruos Dominis carnalibus quā ipsi Christo voluerit obedire. Quæ verba si quis inflatus sensu carnis suæ remota charitate interpretari voluerit, quid aliud ex illis, quā idololatriā docuisse Paulum colliget? qui non alio loco dominos à seruis haberi voluerit, quā quo Christum ipsum. Verba sunt clara & aperta: Sed nunquā id vel cogitare Paulo in mentem venit, vt diuinum honorem ad homines translatum vellet. Quid igitur dicemus? patiemur ne notam hanc inuri Paulo? patiemur hac eum aspergi infamia, quā nūc Ecclesiam vniuersam ab his qui segregauerunt semetipsos, aspersam videmus? quæ vel errare cū Paulo satius ducit, quā cum istis rectè sentire. Certa enim est, quod neq; Paulus errare, neq; possunt isti rectè sentire, qui se à compage Christi corporis auulserunt, atq; ita ex membris Christi facti sunt membra diaboli, qui mendax est & pater eius. Qui quemadmodum iam antè docuimus, quò facilius incautis ouibus obrepat, sese diuinæ legis sententiis, velut quibusdam velleribus obuoluit, subinde vociferans, scriptum est enim. Sed de eo quid scriptum sit, non est vlla nobis dubitatio, de eo verò quemadmodum quod scriptum est, accipi oporteat, controuertitur.

Rident isti qui nihil sibi non arrogant, nihil Ecclesiæ non detrahūt, tanquam à scholasticis Theologis inuentum, quod de duplici cultu, siue adoratione, seu seruitute, traditum ab illis legimus:

legimus: cum tamen id non trecētis his annis, quod isti volūt, ab illis excogitatum, sed ante nūlle propē ducentos annos ab Augustino literis mandatum esse legamus. Ac nisi distinctio- nem hanc ad lucem scripturis afferendam attulerimus, quemadmodum defendi possint, quin ipse sibi contradicant, inueniri ratio vix poterit. In scholis itaq; Theologorum hæc à priscis per manus tradita didicimus, neque fuit ferē quisquam liberalius educatus, cuius aures his vocibus non personuerint, esse duplicem cultum adorationem, seruitutem: vnam latriæ, du- lia alteram: illam soli Deo deberi, hanc etiam hominibus rectē tribui. Hanc seruitutem, hunc honorem dulia Paulus hominibus præstari voluit, latriæ verò nequaquam. De quo duplici cultu in secunda Nicæna synodo multa scripta sunt, vbi inter cætera etiam hæc le- guntur: Cum crucem viuificam salutamus, conuenienter canimus: Crucem tuam adora- mus, Domine: quæ sanè adoratio nihil aliud est, quàm salutatio, siue amplexum malis di- cere, & est vox multæ significationis. Adoratio enim est cum venerationem, desiderium, & timorem significamus. Ita nos vestrum victoriosum & placidissimum imperium ado- ramus. Est adoratio quæ tantummodò timorem significat, quemadmodum Iacob adorauit Esau: est quæ gratiam notat, quomodo Abraham pro agro, quem accepit à filiis Heth, in se- pulchrum Saræ vxoris suæ, adorauit illos. Rursus qui sperant beneficium se accepturos à potentioribus, eos adorant, quemadmodum Iacob adorauit Pharaonem. Sumitur etiam pro cultu adorationis in spiritu, qui Deo tribuitur. Hinc diuina scriptura dicens, Deum tuum adorabis, & illi soli cultum exhibebis, quòd Græcè est latreufeis. Adorabis, absolute ponit, neque adiicit soli, vt significetur vox diuersæ nationis & æquiuoca, cultum autem exhibe- bis siue seruias, quòd Græcè est latreufeis soli adiicit, quam ob causam latriam soli Deo tri- buimus, ad illumq; referimus. Et in secunda actione: Qualis verò est iste adorationis honor? profectò non alius quàm is, quo nos peccatores quoq; inuicem prosequimur, salutates nos inter nos per honorationem & dilectionem. Sunt autem verba Stephani Episcopi Bostro- rum. Et in ea epistola, quam præposuit actis synodi Tarasius: Soli Deo latriam exhibentes, poscimus intercessionem intemeratæ Dominæ nostræ sanctæ Deiparæ, sanctorum item an- gelorum, omniumq; sanctorum. Aliquot etiam ante sæculis Augustinus explicans illum ex Genesi locum: Exurgens Abraham adorauit populum terræ. Quæritur, inquit, quomodo scriptum est Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli seruias: Cum Adrahā sic honorauerit populum quendam gentium vt etiā adoraret? Sed animaduertendum est, in eodē præcepto non dictū, Dominum Deum tuum solum adorabis, sicut dictū est, & illi soli seruias, quòd est Græcè λατρεύσας, Talis enim seruitus nō nisi soli Deo debetur. Vnde dānantur idololatræ, id est, eiusmodi seruitutem exhibentes idolis quæ debetur Deo. Nec moueat, quod alio loco in quadā scriptura prohibet Angelus hominē adorare se, & admonet vt Dominus potius ado- retur. Talis enim apparuerat angelus vt pro Deo posset adorari: & ideo fuerat corrigendus adorator. Extant autē tres libri Ioannis Damasceni aduersus eos, qui sanctis imaginibus & sanctorū inuocationi detrahunt, scripti, in quibus adorationis modi diligenter explicantur: & quæcunq; vel contra imaginum, vel contra sanctorum venerationē obijciuntur, præclare diluuntur. Quod etiam factum est à Theostericto, in oratione funebri in sanctum Nicetam. Libet autem & Eusebij Emissemi sententiam ea de re adscribere. Sanctos, inquit, non tam pro Dei parte, quā pro Dei honore veneramus. Non sunt sancti pars illius, sed ille probatur pars esse sanctorū. Quare? Quia quod sunt de illuminatione & de similitudine eius accipiūt: In sanctis autem res Dei, non pars Dei est. Quicquid enim Deo participant, diuinæ est gra- tia, non naturæ. Colamus in sanctis timorem & amorem Dei, non diuinitatem Dei. Cola- mus merita, non quæ de proprio habent, sed quæ accipere pro deuotione meruerunt. Dignè itaq; venerandi sunt, dum Dei nobis cultum, & futuræ vitæ desiderium contemptu mortis insinuant. In quam sententiā scriptum etiam legimus ab Alexandro de Ales. Solus Deus sim- pliciter est orandus, tanquā finaliter, à quo est omne bonum. Sancti autem nō simpliciter, sed potius, tanquā mediatores, per quos impetramus, & ideo magis tenent se ex parte orantium, quasi coadiuuantes, quàm illius qui oratur.

Verum, vt res omnis vel cæco perspicua esse queat, neq; sit quisquam, qui non intelligat, quàm falso isti, qui quod ne milites quidē impij, qui Christum in crucem egerunt, facere ausi sunt, Christi tunicam inconsutilem in tot iam particulas considerunt, vnam, sanctam ca- tholicam, apostolicam Ecclesiam idololatriæ vnus omnium grauisissimi criminis insimulent, propter eū, quē sanctis tribuendū esset, docet honorem, liber de cultu Deo debito, quatenus is ad homines rectē transferri queat, paucis disserere. Triplicem Deo cultū deberi, mater nos Ecclesia docuit: imitationem, honorem, & inuocationem. Ex iis præcipuus & Deo gratis- simus cultus est imitatio. Nam rectē dictum est ab Augustino: Summa religionis est imitari quem colis. Vidit hoc etiam Ethnicus ille, qui dixit: Vis Deos propiciari, bonus esto: Satis il- los coluit, quisquis imitatus est. Huc adeò requirit à nobis Deus, vt filium suum vnigenitum de cælo descendere, & in terris cum hominibus versari voluerit, quò in illo homine facto, quemadmodū nos imitari Deum oporteret, disceremus. Neq; enim propterea tantum incar- nari Christus voluit, vt esset vita nostra, verum etiam vt esset via, per quam ad vitā peruenire

T nobis

Aug. lib. 8. de ci-
uita. Dei, cap. 27.
& li. 10. c. 1. & 2.

In epist. Tarasii
& vniuersæ
sanctæ synodi ad
Imperatores, quæ
est in fine 7.
actionis.
Adorationis mul-
tiplex acceptio.

In quæst. super
Gen. cap. 21.
Augustinus.

It. de symbolo.
Dei res & non
pars in sanctis
sunt.

Parte. 4. quæst.
92. Memb. 1.
artic. 4.
Sancti inuoca-
di vt mediato-
res, Deus autem
simpliciter &
finaliter qui
omnia dat.
Ioan. 19.
Cultus Dei
triplex.

Lib. 8. de ciuitate
Dei, cap. 17.
Seneca.

nobis liceret. Non idè tantùm homo factus est, vt (quod solum vrgeri videmus hoc tempo-
 re) pro peccatis nostris satisfaceret, mortemq; nostram moriendo destrueret, verum etiam
 vt seipsum viam nobis & exemplum viuèdi proponeret: vt sicut ipse ambulauit, & nos am-
 bularemus, neq; satis esse putaremus, si crederemus quòd vita nostra factus est, quodq; sa-
 tisfaciendo pro peccatis nostris, nos à morte liberauit: atque ita omni cura soluti, in vtran-
 que, quod aiunt, aurem dormientes, ocio iam & voluptati vacaremus: verùm vt aspicientes
 in auctorem fidei, & consummatorem Iesum, eadem qua ille via incederemus, si veritate co-
 gnita vitam consequi vellemus. Condiderat Deus hominem ad imaginem & similitudinem
 suam: hanc ille cùm propemodum amisisset vitio suo, Deus homo fieri dignatus est, vt eam
 sic deformatam in nobis vt amissa videretur, restauraret. Quantum igitur eum esse cultum
 existimare debemus, propter quem Deus de cœlo descendere, & in hac lachrymarum valle
 carnem nostram indutus cum hominibus versari dignatus est: Ad hunc nos cultum in-
 uitat Paulus, dicens: Estote imitatores Dei, sicut filii charissimi, & ambulate in dilectio-
 ne, sicut Christus dilexit nos. Inuitat Petrus ita scribens: Christus passus est pro nobis,
 relinquens vobis exemplum, vt sequamini vestigia eius. Inuitat Ioannes, cùm ait: Qui dicit
 se in deo manere, debet sicut ipse ambulauit & ille ambulare. Inuitat ille ipse, qui via nostra,
 qui simul & ostium & ostiarius noster fieri dignatus est, Dominus Iesus Christus. Sic enim
 loquitur. Si quis vult post me venire, abneget semetipsum, & tollat crucem suam, & sequatur
 me. Ac rursus alio loco: Ego sum ostium, per me si quis introierit, saluabitur. Quid igitur:
 Nunquid nefas esse putabimus, præcipuum cultum hunc, propter quem Deus homo fieri,
 ad quem toties & ipse per se, & per Apostolos suos nos inuitare dignatus est, ad homines
 transferre? Hoc si nefas est, nefarium scelus commisit Paulus, qui dixit: Volo autem omnes
 vos esse sicut meipsum. Ac rursus clarius in eadem epistola repetitis vicibus: Imitatores mei
 estote: Et in alia: Estote sicut ego. Quid ais, ô Paule, Christus idè venit in mūdum, vt ima-
 ginem & similitudinem Dei, quam in obedientia sua primus parens noster propemodum
 amiserat, non tuam, aut alicuius alterius hominis, in nobis restauraret, Christus, dicit: Ego
 sum via: ego sum ostium: qui vult venire post me, sequatur me: non Petrum, non Paulum,
 non Dominicum, non Franciscum: & tu dicis, Estote sicut ego: Volo omnes esse sicut me:
 Imitatores mei estote. Quem temetipsum facis? Nunquid tua in nobis imago restaurari de-
 bet? nunquid tu es via nostra, qua nobis incedendum, nunquid tu es ostium nostrum, per
 quod nobis ad vitam ingrediendum est? Quid est, si hoc non est Dei sibi gloriam vendicare?
 soli Deo debitum cultum in se transferre velle? qui præcipuus, Deoque multò gratissimus
 in imitatione consistit. Hic facile quiuis perspicit, si quis verbo vrgeat (quod hoc tempo-
 re fieri, pro dolor, videmus) à nefario scelere defendi Paulum non posse. Sed non ita soli
 Deo debetur imitatio, vt non rectè hominem etiam imitari liceat. Non itaq; transtulit in se
 Dei gloriam Paulus, neq; soli Deo debitum sibi cultum arrogauit, quin potius, quemad-
 modum hanc, ad quam inuitat, imitationem sui vellet intelligi, declarauit, cùm postea verba
 Imitatores mei estote: statim subiunxit: sicut & ego Christi. Haecenus imitari se quemque
 voluit, quatenus ipse Christum imitatus est: non quatenus fuit persecutor, blasphemus,
 contumeliosus, verùm quatenus misericordiam De consequutus: non ipse iam viuebat, sed
 in ipso Christus, quatenus ipsi mundus, & ipse mundo fuit crucifixus: vt imitari. Præclare
 scriptum est à Simone de Casia: Vna est sequela Saluatoris, & eorum qui dirigunt in salu-
 tem. Si Christus est veritas, qui sequitur veritatem dicentem Christum in illo sequitur. Si
 Christus est vita, qui sequitur dirigentem in vitam, Christum omnino imitatur. Si Christus
 est via, qui sequitur itineri virtuosius ducē, omnino post Christum vadit. Non est diuersa seque-
 la verorū membrorū & capitis, vna penitus est imitatio: vbi nulla diuersitas ductorū, & vbi
 nil aliud inferior præcipit, nisi quod suū nouerit velle maiore, nec ad alia dirigit, nisi ad quæ
 ipse nos Saluator expectat. Paulum, nihil aliud fuerit, quàm Christum in Paulo viuentem
 imitari. Vides igitur quòd rectè cultus hic sanctis tribuitur, quos cùm imitari iubemur, nihil
 aliud quàm Christum in sanctis imitari iubemur, omnis vt honos ad solum illum, qui via
 nostra, qui ostium nostrum est, Dominum Iesum Christum, redundare videatur. In illo per-
 fectissimum nobis pietatis exemplar editum est. Sed quoniam dicere possit aliquis: Quid est
 homo, vt possit sequi Regem factorem suum? Quomodo præstare possum ego puluis & ci-
 nis, vt incedā vestigiis creatoris mei? Vt ne quis existimaret sibi nō esse possibile, quod pro-
 pter nos homini facto Deo fuit possibile, puri proponuntur homines, vt in illis Christum vi-
 uentem & operantem imitemur, neque desperemus ea nos præstare posse, quæ eadem, qua
 nos infirmitate præditi viri sancti quandoq; præstitisse commemorantur. Sic à Basilio scri-
 ptum legimus: Respicientes igitur in Christum, animi nostri alacritatem glorioso imitandi
 studio intendamus, vbi verò sanctos consideramus, docemur studium hoc imitandi Christi
 non esse impossibile, vt per illorum considerationem alacriores facti, syncerum & immacu-
 latum omne mandatum Domini ad mortem vsque seruemus, atque ita in vitam æternam
 ingrediamur, regnū cœlorum hæreditate possideamus, quemodum pollicitus est, qui menti-
 ri nescit: Dominus ac Deus noster Iesus Christus vnigenitus Dei viuentis filius. Sic ab Au-
 gustino

Hebr. 12.
Gen. 2.

Ephe. 5.

1. Pet. 2.
1. Ioan. 2.

Ioan. 14.
Matth. 16.
Ioan. 16.
Sanctorum
imitatio.
1. Cor. 7.
1. Cor. 4.
Galat. 4.

Imitatio quedā
Deo cū homini-
bus communis.

1. Tim. 1.
Galat. 2.
Galat. 6.

Eccle. 2.
Gen. 8.

Basil. sermo. 2. de
bapt. cap. 11. §. 110.

gustino dictum est. Cum ad imitationem Christi pro crucifixoribus suis Deum deprecantis suos esset hortatus: Sed potuit hoc Christus dicis, ego non possum: Ego enim homo sum, ille Deus. Homo respondet Augustinus. Deus ergo ut quid homo si non corrigitur homo? Multum est à te imitari Dominum Deum tuum. Attende Stephanum conseruum tuum. Certè Stephanus homo erat, an Deus? plane homo erat, hoc erat quod tu. Sed quod fecit, non fecit nisi donante illo quem rogas & tu. Ac paucis interiectis: Ergo, charissimi, si non potestis imitari Dominum, imitemini conseruum, imitemini S. Stephanum, imitemini S. Martyres: Homines erant, conserui tui erant, sicut tu nati erant, sicut tu nati, sed à Christo coronati. Præclare ab eodè Augustino scriptum est, dum explicat illud Psalmi locum: Diligit Dominus portas Syon: quod quamuis Christus ipse sit ostium, siue porta, tamen & Apostoli rectè portæ nominantur. Quia per ipsos intramus ad regnum Dei. Et cum per ipsos intramus, per Christum intramus. Ipse est enim ianua. Quem secutus aliquot seculorum interuallo Simon de Cassia, una est sequela Saluatoris & eorum qui dirigunt in salutem. Si Christus est veritas, qui sequitur veritatem, dicentem Christum sequitur. Si Christus est vita, qui sequitur dirigentem in vitam, Christum omnino imitatur. Nihil ergo detrahitur perfectissimo exemplari, quod est in Christo Iesu, sanctis imitandis: ac augetur potius illius gloria, quam minuitur. Sed hæc de primo & præcipuo cultus genere dicta sufficiant.

Augustinus de
S. Stephano.

Secundum genus in honore consistit ac veneratione. Dicit itaque Paulus, Soli Deo honor & gloria. Dicit idem alio loco: Gloria & honor omni operanti bonum. Nunquid ipse sibi contradicit? Minimè gentium. Non adeò fuit hebes Paulus, ut ignoraret summum illum cultum & gloriam omnem soli Deo deberi, atque ad solum illum esse referendum: sed non propterea sua quoque gloria & honore fraudandos esse putabat eos, qui bonum essent operati, per quos nomen Dei sanctificabatur, sicut contra per eos, qui perperam agunt, quique nequiter viuunt, nomen Dei polluitur & blasphematur. Quid autem aliud honoramus & veneramur in sanctis, nisi Dei dona, nisi Christum ipsum viuentem & operantem in illis? Athanasium laudans, dicit Gregorius Nazianzenus, virtutem laudo: virtutem autem laudans, Deum laudo. Dei namque donum est virtus omnis, à quo proficiscitur omne datum optimum, & omne donum perfectum. Qui honorat Dominum, inquit Epiphanius, honorat etiam sanctum: qui verò ignominia afficit sanctum, ignominia afficit etiam ipsum Dominum. Ad eundem modum Basilii: Honos erga bonos conseruos (sanctos intelligit vitam iam sanctos) collatus, beneuolentia significationem apud communem Dominum habet. Quod totidem propè verbis & à Ioanne Damasceno, & in decretis synodi sanctæ secundæ Nicenæ repetitum legimus. Neque dissimiliter Augustinus: Ostendatur, inquit, mihi Romæ in honore tanto templum Romuli, in quanto ego ibi ostendo memoriam Petri: In Petro quis honoratur? nisi ille defunctus pro nobis: Sumus enim Christiani, non Petriani. Tolle à Petro, tolle à Paulo, tolle ab Adalberto & Stanillao, quod Apostoli, quod Martyres, quod imitatores Christi fuerunt, non plus illis honoris debetur, quàm vel Aristidi iusto, vel Photioni, vel Zenoni, quorum vitæ sanctimoniam ab his, qui Græcorum historias conscripserunt, plurimum esse legimus commendatam. Christus igitur in sanctis honoratur, ac tantum abest, ut honorandis illis obscuretur Christi gloria, nihil ut magis ad eam illustrandam pertinere videatur, quàm ea quæ sanctis præstatur veneratio.

Veneratio sanctus cultus.

Sanctorum veneratio.

Ezech. 36. 6.
Rom. 1.

Naz. in orat. in
Athana.

Iacobi. 1.
Epiphani.

Heresi. 26.
Basil. in 40.
martyres.

Damasc. lib. 4.
Actione 4.

Aug. in Psal. 44

Sanctorum inuocatio tertius cultus.

Esai. 42.

Amb. ser. 92.
Rom. 10.

Credere in sanctos.

Credere in Ecclesiam.
Hier. Adversus Luciferianos.

Hiero. in epist. ad Philemonem.
Exod. 14.

Sed hæc de re, dicunt isti, qui segregauerunt semetipsos, non est nobis vobiscum controuersia, de inuocatione contendimus, quam soli Deo deberi censemus: atque ea qua iungimur usurpata nobis auctoritate, si quis inuocet mortuum, eum idololatriæ reum pronunciamus. Atqui quæ imitationis, quæ venerationis, eadem & inuocationis ratio. Si nullum est crimen in imitandis sanctis, cum se Christus, non Petrum, non Paulum sequi iusserit, se, non sanctorum aliquem, vitam & ostium esse docuerit: si nullum est crimen in glorificandis illis, cum disertis verbis Deus dixerit, Gloriam meam alteri non dabo: quid esse criminis poterit in illis inuocandis? non tanquam largitoribus, hoc enim solius Dei proprium est, sed tanquam deprecatoribus. Cum præsertim inuocandis sanctis ipse Christus inuocetur. Inuocasti martyrem, dicit Ambrosius, ubique te exaudit ille, qui honoratur in martyre. Quomodo inuocabunt, aiunt, in quem non crediderunt? In sanctos autem non credimus. Quid si in illos quoque rectè credi docet Paulus. Verba sunt illius ad Philemonem: Fidem quam habes in Domino Iesu & in omnes sanctos. Ex quo etiam loco nonnulli colligunt rectè in symbolo dici posse: Credo in sanctam catholicam Ecclesiam. Quo genere loquendi vsus est Hieronymus quoque, dicens: Cum solenne sit in lauacro, post Trinitatis confessionem interrogare, credis in sanctam Ecclesiam? In quam Ecclesiam credidisse eum dicis? In Arrianorum? Sed non habent. In nostram? Sed extra hanc baptizatus non potuit in eam credere, quam nesciuit. Qui etiam Pauli locum hunc exponens, adfert illud, quod est in Exodo scriptum: Credidit populus Deo & Mosi seruo eius. Una, inquit, atque eadem credulitas in Moysen refertur & in Deum: ut populus qui credebatur in Dominum, & quæ credidisse dicatur in seruum. Hoc autem non solum in Moysen, sed in omnibus eius sanctis est, ut quicumque credidit Deo, aliter eius fidem recipere nequeat, nisi credat & in sanctos eius.

*Chrys. Tom. 3.
in ser. de fide &
lege natura.*

*Aliter Deum,
quàm sanctos
inuocamus.*

*Sancti in celo
& in terra eo-
dem modo in-
uocantur.*

1. Ioan. 2.

*Claudia. de sta.
anima li. 1. ca. 3.
Litania.*

Cap. 7.

*Mediatores
etiam sancti.
Rom. 15.
2. Cor. 1.
Coloss. 4.
2. Thessa. 3.
1. Tim. 2.*

Dent. 5.

*Cyril. lib. 12.
Thesaur.
Cap. 10.*

2. Cor. 3.

Non est enim in Deum perfecta dilectio & fides, quæ in ministros eius odio & infidelitate teneatur: Basilius eundem locum produciens: Fides, inquit, quæ erat in Mose ad Dominum refertur, qui sequester est inter Deum & homines: Qui dixit: Si crederetis Mose, crederetis & mihi. Sed & Chrysostomus eundem Exodi locum adferens, negat imminui Dei dignitatem, quod ei coniunctus est Moses: coniunctus est enim, inquit, non ut honore par Deo, sed ut minister Dei. Origenes quoque recitante Pamphilo in apologia eius. Est, inquit, fides nostra, primò quidem omnium in Dominum nostrum Iesum Christum: consequenter verò etià in omnes sanctos Patriarchas, vel Apostolos Christi. Si ergo rectè credimus in sanctos, rectè etià inuocamus sanctos. Quemadmodum autem aliter in sanctos credimus, quàm Deum, sic aliter etià eos inuocamus, quàm Deum. Deum inuocantes dicimus, concede quæsumus, da quæsumus, præsta quæsumus, largire quæsumus, tribue quæsumus: Sanctos inuocantes nihil aliud dicimus, quàm, ora pro nobis. Neque plus illis tribuimus inuocatione nostra in cælis cum Christo triumphantibus, quàm cuius è fratribus in terris nobiscum adhuc militantibus: Quæ malum igitur intemperitiæ agunt istos, qui soli Deo debitum honorem in mortuos homines à nobis transferri quiritantur? Scilicet ita Deum inuocare fas est, ora pro nobis sancte Dei genite? Est quidem ita, quod aduocatus noster Christus etià nunc ad dexteram sedens patris interpellat pro nobis: verum hoc inuocationis genere nemo pius, nemo Catholicus Christum inuocauit vnquam, ne cum Arrio creaturam esse Christum sentire, aut aliquid eius potestati detrudere videretur, quasi non æquè largitor ipse sit ut Pater, aut Spiritus sanctus. Etenim quatenus est homo. Pontifex est noster pro nobis interpellans: quatenus autè æqualis est patri, non tam preces fundit, quàm precentes exaudit: Cum enim sit vnus ex diuersa substantia, ipse est, inquit Claudianus, qui quodam modo petit, ipse est qui se quodam modo pro nobis exaudit. Quamobrem ut omnibus manifestum faceret mater Ecclesia, nullum se diuinum honorem in sanctos transferre, in illa solenni supplicatione, quam Litaniam vocant, quid creatori, quidque creaturæ tribuendum sit, disertè docet, dum aliter Deum vnum in substantia, trinum in personis, qui creator est omnium: aliter sanctos, qui Dei creaturæ sunt, inuocat. Ad Deum enim ita loquitur: Pater de cælis Deus, miserere nobis. Fili redemptor mundi Deus, miserere nobis. Spiritus sancte Deus, miserere nobis. Ad sanctos ubi ventum est, non misericordiam, sed intercessionem tantum ab illis postulat, sicut ab aliis in hoc seculo nobiscum degentibus. Sic enim illos alloquitur: Sancta Maria, ora pro nobis: Sancte Petre, ora pro nobis. Hoc est quod à beato Ephrem scriptum legimus. Sanctorum esse pro peccatoribus intercedere, Dei verò misericordiam impartiri, ubi seipsum reprehendit & peccata sua confitetur.

Sic in concilio Toletano octauo, quod secundam Nicænam synodum præcessit, ubi forma præscribitur orandi: Solo Deo, aiunt, creatore suo adorato, inuocet sanctos, ut pro se intercedere apud maiestatem diuinam dignentur. Vides iam quisquis es, qui cum Saulo Christum in membris suis persequi, quàm eorum, quæ pro nobis sollicita sunt ad Christum intercessione cum Paulo uti mauis, quod nullus diuinitati proprius honos in litania sanctis tribuitur, nec plus ab illis petitur in beatorum sedes translatis, quàm ab alio quouis adhuc mortis corpus hoc circumferente.

Sed in hoc, ais, Christi gloriæ derogatur, quod alius à Christo mediator quaeritur, dum à sanctis intercessio postulatur. Derogabat igitur, Christi gloriæ Paulus, quem toties ad sanctorum intercessionem cōfugisse legimus. Alios scilicet præter Christum mediatores agnoscebat? Quid magis absurdum dici potest? Sciebat verò Paulus, quod ab eo docta confitebatur Ecclesia, vnum esse mediatorem Dei & hominum hominem Christum Iesum: sed tantum absuit, ut propterea sanctorum inuocationem esse putauerit excludendam, ut in eo ipso capite, ubi mediatoris vnus facit mentionem, pro Regibus & pro omnibus, qui in sublimitate constituti sunt obsecrationes fieri voluerit. Quid est autem obsecrare pro aliquo, nisi mediatorem inter eum esse, quem petis, & eum pro quo petis? Qualem se fuisse Moses testatur inter Deum & populum Israël, cum dicit: Ego medius & sequester fui. Talè, ut mediatorem non esse nisi solum Christum diceret, nunquam, ne cogitare quidem in mentem venit Paulo. Sed audiamus Cyrillum ea de re loquentem: Mediator, inquit, Dei & hominum, Iesus Christus est, non solum quia reconciliauit homines Deo, verum etiam quia naturaliter & substantialiter & Deus & homo in vna substantia est. Hoc enim modo naturam nostram sibi Deus reconciliauit: Nam aliter quomodo vnum mediatorem Christum Paulus dixisset: multi enim sanctorum mediationis ministerio vsi sunt, & ipse Paulus clamat: Rogamus pro Christo reconciliamini Deo. Moses quoque mediator fuit, ministravit enim filiis Israël legem datam à Deo. Mediator etiam fuit beatus Hieremias, præcipuè quando clamabat ad Deum: Recordare mei stantis coram te, ad loquendum pro ipsius bona. Quid multa? singuli Prophetarum mediatores fuerunt, Apostolorum quoque singuli. Quomodo igitur vnus mediator Dei & hominum Christus? nisi noua, inauditaque in aliis mediatio sua sit. Sed modum quoque perstringere non alienum est. Quod igitur duo quædam sicut mediū coniungit, ab utroque necessario tangitur, & hoc modo diuersa per medium coniunguntur.

Hactenus

Haftenus Cyrillus . Bernardus de Petro & Paulo loquens: Hi mihi traditi sunt, inquit, in Magistros & in mediatores, quibus me securè committere possim: quia & notas mihi fecerunt vias vitæ, & mediantibus illis ad illum mediatorem ascendere potero, qui venit pacificare per sanguinem suū, & quæ in cœlis, & quæ in terris sunt. Idem Sanctum quoq; Victorrem vocat aduocatū & mediatorem: Est autem Christus mediator Dei & hominū, quia in eo vno Deus & homo coniungitur. Verū & ipse Paulus qualem vnum & solum mediatorem Christum intelligi vellet, mox explicauit post ea verba: Vnus est mediator Dei & hominum homo Christus Iesus, mox illa subiiciens: qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus. Et alio loco: Noui testamenti mediator, inquit est, vt morte intercedente in redemptionem earum prauaricationū quæ erant sub priori testamento, repromissionem accipiant, qui vocati sunt æternæ hæreditatis. Vides nullam hic intercessionis, verū solius intercedente morte redemptoris, redemptionis fieri mentionem. Talis ergo mediator, qui pretioso sanguine suo nos redemerit, non est nisi solus Dominus noster Iesus Christus. Sic & à Leone Pontifice docti sumus, quod quamuis in conspectu Domini multorum sanctorum pretiosa sit mors, nullius tamen infantis occisio propitiatio fuit mundi. Acceperunt iusti, non dederunt coronas, & de fidelium fortitudine exempla nata sunt patientiæ, non dona iustitiæ: Singulares quippè in singulis mortes fuerunt, nec alterius quisquam debitum suo funere soluit: cum inter filios hominum solus Dominus noster Iesus extiterit, in quo omnes crucifixi, omnes mortui, omnes sepulti, omnes etiam sunt suscitati: de quibus ipse dicebat: Cum exaltatus fuero, omnia traham ad meipsum. Sic & à Maximo dictū legimus. Licet Christi passio nobis sufficiat ad salutem, tamen etiam horum martyrium nobis contulit ad exemplum. Similiter & à Cyrillo sumus instituti, quod vnum mori oportuit, sufficientem pro vita omnium redemptionem, vt & mortuorum & viuorum imperium acciperet, ne quis illud ridiculū verum esse putaret, Apostolorum mortem ad destructionem interitus aliquid contulisse. Cum liberatis enim ab interitu etiam Apostoli iure connumerantur: vnus enim nobiscum illos naturæ fuisse constat, in quos imperium mors suum exercuit. Et sæculis aliquot posterior Simon de Cassia tractans eum locum: Sinite hos abire: Non decebat, inquit, Apostolorum quendam socium fieri passionis, ne sequeretur damnabilis error, vt alterius quàm vnus Christi sanguis fusus crederetur in pretium. Sic æqualis eius Augustinus: Solus Christus pro nobis suscepit sine malis meritis pœnam, vt nos per illum sine bonis meritis consequeremur gratiam. Et rursus: Etsi fratres pro fratribus moriamur, tamen in fratrum peccatorum remissionem nullius martyris sanguis funditur, quod fecit ille pro nobis.

Quamuis Antonius Abbas: in quadam Epistola sua dicat. Nunquid Patriarchæ non passi sunt pro nobis, aut Sacerdotes non docuerunt nos? Nunquid Prophetæ pro nobis mortui non sunt, aut Apostoli persecutionem non sustinuerunt pro nobis? Nunquid filius Dei dilectus, non pro nobis omnibus mortuus est? Et idē Augustinus alio loco: Quotiescunq; Martyrū memorias celebramus, prætermisiss omnibus sæculi actibus sine aliqua dilatione cōcurrere debemus ad domum Dei, reddere illis honorificentiam, qui nobis salutem effusione sui sanguinis pepererunt, qui tam sacratam hostiā pro nostra propiatione Domino se obtulerunt, præsertim cum dicat ad sanctos suos omnipotēs Deus: Qui vos honorat, me honorat, & qui vos spernit, me spernit. Quisquis ergo honorat Martyres, honorat & Christū, & qui spernit sanctos, spernit Christum Dominum nostrum. Sed quemadmodum ea verba velit intelligi de effusione sanguinis, deq; propiatione, mox in eo, qui sequitur sermone, planum facit, cum ait: Cum Dominus Orientis regionem propria illustrauerit passione, Occidentis plagam, ne quid minus esset, vice sui Apostolorū sanguine illuminare dignatus est. Et licet illius passio nobis sufficiat ad salutem, tamen etiam horū martyrium nobis contulit ad exemplū. Nisi quis hæc ad Ambrosium auctorem referre malit, aut Maximum, cum idem hic apud vtrumq; sermo reperitur: Et alibi quoq; Maximus ita loquitur Martyr cum patitur, non sibi tantum patitur, sed & ciuibus: sibi enim patitur ad præmium, ciuibus ad exemplum, sibi patitur ad requiē, ciuibus ad salutē. Exemplo enim didicimus Christo credere: didicimus contumeliis vitam æternam quærere: mortem non timere. Itaq; Pauli locū illum explicans Thomas Aquinas, Nunquid Paulus crucifixus est pro nobis? quasi dicat, inquit: Nunquid passio Pauli causa est nostræ salutis: Hoc, inquit, propriū est Christi, vt sua passione & morte nostram salutem operatus fuerit: vnus enim pro omnibus mortuus est: Sed cōtrā, inquit, videretur esse quod Apostolus, dicit. Gaudeo in passionibus meis pro vobis, & adimpleo ea quæ desunt passionum Christi, in carne mea, pro corpore eius, quod est Ecclesia. Sed dicendum quod passio Christi fuit nobis salutifera, non solū per modum exempli, secundum illud Christus passus est pro nobis, relinquens nobis exemplum, vt sequamini vestigia eius: Sed etiam per modum meriti, & per modum efficaciz, in quantum eius sanguine redempti & iustificati sumus: Secundum illud, vt iustificaret per suum sanguinem populum, extra portam passus est, sed passio aliorum nobis est salutifera solum per modum exempli, secundum illud semper tribulamur pro vestra exhortatione & salute.

Bern. de S. Petro & Paulo sermo. 1.

Bern. 2. serm. in natali S. Victoris.

Christus mediator redemptionis.

Hebræ. 9.

Leo sermo. 12. de passione domin. Epiph. 83. & 34.

In natali Apostolorum ser. 5. Cyri. lib. 11. in Ioan. cap. 34.

Ad Bonifacium lib. 4. cap. 4. Tract. 84. in Ioan. Lib. 13. de gestis D. Saluatoris.

Episto. 3.

De S. Petro & Paulo sermo. 2.

Amb. sermo. 70. In natali martyris Taurinorum.

In oratione lau-
datoria Theodo-
ri Martyris.
Martyrum pro
vobis auxilia.

Gregorius Nyssenus de Theodoro scribens: Ipse quidem (inquit) igni confici iussus, præclaro itinere abiit ad Deum. Nobis verò memoriam certaminis pro doctrina reliquit, populos cōgregans, Ecclesiam erudiens, demones arcens & fugans, angelos pacificos reducens, rogans à Deo pro nobis vtilia, variorum morborum medicinæ officinam hunc locum efficiens, portū eorum qui afflictionum tempestatibus iactantur, pauperum abundans & copiosum arariū, viatorum quietum diuersorium, locum celebrem, conuentus ac dies festos continenter agentium. Et si enim anniuersariis feriis hunc diem celebramus: at nunquā cessat studiose aduenientium multitudo, ac formicarum similitudinem seruat, ea quæ huc pertinet via publica, quum alij quidem ascendant, alij verò venientibus cedant.

Cap. 14. in
Matth.

Sic & qui præcessit hos Hilarius: Domino, inquit, seculi motus tempestatesq; calcanti, non esse quisquam passionis particeps poterat: Solus enim passurus pro omnibus, omnium peccata soluebat, nec socium admittit quicquid vniuersitati præstatur ab vno, ita cum esset ipse redemptio vniuersorum, erat etiam Petrus antè redimendus ad redemptionis istius fidem, cum in Christi martyrem reseruatur.

Tertul. in lib. de
pudicitia.

Sic & is, qui fuit magis vicinus Apostolorum temporibus Tertullianus: Sufficiat Martyri propria delicta purgasse. Ingrati vel superbi est: in alios quoq; spargere, quod pro magno fuerit confectus. Quis alienam mortem sua soluit, nisi solus filius Dei?

Serm. 3. Domi-
nica Palmarum.

Sic à Bernardo scriptum legimus, de Christo crucifixo: Ea nimirum hostia, sicut sola prodesse potuit, sic sola suffecit. Nec Christum decuit, simul & Petrum aut Iacobum vel Ioannē pro salute hominū pati, Crucifixi tamē fuere cum eo duo, sed duo nequam, de quibus nulla prorsus suspicio posset haberi, tanquam ex eis minus efficax sacrificium suppleretur. Sic eodem illo sæculo docuit Petrus Lombardus: quem auctorem quadringentis his annis secuti sunt, quotquot sacre Theologiæ professores dici & esse voluerunt. Christi passio causa est nostræ salutis, quod non est passio alicuius sancti, Nullius enim passione redempti sumus nisi Christi. Profuerunt quidem non modò iis, qui passi sunt, verumetiam aliis fidelibus ipsorum passionibus, veruntamen nostra redemptio non sunt, hoc enim passio illius sola potuit, qui Deus est & homo. Ambrosius libr. 7. in Lucam. Nullius sanguis profuit, sicut sanguis Christi, neq; enim redimere potuit sanguis Prophetarum. Neq; redemit nos Petrus & Paulus. Christi solius passione redempti sumus, solus ille nos redimere morte sua potuit, qui & Deus est & homo: quod qui purus homo fuisset, præstare nunquā valuisset: Vt cūq; sanctorum quoq; passionibus nobis, verū iam redemptis profunt. Quamobrem qui redemerit nos, mediatorem eum, nunquā agnouit aliū vna, sancta catholica, apostolica Ecclesia, quā vnum & solam Dominum nostrum Iesum Christum in cruce pro nobis mortuum: à quò docta, vt in ipsius nomine patrem peteret, simul à Paulo admonita, vt per Christū hostiam laudis offerret Deo, omnes orationes suas, quas collectas vocant, ad patrem ferè dirigens, cōcludit, non per Petrum, neq; per Paulum, neq; per alium quempiam sanctorum, sed per Dominum nostrum Iesum Christum: per solius illius passionis & mortis meritum, qua nos redemit, quæ petit, omnia concedi sibi postulat. Vides ergo Satana, quòd non ignorat mediatore Christum Ecclesia, quemadmodū tu rudi plebeculæ heu nimium credulè persuadere conatus es: quodq; iuxta sanam Pauli doctrinam non alium redemptorem agnoscit, & confiteretur, quā Dominum nostrum Iesum Christum, etiam si cum eodem Paulo sanctorum sibi putat intercessionibus vtendum.

Lib. 1. Sent.
dist. 71.

Amb. in Lucam.

Iean. 17.
Heb. 13.

Sed Paulus, inquit, ad viuorum non mortuorum intercessionibus confugit. Atqui Deo viuunt illi, cuius conspectu fruuntur, præ quibus nos rectè mortui esse censi possumus. Tum autem, vbi Paulus, vbi scriptura aliqua, sanctos celo iam potitos inuocare, & eorū intercessionibus vt prohibere? Sed nusquā id faciendum esse præcipit, neq; vllum eius rei in scripturis extat exemplum. Non præcepit: Verū ille tamen scripturæ locus, quo benedicens Iacob filiis Ioseph, ait: Inuocetur super eos nomen meum, nomina quoq; patrum meorum Abraham & Isaac: quid aliud quā sanctorum, qui de corpore mortis huius liberati iam sunt, inuocationem confirmare videtur? A qua non abhorret etiam illud, quod à Mose dictum est: Quiescat ira tua, & esto placabilis super malitia populi tui. Recordare Abraham, Isaac, & Iacob, seruorum tuorum, quibus iurasti per teipsum, dicens, &c. Quodq; dixit apud Daniëlem Azarias: Nec auferas à nobis misericordiam tuam Domine Deus noster, propter Abraham dilectum tuum, & Isaac seruum tuum, & Iacob sanctum tuum. Chrysostomus diuinæ humanitatis exemplum adducens. Quando, inquit, inter viuos homines, quibus loquendi fiducia sit, quiq; peccatores restituere possit, nullos prorsus inuenerit, tunc verò ad mortuos ille profugiens, per eos, inquit, peccata remitto. Quomodo enim fatur? Hanc ego, inquit, mea ipse gratia tutor urbem, Dauid etiam filij mei causa, qui ab hac iam pridem vita discessit. Aspice, sanctorum quanta sit virtus. Neque enim sua verba tantum aut corpora, sed ipsa etiam corporum tegmina semper omni possessione sunt augustiore. Helix siquidem leonina pellis Iordanem discindere fecit: Trium puerorum calcei per ignes ambulauerunt, Helisæ lignum potuit vndarū mutare naturam, quas quidem superficie sua quasi tergo ferrum sustinere coegit: Mosis virga mare rubrum dehiscere iussit, petram disrumpere valuit:

Sancti in celum
recepti, innocadi.

Genes. 48.

Exod. 32.

Daniël. 3.

Chrys. Tomo. 5.
in hom. de vir-
tutibus &
vitiis.

4. Regum 20.

4. Regum 2.
Daniël. 31.

4. Regum 7.

Exod. 24.

Exod. 17.

Pauli

Pauli vestes morbos fuderunt: Petri vmbra mortem fugarunt: sanctorum Martyrum cinis improbos daemones expulit. Non desunt itaq; scripturae testimonia, quibus & intercedere pro nobis sanctos, & ad eos rectè nos confugere, doceri possit.

Verum fac ita esse, quòd nusquam id scriptum sit. At si nihil nisi quod scriptum est, recipiendum putaueris, ne Symbolum quidem recipi debet, quod in scripturis nusquam continetur. Enumerauimus autem iam antea pleraque de voce homouios, de diuinitate sancti Spiritus, de perpetua Mariae virginitate, de baptismo paruulorum, deq; aliis nonnullis, quæ Arrius, Macedonius, Eluidius, Donatus, reiicienda esse putauerunt, quod è scripturis probari nò possent. Nunquid igitur eadem hac ratione & nos explodemus hæc omnia? Quin nos potius genus istud collectionis: Non est scriptum, igitur amplectendum non est, cum ipsis illius auctoribus hæreticis, quorum semper proprium fuisse videtur, explodemus, & quod Paulus admonet, non scriptas etiam traditiones vetustate cōsecratas, ac totius Ecclesiae perpetuo consensu comprobatas, mordicus retinebimus.

Non est quisquam ferè sanctorum Patrum, qui à Christo in cœlum translato ad hæc vsq; nostra tempora vixerunt, cuius calculo sanctorum cum Christo triumphantium intercessio non fuerit approbata. Neq; fuit illis inusitata hæc interpellandi formula, qua nos in litanis vtimur. Origenem longè vetustissimum ita legimus orantem: O beate Iob, viuens in perpetuum, & victor permanens in conspectu Regis Domini, ora pro nobis miseris. Et alio loco: Incipiam me genibus prosternere & inuocare omnes sanctos, vt mihi, non audenti petere Deum, propter nimietatem peccati, succurrant. O sancti Dei, vos lachrymis & fletu pleno dolore deprecor, vt procidatis misericordiis eius pro me misero. Beatus Ephrem Edissenæ Ecclesiae Diaconus ante mille trecentos annos in sermone de laudibus sanctorum Martyrum: Precamur, inquit, beatissimi Martyres, qui pro Domino tormenta subiistis, atque ideò familiarius Domino coniuncti estis, vt pro nobis miseris Dominum interpellare dignemini, &c. Idem in Treno, Mariam alloquens: Esto, inquit, nostra conciliatrix & aduocata in hora iudicij, libera nos à futuro igne & tenebris: Tu nanq; es spes apud Deum Christianorum. Sic & Mariam Aegyptiacam implorasse Mariæ virginis opem, in illius vita scribit Paulus Diaconus. Gregorius quoque Nazianzenus, quem Theologum Græci vocant: Tu autem, inquit, Basili sacrum ac diuinum caput ex alto nos respice, & carnis stimulum, instructionem nostram à Deo nobis datam, aut tuis siste precibus, aut fortiter nos ferre persuade. Et in ea quæ proximè sequitur oratione Athanasium alloquens: Tu verò, inquit, nos ex alto respice propitius, & populum hunc tuum gubernare. Ac paulò post ad Cyprianum verba faciens: Tu nos, inquit, ab alto propitius respice, nostrumq; sermonem ac vitam dirige, & sanctum ouile hoc pascere aut vnà rege. In eadē illa oratione meminit, quod cum Cyprianus adhuc infidelis, infidias cuiusdā virginitati faceret, illa Mariam virginem supplex rogauit, vt virgini periclitanti succurreret. Sed & ipse Gregorius hæc est precandi formula vsus: Maria sis propitia. Scripsit Fulgentius de laudibus Mariæ sermonem quendam, in quo monet omnes vt veniant ad Virginē, quæ facta sit scala cœlestis, quia per ipsam Deus descendit ad terras, vt per ipsam homines ascendere mereantur ad cœlos. Et Athanasius, si adoras hominem Christū, eò quòd tibi inhabitet Dei verbū, vna opera adora quoq; sanctos, ob Deum, qui in illis domiciliū habet. De incarnatione verbi Dei. Et Nazianzeni discipulus Hieronymus: Vale, inquit, ô Paula, & tui cultoris vltimam senectutem orationibus iuuare. Fides & opera tua Christo te sociant, præsens facilius quod postulas impetrabis. Ac Synchronus huius Augustinus: Orate Dominum, orate piissimi, orate omnia agmina sanctorum. Et qui sequutus Augustinum eodem vixit seculo, Victor: Deprecamini Patriarche, de quorum stirpe nata est, quæ nunc laborat in terris Ecclesia, orate sancti Prophetæ cognoscentes afflictam, quam antea vaticinante præconio cecinistis. Estote Apostoli suffragatores eius, quam vt congregaretis, vniuersum orbem, ascendente in vobis Domino, velut equi velocissimi cursitastis, præcipuè tu Petre beate, tu sancte Paule Gentium Magister, vniuersiq; ingemiscite sancti simul pro nobis Apostoli: Sed scimus quia indignum est vobis pro nobis orare, quia ista quæ venerunt nobis, non ad probationem quomodo sanctis, sed malis meritis supplicia debebantur. Sed & pro malis orate iā filii, quia & Christus orauit pro inimicis Iudæis: prostrati rogamus, vt non spernatis vestros miseros peccatores, per eum, qui vos ad Apostolicum culmen prouexit humiles piscatores. Et æqualis eius Antonius Episcopus Constantiensis ad Arcadium scribens: Qualis eris, inquit, cum Petrum & Paulum, quos rogare solebas vt patronos, habebis amicos? Et qui præcessit hos Prudentius, ad Laurentium verba faciens: O Christe decus, inquit, audi Poëtam rusticū, cordis fatentem crimina, & facta prodentem sua: Indignus agnosco & scio, quem Christus ipse exaudiat: Sed per patronos Martyres, potest medelam consequi. Et Paulinus Celsū alloquens. Sed tamen & nobis poterit tua gratia lōgum viuere, si nostri sis memor ad Dominum. Et paucis interiectis: Celse, iuuare fratrem socia pietate laborans, vt vestra nobis sit locus in requie. Ad eundem modū inuocat & ille Romanum, & hic Felicem Nolanum. Et Gregorius Nissenus Theodorum alloquens. Intercede, inquit, ac deprecare pro patria apud cōmunem Regē & Dominū: Nam patria Martyris

Athorū 19.
Athorū 5.
1. Theff. 3.

Testimonia S. Patrum de inuocatione sanctorum.
Origen. lib. 2. in beatum Iob.
In Lamentat.

Ephrem in sermone de laudibus martyrum.

Naz. in monodia Basilii.

In oratione in Cyprianum.

In Carminibus Ser. 3. ad populum.

Athanasius.

Hier. in Epitaphio Paulæ.

Aug. in media cap. 23.
Vict. lib. 3. de persecut. Vandalica.

Antonius Episcopus Constantiensis.

Ode 2. Peristephanon.

In panegyrico de obitu Celsi.

Gregor. in oratione laudatoria Theodori martyris.

est etiam locus passionis, ciues item, & fratres, & cognati, qui & habent eum & tuentur, & ornant, atq; honorant. Timemus afflictiones: expectamus pericula, non longè absunt scelerasti Scythæ bellum aduersus nos parturientes. Vt miles, propugna (pro nobis) vt Martyr, pro conferuis vtere libertate loquendi. Etiam si superasti seculum: at nosti affectus, & vsus, necessitatesq; humanæ conditionis. Pete pacem, vt hi publici conuenus non desinant: ne debacchetur atq; grassetur aduersus templâ, altariâve rabiosus & sceleratus barbarus: ne conculcet sancta prophanus & impius. Nos enim, etiam quod incolumes & integri conseruati sumus, tibi beneficium acceptum referimus. Petimus etiam futuri temporis præsidium atq; securitatem. Quod si maiori etiam opus fuerit aduocatione ac deprecatione, fratrum tuorum Myrtyrum coge chorum, & cum omnibus vnâ deprecare: multorum iustorum preces multitudinum ac populorum peccata luant. Admone Petrû, excita Paulum, Ioannè item Theologum & discipulû dilectum, vt pro Ecclesiis, quas constituerunt, solliciti sint, pro quibus catenas gestauerunt, pro quibus pericula ac mortes tulerunt, ne simulachrorum cultor aduersus nos caput tollat: ne hæreses sicut spinæ vineæ succrescant: ne zizanium editum suffocet triticum. Porro Basilus adeò non reprehendendam putat Sanctorum inuocatione, vt scribens de quadraginta Martyribus, dicat: Qui aliqua premitur angustia, ad hos confugiat: qui rursus lætatur, hos oret: Ille vt à malis liberetur, hic vt duret in rebus lætis. Quos etiam ipse postea inuocat. Quem imitatus Gaudentius, de iisdem & de aliis nonnullis scribens: Supplices, inquit, ad eorum vestigia concurramus, vt ipsis intercedentibus vniuersa, quæ poscimus, adipisci mereamur. Et Ambrosius: Vt efficax hæc mea sit precatio, beatæ Mariæ virginis suffragia pero, Apostolorum intercessionem imploro, Martyrum preces deprecor, Confessorum orationem expostulo: Talium Domine Deus, preces nunquam spernis. Idem in alio quodam libro: Ad Medici illius sedem, debile non potest explicare vestigiû: obsecrandi sunt Angeli pro nobis, qui nobis ad præsidium dati sunt. Martyres obsecrandi, quorum videmur nobis quodam corporis pignore parociniû vendicare, possunt pro peccatis rogare nostris, qui propria peccata, etiam si qua habuerunt, lauerunt. Isti enim sunt Dei Martyres, nostri præfules, speculatores vitæ, actuumq; nostrorum. Non erubescamus eos intercessores nostræ infirmitatis adhibere, quia ipsi infirmitatem corporis etiam cum vincerent, cognouerunt. Maximus quoq; Taurinensis Episcopus ita S. Agnam alloquitur: O splendida Christo, pulchra Dei filio, & omnibus Angelis & Archangelis grata, vt nostri meminisse digneris, quibus possumus precibus exoramus, vt nobis ille tribuat peccatorum indulgentiam, qui tibi tuorum omnium laborum tradidit palman. Leo quoq; Pontifex hortatur, vt Sanctorum suffragia ambiamus. Sed & Ioânes Chrysostomus in laudibus ponit Imperatoris, quod is purpura indutus, accedit Martyrum sepulchra complexurus, & fastu deposito stat sanctis supplicaturus, vt pro se apud Deum intercedant: & scenarû fabrum, & piscatorem etiam mortuos vt protectores orat, qui diademate redimitus incedit. At Chrysostomus, aiunt, alio loco reprehendit eos, qui patronis apud Deum, Sanctis vtuntur. Sic enim loquitur: Non est opus tibi personis apud Deum, neq; multo discursu vt blandiaris aliis, sed licet solus sis, patronoq; careas, & per te ipse Deum preceris, omninò tamen voti compos eris: Neque enim tam facile Deus annuit, cum alij pro nobis orant, vt cum ipsimet oramus, etiam si plurimis simus pleni malis. Quid igitur dicemus? Adeone levis est Chrysostomus, vt quod vno loco laudat, reprehendat alio? Num secum ipse pugnat? Absit hoc de tanto viro suspicari, quin ille tantum abest, vt Sanctorum intercessionibus vti nos prohibeat, vt non vno loco faciendum id esse doceat. Sed ne nosmetipsos in otium & desidiam resoluamus, & dormientes ipsi aliis tantummodo nostra curanda mandemus, hoc verbis istis admonitos nos voluit. Hoc est quod etiam dicit, Genesim explicans: Si quod ex nobis est simul afferimus, & accedit intercessio Sanctorum, plurimum nobis confert. Quod si ipsi negligentes fuerimus, & spem in his solis collocamus nostræ salutis, nihil amplius nobis prodest: Non quod infirmi sunt iusti, sed quia propter nostram desidiam nosipfos perdimus. Et vt discas: quod quando negligentes sumus, etiam si iusti sint qui pro nobis orant, etiam si Prophetæ, nulla nobis inde fit utilitas. Audi Deum omnium, ad eum, qui de vtero matris purificatus est, Hieremiam Prophetam dicentem: Ne ores pro populo hoc, quia non exaudiam te. Vide Domini misericordiâ, prædicat Prophetæ, vt ne eum post orationem nò exaudiat, tribuas hoc suis demeritis, & ideo iam prædicat ei populi malitiam, & prohibet ne precetur, vt & ipse scire queat immodicam Iudæorum peruersitatem, & illi sciant, quod illis nihil prodest Prophetæ, nisi & ipsi, quæ sua sunt, proferre velint. Id scientes, dilecti, cōfugiamus ad Sanctorum preces, & oremus, vt pro nobis intercedant: Sed non illorum precibus tantum confidamus, sed & ipsi nostra, vt oportet, dispēsemus rectè, & ad meliora semper cōuertamur. Et iterum alio loco: Bonum est Sanctorum precibus frui, sed quando ipsi seduli & vigilantes fuerimus. At quid nunc opus est, inquis, aliorum precibus, quando ipse sedulus & dexter fuero? Ne constituas te ipsum eò, vt opus illis habeas: neq; ego hoc volo, verum semper indigētes sumus. Si quidem rectè sapuerimus, Paulus non dixit: Quid mihi aliorum precibus opus est? tametsi illi essent indigni, qui pro illo precabatur, imò neq; pares. Et tu dicis: quid mihi opus est aliorum precibus. Petrus non dixit:

Quid

Gaudentius
In serm. quem habuit
in dedicatione Basilicæ
conscripti sanctorum.
Ambrosius in oratione
preparatoria
ad Missam.
Lib. de viduis.

In natali beatæ
Agnetis.

Chrysostomus, 66. ad
populū Antioch.

In hom. de prophetis
Eia Evangelii, sub
finem Tom. 5.

Homil. 5. in Mat.

Homil. 44.

In 1. ad Thess.
cap. 1.

Quid mihi necesse est vt pro me oretur? Precatio, inquit, fiebat sine intermissione ab Ecclesia pro eo. Et tu dicis: quid mihi aliorum precibus opus est? Propter idipsum opus habes, quod te putas illis non habere necesse. Etiam si Paulo similis esses, opus tamen haberes aliorum precationibus: non extollas teipsum, ne humilieris. Sed quemadmodum dixi: Si nos ipsi in virtutis studio seduli fuerimus, efficaces erunt & preces aliorum pro nobis. Audi quid Paulus dicat: Noui eum, inquit, quod hoc mihi cedet ad salutem, per vestram precationem ac subministrationem, Spiritus Iesu Christi. Et iterum: Simul adiuuantibus & vobis per deprecationem pro nobis, vt ex multis personis pro dono in nos collato, per multos gratia agantur pro nobis. Et tu dicis: Quid opus est mihi aliorum precationibus? Si verò desides fuerinus, nemo nos iuuare poterit. Quid profuit Hieremias Iudæis? Chrysostomum verò secutus Theodoretus, explicans illa Psalmi verba: Subiecit populos nobis, & Gentes sub pedibus nostris. Licet, inquit, videre eos, qui ex omnibus Gentibus crediderunt: ante Apostolorum sepulchra supplices prosterni, & illum pusillum puluerem cum multo desiderio honorare, secundum ipsius Dauidis vaticinationem: videant & psallant eum, qui subiecit populos nobis, & Gentes sub pedibus nostris. Sed quorsum attinet plures commemorare, cum in cœcumenica Synodo Chalcedonen. magno consensu Patres in eo congregati, clamarent: Flavianus post mortem viuit, Martyr pro nobis oret.

Actione 11.

Quid ergo, dicemus idololatrias fuisse Origenem, Basilium, Gregorium Nazianzenum, Ioannem Chrysostomum, Nectarium, Maximum Leonem, Theodoretum, Hieronymum, Augustinum, beatum Ephrem, Prudentium, Athanasium, Ambrosium, Gaudentium, Paulinum, Antonium, Victorem, qui ad sanctorum intercessionem & confugerunt ipsi, & aliis vt confugerent, auctores fuerunt? Nos verò multò rectius eos idololatrias esse censebimus, qui commenta opinionum suarum sic adorant, & quod semel in animum induxerunt, id mordicus adeò tuentur, vt Ecclesiæ totius concensum, quæ columna est & firmamentum veritatis, pro nihilo ducant, & ei sui cordis visiones anteponant: Cui cum resistunt, non hominibus resistunt, sed ipsi Spiritui sancto, qui cum ea manens in æternum, per eam & in ea docet nos omnem veritatem, ac relicto Deo, qui vult in Sanctis suis coli, sequuntur Deos alienos: Sic enim in veteri Testamento nouas & peregrinas atque alienas ab Ecclesia doctrinas legimus appellari, quod non secus ab hæreticis ipsorum commenta, quàm ab Ethnicis Dij sui obseruentur.

Hier. 3.
Osee 3.
Reliquia sanctorum in synagoga habita venerantione.

Tanta fuit priscis illis seculis Sanctorum, & eorum reliquiarum veneratio, vt ad Martyrum sepulchra non nisi cum tremore quodam & horrore homines accederent. Quemadmodum cum aliis in locis, tum vbi vitam beati Babylæ persequitur, à Chrysostomo memorie proditum legimus. Cuius etiam in alio quodam loco verba sunt hæc, loquitur autem de Sanctis: Qui ducebantur & circumducebantur, qui contempti erant & vincti, qui innumera patiebantur dum vivebant, vbi defuncti sunt, Regibus ipsis erant magis venerabiles. Etiam Romæ, quæ vrbiū est regalissima, relictis omnibus, ad sepulchra piscatoris & pellionis currunt & Reges, & Præsides, & milites. Et in Constantinopoli Reges nostri magnā gratiam putant, non si prope Apostolos, sed si vel extra eorum vestibula corpora sua sepeliantur, fiantq; piscatores ostiarii Reges: neq; hinc in morte funduntur, sed honestantur, & ipsi & eorum nepotes. Neq; dissimilia reperiuntur apud Augustinum. Quæ verò de Babylæ Chrysostomus, eadem de aliorum Sanctorum sepulchris narrat Gregorius Nissenus. Quomodo pius homo cum venerit in alicuius Martyris ædem, illam vt Dei templū admiratur, cupit deinceps etiam ipsi conditorio appropinquare, sanctificationem ac benedictionem, contrectationem eius esse credens. Quod si quis etiam puluerem, quo conditorium, vbi Martyris corpus quiescit, oblitum est, auferre permittat, pro munere accipitur, ac tanquam res magni pretij condenda terra colligitur. Nam ipsas attingere reliquias, si quando aliqua eiusmodi prospera fortuna contingat, vt id facere liceat, quam id sit multum desiderandum & optandum, ac summarum precum donū, sciunt experti, & eius desiderij compotes facti. Quasi corpus enim per se viuens & florens, qui intuentur, amplectuntur: oculis, ori, auribus, omnibus sensuum instrumentis adhibentes, deinde officij & afflictionis lachrymas Martyri, quasi integer esset & appareret, superfundentes, vt pro ipsis deprecator intercedat, supplices preces afferunt tanquam satellitem Dei orantes, quasi accipientem dona cum velit, inuocantes. Ex his omnibus, o popule pie, discite, quod preciosa ac honorata coram Domino sit mors Sanctorum eius. Nam vnum quidem & idem corpus omnium hominum est, ex vna massa conflatum. Verum id, quod simplici morte dissolutum est, vt res quælibet vilis proicitur. At quod Martyrij affectione gratiosum effectum est, ita est amabile, iucundum, & à multis desideratum & expeditum, vt superior oratio demonstrauit. De Theodosio narrat Rufinus, quod is contra Eugenium prælium initurus, circumibat cum Sacerdotibus & populo omnia orationum loca, ante Martyrum & Apostolorum thecas iacebat, cilicio prostratus, & auxilia sibi fida Sanctorum intercessione poscebat. Se quoq; solitum Romæ fuisse scribit Hierony. Vnà cum cæteris diebus Dominicis sepulchra Apostolorum, & Martyrum circuire, crebroq; Cryptas ingredi, quæ in terrarum profunda defossæ, ex vtraque parte ingredientium per parietes habent corpora sepul-

Chry. tomo. 3. in demoni aduersus gent. quod Christus sui Deus.

Greg. Nissenus in oratione laudatoria Theodori Martyris.

Ruff. lib. 2. cap. 37.
Eccles. bijlo.

In ca. 40. Ezech.

*Ambros. serm. 91.
Aug. libr. 21. de
ciuit. Dei. cap. 28.*

*Theod. li. 8. de eu-
ratio. Gra. affect.
Vide Zipporman-
num. Tomo. 7.*

*Euseb. lib. 4. c. 15.
Eccle. hist.
Epist. 44.*

*In orat. 24.
de morte.*

*Aug. cont. Faust.
lib. 21. cap. 21.*

*Sancti eo cultu,
quo boni homi-
nes hic coluntur.*

*Lib. 8. Græcarū
affectionum.*

*Cultus quidā sic
Deo proprius ut
aliis non conue-
niat, & quidem
etiam aliis com-
munis est.
Athenum 14.*

sepultorum. De reliquiis Gervasij, Protasij, ac Stephani Martyrum, quantus ad ea fuerit hominū concursus, quot & quanta per eos miracula Deus ediderit, scribit Ambrosius, & eum sequutus Augustinus. Quo etiam in loco moris fuisse scribit, ut recitaretur in templo, quid quisque beneficii acceperet. Quod ipsum innuit Maximus quoque Taurinen. Episcopus, in sermone quem habuit de S. Eusebio Vercellen. Episcopo. Eusebius verò Emislenus graui- ter eos redarguens, qui negant venerationem deferendam reliquiis Martyrum, dum sanctæ Blandinæ historiam persequitur. Subiiciuntur, inquit, ignes, sed ad hoc tamen valere cogno- scuntur ut consecrent: mitigantur bestia, sed ad prædam suam feritas in pasta miratur. Dila- cerata vario tormentorum genere membra, sanctificant flammæ, dum pascere nesciunt, ho- norant bestia, dum scire non norunt. Vbi sunt qui dicunt, venerationem sacris Martyrum deferendam non esse corporibus? Ecce cruentæ feritatis immanitas, quæ religionis non reci- pit sensum, defert venerationis obsequium, & quæ discretionem rationis ignara non recipit, ad malorū tamen damnationē, quid honoris Sanctis debeatur, agnoscit: ac sit supplicij mi- nisterium vel instrumentū, miro modo meritorū efficitur testimoniū, & dum pietati reue- rentiam præstat, profert tacitam de impietate sententiam. Suo quoque tempore factū esse re- fert Theodoretus, ut votorū rei dona persoluerent, atque alij oculorū, alij pedū, alij manuum si- mulachra suspenderent, ex auro, argenteve confecta. Quod qui non ita multo fuit posterior etiam suo seculo factitatum esse scribit Gregorius presbyter Theodori Syceronū Archiman- dritæ, cuius discipulus fuit, vitam describens. Denique sub ipsa propemodum Apostolorum tempora, tantus fuit honor sanctorū Martyrū reliquiis habitus, ut beati Polycarpi corpus Christianis petentibus concedere Iudex noluerit, ne defunctū illū pro Deo colerent, quem- admodum ab Eusebio memoriæ proditum legimus. Qui hoc ipsum etiam de corporibus Petri Dorothei, & Gorgonij factū fuisse narrat, quæ cum iam sepultura fuissent mandata, denuo effoderūt impij, & in mare proiecerunt, dicentes: Ne forte dii efficiantur Christiano- rum, & ij, qui deos adorare nolunt, seruos nostros incipiant adorare. Putant enim quod di- uinus honos apud nos Martyribus deferatur. De qua re pulchrè quoque scribit Basilus. Quando in Iudaismo moriebantur homines, execranda & detestanda eorum erant cadaue- ra: At nunc si quis mortē Christi causa appetit, pretiosa sunt sanè illius reliquiæ. Antea qui- dem in mandatis datū erat Sacerdotibus & Nazareis, ne se aliquo mortuo inquinarent, & si quis mortuum contigisset, pro immūdo habebatur, vestesque abluebantur. Nunc autem ille, qui contigit ossa Martyris, quandam sanctificationis societate, & eam gratiam, quæ corpori infidet, assumere putatur. Pretiosa enim est coram Domino mors Sanctorum eius.

Itaque non est nouum hoc, quod infelici auro hoc nostro fieri videmus ab hæreticis, ut qui Christum in Sanctis adorant, & eorum precibus adiuuari petunt, idololatriæ insimulentur. Iam inde à multis seculis factitatum id esse narrat Augustinus, cum à Fausto Manichæo, tum à Maximo Maudaren. si, Hieronymus ab Eunomio, & Vigilantio Cyrillus à Iuliano, tum ab aliis nonnullis, qui idololatriæ Christianos affines esse dixerint, propter singularem cul- tum, quo sanctos Martyres prosequi videbantur. Contra Faustum quidem scribens Augu- stinus, negat vlli Martyrum, sed ipsi Deo Martyrum, quamuis in memoriam Martyrum, al- taria constitui. Quis enim antistitem in locis Sanctorum corporū assistens altari aliquan- do dixit, offerimus tibi Petre, aut Paule, aut Cypriane? Sed quod offerunt, offerunt Deo, qui Martyres coronauit, apud memorias eorum, quos coronauit: ut ex ipsorum locorum admo- nitione maior affectus exurgat ad acuedā charitatē, & in illos quos imitari possumus, & in illum quo adiuuante possumus. Colimus ergo Martyres eo cultu dilectionis & societatis, quo & in hac vita coluntur sancti Dei homines. Sed illos tantò deuotius, quantò securius post incerta omnia superata: quātō etiā fidētiore laude prædicamus, iam in vita feliciore vi- ctiores, quā in ista adhuc pugnātes. At illo cultu qui Græcè latria dicitur, Latine vno ver- bo dici nō potest, cum sit propriè quædā diuinitati debita seruitus, nec colimus, nec colendū docemus nisi vnū Deū. Cū autē ad hunc cultū pertineat oblatio sacrificij, unde idololatria di- citur eorū, qui hoc etiā idolis exhibēt, nullo modo tale aliquid offerimus, vel offerendū præci- pinus, vel cuiquā Martyri, vel cuiquā sanctæ animæ, vel cuiquā Angelo. Ad eundē modū & Theodoretus cōtra Gentes scribens: Atque nos, inquit, o Græci homines, nec hostias Marty- ribus, nec libamina vlla deferimus, sed ut sanctos homines, Dei que amicitissimos, honoramus.

Nunquid non perspicuè satis declarauit Augustinus hoc loco, qui cultus, quæue seruitus propriè diuinitati debeatur, quæ contrā mortalibus quoque tribui rectè possit. Imitatio, honor, inuocatio, debentur quidem Deo, verū non ita propriè, ut non etiam ad homines rectè transferri possint. Caterū, offerre sacrificium ita est propriè diuinitati debita serui- tus, ut qui homini eam tribuerit, idololatriæ crimen effugere non possit. Sicut etiā ex quarta & sexta actione secundæ Nicænæ Synodi colligere licet. Quam etiam ob causam cum qui- dam Sacerdos Iouis, Paulo & Barnabæ sacrificare vellent, modis omnibus id eum facere prohibuerunt, quod se quoque mortales, & similes illis homines esse dicerent. Hic ergo cul- tus, hæc seruitus non tribuitur in Ecclesia nisi soli Deo. Imitari verò Sanctos, honorare San- ctos, dicere sancte Petre, ora pro nobis: & licuit in Ecclesia Dei semper, & licebit: Neque alij sunt,

sunt qui cultum hunc deberi Sanctis negant, quam qui sacrificium propriè diuinitati debitam seruitutem ex Ecclesia sublatum prorsus esse cupiunt. Sic suum prius ministris vel amicis, aut filiis potius Dei honorem auferre conantur, quò facilius postea, qui soli Deo cultus debetur, sacrosancti corporis & sanguinis Christi sacrificium abrogare queant, vt omni sacrificio atque Sacerdotio spoliatos nos absque Deo esse faciant. Et hoc est quod paulatim Satanas molitur. Primum, vt amicos, filiosq; Dei, & membra Christi corporis, deinde vt Deum ipsum nos contemnere faciat, & omnem beneficiorum eius memoriam sempiterna quadam obliuione obruat.

Verum, hoc, aiunt, est diuinum honorè in homines transferre: quod solius Dei proprium esse videtur, qui dixit: Ego Dominus scrutas corda, & probas renes, id hominibus tribuere, quasi possint aut audire Sancti petitiones nostras, aut motum cordis eius qui precatur, iudicare. Cæterum, si quis nefas esse putat hoc homini tribuere, scripturam arguat, quæ tribuit Elisæo, quod is absens cognouerit, quæ Giesi discipulus eius fecerat, cum à Naam Syro munera accepisset: quod omnia verba quæcunq; locutus esset in conclauis suo Syriæ Rex, cognita habuerit: nec illud ignorauerit, missum esse ab Rege Israël, qui caput suum præcideret. Tribuit eadem & Petro, quod sciuerit is Ananiam & Saphirâ fraudasse de pretio agri. Tractans historiam de Elisæo & Giesi Eucharistus: Si, inquit, in hac vita vbi hominû mirabilium Prophetia ita comparanda est illi vitæ, quasi paruuli ad iuuenem, vidit tamen Elisæus accipientem munera seruum suum, vbi ipse nō erat. Itane cum venerit quod perfectum est, nec iam corpus corruptibile aggrauabit animam, sed incorruptibile nihil impediet, illi sancti ad ea quæ videnda sunt oculis corporeis, quibus Elisæus absens ad seruum suum videndum nō indignus indigebunt. Quod si diuini Latine vocatur, qui vel præterita vel futura cognoscunt, cur hoc diuinitatis genus non rectè tribuatur Sanctorum spiritibus, quando corpus etiam Elisæi mortuum ossa Ioseph quæ visitata fuerant, post mortem prophetasse legimus. Quid autem aliud est prophetia, quàm quod à Cassiodoro scriptum est, inspiratio siue reuelatio diuina? Est ne autem verisimile, quod pleraq; reuelata sunt Elisæi cadaueri, reuelata sunt ossibus Ioseph, reuelata sunt Elisæo, reuelata sunt Petro, reuelata sunt aliis quoq; Sanctis in terris adhuc agentibus, & non reuelabitur eorundem, aut aliorum etiam sanctorum spiritibus, in beatorum sedes receptis, quid à se petant, quæ degunt adhuc in hac vita membra corporis eiusdem, de quorum salute cum primis illos constat esse sollicitos? Sepultus in inferno diues, quid sui fratres agerent, quos in hoc seculo reliquerat, non ignorabat: & ignorabunt spiritus coelestes, quid agant, quid à se precentur fratres corruptibile corpus hoc adhuc circumferetes? eruntq; meliore conditione demones, quos non omnino latere cordis nostri cogitationes, & singulari quadam rerum scientia pollere (vnde etiam nomen traxerunt) Augustinus, & apud Cassianum Serenus memoriæ prodiderunt, quam animæ beatorum suauissimo Dei conspectu fruuntur? Ipsam animarum vim subtilitate sua pleraq; præuidere maximè cum à sensibus corporis abstrahuntur, Gregorius & ante eum Augustinus, testantur. Quantò plura præuisuros certum est, cum eum videbunt, qui videt omnia, in quo videbunt omnia, quæcunq; Deo visum fuerit eis reuelare? Certè Antonius, animam Deo seruientem, si in ea perseverauerit integritate, qua renata est, plus scire posse dicit, quàm Demones. Talem fuisse narrat animam Elisæi: talis fuit etiam ipse Antonius, sicut vitam illius describēs, tradit Athanasius. Talis & Eulogius, si quid Zozomeno credimus, qui, quæ quis in animo recōdita habuerit, inspiciebat. Idem Ioanni quoq; Heremita tribuit Augustinus. Quod si verum est, quod dixit veritas, quæ mentiri nescit, quod in resurrectione erimus sicut Angeli in cœlo: Angelos autem non modò scire quid precentur in hoc seculo degentes, verum etiam Deo preces eorum offerre manifestè scriptura docet, quid est quod iam dubitet quisquam, quin animæ piorum desideratissimo Dei conspectu fruentes, non ignorent quid à se petant fratres in terris agentes, siue reuelatibus Angelis, quod Dionysio visum est, siue quod Hieronymo placuit, celeritate quadam percipiendi, cum similes Angelis facti sint: siue quia videntes videntem omnia, in eo & per eum vident omnia. Quid enim est, inquit Gregorius, quod ibi sanctorum animæ nesciant, vbi scientem omnia sciunt? Quis ibi aliquid nesciat, ait ante Gregorium Dionysius, vbi omnes fontem scientiæ Deum vident? Certè qui intus omnipotentis Dei claritatem vident, nullo modo credendum est, quia foris aliquid sit quod ignoret: Quarit Athanasius, An memoriâ nostri habeant abeuntes animæ? Et respondet: Animæ quidem Sanctorum omnino: peccatorum verò, nequaquam. Et æqualis eius Prudentius, de Hymetrio & Chelydonio Martyribus scribens: Non sinunt inane vt vllus voce murmur fuderit. Audiunt, statimq; ad aurem Regis æterni ferunt. Eusebius Cæsariensis atq; Theodoretus etiam, Platonis testimonio, probare nituntur piorum animas in beatorum sedes receptas, mortalium in terris degentium curam gerere. Recitatis Platonis verbis Eusebius: Hæc nos, inquit, quotidie facitamus, qui verè pietatis milites, vt Dei amicos honorantes, ad monumeta quoq; illorum accedimus, vota q; ipsis facimus tanquam viris sanctis, quorum intercessione ad Deum nos non parum iuari profitemur.

Verum, vt qui semel à via recta deflexerunt, eos in alium atque alium errorem incurrere videre

*Sancti quomodo
cognoscant preces
viventium.
Hier. 17.
4. Regum 6.*

4. Regum 9.

*Act. 5.
Diuini qui disci.
Eccle. 48.
Eccle. 49.
Prophetia quid.
In lib. 4. Regum
cap. 10.*

*Luc. 18.
Vide Augustinum
Psalm. 108.*

*Demon vnde
dictus.
Aug. li. 9. de cin.
Dei ca. 20. & 22.
Cass. Colla. 7. c. 1.
Greg. li. 4. dialo-
go. cap. 25.
Aug. de gen. ad
lit. li. 12. c. 6.
Lib. 6. cap. 28.
Lib. 9. de ciuit.
Dei ca. 26. & de
cura pro mortuis
cap. 17.
Matth. 22.
Zach. & Tob. 1.
Apoc. 5.
Dion. cap. 4. cœ-
lest. Hier. 17.
Hier. cont. Vigil.
Greg. lib. 4. dia-
cap. 12. & lib. 12.
moral. cap. 13.
Dion. cap. 11. cœ-
lest. Hier.
Atha. in quest.
questio 32.
Prud. in li. Persif.
Ode 1.
Sanctos iam esse
cum Christo.
Euseb. li. 13. c. 7.
Præpat. Euang.
Theod. lib. 8. Græ-
carum affect.*

1. Petri 1.

Galat. 2.
Obiectio.

Iob 21.

Lucæ 16.

Lucæ 23.

Apoc. 2.

2. Corinib. 4.

Rom. 8.

2. Corinib. 5.

Iob 7.

Psal. 42.

Philip. 1.

Serm. 4. in epi.
ad Philippen.
Serm. 34. in epi.
ad Rom.Sanctos nondum
esse cum Christo
opinabatur male
quidam Græci.
Cyrillus.Basil. de spir. san.
lib. 2. ad Amphil.

videre licet, sic in iis, qui à vero semel aberrauerunt, error alius aliū trudit: Neq; enim desunt, qui cum falsam opinionē suā, de non inuocādis Sanctis, alia ratione cōfirmare nō possint, eō tandē audaciā atq; amētiā prorumpāt, vt asseuerare nō dubitēt, nondū esse potitos sanctos eius conspectu suauissimo, in quem Angeli prospicere desiderant, sed adhuc in abditis quibusdam receptaculis, extremum expectare generalis iudicii diem: in quo redditurus vnique sit Deus iuxta opera sua. Hoc verò est mediatorem Christū negare, hoc est alium cum Iudæis Messiam expectare, qui de nouo quodam limbo defunctorū animas iterum educat: hoc est dicere, Ergo Christus gratis est mortuus. Nam sicut superius à nobis dictum est, quis erit fructus passionis & mortis Christi, si non melior nunc est nostra conditio, quàm fuit patrum qui Christi passionem & mortem præcesserunt? Si æquē vt illis, clausa nobis adhuc est cœli ianua, quàm nos illius morte nobis apertam esse persuasum habemus? Quæ autem fuit causa quamobrem vel illi tantoperè desiderarent venturi Messia incarnationem, vel nos de eo, quòd is tandem aduenerit, vnā cum illis adeò lætaremur, si carendum nihilominus, & illis, & nobis est eius visione, neq; prius ea perfruendum, quàm extremus ille generalis iudicii dies aduenerit? Quid autem? nunquid non huic istorum insanix manifestè scriptura re-clamat & veteris & noui Testamenti, quæ simul vt homo fuerit mortuus, vel penas eum debitas persolvere, vel si nihil in eo sit, quod purgandum restet, euestigiò cœlestis regni præmia consequi docet? Ducunt, inquit, in bonis dies suos, & in puncto ad infernum descendunt. Mortuus est diues, ait Christus, & sepultus est in inferno. Latroni contrā in cruce pendenti dicit ipse quoq; cruci affixus: Hodie mecum eris in Paradiso. Rursus alibi scriptura loquitur: Vincenti dabo edere de ligno vitæ, quod est in Paradiso Dei mei. Porro Paulus cum dixisset: Id quod in præsentī momentaneum est & leue tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate æternum gloriæ pondus operatur in nobis, non contemplantibus nobis quæ videntur, sed quæ non videntur. Quæ enim videntur temporalia sunt: quæ autem non videntur, æterna. Subiungit illic: Scimus autem quoniam si terrestris domus nostra huius habitationis dissoluatur, quod ædificationem ex Deo habemus, domum nō manu factam, sed æternam in cœlis. Quibus verbis an non clarè indicat, quod simul vt ex diuersorio corporis huius anima migrauerit, ad æternam illam cœlestem domum euestigiò transfertur? Quòd si quis contenderit, spēs tantum id fieri tum, nō autem re, quid aliud ex eo consequetur, quàm quòd nihilo melior futura sit animæ conditio iam à corpore separata, quàm eiusdem adhuc in corpore permanentis? Quorsum igitur attinebat dicere: Si terrestris domus nostra huius habitationis dissoluatur: quandoquidem etiam illa non dissoluta, per æquē sperare nobis domum illam cœlestem licet? quī (quod ab eodem Paulo dictum est alibi) spēs salui facti sumus. Verum & hunc scrupulum exemit nobis Paulus, & omni prorsus nos dubitatione liberauit, cum paucis interiectis, ita loquitur: Audentes igitur semper & scientes quoniā dum sumus in hoc corpore, peregrinamur à Domino: (Per fidem enim ambulamus, & non per speciem, audemus autem, & bonam voluntatem habemus magis peregrinari à corpore, & præsentēs esse ad Dominum.) Quid magis dilucidè dici potuit ad id quod volumus ostendendum? Sicut mercenarius præstolatur finem operis sui: sicut desiderat ceruus ad fontes aquarum, sic sitiebat anima Pauli ad Deum fontem viuum, atq; ideò cupiebat ab isto corpore peregrinari, vt illius præsentia frui posset, quē tanto ardore videre gestiebat. Hoc est quod alio quoq; loco dixit: Habere se desiderium dissolui, & esse cum Christo. Quorsum autem peregrinari à corpore, quorsum dissolui cupiebat, si nihilominus tam desiderato Christi aspectu fruendum illi non erat? si dissolutione facta fuit, nihilominus expectandus extremus generalis iudicii dies, quo primum ei videndi Christi potestas fieret? Præclare Chrysostomus explicans hunc Pauli locum: Quid eligam ignoro: desiderium habēs dissolui, & esse cum Christo. Quid dicis, inquit, Paule? Cum hinc abiens in ipsum cœlum migraturus sis, atque cum Christo futurus, ignoras quid eligere debeas? Et alio loco: Videbimus, inquit, Paulum apud regalem thronum splendentem, vbi Cherubin Deum glorificant, vbi Seraphin volant, vbi Paulum videbimus cum Petro in Sanctorum choro chorisum existentem. Quis non videt quàm inepta, quàm absurda sit hæc opinio, etiamsi Græci quidam non ignobiles in ea fuisse videntur. Quamuis Cyrillus contrarium non obscure senserit, sic scribens ad Reginas libro secundo de recta fide: Olim, inquit, liberatæ à corporibus animæ hominū in subterranea receptacula demittebantur implentes mortis promptuaria, vbi autem Christus spiritum suum Patri commendauit, etiam hanc nobis præparauit viam: non enim ingredimur in infernum, absit, sequemur autem potius, secundum hoc ipsi & fideli Conditori nostras commendatas animas in bona spēs, suscitabit enim omnes Christus. Itidem & Basilus: An non extremi stuporis est, inquit, Sanctos fateri cum Christo non esse, quandoquidem Paulus peregrinans à corpore, præsens est apud Dominum, & resolutus iam est cum Christo: istos verò non cōcedere Spiritui sancto quantum in ipsis est, vt vel eodem modo, quo homines cum Christo fir. Et Chrysostomus enarrans illud: Vbi ego sum, illic & minister meus erit. His verbis, inquit, ostendit resurrectionem post mortem, vbi Christus in cœlis. Ergo ante resurrectionem il-luc anima & mente transferemur.

Verum

Verum, isti hinc quaerunt, quis generalis iudicii sit usus futurus, si ante illud mercedem quisque suam recepturus est? Respondet huic quaestioni Gregorius, quod hoc animabus crescit in iudicio, quod nunc animarum sola, postmodum verò etiam corporum beatitudine perfruuntur, ut ipsa quoque carne gaudeant, in qua dolores pro Domino, cruciatusque pertulerunt. Pro hac quippe geminata earum gloria scriptum est, in terra sua duplicia possidebunt. Hinc etiam ante resurrectionis diem de Sanctorum animabus scriptum est: Datae sunt illis singula stola alba, & dictum est illis, ut requiescerent tempus adhuc modicum, donec impleretur numerus conseruorum & fratrum eorum. Qui itaque nunc singulas acceperunt, binas in iudicio stolas habituri sunt: quia modò animarum tantum, tunc autem animarum simul & corporum gloria latabuntur. Crescit & illud in iudicium, sicut Chrysostomus docet, explicans illum Pauli locum: Non acceperunt repromissionem, Deo pro nobis melius aliquid providente, ut non sine nobis consummarentur, quod augetur electorum gaudium & glorificatio, cum fratres quoque suos coronari simul vident. Si enim corpus vnum omnes sumus, maior ex hoc efficitur corpori iucunditas, cum simul & communiter coronatur, & non per partes. Quod etiam verius tractatur ab Origene in Leviticum scribente. Et à Gregorio Nissen, ubi de resurrectione tractat, & à Bernardo in lib. de diligendo Deo. Extrat praclarus quidam sermo Theodoriti, in quo docet: Quandoquidē in certamine quod in hac vita sustinuit anima, sociū corpus habuit, nō esse rationi consentaneū, ut vel si vicerit, sola coronetur, vel si non sit victoriā consequuta, sola puniatur. In quo sicut animam hominis damnati querentem de carne inducit, cum illius impulsu peccauerit, ut faciam illum habeat in cruciatu postulantem: sic vicissim carnem iustum illum Iudicem deprecantem: quandoquidem illa ministra vsa est anima in iis omnibus faciendis, quibus aeternam beatitudinem est assequuta, ut sicut laborum, sic etiam esse gloriae particeps queat. Nec minus eleganter ea de re differit Eusebius Emisenus ita scribens: Quid necessitatis est, ut quae nihil per se agere potuit, rursus susciteretur in vitam? videamus, charissimi, si nihil in hoc seculo egerunt, vel agunt iuncta spiritui suo carnis officia, utriusque hominis inter se opera conferant, ut dicat fidelis spiritus in die restitutionis auctori & reparatori suo: suscipe Domine, gemitū animae, carnisque servitium. Te iubente & adiuvante in illo seculo communem hostem communi intentione deuicimus: habet itaque Domine speciales fructus & fragilitas corporis mei. Ego intellectu, discretione, consilio, spiritualiter contra aduersarios steri: caro haec corporaliter, operis sudore, sobrietate & ieiuniis dimicauit. Ad me pertinuerunt sacrificia & supplicationes: ad hanc studia & merita castitatis. Ego quidē huic fidem quam dederas tradidi, sed contra impugnantia blandimenta, virtutem de eius abstinencia & contritione mutuata sum. Dicat adhuc anima ad Deum suum pro emundatione carnis suae: Domine Deus, dignante prouidentia tua, caro haec per me quidem animata atque vegetata est, sed sola ipsa, pro originali & communi debito, vim mortis experta est: utriusque transgressio vnius est facta damnatio: pro iure factoris ac reparatoris, ad me viuificatio, ad illam pertinuit correctio. Tu hanc carnem, dum in ea salutis publicae militas, honorasti: tu quidem intus in anima faciem similitudinis tuae nobilitate decorasti: sed in huius substantia, fel, acutum, spinas, clauos, lanceam pertulisti. Tu quantum ad conditionem meam spectat, quam ex homine suscepisti in carnis huius vulneribus de Diabolo triumphasti, tu non de mea, sed de eius participatione, sacrum pro hoc mundo sanguinem profudisti. Te in ea Apostolus Thomas perfossum conspiciens, latus, & per clauorum signa carnalia Deum esse testatus est. Tu in Deitate tua, per huius agnitus cicatrices in suo hominem corpore reparandum & instaurandum esse docuisti: ego autem nisi eam te suscitante recuperassem, ex inferis non redissem. In omnibus mandatis tuis ego imperium praetuli, illa famulatum. In commune laborauimus, sit commune quod tribues, quia sine illa non patitur me iustitia tua recipere quod promittis. Agnoscamus ergo fratres, causas quibus anima iam in Paradisi beatitudine constituta, resumere proprii corporis desideret indumentum, ut qui simul defudauerunt in seculi huius peregrinatione, simul illic glorificentur in requie.

Sed haec ad probandum Sanctorum inuocationem, simul ad ostendendum quod orationes nostras Sancti cognoscant, dicta sufficiant. Nunc orationem dominicam, in qua Tertullianus, breuiarium totius Evangelij comprehendere scribit, eius discipulum Cyprianum explicantem audiamus: cuius hunc librum commendans Augustinus, hortatur, ut eum diligenter legant, & quantum Dominus adiuuerit, intelligant, memoriaeque commendent.

Expositio Dominicae orationis, auctore beato Cypriano martyre, quam ita describi fecimus, quemadmodum in exemplari quodam peruetusto & ualde castigato scriptam reperimus, quod communicauerat nobiscum amicus ille noster Gabriël Faernus, uir non magis doctrina quam probitate insignis.

CAPVT LIX.

E Vangelica praecepta, fratres dilectissimi, nihil sunt aliud, quam magisteria diuina, fundamenta aedificandae spei, firmamenta corroborandae fidei, nutrimenta fouendi cordis, gubernacula dirigendi itineris, praesidia obtinendae salutis: quae dum dociles credentium

*Iudicii generalis usus.
Greg. lib. 4. dialog.
leg. cap. 24.*

Apo. 6.

*Chrys. Hom. 18.
in epi. ad Hebr.*

*Orig. hom. 7.
Greg. serm. 3.
Theo. de prouidentia serm. 9.
& Hereticarum
fabularum lib. 1.*

*Serm. vi. de
ascensione.*

*De gratia & libero arbitrio,
cap. 13.
in lib. de orat.*

Euangelica praecepta quid sint.

Hebr. x.

mentes in terris instruunt, ad cœlestia regna perducunt. Multa & per Prophetas seruos suos dici Deus voluit & audiri, sed quantò maiora sunt, quæ filius loquitur, quæ Dei sermo, qui in Prophetis fuit, propria voce testatur? non iam mandans, vt paretur venienti via, sed ipse veniens, & viam nobis aperiens & ostendens, vt qui in tenebris mortis errantes improuidi & cæci prius fuimus, luce gratiæ illuminati, iter vitæ duce & rectore Domino teneremus.

Oratio Domini
ceteris antefere-
renda.

Qui inter cætera salutaria sua monita & præcepta diuina, quibus populo suo consulit ad salutem, etiam orandi ipse formam dedit, ipse quid precaremur monuit & instruxit. Qui fecit viuere, docuit & orare, benignitate scilicet, qua & cætera dare & conferre dignatus est, vt dum prece & oratione ea, quam filius docuit, apud patrē loquimur, facilius audiamur. Iam prædixerat horā venire, quando veri adoratores adorarent patrē in spiritu & veritate, & impleuit quod antè promissit, vt qui spiritū, & veritatem de eius sanctificatione percepimus, de traditione quoque eius verè & spiritualiter adoremus. Quæ enim potest esse magis spiritualis oratio, quàm quæ à Christo nobis data est, à quo nobis & sanctus spiritus missus est? Quæ vera magis apud patrem precatio, quàm quæ à filio, qui est veritas, de eius ore prolata est? vt aliter orare, quàm docuit nō ignorantia sola sit, sed & culpa, quādo ipse posuerit & dixerit: Reiiicitis mandatū Dei, vt traditionē vestrā statuatis. Oremus itaq; fratres dilectissimi, sicut Magister Deus docuit. Amica & familiaris oratio est Deū de suo rogare, ad aures eius ascendere Christi orationē. Agnoscat pater filij sui verba, cum precem facimus. Qui habitat intus in pectore, ipse sit & in voce. Et cum ipsum habeamus apud patrem aduocatū pro peccatis nostris, quando peccatores pro delictis nostris, petimus, aduocati nostri verba promamus. Nam cum dicat: Quia quæcūq; petierimus à patre, in nomine eius, dabit nobis, quantò efficacius impetramus si quod petimus, in Christi nomine petamus eius oratione.

Matth. 15.
Ioannis 16.

Oratio qualis.

Sit autem orantibus sermo & precatio cum disciplina, quietem continens & pudorem. Cogitemus nos sub conspectu Dei stare. Placendum est diuinis oculis & habitu corporis & modo vocis. Nam vt impudentis est clamoribus strepere, ita contrā congruit verecundo modestis precibus orare. Denique magisterio suo Dominus secretò nos orare præcepit, in abditis & secretis locis, in cubiculis ipsis, quod magis conuenit fidei, vt sciamus Deum ubique esse præsentem, audire omnes & videre, & maiestatis suæ plenitudine abdita quopq; & occulta penetrare, sicut scriptum est: Ego Deus approximans, & non Deus de longinquo.

Orandum etiam
in secretis locis,
quia deus ubique
audis & videt.
Hier. 23.
Prou. 6. 15.
Sacrificium.

Si absconditus fuerit homo in absconditis, ego ergo non videbo eum? Nonne cælum & terram ego impleo? Et iterum: In omni loco oculi Dei speculantur bonos & malos. Et quando in vnum cum fratribus conuenimus, & sacrificia diuina cum Dei Sacerdote celebramus, verecundiæ & disciplinæ memores esse debemus: Non passim ventilare preces nostras inconditis vocibus, nec petitionem commendandam modeste Deo, tumultuosa loquacitate iactare. Quia Deus non vocis, sed cordis auditor est. Nec admonendus est clamoribus, qui cogitationes videt, prouocante Domino & dicente: Quid cogitatis nequam in cordibus vestris? Et alio loco: Et scient omnes Ecclesiæ, quia ego sum scrutator renis & cordis. Quod Anna in primo libro regnorum Ecclesiæ typum portans, custodit & seruat, quæ Deum non clamorosa petitione, sed tacite & modeste intra ipsas pectoris latebras precabatur. Loquebatur prece occulta, sed manifesta fide: Loquebatur non voce, sed corde, quia sic sciebat Deum audire, & impetrauit efficaciter quod petiit, quia fideliter postulauit. Declarat scriptura diuina, quæ dicit: Loquebatur in corde suo, & labia eius mouebantur, & vox eius non audiebatur, & exaudiuit eam Dominus Deus. Item legimus in Psalmis: Dicite in cordibus & in cubilibus vestris, & compungimini. Per Hieremiam quoq; hac eadem Spiritus sanctus suggerit & docet, dicens: In sensu autem verbi debet adorari Dominus.

Oratio non clama-
mosa, sed quæ-
sieta
esse debet.
Luce 5.Hier. 17.
Anna typus
Ecclesiæ.
1. Regum 1.

Psalm. 4.

Hier. 29.

Orandi, adorandi.
quemadmodum.
Luce 12.

Adorans autem, fratres dilectissimi, nec illud ignoret, quemadmodū in templo cum Phariseo & Publicanus orauerit: non alleuatis impudenter ad cælum oculis, nec manibus insolenter erectis, sed pectus suum pulsans, & peccata intus inclusa contestans, diuinæ misericordiæ implorabat auxilium: Et cum sibi Phariseus placeret, sanctificari hic magis meruit, qui sic rogauit, qui spem salutis non in fiducia innocentiae suæ posuit, cum innocens nemo sit, sed peccata confessus humiliter orauit, & exaudiuit orantem, qui humilibus ignoscit. Quæ Dominus in Euangelio suo ponit, & dicit: Homines duo ascenderunt in templū orare, vnus Phariseus, & alter Publicanus: Phariseus autem cum stetisset, talia apud se precabatur: Deus gratias tibi ago, quia non sum sicut cæteri homines, iniusti, raptores, adulteri, quomodo & Publicanus, iste: ieiuno bis in sabbato, decimas de omnium quæcūq; possideo. Publicanus autem de longinquo stabat, & neq; oculos volebat ad cælum leuare, sed percutiebat pectus suum, dicens: Deus propitius esto mihi peccatori. Dico vobis, descendit hic iustificatus magis in domum suam, quàm ille Phariseus. Quia omnis qui se extollit, humiliabitur, & qui se humiliat, exaltabitur.

Luce 18.

Matth. 6.
Pater noster.

Quæ nos, fratres dilectissimi, de diuina lectione discantes, postquam cognouimus qualiter ad orationem accedere debeamus, cognoscamus, docente Domino & quid oremus. Sic, inquit, orate: Pater noster qui es in cælis, sanctificetur nomen tuum. Adueniat regnum tuum. Fiat voluntas tua sicut in cælo & in terra, Panem nostrum quotidianum da nobis hodie. Et remitte nobis

nobis debita nostra, sicut & nos remittimus debitoribus nostris. Et ne patiaris induci nos in tentationem, sed libera nos à malo, Amen.

Ante omnia pacis Doctor atq; vnitatis Magister singulatim noluit & priuatim precé fieri, vt quis cum precatur, pro se tantum precetur. Non dicimus, Pater meus, qui in cœlis es: nec panem meum da mihi hodie. Nec dimitti sibi tantum vnusquisq; debitum postulat, aut vt in tentatione non inducatur, atq; à malo liberetur, pro se solo rogat: Publica est nobis & communis oratio: & quando oramus, non pro vno, sed pro toto populo oramus, quia totus populus vnum sumus. Deus pacis & concordiae Magister, qui docuit vnitatem, sic orare vnum pro omnibus voluit, quomodo in vno omnes ipse portauit. Hanc orationis legem seruauerunt tres pueri in camino ignis inclusi, consonantes in prece, & spiritus consensione concordés. Quod declarat scripturæ diuinæ fides, & cum docet, quomodo orauerint, tale dat exemplum, quod imitari in precibus debeamus, vt tales esse possimus. Tunc, illi tres, inquit, quasi ex vno ore, hymnum canebant, & benedicebant Deum. Loquebantur quasi ex vno ore, & nondum illos Christus orare docuerat, & idcirco orantibus fuit imperrabilis & efficax sermo, quia promerebatur Deum pacifica, & simplex, & spiritualis oratio. Sic & Apostolos cum discipulis post ascensum Domini inuenimus orasse: Erant, inquit, perseverantes omnes vnanimés in oratione cum mulieribus & Maria, quæ fuerat mater Iesu, & fratribus eius. Perseuerabant in oratione vnanimés, orationis suæ instantiam simul & concordiam declarantes. Quia Deus qui inhabitare facit vnanimés in domo, non admittit in diuinam & æternam domum, nisi apud quos est vnanimis oratio.

*Oratio fit cõmunis & publica.
Daniel. 7.*

Apost. 1.

Psalm. 67.

Qualia autem sunt, fratres dilectissimi, orationis dominicæ Sacramenta, quàm multa, quàm magna, quàm breuiter in sermone collecta, sed in virtute spiritaliter copiosa? vt nihil omnino prætermisum sit, quod non in precibus atq; orationibus nostris cœlestis doctrinæ compendio comprehendatur. Sic, ait, orate: *Pater noster, qui es in cœlis.* Homo nouus renatus, & Deo suo per gratiam eius restitutus, Pater, primo in loco dicit, quia filius esse iam cœpit. In sua, inquit, propria venit, & sui eum non receperunt. Quotquot autem eum receperunt, dedit illis potestatem, vt filij Dei fierent, iis qui credunt in nomine eius. Qui ergo credit in nomine eius, & factus est Dei filius, hinc iam debet incipere, vt & gratias agat, & profiteatur se Dei filium, dum nominat patrem sibi esse in cœlis Deum: contestetur quoque inter prima statim natiuitatis suæ verba renunciasse se terreno & carnali patri, & patrem solum nosse, & habere cœpisse, qui sit in cœlis, sicut scriptum est: Qui dicunt patri & matri, Non noui te, & filios suos non agnouerunt, hi custodierunt præcepta tua, & testamentum tuum seruauerunt. Item Dominus in Euangelio suo præcepit, ne vocemus nobis patrem super terram, quod scilicet sit nobis vnus pater, qui est in cœlis. Et discipulo, qui mentionem defuncti patris fecerat, respondit: Sine, vt mortui sepeliant suos mortuos: dixerat enim patrem suum mortuum, cum sit credentium pater viuus.

*Matth. 6.
Ioannis 1.
Patrem cur appellamus Deum.*

*Deut. 32.
Matth. 23.
Matth. 8.*

Nec hoc solum, fratres dilectissimi, animaduertere & intelligere debemus, quod appellemus patrem, qui sit in cœlis: sed coniungimus & dicimus: *Pater noster*, id est, eorum, qui credunt, eorū qui per eum sanctificati, & gratiæ spiritalis natiuitate reparati, filij Dei esse cœperunt. Quæ vox etiam Iudæos perstringit & percutit, qui Christum sibi per Prophetas annunciatum, & ad se prius missum non tantum spreuerunt infideliter, sed & crudeliter necauerunt. Qui iam non possunt patrem Deum vocare cum Dominus eos confundat & redarguet, dicens: Vos de diabolo patre estis, & concupiscentias patris vestri vultis facere. Ille enim homicida fuit ab initio, & in veritate non stetit, quia veritas non est in illo. Et per Esaiam Prophetam Deus clamat indignans: Filios genui & exaltaui, ipsi autem me spreuerunt. Agnouit bos possessorem suum, & asinus præsepe domini sui, Israël autem me non cognouit, & populus me non intellexit. Væ Genti peccatrici, populo pleno peccatis, semini nequam, filiis sine lege. Dereliquistis Dominum, & in indignationem misistis sanctum Israël. In quorū exprobationem Christiani, quando oramus, *Pater noster* primo in loco dicimus, quia noster esse cœpit, & Iudæorum (qui eum reliquerunt) esse desiit: nec peccator populus potest esse filius, sed quibus remissio peccatorum datur, eis filiorum nomen ascribitur, eis æternitas repromittitur, Domino ipso dicente: Omnis qui facit peccatum, seruus est peccati. Seruus autem non manet in domo in æternum, filius manet in æternum: quanta autem est Domini benignitas ea, quanta circa nos dignationis eius & bonitatis vbertas, qui sic nos voluerit orationem celebrare in conspectu Dei, vt Dominum Deum Patrem vocemus, & vt est Christus Dei filius, sic & nos Dei filij nuncupemur. Quod nomen nemo nostrum in oratione auderet attingere, nisi ipse nobis sic permisisset orare.

Noster.

*Iudæi non possunt Deum vocare patrem suum.
Ioannis 8.*

Esaias 1.

Ibidem.

Ioannis 8.

Meminisse itaque, fratres dilectissimi, & scire debemus, quia quando Deum patrem dicimus, quasi filij Dei agere debemus, vt quomodo nos nobis placemus de Deo patre, sic sibi placeat & ille de nobis. Conuersumur quasi Dei templa, vt Deum in nobis cõstet habitare. Nec sit degener actus noster à spiritu, vt qui spirituales & cœlestes esse cœpimus, non nisi spiritalia & cœlestia cogitemus & agamus, quia & ipse Deus dixit. Eos qui clarificant me, clarificabo; & qui me spernit, spernetur. Beatus quoq; Apostolus in epistola sua posuit: Non estis

*Vivere debemus
vni filij Dei.*

*1. Regum 2.
1. Corin. 6.*

vestri, empti enim estis pretio magno, clarificate & portate Deum in corpore vestro.

Sanctificetur nomen tuum.

*Leuit. 20.
Sanctificationem
quam petamus.
Delinquimus
quotidie.*

1. Corinth. 6.

Post hoc dicimus: *Sanctificetur nomen tuum*: non quod optemus Deo, vt sanctificetur orationibus nostris, sed quod petamus ab eo, vt nomen eius sanctificetur in nobis. Ceterum à quo Deus sanctificatur, qui ipse sanctificat? Sed quia ipse dixit: Sancti estote, quoniam ego sanctus sum, ideo petimus & rogamus, vt qui in baptismo sanctificati sumus, in eo quod esse cœpimus, perseueremus, & hoc quotidie deprecamur. Opus est enim nobis quotidiana sanctificatione, vt qui quotidie, delinquimus, delicta nostra sanctificatione assidua repurgemus. Quæ autem sit sanctificatio, quæ nobis de Dei dignatione confertur, Apostolus prædicat, dicens: Neq; fornicarij, neq; idolis seruientes, neq; adulteri, neq; molles, neq; masculorum appetitores, neq; fures, neq; fraudulentij, neq; ebriosi, neq; maledici, neq; raptores regnum Dei consequentur. Et hæc quidem fuistis, sed abluti estis, sed iustificati estis, sed sanctificati estis in nomine Domini nostri Iesu Christi, & in spiritu Dei nostri. Sanctificatos nos dicit in nomine Domini Iesu Christi, & in spiritu Dei nostri. Hæc sanctificatio vt in nobis permaneat, oramus. Et quia Dominus & Iudex noster sanato à se & viuificato comminatur iam non delinquere, ne quid ei deterius fiat, hanc continuis orationibus precem facimus, hoc diebus ac noctibus postulamus, vt sanctificatio & viuificatio, quæ de Dei gratia sumitur, ipsius protectione seruetur.

Adueniat regnum tuum.

Math. 25.

*Christus regnum
Dei dicitur.*

*Regnum celeste
& terrestre.*

*Continua prece
opus est.
Matth. 8.*

*Fiat voluntas
tua. Eccl.
Rom. 9.
Esaiæ 45.*

*Voluntas Dei
protectio.
Matth. 20.*

1. Ioannis 2.

*Voluntas Dei,
quæ?*

*Sicut in cælo
& in terra.*

Sequitur in oratione (*Adueniat regnum tuum.*) Regnum etiam Dei representari nobis petimus, sicuti & nomen eius, vt in nobis sanctificetur postulamus. Nam Deus quando non regnat, aut apud eum quando incipit, quod & semper fuit, & esse non desinit? Nostrium regnum petimus aduenire à Christo nobis repromissum, Christi sanguine & passione quaesitum, vt qui in seculo antè seruiuimus, postmodum Christo dominante regnemus, sicut & ipse pollicetur & dicit: Venite benedicti patris mei, percipite regnum, quod vobis paratum est ab origine mundi. Potest verò, fratres dilectissimi, & ipse Christus esse regnum Dei, quod venire quotidie cupimus: cuius aduentus vt citò nobis representetur optamus. Nam cum resurrectio ipse sit, quia in ipso resurgimus, sic & regnum Dei potest ipse intelligi, quia in illò regnaturi sumus. Bene autem regnum Dei petimus, id est, regnum cœleste, quia est & terrestre regnum. Sed qui renunciauit iam seculo, maior est & honoribus eius & regno, & ideo soli se Deo & Christo dicat, non terrena, sed cœlestia regna desiderat.

Continua autem oratione & prece opus est, ne excidamus à regno cœlesti, sicut Iudæi, quibus hoc promissum prius fuerat, exciderunt, Domino manifestante & probante: Multi, inquit, venient ab Oriente & Occidente, & recumbent cum Abraham, Isaac, & Iacob, in regno cœlorum: Filij autem regni expellentur in tenebras exteriores: illic erit ploratio & stridor dentium. Ostenditur quia antè filij regni Iudæi erant, quando & filij Dei esse perseuerabant. Postquam cessauit circa illos nomen paternum, cessauit & regnum. Et, ideo nos Christiani qui in oratione appellare patrem Deum cœpimus, & nos vt regnum Dei nobis veniat oramus: addimus quoq; & dicimus: (*Fiat voluntas tua sicut in cælo & in terra.*) non petimus vt Deus faciat quod vult, sed vt nos facere possimus, quod Deus vult. Nam Deo quis obstitit, quò minus quod velit, faciat? Sed quia nobis à diabolo obstititur, quò minus per omnia noster animus atq; actus Deo obsequatur, oramus & petimus, vt fiat in nobis voluntas Dei, quæ vt fiat in nobis, opus est Dei voluntate, id est, ope eius & protectione, quia nemo suis viribus fortis est, sed Dei indulgentia & misericordia tutus est. Deniq; & Deus infirmitatem hominis, quam portabat, ostendens ait: Pater, si fieri potest, transeat à me calix iste. Et exemplum discipulis suis tribuens, vt non voluntatem suam, sed Dei faciant, addidit dicens: Veruntamen non quod ego volo, sed quod tu. Et alio loco dicit: Non descendi de cælo, vt faciam voluntatem meam, sed eius qui me misit. Quod si filius obaudiuit, vt faceret patris voluntatem, quanto magis seruus obaudire debet, vt faciat domini voluntatem? sicut in epistola sua Ioannes quoq; ad faciendam voluntatē Dei hortatur & instruit, dicens: Nolite diligere mundum, neq; ea quæ in mundo sunt. Si quis dilexerit mundum, non est charitas patris in illo, quia omne quod in mundo est, concupiscentia carnis est, & concupiscentia oculorum, & ambitio sæculi, quæ non est à patre, sed ex concupiscentia mundi: & mundus transibit & concupiscentia eius. Qui autem fecerit voluntatem Dei, manet in æternum.

Qui in æternum manere volumus, Dei qui æternus est, voluntatem facere debemus. Voluntas autem Dei est, quam Christus & docuit & fecit. Humilitas in conuersatione, stabilitas in fide, verecundia in verbis, in factis iustitia, in operibus misericordia, in moribus disciplina, iniuriam facere non nosse, & factam posse tolerare, cum fratribus pacem tenere, Deum toto corde diligere, amare in illo, quòd pater est, timere, quòd dominus, Christo nihil omnino præponere, quia nec nobis ille quicquā præposuit, charitati eius inseparabiliter adherere, cruci eius fortiter ac fidenter assistere, quando de eius nomine & honore certamen est, exhibere in sermone constantiam, qua confitemur, in quæstione fiduciam, qua congregimur, in morte patientiam, qua coronamur: hoc est, cohæredem Christi velle esse, hoc est præceptum Dei facere, hoc voluntatem patris implere. Fieri autem petimus voluntatem Dei, vt in cælo & in terra, quod vtrunq; ad consummationem nostræ incolumitatis pertinet & salutis. Nam cum

cum corpus è terra & spiritum possideamus è cœlo, ipsi terra & cœlum sumus; & in vtroque id est, & corpore & spiritu, vt Dei volûtas fiat, oramus. Est enim inter carnem & spiritum colluctatio, & discordantibus aduersus se inuicem quotidiana congressio, vt non quæ volumus, ipsa faciamus, dum spiritus cœlestis & diuina quærit, caro terrena & secularia concupiscit: & ideo petimus inter duo ista ope & auxilio Dei concordiam fieri, vt dum & spiritu & carne voluntas Dei geritur, quæ per eum renata est, anima feruetur. Quod apertè atq; manifestè Apostolus Paulus sua voce declarat: Caro, inquit, concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem. Hæc enim inuicem aduersantur sibi, vt non quæcunque vultis, ipsa faciat. Manifesta autem sunt facta carnis, quæ sunt adulteria, fornicationes, immunditia; spurcitia, idololatria, veneficia, homicidia, inimicitia, contetiones, emulationes, animositates, prouocationes, similitates, dissensiones, hæreses, inuidia, ebrietates, commestationes, & his similia, quæ prædico vobis, sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt. Fructus autem spiritus, est charitas, gaudium, pax, bonitas, magnanimitas, fides, mansuetudo, continentia, castitas. Et idcirco quotidianis, imò continuis orationibus hoc præcamur, & in cœlo & in terra voluntatem circa nos Dei fieri, quia hæc est voluntas Dei, vt terrena cœlestibus cedant, spiritualia & diuina præualeant.

Colluctatio carnis & spiritus.

Opera carnis.

Galat. 5.

Opera spiritus.

Potest etiam sic intelligi, fratres dilectissimi, vt quoniam mādāt & monet dominus etiam inimicos diligere, & pro iis quoque qui nos persequuntur, orare, petamus & pro illis qui adhuc in terra sunt, & necdum cœlestes esse cœperunt, vt & circa illos voluntas Dei fiat, quam Christus hominem conseruando & redintegrando perfecit. Nam cum discipuli ab eo non iam terra appellentur, sed sal terræ, & Apostolus primum hominem vocet de terræ limbo, secundum verò de cœlo, meritò & nos qui esse debemus Patri Deo similes, qui Solem suum oriri facit super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos, sic Christo monente oramus & petimus, vt precem pro omniū salute faciamus, vt quomodo in cœlo, id est, in nobis per fidem nostram voluntas Dei facta est, vt essemus de cœlo, ita & in terra, hoc est, in illis non credentibus fiat voluntas Dei, vt qui adhuc sunt prima natiuitate terreni incipiant esse cœlestes ex aqua & spiritu nati.

Alia interpretatio.

Matth. 5.

1. Corinth. 15.

Procedente oratione postulamus & dicimus: *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie.* Quod potest & spiritualiter & simpliciter intelligi, quia & vterque intellectus vtilitate diuina proficit ad salutem: Nam panis vitæ Christus est, & panis hic omniū non est, sed nostrer est: & quomodo dicimus pater noster, quia intelligētium & credentium pater est, sic & panem nostrum vocamus, quia Christus noster, qui corpus eius contingimus, panis est. Hunc autem panem dari nobis quotidie postulamus, ne qui in Christo sumus, & Eucharistiā quotidie cibū salutis accipimus, intercedente aliquo grauiore delicto, dum abstenti & non communicantes à cœlesti pane prohibemur, à Christi corpore separemur, ipso prædicante & monente: Ego sum panis vitæ, qui de cœlo descēdi. Si quis ederit de hoc pane, viuet in æternū. Panis autem, quem ego dederò, caro mea est pro seculi vita. Quando ergo dicit in æternum viuere, si quis ederit de eius pane, vt manifestum est eos viuere, qui corpus eius attingunt, & Eucharistiam iure cōmunicationis accipiunt, ita contrā timendū est & orandū, ne dum quis abstentus separatur à Christi corpore, separatus remaneat à salute, cōminante ipso & dicente: Nisi ederitis carnem filij hominis, & biberitis sanguinem eius, nō habebitis vitam in vobis. Et ideo panem nostrum, id est, Christum dari nobis quotidie petimus, vt qui in Christo manemus & viuimus, à sanctificatione & corpore eius non recedamus.

Panem nostrum quotidianum.

Ioannis 6.

Ibidem.

Alia Christi carnis.

Potest verò & sic intelligi, vt qui seculo renunciauimus, & diuitias eius & pompas fidei gratia spiritualis abieciimus, cibum nobis tantum petamus & victum, cum instruat dominus & dicat: Qui non renunciauerit omnibus, quæ sunt eius, non potest meus discipulus esse. Qui autem Christi cœpit esse discipulus, secundum vocem Magistri sui renuncians omnibus, quæ possidet, diurnum debet cibum petere, nec in longum desideria petitionis nostræ extendere, ipso iterum domino præscribente & dicente: Nolite in crastinum cogitare: Crastinus enim dies ipse cogitabit sibi, sufficit diei malitia sua. Meritò ergo Christi discipulus victum sibi in diem postulat, qui de crastino cogitare prohibetur, quia & contrarium nobis est & repugnans, vt quæramus in seculo diu viuere, qui petimus regnum Dei velociter aduenire. Sic & beatus Apostolus monet, formans & corroborans spei nostræ ac fidei firmitatem: Nihil, inquit, intulimus in hunc mundum, verum neque auferre quid possumus: Habentes itaque exhibitionem & tegumentum, his contenti sumus. Qui autem volunt diuites fieri, incidunt in tentationem & mulpas diaboli, & desideria multa & nocentia, quæ mergunt hominem in perditionem & in interitum. Radix enim omnium malorum est cupiditas, quam quidam appetentes naufragauerunt à fide, & inferuerunt se doloribus multis. Docet non tantum contemnendas, sed & periculosas esse diuitias, illic esse radicem malorum blandientium, cæcitatem mentis humanæ occulta deceptione fallentium. Vnde & diuitem stultum seculares copias cogitantē, & se exuberantiū fructuum largitate iactantem redarguit Deus, dicēs: Stulte, hac nocte exostulatur anima tua: quæ ergo paraſti, cuius erūt? Letabatur stultus in fructibus nocte moriturus, & cui vita iam decrat, victus abundantiam cogitabat.

Alia interpretatio.

Alia non est spiritualis.

Luce 14.

Diurna debet esse petitio nostra.

Matth. 6.

1. Timoth. 6.

Cupiditas malorum radix.

Luce 12.

Matth. 9.

Contrà autem Dominus perfectum & consummatum docet fieri, qui omnibus suis venditis, atq; in ysum pauperum distributis, thesaurum sibi condit in cœlo. Eum dicit posse se sequi, & gloriam dominicæ passionis imitari, qui expeditus & succinctus, nullis laqueis rei familiaris inuoluitur, sed solutus ac liber, facultates suas ad Deū ante præmissas ipse quoq; committatur. Ad quod ut possit vnusquisq; nostrum parare se, sic discit orare, & de orationis lege qualis esse debeat noscere. Neq; enim deesse quotidianus cibus potest iusto, cum scriptum sit: Non occidet Dominus fame animam iusti. Et iterum: Iunior fui & senui, & non vidi iustum derelictū, neq; semen eius quærens panem. Item Dominus promittat & dicat: Nolite cogitare dicentes, quid edemus, aut quid bibemus, aut quo vestiemur? hæc enim nationes quærunt. Scit pater vester, quia horum omnium indigetis. Quærite primū regnum & iustitiam Dei, & hæc omnia apponentur vobis. Quærentibus regnum & iustitiam Dei, omnia promittit apponi. Nam cum Dei sint omnia, habēti Dominum nihil deerit, si Deo ipso non desit. Sic Daniēli in leonum lacu iussu Regis incluso, prandium diuinitus procuratur, & inter feras esurientes & parcentes, homo Dei pascitur. Sic alitur Helias in fuga, & in solitudine coruis ministrantibus, & volucris cibum sibi apportantibus in persecutione nutritur. Atque, ô humanæ malitiæ detestanda crudelitas, feræ parcent, aues pascunt, homines insidantur & sauiunt.

Non deerit vi-
sus in isto.
Prouerb. 10.
Psalm. 56.
Matth. 6.

Dan. 14.

3. Regum 17.

Remitte nobis
debita nostra.

Matth. 18.

Nemo sine
peccato.
1. Ioannis 1.

Matth. 7.
Ibidem 18.

Matth. 11.

Pacem nos Deus
colere vult.
Vindictæ & vi-
tionis appetēs re-
missionis peccato-
rum capax nō est.

Genes. 4.
Ad offerendum
quomodo acce-
dendum.
Alias cum domi-
no iudicabunt.
Dissentio cauēda.
1. Ioannis 3.

Post hæc & pro peccatis nostris deprecamur, dicentes: Et remitte nobis debita nostra, sicut & nos remittimus debitoribus nostris. Post subsidium cibi, petitur & venia delicti, ut qui à Deo pascitur, in Deo viuatur, nec tantū præsentī temporali vitæ, sed & æternæ consu- latur, ad quā veniri potest, si peccata donentur, quæ debita Dominus appellat, sicut in Euan- gelio suo dicit: Remisi tibi omne debitum, quia me rogasti. Quam autem necessariè, quā- m prouidenter & salubriter admonemur, quod peccatores sumus, qui pro peccatis rogare com- pellimur, ut dum indulgentia de Deo petitur, cōscientiæ suæ animus recorderetur. Ne quis sibi quasi innocens placeat, & se extollendo plus pereat, instruitur & docetur sese peccare quo- tidie, dum quotidie pro peccatis iubetur orare. Sic deniq; Ioānes in epistola sua ponit, dicens: Si dixerimus, quia peccatū non habemus, nos ipsos decipimus, & veritas in nobis non est. Si autem confessi fuerimus peccata nostra, fidelis & iustus est Dominus, qui nobis peccata dimittat. In epistola sua vtrunq; complexus est, quod & rogare pro peccatis debeamus, & impetremus indulgentiam, cum rogamus. Ideo & fidelem dixit Dominum ad dimittenda peccata, fidem pollicitationis suæ referuentē. Quia qui orare nos pro debitis & peccatis do- cuit, paternā misericordiā promisit & veniam secuturam. Adiunxit planè & addidit legem, certa nos cōditione & sponsione cōstringens, ut sic nobis dimitti debita postulemus, secun- dum quod & ipsi debitoribus nostris dimittimus, sciētes impetrari nō posse quod pro pec- cati petimus, nisi & ipsi circa debitores nostros paria fecerimus. Idcirco & alio loco dicit: In qua mensura mensi fueritis, in ea remetietur vobis. Et qui seruus post dimissum sibi à Do- mino omne debitū, conferuo suo noluit ipse dimittere, in carcerē relegatur. Quia indulgere conferuo suo noluit, quod sibi à domino indultum fuerat, amisit. Quæ adhuc fortius Chri- stus in præceptis suis maiore censuræ suæ vigore proponit. Cum steteritis, inquit, ad oratio- nem remittite, si quid habetis aduersus aliquem, ut & pater vester, qui in cœlis est remittat peccata vobis: si autem vos non remiseritis, neq; pater vester, qui in cœlis est remittet pecca- ta vobis. Excusatio tibi nulla in die iudicii superest, cum secundum tuam sententiam iudice- ris: & quod feceris, hoc & ipse patiaris. Pacificos enim & concordēs atq; vnanimēs esse in domo sua Deus præcepit, & quales nos fecit secunda natiuitate, tales vult renatos perseue- rare, ut qui filij Dei esse cœpimus, in Dei pace maneamus: & quibus spiritus vnus est, vnus sit animus & sensus. Sic nec sacrificiū Deus recipit, dissidentis & ab altari reuertentem prius fratri recōciliari iubet, ut pacificis precibus Deus possit esse pacatus. Sacrificiū Deo maius est pax nostra, & fraterna concordia, & de vnitāte patris & filij & spiritus sancti plebs adunata. Neq; enim in sacrificiis, quæ Abel & Cain primi obrulerunt, munera eorum Deus, sed cor- da intuebatur, ut ille placeret in munere, qui placebat in corde. Abel pacificus & iustus, dum Deo sacrificat innocenter, docuit & ceteros quando ad altare munus offerunt, sic veni- re cum Dei timore, cum simplici corde, cum lege iustitiæ, cum concordia pacē. Meri- rō ille dum in sacrificio Dei talis est ipse postmodum sacrificium Deo factus est, ut marty- rium primus ostendens, initiaret & sanguinis sui gloria dominicam passionem, qui & iusti- tiam Domini habuerat, & pacem. Tales deniq; à Domino coronantur, tales in die iudicii à Domino vindicabuntur. Ceterum discordans & dissidens, & pacem cum fratribus non ha- bens, secundum quod beatus Apostolus & scriptura sancta testatur, nec si pro nomine Chri- sti occisus fuerit, crimen dissensionis fraternæ poterit euadere, quia sicut scriptum est: Qui fratrem suum odit, homicida est, nec ad regnum cœlorum peruenit, aut cum Deo viuatur ho- micida. Non potest esse cum Christo, qui imitator Iudæ maluit esse, quā Christi: Quale delictum est, quod nec baptismo sanguinis potest ablui? Quale crimen est, quod martyrio non potest expiari?

Illud quoque necessariò admonet Dominus, ut in oratione dicamus: Et ne patiaris nos induci

induci in tentationem. Qua in parte ostenditur nihil contra nos aduersari posse, nisi Deus antè permiserit, vt omnis timor noster & deuotio atq; obsequium ad Deum conuertatur, cum in tentationibus nostris nihil malo liceat, nisi potestas inde tribuatur: probat scriptura diuina, quæ dicit, Venit Nabuchodonosor Rex Babylonæ in Hierusalem, & expugnabat eam, & dedit eam Dominus in manu eius.

*Ne nos inducat
in tentationem.*

4. Regum 24.

Esa. 42.

Datur autem potestas aduersus nos malo, secundum nostra peccata, sicut scriptum est: Quis dedit in direptionem Iacob & Israël eis, qui prædantur illum? nonne Deus cui peccauerunt, & nolebant in vijs eius ambulare, neque audire legem eius, & superduxit super eos iram animaduersionis suæ? & iterum Salomone peccate, & à præceptis & à vijs domini recedente sic positum est: Excitauit dominus Satan ipsi Salomoni. Potestas verò aduersus nos dupliciter datur, vel ad pœnam, cum delinquimus, vel ad gloriam, cum probamur: sicut de Iob factum videmus, manifestante Deo & dicenti: Ecce omnia quæcumque habet, in manus tuas do, sed ipsum, caue ne tangas. Et dominus in Euangelio loquitur tempore passionis: Nullam haberes aduersum me potestatem, nisi datum tibi esset desuper.

3. Regum 11.

Tentationis causa

se pena vel

probatio.

Iob. 1.

Iohan. 19.

Quando autem rogamus, ne in tentatione incidamus, admonemur infirmitatis & imbecillitatis nostræ, dum sic rogamus, ne quis se insolenter extollat, ne quis sibi superbe atque arroganter aliquid assumat, ne quis aut confessionis, aut passionis gloriam suâ ducat, cum dominus ipse humilitatem docens, dixerit: Vigilate & orate, ne veniatis in tentationem. Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma: vt dum præcedit humilis & summissa confessio, & datur totum Deo, quicquid suppliciter cum timore & honore Deiperitur, ipsius pietati præstetur.

Marc. 14.

Post ista omnia in cōsummatione orationis venit clausula, vniuersas petitiones & preces nostras collecta breuitate concludens. In nouissimo enim ponimus: Sed libera nos à malo: Comprehendens aduersa cuncta, quæ contra nos in hoc mundo molitur inimicus, à quibus potest esse fida & firma tutela, si nos Deus liberet, si deprecantibus atq; implorantibus opem suam præstet. Quædo autem dicimus: libera nos à malo, nihil remanet, quod vltra adhuc debeat postulari, cum semel protectionem Dei aduersus malum petamus, qua impetrata contra omnia, quæ diabolus & mundus operantur, securi stamus & tuti. Quis enim ei de seculo metus est, cui in seculo Deus tutor est?

Sed libera nos

à malo.

Per malum quid

intelligimus.

Quid mirum, fratres dilectissimi, si oratio talis est, quam Deus docuit, qui magisterio suo omnem precem nostram salutari sermone breuiavit? Hoc iam per Esaiam Prophetam fuerat antè prædictum, cum plenus spiritus sancto de Dei maiestate ac pietate loqueretur: Verbum consummans, inquit, & breuians in iustitia, quoniam sermonem breuiatum faciet Deus in toto orbe terræ. Nam cum Dei sermo Dominus noster Iesus Christus omnibus venerit, & colligens doctos pariter & indoctos, omni sexui atq; ætati præcepta salutis ediderit, præceptorum suorum fecit grande compendium, vt in disciplina cœlesti discipulorum memoria non laboraret, sed quod esset simplici fidei necessarium, velociter disceret, quid sit vita æterna, sacramentum vitæ, magna & diuina breuitate complexus est, dicens: Hæc est autem vita æterna, vt cognoscant te solum verum Deum, & quem misisti Iesum Christum. Item cum de lege & Prophetis præcepta prima maiora decerneret: Audi, inquit, Israël, Dominus Deus tuus, Deus vnus est, Et diliges Dominum Deum tuum de toto corde tuo, & de tota anima tua, & de tota virtute tua: hoc est primum: & secundum simile huic: Diliges proximum tuum tanquam te. In his duobus præceptis tota lex pendet & Prophetæ: & iterum: Quæcunq; volueritis vt faciant vobis homines bona, ita & vos facite illis. Hæc enim lex & Prophetia.

Esa. 10.

Præcepta Dei

breuissima.

Iohan. 17.

Dent. 6.

Nec verbis tantum, sed & factis orare nos Dominus docuit, ipse orans frequenter & deprecans, & quid facere nos oporteret exempli sui contestatione demonstrans, sicut scriptum est: Ipse autem fuit sededens in solitudinem & orans: & iterum: Exiuit in montem orare, & fuit pernoctans in oratione Dei. Quod si ille orabat, qui sine peccato erat, quanto magis peccatores oportet orare? Et si ille per totam noctem iugiter vigilans, cōtinuis precibus orabat, quanto nos magis in frequentanda oratione debemus nocte vigilare? Orabat autem Dominus & rogabat nō pro se (quid enim pro se innocēs precaretur?) sed pro delictis nostris, sicut & ipse declarat, cum dicit ad Petrum: Ecce Satanas expetiuit, vt vos vexaret quomodo triticum; ego autem rogaui pro te, ne deficiat fides tua. Et postmodum pro omnibus patrem deprecatur, dicens: Non pro his autem solis rogo, sed & pro illis, qui crediduri sunt per verbum ipsorum in me, vt omnes vnum sint sicut tu pater in me & ego in te, vt & ipsi in nobis vnū sint. Magna Domini propter salutem nostram benignitas pariter & pietas, vt non contentus, quod nos sanguine suo redimeret, adhuc pro nobis amplius & rogaret. Rogantis autem desiderium videre quod fuerit, vt quo modo vnum sunt pater & filius, sic & nos in ipsa vnitatem maneamus, vt hinc quoq; possit intelligi, quantum delinquit, qui vnitatem scindit & pacem, cum pro hoc & rogauerit Dominus, volens scilicet plebem suā vnire, cum sciret ad regnum Dei discordiam non venire.

Math. 7.

Verbis & factis

orare nos Domi-

nus docuit.

Luce. 9.

Math. 14.

Marc. 6.

Orat. Christi

fuit pro nobis.

Luce. 21.

Iohan. 17.

Quando autem stamus ad orationem, fratres dilectissimi, vigilare, & incumbere ad preces toto corde debemus. Cogitatio omnis secularis & carnalis abscedat, nec quicquam tunc

Præparatio ad

orationem qualis

esse debeat.

Cogitatio carnalis

abscedenda.

*Sursum corda.**Oratio debet
esse aliena vel
inmensa.**Cant. 5.
Coloss. 4.
Matth. 3.**Orationis comi-
tes ieiunium &
elemosyna.**Tobia 12.**Cornelius
Centurio.
Acto. 10.**Tob. 12.**Raphaël an-
gelus.
Esa. 54.
Esa. 58.**Philip. 4.**Orationis
tempora.**Orandum mane.
Psalm. 5.*

animus, quam id solum cogitet quod precatur. Ideo & sacerdos ante orationem prefatione premissa, parat fratrum mentes dicendo: Sursum corda: ut dum respondet plebs, Habemus ad Dominum, admoneatur nihil aliud se quam Dominum cogitare debere. Claudatur contra aduersarium pectus, & soli Deo pateat, nec ad se hostem Dei tempore orationis adire patiat. Obrepat enim frequenter & penetrat, & subtiliter fallens preces nostras à Deo auocat, ut aliud habeamus in corde, aliud in voce, cum intentione sincera Deum debeat non vocis sonus, sed animus & sensus orare: Quæ autem segnitia est alienari, & capi ineptis cogitationibus & prophanis, cum Deum deprecari, quasi sit aliud quod magis debeas cogitare, quam id quod cum Deo loqueris? Quomodo te audire à Deo postulas, cum teipsum non audias? Vis esse Deum memorem tui cum rogas, cum tu ipse memor tui non sis? hoc est ab hoste in totum non cauere, hoc est quando oras Deum, maiestatem Dei negligenter orationis offendere, hoc est vigilare oculis, & corde dormire, cum debeat Christianus, & cum dormit oculis, corde vigilare. Sicut scriptum est ex persona Ecclesiæ loquentis in Cantico canticorum: Ego dormio & cor meum vigilat: Quapropter sollicitè & cautè Apostolus admonet, dicens: Instatè orationi vigilantes in ea: docens scilicet & ostendens eos impetrare quod postulant de Deo posse, quos Deus videat in oratione vigilare.

Orantes autem non infructuosos nec nudis precibus ad Deum veniant. Inefficax petitio est, cum precatur Deum sterilis oratio. Nam cum omnis arbor non faciens fructum, excidatur, & in ignem mittatur, utiq; & sermo non habens fructum, promereri Deum non potest, qui nulla est operatione fecundus. Et ideò scriptura diuina instruit, dicens: Bona est oratio cum ieiunio & elemosyna. Nam qui in die iudicii primum pro operibus & elemosynis redditurus est, hodie quoq; ad orationem cum operatione venienti benignus auditor est. Sic deniq; Cornelius Centurio cum oraret meruit audiri: Fuit faciens multas elemosynas in plebem, & semper orans Deum: huic circa horam nonam oranti, assistit angelus testimonium reddens sui operis & dicens: Corneli orationes tuæ & elemosynæ ascenderunt ad memoriam coram Deo. Cito orationes ad Deum ascendunt, quas ad Deum merita nostri operis imponunt. Sic & Raphaël angelus Tobie oranti semper, & semper operanti testis fuit, dicens: Opera Dei reuelare & confiteri honorificum est. Nam quando orabas tu & Sara, ego obtuli memoriam orationis vestrae in conspectu claritatis Dei. Et cum sepelires tu mortuos simpliciter, & quia non es cunctatus exurgere & derelinquere prandium tuum, & abiisti & condidisti mortuum, & missus sum tentare te. Et iterum: Me misit Deus curare te, & Saram tuam. Ego enim sum Raphaël vnus è septem angelis iustis, qui assistimus & conuersamur ante claritatem Dei. Per Esaiam quoq; Dominus admonet & docet similia contestans: Solue, inquit, omnem nodum iniustitiæ, resoluè suffocationes impotentium commerciorum. Dimitte quassatos in requiem, & omnem cogitationem iniustam disipa. Frange esurienti panem tuum, & egenos sine recto induc in domum tuam. Si videris nudum, vesti: & domesticos seminis tui non despicias. Tunc erumpet temporaneum lumen tuum, & vestimenta tua cito orientur, & praebis ante te iustitia, & claritas Dei circundabit te. Tunc exclamabis & Deus exaudiet te, dum adhuc loqueris, dicit: Ecce adsum. Adesse se repromittit, & audire & protegere se eos dicit, qui iniustitiæ nodos de corde soluètes, & elemosynas circa domesticos Dei secundum eius præcepta facientes, dum audiunt quod Deus præcepit fieri, ipsi quoq; à Deo merentur audiri. Beatus Apostolus Paulus in necessitate pressuræ adiutus à fratribus, opera quæ fiunt, sacrificia Dei dixit esse. Saturatus sum, inquit, percipiès ab Epaphrodito ea, quæ à vobis missa sunt, odorem suauitatis, sacrificium acceptum & placitum Deo. Nam quando quis miseretur pauperis, Deo sœnerat, & qui dat minimis, Deo donat, spiritualiter Deo suauitatis odorem sacrificat.

In orationibus verò celebrandis inuenimus obseruasse tres cum Daniele pueros, in fide fortes, & in captiuitate victores, horam tertiam, sextam, nonam, sacramento scilicet trinitatis, quæ in nouissimis temporibus manifestari habebat. Nam & prima hora in tertiam veniens consummatum numerum trinitatis ostendit. Itemque ad sextam quarta procedens, declarat alteram trinitatem: Et quando à septima nona completur per ternas horas trinitas perfecta numeratur, quæ horarum spatia iam pridem spiritualiter determinantes adoratores Dei, statutis & legitimis ad precem temporibus seruabant, & manifestata postmodum res est, sacramentum olim fuisse, quod antè sic iusti precabantur. Nam super discipulos hora tertia descendit Spiritus sanctus, qui gratiam dominicæ repromissionis impleuit. Item Petrus hora sexta in tectum superius ascendens signo pariter & voce Dei monentis instructus est, ut omnes ad gratiam salutis admitteret, cum de emundandis Gentibus antè dubitaret. Et Dominus hora sexta crucifixus, ad nonam peccata nostra sanguine suo abluit, & ut redimere & viuificare nos posset, tunc victoriam suam passionem perfecit. Sed nobis, fratres dilectissimi præter horas antiquitus obseruatas orandi, nunc & spatia & sacramenta creuerunt. Nam & mane orandum est, ut resurrectio Domini matutina oratione celebretur, quod olim Spiritus sanctus designat in Psalmis, dicens: Rex meus & Deus meus, quoniam ad te orabo domine mane, & exaudies vocem meam, mane assistam tibi, & cōtemplabor te.

Et ite-

Et iterum per Prophetam loquitur Dominus, Diluculo vigilabunt ad me, dicētes eamus & reuertamur ad Dominū Deum nostrum. Recedente item Sole ac die cessante, necessario rursus orādum est. Nam quia Christus Sol verus est, & dies verus sole ac die seculi recedente, quando oramus & petimus, vt super nos lux denuō veniat, Christi precamur aduentum, lucis æternæ gratiam præbiturum. Christum autem diem dictum, declarat in Psalmis Spiritus sanctus: Lapis, inquit, quem reprobauerunt ædificantes, hic factus est in caput anguli: à Domino factum est illud, & est mirabile in oculis nostris. Iste est dies, quem fecit Dominus, ambulemus & iocundemur in eo: Item quod Sol appellatus sit, Malachias Propheta testatur dicens: Vobis autem, qui timetis nomen Domini, oriatur Sol iustitiæ, & in alis eius curatio est. Quod si in scripturis sanctis Sol verus & dies verus est Christus, hora nulla à Christianis excipitur, quod minus frequenter ac semper Deus debeat adorari, vt qui in Christo, hoc est in Sole & in die vero sumus, insistamus per totum diem precibus & oremus, & quando mundi lege decurrens vicibus alternis nox reuoluta succedit, nullum de nocturnis tenebris esse orantibus damnum potest, quia filiis lucis & in noctibus dies est. Quando enim sine lumine est, cui lumē in corde est? Aut quando Sol ei & dies non est, cui Sol & dies Christus est? Qui autem in Christo, hoc est, in lumine semper sumus, nec noctibus ab oratione cessemus. Sic Anna vidua sine intermissione rogās semper & vigilans, perseverabat in promerendo Deo: sicut in Euangelio scriptum est: Non recedebat, inquit, de templo ieiuniis & orationibus seruans nocte ac die. Viderint vel Gentiles, qui nec dum illuminati sunt: vel Iudæi, qui deserto lumine in tenebris remanserunt.

Orandum
vesperi.

Christus ve-
rus dies.
Psalm. 117.

Christus Sol.
Malach. 4.

Lucæ. 2.
Ambulandū sem-
per in lumine.

Alias: Solem
& diem.

Nos verò fratres dilectissimi, qui in Domini luce semper sumus, qui meminimus & tenemus, quid esse accepta gratia cœpimus, computemus noctem pro die. Ambulare nos credamus semper in lumine: non impediamur à tenebris, quas euasimus. Nulla sint horis nocturnis precum damna, nulla orationum pigra & ignaua dispendia. Per Dei indulgentiam recreati spiritualiter & renati, imitemur quod futuri sumus, habituri in regno sine interuentu noctis solum diem. Sic nocte quasi in lumine vigilemus, oraturi semper & acturi gratias Deo, hic quoque orare & gratias agere non desinamus.

Explicatio salutationis Angelicæ.

CAP. LX.

Sic moribus receptum est in sancta Catholica Ecclesia, neq; recens fuisse videtur hoc institutum, vt orationi dominicæ, virginis Mariæ saluatio subiungatur: quam etiam in Liturgia sua Ioannes Chrysostomus, non sine præfatione quadam inferendam esse putauit. His enim verbis Mariam affatur: Vt verè dignum & iustum est, glorificare te Deiparā, & semper beatissimam, & penitus incontaminatam Dei nostri matrem: honoratiorem Cherubin, & gloriosiore incomparabiliter Seraphin, quæ citra corruptionem Deum peperisti, verè Deiparam te magnificamus. *Aue gratia plena Maria, Dominus tecum: benedicta tu in mulieribus, & benedictus fructus ventris tui, quoniam saluatorem animarum nostrarum peperisti.* Quæ verba magna ex parte reperiuntur etiam in Missa D. Iacobi Apostoli. Quidni glorificemus autem? quidni magnificemus eam? quam electam à seculo, quam ab altissimo præcognitam, sibiq; præparatam, quam longè antè patribus nostris cœlitus promissam, quam typis mysticis adumbratam, quam Prophetarum oraculis ita videmus esse prænunciatam, vt eam præterea vaticinium Prophetarum Hieronymus appellauerit, videmus esse prænunciatam? Hæc est enim illa, de qua in ipsis adhuc rudis mundi primordiis conditor ipse primum edidit vaticinium: olim fore mulierē, quæ calcaneo lethiferi serpentis caput protereret: Hæc est noui Adæ noua Eua: non nouerca, quod illa vetus, quæ suos fœtus, prius etiam quam pareret, extrinxit: sed mater: neq; mater morientium, quod illa, sed reuiuiscientium: quæ mysterio quodam ineffabili, quod nulla posset humana mens comprehendere, de cuius osse genita fuerat, eum ipsa de sua carne vicissim genuit, nec ab alio fecundata, quàm quem peperit: vt inextricabili quodam ænigmate, simul eadem fuerit, & filia, & sponsa, & mater. Quid autem nobis aliud illa virga sacerdotalis adumbrabat, quæ sine radice germinauit? quàm huius virginem fecunditatem, quæ neq; mortali manu comita, neq; terreno succo irrigata, & cœlitus concipiendo floruit, & sine cruciatu pariendo viuificum fructum edidit. Iam & niueum illud Gedeonis vellus, quod in areæ siccæ medio maduit, cuius alius præfigurabat simulachrū, nisi Mariæ? quæ procul quidem à carnis contagio semota, verum cœlesti rore ter compluta, trinitatis opificio Deum pura concepit, pura enixa est, pura post editum partum permansit. Cuius obtineat imaginem, nisi Mariæ diuini vatis insignis illa porta, non ad Aquilonem, vnde panditur omne malū, sed ad exortū spectans, vnde Sol oritur nouus, & nouator omnium? cuius integritatis claustra Princeps pacis, nō modò nō violauit, vel ingrediens, vel egrediēs, verum etiam consecrauit. Verba Prophetæ sunt: Porta quæ prospiciebat ad Orientem, clausa erit, & vir non transibit per eam, quoniam Dominus Deus Israël ingressus est per eam: eritque clausa. Clausa fuit in Maria virginitatis porta, per quam intrauit Dominus Deus Israël, & per ipsam procescit, & in æternum porta virginis clausa seruata Virginitate permansit. Hanc denotabat signum illud magnum, quod in cœlo scribe apparuisse Ioānes: Mulier amicta Sole,

Orationi domi-
nicæ saluatio
angelica subiun-
gi debet.
Mariæ encomiū.

In c. ca. Michæ.

Gene. 3.

Marianone
Era.

Num. 17.

Virga sacer-
dotalis.

Vellis Gedeonis.
Iudic. 6.

Ezech. 44.

Apoc. 21.

Esaie. 9.

Ezech. 44.

Porta clausa.

Mulier amicta
Sole.

Apoc. 12.
Psal. 109.
Rom. 13.

Luc. 1.
Ioan. 4.
Deut. 4.
Rubus flagrans.
Exod. 3.
Mulier pro-
phetica.
Hier. 3.
Psal. 109.
2. Paral. 2.

Cyp. serm. de na-
tinitate Christi.

Mons magnus.
Dan. 2.

Esaie. 11.
Esaie. 7.
Proverb. 13.
Mulier fortis
Maria.

Bernardus in
sermone de vir-
gine Maria.
2. Cor. 3.
Gene. 2.

1. Tim. 2.
Hebr. 11.
Psal. 57.

Genesis 3.
De natiuitate
Mariæ virginis.

De natiuitate
Mariæ.

Maria aduocata
et spes.
In Thronis.

cta Sole, & Luna sub pedibus eius, & in capite eius corona stellarum duodecim. Fuit enim reuera Maria amicta lumine tanquam vestimento, fuit induta iustitiæ Solem, eum de quo scribit Apostolus: Induimini Dominum Iesum Christum: in illo manebat, & ipse in ea: vestiuit illum, & vestita est ab illo: vestiuit illum substantia suæ carnis, & vestita vicissim est ab eo, gloria maiestatis eius: vestiuit nube Solem, & est ipsa vestita Sole. Certè signum hoc magnum est, mulier illa sa manens amicta Sole: sed non est hæc mulieris potentia, non modò non humana, verum ne angelica quidem, sed sublimiore quadam virtute factum est, ea nimirum de qua dixit angelus: Spiritus sanctus superueniet in te. Quoniã verò poterat respondere: Spiritus Deus est: Deus autè noster ignis consumens est, quasi occurrès ait: virtus non mea, non tua, sed virtus altissimi obumbrabit tibi: Nihil vt sit mirum, si sub tali vmbraculo, talis à muliere sustineatur amictus, Mysticus quoq; Mosi rubus flagrare visus, pregnantem huius virginitem portendebat, quæ sola mortalium nomen est puerperæ promerita, cum vxoris officium nunquam præstitisset: Hanc præludebat & mulier illa Prophetica, quæ nouo quodam & inaudito miraculo, zona sui corporis illibata, virum circumdedit citra virilem operam. Si quidem Iesus Christus, ante Luciferum genitus, ex hac sumpsit carnis initium, & quem cæli cælorum non capiunt, qui implens omnia, cum sit in omnibus, ab iis tamen non capitur, nec tenetur, is intra virginis huius viscera claudi dignatus est. Reuera nouum & inauditum ait Cyprianus, quòd in vteri materni angustia circumdedit intra se fragilis caro virtutem altissimi, & ordinem rerum, cursumq; naturæ mutauit sapietia Dei, & ubiq; est dilatata, plenitudinem sui, vasi infundens exiguo: sic est circumdata vtero muliebri, vt tamen vniuersa ambiret, implens omnia, excedens cuncta, intra se omnia continens, extra vniuersa completens. Mons etiam ille magnus, quem vidit Daniël, vnde sine manibus excisus est lapis, lapis angularis ille qui fecit vtraq; vnum, cui nititur omnis ædificatio, non cessura tempestatibus huius sæculi, in quem quisquis ceciderit, collidetur: mons, inquam, ille magnus, cuius nisi Mariæ typum gerebat? quam præ cæteris Esaïas quoq; nunc de radice Iesse virgam oriturã, nunc euidentius virginem pariturã esse prædixit. Quam & Salomon requirere visus est, cum diceret: Mulierem fortem quis inueniet? Non ignorabat vir ille sapiens, quanta sexus huius esset imbecillitas, quam fragile corpus, quam lubrica mens: Quoniam tamen & Deum promississe legerat, & ita congruere videbat, vt qui per fœminam vicerat, per fœminam vinceretur, cum stupore quodam & admiratione prorumpit in hæc verba: Mulierem fortem quis inueniet? quasi diceret: Si de manu fœminæ sic penderet & salus nostra omnium, & innocentia restitutio, & de hoste victoria, cum primis esse fortem oportet, quæ tantum ad opus hoc esse queat idonea. Quam ergo sic & oracula Prophetarum præcinnisse, & mysticę Synagoge typicas imagines deliniasse, & facundos Ecclesiæ doctores suis postea virtutibus exornasse suisq; coloribus depinxisse videmus, quid ni laudes illius decantemus? quid ni quoties vsus venerit, supplices opem illius imploremus?

Quòd si qui sunt, qui nobis obstrepant, dicentes: Nunquid non sufficit vnus Christus? Respondet illis vnus ex præcipuis huius virginis amatoribus: Sufficere poterat Christus, si quidem omnis sufficientia nostra ex Deo est, sed nobis bonum non erat, hominem esse solũ: congruum magis vt adesset reparationi nostræ sexus vterque, quoniam corruptioni neuter defuisset: Fidelis planè & potens mediator Dei & hominum homo Christus Iesus, sed diuinam in eo homines reuerentur maiestatem, Deus autem noster ignis consumens est. Quid ni vereatur peccator accedere, ne quemadmodum fluit cera à facie ignis, sic pereat ipse à facie Dei? Opus est itaque mediatore ad mediatorem istum, nec alius nobis vtilior quam Maria. Crudelis nimirum Eua, per quam serpens antiquus pestiferum etiam ipsi viro virus infudit, sed fidelis Maria, quæ salutis antidotum & viris & mulieribus propinauit. Illa ministra fuit seductionis, hæc propitiationis: Illa suggesit præuicationem, hæc iniecit redemptionem. Ac in alio sermone. Cum docuisset si quis ad Patrem veretur accedere, vt ad Iesum datum sibi mediatorem confugiat, Subdit mox: Forsitan & in ipso Matrem vereare diuinam: quòd licet factus sit homo, mæserit tamen Deus: Aduocatum habere vis? & ad ipsum, ad Mariam recurre, pura siquidem humanitas in Maria nec dubius dixerim: Exaudietur & ipsa pro reuerentia sua. Exaudiet utiq; Matrem filius, & exaudiet filium Pater. Quicquid illud est, quod offerre Deo paras, Mariæ commendare memento, vt eodem alueo ad largitorem gratiæ gratia redeat, quo influxit. Neq; enim impotès erat Deus, & sine hoc aq; ductu infundere gratiam prout vellet, sed tibi vehiculum voluit providere. Fortè enim manus tuæ aut sanguine plenæ, aut infectæ muneribus, quòd non eas ab omni munere excusasti, ideò modicum illud, quod offerre desideras gratissimis illis, & omni acceptione dignissimis manibus offerendum tradere cura, si non vis sustinere repulsam. Neq; verò solus hoc Bernardus ita sensit. Nam & multis ante sæculis beatus Ephrem Deiparam virginem, conciliatricem, aduocatam, & spem Christianorum vocat. Qui verò præcessit eum Sanctus Episcopus & Martyr Methodius appellat eam *ἡ ἁγία θεοτόκος ἐδωκεν ἡμῶν, καὶ διὰ τὴν ἐπαγγελίαν*, hoc est, glorificatam ac Deo dignam sedem, quæ solis possit mentis oculis conspici: Et cum eam præfiguratam esse dixisset per arcam testamenti, in laudes eius prorumpes, ita loquitur: *ἡ γὰρ τῆ ἐκείνης, &c.*

hoc

hoc est. Si quæ fuit imago tuæ sanctitatis, tantus est à Deo tributus honos arcæ, nulli vt ad eam facilis accessus pateret, præterquā soli sacerdotali decori, cum velum diuideret, & quasi portas custodiret vestibuli Reginalis. Quis porro & quantus honos à nobis qui minimi sumus tibi debetur, quæ verè facta es Regina verè, animata quædā arca legislatoris nostri Dei, verè comprehensibile cælum eius, qui loco non potest comprehendi Dei. Posteaquàm enim tua summa sanctitas, tanquàm splendidissimus dies illuxit orbi, & iustitiæ Solem produxit, sublatus est è vestigio, quicquid erat ex tenebris horroris: Tyrānus in nihilum est redactus, mors interiit, destructus est infernus, omnes inimicitie deletæ sunt, à facie pacis omnes morbi qui correptionem adferebant procul facessere iussi sunt emergente salute & quicquid est sub cælo repletum est luce puræ veritatis. Et aliquot chartis interiectis. *Χαίροις εἰς αἰὶ ἡ ἀληθὺς ἡμῶν χαρά, εἰς σε γὰρ πάλιν ἀνατρέχομεν σοὶ τῆς ἐσθλῆς ἡμῶν ἀρχῆς, σὺ μέσοις, σὺ τέλος ὁ πολυτιμῶς μαρτυρῆς τῆς βασιλείας, ὃ ὄντως ἐνθαυ πάσης ἀγισίας, τὸ ἔμφυχον δυσάσκητον τῶ ἀσέτου τῆς ζωῆς χαίρει ἀγαπῆς Θεοῦ δύσαυρε, χαίρει ἀνθρωπείας ἡς πικρῆ. χαίρει πνεύματι ἀγίου κατασκυῶν ὅς ἡσυχίας γλυκύδωρε. γενήτω φωτὶ ἡλιακοῦ πορ σοὶ κατὰ τερτῆρην τῆς ἀγαπῆς ἡπερζέουης.* Hoc est. Gaude in eum perpetuum gaudium nostrum, ad te namq; rursus recurrimus, tu festiuitatis nostræ principium, tu medium, tu finis, quæ es preciosa Margarita Regni, verè fons vberimus totius sanctitatis, animatum altare panis vitæ: Gaude dilectionis Dei Thesauri, gaude humanitatis filij fons, gaude Spiritus sancti vmbraculum. Et iterum paucis interiectis, ad inuocationem illius conuersus. *Διατῆτο ἐκλιπαρῶμεν σε πλὴν ἀμείνων πάντων καὶ μὴ τρεῖς ἐπεύχασα τῖμαίς, καὶ παρρησιαίς, μνημὴν ἀδιδάκτορον ἡμῶν ποῖς παντὶ ἀγία θεοτοκε. Τῶν ἡς σε κατὰ καλὴν μένῃ καὶ ἡμῶν θεοπεπέσι τεθερόντων σὺ πλὴν ἀξίωσιν. Κὶ ἀνευξάμενοι μνήμην,* hoc est. Quam ob causam deprecamur te longè præstantissimam omnium, quæ Matris & honore gaudes, & libertate, memoriā nostri iugem fac ὁ sanctissima Deipara, qui te laudibus ornamus & hymnis dicentibus celebramus tui perpetuam & iugem memoriā. Andreas quoq; Hierosolymitanus, qui vixit ante annos prope mille, in sermone, quem scripsit in hanc ipsam salutationem Deiparæ Virginis, vocat eam diuinam cum hominibus reconciliationem. Et qui fuit proximus Apostolorum temporibus Irenæus. Quem admodum Eua per angelicum sermonem, inquit, seducta est, vt effugeret Deum, præuaricata verbum eius, ita Maria per angelicum sermonem euangelizata est, vt portaret Deum, obediens eius verbo. Et sicut illa seducta est, vt effugeret Deum, sic hæc suasa est, obedire Deo, vt virginis Eua, virgo Maria fieret aduocata. Et quemadmodum adstrictum est morti genus humanum per virginem, soluat per virginem, & qua lance disposita virginalis inobedientia per virginalē obedientiam. Quæ postrema verba citantur etiā ab Augustino contra Iulianū scribente. Quin & alij pleriq; sancti patres Deiparam virginem, & inuocarunt ipsi, & ceteris vt inuocarent auctores fuerunt, quæadmodum vbi nobis de sanctorū inuocatione sermo fuit, pluribus verbis demonstratum est. Vnius tantum Athanasij locum hīc adscribemus, qui sic virginē hāc alloquitur: Ad te clamamus, recordare nostri sanctissima virgo, quæ etiā à partu virgo permansisti, & retribue nobis pro exiguis istis eloquiis magna dona ex diuitiis tuarum gratiarum, tu quæ gratia plena es. Nam idē his vocibus, vt ex re ipsa desumptis, & naturalaudatoris præcipue in tuum encomium vtimur, si quando hymnus, si quando laus tibi siue à nobis, siue ab vniuersa creatura effertur. Tibi, inquam, gratiosa Domina nostræ Reginæ, heræ, matri Dei, arcæ sanctuarij. Ac interiectis nonnullis. Ab istis, inquit, hierarchiis cœlestibus, deinde nos hierarchiæ terrestres exaltationes Dei in gutture ferentes, siue quod didicimus, siue quod mutuo hæc verba sumpserimus, exaltamus te magna & canora voce dicentes: Ave gratiosa, Dominus tecum, intercede heræ & domina, & regina, & mater Dei pro nobis. Cæterum si quis alius, certè Bernardus is fuisse videtur, qui cum aliis in rebus, quod illi ipsi confitentur, qui segregauerunt semetipsos, tūm quod ad honores attinet vel Deipara virgini, vel sanctis tribuendos, præclaro semper vsus fuerit iudicio. Indicat hoc vel epistola, quam scripsit ad Canonicos Lugdunenses, vel sermones, quos de sanctis non paucos edidit, in quibus omnibus adeo nō transfert in homines Dei gloriā, vt minus etiam virgini Deipara tribuere videatur, quā à multis tribui videmus. Vocauit nihilominus is Mariam virginem, aduocatam: vocauit matrem misericordiæ, vocauit reginam cœlorum: Quamobrem nihil est quod huius auctoritatem quisquam sequi dubitet in re præsertim tantæ vetusta, receptoq; totius Ecclesiæ more confirmata. Si qui diuos colit, Christum in diuis colit: qui sanctos laudat, Christum laudat in sanctis: qui sanctos inuocat, Christi per sanctos auxilium inuocat: qui sanctos imitatur, Christum imitatur in sanctis: qui sanctos adorat, Dei dona in sanctis adorat: quantò magis idem quisq; facere credendus est in ea colenda, laudanda, inuocanda, adoranda, ex cuius vtero processit is, per quem sancti sunt, quotquot sancti sunt. Affectus in matrem, pietas est in filium, quandoquidem in matre filium, & matrem ob filium veneramus, vt omnis honos matri præstitus, in ipsum redundet filium. Hic est enim in omnibus & super omnes colendus, glorificandus, imitandus, inuocandus, adorandus. Quæ quidem omnia si suo modo quodam sanctis tribuantur, manet nihilominus Deo sua gloria, nulli communicabilis.

Iren. lib. 5. contra
heres.

Lib. 1.
Inuocatio
Mariæ.
Ath. in Eud-
gelium de sanctis
Deipara.

Epist. 172.
In 1. serm. de
assumptione.

Verum

Salutationis
Angelicae com-
mendatio.

Verum nos ad saluationem Angelicam, de qua nobis initio sermo fuit, redeamus: quæ tan-
tò nobis debet esse commendatior, quòd non ab hominis ingenio profecta, verum de cœlo
per angeli præconium in terras est delata: tum autem, ita brevis est & succincta, vt in ea
edificanda nihil esse queat negocij: & verborum in ea numerum, sententiarum superat vber-
tas. Huc accedit, quòd quoties hac vtimur salutatione, felicis illius horæ statim admone-
mur, quæ prima post infelicem parentis nostri casum humano generi lata cumprimis illu-
xit. Quia Deus afflictionem populi sui miseratus, misso angelo, fœminam sibi delegit, cuius
ministerio, quam per fœminam diabolus inuexerat, mortem aboleret, eamque vita sempi-
terna commutaret.

2. 1. 1.

Orig. hom. 8.
in Lucam.

Chrys. ser. 140.

Luc. 2.
Gratia plena.

1. Cor. 6.
Luc. 1.
1. Cor. 2. & 9.

Sed iam ipsum angelum loquentem audiamus. Is ad Mariam virginem ingressus ait: A V E
G R A T I A P L E N A. Noua quidem hæc tum fuit salutandi formula, quam in omni scri-
ptura negat Origenes se inuenire potuisse, Græca vox, quæ legitur apud Lucam, non saluere
tantum vel auere, verumetiam gaudere significat & valere. Nec vlla potuit Angelus vti vo-
ce magis apta & apposita. Siquidem quæ veræ voluptatis auctorem conceptura, & quem
Eua miseris mortalibus mœrorem ingentem inuexerat, eum erat sempiterno gaudio com-
mutatura, quoniam alio quàm gaudij vocabulo salutata eam oportuit? Quamobrem rectè
Chrysologus: In hac voce, inquit, oblatio est, oblatio muneris, non simplex salutationis of-
ficium. Quod munus nato Christo pastoribus obtulerat angelus, dicens: Euangelizo vobis
gaudium magnum, quod erit omni populo, quia natus est vobis hodie Saluator: Idem hoc
munus, idem gaudium obtulit tum virgini Mariæ, cum ex ea natum iri Saluatorem renunciauit.
Legimus autem & de Stephano, quòd fuerit plenus gratia & fortitudine, de Ioanne quoq;
Baptista, de Elizabeth, de Zacharia, de Apostolis dicit scriptura, quòd repleti fuerunt Spiri-
tus sancto: neq; tamen propterea credendum est, quòd similiter vt Deipara, gratia vel Spiri-
tu sancto repleti fuerint: Nam neq; conceperunt illi de Spiritu sancto, sicut Maria, nec habi-
tauit in illis plenitudo diuinitatis corporaliter quemadmodum in Maria, cui quæ per partes
aliis est præstita singulis, totam se simul infudit gratiæ plenitudo, quæ descendit in eam sicut
pluuia in vellus. Vellus cum sit de corpore, nescit corporis passiones, ita virginitas cum sit
in carne, carnis ignorat vitia. Cœlestis igitur imber in virgineum vellus Mariæ placido se fu-
dit illapsu, & tota diuinitatis vnda bibulo se nostræ carnis celauit in vellere, donec per pati-
bulum crucis expressum, terris omnibus pluuiam salutis effunderet.

Aug. de natu. &
grat. cap. 36.
Maria omni
peccato vacua.

1. Ioan. 1.

1. Cor. 1.

Lib. 5. epist. 1.

Dominus tecum.

Judic. 6.

2. Ioan. 2.

Hac igitur ratione, plena gratia dicitur, quod sola est Maria, de qua propter honoré Domi-
ni, nullam prorsus cum de peccatis agitur, haberi quæstionem, non modò Augustinus, verumetiam
vniuersa voluit Ecclesia: quod vel inde sciri possit, ad vincendum ex omni parte peccatum plus
ei gratiæ collatum esse, quia concipere & parere meruit, quem constat nullum habuisse peccatum.
Etenim hac vna virgine excepta, si sanctos alios omnes & sanctas cum hæc viuerent, cōgre-
gare licuisset, & interrogare, nū fuerint absq; peccato, quantalibet fuerint in isto corpore ex-
cellentia, sanctitatis, incunctanter vna voce cuncti clamassent: Si dixerimus, quia peccatum
non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est: Nec humilior id quàm verius
respondissent. Plenior itaq; gratia fuit Maria quàm omnes alij, cum sola sit, quàm omni pec-
cato fuisse vacuam, persuasum habemus. Scriptum autem est de Christo quoq;, quod sit ple-
nus gratia & veritate: verum ab hac plenitudine tantò longius absuit Maria, quàm abfuerunt
à Mariæ plenitudine sancti reliqui, quantò maius inter creaturam & creatorem, inter homi-
nem mortalem & Deum discrimen est immortalem: Siquidem Christus ipsa est plenitudo,
Maria sicut alij sancti, sed plus tamen quàm alij sancti, quicquid habet gratiæ, de Christi ple-
nitudine accepit. Petrus Abbas Cluniacensis, gratiam qua plena fuit Maria, charitatem vult
intelligi, qua scribit illam præ cunctis aliis excelluisse.

Posteaquàm Angelus Mariæ gratia plenam salutauit, subdit: D O M I N U S T E C U M.
Quid autem aliud angelus, quàm à Domino missus est nuncius? Erat ergo cum virgine, qui misit
ad virginem: præcescit nuncium suum Deus, sed à Deo non recessit. Locis teneri non potest,
qui locis habetur in omnibus, & ubiq; totus est, sine quo nihil totum est. Gedeonem quoq;
legimus iisdem verbis ab angelo salutatum: Sic enim est eum alloquutus: Dominus tecum
virorum fortissime: verum aliter cum Gedeone fuit Dominus, aliter cum virgine Deipara.
Gedeonem elegit Dominus, vt esset saluator Israël de manu Madiā: Mariam elegit, vt nō
Israëli tantum, verum orbi saluatorem ederet vniuerso, qui esset propitiatio totius mundi,
qui nos morte sua reconciliatos, ac de Satanæ potestate ereptos, ex inimicis amicos, ex irē fi-
liis, Dei patris sui filios & hæredes faceret. Hunc talem virgo sacratissima virginali vtero suo
complexa, cœlo maior, terra fortior, orbe est latior. Quem enim non modò terrarum orbis
vniuersus, sed ne cœli quidem cœlorum capiunt, eum sola clausum intra viscera sua gestare
meruit. Non dixit autem angelus, Dominus in te: Nam cum in omnibus quæ sunt, qua-
tenus sunt, Dominus sit, soli tamen boni sunt, in quibus ita est Dominus, vt etiam cum
eis sit propter concordiam voluntatis: Caterum cum virgine Deipara, magis peculiari mo-
do quodam fuit, quàm cum sanctis aliis omnibus, cum qua tanta fuit consensio, vt eius
non modò voluntatem, verum & carnem sibi copularet, ac sic de sua, deque virginis
substan-

substantia Christum vnum efficeret, vel potius Christus vnus efficeretur, qui etsi nec totus de Deo, nec totus de virgine, totus tamen Dei, & totus virginis esset, nec duo filij, sed vnus vtriusque filius.

Subdit angelus, quæ verba reperit etiam Elizabeth, eodem Spiritus sancto repleta, BENEDICTA TV IN MULIERIBVS. Quæ verò sequuntur. ET BENEDICTVS FRUCTVS VENTRIS TVI: non iam ab angelo, sed à sola dicta sunt Elizabeth. Non quia tu benedicta, dicit Elizabeth, ideò benedictus fructus ventris tui, sed quoniam ille te præuenit benedictionibus dulcedinis, ideò tu benedicta. Fructus ventris tui verè benedictus, in quo benedictæ sunt omnes gentes, de cuius plenitudine tu quoq; benedictionem accepisti cum cæteris: & si differentius à cæteris. Ac propterea benedicta quidem tu, sed in mulieribus: ille verò benedictus, non in hominibus, non inter angelos, verum, vt ait Apostolus, super omnia benedictus in secula. Verè itaq; benedictus, qui fons est benedictionis, & auctor omnis gratiæ, fructus est ventris tui, qui te suæ benedictionis ita fecit participem, nullus vt mortalium similiter, vt tu fuerit benedictus. Siquidem sola maledictione illam generalem effugisti, de qua dictum est: In tristitia paries filios: Et aliam, de qua scriptum est. Maledicta sterilis in Israël: & es benedictionem consequuta singularem: vt quamuis esses virgo, & propterea sterilis elegeris, salua tamè virginitate, neq; sterilis permaneres, neque cum dolore pareres. Ac non ipsa modò maledictionem effugisti, verum & à nobis eam repulisti, edito in lucem fructu ventris tui, qui nos redemit à maledicto legis, factus pro nobis maledictum.

Benedicta tu in mulieribus.

Psalm. 20.

Gene. 22.

*Rom. 11.
Maria sola effugit maledictionem.
Gene. 3.*

*Gala. 3.
Iesus Christus.
Matth. 1.*

*Psalm. 44.
Christiani
vnde dicti.*

*Apo. 5.
Regnum & sacerdotium nostrum quale.
Rom. 12.*

*Euseb. li. 4. c. 15.
C. 16.
Cyrill. Catech. 10
Lib. 5. Hæreticarum fabularum.*

*1. Cor. 1.
Iustitia Christiana.*

Hæretici solam fidem statuentes.

*Epip. li. 3. her. 36.
Li. 1. in ca. 4.
Osee.
in ca. 3. Michea.*

*Aug. de her. her. 54.
Rom. 3.
De gratia & libero arb. ca. 7.
& de fide & operibus. ca. 14.
Ephef. 2.*

Fructus autem istius nomen non expresit Elizabeth, verum addidit Ecclesia IESVS CHRISTVS. Iesus quoniam ipse saluum fecit populum suum à peccatis eorum. Christus quoniam cum sit Rex noster & Pontifex noster, vnctus est à Deo, non oleo communi, sed oleo lætitiæ: nec sicut participes sui, id est, illi, qui in imagine præcesserunt, sed præ participibus suis, virtute spiritus cælestis consecratus. Cuius vnctionis nos quoq; facti participes, à Christo Christiani vocamus. Nam qui Rex & Sacerdos noster est, qui, quæ nunquam satis est prædicanda bonitas illius, non sua tantum omnia nobiscum communicare, sed se etià ipsum nobis est impendere dignatus, posteaquam nos redemit in sanguine suo ex omni tribu, & lingua, & populo, & natione, fecit nos quoq; regnum & sacerdotes Deo, vt regnantes super terram, & animi nostri cunctis affectionibus imperantes, exhiberemus nosmetipsos hostiam viuentem, sanctam, Deo placentem in odorem suauitatis, ac nomen illius laudaremus ac glorificarem in secula seculorum. Amen.

Quod si diligentius explicatam videre voluerit, horum nominum rationem Iesus Christus, legat Eusebium in libris Euangelicæ demonstrationis, & Cyrillum Hierosolymitanum, ac Theodorum, qui præ cæteris accuratius id fecisse videntur.

De charitate, ac imprimis de eo, quod iustitia nostra non sit sola fides.

CAPVT LXI.

Posteaquam de fide deq; spe satis multa iam à nobis dicta sunt, nunc de charitate dicendum restat. Quæ cum ad fidem & spem accesserit, iam absoluta esse videtur ea nostra iustitia, qua sola rectè colitur, qui factus est nobis iustitia dominus noster Iesus Christus. Quam qui solam esse fidem arbitrati sunt, eorū ab vna, sancta, Catholica & apostolica Ecclesia, iam pridem est explosa sententia. Si quidem ante mille ducentos plus minus annos fuisse scribuntur Anomæi quidam hæretici, quorum principes commemorantur Aëtius & Eunominus: qui nihil aliud à nobis requirere Deum docuerunt, quàm vt ipsum solum cognosceremus: cuius etiam adeò sibi notitiam arrogarunt, vt non sibi se magis esse notos dicerent, quàm ipsi Dei naturam perspectam, & exploratam haberent: Ac tantum illi, cuius auctores ipsi fuerunt, fidei tribui volebant, si quis eam esset amplexus, etiam si grauisima quæq; scelera patraisset, ac non modò patrare non intermitteret, verum subindè grauiora patris adiungeret, nihil ex eo detrimenti foret accepturus: Quemadmodum ab Epiphanio & Augustino memoriæ proditū legimus. De sui quoq; temporis hæreticis scribit Hieronymus: Cum viderint aliquos delinquentes, aiunt: Nihil aliud quærit Deus, nisi fidei veritatem, quam si custodieritis, non curat, quid agatis. Et alio scribit loco eos dicere solitos: Non necesse est, vt viuas continenter & sanctè, habeto fidem quam docemus: & omnia promissa domini consequeris.

Quin multo etiam antè, cum adhuc essent Apostoli superstites, fuisse refert Augustinus, qui non intelligentes, quod ait Apostolus: Arbitramur iustificari hominem per fidem sine operibus legis: putauerunt eum dicere, sufficere homini fidem, etiam si malè viuat, & bona opera non habeat: cum vt hæc sentiret, ei, qui vas fuit electionis, ne in mentem quidem venerit vnquam: Qui nō aliud his verbis intelligi voluit, quàm vt se per fidem iustificari quisque sciret, etiam si legis opera nulla præcessissent. Hoc est quod alio loco dicit, quod magno cum applausu audiri à nonnullis videmus: Gratia saluati estis per fidem, & hoc non ex vobis: Dei enim donum est; non ex operibus, vt ne quis gloriatur. De quibus nos rectè dicere

X possu-

*Cyp. de unitate
ecclesie.*

*Aug. de gratia
& libero arbi.
cap. 8.*

*Quæ opera con-
ferant ad iusti-
tiam, & quæ nō.*

*Psalm. 50.
2. Cor. 5.*

Rom. 8.

Heb. 11.

Rom. 11.

*Psalm. 50.
2. Corin. 5.*

*Deside. & ope-
rib. cap. 14.*

2. Pet. 3.

Rom. 8.

*2. Tim. 2.
Fides iustificans
quæ.*

*Galat. 5.
Sola fides non
prodest.
1. Corin. 13.*

Iacob. 2.

1. Corin. 6.

Hom. 5. in Ioan.

possumus, quod à Cypriano scriptum legimus: Corruptores Euangelij, atque interpretes falsi, extrema ponunt, & superiora prætereunt: partim memores, & partim subdolè corrupti: ut ipsi ab Ecclesia scissi sunt, ita capituli vnius sententiam scindunt. Nisi quod ipsi superiora ponunt, & quæ proximè insequuntur, prætereunt. Nam quemadmodum Augustinus quoque monuit: vidit Apostolus, putare posse homines hoc ita dictum, quasi necessaria non sint opera bona credentibus, sed eis fides sola sufficiat: quod istis tam persuasum est, quàm quod maximè: Quam etiam ob causam, cantando toties illud ingeminant: Non ex nobis: non ex operibus: ut in eam opinionem homines adducant, nullum esse bonorum operum fructum.

Vidit hoc Spiritus sancto plenus Apostolus: vidit simul & hoc posse homines de bonis operibus extolli, velut ad ea facienda sibi sufficient: Itaque, mox addit, quod isti silentio prætereunt: Ipsius enim sumus figmentum, creati in operibus bonis, quæ præparauit Deus, ut in illis ambulemus. Quid est hoc, inquit Augustinus, quod, cum Dei gratiam commendans dixisset: Non ex operibus, ne fortè quis extollatur: cur hoc dixerit, rationem reddens: Ipsius enim sumus, inquit, figmentum, creati in Christo Iesu, in operibus bonis. Quomodo ergo nō ex operibus, ne fortè quis extollatur? Sed audi, inquit, & intellige: Non ex operibus dictum, tanquàm tuis, ex te ipso tibi existentibus, sed tanquàm iis, in quibus te Deus finxit, id est, formauit & creauit. Hoc enim ait: Ipsius enim sumus figmentum, creati in Christo Iesu in operibus bonis, non illa creatione, qua homines facti sumus: sed ea, de qua ille dicebat, qui utique iam homo erat: Cor mundum crea in me Deus: Et de qua dicit Apostolus: Si qua ergo in Christo noua creatura, vetera transferunt, & ecce facta sunt omnia noua. Fingimur ergo, id est, formamur, & creamur in operibus bonis, quæ non præparauimus nos, sed præparauit Deus, ut in illis ambulemus. Itaque, charissimi, vita nostra bona, nihil aliud est, quàm Dei gratia: sine dubio, & vita æterna, quæ bonæ vitæ redditur, Dei gratia est: & ipsa enim gratis datur, quia gratis data est illa, cui datur. Sed illa, cui datur, tantummodo gratia est, hæc autem, quæ illi datur, quoniam præmium eius est, gratia est pro gratia, tanquàm merces pro iustitia: ut verum sit, (quoniam verum est:) Quoniam reddet unicuique Deus secundum opera eius.

Ex his Augustini verbis facilè perspicimus, quæ sint opera, quæ Paulus à iustificatione voluerit exclusa: nimirum ea, quæ fiunt extra fidem: quæ & si disponere non nihil ad iustificationis gratiam videntur: quoniā tamen sine fide impossibile est placere Deo, mereri primā gratiam non possunt: quæ propterea gratia vocatur, quia gratis datur, nullis præcedentibus meritis. Si enim gratia, dicit Paulus, iam non ex operibus, alioqui gratia iam non est gratia. Nulla igitur merita nostra præcesserunt, sed sola Dei beneficia iustificationem nostram præuenerunt, Quamobrem non ad ea opera, quæ præparauit Deus, ut ambulemus in illis, postquàm cor mundum creauit in nobis, postquàm nouæ creaturæ facti sumus: verum ad ea, quæ nondum exuto veteri homine fecimus excludenda, hæc à Paulo dicta interpretatus est Augustinus? Idem Theodoritus quoque fecit, eundem Pauli locum explicans: Creati, inquit hîc posuit, pro regenerati. Ante Baptismum quidem actiuam à nobis virtutem non exegit: post Baptismum verò, ei etiam iubet hære & eam tenere. Hoc enim dicit in operibus bonis, ut in illis ambulemus. Qui etiam ad refellendam eorum opinionem, qui bona opera omnia, in quibus creati sumus in Christo Iesu, reiicere voluisse Paulum existimabant, alios Apostolos, Petrum, Ioannem, Iacobum, Iudam, epistolas suas scripsisse putat: quodq; meminit Petrus, esse quædam in epistolis Pauli difficilia intellectu, quæ indocti & instabiles deprauant, sicut & cæteras scripturas, ad suam ipsorum perditionem: id ad hunc Pauli locum, in quo de fidei iustitia tractat, referendum esse putat: quod nunquàm ea Pauli mens fuerit, quam isti corruptores Euangelij fuisse volunt, nihil ad iustitiam, nihil ad salutem consequendam opera bona facere. Sunt enim vel ipsa luce clariora, quæ huic errori aduersantur Pauli verba: Quod compati oportet, si conglorificari: commori, si conuiuere: sustinere, si conregnare volumus: quodq; non coronabitur, nisi qui legitime certauerit. Declarat autem ipse Paulus alio loco, quam fidem intelligi velit, qua vel iustificamur, vel coronam illam immarcescibilem assequimur. Nam ad Galatas scribens, disertis verbis illud planum facit, quod non de qualicunq; fide loquatur, qua creditur, peccata nobis propter Christum esse remissa: sed de ea, quæ per dilectionem operatur. Illam verò solam fidem quam pleriq; cum ad iustitiam, tum ad salutem sufficere volunt, adeò nihil prodesse asseuerat, ut non dubitanter dixerit: Si habuerò omnem fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuerò, nihil sum. In quam sententiam à Iacobo quoque dictum est: Quid proderit, fratres mei, si fidem dicat quis se habere, opera autem non habeat, nunquid poterit fides saluare eum? Quamobrem quàm volent isti sibi placeant, deq; sola fide gloriètur, quod ea iustitiam, quod salutem adferat: nobis illud certum & indubitatum esse debet, quod per organum suum spiritus sanctus loquitur: Nolite errare, neque fornicatores, neque idolis seruientes, neque adulteri, neq; molles, neq; masculorum concubitores, neq; fures, neq; auari, neq; ebriosi, neque maledici, neq; rapaces, regnum Dei possidebunt. Quod à Chrysostomo quoque dictum est:

est: Quamuis fidem firmissimam: Quamuis scripturarū sensus haberemus, à vitæ autem patrocinio & deserti essemus & nudi. Nihil nos à gehennæ ignibus eriperet, quin perpetua & inextinguibili flamma consumeremur. Qui etiam alio loco: Tantum abest ut solam fidem aliquid ad salutem proficere dicat, maioris ut etiam condemnationis causam esse non dubitanter affirmet si peruersam vitam egerimus. Quod etiam scripturis illis probat. Qui nouit voluntatem Domini sui, & non facit, plagis vapulabit multis. Et iterum: Nisi venissem, & locutus illis essem, peccatum non haberent: Quod pluribus etiam confirmat, in sermone de præmiis sanctorum, qui habetur in 3. Tomo. Ab Anselmo quoque scriptum legimus, cum illū Pauli locum explicat: Fides quæ per charitatem, &c. Fides quæ non habet charitatem & opera bona: fides Dæmonum est, non Christianorum.

Quod peccato quolibet mortali fides non amittatur.

CAP. LXII.

Verum hic isti, quo rimam habere queant, per quam elabi liceat, fieri posse negant, ut mortale peccatum insit fidem habenti, quam amitti mortali peccato quolibet asseuerant. Quod si ita est, cur igitur operarios iniquitatis vocat Christus eos, qui in ipsius nomine prophetabāt, dæmonia eiciebant, virtutes multas faciebant: quæ tam eximia, sine fide cerre præstare non poterant. Cur idem viro stulto comparat eum, qui verba sua audiret, & ea non faceret: cum fides ex auditu sit? Cur multos ex Principibus in Christum ait, credidisse, scriptura, verum eos magis hominum, quam Dei gloriam dilexisse? Cur alio loco dicit: Seruus sciens voluntatem Domini, & non faciens, plagis vapulabit multis? Cur à Iacobo scriptum est: Scienti igitur bonum facere, & non facienti, peccatum est illi. Quid autem est aliud scire voluntatem Domini, scire bonum, nisi credere spiritui sancto, per amanuenses suos Prophetas, Apostolos, & Euangelistas nos docenti, hanc est Domini voluntatem. Et cum hac tamē fide, peccatum dicit esse scriptura, quando non fit, quod creditur. Cum Paulus quoque fide stare dicit Corinthios, qui multis fuerant peccatis implicati, quem locum enarrās Theodoritus: Fide, inquit, stas. Deest autem quidem, ut sit: Nam fide quidem stas: hoc autem dicit: De fide quidem minimè vobiscum expostulo. Eius enim sanitatem amplexi estis. Sed quædam alia peccata à vobis admittuntur, quæ aliqui correctione indigent. Quare falsum est, quod ab istis asseritur, per peccatum fidem amitti, aut si remaneat, non esse veram fidem: aut eum, qui fidem habeat sine charitate, non esse Christianū: Falsum est, quod solam incredulitatem esse peccatum, solam fidem esse iustitiam, tam peruiaciter asserunt. Nam si nullum est peccatū, nisi incredulitas: si nulla est iustitia, nisi fides: quorsum igitur illud extremū erit iudicium? quod non esse futurum de infidelibus, illa Christi verba non obscurè videntur indicare: Qui non credit, iam iudicatus est. Futurum est ergo iudicium de fidelibus, quos non ideo collocatos à sinistris, incorruptus ille Iudex viuorum & mortuorum, in igne æternum ire iussurus est, quia non crediderunt, sed quia pietatis opera facere neglexerunt. Hoc est, quod à Sapiente dictum est: Omnis misericordia faciet locum unicuique, secundum meritum operum suorum. Hoc est, quod à regio Propheta scriptum, & est ab Apostolo repetitū: Tu reddes unicuique, secundum opera sua. Ad Corinthios quoque scribēs idem Apostolus, ait: Omnes nos manifestari oportet ante tribunal Christi, ut referat unusquisque, propria corporis: non dicit, prout credidit, sed prout gessit: siue bonum, siue malum. Sed & in Apocalypsi legimus: Ego venio cito, & merces mea mecum est: reddere unicuique, secundum opera sua: Quin & ipse Christus: Procedent, inquit, qui bona fecerunt, in resurrectionem vitæ, qui vero malè egerunt, in resurrectionem iudicii.

Plena est scriptura hoc genus sententiis, futuram esse retributionem, futurum esse iudiciū, non secundū fidem, sed secundū opera. Quorum autem opera? num infidelium? Minimè gentium: nam ij, Veritate ipsa attestante, eo ipso, quod non credunt, iam iudicati, iam condemnati sunt. Fidelium igitur opera ea sunt, secundum quæ retributio, secundum quæ futurum est iudicium. Cum autem fideles dicantur, qui fidem habent: infideles, qui non habent. Sicut ab Augustino quoque legimus annotatum. Multos verè fideles reperire licet variorum criminum etiam capitalium, reos, vel ex eo constare cuius potest, quod nō statim fides amittatur, quando mortale peccatum admittitur. Quamobrem longe alia fidei & spei, alia charitatis, per quam fides operatur, est ratio. Hæc enim indiuidua comes est gratiæ, nec vnquam ab illa destituitur. Sic enim loquitur Patris æterna Sapiētia: Ego diligētes me, diligo. Et alio loco: Qui diligit me, diligitur à patre meo.

Quamobrem quàm sunt inter se pugnantia, peccatum & gratiæ, tam pugnant inter se peccatum & charitas: fides autem & spes, etiam iis inesse queunt, qui cum Deo non sunt in gratia. Quemadmodum igitur, si quis furtum admisit, exclusit is quidem charitatem, quæ non modò non concupiscit aliena, verum etiam pro eo, ut benigna est, libenter impertit sua: sed interim nihil impedit, quò minus in eo maneat habitus castitatis: Ita nulla est ratio, quæ impediatur, quò minus qui fur est, idem amissa charitate, fidei retineat habitum, & spei, quamuis & fides & spes, quarum vita est charitas, nullum habenti, fructum sint allatura, si vita sua fuerint destituta. Sola igitur est hæresis, aut apostasia, per quam excluditur habitus

Peccatum potest esse cum fide. Matth. 7.

*Matth. 7.
Rom. 10.
Ioan. 12.
Luca. 12.
Iacob. 4.*

2. Cor. 1. & 2.

*Ioan. 3.
Extremum iudicium erit de operibus. Matth. 25.
Eccle. 16.
Psalm. 16.
Rom. 2.
1. Corinth. 5.*

Apoc. 22.

Ioan. 15.

Ioan. 3.

Augu. de Trinit. lib. 13. cap. 2.

Prover. 2.

Ioan. 14.

1. Cor. 13.

Hæresis sola aut apostasia excludit habitum fidei.

fidei, ita ut si quis in vno aliquo articulo fidei discrepet ab vnius sanctæ catholicæ, apostolicæ Ecclesiæ sensu & consensu, is habitum amisisse fidei rectè dici possit.

Est igitur vera fides etiam in iis, qui peccatis aliquibus grauioribus obstricti tenentur, si cum alios articulos fidei, tum sanctam credant Ecclesiam catholicam. Neque credendus est Dauid Rex postquam adulterio commissio, cædem quoque patrauit, euestigio fidem simul amisisse: siue qua reuelatis à Deo credimus, siue qua nobis eum propitium fore propter Christum confidimus, quod tamen alterum spei magis, quam fidei esse videtur. Nam nisi credidisset Dauid esse Deum grauem peccatorum vltorem, non ita grauius animo perculsus fuisset, non tantum de sceleribus patratu dolore concepisset. Rursus, nisi benignum eundem & misericordem, patientem & multæ misericordiæ, ac præstabilem esse super malicia persuasum habuisset, nisi certam spem & fiduciam concepisset, fore, ut propter nomen suum, propter vnigenitum filium suum, propitiaretur peccato suo, nunquam ad cinerem, ad lachrymas, ad ieiunium confugisset, nunquam supplici prece, placatum eum sibi reddere studuisset. Petrum negasse Christum legimus, non desunt tamen, qui illo ipso passionis tempore, fidem eum in Christum habuisse contendunt: propter illa verba Christi potissimum, quæ non multo ante prædixit veritas: Simon Simon, ecce Satanas expetiuit vos, ut cribraret sicut triticum, ego autem rogaui pro te, ut non deficiat fides tua. Gregorius certè quæ corde tenuit eum voce negasse Deum scribit, & qui precescit eum Theodoritus, neque charitate fuisse Petrum omnino destitutum scribit, cum Christum negasset. Et eius æqualis Leo Pontifex: Non, fidem fictam, non dilectionem auersam, sed constantiam fuisse in Petro perturbatam, docet. Non excluditur itaque per mortale peccatum vera fides, etiam si viuua fides cum eo consistere non possit: quæ non propterea vera non est, quoniam à Iacobo mortua vocatur: cum qui mortuus est, verus homo dici nequeat. Nam si verba Iacobi diligentius expendas, longè diuersum reperiēs. Non enim dixit Iacobus, sicut homo: sed sicut corpus sine spiritu mortuum est, ita & fides sine operibus mortua est. Est quidem ita, quod & homo moritur, extincto spiritu, & fides moritur, extincta charitate, per quam, qui vita nostra est, Deus habitat in nobis, quæ ipsa est Deus: verum fides habet se instar corporis, charitas instar animæ: est enim anima fidei charitas. Quamobrem sicut cum ex corpore migrauerit anima, verum nihilominus corpus permanet, etiam si spiritu destitutum sit: neque deest illi quicquam, quod ad essentiam spectet corporis & proprietatem: sic amissa charitate, remanet nihilominus vera fides, neque deest illi quicquam eorum, quæ ad rationem, substantiam, & proprietatem fidei pertinere videntur: nimirum, ut Dei dictis, & omnibus ab eo reuelatis, assentiatur. Bernardus producto illo Apostoli loco: Habitaturum Christum per fidem in cordibus nostris. Ex eo non incongruè intelligi posse docet tam diu Christum in nobis viuere posse, quam diu viuunt fides. At postquam, inquit, fides nostra mortua est, quodammodo Christus mortuus est in nobis. Porro fidei vitam opera attestantur, sicut scriptum est: Opera, quæ dedit mihi pater, ipsa testimonium perhibent de me. Nec discrepare videtur ab hac sententia, qui fidem sine operibus mortuam asserit in semetipsa. Sicut enim corporis huius vitam ex motu suo dignoscimus: ita & fidei vitam ex operibus bonis. Itaque vita quidem corporis est anima per quam mouetur & sentit: vita verò fidei charitas est, quia per illam operatur, sicut in Apostolo legis: Fides quæ per dilectionem operatur: unde & refrigescente charitate, fides moritur, sicut corpus anima recedente.

Quod Fides à Spe & Charitate, non modò uocabulo, uerum etiam rationabili differentia distinguatur.

CAP. LXIII.

Sunt igitur distincta inter se fides, spes & charitas, neque ita sibi tres hæc virtutes cohererent, ut ab inuicem separari non possint, quas non modò uocabulo, uerum etiam rationabili differentia distinguunt, in Enchiridio suo docet Augustinus. Verum quis potest huius rei locupletior esse testis, quam ipse Paulus: qui cum dixisset: Si habuero omnem fidem, charitatē autem non habuero, nihil sum: nonne uidetur aperte fidem à charitate secreuisse? Nā quod hæc Pauli verba de fide miraculorum accipienda putant, fidem hanc miraculorum in scripturis nusquam legimus. Gratia sanitarum, donum linguarum legimus in scripturis: fides sanitarum aut linguarum nusquam reperimus. Verum de verbo nihil est quod disceptemus: Scimus enim vno atque altero loco, signorum atque miraculorum fidei meminisse Ioannem Chrysostomum, & eò multo posteriorem Bernardum.

Sed quæ tandem est ista fides, de qua Paulus loquitur? certè perfectior quam quæcunque alia: nimirum ea, qua non solum assentimur omnibus, quæ nobis tradita sunt, ad salutē æternam consequendam, necessaria, quæque certam fiduciam de misericordia Dei, de quæ promissis eius concipimus: uerum etiam qua tanta ferimur in Deum, ut eam etiam signa sequantur & miracula. Certè Origines, Basilius, Gennadius, Theophilactus de perfecta, de quæ solida atque integra fide, Pauli verba hæc interpretantur: quæ satis esse queat, etiā ad mōtes transferendos. De qua etiam dictum est à Christo: Si habueritis fidem, & nō hesitaueritis, etiam si monti huic dixeritis, Tolle & iacta te in mare, fiet. Quam idem Christus alio loco sinapis grano

t. Reg. 11.
David commissio
adulterio non
amisit fidem.

1021. 2.
Psal. 124.
Matth. 26.
Amb. lib. 10.
in Lucam.
Pet. Lomb. lib. 3.
dist. 12.

Lib. 25. Moral.
cap. 6.
In oratione de
charitate, quæ est
amexa hysto-
ria sacra.
Leo ser. 5 de pasi-
sione Domini.
Petrus Christum
negans fidem
non amisit.
Iacob. 2.

Charitas ani-
ma fidei.

Bernard. ser. 2 de
resurre. Domini.

Fidei vitam ope-
ra attestantur.

Aug. cap. 8.

1. Corin. 13.

1. Cor. 12.

Chrysostom. 19.
in 1. & 23. in 2.
ad Cor. 13. in
epist. ad Ephe.
Bernard. in parnis
ser. 1.
Orig. in tract. 4.
in Matth.
Basilius in reg. de
instit. monachorū.
cap. 4. in scho.
Matth. 21.
Matth. 17.

grano comparauit, non propter exilitatem sui, sed propter vim & acrimoniam, qualem in modico sinapis grano videre licet. Certum est igitur, ibi Paulum loqui de vera, firma, & nihil hesitanti fide, qua non modò reuelatis à Deo creditur, verumetiam certa fiducia concipitur, quod petitur, eum omnino liberaliter concessurum. Caterum quorsum attinet, qua de fide loquatur Paulus, ambigere? cum in extrema capitis eiusdem parte, tria doceat esse distincta, fidem, spem, & charitatem: maiorem autem horum charitatem. Poteritne cuiquam esse dubiū, quin loquatur de charismatibus, deq; ea fide, qua Christiani sumus? quæ si sola fuerit, ea quæ vita ipsius est charitate destituta, fructum adferre queat nullum. Quamobrè istorum commentis reiectis, cum Augustino dicamus, quod sine charitate fides potest quidem esse, sed non & prodesse.

Quod fidei, ut prodesse queat, Spem & Charitatem iungi necesse est.

CAPVT LXIIII.

Caterum, quo prodesse queat, spes, vt illi iungatur, necesse est: Quam quidem eiusmodi esse oportet, nihil vt nobis ipsi fidamus, verum spem omnem & fiduciam nostram in Deo positam habeamus: cuius & nigeniti filij passione & morte acerbissima, peccatorum nostrorum remissionem consecuti sumus. Ad hanc igitur Domini nostri Iesu Christi passionē & mortē, quæ prora, quod aiunt, & puppis est salutis nostræ, confugiamus: per hanc remitti nobis peccata nostra, cum Deo patre nos reconciliari: simul æternæ vitæ concedi nobis hæreditatem accedentes ad thronum illius gratiæ, supplices precemur. Quæ tamen & ipsa spes vana prorsus erit & inutilis, si non ad eā opera charitatis accesserint: Nam frustra crediderit aliquis, peccata sibi propter Christum esse remissa, nisi iustum de patris illis dolorem conceperit: nisi detestatus & confessus illa fuerit: nisi dignos fructus, digna opera penitentiae fecerit: Quare coniuncta sint oportet, sperare, & benè agere, vel saltem studiū aliquod ingens ad benè viuendū adhibere. Cuius rei, non vno in loco nos admonet sanctus Dauid: Spera, inquit, in Domino, & fac bonitatem. Ac rursus: Sacrificate sacrificium iustitiæ, & sperate in Domino. Sic demum spes in Domino nobis est profutura, si fecerimus bonitatem, si sacrificauerimus sacrificium iustitiæ, si per charitatem fides in nobis fuerit operata. Sin autem nihil aliud, quàm credere nos & sperare professi, charitatis opera neglexerimus: & à iustitia longè remoti fuerimus, & ad illam vitam nobis aditus non patebit, ad quam si vellemus ingredi, mandata seruare iussi sumus.

Neque enim existimare quisquam debet datum nobis esse à Deo Christum, vt redemptorem tantum cui fidamus, & non simul vt legislatorem, cui obediamus. Aperta sunt Esaia verba dicentis: Ex Syon exibat lex, & sermo Domini ex Hierusalem. Quæ in libro, qui inscribitur de cognitione Dei, cuius auctor esse fertur Gregorius Nisse. Pontifex, sic explicata legimus: Dominus, inquit, noster Iesus Christus, nunc in monte Syon sedens & docens, nunc in ciuitate Hierusalem versans, legem & doctrinam Euangelicam tradidit. Neq; enim de Mosaica lege Propheta nunc loquitur. Quomodo enim id fieri queat: cū ea non in Syon, nec in Hierusalem, sed in monte Synai fuerit data multò antè, quàm natus esset Esaia: quemadmodum Euangelica multò post ipsum Esaia tempore promulgata fuit. Quapropter appositè dixit, Exhibet: quoniā antiqua lex iam exierat. Alio verò loco Gregorius idem vocat Christum vitæ legislatorem. Apertius autem, idem Propheta Esaia, alio loco de Christo loquens: Dominus enim iudex noster, Dominus legifer noster, Dominus Rex noster, Dominus ipse saluabit nos. Et per alium Prophetam dicit Dominus: Dabo legem meam in visceribus eorum, & in corde eorum scribam eam. Quin & Iacobus de Christo, Vnus est, inquit, legislator & iudex, qui potest perdere & liberare. Docet hoc pluribus verbis, vbi de Trinitate scribit Cyrillus, non redemptorem tantum, verum & legislatorem esse Christum. Et ad Eoptium scribens in refutatione reprehensionis Theodoretī 6. Anathematismi. Beatus Ephrem in oratione de transfiguratione Domini, Iesus est, inquit, Dominus, non seruus, dominans, & non parens imperio, legislator, & non is cui lex datur, filius, non verna: naturā & non adoptione. Et alio loco. Quisquis reliquerit legislatorem, & ipse nihilominus ab eo relinquitur. Si autem denuò penitentia ductus, seipsum agnouerit, ita vt legislatori suppliciter procidat & dicat: peccaui quod te Dominum meum & magistrum dereliqui: Protinus legislator cū sit amator hominum pro sua pietate suscipiet eū, & præstabit ei intellectum bonum vt agnoscat infirmitatem & peccata sua. Et eius equalis Marcus Eremita: Legem, inquit, spiritualem cœlestis legislator Christus per spiritum sanctum inscripsit fidelibus, non in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis carnalibus. Lactantius verò: Summus, inquit, Deus cū religionem suam transferre voluisset doctorem iustitiæ misit e cœlo, vt nouis cultoribus nouam legem in eo vel per eum daret. Et ante eos omnes Clemens Petri successor, Ezechiel, inquit, atque alij deinceps Propheta, vbique prædicant hūc esse Christum, Dominum, Regem, Iudicē, Legislatorem, Et in sequenti libro, obtēperemus Christo, vt Regi, qui potestatem habet inducendi varias leges, ac tāquam sapiens Legislator nouas ferens, vbiq; naturalibus, immobilibus cōseruatis. Vide eundē paulò superius: Theodoritus quoq; locū illū Psalmi explicās: Constitue Domine legislatore super eos.

Aug. lib. 15. de Trin. ca. 18. & in serm. super gestis cum Emerito. Tract. 6. in Euang. gelium Ioannis.

Spes Christi: norum qualis.

Spes absque charitate inutilis.

Matth. 3.

Psal. 36.

Psal. 4.

Vide Chrysostom.

Ho. 12. in Matth.

Matth. 19. Christus legislator. Esaia. 2.

In dictum Euang. gelii quatenus fecisset non ex minimis.

Esa. 33.

Hier. 31.

Iacob. 4.

Cyril. lib. 3.

Ephrem de correctione cordis cap. 5.

Marc. Ev. In libro de baptismo. Lactant. lib. 4. cap. 13.

Cap. 23. & lib. 2. cap. 36.

Lib. 27. Moralium cap. 1.

*Philip. 2.
Hebræ. 5.
Christus credentibus obtemperantibus factus est salus eterna.*

Euseb. hom. serm. 2. post Dominicam 1. Quadragesimæ.

In Psalm. 131.

*Rom. 2.
2. Tim. 2.
Matth. 19.
Ioan. 13.
Luc. 24.*

*Nota.
Per pugnam iur ad celum.*

Bernard. in natali sancti Victoris, sermo. 1.

Psalm. 83.

Per virtutem iur ad gloriam.

De passione Domini cap. 4.

Ambros. lib. 5. in Luc.

Athanas. de virginitat.

In definitionibus latioribus in præmio.

At meritò quis interrogaret : Quem legislatores vates dari hic obsecrat ? Nam Moses ille Magnus diu & iamdiu diuinæ legis ferendæ minister factus, finem vitæ suscepit. Alius verò legislator post illum non surrexit. Si verò nemo alius ostenditur neq; Iudæis neq; Gentibus legislator : Reliquum est cogitare Dominum Christum legislatores apparuisse, qui sacris in Euangelis exclamat: Dictum est antiquis: Non occides: Ego autem dico: Qui irascitur fratri suo temerè, reus erit iudicio: Gregorius quoq; Pontifex illa verba S. Iob. Nullus ei similis in legislatoribus interpretatur de Christo quod ei, neq; Moses, neque Iosue, nec alius quisquam legislatorum similis fuerit. Est quidem ita, quod is factus obediens Patri vsque ad mortem, mortem autem crucis, factus est omnibus causa salutis æternæ. Nunquid autem omnibus credentibus tantum in se? Non hoc dicit Paulus: Verum omnibus, inquit, obtemperantibus sibi, omnibus legem suam custodientibus: omnibus mandata sua seruantibus. De iis verò, qui non obediunt Euangelio Domini nostri Iesu Christi, tantum abest, vt eis Christum factum esse dicat causam salutis æternæ, vt non dubitet etiam affirmare, quod pœnas dabunt in interitu æternas.

Errat igitur, si quis putat Euangelium esse nudam & absolutam vitæ æternæ promissionem, sine conditione mandatorum obseruationis. Cum rectè dictum sit ab Eusebio Emiseno, quod conditionaliter sit prædestinatio Dei, nihilq; sine aliqua conditione prædestinatum est. Prædestinati sunt omnes boni ad gloriam, ea tamen conditione si fidem tenuerint, si charitatem, si humilitatem, si sapientiam, si misericordiam & pietatem, & his similia habuerint. Similiter Ioannes Chrysostomus: Non reliquit nobis Deus hæreditatem purè & absolute: Sed sub quadam conditione. Quenam autem ea est? Qui me diligit, inquit, præcepta mea seruabit. Et rursus: Qui non tollit crucem suam & sequitur me. Et plura alia. Ac alium quendam Psalmum enarrans: Solæ Dei promissiones nobis, inquit, bona non præbent, nisi nos quoque faciamus, quæ in nostra potestate sita sunt: nec oportet ea attendentes supinos esse ac remissos. Multa enim quæ promisit Deus bona, non facit, si qui promissa susceperunt, inueniantur indigni. Quemadmodum & mala, quæ minatus est, non educit in opus, si ij, qui eum irritarunt, postea mutantur, & iram expellunt. Quamobrem, qui secus docent, omnes eorum sententiæ scriptura reclamationem: Compati nos oportere, si conglorificari: commori, si conuiuere: sustinere, si conregnare volumus monet Paulus: Verum apertius multò Christus ipse: Si vis ad vitam ingredi, serua mandata. Et alio loco: Si hæc fecitis, beati eritis, si feceritis ea. Quod si oportuit pati Christum, & ita intrare in gloriam suam, multò magis oportet pati nos, vt intremus in alienam, supernaturalem videlicet, ac nobis indebitam, & longè meritis nostris imparem. Præclare vir ille, singulari pietate præditus, nomine tantum Idiota, regulas quasdam describens, vitam Christianam complectentes, posteaquam non minus laboriosam viam docuisset, quæ est secundum mundum, quam sit via virtutis: stultum esse, dicit, credere, ad cælum posse perueniri, nisi per pugnam aduersus carnem, diabolum, & mundum, quandoquidem & caput nostrum Christus non ascendit in cælum, nisi per crucem: nec debet serui conditio melior esse conditione Domini. Quem sequutus aliquot post seculis Bernardus. Non recti planè, sed peruersi est animi, antè querere gloriam, quàm exercere virtutem, & velle coronari, qui legitime non certauerit. Vanum est vobis, inquit, ante lucem surgere. Ita est. Frustrà ad celsitudinem nititur gloriæ, quæ prius nõ claruit virtute: frustrà fatuæ virgines sponso obuiam surgunt, quarum lampades extinguuntur, & ideo vacuæ, quia vacuis glorianitur lampadibus, virtutis oleum non habentes. Absit mihi gloriari, nisi in gloria illorum, quibus Propheta congratulans, ait: Domine, in lumine vultus tui ambulabunt, & in nomine tuo exultabunt tota die, & in iustitia tua exaltabuntur. Et infert: Quoniam gloria virtutis eorum tu es: pulchrè non eorum, sed virtutis eorum gloria commendatur. Quæ enim sine virtute est gloria, profectò indebita venit, præpropere affectatur, periculose captatur: virtus gradus ad gloriam, virtus mater est gloriæ: Fallax gloria, & vana est pulchritudo, quam illa nõ parturiuit: sola virtus est, cui iure gloria debetur, & securè impenditur. Et alio loco: Non decet membrum delicatum esse sub capite crucifixo, nec ad capitis corpus se iudicat pertinere membrum, quod capiti compassum non fuit. Sed & Ambrosius, Tenera, inquit, corporis cura luxuq; & lasciuarum cupiditate mollos, nequaquam cœlestis aula suscipit, ad quam duris laboriosæ virtutis gradibus ascenditur. Hi verò, quibus fluida deliciis membra soluuntur, regni cœlestis extorres, intra mundi huius habitacula consenscunt. Neq; minus eleganter Hieronymus, ad Iulianum scribens: Difficile, imò impossibile est, inquit, vt & præsentibus quis, & futuris fruatur bonis, & hîc ventrem, & ibi mentem impleat, vt de deliciis transeat ad delicias. Ante quem etiam Athanasius: Qui habet requiem suam in hoc mundo, ne speret æternam requiem se posse consequi: Regnum enim cœlorum non eorum est, qui hîc ociantur: sed eorum, qui in multa tribulatione & angustia vitam transigunt. Non enim id gratis accipiunt, sed cū ingenti labore & magnificis sudoribus illud adepti sunt, quotquot eo digni habiti sunt. Ad eundem modum Basilius quoq;: Quomodo cum vitæ secundum mandatum Domini instituendæ, eam, quæ voluptatum est præferamus, æternæ vitæ felicitatem & conuersationem ei,

quæ

quæ sanctorum est, conformem, & angelica gaudia in facie Christi nobis pollicemur? Stolidi certè animi sunt talia phantasmata. Quomodo ero cum Iob, qui nec vulgarem quidem afflictionem cum gratiarum actione complector? Quomodo cum Dauide, qui erga inimicum nullo sum lenitatis affectu præditus? quomodo cum Danièle, qui non assidua cōtinentia & deprecatione sedula Deum quæsiui? quomodo cum singulis sanctis, qui vestigia illorum non sum secutus? Quis athleta ita iudicij expers est, ut iisdem velit dignari coronis, & victorem, & eum, qui nihil certauit? Quis dux ad parentem vnquam spoliōrū partem cum iis, qui vicerunt, eos vocauit, qui in pugna ne comparuissent quidem? Bonus est Deus, verū & iustus. Iusti verò est retribuere pro dignitate factorum, sicut scriptum est: Bene fac Domine bonis: Declinantes autem in obliuationes adducet Dominus cum operantibus iniquitatem. Misericors est, at & Iudex. Diligit enim misericordiā, inquit, & iudiciū Dominus. Quapropter dicit, Misericordiam & iudicium cantabo tibi, Domine. Similiter & Augustinus, Manducant homines fungum malum, & moriuntur. Ecce in qua fragilitate est vita humana, quam quandoque relicturus es. Noli pro illa sic pugnare, ut tu relinquare. Vita nostra Christus est. Christum attende, pati venit, sed & glorificari: contemni, sed etiam exaltari: mori, sed etiam resurgere. Opus te terret, mercedem vide. Quare vis peruenire delicatus ad eam rem, ad quam non perducit, nisi labor? Sed times ne perdas argentum tuum, quia ad argentum tuum cum labore magno peruenisti. Si ad argentum tuum, quod quandoque vel moriens amissurus es, non peruenisti sine labore, ad vitam æternam sine labore vis peruenire? Et his omnibus vetustior Origenes: Nemo potest in carne & in spiritu habere delicias, sed si quis in carne deliciatur, sicut ille diues, carebit gremio Abraham, & deliciis: qui verò in præsentī seculo pane afflictionis vescitur, sicut & ille pauper, cum hinc abscesserit, in deliciis erit. Leo quoque Pontifex: Non enim dormientibus beatitudo æternitatis ingeritur. Sed quia & Apostolus ait: Si compatimur, & congrificabimur. Illa nobis curanda est via, quam ipse Dominus se esse testificatus est, qui nobis nullis operū meritis suffragantibus, & Sacramento consuluit & exemplo, ut in adoptionem vocatos per illud prouheret ad salutem, per hoc imbueret ad laborem. Extat Homilia elegans Chrysostomi, quod cœleste regnum absque tribulatione & laboribus acquiri non potest. Et in ea quæ proximè sequitur, Vbi corona, ibi pœna. Et alio loco clarius: Nisi tentatio, nec corona: nisi certamina, nec brachia: nisi studia, nec honores: nisi tribulatio, nec remissio: nisi hyems, nec æstas: quod exemplis etiam postea planum facit.

Quod nihil impossibile Deus præceperit.

CAPVT LXV.

Verum, hīc isti: Si nos ad mādāta remittis, aiunt, ut nisi ea obseruamus, esse iusti non possumus, actum est de nobis: Nam in hac vita, quæ præcepit Deus implere, possibile non est: in qua legi satisfacere nemo potest. Scilicet, si fidem istis habemus, impossibilia præcepit Deus. Potest autem dici quicquam, aut cogitari magis blasphemum, quam hoc sit? Quis præcipiat his, qui sibi subiecti sunt, quod ab eis nullo modo præstari posse videat: nisi aut prorsus insanæ sit mentis, aut ridiculus, aut barbarus aliquis, & inhumanis tyrannus, qui sibi datam cupiat occasionem, per quam suam in illos crudelitatem expromere queat: Atqui talem isti nobis Deum fingunt, præclari, si Diis placet, gloriæ Dei vindices, quam tot seculis obscuratam, nunc demum asserere se, rudi plebeculæ persuadere conantur. Quid autem? an non reclamationi huic eorum blasphemiae scriptura? In Euangelio suo dicit Christus: Venite ad me omnes qui laboratis, & onerati estis: & ego reficiam vos. Tollite iugum meum super vos, & discite à me, quia mitis sum, & humilis corde, & inuenietis requiem animabus vestris. Iugum enim meum suauē est, & onus meum leue. In Cangelio suo dicunt isti: Iugum Christi durum & acerbum, & onus eius est prorsus importabile. Ad quod ferendum Christus inuitat, ab eo deterret isti, ne venire quisquam ad Christum audeat: qui legem tulerit, cui satisfacere possit nemo. Dicit Dei spiritus per Ioannem: Mandata Dei gratia non sunt. Dicit Satanæ spiritus per membra sua: Mandata Dei non modò grauiā, verum etiam prorsus ad implendum impossibilia sunt. Nimirum hoc est illud purum Euangelium, quod à zonariis, baiulis, figulis, tantoperè vidimus expetitum, cum ex diametro, quod aiunt, cum Euangelio Christi pugnare videatur, quo virtutis omne studium eneruatur, omnis faciendi mandata Christi conatus impeditur. At non ita prisci Patres illi sancti, qui, si quis impossibile aliquid homini à Deo præceptum esse blasphemasset, eum anathema pronunciauerunt: quod impium esse dicerent, affirmare, quæ à spiritu Dei mandata profecta sunt, ea esse credentibus impossibilia. Sic Hieronymus, & eum secutus August. Execramur etiam blasphemiam eorum, qui dicunt, impossibile aliquid à Deo hominibus esse præceptum, & mandata Dei non à singulis, sed ab omnibus in commune posse seruari. Inter quos Ioannes ille, qui iure merito Chrysostomus appellatur, adeò nihil impossibile mandasse Deum, affirmat multos ut fuisse dicat, qui plus etiam vltro præstiterunt, quam à Christo mandatum est, tantum abest, ut eius mandata non impleuerint. Nam cum neque virginitatem, neque paupertatem Deus vnquam mandauerit, minimè tamen defuerunt, qui iniussi, vltro vtrunq; amplecterentur.

X 4

Quin

Deus bonus & iustus, misericors & iudex. Psalm. 121. Basil. in oratione 3. de peccato. Aug. serm. 6. de verbis Domini.

Orige. in Psalm. 36.

Ser. 5. de Epiph.

Homil. 66. ad populum Antioch. Hom. 4. ad populum Antioch.

Allegare impossibilem mandatorum, est Deum crudelē facere. Hæc pulchrè prosequitur Hieronymus vel quisquis est auctor epistolæ ad Demetriadē, de virginitate seruanda. Matth. 11. 1. Ioan. 5.

Patres prisci quomodo populum instituerunt. Hier. ad Damas. in expos. symboli. Basil. in verbis Moyses, attende tibi ipsi. Et in ea, quæ proximè sequitur homil. Chrys. hom. 8. de penit. ser. de charitate, & ho. 19. in epist. ad Hebr. & 3. hom. ad populum Antioch. Et in enarratione Psalm. 5. & in ho. de virtut. & vitis, in 5. Tomo. Homil. 24. & 39. in Mat. & hom. 2. ad Philip.

*Hom. 36. ad pop.
Antiochenum.
Homil. 28.
Iugum seculi gra-
uius iugo Christi.
Orig. in Iosue,
homil. 9.
Gregor. in lib. ad
Harmenium.
Quid prof. sio no-
minis Christiani
sibi velit.
Psal. 118.*

*Iniquitas gra-
uis. onus.
Zach. 5.
Psal. 77.
In Deut. cap. 38.*

*Gers. parte quar-
ta in serm. de om-
nibus sanctis.*

*Hier. ad nepotia-
num de vita cle-
ricorum.
Euseb. Emissen. de
Epiphan. ser. 5.
Greg. Nissen. in
li. de beatitudini-
bus super illud:
Beati mundo
corde.
Onus dominicum
intollerabile.*

*In dictum Enan-
gelii, Quatenus
fecistis vni ex
minimis, &c.*

Quin & illud non vno in loco persuadere populo conatur, multò grauius esse iugum secu-
li, quàm sit iugum Christi: Quod illud iugum est seruitutis, iugum carnis & peccati: hoc ve-
rò iugum est libertatis, iugum spiritus & gratiæ. Ac integram homiliam de ea re conscripsit:
Quod Monachorum vita & crucifixorum, quæ grauis esse putatur & onerosa, multò dul-
cior sit, atq; cōcupiscibilior, quàm ea quæ facilis & mollis esse videtur in seculo degentium.
Quod idem facit Eusebius Emissenus in Homilia, quam de Machabeis conscripsit, & au-
ctor operis imperfecti in Mattheum. Origenes: Qui dicit, implere non possum, quæ man-
dantur à Deo, quid tibi videtur aliud, quàm inter mulieres, quæ nihil virile possunt, esse nu-
merandus. Gregorius Nissenus: Si natura ita comparatum est, vt solo motu mentis & ap-
petitu à malo alienemur, nihil laboriosum nobis præcipit Euangelicus sermo: neque enim
labor coniunctus est affectioni & ardori mentis. Sed licet nobis absque vilo negotio quo-
cunq; volumus per cogitationes accedere. Itaq; volenti facile est cœlestem vitæ traductio-
nem vel in terra habere, si quemadmodum Euangelium præscribit, cœlestia sapiamus, cœ-
lestibus afficiamur. Locum illum enarrans Hilarius: Latum mandatum tuum nimis. La-
tum, inquit, mandatum Dei est, & in omnia spei nostræ genera diffunditur, vt non difficile
sit, si voluntas adsit, præcepto Domini obtemperare: cum & latum & diffusum sit ad placen-
dum, officiosæ religionis varietate: neque solum latum, sed vehementer latum.

Et beatus Ephrem nullam in hac via, quæ ducit ad cœlum, reperies difficultatem. Domi-
nus ipse factus est via vitæ volentibus ad patrem luminum proficisci, vbi beatitudines enu-
merat. Theodoritus verò legum obseruandarū facilitate subiici dicit, per hæc scripturæ ver-
ba: Mandatum quod ego tibi præcipio hodie, non supra te est, nec procul positum, non in cœ-
lo, vt possis dicere: Quis nostrum valet in cœlum ascendere, vt deferat illud ad nos, vt au-
dientes illud impleamus? Neque trans mare positum, vt causeris, & dicas: Quis poterit traui-
cere mare, & illud ad nos adducere, vt possimus audire & facere, quod præceptum est? Non
est tibi opus alis ad volandum, aut nauibus ad proficiscendum, vt discas, quod agere debeas.
Sed propè est verbum valde in ore tuo, in corde tuo, & in manibus tuis, vt impleas illud. Et
loquitur ibi præcipue de præcepto dilectionis. Etiam Prophetis longè grauiusimum visum
est onus iniquitatis, quàm sedere quidam ait super talentum plumbi: Sub quo gemebat alius
quoq; dicens: Iniquitates meæ supergressæ sunt caput meum, & sicut onus graue, grauata
sunt super me. Quamobrem duriora multò sunt, quemadmodum etiam à Basilio scriptum
legimus, quæ vel infans amot, vel inexplebilis habendi cupiditas, mortalibus imperat,
quam quæ Christus præscribit. Vt non ineptè dictum sit à Ioanne Gersone, quod plures vi-
dere licet, qui maiorem pœnam habent ad infernum acquirendum, & ad malè agendū, quàm
requiratur pœna ad regnum Paradisi lucrandum. Et explicans illa verba Nicolaus de Lyra:
Lassati sumus in via iniquitatis & perditionis, & ambulauimus vias difficiles. Frequenter,
inquit, plus laborant homines ad perficiendum sua peccata, quàm iusti ad iustitiæ opera: si-
cut patet de fornicatore & adultero, qui maioribus laboribus, & periculis se exponit ad ha-
bendum intentum, licet frequenter deficiat, quàm bonus religiosus, in surgendo ad matura-
tum pluribus noctibus, ad Deum laudandum. Ante quem multis seculis Hierony. Quan-
tis, inquit, sudoribus hereditas cassâ cōpetitur. Minori labore margarita Christi emi poterat.
Si laboriosum studium bonarum rerum esse putas, comparem cum vita contrariam, ac repe-
ries quanto malitia, nequitiaque laboriosior & molestior sit. Siue quis obsceno sit amore
captus, siue rei faciendæ studio teneatur immodico, siue misera vexetur ambitione, quas non
perfert molestias? quæ non adit pericula? quos non tolerat corporis & animi cruciatus, vt
non defuerint, qui mortem etiam indubitanter oppeterent, dum eo, quod amant potiri stu-
dent. At in Deo piè colendo, atq; illius contemplationi vacando, quid tandè est molestiæ? quid
periculi? quid laboris? aut quæ non voluptas potius, cū animi summa tranquillitate coniun-
cta? Qua fruuntur in cœsis animæ piorum vita beata, ea degentibus adhuc in terris, atq; in
fragili corpusculo, representari videtur. Initia fortassis aliquid habent difficultatis & mole-
stia: Quò longius autem progressus fueris, hoc faciliora, iucundiora, suauiora sunt omnia.
Ea enim consuetudinis vis est, sicut præclare scriptum est à Gregorio Nissen, vt etiam in
iis quæ difficiliora videntur, voluptatem quandam assiduo vsu ingeneret: fitq; suaue & iu-
cundum per consuetudinem temporis tractu quod ab initio laboriosum est.

Sic prisci populum instituebant, sic de superiore loco mentes eorum ad virtutum studia,
quæ nos amplecti Christus voluit, oratione sua inflamabant. A quibus quid aliud isti, quàm
detertere prorsus videntur? dum non difficilia modò, quod ferri tamen posset, verum etiam
prorsus impossibilia Deū præcepisse blasphemant. Diaboli fraudes has esse dicebat olim An-
tonius, vt impossibile, durumq; piè, religioseq; viuendi studiū esse prædicaret, vt dum one-
rosus esse videtur quod cœptum est, ex desperatione tedium, ex tædio succedat ignauia, si-
cut in illius vita narrat Athanasius.

Ex quorum hac impia doctrina, quam ipsi nihilominus verbum Dei vocari volunt, hoc
esse consecutum cernimus, nullo vt vnquam tempore quàm hoc, magis refrixerit charitas,
magis abundauerit iniquitas. Quis enim adduci facile possit, vt aut eum Deum colat, quem
impos-

impossibilia præcepisse persuasum habeat, aut ad ea præcepta animum adiiciat, quæ impleri non posse credat. Longè diuersum docuit toties à nobis citatus Chrysostomus, dicens: Si in vsum semel bonæ istius philosophiæ transeas, etiamsi postea aliquis tibi torpor obrepat, non tamen facile poteris horum quidpiam, quæ præcepta sunt transgredi, bona scilicet consuetudine firmitatem iam auctante naturæ. Quam enim facile est dormire, comedere, bibere, respirare, tam nobis facilia erunt etiam opera virtutis: ex quo etiam capiemus honestissimam voluptatem, quietissimo in portu sedentes, & serenitate continua perfruentes. Quem secutus Casarius, de Monachorum institutis scribens: Hæc omnia, inquit, donec in consuetudine mittantur, laboriosa esse videntur; & vt verius dicam, tamdiu impossibilia iudicantur, quamdiu humanis viribus obtineri posse putantur. Cum verò à Deo obtineri & per Dei gratiam impleri posse creduntur, nec dura, nec laboriosa, sed leuia & suauius comprobantur: secundum quod Dominus dixit: Iugum meum suaue est, & onus meum leue. Post quem etiam Bernardus: Reuera cum inceperis, inquit, tristitia implebit cor tuum: sed si perseveraueris, tristitia tua conuertetur in gaudium. Tunc enim purgabitur affectus, & voluntas renouabitur, vel potius noua creabitur, vt omnia quæ prius difficilia, imò impossibilia videbantur cum multa percurratur auiditate & dulcedine. Et alio loco: Iugum, inquit, suaue est, & onus leue. Non quia leue in se, nec enim leuis passionis asperitas, mortis amaritudo, sed leuis tamen amanti. Et in Sermone de verbis Euangelicis: Et nos reliquimus omnia. Graue iugum super omnes filios Adam, vtiq; qui sequuntur eum. Nam super eos qui Christum sequuntur, leue est & suaue. Proderunt nuper Sermones quidam de cæna Domini, qui Bernardo adscribuntur. Vbi tractans auctor locum illum Euangelij: Hoc est præceptum meum: vt diligatis vos inuicem. Dulcis, inquit, & suauius Dominus, dulce & suaue mandatum proponit. Dulce & suaue illud esse videtur, quod præcipit dilectio, & allicit amor. Nam nulla ibi apparet difficultas, vbi est charitas: nullus ibi labor est, vbi verus amor est. Cuncti amanti libenter obediunt, & eius iugo colla submitunt: peruersi peruerso, lubrici lubrico, sancti sancto, casti casto, quilibet in desiderio suo. Ideò Dominus dat præceptum amoris, præceptum dilectionis, vt suo præcepto omnes obediant, & ceruicem superbiæ suæ, sub iugo suæ humilitatis edomare festinent. Ac paucis interiectis: Leue, inquit, præceptum, suaue præceptum, & dulce præceptum. Ad portandum leue, ad amplectendum suaue, ad te nondum dulce & delectabile. Quid leuius? quidve dulcius? quid suauius quam diligere? Hoc potest omnis homo sanus & æger, diues & pauper, stultus & sapiens, nobilis & ignobilis, seruus & liber: nemo se excuset. Scripsit Philo Iudæus librum de legibus non scriptis, in quo docet, viros, qui rectè ac sine culpa vixerunt, quorum virtutes publicatæ sunt in sacrarum literarum tabulis, non tantum ad laudem illorum, verum etiam ad lectores in æmulationem prouocandos: fuisse leges quasdam animatas & rationales, duabus de causis venerabiles: altera, quoniā ostendunt quod præcepta legis à natura non discrepant: altera, quod hinc liquet non esse opus magno labore ad exigendam vitam iuxta legum regulam, quando illi præci ante leges sigillatim proditas, non scripto iure vfi, pari facilitate atq; felicitate vixerunt: vt merito quis discere possit, leges scriptas nihil aliud esse, quam vitarum Patrum cōmentarios, in quibus eorum dicta, factaq; narrantur, nam illi scholas nullas frequentauerant, nullis præceptoribus vfi fuerant, sed à seipsis instituti, doctiq; ordinem naturæ sunt secuti, quæ lex est dubiò procul antiquissima omnium, quam ipsi ius summum, fasq; rati esse, totam vitam suam vltro ei subdiderunt: fortuitas autem res precibus & supplicationibus cōmendantes Deo propicio, hac quoque parte vixerunt feliciter, accedente ad proptam rectè agendi voluntatem diuina quoque prouidentia. Quam sunt hæc ab illis diuersa, quæ nostro tempore docent, qui segregauerunt seipsos.

Quod non tam naturā mandatorum, quam nostra fiat ignauia, ut implere mandata non possimus, cum quæ timori graua sunt, leuia sint amoris.

CAP. LXVI.

Sed hæc isti nobis obiiciunt: Si tam leuia sunt Christi præcepta, quam ea, tu videri vis, cur igitur dixit Christus, quod angusta est porta, & arcta via, quæ ducit ad vitam, & pauci sunt, qui inueniunt eam? Cur vias Domini duras appellat Propheta? Nos verò non nostris, verum eorum, qui totius orbis iudicio grauisissimi, doctissimi, sanctissimiq; sunt habiti, verbis, ad hæc respondebimus. Ac primo quidem loco, quod laboriosa via Dei, quod eius mandata videntur esse difficilia, dicit Ioannes Chrysostomus, non tam id fieri naturā mandatorum, quam nostra ignauia. Quid enim esse potest melle dulcius? agrotis tamen amarum persæpe videtur. Num quod naturā tale sit? Minimè gentium, sed est id morbi vitium. Ad eundem modum lex onerosa, non tam sua naturā, quam nostra fit pigritia. Similiter Eusebius Emisenus: Non est, cur interdum Domini famulatum intollerabilem pronūciemus, secundum vel leuitatem, vel duritiem morum nostrorum. Qualem animū habuerimus, tale super nos iugū Domini sentiemus. Nemo itaq; dominicū onus esse tollerabile cōqueratur. Qui duri est animi, qui cordis est asperi, ipse sibi facit durū atq; asperū iugū Christi. Et verè graui premitur sarcina mens subiugata peccatis. Onus verò Domini scit reuelare, nescit opprimere.

*Homil. 11. in
Mat. cap. 3.*

Homil. 9.

*Serm. 2. in ascen-
sione.*

Hom. 24. in Mat.

*Super Cantica
Serm. 43.*

Serm. 14.

*Leges animatas,
quibus vfi præci.*

*Vita ad legem regna
lā facile exigenda.*

*Matth. 7.
Obiectio via
arcta.
Psalm. 118.
Lex Christi non
naturā sua, sed
ignauia nostra
grauis est.
Responsio.
Chrys. hom. 2.
de pœnit.
Hom. 2. in epist.
ad Philippen.
Hom. 10. in epist.
ad Hebr.
De Epiph. ho. 1.*

1. Corinth. 2.
2. Corinth. 4.

In Psalm. 116.

Aug. lib. 5. de
Mus. ca. 14. &
serm. 9. de verbis
Domini.
In 1. psalm. 92.
De nat. & gra-
tia, cap. penult.
& ultimo, &
serm. 28. de templo
& serm. 12. de
verbis Apostoli.
Cap. 7.
Charitati nihil
est graue.

Angusta via la-
borant in timore,
lata amanti.

In orat. de iis
quæ intra Maximæ
mû gesta fuerûnt.

Greg. lib. 9. cap. 2.
in primû librum
Regum.

Ephes. 3.
1. Corinth. 12.
Philip. 2.
Hebr. 11.
Chrys. serm. 11.
de passione Do-
mini capite 22.

primere. Ac ut insit etiam aliquid in ipsius legis natura difficultatis & molestiæ, tamē si nat-
tis minaces pelagi fluctus, si tempestates & hyemes agricolis, si vulnera, cadesq; militibus,
si pugilibus ictus, plagæq; grauisimæ leues adeò videntur & tolerabiles, ut voluntarij ma-
gna cum alacritate se discriminibus istis, & difficultatibus offerant, spe temporalium cōmo-
dorum, quæ mox peritura sunt: quanto magis homini Christiano videri leue debet ac tole-
rabile, si quid etiam aduersi ferendum sit, cui præmiū in cœlo positū est, non momentaneum,
sed æternum, cum nec oculus viderit, nec auris audierit, nec in cor hominis ascenderit, quæ
præparauit Deus his, qui diligunt eum, ut verè dictū sit à Paulo. Quòd in præsentī momen-
taneū est & leue tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate æternum gloriæ pondus
operatur in nobis, non contemplantibus nobis, quæ videntur, sed quæ non videntur, quæ
enim videntur, temporalia sunt, quæ autem non videntur, æterna. Leue Paulus vocat & mo-
mentaneum, quod est in præsentī tribulationis, at isti non satis habent, si dicant esse difficile,
verū prorsus impossibile, prorsus volunt esse onus importabile, cui ferēdo nemo sit mor-
talium. Interea tamen purum Dei verbum haberi volunt, quod isti loquuntur & sentiunt,
quamuis ex diametro, quod aiunt, cum Dei verbo pugnare videatur. Sed liber adscribere,
quæ paulò pluribus verbis tractat hac de re Chrysostomus, scribens in illum Psalmi locum:
In mandatis eius voler nimis: Amor, inquit, in legislatorem, faciem & gratam facit legem,
etsi videatur habere aliquem difficultatem. Nemo autē quod dico, reprehendat, si tali exem-
plo vsus sum. Nam Paulus quoq; eo vsus est, sic dicēs: Sicut exhibuistis membra vestra serua
immūditæ: ita exhibere iustitiæ. Qui meretricis itaq; amore captus est, etiāsi verberetur, etiā-
si se turpiter & indecorē gerat, etiāsi expellatur ex patria, etiāsi bonis paternis euertatur,
etiāsi patris beneuolentia priuetur, etiāsi graua patiatur: ea fert iucundē & libenter, pro-
pter amorē impudicū. Quòd si illa cū voluptate suscipiunt, quomodo non multò magis Dei
præcepta, quæ sunt salutaria & gloriæ plena, & magnā nobis præbent philosophiam, & ani-
mam meliorem efficiunt, oportet cum magna voluptate suscipere, & nihil esse difficile in
eis existimare? Difficultatem enim non natura præceptorum, sed multorum solet socordia
efficere. Itaq; si quis ea cum studio & alacritate animi suscipiat, videbit ea esse leuia, & faci-
lia. Quocirca dicebat Christus: Iugum meum suauē est, & onus meum leue. Quod etiam
postea pluribus productis exemplis confirmat Diuus Augustinus, cum & ipse locum
hunc enarraret ex Euangelio: Iugum meum suauē est, & onus meum leue: pluribus ver-
bis laboriosiores esse docet huius mundi amorem. Et in Psalmos commentatus: Bonum
opus, inquit, non multum laborat: malum opus habet laborem. Ac alio quodam loco, ad-
ducens illud ex Psalmo: Propter verba labiorum tuorum, ego custodiui vias duras: Dura
sunt, inquit, timori, leues amorī. Omnia quippē sunt facilia charitati, cui vni Christi sarcina
leuis est: quin ea potius est ipsa illa sarcina, quæ leuis est. Itaque quæ dura sunt laboran-
tibus, eisdem ipsis mitescent amanti. Nam quæ sæua sunt etiam & immania, prorsus
facilia & prorsus nulla efficit amor. Et in libro de gratia & libero arbitrio: Sarcina illa,
quæ infirmitati grauis est, leuis efficitur charitati. Et in libro de perfectione iustitiæ: Quis
autem nescit cum præceptum sit generale charitas, quia finis præcepti est charitas, & pleni-
tudo legis est charitas, non esse graue, quod diligendo fit, non timendo. Laborant autem
in Dei præceptis, qui ea timendo conantur implere. Sed perfecta charitas foras mittit ti-
morem, & facit præcepti sarcinam leuem. Ac paucis interiectis, dicit: Charitati Dei non esse
graue mandatum Dei, non humanæ voluntati, cui plus dando quàm oportet, ignoratur ius-
titia Dei. Et explicans illud ex Psalmo 30. Statuisti in loco spacioso pedes meos: Certē
angusta, inquit, est via: laboranti angusta est, amanti lata est. Eadem quæ angusta est, lata fit.
In spacioso, dicit, posuisti pedes meos, ne angustati pedes mei irent in se, & incurrēdo in se,
deicerent me. Ergo quod ait: Posuisti in spacioso pedes meos, plane fecisti mihi facilem ius-
tiam, quæ mihi erat aliquando difficilis. Hoc est, Posuisti in spacioso pedes meos. Et iterum
alibi: Quicquid difficile est in præcepto, leue est amanti. Gregorius quoque Nazianzenus:
Quam sint leues amorī labores, exemplo Iacob Patriarchæ docet, cui 14. annis Laban Syro
pro Rachel seruienti, visi sunt dies vnus. Quod exemplū etiam Hieronymus profert ad fu-
stathiū scribens, dum probare conatur, quod nihil amantibus durum est. Quos secutus Gre-
gorius quoq; Pontifex loquens de præcepto dilectionis: Hoc est, inquit, præceptū Domini,
hoc iugū est diuinæ suauitatis. Quid enim leuius, aut vnquā gratius, quàm amor, fertur? quid
præterea graue nō leuiter tolerat, qui amat? Quicquid enim diligitur, cum magna deuotione
portatur. Potesť hoc amor huius mūdi, ut etiā quæ vidētur difficilia, facilia videri faciat, & nō
possit multò magis, quòd nihil est fortius, amor Christi. Quòd si soli nos essemus, si nostris ip-
sorū viribus lex nobis implēda foret, fortasse nostrę nobis imbecillitatis cōscij, de difficulta-
te atq; adeò impossibilitate ipsius nō immeritò queri possemus. Nunc autē qui viuīt in no-
bis Christ⁹, qui per fidē habitat in cordibus nostris, ipse est, qui operatur omnia in omnibus:
ipse est, qui operatur in nobis & velle & perficere: ipse est, qui facit in nobis, quod placeat
coram se. Hunc, sicut scribit Petrus Chrysologus, habemus in bonis adiutorē, qui dat posse
quod iubet, & quæ præcipit, facit ipse. Quem etiam Bernardus vocat athletam fortissimum

in suis & pro suis pugnantem & vincentem, & inde victores coronantem. Hoc est, quod cum scribens ad Corinthios, gloriatus fuisset Paulus, quod plus aliis omnibus laborasset, ne sibi, suarq; virtuti bona tribuere videretur, quæ per ipsum Deus operatus fuerat, subiunxit euestigio: Non ego autem, sed gratia Dei mecum. Quæ tamen verba nequaquam ita sunt accipienda, quasi cum dixerit, non ego autem, hoc intelligi voluerit, nihil se laborasse, nihil prorsus operatum esse: Non enim adiecisset mecum, si præueniente gratia, subsequens liberum arbitrium non habuisset. Poterat dicere, per me quemadmodum annotatum est à Bernardo, sed quia minus, inquit, erat, maluit dicere, mecum, præsumens se non solum operis esse ministrum per effectum, sed operantis quodammodo socium per consensum. Ac si diceret, abundantius laboravi, non ego, sed & ego: In eo enim, quod solo Dei dono præuetus sum, non ego: in eo autem, quod donum voluntate subsecutus sum, & ego. Quæ postrema verba videtur Bernardus ab Anselmo mutuatus, Pauli locum hunc explicante: Qui paulò superius etiam: Itaq; nostra, inquit, & Dei sunt & nostra: quia ipse nos præuenit, ut velimus aspirando, qui adiuvando subsequitur, ne inaniter velimus, sed possumus implere quod volumus. Præueniente ergo gratia & bona voluntate, subsequente hoc, quod Dei donum est, fit meritum nostrum. Explicans illud ex oratione dominica: Fiat voluntas tua: quisquis auctor fuit operis in Mattheum imperfecti. Vide, inquit, quam cautè locutus est. Non dixit: Pater sanctifica nomen tuum in nobis: adhuc regnum tuum super nos, fac voluntatem tuam in nobis: ne seipsum Deus videatur in hominibus sanctificare, aut regnum suum super quos vult adducere, aut voluntatem suam in quibus vult facere, & per hoc inueniatur Deus personarum acceptor. Nec iterum dixit: Sanctificemus nomen tuum: suscipiamus regnum tuum: faciamus voluntatem tuam sicut in cælo & in terra: ne hominum tantummodo videatur esse quod sanctificant Deum, aut quod suscipiunt regnum eius, aut quod faciunt voluntatem illius, sed mediè dixit & impersonaliter, id est, sanctificetur, adueniat, fiat, ut utriusq; personæ opus necessarium demonstraret, quia & homo Deum necessarium habet, & Deus hominem ad iustitiam faciendam. Nam sicut homo non potest facere bonum, nisi habuerit adiutorium Dei: sic nec Deus bonum operatur in homine, nisi homo voluerit. Sicut nec terra sine semine, nec semen sine terra fructificat: sic nec homo sine Deo, nec Deus sine homine iustitiam operatur in homine. Ac si dicat: Si hæc agitis, hæc oratis, digni filij estis huiusmodi Patris.

1. Corinth. 15.

Bern. in libro de gratia & libero arbitrio.

Orationis Dominice explicatio.

Quod operatur bona Deus in nobis, non ipsis nihil agentibus, uerum consentientibus, & simul operantibus nobis.

CAP. LXVII.

Quamobrem execrandus est eorum impius error, qui nihilo plus hominem asserunt in bonis agere, quam agat securis in manu fabri, aut lutum in manu figuli: atq; ita Deum per filium suum legem in credentibus implere docent, nihil ut agant ipsi.

Quos etiam ad ea blasphemiarum portenta deuenisse tandem videmus, ut eum, qui solus bonus est, de quo dicit Propheta: Non Deus volens iniquitatem, tu es, eum etiam malorum auctorem faciant, neq; bona magis, quam ipsa etiam in nobis operari mala, impudenter asserunt: quod haud aliter habere se dicant facinorosos, ad ea quæ patrant crimina, quam habet se gladius, quo iugulatur proximus. Neq; minus esse proprium opus Dei Davidis adulterium, aut Iudæ proditorem, quam Pauli vocationem. Nunquid potuit aliquid dici pestilentius? Quid autem est aliud hoc docere, quam omnem ordinem, omnem benè agendi curam, omnem sollicitudinem, providentiam, ac industriam, disciplinam omnem euerrere, religionem ex mortalium animis radicitus omnem euellere, deniq; proscriptam ab hominibus velle vitam humanam, & pro illa pecuniam ac feralem quandam securitatem ac licentiam introductam? Quorsum enim leges? quorsum Magistratus? quorsum bonis præmia, malis constituta sunt supplicia? Deniq; quorsum illud pertinet, quod Deus etiam ipse mercedem regni cælestis piis promittit, gehennæ verò pœnas impiis comminatur, si omnia, siue bona siue mala, sine nobis operatur in nobis? si absoluta necessitate & ineuitabili patimur magis, quam agimus, aut velut ferrè quædam, ab illo acti, agimus?

Sed nobis illud in præsentia refutare propositum non est, à quo non aures modò, verum etiam cogitationes piorum abhorrent omnium, quod quæ facinorosi patrant scelera, eorum sit auctor Deus. De eo tantum breuibus disserendum esse putauimus, quomodo bona Deus operatur in nobis. Aperta sunt scripturæ verba, quod à Deo gressus nostri diriguntur, quodq; omnia opera nostra Deus operatur in nobis: quæ quidem scriptura nihil est certius. Verum interea non minus certum est & hoc, nos facere cum facimus, quauis ille faciat ut faciamus, præbendo vires efficacissimas voluntati, qui dixit: Faciam ut in iustificationibus meis ambulatis, & iudicia mea obseruetis, & faciatis ea. Quem Prophetæ locum adducens Augustinus: Cum dicit, inquit, faciam ut faciatis, quid aliud dicit, nisi auferam à vobis cor lapideum, vnde non faciebatis, & dabo cor carneum: vnde faciatis? Et hoc quid est? nisi auferam cor durum, vnde non faciebatis, & dabo cor obediens, vnde faciatis. Ille facit ut faciamus, cui dicit homo: Pone Domine, custodiam ori meo: Quod beneficium Dei iam fuerat consecutus, qui

Matth. 19.

Psalm. 5.

Deus non est mali operator.

Blasphem. Phil. Melaneth.

Aug. contra Fortinatum, dissertatione 2.

Malorum auctor Deus non est. Psalm. 38. Esaiæ 26.

Ezech. 36.

Aug. de gratia & libero arbitrio cap. 16.

Psalm. 140.

Psalm. 38.

Esaiæ 26.

Philip. 2.

1. Corinth. 12.

Hebr. 13.

qui dixit: Posui custodiam ori meo. Quando igitur legimus in scripturis, quòd omnia opera nostra operatur Deus in nobis, quòd operatur & velle & perficere, quòd operatur omnia in omnibus, quòd facit in nobis, quòd placeat corà se, nequaquã in eo consensu accipiendum est, vt sic agi nos, cum agimur spiritu Dei putemus, quemadmodũ faber agit ferram, sed potius, quemadmodũ fessor agit equum: Operatur quidem in nobis Deus, verũ non ociosis nobis, sed ipsis etiam & voluntatem & conatum adhibentibus. Quamquam vt velimus sine nobis operatur, inquit Augustinus, ab ipso enim pręparatur voluntas nostra, cum autem volumus, & sic volumus vt faciamus, nobiscũ operatur, sine illo tamẽ, vel operante vt velimus, vel cooperatẽ cum volumus, ad bona pietatis opera nihil valemus. Et alio loco: Non solum, inquit, Deus posse nostrum donauit atq; adiuvat, sed etiam velle & operari operatur in nobis: non quia nos non volumus, aut nos non agimus, sed quia sine ipsius adiutorio nec volumus aliquid boni, nec agimus. Et in Psal. 30. Quicquid Deus operatur per nos, nos videmur operari. Potest ille multũ & totum sine nobis, & nos nihil sine ipso. Et iterũ in alio libro: Intelligent, si filij Dei sunt, spiritu Dei se agi, vt quod agendũ est, agant, & cum egerint illi, à quo aguntur, gratias agant: aguntur enim vt agant, non vt ipsi nihil agant. Et iterũ alio loco: Quamuis nisi adiunatẽ illo, sine quo nihil possumus facere: hoc non possumus aperire, tamen nos aperimus illius adiumento, & opere nostro. Implet autẽ illud Dominus sine opere nostro: Nam quid est pręparare cor, & os operire, nisi voluntatem parare? Et tamen in eisdem literis legitur: Pręparatur voluntas à Domino. Et, Labia mea aperies, & os meum annuntiabit laudem tuam. Ecce Dominus admonet, vt pręparemus volũtatem, in eo, quòd legimus: Hominis est pręparare cor: & tamen vt hoc faciat homo, adiuvat Deus. Quia pręparatur à Domino, & aperit os, ita iubendo, vt nemo possit, nisi ipse id faciat adiutando, cui dicitur: Labia mea aperies. In sententia ergo illa, vbi dicitur: aperis os, & implebo illud, quasi vnum videtur ad hominem pertinere: alterum ad Deum. In hac autem vbi dicitur: Ego aperiam os tuum, & instruam te, vtrunque ad Dominum. Quare hoc? Nisi quia in vno istorum cooperatur facienti, alterum solus facit. Quapropter multa Deus facit in homine bona, quę non facit homo. Nulla verò facit homo, quę non facit Deus, vt faciat homo. Pręclare Guilielmus Parisiensis: Opera, inquit, nostra, opera sunt etiam Dei, quę ipse operatur in nobis, & etiam per nos. Non quidem tanquam per organa quędam aut instrumentum: tunc enim, nec ad laudem, nec ad vituperium, nec ad culpam, nec ad meritum imputanda essent nobis opera bona: Sicut citharę & tibię nihil imputatur ad culpam aut meritum de citharizantibus & tibicinantibus. In nobis igitur operatur Deus bona opera sua & nostra, non tam prestando virtutem, facultatem, & oportunitatem, quã etiam excitando, & foris doctrinis, & prędicationibus, & beneficiorum consolatione, flagellorum quoque stimulationibus, & interdum compulsionibus, & interius inspirationibus, ac reuelationibus, terroribus, & aliis modis multiplicibus, qui sibi soli noti sunt. Aequum est autem, vt illius adscribamus omnia diuinę bonitati, non quòd nihil agamus ipsi, sed quòd nihil possumus, nihil volumus, agimus aut sumus, quòd non illius beneficio possumus, velimus, agamus, aut sumus, à quo solo proficitur omne datum optimum, & omne donum perfectum. Neque enim sufficientes sumus, vel cogitare saltem aliquid ex nobis, quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex Deo est.

Deus in nobis
quomodo operatur.

Vide August. 3.
Hypognosticon.
Aug. de gratia
& libero arbitrio cap. 12.
De grat. Dei con.
Pelag. & Celest.
lib. 1. cap. 25.

De corrupt. &
gratia cap. 2.

Lib. 2. ca. 8. cõtra
2. epist. Pelag.

Guil. libro de
meritis.
Opera nostra
bona, opera
sunt Dei.

Iacob. 1.
1. Corin. 3.

Galat. 2.

1. Corin. 4. 11.

Viuimus, operamur,
mereamur
in Christo.

Aug. cont. duas
epist. Pelag. lib.
4. cap. 6.
De bono perseuerantie cap. 13.

Viuo iam nõ ego,
quomodo intellegendum.
Psal. 50.
Ioannis 3.
Galat 5.

Quemadmodum igitur à Paulo dictum est: Viuo autem iam non ego, viuit autem in me Christus: ita qui cum Paulo per fidem & baptismum eidem Christi corpori sumus insiti, cuius etiam spiritu vegetamur, si, quòd subindẽ nos monet, imitatores illius facti fuerimus, dicere quisque nostrum cum illo poterit: viuo autem iam non ego, viuit autem in me Christus: laboro autem iam non ego, laborat autem in me Christus: operor autem iam non ego, operatur autem in me Christus: mereor autem iam nõ ego, meretur autem in me Christus: modò sanus adsit horum verborum intellectus. Neque enim ea sic oportet accipi, quasi non viuamus, non laboremus, non operemur, non mereamur ipsi quoque: quinimò nos sumus qui viuimus, nos sumus qui laboramus, qui operamur, qui meremur: sed vt viuamus, facit vita nostra Christus: vt operemur facit qui & voluntatem inspirat, & vires ad operandum suppeditat adiutor noster Christus: vt mereamur facit, qui merita sua nobiscum communicat, redemptor noster Christus. Sic Augustinus ad Bonifacium scribens: Nos quidem ambulamus, verũ est, nos obseruamus, nos facimus, sed ille facit vt ambulemus, obseruemus, vt faciamus. Hęc est gratia Dei, bonos faciens nos, hęc misericordia eius pręueniens nos. Et in alio quodam libro: Nos ergo volumus, sed Deus operatur in nobis & velle: nos ergo operamur, sed Deus operatur in nobis & operari pro bona voluntate. Hoc nobis expedit & credere & dicere: hoc est pium, hoc verum, vt sit humilis & submissa confessio, & totum detur Deo. Quando itaq; dicit homo Christianus: Viuo autẽ iam non ego, viuit autẽ in me Christus: hoc dicere videtur: Viuo autem ego, non iam ille, qui conceptus in iniquitatibus ex carnis meę parentibus, irę filius natus: verũ qui sum ex aqua & Spiritu sancto Dei filius renatus, qui sum in baptismo veterem exutus, & nouum hominem indutus Dominum nostrum Iesum Christum, in cuius fide viuo, cuius etiam agor spiritu: Hic meam infirmitatem

firmitatem adiuuat: hic ad operandum & voluntatem impellit, & facultatem suggerit: hic efficit pro sua inenarrabili bonitate, ut qui dum naturâ filius essem iræ, nihil mereri poteram, nisi gehennæ supplicia, factus per adoptionis gratiam Dei filius & hæres, frater autem ipsius & cohæres, iam deinceps mereri possim ea, quæ Dei filio & hæredi, quæ Christum induto debentur, ut quicquid mereor, non tam meo, quam ipsius, quem indui, Christi merito merear. Meum nanque meritum quatenus purè meum, extra Christum factum, non erat nisi meritum supplicij: Postquam autem vivo in fide filij Dei, iam illud quaecunque à me profectum, illius aspersum sanguine pretioso, pretium ex eo mutuatur, ut fiat meritum cœlestis præmij, non sua quidem ipsius, verum Christi viventis, operantis, & merentis in me virtute, dignitateque: qui, quæ est illius immensa benignitas, merita mea, quæ sunt ipsius dona, non tanquam merita mea, sed tanquam dona sua coronat. Nam & ab ipso manant, & ex ipsius morte pretium acquirunt. Hic sanus est & pius horum verborum intellectus. Nos ergo sumus, qui vivimus: nos sumus, qui operamur: nos sumus, qui viuentes in fide filij Dei, legem implemus, qui, quæ madata sunt ab eo perficimus: verum non sine eo, qui dicit: Sine me nihil potestis facere. Illius destituti gratia, nihil possumus: illius adiuti gratia, nihil non possumus: qua fretus, nemo est ex iis, qui credunt in Christum, qui non confidenter dicere queat: Omnia possum in eo, qui me confortat.

Rom. 8.

Meritum extra Christum, est supplicij merium.

Ioannis 15.
Philip. 4.

Quod semel iustificatum gratia sua Deus non deserat, si non ab eo deseratur: quodq; charitati non modo non impossibile, verum nec difficile quicquam sit.

CAP. LXVIII.

EST autem, quod ab Augustino quoq; legimus annotatū, Dei tanta bonitas, ut quem semel iustificauit impium, gratia sua nunquam deserat, si non ab ipso deseratur, nihil ut ei desit, quo minus piè semper, iusteq; vivere queat. Quod etiam ab Ambrosio, aut quisquis ille fuit auctor libri, qui inscribitur de vocatione Gentium, animaduersum legimus: Qui certissimum esse vult, Nullam infidelium à Deo, non discedentem relinqui, neq; cuiusquam ruinam ex diuina esse dispositione dispositā, sed multis, qui iam iudicio rationis vtuntur, ideo liberum esse discedere, ut non discessisse sit præmium, & ut quod non potest nisi cooperante spiritu Dei fieri, eorum meritis deputeretur, quorum id potuit voluntate non fieri. Verum testatur hoc etiam Propheta, dicens: Dominus vobiscum, quia fuistis cum eo: Si quæsiueritis eum, inuenietis: si autem dereliqueritis, derelinquet vos. Sic ille fons totius bonitatis & misericordiæ, nunquam nos deserit, nisi prius à nobis deseratur. Pulchra quadam similitudine docuit hoc Barlaam Eremita, ubi cum Iosaphat Rege loquentem eum inducit Ioannes Damascenus. Sicut, inquit, Sol ad illuminationem omnibus ortus, sine inuidia porrigit radios, cunctosq; illuminari permittit. Ita & vera sapientia sui appetitores more Solis illuminat & illustrat, & splendidos ostendit. Si quidam claudentes oculos fulgorem eius videre nolunt, non idcirco reprehendendus est Sol, vel à cæteris despicendus, aut gloria sui splendoris per illorum inhonorabitur stultitiam, sed illi potius seipso lumine eius priuantes, quasi cæci palpabunt parietem, & in multis foueis cadent, pluribusq; lacerabuntur facies eorum spinis. Et quemadmodum Sol in suo splendore permanens illuminat reuelata facie fulgorem suum specularantes, eodem modo & lux Christi splendet quidem omnibus, ditissime eis largiens suam claritatem. Participat verò vnusquisq; iuxta quod desiderat & appetit. Neq; enim deest alieni volentium se intueri Sol iustitiæ, neq; tamen cogit sponte suas tenebras eligentes, sed proprio vniuscuiusq; relinquitur arbitrio & prælectū quamdiu in hoc seculo est.

Aug. de natura & gratia ca. 26.
& in consuet. art. ticularum, falso sibi impositum art. sept. Et ser. 88. de tempore. Amb. vel Prosp. lib. 2. cap. 4.

2. Para. 18.

Damasc. in vita eius.
Lux Christi sicut Sol volentes illuminat, & nō cogit, deserentem deseris.

Cæterum, si nobiscum & pro nobis Deus, quis contra nos? quid erit, quod præstare non possumus, illo per fidem in cordibus nostris habitante, illo viuente in nobis, illo operante in nobis, ut velimus, & cooperante, ut quod rectè volumus, faciamus? Etenim à Domino preparatur voluntas nostra, quæ si magna est, charitas vocatur: nulla namque voluntas maior esse potest, quam sit voluntas charitatis. Quin ardentem voluntatem ipsam, esse charitatem dicit Petrus Chrysologus, quæ tanta est, nihil ut sit, quod ei resistere queat: quandoquidem non solum fortis est, ut mors, dilectio, quemadmodum à Sapiente scriptum est: verumetiam fortior ipsa morte: non ea re tantum, quia, quos diuidit mors, non diuidit charitas: verumetiam quod, cum à corpore per mortem anima separatur, tum verò, quæ fuit in corpore mortis huius tantum inchoata charitas, fit perfecta. Sensit vim huius magnæ voluntatis ille, qui dixit: Quis nos separabit à charitate Christi? tribulatio? an angustia? an fames? an nuditas? an periculum? an persecutio? an gladius? Sicut scriptum est: Quia propter te mortificamur tota die, æstimati sumus sicut oves occisionis. Sed in his omnibus superamus propter eum, qui dilexit nos. Certus sum enim, quod neque mors, neque vita, neq; Angeli, neq; Principatus, neq; virtutes, neq; instantia, neq; futura, neq; fortitudo, neq; altitudo, neq; profundum, neq; creatura vlla, poterit nos separare à charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro.

Rom. 8.

Charitatis voluntas maxima.

Ser. 35. in D. Laurentium.
Cant. 8.
Rom. 8.
Charitas morte fortior.

Psalom. 43.

Charitas rectè dicitur magna voluntas.

Hæc igitur magna voluntas, quæ charitas dicitur, in cuius corde diffusa est per Spiritum sanctum,

Y

Aug. de gratia
& lib. arbitrio
cap. 17.

Euseb. li. 8. cap. 3.
Orig. puer mar-
tyrium appetiit.
Russ. lib. 2. cap. 5.
Lib. 2. de virgi-
nitatē.
Soer. li. 4. cap. 18.

Theod. l. 4. ca. 17.
Martyrii deside-
rium in muliere
Edissena.

In li. ad Scapula.

Amor Christi
fortis.

Flamma Christi
amoris flammam
ignis superat, &
sensum doloris
adimit.

Deut. 6.
Matth. 22.
Vide Petri Chry-
solog. Serm. 151.
Mortui ut vlt. d.
se quis offerat, nō
exigit Deus.

Oratione 8. in su-
nere fratris Cesa-
rii, & 13 in fune-
re Basilii.
1. Ioannis 4.
Vide Petri Chry-
sostomi. 151.
Ioannis 14.

sanctum, huic iugū Domini verè suaue, huic onus eius verè leue est. Quamlibet enim aspe-
rum aliquid & durum esse videatur, si tamen hæc magna voluntas accesserit, nō modò non
impossibile, verum ne difficile quidem, quin potius iucundum erit & suaue. Verum enim est,
quod ab Augustino scriptum est, Sarcina illa, quæ grauis est infirmitati, leuis est charitati.
Documento sunt, tot iam sæui, terribilesq; cruciatus, quos tot milia sanctorum Martyrum,
etiam ex fragili fœmineo sexu, deinde tenerioris etiam ætatis, amore sponsi sui Domini no-
stri Iesu Christi inflammati, non maiore constantia, quàm animorum alacritate pertule-
runt. Qua in re se tales præstiterunt, minus ut alacres ad epulas pleriq; quàm isti ad vitā suam
pro Christi nomine cum sanguine profundendā festinarent. Ut nullam nūc Origenis men-
tionem faciamus, quem tantò Martyrij studio flagrasse puerulum adhuc Ecclesiastica narrat
historia, multū ut negotij mater habuerit in eo domi detinendo, ne vitam suam in apertum
discrimen offerret: Ut nihil dicamus de beata Agne, de qua scribit Ambrosius, quod cum 12.
annorum existens martyrium fecisset. Non sic ad thalamum nupta properaret, ut ad suppli-
cij locum læta successu, gradu festina virgo procescit. Deq; alia quadam, de qua scribit idem
Ambrosius, quamuis nomen subticet. Verum Theodoram fuisse Simeon Metaphrastes vi-
tam illius describens, indicat, quæ cum Dydimio quodam certabat de nece, prior ut ipsa pro
Christo sanguinem funderet, ut multos etiam alios silentio prætereamus, vnum in præsen-
tia recensuisse cōrenti erimus, quod in eadem historia legitur Edissenæ mulieris exemplum.
Quæ cum esset facta certior, ciuitatis Edissenæ Præfectum, ad campum, in quem Christiani
conuenerant, proficisci, posteaquàm vidit frequentiore solito Christianorum populum eò
tendere, currere præcipientes, ac festinare, tanquam vererentur, ne quis deesset ad mortem, &
ipsa suis ex ædibus properè prorupit, cum nec ostium clausisset, nec, ut mulierum habitū de-
cet, se diligentius operuisset, infantem quoq; paruulum secum attrahens, ac rapido cursu, ir-
rupto etiam officij agmine, festinauit. Quam cum ita festinantem Præfectus vidiisset, appre-
hendi, & ad se deduci iussit, simul percunctatus est, quoniam infelix mulier tam festina pro-
peraret. Illa verò, Ad campum, inquit, quò catholicorum populus conuenit. Tum ille, Non
audisti, quòd Præfectus eò pergit, ut omnes interficiat, quos inuenerit? Audiui, inquit, mu-
lier, & ideo festino, ut ibi inueniar. Et quò, inquit Præfectus, paruulum istum trahis? Ut &
ipse, ait illa, martyrium consequi mereatur. De Arrio quoque Antonino scribit Tertullia-
nus, quòd cum in Asia persequeretur, instanter omnes illius ciuitatis Christiani ante tribu-
nalia eius, se manu facta obtulerint, quibus ille dixerit: *ὁ δ' ὁλν' εἰ δίλετε ἀποθνῆσκειν κηρύττοντες
ἢ βροχῶν ἔχετε.*

Tantum potuit amor Iesu Christi, non solum apud viros, verumetiam apud fœminas, ut
non modò non cederent periculis, nec infringenterentur doloribus, nec formidarent res aspe-
ras, nec vltos mortis terrores extimescerent, verumetiam quàm natura mortales omnes mor-
tem fugiunt, ea sit illis adeò non fugienda, adeò non horrenda visā, ut experēdam etiam vl-
trò ducerent, nec magis dulcè quicquā & iucundum eis accidere posset, quàm, si cuius morte
se salutē affecutos, & ab æterna morte liberatos esse meminissent, pro eius nomine mortem
vicissim oppetēdi facultas & occasio daretur: Cuius amore sic inflammati plerique fuerunt,
ut sensum etiam doloris omnem amitterent, & cum carbonibus incensis, nudis pedibus insi-
stere cogerentur, nihil affirmarent interesse, utrū per carbones illos, an per humi sparsas ro-
sas sibi esset ambulandum? Cumq; flagris & neruis caderentur, ut triticū, nisi benè exculca-
tū & purgatum in horreo: sic animam in cœlo, nisi sic excussam & per purgatam, dignè stare
non posse, dictitarent. Scilicet iis durum fuit aliquid ex iis, quæ multitudinis iudicio sunt
multò durissima, quos ex summis corporis sui cruciatibus voluptatem quandam animi non
mediocrem percepisse legimus. Iis fuit aliquid impossibile, qui plus etiam ultrò præstiterunt,
quàm à Deo mandatum fuerat. Nam ut exigat hoc à nobis lex charitatis, qua Deum ex to-
to corde, ex tota anima, & ex tota mente nostra diligere iubemur, ut cum deprehensi fue-
rimus, mortem prius, in eius nominis confessione, simus occumbere parati, quàm ut eum ne-
gemus: hoc certè, quod ab istis factum est, non exigit, ut ultrò se discrimini quisquam offe-
rat: quemadmodum ab Athanasio in Apologia ad Constantinum, & in ea, quæ proximè se-
quitur de fuga sua, & à Gregorio Nazianzeno diligenter legimus animaduersum.

Quid autem est, quod præcepit nobis Deus? Quid aliud, quàm id, quod ipse est. Deus cha-
ritas est, dicit Ioannes. Charitas igitur charitatem nobis præcipit: & quod iubet, ipse nobis
præstat Deus charitas. Prior ipse diligit nos, ac ad se diligendum accendit nos: seipsum im-
pertit nobis, mansionē facit apud nos, ita ut nos in ipso maneamus, & ipse in nobis. Quam-
uis autem prior diligit, nunquam tamen prior deserit nos, nisi prius deferatur à nobis. Quòd
nos deserit, culpa nostra, quòd mansionem in nobis facit, ipsius sit gratia: qui paratior est ad
eam nobis impartiendam, quàm simus nos ad recipiendā: tam est illius obuia bonitas, quàm
est nostra supina negligentia.

Quòd Christiana iustitia charitas est, ex corde puro, &
conscientia bona, & fide non ficta.

C A P. LXIX.

Verum

Verum, ut unde cepit, eo redeat oratio. Non sola fides iustitia nostra est, neque si spes ad eam accesserit, absoluta est iustitia nostra: Dæmones quoque fidem habent, & contremiscunt: Neque enim non credebant, cum Christum confessi dicerent: Quid nobis est & tibi Iesu fili Dei? Hæretici quoque spem habent & fiduciam, neque soli Lutherani, verum & reliqua sæx hæreticorum, Sacramentarii, Anabaptistæ, ac quibuscunque aliis nominibus appellantur, se certos esse gloriantur, sibi propter Christum esse peccata remissa, seque esse apud Deum in gratia, ac citra dubitationem ullam, promissam sibi regni cœlestis hæreditatem consecuturos. Attamen, quamvis habeant fidem dæmones, quamvis habeant inanem fiduciam hæretici, iustitiam tamen habere dici non possunt, quæ extra charitatem haberi nequit. Tribuit Augustinus Donatistis sacramenta, non detrahit Euangelium, non adimit fidem, sed quemadmodum hæc illis inesse posse confitetur, sic prodesse posse negat. Quid ita? Quia sola charitas est, quæ facit, ut hæc prodesse queant: extra quam si quis habeat omnia sacramenta, si prophetiâ omnem, si scientiam omnem, si fidem omnem, ita ut montes transferat: si facultates suas omnes in usum egentium distribuât, si corpus etiâ tradat, ita ut ardeat, tantum abest, ut propterea iustus censeretur, ut eum nihil esse Paulus indubitater affirmet. Quem Pauli locum diligenter in quarto libro Stromatû tractat Clemens Alexandrinus. Hæc ergo charitate, cum, sicut omnes alij hæretici & schismatici, destituti fuerint Donatistæ, (nam alioqui non diuisissent unitatem) negat Augustinus, alia quæ habebant omnia, quicquid illis vel ad iustitiam vel ad salutem profuisse: Nam cetera frustra habet omnia, qui unam charitatem non habet: quicumque totam legem seruauerit, offendit autem in uno charitatis præcepto, factus est omnium reus, quia contra præceptum illud facit, in quo pendunt omnia. Siquidem hæc est plenitudo legis: hic est finis præcepti: hoc est vinculum perfectionis: hæc via Dei ad homines, hæc via hominum est ad Deum: Per hanc ex cœlo descendit Deus in terram, per hanc ex ista valle lachrymarum ascendere nos oportet in cœlum, ubi Christus est in dextera Dei sedens: ut sit, ubi Dominus ibi & minister eius. Charitatem habeto, dicit Augustinus, & cuncta habebis: quia sine illa nihil proderit, quicquid habere potueris, extinguit delicta, & ab ea pendunt vniuersa. Sola est quæ vincit omnia, & sine qua nihil profunt omnia, & quæ ubique fuerit, ad se trahit omnia. Hæc omnium arx est virtutum, hæc promissio regni, hæc præmium est sanctorum, absque hac nihil est quod se quisquam bonum aut iustum fieri posse speret. Hinc est quod cum quaeritur, utrum quisquam sit homo bonus, non quaeritur, dicit Augustinus, quid credat, aut quid speret, sed quid amet. Nam qui recte amat, proculdubio recte credit & sperat: qui vero non amat, inaniter credit, etiam si sint vera, quæ credit: inaniter sperat, etiam si ad veram felicitatem doceantur pertinere, quæ sperat. Et alio loco: Mores, inquit, nostri, non ex eo, quod quisque nouit, sed ex eo, quod quisque diligit, diiudicari solent. Neque faciunt bonos, vel malos mores, nisi boni vel mali amores. Et in libris de ciuitate Dei, definitionem veram & breuem virtutis eam esse dicit, ut sit ordo amoris. Quem Simon de Cassia secutus, definit iustitiam Christianam, ordinatum amorem. Et de moribus Ecclesiæ catholice scribens idem Augustinus, omnium virtutum genus amorē ponit. Temperantiam esse definit amorem Deo sese integrum, incorruptumque seruantem. Fortitudinem, amorem omnia propter Deum facile perferentem: Iustitiam, amorem Deo tantum seruientem, & ob hoc bene imperantem ceteris, quæ homini subiecta sunt. Prudentiam, amorem bene deseruientem ea, quibus adiuuetur in Deum, ab iis quibus impediri possit. Qui etiam alio loco: Interroget se quisque, inquit, quid amet, & inueniet unde sit ciuis: verbi gratia: Amat aliquis mundum, & ea quæ sunt in mundo, carnem, pecuniam, honores, ciuis est Babylonie, nihil ei cum iustitia commune. Amat aliquis Deum, ciuis est Ierusalem, bonus est, iustus est, neque dubitare debet, quin redditurus illi sit Deus in illa die coronam iustitiæ. Itaque proprio piorum & bonorum virtus est charitas, sine qua ceteræ virtutes & bonis inesse possunt, & malis. Habere baptismum, & malus esse potest, habere prophetiam, & malus esse potest, accipere Sacramentum corporis & sanguinis Domini, & malus esse potest, habere nomen Christus, id est, Christianus vocari, & malus esse potest, habere Sacramenta omnia, & malus esse potest, habere virtutes alias, & malus esse potest. Sola charitas est, quam habere, & malus esse potest nemo. Hæc est proprius & singularis ille fons, cui nemo communicare potest alienus, ad solos hæc virtus pertinet catholicos, quam si habere possent hæretici, hæretici esse non possent, neque enim scinderent unitatem, cuius vinculum est charitas. Quam Dorothæus rectum esse dicit, quod sit absolutio quædam & perfectio virtutum omnium, sicut rectum domus. Et auctor operis imperfecti in Matthæum: Omnis, inquit, species iustitiæ in impostoribus inuenitur, sola autem gratia veræ charitatis non inuenitur, nisi in solis seruis Dei. Ideo hanc priuatam speciem charitatis sibi soli seruauit Spiritus sanctus, ut per nullius iustitiam & testimonium sic cognoscatur, ubi est Spiritus sanctus, quemadmodum per gratiam charitatis.

Ex quo facile perspicitur, falsum esse, quod vulgo nonnulli persuadere conantur hoc tempore, solam fidem iustificare, quam æquè malis atque bonis inesse posse constat. Charitas enim, inquit Augustinus, ea est, qua vna verè iustus est, quicumque iustus est. Et in eodem libro: Charitas, inquit, ea demum verissima, plenissima, perfectissimaque iustitia est: Charitas

Dæmones habent fidem.
Iacobi 2.
Matth. 23.

Fidem & fiduciam habent hæretici.

Aug. in ser. super gestis cum Eneano, 10. 1. 7.
Charitas facit ut fides et sacramenta nobis profint.
1. Cor. 13. 13.

Clem. Alexan.

Iacob. 2.
Matth. 23.

Rom. 13.
1. Timoth. 1.
Colos. 3.
Psal. 93.
Iohannis 12.
Aug. tract. 32. in Ioh. 1.
1. Petri 4.

Charitatis laudes.

Aug. serm. 13. de tempore, in Em. ch. cap. 17.
Epistola 52. ad Macedon. cap. 16.
Lib. 15. cap. 2.
Lib. 15. de gestis D. Saluatoris. Cap. 15.

Aug. in Psal. 64.

2. Timoth. 4.

Aug. tract. 7. in epist. Ioh. 1.

Charitate carere hæretici.

Dorothæus serm. 1. 4.

Hier. 4. in cap. 3. Matth.

Aug. de natu. & grat. cap. 38. cap. 42. & 70.

Idem lib. 3. c. 7.
Rom. 12.

In libr. de perfe-
ctione iustitie.

De similitudine
cap. 103.

In Dialogo. quem
habuit cum Tri-
phone.
Bern. epist. 107.
Charitas iustifi-
cat et sanctificat.
Cōtra Anomaeos
homil. 1.

Charitas aliarum
virtutum forma
et perfectio est
et parens.

Leo in serm. de
sanct. Lau.
Rup. libro 1. in
Matth.
Sanctus cur ma-
gis Deo Spiritui
tribuat, quam
patri et filio.
Ioannis 1.

Spiritus sancti
operatio propria
est sanctificatio.

Libro 5. epist. 1.

Hier. 31.
Rom. 5.
1. Corintheorū 3.
Deus quomodo
in nobis habitat.
Coloss. 2.
Hilarius in
Psalm. 131.
Cyrillus libro 10.
cap. 14. in Ioan.
Coloss. 2.
Ioannis 1.

inchoata, inchoata iustitia est: charitas prouecta, prouecta iustitia est: charitas magna, magna iustitia est: charitas perfecta, perfecta iustitia est. Qui etiam contra duas Epistolas Pelagianorum scribens, negat pium quenquam dubitare, quod quanto amplius diligimus in hac vita Deum, tanto sumus iustiores, ac tum demum piam, veramque iustitiam perfici, cum fuerit dilectio Dei perfecta. Quod pluribus etiam verbis persequitur in libro de perfectione iustitiae. Et iterum alio loco: Tunc erit, inquit, plena iustitia, quando plena sanitas. Tum plena sanitas, quando plena charitas. Plenitudo enim legis charitas est. Et ante Bernardum Anselmus: Per intellectum, inquit sapimus: per amorem, iustificamur: per usum, beatificamur. In quantum quis Deum intelligit, sapiens est: in quantum amat, iustus: verum, in quantum utitur, beatus. Similiter & Cæsarius: Ipse est vera iustitia, quæ pro amore Dei non solū amicos, sed etiam diligit inimicos. Et aliquot seculis antè Iustinus: Qui Deum toto corde & viribus amat, & proximum æquè ac seipsum: is demum verè iustus & bonus est. Bernardus: Timore, inquit, vocamur, amore iustificamur. Et paucis interiectis: Sic ad ortum Solis iustitiæ Sacramentum absconditum à seculis de prædestinatis & beatificandis emergere quodammodo incipit ex abyssu æternitatis, dum quisque vocatur per timorem, iustificatur per amorem, præsumit se quoque esse de numero beatorum. Audit se vocari, cum timore conuertitur, sentit & iustificari, cum amore perfunditur. Et post pauca: Si initium sapientiæ timor Domini, in quo dicta est esse nostra vocatio, qui nisi prouectus in sapientia est amor Dei, is duntaxat qui interim ex fide est, ex quo & nostra fit iustificatio. Chrysostomus quoque charitatem ipsam caput esse bonorum omnium dicit, & radicem fontem, & parentem, atque ea vna absente, cætera nobis nullum fructum adferre, nullam præstare posse utilitatem. Hæc enim discipulorum Domini est, magnus seruorum Dei character & indicium. In hoc inquit: Omnes cognoscent, quod mei discipuli estis. In quo? Num in eo, ut mortuos suscitent, leprosos purgent, aut dæmonia expellant? Minimè inquit, Sed illa missa faciens omnia, in hoc vno, inquit, omnes cognoscent, quod mei discipuli estis, si charitatem ad inuicem habueritis. Nam illa vnius supernæ gratiæ munera sunt hoc humani studij est officium, animum autem probum, & generosum, non tam ea mouere, quæ Deus præbuerit munera, quam suorum laborum officia consueuerunt. Quapropter Christus, non signis: sed à charitate suos cognosci discipulos asserit. Hæc enim, si adest, nulla pars deest Philosophiæ, sed integerrima, perfectissimaque virtutis ratio habetur, quemadmodum certè laborum expertem necesse est omnium, cui hæc deest, Omnium nanque summa virtutum, & totius plenitudo iustitiæ de illo nascitur amore, inquit Leo Magnus, quo Deus, proximusque diligitur. Quærit Rupertus, cum & pater spiritus, & filius spiritus, & pater sanctus, & filius sanctus sit, quam ob causam vocabulum hoc, quod est Spiritus sanctus, propriè adscribitur personæ huic? Et mox respondet, nimirum quia tota personæ huius operatio, nihil aliud, nisi sanctificatio est. Hæc operationum distinctio diligenter animaduertenda, quia Deus pater, omne quod factum est per filium, fecit: & omne quod sanctum est, per Spiritum sanctum sanctificauit. Quid enim est spiritus eius, nisi amor tuus? & quomodo creatura rationalis aliter, nisi amando creatorem, potuit vnquam, vel potest sanctificari? Igitur quamuis & pater spiritus, & filius spiritus, & pater sanctus, & filius sanctus sit, rectè tamen hæc sola persona Spiritus sanctus debuit nuncupari, cuius operatio propriè creaturæ sanctificatio est: Sine quo nec Angelus sanctus, nec homo sanctus est: Quem non habens Angelus, Diabolus est: quem non habens homo, Antichristus est, vel membrum Diaboli est. Hic sanctificationem, quæ eadem iustificatio dici potest, Rupertus tribuit soli charitati. Cuius æqualis Petrus Abbas Cluniacensis: Hæc est, inquit, illa charitas: non tantum faciens, sed omnino perficiens iustitiam: ad quam cæteræ virtutes iustitiæ cooperantes, velut ad matrem filiæ respiciunt. De cuius radice exoriuntur, de cuius stipite, velut fructuosissimæ arboris ramorum infinitas, speciosa dependent. Ibi castitas, ibi humilitas, ibi veritas, ibi synceritas, ibi obedientia, ibi omnis iustitia.

Charitatem autem cum dicimus, non eam hoc loco volumus intelligi, qua prior Deus perpetuò dilexit nos, & miserans attraxit nos: quæ causa nostræ iustificationis est efficiens. Nos autem nunc de formali loquimur, nimirum de ea, quam Paulus diffusam esse scribit in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis. Datus autem nobis, ut habitet in nobis, tanquam in templis suis, non corporaliter, hoc est, non secundum substantiam suam: Solus est enim Christus, in quo plenitudo diuinitatis corporaliter inhabitat: verum per fidem & charitatem, quam diffundit in cordibus nostris. Quemadmodum etiam Hilarius testatur, dicens: Habitat enim Deus in religiosorum mentibus, non corporali aditu, neque naturæ grauioris ingressu, ut alibi non degens, illic tantum quò se intulerit, insistet: Sed spirituali virtute, in vacua se à terrenis labibus corda permittit, seseque luminis modo, in patentibus innocentiae foribus, mentes illuminaturus infundit. Sic & à Cyrillo scriptum est: Etiam si habitauit in nobis verbum, dictum tamen etiam hoc est, quod in Christo habitet omnis plenitudo diuinitatis corporaliter. Sed cum sentimus, quod caro factum sit, non eodem modo sicut in sanctis habitare dicitur, & in Christo istam

factam

factam esse habitationem definimus: sed quod secundum naturam vnitum; non tamen in carnem conuersum, talem effecerit habitationem, qualem & hominis anima cum proprio habere dicitur corpore.

Quamobrem cum in omnibus iis quæ creata sunt, quatenus & sunt, & creata sunt, per præsentiam, potentiam, & essentiam suam Deus esse dicatur, solæ sunt mentes piorum, in quibus non solum esse, verumetiam habitare per gratiam, solus autem est Christus, in quo per vñionem substantiæ esse dicitur. Hoc est quod ab Augustino scriptum legimus: Fatendum est, Deum vbiq; esse per diuinitatis præsentiam, sed non vbiq; per habitationis gratiam. Deus enim qui vbiq; æqualiter totus est per suam simplicem substantiam, aliter tamen in rationalibus creaturis est, inquit Bernardus, quàm in cæteris, & ipsarum, aliter in bonis est, quàm in malis, per efficaciam. Ita sanè est in irrationalibus creaturis, vt tamen non capiatur ab ipsis, à rationalibus autem omnibus quidem capi potest per cognitionem, sed à bonis tantum capitur etiam per amorem. In solis ergo bonis ita est, vt etiam sit cum ipsis propter concordiam voluntatis. Tunc igitur nobis dari Spiritu sanctum intelligitur, qui patris amor est & filij, quando sui nos huius amoris reddit participes, vt quemadmodum ipse cum patre & filio vnus est Deus, vna substantia, sic nos adhaerentes Deo, vnus cum eo spiritus efficiamur. Atque hoc est, quod iustificari, quod iustum fieri dicimus: Neque enim id aliud esse videtur, quàm quod à Propheta dictum est: Mihi autem adhærere Deo bonum est, Deus est enim iustitia nostra, ipse iustus, ipse iustificans nos, cui quanto magis adhaerimus, tantò magis participes iustitiæ fuerimus. Hoc est quod ab Augustino quoque scriptum legimus: Ea iustitia, quæ viuit in seipsa, proculdubio Deus est. Sicut autem cum sit in seipsa vita, etiam nobis fit vita, cum eius efficiamur participes, ita cum in seipsa sit iustitia, etiam nobis fit iustitia, cum ei coherendo iustè viuimus, & tantò magis, minùsve iusti sumus, quantò magis illi, minùsve coheremus. Adhaeremus autem illi charitatis vinculo copulati: Quod etiam Cyrillus testatur his verbis: Voluntaria est nostra cum Christo conglutinatio, & charitate ac fide perficitur. Et fides quidem in animo nostro consistit, veram Dei cognitionem efficiens, charitas verò mandatum eius seruare facit. Qui enim me diligit, is, inquit, mandata mea seruabit. Qui ergo per fidem Christo solidummodo coniunguntur, sola illi confessione inhaerentes, nec charitatis vimine se colligantes, palmites quidem sunt, sed non fructuosi. Nam fides absque operibus mortua quadam res est. Huiusmodi autem palmites agricolæ falx seuerissimè amputat, & igni tradit. Hoc enim modo de infructuosis arboribus fieri solet.

Si igitur iustitia est, per quam adhaeremus Deo: Deo autè per charitatē adhaeremus, cui dubium esse potest, quin charitas nostra sit iustitia nostra? quæ quantò perfectior est, tantò perfectior erit iustitia nostra. Qua de re sic à Bernardo quoq; scriptū legimus: Quis est, qui perfectè adhæret Deo, nisi qui in Deo manens, tanquā dilectus à Deo, Deum nihilominus in se traxit, vicissim diligendo? Ergo cum vndiq; inhaerent sibi homo & Deus, inhaerent autem vndiq; intima, mutuaq; dilectione inuiscerati alterutrum sibi: per hoc Deum in homine, & hominem in Deo esse, haud dubiè dixerim. Quamobrem diligendo Deum, quodammodo trahimus illum ad nos, vt ipse vicissim diligit nos, qui dixit: Ego diligentes me, diligo. Si quis diligit me, diligitur à patre meo, & ego diligam eum, manifestabo ei meipsum. Si quis diligit me, sermonem meum seruabit, pater meus diligit eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus. Porro vbi mansionem facit Deus, ibi necesse est remissa peccata, quorum charitas multitudinem operit, ibi necesse est iustitiam omnem infusam esse. Quæ enim participatio iustitiæ cum iniquitate? aut quæ societas luci ad tenebras?

Quod autè dicimus diligendo Deum effici, vicissim vt ipse diligit nos nequaquā ita velimus accipi, quasi priores nos dilexerimus Deum, quin cum Ioanne potius libenter profiteamur, quòd in hoc est charitas, non quasi nos dilexerimus Deum, sed quoniā ipse prior dilexit nos: ipse elegit nos ante mundi constitutionem: ipse misit filiū suum propitiationē pro peccatis nostris. Nam nisi prior ille dilexisset nos impios, vt faceret pios: nisi dilexisset iniustos, vt faceret iustos, nisi dilexisset ægrotos, vt faceret sanos, nisi nimia quadam nostri charitate flagrans misisset filium suum propitiationē pro peccatis nostris, qui & immensis beneficiis præstādis nos ad vicissim diligendū excitaret, & verbo doceret, & exemplo nobis præiret, nos eum diligere nequaquā possemus. Ipsius itaq; misericordia fit, vt diligentes vicissim ab eo diligamur. Ipsius misericordia prauenit nos: ipsius misericordia subsequitur nos. Hoc est quod ab Ambrosio, vel Prospero potius, quoq; scriptum legimus: Qui veniunt, inquit, ad Deum, amore ducuntur: dilecti enim sunt & dilexerunt, quæsi sunt & quæsiuerunt: & quod eos voluit Deus velle, voluerunt. Præclara sunt ea de re Bernardi verba, quæ visum est adscribere: Nemo se, inquit, amari diffidat, qui iam amat. Libenter Dei amor nostrum, quem prauenit, subsequitur: Nam quomodo redamare pigebit, quos amauit, & necdū amantes? Amavit, inquam, amavit. Habes enim dilectionis pignus spiritū, habes & testem fidelem Iesum, & hunc crucifixū. O gēminum, ipsumq; firmissimum Dei erga nos amoris argumentum. Christus moritur, & meretur amari. Spiritus afficit, & facit amari. Ille facit cur ametur: iste vt

Deus quomodo
est in rebus
creatis.

Aug. epist. 57.
ad Dardā.

Deus quomodo
vbiq; est.
Bern. ho. 3. super
Missus est.

Spiritu sanctum
nobis dari quid.
1. Corinth. 6.

Psal. 72.
Psal. 118.
Rom. 8.

Aug. epist. 35.

Tiim. 2.

Cyrl. libro 10.
cap. 14. in Ioan.

Ioannis 14.
Ioannis 15.

Iacobi 2.

Bernardus ho. 72.
in Cantico.
Deum in homine
& hominem in
Deo esse, quid.

Pronerliorum 8.

Ioannis 14.

1. Petri 4.
2. Corinth. 6.

1. Ioannis 4.
Ephe. 3.

Rom. 3.

1. Ioannis 2.

Psal. 58.
Psal. 22.

Ambrosius de vo-
catione gentium,
libro 2. cap. 9.
Bern. epist. 107.

Rom. 5.

amet, ille suam multam dilectione in nobis commendat: iste & dat: In illo cernimus quod amemus: ab isto sumimus unde amemus. Charitatis igitur ab isto occasio, ex isto affectio. Quanta confusio Dei filium ingratis oculis cernere morientem? quod quidem facile contingit, si desit spiritus. Nunc autem quia charitas diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis, amati amamus, amantes amplius amari meremur. Et aliquot ante seculis Theodorus: Considerantes enim, inquit, quoniam cum simus, quoniam bona accepimus. Et quod non nos primi dileximus: Sed amati vicissim amauimus. Et cum haberemus odio, amati sumus: & cum inimici essemus, fuisset reconciliati: cum non ipsi supplices petissemus, ut fieret reconciliatio. Sed ad nos legatus venisset unigenitus, & qui iniuriam feceramus, inuitati sumus ab eo, qui fuerat affectus iniuria, & prater hanc reputantes susceptam pro nobis crucem, salutes passiones, mortis cessationem, datam nobis spem resurrectionis. Hæc & quæ sunt huiusmodi considerantes, superamus eas, quæ in nos incurrunt difficultates, & beneficiorum memoriam conferentes cum ea, quæ est ad tempus afflictione corporis, lubenter ferimus rerum molestiarum impetus. Omnes enim vitæ molestias cum amore in Dominum tanquam in trutinam conferentes, eas valde leues inuenimus. Et si omnia quæ videntur iucunda & delectabilia simul collegerimus, si contra diuinum expadatur desiderium ea umbra magis euanida, & quæ vernis floribus facilius intereant, ostendit.

Charitas qualis
et iustitia nostra.
Rom. 13.
2. Timoth. 1.
Colos. 3.
1. Timoth. 1.
Aug. in Psal. 71.
Conscientia pro
spe à Paulo
posita.
2. Timoth. 2.

Origenes libro 4.
ad Romanos epi-
stola 120. cap. 30.

Est itaque iustitia nostra, quæ legis plenitudo, quæ finis præcepti, quæ vinculum est perfectionis, charitas. Charitas autem non numi, sed Dei, charitas non terræ, non cæli, sed eius, qui fecit cælum & terram: Charitas, ut est apud Paulum, ex corde puro, conscientia bona, & fide non ficta. Quo loco, sicut animaduersum ab Augustino legimus, conscientiam pro spe posuit: Ille enim sperat, qui bonam conscientiam gerit: quem verò pungit mala conscientia, retrahit se à spe, & non sibi sperat, nisi damnationem. Hæc igitur ubi adsunt, fides, spes, & charitas, ibi demum perfecta est & absoluta iustitia. Quod Paulus etiam significare visus est, qui cum Timotheo suo dixisset: Sectare iustitiam, quasi volens indicare, quibus in rebus iustitia sita sit: subiunxit mox, fidem, spem & charitatem. De quibus virtutibus ita scriptum ab Origine legimus: Puto quod prima salutis initia & ipsa fundamenta fides est. Profectus verò & augmenta ædificiis spes est. Profectio autem & culmen totius operis, charitas: & ideo maior omnium dicitur charitas.

Quod per Fidem, Spem, & Charitatem, quæ propemodum obsoleuerat in nobis,
Imago Dei restauratur.

CAPVT LXX.

Genesis 1.
Imago Dei per
peccatum de-
formatur in nobis,
non aboletur.
Vide Augustinū
de Spiritu & li-
tera capite 28.

Rom. 5.
Imago Dei in ho-
mine est ratio.
Cle. in oratione
adhortatoria ad
Gentes.

Ioannis 4.
Imago Dei in spi-
ritu hominis.
Ephes. 4.

Coloss. 3.

De Genesi ad li-
terā lib. 3. ca. 20.
Homo factus ad
imaginem Tri-
nitatis.
Vide Amb. lib. 3.
de virginitate.
Lib. 12. de Trin.
cap. 6. libro 14.
de Trin. cap. 8. et
libro 15. cap. 20.

Legimus hominem ad imaginem & similitudinem Dei factum esse, Quam quo ad in-
contaminatam retinuit, iustus erat. Simul ut verò post admissum peccatum, hæc in eo
imago, non quidem prorsus abolita, verum obsoleta tamen est & deformata, iustus
esse desit, atque suam hanc iniustitiā, ex inobedientia contractam, in vniuersam posteritatem
suam primus parens noster propagauit, ac per eius vitii delictum, diuinum iudicium pro-
cessit in omnes homines in condemnationem.

Est autem non secundum formam corporis ad imaginem Dei factus homo, sed secundum ra-
tionem mentis præditam. Quod cum alij plerique omnes, tum longè vetustissimus ille Philo in
eo libro, quem scripsit de opificio mundi, pluribus demonstrat. Sed & Clemens Presbyter
Alexandrinus his verbis indicat: Est enim Dei imago, eius verbum & filius mentis germanum,
diuinum illud verbum, lucis lux exemplaris & archetypa: Verbi autem imago est homo, vera
mens quæ est in homine: qui ad Dei imaginem & similitudinem propterea factus esse dicitur,
quod prudentia quæ est in corde, diuino verbo assimilatur, & ea ratione verbi, rationisque par-
ticeps dicitur. Verum indicat hoc etiam ipsa ratio: Nam cum Deus spiritus sit, non alibi con-
sentaneum est imaginem eius esse, quam in spiritu hominis. Sed ipsius etiam Apostoli declarat
hoc auctoritas, cum dicit: Renouamini spiritu mentis vestræ, & induite nouum hominem,
qui secundum Deum creatus est. Quod dixit: Induite nouum hominem, illius videtur expli-
catio esse, quod antè dixerat: Renouamini spiritu mentis vestræ. Quod mox addit: Qui se-
cundum Deum creatus est, id alio loco quasi declarans, dixit: Ad imaginem Dei, quum aliis ver-
bis idipsum præcipiens, Expoliantes vos, inquit, veterem hominem cum actibus eius, & in-
duentes nouum, eum qui renouatur in agnitionem Dei secundum imaginem eius, qui crea-
uit eum. Ibi secundum Deum, hæc verò secundum imaginem, inquit, eius, qui creauit eum,
ut creatum esse secundum Deum, nihil aliud intelligi possit, quam esse creatum secundum ima-
ginem Dei creatoris, quemadmodum etiam annotatum ab Augustino videmus.

Factus est igitur homo ad imaginem Dei in spiritu, quæ mens nostra est: factus est autem
ad imaginem totius Trinitatis: quod ex voce, nostram, colligit Augustinus. Quæ cum sit
pluralis numeri, non rectè diceretur, si homo ad vnius personæ fieret imaginem: siue patris, siue
filij, siue spiritus sancti: Habet itaque mens nostra, sicut ab eodem annotatum est, suam quo-
que Trinitatem: Est enim in ea memoria, est ratio siue intellectus, est & voluntas. Hæc ante
peccatum ita fuerant in primo homine sana & integra, ut neque memoriā quicquam impediret,
quod

quò minus in recolenda Dei potentia, sapientia, bonitateq; versari semper posset: nec ratio-
ni deesset aliquid ad discernendum inter bonum & malum, verum & falsum, commodum &
incommodum: nec esset, quòd obstat voluntati, quò minus quæ sola est Christiana iustitia;
per charitatem adherere Deo posset. Caterum post infelicem eius casum, in contrarium
omnia reciderunt: Nam non ipsius magis primi parentis nostri, quàm vniuersa posteritatis
eius memoria sic est labefactata, vt in cuiusvis alterius rei cogitatione consumeretur potius,
quàm cuius gratia à Deo facta fuerat. Ratio verò tanta demersa est caligine, vt vmbra rerū
pro rebus ipsis, noxia pro salubribus, falsa pro veris amplecteretur. Voluntas autem vsque
eò à creatore suo auersa; & ad omnem vanitatem fuit conuersa, vt non Deo, qui fecit celum
& terram, sed ipsi tantum terræ visa sit adherere: nihil vt aliud propè mens humana tota,
quàm terra, quàm caro esse videretur. Hinc illæ Dei voces: Terra es, & in terram ibis. Et ali-
bi: Terra, terra, terra, audi sermonem Domini. Non permanebit spiritus meus in homine in
aeternum, quoniam caro est. Quid multis. eò redacta fuit humana mens, vt in qua fuerit ima-
go Dei, quasi pecudis imaginem in ea cernere liceret. Quod etiam Propheta deplorat, di-
cens: Homo cum in honore esset, non intellexit: comparatus est iumentis insipientibus; &
similis factus est illis.

Tantam hanc suæ creaturæ deformitatem, quam pulchram & decoram, nimirum ad ima-
ginem sui fecerat, ferre non potuit pater ille misericordiarum Deus, qui memor misericor-
diæ suæ, in memor culpæ nostræ, rationem inuenit, qua sic obsoleta imago Dei, in homine
renouari posset. Venit igitur à patre Dei filius, verbum caro factum, & fidē dedit purifican-
tem, corda. Post filium Spiritus quoq; sanctus missus est, per quem in cordibus nostris chari-
tas est diffusa, quam qui habet, ei munda sunt omnia. Per hæc duo fidem & charitatem, ad
patrem redeundi spes facta est: Atque ita per hæc tria, purgata sunt illa tria, quæ fuerant in
mente nostra deformata. Fides illuminauit rationem, siue intellectum. Credite nanq; & in-
telligetis, dicit Scriptura: Spes erexit memoriā, charitas purgauit affectū, siue voluntatem. Sic
imago illa Dei, quæ tam fuerat in nobis obscurata, vix vt vllū iam illius vestigiū appareret,
renouari cœpta est: quæ renouatio ad iustitiam, quæ nobis datur à Deo, pertinere videtur.

Tunc autem renouari dicimur, quando Dei beneficio fit, vt qui prius portaueramus ima-
ginem hominis terreni, portemus deinceps imaginem cœlestis. Nam quemadmodum antea
quoq; dicere nos meminimus, errant, qui iustitiam nostram non aliud esse putant, quàm
peccatorum remissionem, quandoquidem non solum remittuntur nobis peccata, quando iu-
stificamur, sed renouamur præterea spiritu mentis nostræ: induimur nouum hominem, il-
lum, qui de cœlo venit, Dominum nostrum Iesum Christum: in illius imaginem transfor-
mamur, & fit in nobis ea, de qua Paulus meminit, noua creatura, quā alibi dicit esse fidē, quæ
per charitatem operatur. Nam quòd dixerat, in Christo Iesu, neq; circumcisio valet aliquid,
neq; præputium, sed noua creatura: id in proximè præcedenti capite, totidem propè verbis
dixit: In Christo Iesu, neq; circumcisio valet aliquid, neq; præputiū, sed fides quæ per charita-
tem operatur: facile vt appareat, quòd per nouā creaturam, nō aliud intelligi voluerit, quàm
fidem non ociosam, non solam, vt nostri temporis contendunt hæretici, sed quæ per charita-
tem operatur, per quam, quæ sic obsoleta fuerat, vt nulla propemodum esse videretur, imago
Dei in nobis reparatur. Præclare Augustinus: Vbi est fides, vbi est spes vestra, vbi charitas ve-
stra, ibi habet D E V S imaginem suam.

Quòd iustitia Dei iusti sumus; non qua Deus iustus
est, sed qua nos iustos facit.

C A P. L X X I.

C Onstitutum itaq; iam est, quòd iustitia nostra charitas est ex corde puro, conscientia
bona, & fide non facta: per quam quæ deformata fuit in nobis, imago Dei reformat-
tur, per quam etiam in filiorum Dei numerū cooptamur, & à filiis diaboli discerni-
mur. Charitatem autem, Augustinum secuti, non eam intelligi volumus hoc loco, qua nos
ipse diligit, sed qua nos facit dilectores sui: qua nos amati à Deo, amamus Deum, & amantes
amplius amari meremur, vsq; eò verò semper hoc in Ecclesia certum fuit & indubitatum, vt
inter publicas etiā illius preces legatur hæc oratio: Deus quem diligere & amare iustitia est.
Quamobrem audiendi non sunt, qui iustitiam nostram esse quidam extra nos affirmant: nihil
vt in nobis esse velint, vnde iusti dicamur: sed ea sola iustitia nos iustos esse putet, qua Deus
ipse iustus est, non qua nos iustos facit: ea sola charitate nos Deo charos & gratos esse, qua
nos ipse charos habet, nō qua dilecti ab illo diligimus illum, & diligētes amplius diligi me-
remur. Quasi dicat aliquis, parietem albū esse, non ea quæ ipsi parieti, sed quæ mihi, vel meæ
vesti insit, albedine. Aquam feruentem calidam esse, nō ea quæ ipsi aquæ, sed quæ igni insit,
caliditate. Potēstne dici quicquā absurdius? Quis vnquā ita delirantem audiuit aliquem,
vt alicuius rei formam esse diceret, quæ ipsi rei non inesset?

Pugnat itaq; cum ipsa ratione, si quis dicat iustitiam Dei, quæ nobis non inest, causam
esse formalem iustificationis nostræ: Neq; minus pugnat cum recepta tot seculis totius Ec-
clesiæ doctrina: quæ docuit nos quidem, quòd iustitia Dei iusti sumus, sed non hoc sensu,

Y 4 (quasi

Imago Dei post
lapsum in ho-
mine planè
deformata.

Homo quare
terra & caro
dicitur.
Gene. 3.
Gene. 6.
Psalm. 48.
Imago Dei in
homine quomo-
do restituta.
2. Corinth. 1.
Luc. 11.

Astorum 15.
Homo in tribus
vulneratus, rura-
sus in tribus
renouatur.
Roma. 5.
Luc. 11.
Esa. 7 secundum
70. Interp.
Renouatio no-
stra quando
incipiat.
1. Cor. 15.
Ephe. 4.
Roma. 13.
Galat. 6.
Galat. 5.

Creatura noua
quid intelligi-
tur à Paulo.

Psalm. 48.

1. Tim. 1.

1. Ioan. 3.
Aug. de spiritu
& littera. cap. 32.

In Dominica
Palmarum.

Iustitia nostra nō
est extra nos.

Ecclesiæ doctrina
de iustitia nostra.

quasi nihil sit in nobis, quo iusti simus: verum quod hoc ipsum, quod in nobis est, quo iusti simus, non ex nobis est, verum Dei donum est. Quod in libro de Spiritu & litera, quem falso pro se facere nouatores isti contendunt, aliquot in locis inculcat Augustinus. Sed apertius etiam hanc sententiam adstruit, enarrans illud ex Psalmo: In tua iustitia erue me. Est, inquit, iustitia Dei, quæ & nostra fit, cum donatur nobis. Ideo autem Dei iustitia dicitur, ne homo se putet à seipso habere iustitiam. Et eadem verba in alio Psalmo explicans: Cum ero iustus, inquit, tua Deus iustitia erit, quia iustitia mihi abs te data iustus ero: & sic erit mea, ut tua sit: id est, mihi abs te data. Et alio loco: Dicitur iustitia Dei, non solum qua ipse iustus est, sed quam dat homini, cum iustificat impium. Et iterum alibi: Ignorantes Dei iustitiam, id est, quam dat hominibus Deus qui solus est iustus & iustificans: & suam volentes constituere, id est, velut à se sibi paratam, non ab eo impartitam: iustitiæ Dei non sunt subiecti. Et in alio quodam libro, loquens de virga Aaron: Nunc, inquit, virga Dei dicitur, quæ primū virga dicta est Aaron, postea verò virga Moysi: Sicut dicitur spiritus Elias, qui est spiritus D E I, cuius particeps fuit Elias: sic illa potuit dici.

Dicitur etiam Dei iustitia, quæ nostra est, sed donata à Deo: de qua loquens Apostolus Iudeos arguit, dicens: Ignorantes Dei iustitiam, & suam constituere volentes, tanquam à se sibi paratam: contra quales dicit: Quid enim habes, quod non accepisti? Eundem etiam Pauli locum explicans alibi: Quid est hoc, inquit, iustitia Dei & iustitia hominis? Iustitia Dei dicitur, non qua iustus est Deus, sed quæ dat homini Deus, ut sit iustus homo per Deum. Et ad Bonifacium scribens, Non enim propterea iustitia Dei dicitur, quoniam Deus iustus est, sed quia homini ex Deo est. Et ad Honoratum scribens: Illa nanque, inquit, iustitia Dei commendatur in eo, quod dicitur: Ignorantes Dei iustitiā, qua nos ex eius gratia iusti sumus, ut ipsa Dei iustitia nos sumus, cum iuste viuimus, credentes in eum, qui iustificat impium, illa, qua ipse iustus est, æterna sua & immutabili iustitia. Et producens illum ex Psalmo locum: Exaudi me Domine in tua iustitia, hoc est, inquit, non in mea. Si diceret, Exaudi me in iustitia mea, tanquam meritum vocaret. Vocat quidem in nonnullis locis & suam iustitiam, sed sic melius discernit, quia & suam quando dicit, datam dicit, quomodo dicimus panem nostrum quotidianum da nobis hodie, quomodo nostrum, quomodo da. Ne verò posset videri negare merita, post interiecta quædam subiungit: Hinc cum exieris, recipieris pro meritis, & resurges ad recipienda, quæ egisti, tunc Deus coronabit, non tam merita tua, quam dona sua. Atque iterum alio loco: Qui crediderit eum, non habebit suam iustitiam, quæ ex lege est, quamuis sit bona lex, sed implebit ipsam legem non sua iustitia, sed data ex Deo, ita enim non confundetur. Caritas enim est plenitudo legis. Et vnde ista caritas? Diffusa est in cordibus nostris, non utique à nobis, sed per Spiritum sanctum, qui datus est nobis.

Hic, quod aliis quoque locis semel & iterum fecit, iustitiam nostram vult esse charitatem, non à nobis profectam, sed per Spiritum sanctum in cordibus nostris diffusam, qua legem impleri dicit. Ac paucis interiectis, cum dixisset, Noli velle habere iustitiam tuā. Iustitia, inquit, sit, sed ex gratia sit, à Deo tibi sit, non tua sit. Sacerdotes, inquit, tui induantur iustitia. Vestis accipitur, non cum capillis nascitur: pecora de suo vestiuntur, Hanc prædicat Apostolus Paulus: A Deo tibi sit, geme ut impetres, plora ut impetres, crede ut impetres. Ac iterum post pauca, Totum, inquit, ex Deo, non tamē quasi dormientes, non quasi ut non conemur, nō quasi ut non velimus. Sine voluntate tuā non erit in te iustitia Dei: Voluntas quidem non est nisi tua, iustitia non est nisi Dei, esse potest iustitia Dei sine voluntate tua, sed in te esse non potest, nisi per voluntatem tuam. Demonstratum est quid agere debeas, iustit lex, non facias illud, aut illud, fac hoc, aut illud: demonstratum est tibi, iustum est tibi, apertum est tibi, si tibi est cor, intellexisti quid facias: rogo ut facias. Et iterum paucis interiectis: Qui fecit te sine te, non te iustificat sine te: Ergo fecit nescientem, iustificat volentem. Tamen ipse iustificat, ne sit iustitia tua, ne redeas ad damna, ad detrimenta, ad stercorea. Inueniāre in illo non habens iustitiam tuā, quæ ex lege est, sed iustitiam per fidem Christi, quæ est ex Deo, iustitiam ex fide, ad cognoscendum eum, & virtutem resurrectionis eius, & communicationem passionum eius, & ipsa virtus tua erit, communicatio passionum Christi, virtus tua erit. Quid autem non erit in communicationibus passionum Christi, si caritas non erit? Ac paulo post, Non poteris communicare Christi passionibus sine amore: sed quæro, quo amore? Non sit cupiditas, sed sit caritas. Si enim tradidero, inquit, corpus meum ut ardeam, & charitatem non habeam, nihil mihi prodest. Ut prosit tibi communicatio passionum Christi, caritas adsit. Vnde tibi caritas, o mendicissima infirmitas? vnde tibi caritas Dei? Vis ostēdi tibi vnde sit tibi ipsum interroga horrearium dominicum. Si enim fuerit in te caritas Dei, communicabis Christi passionibus, & eris verus martyr. In quo caritas coronatur, ipse erit verus martyr. Vnde ergo tibi? Habemus thesaurum istum in vasis fictilibus, ait ipse Apostolus, ut eminentia virtutis Dei sit, & non ex nobis. Ergo vnde tibi caritas? nisi quia diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis.

Ex his & aliis plerisque locis hanc Augustini sententiam esse cognoscimus, quod nostra quidem

Aug. de Spiritu
& litera cap. 9.
11. 18. & 11.
Psal. 30.
Psal. 70.
Lib. 14. de Tri-
nit. cap. 12.
Roma. 10.

Quasi super
Exod. cap. 25.
Exod. 7.
Regum. 2.

Rom. 10.
1. Cor. 4.
Tract. 26. in
Joan.
Cont. duas Epi.
Pe. ag. li. 3. cap. 7.
Sermo. 69. de
tempore.

Psal. 142.

Matth. 6.

Rom. 13.
Rom. 5.
Serm. de verb.
Apostoli.
Psal. 131.

Philipp. 3.

1. Cor. 13.

2. Cor. 4.

Rom. 5.

quidem iustitia iusti sumus, sed ita nostra, donata nobis ut sit à Deo, non à nobis ipsis parata. Neque enim nati, sed facti sumus iusti, facti autem non à nobis, verum ab eo, qui creavit nos. Ipse fecit nos, & non ipsi nos, ut non minus ipsius opus sit, quod iusti sumus, quàm quod homines sumus: Melius enim est iustum esse, quàm hominem esse. Quod si nos homines facit Deus, & iustos ipsi nos facimus, melius aliquid facimus nos, quàm fecit Deus: Quod cum vel cogitare cum primis absurdum sit, tenendum est illud firmiter, quemadmodum quod homines sumus, ita & quod iusti sumus, Dei donum esse. Ipsius opus est ut credamus: ipsius opus est, ut amemus. Atque hæc est iustitia nostra, fides quæ per charitatem operatur: hæc est renouatio nostra: hæc est imaginis Dei, quæ fuit in nobis obsoleta, restauratio. Hanc & non aliam Augustini de iustificatione nostra sententiam esse, cum ex his, quæ per nos adducta sunt, tum ex aliis nonnullis locis, manifestius est, quàm ut quisquam inficias ire queat. Neque diuersum sentire videtur, qui fuit æqualis eius Hieronymus: cuius hæc verba leguntur. Hæc hominis est summa iustitia, quicquid potueris habere virtutis, non tuum esse putare, sed Domini, qui largitus est: Quamobrem nemo se palpet, inquit Augustinus, de suo Satanas est, de Deo beatus est. Quid est enim de suo, nisi de peccato suo? Tolle peccatum, quod est tuum iustitia, inquit, de meo est. Quid enim habes, quod non accepisti?

Nunc videamus, num secus eade re Græci senserint. Neque verò necessarium esse putamus, omnium proferre sententias. Cyrilli maxime visum est auctoritate niti, viri longè doctissimi, grauissimiq; , cui cum Arrianis, Eunomianis, Nestorianis perpetua fuit confictatio; cui tributum etiam hoc elogium ab Euagrio legimus, quod clarissimus præco, & fortis rectorum dogmatum propugnator decantetur atque prædicetur. Is pauli locum adducens: Eum qui non nouerat peccatum, Deus pro nobis peccatum fecit, ut nos efficeremur iustitia Dei: Sicut, inquit, vnigenitus Dei filius in similitudine carnis peccati factus ipse peccatum esse factus dicitur: sic & nos reformati ad ipsum per fidem, iustitia Dei dicimur facti, quæ propriè filius est: nos enim naturalium bonorum Christi per Spiritum sanctum participes sumus, ipse autem rursus in seipso humana suscipit, ad diuinam pulchritudinem, naturam nostram in seipso reducens. Ac non ita multo post: Omnia quæ naturaliter diuinæ insunt naturæ, non possunt naturaliter ac propriè creaturis inesse, sed per gratiam innata sunt. Quid enim habes, quod non accepisti? Paulus clamat. Quare sanctitas quoque soli Deo inest naturaliter, in aliis per gratiam. A Deo enim sanctificata, quasi à fonte sanctificatione accipiunt, & ideo sanctificare non possunt: id autem Christus facit: Sanctificauit enim Ecclesiam.

Nunquid non pulchrè cum Augustino Latino conuenit Cyrillo Græco? Quid enim hic aliud, quàm negat naturam nos esse iustos, negat nasci nos, verum fieri dicit iustos, atque id non à nobis, verum ab eo, qui solus iustus est & iustificans: cui quod esse, hoc ipsum est iustum esse: ab eo qui factus est nobis sapientia: & iustitia, sanctificatio, & redemptio, Domino nostro Iesu Christo: in quo plenitudo diuinitatis inhabitat corporaliter: de cuius plenitudine omnes nos accepimus: de plenitudine misericordiae eius, de abundantia bonitatis eius. Ipse est enim ita bonus, ut sit ipsa bonitas: ipse est ita iustus, ut sit ipsa iustitia. Videtur autem hoc natura boni flagitare, quemadmodum in eodem libro Cyrillus, & ante eum aliquot in locis auctor est Dionysius, ut omnibus se proponat, & frui se velit omnes, prout singuli possunt, quod certè facit. Habitaturum enim se in nobis promittit, & nos in filios adoptaturum. Ita ergo clemens & bonus est Deus, ut bonitas sua per filium in Spiritu sancto ad omnes transeat, & nemo à participatione suæ bonitatis repellatur. Patris verò participatio per filium in spiritu decenter & propriè fit: nam & Sole per splendorem, qui ex eo emittitur, nec sine calore participamus, qui operationis Spiritus sancti imaginem gerit. Et iterum alio loco, Bonus sanctus, cæteraque huiusmodi de hominibus quandoque per participationem veri boni & sancti dicuntur.

Ex his & aliis Cyrilli locis non dubiè colligitur, quod nos sumus, qui boni, qui sancti, qui iusti sumus, verum non naturam, sed per participationem tantum, hoc est, quatenus Dei participes efficiamur, qui non tam bonus, quàm ipsa bonitas, non tam sanctus, quàm ipsa sanctitas, non tam iustus, quàm ipsa est iustitia. Cæterum ad hanc participationem Solis illius iustitiæ, qui lucem habitat inaccessibilem, nos qui sedebamus in tenebris, & in umbra mortis, viribus ipsi nostris peruenire nulla ratione potuimus. Fecit igitur, qui diues est in misericordia, Dominus Deus noster, non pro meritis nostris, quæ nulla erant nisi mala, & æterno supplicio digna, sed propter nimiam charitatem suam, qua dilexit nos, ut eum qui splendor est ipsius gloriæ filium suum vnigenitum, è sublimi cælo demitteret, qui carnis nostræ participes factus, & eam indutus, qua ratione suæ diuinitatis ipso largiente participes fieri possemus, in hac lachrymarum valle nobiscum versatus, ac per omnia similis nobis factus, illuminans tenebras nostras, ac splendore suæ lucis omnem ex animis nostris caliginem depellens, nobis demonstraret.

Neque enim in hunc mundum veniendi sola Christo causa fuit hæc, ut pro peccatis nostris morte sua satisfaceret, ac nos per hunc modum patri suo cœlesti reconciliaret, verum etiam ut quemadmodum nos iam reconciliatos, in nouitate vitæ ambulare, hoc est, in sanctitate

Psal. 99.

Quod homines sumus & quod iusti sumus Dei donum est. Galat. 5.

Hier. lib. 1. contra Pelagianos.

Aug. tract. 49. in Ioan.

1. Cor. 4.

Cyrilli Enchiridion.

Cyrill. lib. 12.

Theophan. cap. 3.

Euag. lib. 1. ca. 7.

Eccle. hysto.

2. Cor. 5.

Rom. 8.

Cap. 5.

1. Cor. 4.

Ephe. 5.

1. Cor. 1.

Coloss. 2.

Ioan. 1.

Dionys. li. 4. c. 1.

cœlestis Hier. &

de diuinis nom.

cap. 4.

2. Cor. 6.

Leuit. 26.

Ioan. 14.

Cyrill. lib. 7.

Theophan. cap. 4.

1. Tim. 6.

Lucæ 1.

Ephe. 1.

Hebr. 1.

Philip. 2.

Baruch 3.

Hebr. 4.

Christus cur in mundum veneris.

*Ad Monachos
Homil. 3.
Rom. 6.
Luc. 1.
Basil. de vita so-
litaria cap. 1.*

*Fast. in libris
de fide contra
Arria cap. 3.
In sermo. de
Ascen. Domini.
Idem lib. 2. in
ualum cap. 6.
Osee 13.
1. Pet. 2.
Greg. Pastoral.
curie, lib. 1. cap. 3.
Lib. 2. cap. 5.
Greg. Nisse. in
lib. ad Harmon.
Quid nomen
Christianum
sibi velit.
Serm. 182.
Paulinus ad Se-
uerum, epist. 2.
Lact. li. 4. ca. 24.
Christus qualis
causa iustifica-
tionis nostra.
Titum 2.*

*Instr. esse quid.
Heb. 2.
In Psalm. 112.
serm. 8.
Christianum
esse quid sit.
Ter. in Apolo-
getico.
Hilar. li. 12. de
Trinitat.
Hier. in epist. ad
Lectam. ser. 1.
de resur. atom.*

Iocn. 14.

*Sermo. 5. de Na-
tuitate Domini.*

Sal. lib. 3. in fine.

Etate & iustitia omnibus diebus nostris Deo seruire oporteret, in corpore mortis nostræ, se nobis exemplū proponeret. Quod etiam testatur Eusebius Emislenus cum dicit. Ad hoc ad nos è cælo descendit, ut non solum nos redimeret mortis pretio, sed etiam ut vitæ ædificaret exemplo. Propterea corpus peccati gestauit, sicut Basilus quoq; scriptum reliquit, ut nos ipsius vitæ conuersationem, quantum possibile est, imitaremur. Præclare sanctus ille monachus Macarius: Deus cum sit infinitus, inaccessus, & increatus per infinitam & increatam bonitatem suam seipsum demisit, induitq; membra corporis nostri, atq; ut ita dicam, minuit se ab inaccessa illa gloria, ac per clementiam & humanitatem mutata figura seipsum, corporeum reddidit, ut vniri posset creaturis suis visibilibus, nempe animis sanctorum atq; angelorum, ut ita participes esse possent vitæ diuinæ, possent in vnitæte viuere, vitam mortales sentire, & ad æternam gloriam peruenire. Factus homo, inquit Faustinus, obseruare voluit quodcunq; docuisset, ut cæteros inuitaret, magis autem dixerim, ut cæteros subleuaret. Et qui fuit aliquot seculis posterior Berno: Factus est, inquit homo, ut viam redeundi panderet homini puro, ad Deum per hominem D E V M. Itaq; vita eius nobis viuendi regula, mors à morte fuit redemptio. Illa vitam instruxit, mortē ista destruxit. Mors Christi, mors fuit mortis nostræ, quoniam ille mortuus est, ut nos viueremus. Quemadmodum autem peccatis mortuos, iustitiæ nos viuere deinceps oporteret, inter nos aliquandiu versatus exēplo suo nos docuit. Idcirco nanq; in carne apparuit, dicit Gregorius, ut non solum nos per passionem redimeret, verumetiam per conuersationem doceret exemplum se sequentibus præbens. Et alio loco: Ad hoc Deus apparuit in carnē, ut humanam vitam admonendo excitaret, exempla præbendo accenderet, moriendo redimeret, resurgendo repararet.

Ante quem etiam Augustinus: Assumpsit verbum Dei formam serui, in qua posset conseruos verbo instruere: vitæ suæ, morū disciplina informare. Et eius æqualis Paulinus. Ad hoc venit, inquit, Christus, ut vitam suā nobis in formulam & speculū vitæ proponeret. Quod pluribus etiam verbis in lib. diuinarum institutionum demonstrauit Lactantius.

Quamobrem causa meritoria iustificationis nostræ, morte sua nobis factus est Christus: omni autē vitæ suæ genere, factus est causa nostræ iustificationis exēplaris: ut verisimè dicatur, ipsius nos iustitia iustos esse. Nam siue quis meritū spectet, mortis ipsius merito sit, ut iusti simus: Nisi enim dedisset semetipsum pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret sibi populum acceptabilem, sectatorem bonorum operū, nos iusti sectatoresq; bonorum operum nullo modo esse potuissēmus: Siue quis ipsam consideret iustitiam, non eam aliundē, quā ab ipso Christo habemus: qui nisi factus esset nobis iustitia, nisi nobis & verbo & exemplo iustitiæ viam commonstrasset, nobis ad eam aspirare nunquam licuisset: in tenebris adhuc versaremur, omniq; prorsus orbi lumine, in via iniquitatis errantes, à via iustitiæ procul abessēmus, nisi nos paternæ splendor gloriæ Christus illuminasset. Huius itaq; splendoris, qui Christus est, quisquis particeps est, is demū iustus est, ut nihil sit aliud iustum esse, quā Christi participem esse: Quemadmodum etiam à Paulo dictum est: Participes Christi facti sumus: si tamen initium substantiæ eius, vsq; ad finem firmum retineamus: Quicumq; in nouitate vitæ ambulauerit, dicit Hilarius secutus Ambrosius, quicumque tramitem iustitiæ tenuerit, Christi particeps est. Christi autem participem esse, est Christianum esse: à Christi enim participatione Christiani vocamur. Porro sunt non nascuntur Christiani, sicut à Tertulliano scriptum, ab Hilario & Hieronymo legimus repetitū. Quantō magis autem aliquis Christi particeps fuerit, tantō magis Christianus, hoc est, iustus dici meretur. Præclara sunt Leonis magni verba: Crux Christi quæ saluandis est impensā mortalibus, & sacramentum est, & exemplum: Sacramentum, quo virtus impletur diuina: exemplum, quo deuotio incitatur humana: Quoniam captiuitatis iugo erutis, etiam hoc præstat redemptio, ut eam sequi possit imitatio. Nam si mundana sapientia ita in suis gloriatur erroribus, ut quem sibi quisq; ducem elegerit, eius opiniones & mores atq; omnia instituta sectetur: quæ nobis erit communio nominis Christi? nisi ut ei inseparabiliter vniamur, qui est, ut ipse insinuauit, via, veritas, & vita? Via scilicet conuersationis sanctæ: veritas doctrinæ diuinæ, & vita beatitudinis sempiternæ. Qui etiam alio dicit: Hæc Domini nostri opera, non solum sacramento nobis vtilia sunt, sed etiam imitationis exēplo, si in disciplinam ipsa remedia transferantur, quodq; impensum est, mysteriis proffit & moribus, ut meminerimus nobis in humilitate & mansuetudine redemptoris nostri esse viuendum. Quoniam sicut ait Apostolus: Si compatimur, & conregnabimus. Frustra enim appellamur Christiani, si imitatores non sumus Christi, qui idē se dicit viam esse, ut conuersatio magistri, forma esset discipuli, & illam humilitatem eligeret seruus, quam sectatus est Dominus. Sed & à Saluiano rectē scriptum est: Nihil prodest nomen sanctum habere, sine moribus: quia vita à professione discordās, abrogat illustris tituli honorem, per indignorum actuum vilitatem. Gregorius Nissenus: Qui Christianismum simulant, eos esse scribit simiarum similes: Si quis, inquit, nomen Christi sumat: quæ verō vna cum hoc nomine considerantur vita non exprimat neq; repræsentet, is nomen eementitur, iuxta propositam à nobis similitudinem personā in animam humanā figuræ conformatam, & assimilatam simiæ apponens. Et ante eū Cyril.

Hierofo.

Hierofo. Nihil enim proderit nobis, inquit, Christianorum possedisse appellationem, si opera illam non sequantur. Ne fortè & illud nobis dicatur: Si filij Abraham effectis, opera Abraham faceretis. Hoc est igitur Christianum & iustum esse, Christi participem esse: Quod tum efficitur quisque, quando Christum induit. Quid est Christianismus, quatit Basilius: ac mox respondet: Similitudo Dei, quò ad eius humana capax est natura: Si Christianismum, amplexus es, stude similis fieri Deo: indue Christum. Quomodo illum indues? Qui baptismum non accepit, quique vestem incorruptionis non induit, similitudinem Dei repudiavit. Ac paulò superius: Assume viscera miserationis, bonitatem & comitatem, vt Christum induas. Quibus enim modis sympathiam assumpseris, eisdem & Christum indues, & per Christi cognationem Deo quoque coniunctus eris. Quem imitatus frater eius Gregorius Nissenus: Suscipe, inquit, viscera misericordiae, beneficium exerce, vt induas Christum. Per quos enim misericors & benignus es, per eos Christum induis, Christi que necessitudine & coniunctione cum Deo coniungeris & deuinciris. Ac paucis interiectis: Quoniam accepisti vt esses Christianus, operam da, vt sis Deo similis: indue Christum. Quo autem pacto illud indues? nisi eius signis nota, nisi baptismum suscipias, nisi capias incorruptionis indumentum. Hac ille, explicans verba illa scripturae, Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. Et iterum Basilius in Asceticis: Christianismi, inquit, finis hic est, vt Christum pro mensura incarnationis, iuxta quod cuiusque vocationi competit, imitemur. Quod idem pluribus verbis docet frater eius Gregorius Nissenus, ad Olimpium monachum, perfecti hominis Christiani formam describens: quam nihil aliud esse vult, quam Christi imitationem.

Ex quibus Basilij, Gregorijque Nisseni scriptis colligere licet; quod ab Augustino quoque scriptum est: duobus modis nos Christum induere: per baptismi susceptionem, & per morum eius imitationem. De priore genere dicit Apostolus ad Galatas scribens: Quotquot in Christo baptizati estis, Christum induistis. De posteriore meminit, cum Romanos iam proculdubio credentes, & per baptismum Christum indutos, hortatur, vt induantur Dominum nostrum Iesum Christum. Priorem igitur iustitiam, credentes in baptismo consequimur, vbi complantati facti similitudini mortis Christi, vetere simul homine crucifixo hominum induimus, qui secundum Deum creatus est in iustitia & sanctitate. Quo quidem tempore non solum peccata nobis omnia remittuntur, passionis & mortis Christi merito, quod nobis credentibus in baptismo communicatur, haud aliter ac magis etiam quam si eadem ipsi pro peccatis nostris passi, atque ad eundem modum mortui essemus: verum etiam infunditur omne gratiarum genus, ipso gratiarum largitore Christo per fidem in cordibus nostris habitante: vt si quem, simul atque lauacro regenerationis ablutus est & sanctificatus, ex hac vita migrare statim contigerit, dubium esse debeat nemini, quin is Christum indutus, & quod Christus est natura, per adoptionis gratiam filius Dei factus, hereditatem regni coelestis euestigio consequatur: etiam si non modò nulla bona, verum etiam opera multa mala baptismum eius praecesserint. Caterum, si posteaquam fidem est & baptismum consecutus, aliquod ei viuendi spacium Deus suppeditare sit dignatus, nequaquam suffecerit, quod per gratiam adoptionis, quam adeptus aliquis est, credens & baptizatus, Christum indutus, filiusque Dei factus est. Neque enim sine causa dictum est à Ioanne, Charissimi, filij Dei sumus, & nondum apparuit quid erimus: fieri enim potest, vt qui per baptismum & fidem Christum indutus, filius Dei per adoptionis gratiam factus est, posteaquam gustauit semel donum coeleste, particeps factus est Spiritus sancti, contrister voluntarie peccando Spiritum sanctum, quem accepit, & quod ipse factus est, templum eius violenter, atque ita duplo quam antea gehénæ filius efficiatur: quod melius illi fuerat nò cognoscere viam iustitiae, quam post agnitionem retrorsum conuertere. Nescimus igitur, inquit, quid erimus: sed si conformes illi facti fuerimus, imaginem ipsius hinc portando, crucem eius ferendo membra nostra quae super terram sunt mortificando, cum apparuerit similes ei erimus in gloria: si compassi illi fuerimus, & conregnabimus. Hunc esse Ioannis verborum sensum, vel ex eo colligi potest, quod statim subiungit: Omnis qui habet hanc spem in eo, sanctificat se, sicut & ille sanctus est. Quod verbum diligenter est obseruandum: Neque enim dixit Ioannes: Qui habet hanc spem, Deus illum sanctificat, aut pro sancto & iusto habet, non imputando ei peccata sua, propter fidem & spem: nam non loquitur ibi de sanctificatione & iustitia, quam supernè accepimus, mūdati lauacro aqua in verbo vitae: sed de ea qua sanctificati iam & abluti per lauacrum, exercemus nos ad omnem pietatem: & quem induti sumus Christum per sacramenti susceptionem, eum induimus per vitae ipsius imitationem, vt quemadmodum ei simile esse cupimus in gloria, sic prius ei pro modulo nostro similes esse contendamus in sanctitate & iustitia, ea iustitia, de qua scribit idem Ioannes alio loco. Qui iustus est, iustificetur adhuc. Tunc autem iustificatur, qui iustus est, cum qui per lauacrum regenerationis, non ablutus tantum à sordibus peccatorum suorum, verum etiam iustificatus est & sanctificatus, aspiciens in auctorem fidei & consummatorem Iesum, quod, cum baptizaretur professus est, omni genere vitae suae praestat, sacris Iesu vestigiis incedit, ac quemad-

Operandū bene.

Christianismus
quid.
Basil. in Hexa-
meron, hom. II.
Galat. 3.Basil. cap. 43.
Christianismi
finis.August. lib. 5. de
bapt. paruulo:
rum cap. 35.
Christum induere.
Galat. 3.
Rom. 13.Eph. 4.
Eph. 3.1. Ioan. 3.
Hebr. 6.
Hebr. 10.
Eph. 4.
1. Cor. 3.
2. Pet. 2.1. Ioan. 3.
Rom. 8.

Eph. 5.

Luc. 1.
Apoc. 22.
Iustus quomodo
iustificetur
adhuc.
1. Corin. 6.

Heb. 12.
1. Ioan. 2.
Ephe. 5.

Dion. cap. 1.
Eccle. Hier.
Deificatio quid.

Greg. Nissenus
ad Harmonians
de professione
Christianæ vitæ.
In libello de otto
beatitudinibus
explanans il-
lud: Beati pau-
peres spiritu.
Christo in quo
debenus esse
similes.
Eccle. 2.
Chrys. hom. 79.
in Matib.
Rom. 8.

Cyrill. lib. 4.
Theosauri cap. 5.
Idem lib. 6. de
Trinitate.

Rom. 5.

2. Cor. 13.
Iustitia Dei,
Christi, &
nostra.
Philip. 2.

Apoc. 1.
Rom. 8.

Hebr. 1.
1. Tim. 6.
Ioan. 1.
Ezec. 32.
2. Cor. 4.
Cyril. Hierosol.
Catech. 12.

Macarius
humil. 4.

Ephe. 4.

Aug. de gratia &
lib. arbit. cap. 9.

1. Cor. 12.
Rom. 5.
1. Cor. 6.
Ephe. 5.

quemadmodum ille ambulavit, ambulat ipse quoque. Quam ad rem hortatur nos Paulus, cum dicit, Estote imitatores Dei, sicut filij charissimi, & ambulate in dilectione. Hoc est igitur iustum esse, Christum induere, Dei quæ filium fieri, non modò per susceptionem sacramenti, verum etiam per imitationem illius vitæ sanctissimæ, citra quam salui esse non possumus. Hoc est quod à Dionysio quoque Areopagita scriptum est: Deus maximè desiderat salutem nostram, quæ nobis nisi deificatis contingere non potest. Deificatio autem est ad Deum quantum possibile est, & similitudo & vnitas, quæ quidem similitudo, reddit creaturam Deo amabilem & dilectam: Si quidem similitudo, causa dilectionis, sicut contra dissimilitudo, causa est displicentiæ & disunctionis. Itaque finem vitæ cum virtute degendæ Gregorius Nissenus esse scribit, ut quis numini diuino assimuletur, & Christianismum esse dicit imitationem diuinæ naturæ.

Quid autem est in quo Christum imitari, in quo nos illi pro nostro modulo esse velle similes oporteat? Nunquid in virtute, quem ostendit in faciendis miraculis? num in sapientiæ? num in potentia & maiestate? Nihil horum dicit Paulus: verum quando Dei nos imitatores esse iubet: Ambulate, inquit, in dilectione, sicut & Christus dilexit nos: ut omnis imitatio Dei, hoc est, omnis iustitia nostra, non aliud esse videatur, quàm dilectio: Verum in hac quoque Deum imitari perdifficile est. Quid est enim homo, ut possit sequi Regem factorem suum? Infirmitates revera sumus, quàm ut exemplo Christi in dilectione ambulare, atque ita iusti esse queamus. Verum data est tibi diuinitus potestas, inquit Chrysostomus, imitari Christum pro viribus & similem fieri. Noli expauescere hoc audiens: Timendum enim tibi potius est, si similis illi fieri negligas. Adiuvat infirmitatem nostram Christi Spiritus, & ad omnia nos fortes ac validos reddit, simul ut ignem sui amoris in mentibus nostris accenderit. Ex quo videre licet, quàm appositè dictum sit à Cyrillo: quod iustitia, siue bonitas patris, per filium in Spiritu sancto transit ad omnes. Qui etiam alio loco, sanctificationem nostram esse vult in spiritu participationem filij, quod exemplo quoque planum facit, dicens: Nam & Sole per splendorem, qui ex eo emittitur, non sine calore participamus, qui operationis spiritus sancti imaginè gerit: Sol iustitiæ Deus pater est, splendor filius, qui tenebras nostras illuminavit, qui quæ nobiscum in terris degens, num iustitiæ nobis cōmonstravit: calor spiritus sanctus, qui simul ut charitatem in cordibus nostris diffuderit, & eius igne mentes nostras inflammauerit, iam sumus iustitiā consequuti. Et Cyrillo vetustior Athanasius in Epistola ad Serapionem de Spiritu sancto: Sicut ex patre per filium est gratia, quæ tribuitur, sic largitionis cōmunio in nobis esse non potest, nisi in Spiritu sancto. Huius enim compotes, habemus patris charitatem, & filij gratiam, & ipsius Spiritus communionem.

Ex his cuius perspicuum esse potest, quomodo Dei, quomodo Christi, quomodo nostra dicitur esse iustitia, Dei dicitur, quoniam à Deo proficiscitur, à Deo nobis donatur. Deus est enim qui eam efficit, qui eam operatur in nobis, qui gratuito nos abluit & sanctificat: Christi dicitur, non solum quia Christi meritò sit, ut iusti simus, qui nisi lauisset nos à peccatis nostris in sanguine suo, nisi nos per mortem suam Deo patri suo cœlesti reconciliasset, non modò nulla iustitia, sed mera esset in nobis iniustitia, & omne genus iniquitatis abundaret: verum etiam quia non aliter iusti efficimur, quàm si splendoris illius paternæ gloriæ, qui Christus est, participes reddamur. Cuius cum nobis lux esset inaccessibilis, (quæ bonitas illius est, & misericordia nunquàm satis prædicanda) dignatus est se nobis exhibere verbum in carne, Solem in nube, lumen in testa, cereum in laterna, quominus difficulter sustinere splendorem lucis illis possemus. Præclare scriptum est à Cyrillo Hierosolymitano. Cum nos ita ut ille erat, perspicere aut frui illo non potuimus, Factus est ille, sicut & nos, ut sic illo perfrui possemus. Si enim Solem qui die quarto factus est, perfectè intueri nequimus, quomodo ipsius factorem videre poterimus? Similiter & Macarius: Si placuisset ei in pura diuinitate descendere, quis ferre potuisset: quamobrem ex virgine corpus accepit, & per organum illius loquutus est hominibus, & in illo quemadmodum vita nobis instituenda sit, exemplo nos docuit. Porro nostra dicitur iustitia, quoniam cum à Deo nobis donatur, spiritu mentis nostræ renouamur, & non modò reputamur, sed verè iusti nominamur & sumus, iustitiam in nobis accipientes, de plenitudine iustitiæ, quæ Christus est pro modulo nostro, quemadmodum, dicit Augustinus, tanquàm particulas nostras: secundum mensuram, quam Spiritus sanctus partitur singulis sicut vult, & secundum propriam cuiusque dispositionem & cooperationem, diffusa in cordibus nostris charitate, quæ quanto maior fuerit, tanto maior erit iustitia nostra. Quæ quamuis à Deo nobis infunditur per Christi merita, nostra tamen est, quia nobis inhaeret, quia non sine nobis eā Deus operatur in nobis, iam præsertim adultis: quia posteaquam semel abluti, sanctificati, iustificati sumus, nos etiam ipsi deinceps in Deo spem habentes, sanctificamus nos & iustificamus, ambulantes in dilectione, sicut Christus dilexit nos: in qua qui ambulat, omnem virtutem, omnem est iustitiam consecutus.

Nostra ergo est iustitia, non qua Deus iustus est, sed qua nos iustos facit. Neque enim propterea nostra non est, quod ab illo donata est. Nisi fortè quis dicat & vestem propterea nostram

nostram non esse, quòd eam ab amico donatam habemus. Nostrum est, inquit Augustinus, quod à nobis habetur: nostrum est & quod nobis donatur. Hoc est quod à Bernardo quoque scriptum legimus: quem nouatores isti secum agere falso gloriantur: Iustum, inquit, me dixerò, sed illius iustitia. Quæ nam ipsa? Finis legis Christus, ad iustitiam omni credenti: Denique, qui factus est nobis, inquit, iustitia à Deo patre. Quæ ergo mihi iustitia facta est, mea non est? Si mea traducta culpa, cur non & mea indulta iustitia? Et sanè multò tutior donata, quàm innata. Nam ista quidem gloriam habet: sed non apud Deum: illa autem cum sit salutis efficax, materiam gloriandi non habet, nisi in Domino. Nam etsi iustus, inquit, fuero, non leuabo caput, ne videlicet responsum accipiam: Quid enim habes, quod nò accepisti? Quòd si accepisti, quid gloriaris quasi non acceperis? Quid aliud his verbis Bernardus, quàm illud ipsum asserit, quòd ab Augustino, quodq; à Cyrillo scriptum antea retulimus? negat innatam, sed esse nobis donatam dicit iustitiam: negat nasci, sed fieri dicit Christianos, hoc est iustos. Non quia factus est mihi iustitia Christus, ideò, inquit, iustitia mea non est. Etià vita factus est nobis Christus, Sic enim loquitur Paulus. Cum Christus apparuerit vita vestra, Sic loquitur ipse Christus, Ego sum vita & resurrectio. Ego sum via, veritas & vita, nunquid ideò nostra non erit vita? In Deo viuimus, mouemur, & sumus. Nunquid ea vita viuimus, qua viuit Deus? Nunquid eo motu mouemur, quo mouetur Deus? si modò rectè dici potest moueri Deum. Posset ne dici quicquam absurdius? Viuimus igitur vita, quæ est in nobis, verum quam Deus produxit in nobis. Sicut aer clarus est, nò ea luce quæ est in Sole, sed ea, quam accepit à Sole, Sicut aqua feruet, nò eo calore, qui est in igne, sed quem recipit ab igne, & inest illi: sic & nos nò ea iustitia iusti sumus, quæ est in Sole iustitiæ Deo, sed quam accepimus à Sole iustitiæ Deo, & inest nobis. Qua de re sic à Gregorio quoq; scriptum legimus: Iustitia nostra dicitur, non quæ ex nostro nostra est, sed quæ diuina largitate fit nostra, Sicut in Dominica oratione dicimus, Panem nostrum quotidianum da nobis hodie: Ecce, & nostrum dicimus, & tamen vt detur oramus: Noster quippè fit cum accipitur, & tamen Dei est, quia ab illo datur. Et Dei ergo est ex munere, & noster fit veraciter per acceptionem.

Hoc ergò sentiendum est de nostra & de Dei, siue Christi iustitia, quòd nos iustitia iusti sumus quæ est in nobis, ille verò est ipsa iustitia, nos capaces tantum iustitiæ sumus, ille sicut ex Dydimio vertit Hieronymus, non capax, verum capabilis: Nam qua iustitia nos iusti sumus, eam ab illo accepimus: ille contra à semetipso habet quòd iustus est, & est (quo verbo libenter Victorinus vtitur) fontana quædam iustitia. Quamobrem Christianos Macarius similes aliquatenus esse dicit lucernis habentibus in se oleum, hoc est, fructus iustitiæ ac nisi accendantur in eis lucernæ luminis diuini: nihil sunt. Deus, inquit Ambrosius, vniuersitate bonus est, nos ex parte. Deus, inquit Gregorius, est iustitia iustificans: in nobis est iustitia iustificata. Ad quem modum etiam ab Anselmo scriptum est: Ipse dicit. Ego dixi, Dij estis, & filij excelsi omnes: Sed ipse Deus deificans est, non autem Deus deificatus. Nos iustitiam similitudine tantum, Christus æqualitate comprehendit: in illo corporaliter inhabitat plenitudo iustitiæ, nos non plenitudinem, sed gratiæ portionem accepimus: mentes nostræ de plenitudine acceperunt, mens Christi plenitudinem ipsam comprehendit: Quin ipse Christus plenitudo est, nam hoc ei nomen Cyrillum tribuisse legimus. Siquidem homo non est capax omnium, inquit Chrysostomus, ideò dicit Paulus: Num omnes Apostoli? num omnes Prophetæ? num omnes habent dona sanationum? In carne autem Christi omnia dona fuerunt secundum substantiam carnis. Cuius æqualis Basilius: Filius, inquit, Dei iustia vocatur, nos verò participatione illius iustitiæ iusti sumus. Et eius frater Gregorius Nissenus: Vna & eadem est, quæ in Christo, & quæ in mentibus nostris conspicitur puritas: Sed illa in fonte nascitur, hæc inde manat, & in nos deriuatur. Quod ante fratres hos sic ab Origene scriptum est: Sicut participatione iustitiæ saluatoris iusti efficitur, & participatione sapientiæ eius sapientes, ita & participatione patientiæ eius patientes efficitur. Est ergò velut fons quidam perennis, de quo haurire possumus & patientiam, & sapientiam, & iustitiam, & omnia quæcunque sunt virtutis bona, si tamen bona, digna, & pura vascula nostra deferamus ad fontem. Et Cyrillus Hierosolymitanus: Verè vnus Deus dicitur sanctus, qui naturâ sanctus est. Angelomus quoque: Omnibus ergo sapientia veri Salomonis antecellit, quia multum distat inter eos, qui participatione sapientiæ sapientes sunt, & inter illum qui est fons sapientiæ & origo virtutum. Verum autem Salomonem Christum intelligit. Nos verò sancti, non naturâ, sed participatione & exercitio, & voto. Et ante hos cum alibi tum in libro de diuinis nominibus, idem frequenter inculcat Dionysius. Alio verò loco Basilius: Quemadmodum in igne est caliditas, quæ simul cum ipso igne existit, & quasi consubstantialis illi est, & caliditas, quam communicat aquæ, & alteri cuiuspiam consimili: sic & spiritus sanctus, & in se vitam habet, & qui participes ipsius fuerint, vitam agunt Deo dignam, vitam diuinam & cœlestem consequuti. Ac mox virtutes omnes perfectas apud Deum esse docet, nihil in ipso acquisitum, ipsum fontem esse bonorum omnium, spiritum ex Deo promanantem eiusdem cum eo substantiæ: quæ verò ex spiritu profluunt, ipsius esse operationes. Leo quoque magnus: Nemo hominum veritas, inquit, nemo sapientia, nemo iustitia est, sed

*Nostrum quidd.
Aug. in lib. 50.
homil. hom. 14.
Bernar. Epi. 19 c.*

*Rom. 10.
1. Cor. 1.*

*Roma. 4.
2. Cor. 10.
Job. 10.
1. Cor. 10.
Coloss. 3.*

*Ioan. 11.
Ioan. 14.
Act. 17.*

*Mal. 4.
Greg. lib. 33. m. 8.
ral. cap. 2.
Matth. 6.*

*Dyd. li. 1. de
Spiritu sancto.
Victor. li. 1. c. 3.
cont. Arrianos.
Ambro. lib. 2.
cap. 17. Luc.*

*Greg. lib. 18. m. 10.
ra. cap. 33.
Coloss. 2.
Ioan. 1.
Ioan. 3.
Rom. 43.*

*Cyrl. li. 1. cap. 3.
in Ioannem.
Chrys. in hom. 95.
fuitio & adorât.
Spiri. 1. c. 7.
1. Cor. 12.
In lib. de perfecti
Christiani ho-
minis forma.
Orig. in Psal. 36.
homil. 1.*

Lib. 3. cap. 4.

*In 5. catech. et
mystagoga.
Et Greg. in Job.
cap. 28.
Basil. hom. de
Spiritu sancto.
In Deo omnia
perfecta.*

Leo epi. 93. ca. 5.

Z

multi

Psal. 118.

Orig. hom. 11.
in Numeros.

Leuit. 11.

Lib. 4. in cant.
serum cap. 8.Lib. 17. cap. 4. de
Citate Dei.
Demonstrationis
Euang. l. 8. ca. 2.1. Cor. 1.
1. Jac. 11.

Psal. 103.

Animus ratio-
nalis virtutis ha-
bitaculum.
1. Tim. 2.
Luc. 11.
Iac. 12.
1. Corin. 14.Faust. l. 6. v. de li-
bero arbit. ca. 7.Lib. 1. in Tob.
cap. 7.

In Psal. 85.

multi participes sunt veritatis, & sapietiae atq; iustitiae: Solus autem Deus nullius participa-
tionis indigus est: de quo quicquid dignè utcunq; sentimus, non qualitas est; sed essentia: In-
commutabili enim nihil accedit, nihil deperit, quia esse illi quod est sempiternum, semper est
proprium. Ante quem Ioannes quoq; Chrysostomus, explicans illud ex Psalmo: Bonitatem
fecisti cum seruo tuo Domine: Non aliunde docet ascendere virtutes, nisi à bonitate boni,
nec aliam vult esse bonitatem Christianorum, nisi quam Deus infundit bonis, vt ex malis
essent boni. Et ante Chrysostomum Origenes: Sola trinitatis substantia est, quae non extrin-
secus accepta sanctificatione, sed sui naturā fit sancta. Omnis verò creatura, vel dignatione
sancti Spiritus, vel meritorum ratione sanctificata, sancta dicitur. Sic ergo & scriptum legi-
mus: Sancti estote, quoniam ego sanctus sum: Non continuo similitudo sanctitatis in Deo
atq; hominibus ponenda: de Deo enim dicitur, quia sanctus est: homines autem quasi qui
non semper fuerint, iubentur vt sancti fiant. Ac paucis interiectis. Manifestū ergo est, quod
qui sanctificat, sanctus est, quia semper sanctus est, qui autem sanctificantur, non simplici-
ter sancti, sed sanctificati, sancti dicēdi sunt. Theodorus enarrans illud ex Cantico: Quae est
ista quae ascendit dealbata? Non dicit, inquit, alba, sed dealbata: propterea quod eam Sol aspe-
xisset, dealbata est, & candoris sponsi particeps effecta. Qui sicut lux existens, ipsam lucidam
& reddidit & appellauit. Et sanctus existens, & sanctam fecit & nominauit: & cum sit re-
surrectio, resurrectione dignam esse noluit. Sic etiam albedinem suam illi communicauit.
Augustinus quoq; Dicat, inquit, Ecclesia: Non est sanctus, sicut Dominus: & non est iustus,
sicut Deus noster tanquā sanctus, & sanctificas, & iustus & iustificans. Non est sanctus pre-
ter te: quia nemo fit nisi abs te. Et eū secutus Eusebius: His qui ex hominibus profecti sunt,
& ad eum virtutis gradū peruenerunt, quem natura mortalis cōtingere potest, satis superq;
fuerit, si quando in partem & communicationem quandam assumpti, eius qui dixit. Sancti
eritis, quoniam sanctus ego Dominus, sancti appellentur. Sanctus autem sanctorum, quis
tandem sit apud homines nominandus, prater vnum Dei filium Christum? Prosper etiam
Aquitanicus diligens Augustini sectator, vbi de libero arbitrio disserit: Virtus, inquit, prin-
cipaliter Deus est, cui non aliud est habere virtutem, quā esse virtutem, cuius cum partici-
pes sumus, habitat Deus in nobis, qui est Dei virtus & Dei sapientia, habitat fides, spes, &
charitas, continentia, intellectus, consilium, fortitudo, ceteraque virtutes: cū verò ab
hoc bono recedimus, omnia nobis ē contrario oriuntur ex nobis: Discedente enim pul-
chritudine, quid succedat nisi deformitas? abeunte sapientia, quid resideat nisi insipientia? non
regnante iustitia, quid dominetur nisi iniquitas? Virtutum itaq; semina, quae beneficio crea-
toris inserta sunt, prauaricatione primi parentis euerfa sunt: nec haberi queūt, nisi eo resti-
tuyente, qui dedit: Reformabilis enim est natura humana formatori suo, & eorum bonorum,
quae habuit, capax est, vt per mediatorem Dei & hominum Iesum Christum, in eo ipso,
quod ei remansit, possit recuperare quod perdidit: Remansit autem ei rationalis animus, qui
non virtus, sed virtutis habitaculum est. Ex participatione enim sapietiae & iustitiae, & mi-
sericordiae non sapientia, neq; iustitia, neq; misericordia, sed sapientes & iusti & misericor-
des sumus: Quae bona, quamuis rationale nostrum vitiis occupatum sit, & prauaricantibus
nobis Dei templum spiritus immundus inuaserit, possunt tamen rursum in ipsum rationale
confluere, per eum qui mundi principem foras mittit, & ligans fortem, vasa eius rapit, rū-
gatoq; mundi huius spiritu, dat spiritum, qui ex Deo est, vt sciamus quae à Deo donata sunt
nobis. Et qui videtur non multò fuisse posterior Faustus: Cū Deus, inquit, iustus ac iusti-
tia, misericors ac misericordia, pius & pietas sit, homo iustus esse potest, iustitia esse non po-
test: misericors esse potest, misericordia esse non potest: pius esse potest, pietas esse nō potest:
quia non naturaliter habet ista, sed largiter. Verbi gratia: Ille aurum est, homo autem deau-
ratū vas videri potest: & in homine gratia est, quod in Deo natura est: & in hoc creatū est,
quod in illo probatur ingenitū. Et secutus hos venerabilis Beda: Deus, inquit, non solum mi-
sericors, verum & misericordia dicitur, & ita verè ac propriè appellatur. Et paucis interiectis
Quicunq; sanctorum dici potest misericors & iustus, esse misericordia & iustitia nō potest,
quod propriè & naturaliter Deus est. Illi hoc soli competit: Deus enim quod habet, est. Nos
quod habemus de fonte suscepimus. Fons autem esse ipsi non possumus. Et alio loco: Ali-
ter, inquit, ipse Christus, sanctus est, aliter nos. Ipse enim sanctus sanctificans: Nos autem
sancti sanctificati. Sicut ait Apostolus: sed abluti estis, sed sanctificati estis. Ex his omnibus
liquet, hoc quod diximus, non ea, nos iustitia iustos esse, qua Deus iustus est, sed qua nos
iustos facit, dum suae iustitiae participes reddit.

Quod non sola iustitia Christi imputatione, sed verè realiter
inhærente nobis iustitia iusti sumus.

CAP. LXXII.

Verum hīc alios audire licet, qui nolunt videri se prorsus negare, nostram esse iusti-
tiam, qua iusti sumus: Esse enim, aiunt, & Christi & nostram: Christi quod in ipso,
non in nobis sita sit: nostram autem imputatione fieri, quoniā accepta nobis fertur.
Ita non

Ita non verè nos iustos esse, sed imputatione, vel non esse iustos, sed pro iustis imputatione haberi, quatenus Christi iustitiam per fidem possidemus: Hanc enim solam esse volunt nostrà iustitiam, non quatenus ea nobis à Christo communicatur, sed quatenus in Christo ipso residens, posteaquàm per fidem eam apprehendimus, nobis perinde ac si nostra esset, imputatur. Docent igitur nos reputari iustos, hoc est acceptos, non propter propriam qualitatem, hoc est, non propter gratiam, quam de plenitudine Christi accepimus, sed propter aliud extra nos, scilicet propter mediatores filium Dei per misericordiam. Verùm hæc quoque non minùs quàm illa prior absurda est opinio, & eodem propemodum recidere videtur. Quid enim aliud affirmant hi quoque, quàm quòd ea, qua Christus iustus est, non autem ea, qua nos verè iustos facit, iustitia iusti sumus, quandoquidem extra nos esse volunt id, quo iusti sumus? Quòd si Paulus audiendus est, qui phanas vocum nouitates deuotare iubet, noua certè vox est, & his quæ nos præcesserunt sæculis inaudita, imputatiuæ iustitiæ. Nam reputari nobis fidem ad iustitiam, beatum esse, cui non imputauit Dominus peccatum: propter Christum non reputare nobis Deum delicta nostra, legimus in scripturis: iustitiam verò Christi nobis ad iustitiam reputari, ac si nostra esset, nec in Canonicis, nec in veterum Orthodoxorum libris temerè quisquam scriptum inueniet. Communicationis, participationis, diffusio- nis, deriuationis, applicationis, coniunctionis, copulationis nominibus, vñ quandoque Patres reperiuntur: verùm imputatiuæ iustitiæ vox, noua est, & catholicorum auribus hæte- nus inaudita.

Dogmà de imputatiua iustitia.

*Ioan. 1.
1. Tim. 2.*

Imputatiuæ iustitiæ vox noua.

*1. Tim. 8.
Gene. 15.
Rom. 4.
Psalm. 31.
2. Cor. 5.*

Voces quedam patrum veteris.

Neque verò eunt hoc inficias ipsi notatores, nouam hanc esse vocem; nec à catholicis vsurpatam. Sed sicut veretes licere sibi voluerunt essentia, personaque; nominibus vt quamuis in scripturis ea non legantur, sic isti concedi sibi postulant, vt imputatiuam vocent iustitiam, quamuis ab orbe condito, hoc præsertim sensu, quo ab ipsis profertur, hæc vox nunquam fuerit à quopiam vsurpata. Vti se dicunt hoc locutionis genere, quo planioribus verbis edisserant ea, quæ captui nostro in scripturis perplexa, impeditaque; sunt. Interea tamen, quam sibi dari postulant, eam catholicis veniā non concedunt; à quibus simul vt aliquid prolaturum fuerit, quòd illis ipsis verbis in scripturis non legitur, vñtato hæreticis collectionis genere, quia non est scriptum, reiiciendum esse censent. Nostras autem aures, vocis hæc nouitas non offenderet, si quòd isti se facere videri volunt, ad explananda ea, quæ sunt in scripturis abstrusiora, illa vterentur. Verùm tantum abest, vt per has nouas voces edisserantur ea, quæ sunt in literis sacris perplexa, contrarium vt potius illis asseratur. Aperta sunt scripturæ verba, per obedientiam vnus Christi, iustos constitui multos. An cum hac scriptura nõ pugnat, qui non constitui, sed reputari tantum nos iustos asseuerat? Quid autem hoc est aliud, quàm Christi meritis derogare? quàm gloriam illius imminuere velle? Scilicet peccati tanta fuit vis, quòd à primo Adam patratum est, vt verè nos peccatores & iniustos constitueret: vt illius peccato, non solum per imputationem damnemur, ac si alieni peccati exigeretur à nobis pœna: sed ideò pœnam illius sustineamus, quia & culpæ rei sumus. Et non erit secundi Adam Christi iustitiæ tanta vis, vt ea nos verè iustos constituat? Vbi est igitur quòd dixit Paulus: Vbi abundauit delictum, superabundauit & gratia. Et paulò antè. Sed non sicut delictum, ita & donum: Si enim vnus delicto multi mortui sunt, multò magis gratia Dei & donum, in gratia vnus hominis Iesu Christi, in plures abundauit. Quin dicat confidenter homo Christianus, quòd à Bernardo scriptum supra commemorauimus: Si mea traducta culpa, cur non & mea indulta iustitia? Si peccato primi Adæ, nõ per solam imputationem damnor, ac si alieni peccati à me exigeretur pœna, sed ideò pœnam illius sustineo, quia & culpæ reus sum: cur & iustitia secundi Adam, non per solam imputationem iustificor, ac si alienæ iustitiæ merces mihi daretur, sed ideò præmium illius fero, quia iustitiæ particeps sum, quæ mihi non innata, sed per Christi meritum est à Deo donata? Dicat cum eo, qui multis antè sæculis præcescit, Cyrillo: Absurdum est, nos quidem hæredes factos supplicij primi parentis, corruptione per inobedientiam immissa, non autem fieri participes iustitiæ secundi, qui ad vitam nos reuehit, per maximam illius obedientiam.

Rom. 9.

*1. Cor. 15.
Rom. 5.*

Cyrl. li. posteriori ad Reginas de rella fide.

Philip. 2.

Ioan. 17.

Ioan. 8.

*1. Ioan. 3.
Ibidem.*

Estne autem verisimile, propterea Dei filiū de cælo descendisse, propterea carnem indutum, propterea factum esse patri obedientem vsq; ad mortem, mortè autem crucis, vt nos imputatione tantum, non autem verè iustos faceret? Atqui cum esset ad mortem iturus, patrem pro suis discipulis, proque omnibus qui essent in se credituri precatus, Pater, inquit, sanctifica illos in veritate. Isti verò non veritate, sed imputatione sanctificari nos dicunt & iustificari, non verè nos iustos esse, & sanctos, sed imputatiuè, vel non iustos esse potius & sanctos, sed pro iustis & sanctis imputatione haberi. Dicit idem Christus, Si vos filius liberauit, verè liberi eritis. At isti, non eritis, aiunt, verè liberi, sed hætenus tantum eritis à peccatis liberi, quòd ea vobis non imputabuntur. Sic dixit dilectus Christo discipulus: Qui facit iustitiam, iustus est. Isti, si Dijs placet, Euangelici, non qui facit iustitiam, aiunt, sed cui imputatur Christi iustitia, iustus est. Dixit idem in eodem capite. Videte qualem charitatem dedit nobis Deus: vt filij Dei nominemur & simus. Isti verò: Non est verum, aiunt, quod dicit spiritus Dei per Ioannem, non sumus filij Dei, verum nominamur tantum &

2. Cor. 6.
2. Cor. 5.

Esaiæ 59.
Sapientia 14

Esaiæ 43.

Ioan. 1.

Psal. 31.
Beatus vir cui
non imputauit,
&c. explicatur.

Ezech. 18.
Iust. in col. cum
Triphone Iudæo.

Diserimen inter
regi, remitti, &
imputari.

Lib. 4. in epist.
ad Roma.
In Psalm. 31.
Imputari apud
veteres quid.
1. Petri 4.

Quid sit non im-
putari peccatum.

2. Tim. 4.
Lib. 10. de Trinit.

Isa. 30.

2. Cor. 5.

reputamur. Nisi forte possunt esse filij Dei, qui iusti non fuerint. Atqui reclamatione spiritus Dei per Paulum, dicens: Quæ participatio iustitiæ cum iniquitate? aut quæ societas luci ad tenebras? Quæ autem conuentio Christi ad Belial? Idem Paulus cum recessisset fornicarios, idolis seruientes, & aliis id genus criminibus infames: Et hæc quidem fuistis, inquit, sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed iustificati estis: Isti autem fuistis, aiunt, hæc & estis adhuc, nisi quod non imputatur vobis: iustitia autem Christi, imputatur vobis ad iustitiam. Nimirum hoc est planioribus verbis edisserere, quæ sunt perplexa in scripturis: hoc est purum Euangelium docere, quæ cum Christi & Apostolorum doctrina pugnant ex diametro, populo persuadere conari: hoc est Christi gloriam propagare, negare tantam fuisse virtutem passionis & mortis eius, ut per eam verè iustificati, verè sanctificati, verè per eam abluti simus, & à peccatis liberati, verè ex filiis iræ filij Dei facti. Deinde verò non intelligunt isti, per quos miro quodam artificio Satanas omnia Christi beneficia non obscurare modò, verum etiam ex omni hominum memoria delere, & sempiterna quadam obliuione conatur obruere: non intelligunt, inquam, isti se pugnancia dicere: Neque enim non legerunt, peccata nostra esse, quæ diuidunt inter nos & Deum: Odio esse Deo impium, & impietatem eius: qui igitur fieri potest, ut non imputet, quod odio habet, cum ipsum etiam imputationis verbum odium quoddam significare videatur? Quamobrem explodenda prorsus est istorum, & de manente quidem in nobis, sed non imputato peccato, & de non inhaerente nobis; sed imputata tantum iustitia, doctrina: Pugnat enim cum verbo Dei: qui non dixit: Ego sum qui non imputo, sed ego sum ipse, qui deleo iniquitates tuas propter me, & peccatorum tuorum non recordabor. Et in Euangelio loquitur de Christo Dei spiritus: Ecce agnus Dei: Ecce qui tollit peccata mundi: qui tollit, inquit, non qui non imputat.

Verum, à sancto David, aiunt, scriptum est: Beatus vir cui non imputauit Dominus peccatum. Scriptum est, verum non eo sensu, quo volunt nouatores isti, neque hoc verbis istis David significare voluit, peccatum, quod quidem veri peccati rationem habet, quodque sempiternæ mortis reum facit hominem, eatenus tantum remitti, ut non imputeretur, non autem ut non sit. Longè absuit ab hac sententia sanctus ille Rex & Propheta: quin illud his verbis exprimere potius voluisse videtur: Beatum eum esse, in quo sic peccatum deletur, ut eius etiam omnis memoria prorsus extinguatur, quasi nunquam admissum fuisset, ut fiat illud, quod per Ezechielem dicit Dominus: Omnium iniquitatum, quas operatus est, non recordabor. Iustinus Philosophus & Martyr, proximus Apostolorum temporibus, cum hunc ipsum locum adduxisset, quasi perstringens nostri temporis hæreticos: Beatus, inquit, cui non imputabit peccatum Dominus: hoc est, cui poenitenti peccata Deus remittet. Non sicut prædicatis, vobismetipsi fallentes, & alij quidam vestri similes asseuerant, etiam si peccatores fuerint, modò Deum norint, non imputabit eis peccata Dominus. Videtur autem Propheta quasi gradus quosdam constituere, quiddam ut amplius esse velit regere peccata, quam remittere: Rursus maius quiddam non imputare, quam tegere, quemadmodum à doctissimo Origene, & ab Eutimio legimus annotatum. Tunc enim non imputari peccatum interpretatur Origenes, quando mens hominis ad perfectum venerit, ita ut omnis malitiæ radix ex ea penitus amputetur, eò usque, ut nullum in eo vestigium possit reperiri nequitiae. Hieronymus quoque Psalmum hunc enarrans, remitti dicit peccata per baptismum, regi per charitatem, de qua scriptum est, quod operit multitudinem peccatorum, non imputari per martyrium. Quibus verbis non obscure videtur indicare, maius quiddam significari, cum non imputari, quam cum vel remitti, vel regi peccatum dicitur.

Quamobrem cum legimus, non imputari nobis peccatum, sic accipere debemus ut cum puluisculo, quod aiunt, ablatum, nec vel vestigium vllum deinceps eius in nobis reliquum esse factum persuasum habeamus. De iustitia verò, Christo potius & Apostolis eius fidē habeamus, qui verè nos sanctos, verè liberos, verè iustos esset constitutos, ac filios Dei non modò nominari, verum etiam esse dixerunt: quam nouatoribus istis, per quos non aliam ob causam, hanc de ficta & imputata iustitia, quam ipse commentus est Satanas doctrinam disseminauit, quam ut homines veræ iustitiæ prorsus expertes faceret. Venisse nunc reuera tempus illud videtur, de quo scripsit Apostolus, in quod se quoque incidisse questus est olim Hilarius: Erit, inquit Apostolus, tempus, cum sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria, coaceruabunt sibi Magistros, prurientes auribus. Quid enim? non videntur nunc quoque dicere: Loquimini nobis placentia, quorum nimis aures delicatæ, ferre non possunt, ut retributio fieri dicatur secundum opera, ut referat unusquisque propria corporis prout gesit, siue bonum, siue malum, sed volunt ut retributio fieri dicatur secundum illa, non quæ gesserunt ipsi mala, sed quæ gesit Christus in corpore suo bona, ut si ipsi probi non sunt, sufficiat Christum tamen probum fuisse. Quamuis de recens baptizatis, si subito ex hac vita eos migrare contingat, non absurdè dici queat retributionem futuram, secundum ea, quæ Christus gesit in corpore suo bona: de his verò nequaquam, qui post baptismum aliquamdiu superstites, in peccatorum cœno sunt volutari. Fuitne tempus vllū, quo maior esset Magistrorum aceruus, auribus hominum seruientium, quam sit istud, in quo incidit

ætas hæc nostra? Nisi fortè nō titillat hoc aures nostras non est auditu mortalibus vel maxime gratum & iucundū, cum dicitur: nulla nostra, sed sola Christi iustitia nos iustos, sola Christi iustitia nos saluos esse: quicquid sit de nostris operibus, vnumquemque certum esse debere, quod gratis propter Christum peccata sibi remissa, quodque Deo acceptus & vitæ sit hæres æternæ. Ac videtur hic esse temporū horum status, haud facile vt quisquā statuere possit, in magistris ne linguarum, an in discipulis aurium sit pruritus ardentior: neque enim in his audiendi, quàm in illis placentia loquendi, maius est studium: adeò se vltro ingerunt auribus etiam auscultare nolentium, vt vel inde facile quisquam perspiciat, quod ex eorum numero sunt de quibus Propheta scribit: Non mittebam Prophetas, & ipsi currebant, nec loquebar ad eos, & ipsi prophetabant. Et planè impletum est quod ab eodem Propheta scriptum est: Stupor & mirabilia facta sunt in terra: Prophetæ prophetabant mendacium, sacerdotes applaudebant manibus suis, & populus meus dilexit talia. Quem autem fructum attulerit hæc eorum doctrina, quàm isti parum sani, sanam haberi volunt, quamque sub specioso verbi Dei titulo rudi populo venditant, rerum exitus ipse declarat. Non eunt hoc inficias ipsi seruientes auribus magistri, suos vitam agere improbam & contaminatissimam, nihiloque meliores nunc esse quàm ante receptum nouum hoc doctrinæ genus fuerunt, quin etiam maiore audacia sequi mundum, & eius cupiditates, omniaque sibi permittere. Qui bonam vitam suam partem inter eos traduxit, qui malunt Euangelici, quàm Christiani vocari, Erasmus Roterodamus: Circumspice mihi, inquit, sodalitatem istam Euangelicam, quot habet adulteros, quot temulentos, quot aleatores, quot decoctores, quot aliis vitiis infames? Ac nonnullis interiectis: Dices, inquit, nihil tam felix vnquam fuit in rebus humanis, quin malorum admixtu viciaretur. Ad bonos verte oculos. Fieri potest vt mea sit hac infelicitas: mihi adhuc neminem contigit nosse, qui non videatur seipso factus deterior. Et iterum paulo post: Euangelica pietas à minimis initijs paulatim creuit in maius ac melius, ac optimus quisque se illi iungebat: Hanc doctrinam non ferè nisi leuissimus quisque amplectitur. Et ad fratres inferioris Germaniæ scribens, de quodam sacerdote narrat, qui cum virgis cæsus, & ex vrbe eiectus esset, & in carcere, & extra portam, cum à carnifice dimitteretur, publicè testatus est, se posteaquàm illi se sectæ addixerat, in omne flagitiorum genus proruiffe. Et in alio quodam libro: adeò per hoc quod ipsi vocant Euangelium, non corrigi scribit homines, vt potius videantur deteriores: nec fieri: vt peccare desinant, sed vt peccent impunitius. Ac verè quidem ille. Quis enim non peccet impunitius, cum ab istis hominum sceleribus blandientibus, & seruientibus auribus magistris, non nostris, in immensum exaggerari vim peccati originalis audierit: adeò vt etiam renati ex aqua & Spiritu sancto, non possimus non peccare: cum cuius impulsu sit vt peccemus, ab istis edoctus, fortiolem esse credit vnū dæmonem, quàm omnes homines. Quasi non contrà fortior sit vnus Deus, quo adiuvante peccatum effugere possumus, quàm omnes dæmones. Cum verè dictum sit à Cæsario, quod plus valet ad erigendum Christus, quàm ad deprimendum diabolus. Sed est & hæc insignis Cacangelicorum istorum & horrenda blasphemia, quod ipsum etiam Deum peccati faciunt auctorem: vt ab eo ad peccatum agi blasphemant. Quis non peccet impunitius, cum nulla sua, sed sola Christi iustitia, se saluum fore persuasum habuerit? Quis non peccet impunitius, si nullum esse meritum bonorum operum arbitretur, etiam eorum, in quibus à Deo creati sumus? quæ Deus ipse operatus est in nobis, quæ non aliundè pretium, non aliundè meritum habent, quàm ex pretioso Christi sanguine, quo respersa sunt, quæ admodum à viro quodam docto præclare scriptum est, quod iustitia meritorum Christi fulget in virtutibus sanctorum, sicut Sol in gemmis, quæ magis rutilant in præsentia Solis, in absentia autem obtenebrantur. Quis non peccet impunitius, cum omnem iustitiam & sanctitatem nostram, merum esse peccatum & rem damnatam crediderit? atque adeò nihil valere bona opera ad diuinam gratiam demerendam, vt quo quisque turpior est, eò citius illi Deus gratiam impartiat? His enim verbis vtitur Lutherus: Quantò sceleratior est homo, tantò citius Deus gratiam infundit. Iam autem magna pars hominum eò tendit, vt se adornet sicut catus, & postea debeat Deus eos acceptare: Nequaquam. Sed quorsum attinet aliundè querere testimonia, modò non edita voce clamat hoc res ipsa, quod ipse quoque princeps & architectus huius temporis hæreseon fatetur, se corruptiores expertum esse mores Germanorum, posteaquàm, quod ab eo traditum est, quintum Euangelium, acceperunt, quàm fuerint sub regno (sic enim ipse vocat) Romani Pontificis, hoc est in Ecclesia Dei, quæ quatuor tantum recipit Evangelia, quæ tamen quatuor vnum sunt. Qui etiam alio loco suos increpans, decies eos dicit Sodomitis esse peiores. Interea tamen, quæ miseranda est istorum hominum cæcitas, Dei verbum vocatur, quod ad omne genus nequitie fenestram patefecit, quod ex bonis improbos, ex improbis multò reddit improbisimos. Nos verò aduersus istorum voces, tanquam Sirenū cantiones, dulces illas quidem, verum certam perniciem adferentes, aures nostras obturemus. Nam præterquam quod omne studium virtutis enetuât, dum si minus ipsi probi sumus, sufficere docent, quod Christus probus fuerit, atque illius nos sola iustitia contentos esse oportere, etiam si minus ipsi iuste viuamus, nondum inter

*Aurium pruritus
in isto seculo.*

Hier. 23.

Hier. 5.

*Testimonium.
Eras. in epi. cont.
Pseudo Euang.
Lutheri doctrinæ
homines fieri
deteriores.*

*Hyperaspiste
secundo.*

Ioan. 3.

Cesa. Hom. 12.

*Ephr. 2.
Esaie 26.
Alb. Magnus
dist. 20. in 3. lib.
sentent.*

*In 500. artic.
Articulus 65.*

*Lutheri de suis
testimoniis.*

1. Ioan. 8.

*Varietas doctrinae
inter hæreticos
de iustificatione.
Ostendit in
Nikitorace.*

*Basil. lib. 2.
coni. Euno.*

*Esa. 19.
2. Thess. 2.
Rom. 1.
1. Tim. 1.*

*Aug. de peccator.
in meritis & re.
miss. lib. 1. cap. 9.
1. Cor. 15.*

*Ibid. cap. 10.
1. Cor. 16.*

*Aug. de natura
& gra. ca. 38.
Iustitia no.
stra vis.
2. Cor. 4.
Epi. 83. li. 15. c. 8.
Iustitia in homi-
ne quid.
Euseb. de corpore
& sangu. domi.*

*Libro 4. dist. 8.
Grat. de cons. dist.
2. Quia, capite 9.
Valden. de sacra-
mentis cap. 67.*

Hom. 5.

Macarius hom. 1.

ipfos, qui de via regia declinauerunt, hoc est, ab Ecclesiae sana doctrina aberrarunt, de ratione iustificandi satis conuenit, nec ipsi modò disident, inter se & inuicem sibi sunt hæretici, seque mutuo iudicio condemnant, verum etiā secum ipsi non rarò pugnant. Annotauit hoc vir quidam doctus, quamuis ex eorum numero, qui segregauerunt semetipsos, Philippum Melancthonem in iustificationis negotio quaterdecies variasse. Sic istorum oratio, sicut alicubi scribit Basilius, videtur nescio quomodo, cum semel extra veritatē deducta sit, ad multiplicia periculosaque inconuenientia, per quandam seductionis consecutionem efferri. Nam qui semel de recte fidei, religionisque curriculo deflexerunt, haud aliter, atque ij, qui à recto itinere aberrarunt, aliās ex aliis semitas ingredientēs vagantur & errant, nullū peritum regionis ducem sequuti. Sic isti duce carentes Ecclesia, quā reliquerunt, alia ex aliis erroris & impietatis diuerticula ingressi, nullum errandi finem faciunt. Miscuit enim Deus in medio eorum spiritum vertiginis, & immisit illis operationem erroris: Obscuratū est insipiens cor eorum, ut non intelligant, neque quæ loquuntur, neque de quibus affirmant. Sic fit ubi suo quisque præfudit ingenio sibi; hoc arrogat, ut proprio suo, non communi totius Ecclesiae sensu, scripturas interpreteretur: ut ceteros omnes, quamlibet pios & doctos viros, talis fuisse ceciores, se verò solum videre, se solum sapere, persuasum habeat. Quamobrem istos cum imputatiua sua iustitia missos faciamus, & Augustino credere potius animum inducamus: qui verè nos & realiter esse iustos docet, cum per illum, in quo omnes viuificabuntur, præterquam quòd se ad iustitiam exemplum imitantibus præbuit, dari etiam dicit sui spiritus occultissimam fidelibus gratiam, quam latenter infundit & paruulis: sicut & ille in quo omnes moriuntur, præterquam quòd eis qui præceptū Domini voluntate transgrediuntur, imitationis exemplum est, occulta etiam tabe carnalis concupiscentiæ suæ tabificauit in se omnes de sua stirpe venientes. Itaque iustificari in Christo qui credunt in eum, dicit Augustinus, & eum secutus Anselmus, propter occultam communicationem & inspirationem gratiæ spiritualis, qua quisque adhæret Domino vnus spiritus est. Hæret autē quisque Domino per charitatem, quā vnā, sicut in alio libro dicit idem Augustinus, verè iustus est, quicumque iustus est. Cuius charitatis habitus inest etiam paruulis, ut cum adulti fuerint, actu eam exercere possint.

Non igitur sola peccatorum remissione, verum etiam, cuius toties Paulus meminit interioris hominis renouatione, nostra constat iustitia: quæ renouatio fit, quemadmodum ex Augustino iam docuimus, per occultam quādam communicationem & inspirationem gratiæ spiritualis. Quam etiam alio loco vocat interioris hominis pulchritudinem, cum scribit ad Consentium. Quid est aliud iustitia in nobis, quàm interioris hominis pulchritudo? Et alibi volens explicare, quid sit iustificari. Natura, inquit, humana in rebus creatis excellentissima cum à suo creatore ab impietate iustificatur: à deformi forma in formosam transfertur formam. Quibus verbis innuere videtur, quod iustificari sit, à deformi forma in formosam formam transferri, hæc autem formosa forma charitas esse videtur. Neque verò dissidet ab Augustino Latino, Græcus auctor Eusebius Cæsariensis Episcopus. Cui quandam homiliam inscriptam vidimus ante annos decem & amplius, annexam Rabani & Bertrami libellis de sacramento altaris, in qua de eodem sacramento tractatur. Et si quæ verba reperiuntur in eo scripto Petrus Lombardus, & frater eius Gratianus, Algerus & alij complures tanquàm ab Eusebio Emissi, prolata citant. Valdensis autem ille Thomas, vir non vulgariter doctus ad Isidorum auctorem refert, cuius tamen stylum redolere minimè videtur. Sed neque Græcum aliquem auctorem referunt, cum qui scripsit hæc latinus fuisse videatur. Vidimus autem & ante annos quinq; quasdam homilias in Euangelia, Eusebio Emisseno inscriptas, Antuerpiæ apud Ioannem Stelsium editas anno 1558. in quibus ea verba non reperimus, Hoc ipso verò anno legimus alias impressas Lutetiæ anno 1557. In his inter sermones de Paschate reperimus & hunc de sacramento altaris. In eo docet Eusebius Emissenus, aut quisque fuit auctor homiliarum illarum: fuit autem dubio procul ex antiquis illis viris doctissimis: quod nemini nouum & impossibile videri debeat, quod in Christi substantiam terrena & mortalia nimirum panis & vinum commutantur? Te ipsum, inquit, qui iam in Christo renatus es, interroga, dudum alienus à vita, peregrinus à misericordia, à salutis via intrinsecus mortuus exulabas: subito initiatus Christi legibus & salutaribus mysterijs innouatus, in corpus Ecclesiae non videndo, sed credendo transisti, & de filio perditionis adoptiuus Dei fieri occulta puritate meruisti. Quod Augustinus, occultam communicationem & inspirationem gratiæ spiritualis, hoc Eusebius vocat occultam puritatem. Sanctus verò monachus ille Macarius, arcana quædam vestimenta cœlestis pulchritudinis appellat: Et mox subdit Emissenus.

In mensura visibili permanens, maior factus es teipso inuisibiliter, sine quantitatis augmento: cum idem atque ipse esses, multò alter fieri fidei processibus meruisti. In exteriori nihil additum est, & totum in interiore mutatum est: ac sic homo Dei filius effectus, & Christus in hominis mente formatus est. Sicut ergo sine corporali sensu, præterita vilitate deposita, subito nouam indutus es dignitatē: & sicut hæc, quæ in te Deus læsa curauit, infecta diluit, maculata deterfit, non oculis, sed sensibus sunt credita: ita & cum reuerendū altare cibis

cibis satiandus accedis, sacrum Dei tui corpus & sanguinē fide respice, honore mirare, mente contingere, cordis manu suscipe, & maximē haustu interiori assume.

Quā clare docet hic Eusebius, non imputatione iustitiæ nos iustos, Deiq; filios nominari & esse, sed occulta quadam puritate, sed mutatione in virum alium. Quemadmodum etiam scriptura dicit, Mutaberis in virum alium. Quæ verba Gregorius explicans: Amor, inquit, electæ mentis quid est aliud, quā immutatio vetustatis? Natura enim nostra per lapsum primi hominis sic damnata est, vt quotidie labendo deficiat, & deficiendo veterascat. Sed qui in nobismetipsis deficiamus, cum in nos ille spiritus infilit, renouamur: quia statim quod non eramus, efficimur. Tepidus erat quis, sed repente visitatus à spiritu feruens efficitur: incipit ardere per deuotionem, fortiter exerceri in bono opere. In virum ergo alium mutatus est, quia esse cœpit, quod ante infilientem spiritum in se esse non potuit. Extat homilia quædam diui Macarii, qua dicit quantam in homine Christiano mutationē & renouationē faciat Christus: Quem ideo venisse scribit, vt naturā conuerteret, transmutaret & renouaret: Demum hanc animam propter trāsgressionem affectionibus inuolutam reformaret, contemperans eam cū suo spiritu diuino. Venit itaque vt nouam mentem, nouam animam, novos oculos, nouam linguam, nouas aures spirituales, novos homines ei credentes efficeret. Quæ pluribus persequutus. Oportet, inquit, animam Christo credentem transferri, mutariq; ab hoc statu peruerso in alium bonum statum, & ab hac abiecta natura in aliam naturam diuinā, ipsam deniq; virtute Spiritus sancti nouā effici: & hoc pacto poterit ad regnum cœlorum pertingere: nostrum est autem ista consequi, qui credimus, qui verē diligimus illum, & in omnibus sanctis mandatis eius conuersamur: cum enim tempore Elisei, lignum, quod est naturā leue, missum in aquam extulit ferrum, naturā graue: quantō magis Dominus mittit huc spiritum suum leuem, subtilem, bonum & cœlestem, quo animam in profundis aquis nequitie immerfam extollat, eleuet ac euolare faciat ad alta cœlorum & transmutabit & conuertet eam à sua natura, &c. Et explicans locum hunc Cyrillus: Dominus faciens te, &c. Faciens dicit, pro condens, & transformans in aliud vite institutum, & ad aliam vitam honestam. Transmutamur enim Christo, ad nouitatem vite sanctæ, & Euangelicæ subulescentes, ad eius formæ pulchritudinem, per spiritum: vt deinceps nos alij videamur. Dixit nimirum de Gentibus voce Ezechielis: Euellam cor eorum lapideum à carne eorum, & dabo illis cor carneū, vt me cognoscant, quod ego sum Dominus. Venturam autem ætatem, & populum creandum eos ex Gentibus, sæpè nominat diuinus etiam Dauid. Quin sapientissimus Paulus: Nos omnes, inquit, resecta facie gloriam Domini specularantes, ad ipsam imaginē trāsformamur, à gloria in gloriam, tanquā à Domini spiritu. Hic Cyrillus velle videtur, quod iustificatio, quædā transformatio sit, in imaginem Dei, quā parens noster perdidit. Et interiectis chartis aliquot, explicans illud in eodem capite: Ecce ego creauit te, &c. Creari dicimus, in his verbis significare, nō semper ab eo, quod non est, ad id, quod est, processum. Disputat enim veluti cū his, qui sunt iā & subsistūt: sed potius renouationē designat, per Spiritum sanctum, transmutandum aliquos ad inculpatam & sanctam conuersationem ac vitam. Scribit in eandem sententiam pleraque Leo quoque Pontifex. Hinc videre licet, quantus eorum sit error, qui iustificationem nihil aliud esse contendunt, quā peccatorum remissionem: nec vllam in homine præterea mutationem requiri putant. An autem eorum sententia, qua ij sancti Patres producant, aperte non pugnat? Audiuit Prophetam sibi dicentem Dauid: Dominus transtulit peccatum tuum. Neque tamen id audiuisse contentus fuit, nec propterea se plenē iustificatum esse putauit: verum petiuit à Deo: Cor mundum crea in me Deus, & spiritum rectum innoua in visceribus meis. Tunc demum se verē iustificatum fore persuasum habebat: si post factam peccatorum remissionem, cor mundum in se Deus creasset: & quem graui culpa sua, spiritum rectum amiserat, eum in visceribus suis innouasset. Apud Ezechielem quoque, cum Dominus dixisset: Proiците à vobis omnes prauaricationes vestras: non sic substitit, quasi iam satis foret: verum addidit: Et facite vobis cor nouū, & spiritum. Et alio loco: Effundam, inquit, super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris. Num satis habuit hæc ita dixisse? Minimè. Quin adiunxit ille mox: Dabo vobis cor nouum, & spiritum nouum ponam in medio vestri. Non putauit ad iustificationem sufficere Prophetæ, si quis mundatus foret ab inquinamentis: Cor etiam nouum & spiritum nouum, & mutationem in alium virum, & renouationem requirebat.

Vtrum autem præcedat ea gratia, qua quis renouatur, culpæ remissionem, an sequatur, curiose magis, quā fructuose quaeritur. Scribit quidem Dionysius, quod quibus insinuat se diuinitas, eorum animos purgat primum, deinde illuminat, postea conformat ad Deiformem perfectionem. Cæterum, si quis hæc omnia simul & eodem puncto temporis fieri dixerit, à vero nihil aberrauerit. Nescit enim tarda molimina sancti Spiritus gratia: ac tria hæc non tam re ipsa, quā ratione distingui videntur. Si quidem vnus & idem actus, quatenus repurgat mentem hominis ab inquinamentis & peccatis, dicitur purgatio: quatenus eam agnitione veritatis illustrat, vocatur illuminatio: quatenus verò sic amore Dei accendit, vt

1. Regum 10.
Greg. li. 4. cap. 4.
in libro Reg.

Macar. hom. 44.

Libro 5. Tom. 2.
capit. 54.

2. Corinthiorū 3.

Ser. 1. de resur.
Domini.

Dionysius Eccle.
Hier. cap. 5.

Spiritus sanctus
omnia simul in-
iustificationis opera
conficere potest.

præ illo terrena contemnat omnia, perfectio nuncupatur. Quamquam si causa prior est effectu suo, gratiæ communicatio prior esse videtur, quam sit culpæ remissio. Sic enim Deus per gratiam expellit culpam, sicut Sol per suos radios tenebras propulsat. Quamuis itaq; natura sit inspiratio gratiæ posterior, ex parte peccatoris iustificati quod ea locum non habet, nisi propulsa sint peccata: quoniam tamen causa est peccatorum propulsione, prior esse dicitur. Sicur infusio radorum, prior est effugatione tenebrarum: quamuis non prius incipiunt radorum splendescere, quam tenebræ fuerint propulsatæ.

Quamobrem anxia disquisitione omissa, præcedatne, an sequatur gratia culpæ remissionem, an quod verisimilius est, simul vtrunq; fiat: persuasum illud habeamus, esse in nobis iustitiam. Quemadmodum etiam alio loco scriptum est ab Augustino: Si dixerimus, inquit, quia peccatum non habemus, nosmetipsos decipimus, & veritas in nobis non est. Item si dixerimus, quia iustitiæ nihil habemus, aduersum Dei donamentum. Si enim iustitiæ nihil habemus, nec fidem habemus: Si autem fidem habemus, iam aliquid habemus iustitiæ. Ipsum aliquid vis nosse quantum est? Iustus ex fide viuit. Et paulò post: Beati prædicti sumus: & de iustitia nihil habemus? Venit Dominus carnaliter ad Iudæos, & occisus est, non venit ad nos, & acceptus est. Populus quem non cognoui, seruiuit mihi: in auditu auris obediuit mihi: nos sumus, & de iustitia nihil habemus? Omnino habemus, grati sumus ex eo, quod habemus, vt addatur quod non habemus, & non perdamus quod habemus. Et iterum paucis interiectis, ne quis cum de sola fide loqui putaret: Ad fidem, inquit, quid pertinet? credere. Sed ait Apostolus Iacobus: Et dæmones credunt, & contremiscunt. Si tantum credis, & sine spe viuis, vel dilectionem non habes, & dæmones credunt, & contremiscunt. Quid magnum est? Dicis Christum filium Dei: hoc dixit Petrus, & audiuit: Beatus es Simon Bar-Iona: hoc dixerunt dæmonia, & audierunt, Obmutescite. Ille beatus, dicitur ei, quia non reuelauit tibi caro & sanguis, sed pater meus, qui in cælis est. Illi autem audiunt, obmutescite, & hoc ipsum dicunt & repelluntur. Vna vox est, sed Dominus radicem interrogat, non florem. Vnde dicitur ad Hebræos, Ne qua radix amaritudinis sursum germinans molester, & per illam contaminentur multi. Prius ergo discerne fidem tuam à fide dæmonis. Vnde eam discernis? Dæmones hoc dixerunt timendo, Petrus amando. Adde ergo fidei spem, & quæ spes est, nisi de aliqua cōscientiæ bonitate? speiq; ipsi adde charitatem. Discernite fidem vestrā, iam estis de prædestinatis, vocatis, iustificatis, Paulus Apostolus dicit: Neq; circumcisio aliquid valet, neq; præputium, sed fides. Dic adhuc Apostole: adde, discerne, quia & dæmones credunt, & cōtemiscunt. Ergo adde, Dæmones enim credunt, & cōtemiscunt quod oderunt. Distingue Apostole, & circumcide fidem meam, & discerne causam meam de gente non sancta. Planè distinguit, discernit, circumcidit. Sed fides, inquit, quæ per dilectionem operatur. Vnusquisque ergo, fratres mei, inspiciat se intus, appendat se, probe se in omnibus factis suis, bonis operibus suis, quæ faciat cum charitate, non expectans retributionem temporalem, sed promissum Dei, faciem Dei. Fides ergo quæ per dilectionem operatur, si est in vobis, iam pertinetis ad prædestinatos, vocatos, iustificatos. Ergo crescat in vobis. Quibus verbis, quam his Augustini, potuit apertius, demonstrari, quod sit in nobis iustitia, quodq; ei iustitia sit fides nostra, non sola, sed quæ per charitatem operatur?

Eorum confutatio, quæ contra verè & realiter inherenter nobis iustitiam à quibusdam producantur.

CAP. LXXIII.

Verum hæc iterum reclamant isti, qui iusti & salui esse volunt, iustitiam autem habere nolunt: Si nos ad nostram remittis iustitiam, quò nos aliò quam ad gehennæ penas remittis? Siquidem non sunt condignæ passionibus huius temporis ad futuram gloriam. Nos verò cum Propheta libenter profiteamur, quod facti sumus vt immundi omnes, & quasi pannus menstruata vniuersa iustitiæ nostræ. Omnes declinauimus, simul inutiles facti sumus, non est, qui facit bonū, non est vsq; ad vnum. Nam & Magister noster nos docuit: Cum feceritis omnia, quæ præcepi vobis, dicite: Serui inutiles sumus, quod debuimus facere, fecimus. Occinitur hic & illud ex Psalmo, Non intres in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens. Producitur & Augustini sententia, qui dixerit alicubi: Væ etiam laudabili vitæ hominum, si remota misericordia discutias eam. Gregorij quoque, quamuis & Romani Pontificis & Monachi, hac in parte multum valet auctoritas, quò tamen Ecclesiæ Præsidente, iam inde à mille propemodum annis extinctam Euangelij lucem de vera fide, deq; veris cultibus esse volunt, quem etiam, quæ est eorum sacrilega audacia, manifestam Ethnicorum idololatriam in Ecclesiam introduxisse mentuntur, neq; dubitant ei viro impietatis notam, impij, nepharij; homines inurere, cuius pietas, vitæq; sanctimonia singularis, totius est orbis Christiani testimonio comprobata. Sed hæc nihilominus plurimum auctoritatis illi tribuunt, quod scriptum ab eo legatur. Quantalibet iustitia polleant, nequaquam sibi ad innocentiam vel electi sufficiunt, si in iudicio districtè requirantur. Et alio loco: Omnis humana iustitia, iniustitia esse deprehenditur, si diuinitus districtè iudicetur. Hic & alterius Monachi Bernardi vox laudatur: Aeternā vitam nullis potes operibus

Aug. ser. 10. de
verbis Apostoli.
1. Iohannis 1.

Abac. 2.
Psal. 17.

Coloss. 3.

Iacobi 2.
Matth. 16.

Luce 4.

Heb. 12.

1. Timoth. 1.

Rom. 8.
Galat. 3.

Psal. 43.

Rom. 8.
Esai. 64.

Psal. 19.

Luce 17.
Psal. 142.

Augustinus libro
9. conf. cap. 13.
Meritorij ad præ-
mij cōparatio.

Greg. lib. 8. mo:
tal. cap. 23.
Libro 21. moral.
capite 15.
Bern. ser. de an-
nuntiatione.

rius promereri. Quod ante eum totidem propè verbis ab Augustino scriptum legimus.

Neque verò noua sunt hæc, quæ ab istis obiciuntur, Suo quoque tempore quæsitū fuisse scribit Algerus, ante quingentos & amplius annos, quī fieret, quod æternitas felicitatis pœnæ retribuat temporibus meritis, reatus vel iustitiæ. Ac respondet his verbis, Gregorij & Augustini sententiam secutus: Deus non temporalem actionem, sed perpetuam boni vel mali remunerat vel damnat voluntatem, quæ si in æternum viueret, in æternum in suo proposito maneret. Ideò iuste æternitatem retributionis æternitati voluntatis appendit. Vnde etiam cum, vt ait Apostolus, passiones huius temporis non sunt condignæ ad futuram gloriam, quæ reuelabitur in nobis: quia si ab initio mundi vsq; ad finem, non modò quis pro Deo laboraret, sed & pateretur, non tamen esset condignum, vt hoc temporali commercio æternitatem mercaretur: ne tamen malo diutius liceret peccare ad maiorem sui pœnam: ne etiam bonos in mundi exilio taderet viuere, si nimia fieret illis dilatio ad gloriam, breuiavit Deus humanæ vitæ dies propter electos: ne prauorum afflictione, vel nimio suo labore deficerent: & ne minutio temporalis laboris, aliquod æterni præmij videretur dispendium. Ipsius præcursoris sui vitam, quo nemo maior, ipso teste, surrexit, triginta duorum & semis annorum esse voluit: Suam etiam ipsius, qui super omnes est eodem numero consummauit: vt quia Deus non curat, ex quanto tempore, sed ex quanto corde sibi seruiatur: perfectionem meriti non tempori adscriberet, sed virtuti. In quam sententiam præclare multa scripta sunt à Bernardo quoque ad Abbatem Garinum Alpensem, epistola 253. Ante Algerum verò multis seculis Eusebius Emisenus, Totis licet animæ & corporis laboribus defudemus, totis licet obedientiæ viribus exerceamur, nihil tamen condignum merito pro cœlestibus bonis compensare & offerre valebimus: Non valent vitæ præsentis obsequia æternæ vitæ gaudiis comparari. Lasciscant licet membra vigiliis: pallefcant licet ora ieiuniis: non erunt tamen condignæ passiones huius temporis ad futuram gloriam, quæ reuelabitur in nobis. Pulsemus ergo charissimi, in quantum possumus: quia non possumus quantum debemus: futura beatitudo acquiri potest, æstimari non potest. Nisi enim cum auiditate, nisi cum bonâ voluntate, cum laetitia opera Dei egerimus, Deo nos perire nouerimus. Et hoc etiam vetustior Antonius, sicut eius vitam describens narrat Athanasius: cum hunc ipsum Pauli locum produxisset: Omnis, inquit, terra ad infinitatem comparata cœlorum, brevis ac parua est. Si ergo nec vniuerso orbi renunciantes, dignum aliquid habitaculis possumus compensare cœlestibus, se vnusquisq; consideret, & statim intelliget, paruis iugeribus agri & portionibus, vel modica portione auri contempta, nec gloriari se debere quasi magna dimiserit, nec tædere, quasi parua sit recepturus. Vt enim contemnit aliquis vnâ aream dragmam ad centum aureas dragmas conquirendas: ita etiam qui totius orbis Dominum dereliquit, centuplum de melioribus præmiis in sublimi sede recipiet.

Ex his Eusebij Emiseni & Algeri verbis facile quisq; perspexerit, in remunerando vel puniendo discutere Deum quid quisq; voluerit, non quid potuerit: non attédere facultatē, sed voluntatem. Coronat Deus intus voluntatem, inquit Augustinus, vbi non inuenit facultatem: Sola voluntas est, quod etiam à Bernardo scriptum est, quæ retributionem meretur. Cuius alio quoq; loco, digna vox est, quæ celebretur: Sola voluntas, quoniam pro sui ingenua libertate, aut dissentire sibi, aut præter se in aliquo consentire nulla vi, nulla cogitur necessitate, non immeritò iustam vel iniustam beatitudine seu miseria dignam ac capacem creaturam constituit, prout scilicet iustitiæ, iniustitiæve consentit. Ante quem etiam Anselmus: Non punitur, inquit, nisi voluntas.

Cuius æqualis etiam Petrus Abbas Cluniacensis: Solus creaturæ rationalis affectus, creatoris gratia adiutus vel desertus, semper aut remuneratur, aut condemnatur. Et qui vixit iisdem temporibus, Anselmus Havelburgēsis Episcopus: Intentio, inquit, bona siue mala, operi nomen imponit, & siue meritum, siue supplicium iustæ retributionis acquirit. Augustinus quoq;, Voluntas, inquit omnium factorū, meritumq; mensura est. Ex qualitatibus quippe voluntatem, nō ex temporum spatiis siue rectè facta, siue peccata metimur. Alioqui, maius peccatum haberetur arborem deicere, quàm hominē occidere. Illud enim fit longa mora, actibus multis, hoc vno ictu, breuissimo tempore. Pro quo tamen exigui temporis tam grandi peccato, si perpetua deportatione homo puniretur, etiā mitius cum illo actum, quàm dignus fuerat, diceretur: quamuis in spacio temporali longitudo pœnæ cum breuitate facinoris nullo modo sit comparanda. Et qui præcescit hos omnes Hilarius: quid dico Hilarius? Vniuersa semper Ecclesia docuit vniuscuiusq; aut pœna, aut præmiis affici electionem.

Falso igitur sibi persuadent nouatores, quòd cum illis Bernardus faciat. Quamuis enim dixerit alicubi: Aeternam vitam nullis potes operibus promereri: quo tamen sensu dixerit, ex his quæ proximè citata sunt verbis, liquere cuius potest: Non enim opus est, quod meretur, sed voluntas in credentibus, quæ si mala est, mortem æternam: si bona est, meretur vitam æternā: Non virtus, dicit Augustinus, sed causa virtutis apud Deum mercedē habet. Hoc est quod Hugo quoq; dixit, æqualis Bernardi, sententiā Augustini sequutus, in quo tā diligenter versatus est, vt sui seculi Augustinus vocaretur: Totū, inquit, meritum in voluntate est: quan-

Algerus lib. 2. de sacramēto Eucharistiæ capite 7.
Gregorius lib. 4. dial. cap. 44.
Aug. epist. 44.

Rom. 8.

Matth. 14.

Matth. 11.

Emis. cap. 3.

Rom. 8.
Voluntatē Deus spectat, nō opus.

Matth. 19.

Aug. in Psal. 61.
et 83. et 103.
Ber. de præcepto et dispensat.
Bern. de gratia et libero arbitrio.
In li. de Conscientia, capite 1.

De conceptu Virginis, lib. 1. cap. 4.

Petrus de veneratione sanctæ Crucis.
Ansel lib. 1. contrapositione. cap. 10.
Epist. 49. q. 4.

Hil. in Psal. 118.

Ber. in Psal. 118.
Augustinus de tempore ser. 9.
Hugo libro 2. de sacramētis parte 14. capite 6.
Aug. de libero arb. Libro 1. c. 14.
Et libro 50. homil. 8.

Luce 10.
Luce 20.

Luce 7.

Deus in his re-
demptionem no-
stram posuit esse
voluit, quæ ad-
fuit omnibus.

Chry. hom. 20. in
Matthei cap. 10.

Rom. 6.
Philip. 2.

Rom. 5.
In cap. 6. ad Heb.
Gers. in Anago-
de verbo et hym-
no gloria pari-
tione 4.
Cant. 2.
Aug. in psal. 103.
Clem. libro 4.
fromatium.
Epist. 4. ad Se-
nerum.

Psalm. 117.

Ecclesie doctrina
de meritis operum.

Hieron. libro 2.
In Zacha. cap. 8.
Opera sunt meri-
toria quæ.
2. Paral. 15.
Hier. 31.
1. Corinth. 3.
Docendi ratio
in Ecclesia.
Aug. de natura
& gratia cap. 68.
Difficultatem in
vita sentientes
piis precibus au-
xilium petendum.

quantumvis, tantum mereris. Si ergo magnum habere meritum vis, magnam habere volun-
tatem, magnam fiduciam. Tantum mereris, quantum vis. Possunt esse voluntate pares, qui
sunt facultatibus impares. Multum dedit Zachæus, qui diues erat, & multum habebat: Vi-
dua illa quæ duo minuta misit, parum habuit, & parum dedit: imò tantum dedit, quantum
Zachæus: Minores facultates ferebat, sed parem voluntatem habebat. Si attendas quid dede-
rint, diuersa inuenies: si attendas vnde dederint, paria inuenies. Non autem pensat Deus,
quantum detur, sed ex quanto detur: Si ergo vbi plus datur, & vbi minus, differēs meritum
nō est, si æqualis vtrinq; voluntas habeatur: ergo vbi aliquid datur, & vbi nihil datur, ibi dif-
ferēs meritū esse nō potest, si æqualis vtrinq; voluntas habeatur. Ideo dixi tibi, vt nō despe-
res. Si facultas deest, adsit bona voluntas: Quantum vis, tantum mereris. Fac ergo voluntatem
magnā, si vis habere meritum magnū. Benè hoc sciuit peccatrix illa, quæ quia multū habuit
quod dimitteretur, nō attulit substantiā magnā, sed dilectionē magnā: multū cōtra multum.
Si multa pecunia magis, quā charitate multa, iniquitas multa redimeretur, feliciores diui-
tes essent, quā pauperes: & securè peccare possent quādiu vellent, & quantum vellent: in ipsis
enim esset redemptio peccatorū suorū: quando vellent, darent pecuniā, & haberent iustitiam.
Nunc autē benè fecit Deus, quia in eo posuit redemptionē nostrā, vbi nullus, nisi ipse velit,
egere potest. Amare possunt æqualiter diues & pauper, etiam si pecuniam æqualiter dare non
possunt: Dilige multum, si vis vt multū tibi remittatur. Remittuntur, inquit, ei peccata mul-
ta, quoniam dilexit multum. Hactenus Hugo, cuius eadem verba multa apud Bernardum
quoque reperire licet in libro de Interiori domo, cap. 5. Et ante multis seculis Ioānes Chry-
sostomus, explicans illum ex Euangelio locum: Qui dederit calicem aquæ frigida. Non
quia aliquid est, inquit, quod dat, ideo habet mercedem, sed ob id quia magnus est, propter
quem dat. Quid enim si aliquis voluit dare & non potuit, Nunquid iustum est, vt secun-
dum modicum angustetur larga voluntas? Melius est ergo vt opus extendatur secundum
voluntatem, quā larga voluntas angustetur secundum opus. Ex his Hugonis & Chryso-
stomi quoque verbis discimus, quod non tam operi, quā voluntati merces tribuitur. Quæ
si mala est, à nobis est, & stipendium illius mors est: si bona est, à Domino præparatur, quæ
operatur in nobis & velle & perficere: per quem diffunditur in cordibus nostris charitas.
Cui soli deberi vitam æternam docet sanctus Thomas, quod quicquid non est ex charitate,
non sit meritorium. Vt rectè Ioannes Gerson admoneat, tenendum esse pro regula, quod qua-
lis est in cognoscendo & amando Deum Christianus, talis est sibi in retribuendo Deus. Di-
lectus meus mihi, dicit sponsus, & ego illi, & ad me conuersio eius. Quamobrem nemo di-
cat, non habeo, non possum, charitas non de sacculo erogatur, dicit Augustinus, quia quic-
quid dicimus & quicquid diximus, & quicquid dicere poterimus, vel nos, vel post nos, vel
qui ante nos, finem non habet, nisi charitatem. Sic à Clemente quoq; Alexandrino scriptum
est, Quod eundem honorem consequentur hi, qui voluerunt, cum iis qui potuerunt, quo-
rum est voluntas æqualis, & si alij superent facultatibus. Paulinus quoque, Non sacrificia,
non munera sumptuosa, non duri labores exiguntur à nobis. In nobis est vnde soluamus.
Res enim potestatis nostræ est, noster effectus. Hunc Domino impendamus, & soluimus.
Deniq; Dauid liberatus de manu omnium inimicorum suorum, pro salutis suæ plena secu-
ritate non regni opibus, sed animi soluens, ait: Diligam te Domine, virtus mea. Addo etiam
amplius, eum qui creditor est debitorem fieri, si illi pretium bonitatis suæ, quam nobis inde-
bitam præstat, gratuita diligentes animo pensione soluamus. Et si quid à Bernardo dictum
est, quo sensu dixerit, explicare satis ipse videtur iis verbis, quæ statim subiunxit: Aeter-
nam, inquit, vitam, nullis potest operibus promereri. Mox addit: Nisi gratis dentur & illa.
Non aliud itaq; dixisse videtur, quā quod Augustinus antea dixerat: Quoniā & ipsa vitæ
æterna, quam certū est bonis operibus reddi, à sancto Apostolo gratia Dei dicitur: cum gra-
tia non operibus reddatur, sed gratis detur, sine vlla dubitatione confitendum est, ideo gra-
tiam, vitam æternam vocari, quia his meritis redditur, quæ gratia contulit homini.

Quò magis autem intelligi possit, quæ de meritis operum, Ecclesia doctrina sit operæ-
pretium nos facturos esse putauimus, si paucis ea de re differeremus. Primum igitur hoc
semper in Ecclesia catholica docebatur, docetur & docebitur, quod ab Hieronymo quoque
legimus annotatum. Priusquā fidem Christi quis recipiat, & in eo Spiritu sancti funda-
menta iaciantur, nullum audire posse: Est merces operi tuo: Siue ille Iudæus sit, siue hære-
ticus, siue gentilis, quicquid boni operis fecerit, nisi in nomine Christi fecerit, mercedem
eum sui boni operis non habiturū: Posteaquā verò conuersus ad Christum & templū eius
effectus aliquis fuerit, tūc eum statim auditurum Apostolū proclamantem: Vnusquisq; acci-
piet propriam mercedem iuxta opus suum. Proinde & illud semper obseruatum, obserua-
tur etiam nunc, & deinceps obseruabitur, quod Augustinus monuit: Si volumus animos
ad rectè viuendum frigidos & pigros Christianis exhortationibus excitare & accendere,
primitus exhortemur ad fidem, qua Christiani fiant, & eius nomini subiiciantur, sine
quo salui esse non possunt. Si autem iam Christiani sunt, & rectè viuere negligunt, ver-
berentur terroribus & præmiorum laudibus erigantur: Ita sanè vt non solum ad bonas
actio-

actiones, verum etiam ad pias orationes eos exhortari meminerimus, atque hac instruere sanitate doctrinae, ut & illi gratias agant, cum instituerint bene vivere, quod aliquid sine difficultate fecerint: & ubi difficultatem aliquam sentiunt, fidelissimis & perseverantissimis precibus & misericordiae promptis operibus facilitatem à Domino impetrare persistant. Auctor operis imperfecti: In tempore opportuno, ut in persecutione magis instanter, de veritate fidei doceamus, quam de iustitia conversationis: In pace autem magis assidue de iustitia conversationis, quam de fidei veritate. Quoniam in persecutionibus quidem plus necessaria est doctrina fidei, quam conversationis: In pace autem plus necessaria est doctrina conversationis, quam fidei. Quoniam in persecutionibus non propter conversationem suam bonam aut malam veniunt Christiani in periculum, sed propter fidei confessionem. In pace autem non propter fidem suam veram periclitantur Christiani: sed propter conversationem. Quoniam in persecutione fides Christianorum periclitatur: in pace autem iustitia. Et cum sequutus Faustus, difficultatem, quae est in Paulinis epistolis, ita demum tolli posse docet, si personarum vel operum intellecta fuerit distinctio. Ad Iudaeos, inquit, dicitur: Non iustificabitur in conspectu eius omnis caro. Ad Christianos autem, iam in Christo renatos ita instructionis sermo dirigitur: Operamini bonum ad omnes. Itaque secus in Ecclesia fidelibus, secus est praedicatum infidelibus: His nihil est inculcatum praeter fidem, extra quam impossibile est placere Deo, quamlibet multa in speciem bona opera feceris. Quare si quis eorum quaevisisset: Quid me oportet facere, ut saluus fiam? respondebatur ei: Crede in Dominum Iesum, & saluus eris tu & domus tua. Illi contra sunt admoniti, quandoquidem Christianam fidem iam semel essent professi, ut se Christianos esse, non tam verbis quam factis ostenderent, neque lingua magis quam moribus & bonis operibus Christum confiterentur, quod fides sine operibus mortua sit. Itaque dicebatur ei: Si vis ad vitam ingredi, serva mandata. Quod verò ad ipsa opera attinet, discrimen inter ea factum est, quod quaedam eorum praecedant, quaedam sequantur gratiam. Gratiam autem vocare visum est, reconciliationem, siue amicitiam cum Deo, quae fidelibus contingit per baptismi vel poenitentiae sacramentum. Hanc gratiam quaecumque praecessissent opera, nullius apud Deum esse meriti. Quamobrem ne bona quidem ea vocare dignatur Augustinus, quamlibet recte, laudabiliterque facta videri possint. Quid enim est, inquit, boni operis ante fidem? cum dicat Apostolus: Omne quod non est ex fide, peccatum est. Et iterum: Non sunt bona opera, nisi ex fide: Iustus enim ex fide vivit: & omne quod non est ex fide, peccatum est: & sine fide impossibile est placere Deo. Et alio loco: Nemo computet bona opera sua ante fidem, ubi fides non erat, bonum opus non erat. Bonum enim opus intentio facit, intentionem fides dirigit. Non valde attendas, quid homo faciat, sed quid cum facit, aspiciat, quod lacertos optime gubernationis dirigat. Ac paucis interiectis: Crede in eum, qui iustificat impium, ut possint & bona opera tua, esse bona opera: Nam nec bona illa appellauerim quamdiu de radice non bona procedunt. Et iterum: Per fidem etiam peccata solvuntur, quia iustus ex fide vivit. Sine ipsa verò etiam quae videntur bona opera, in peccata vertuntur. Omne enim quod non est ex fide, peccatum est. Et obiecerat Augustino Iulianus: Si gentilis nudum operuit, nunquid quia non ex fide peccatum est. Respondet Augustinus: Prorsus, in quantum non est ex fide, peccatum est. Non quia per se ipsum factum, quod est nudum operire, peccatum est: sed de tali opere non in Domino gloriari, solus impius negat esse peccatum. Cumque pluribus verbis hanc suam sententiam confirmasset, sic tandem concludit. Ex quo colligitur etiam ipsa bona opera, quae faciunt infideles, non ipsorum esse, sed illius, qui bene vititur malis. Ipsorum autem esse peccata, quibus & bona male faciunt, quia ea non fidei, sed infidei, hoc est, stulta & noxia faciunt voluntate. Qualis voluntas, nullo dubitante Christiano, arbor est mala, quae facere non potest nisi fructus malos, id est, sola peccata. Omne enim, velis nolis, quod non est ex fide, peccatum est. Ac aliquot capitibus interiectis: Nos enim ea quae videntur opera bona, dicimus non esse verè bona, sine fide. Quia opera verè bona, necesse est Deo placere, cui sine fide, quia impossibile est placere, profecto quod verè opus est bonum, sine fide esse non potest. Nec quamlibet fidem, sed eam quae per dilectionem operatur. Ad hoc requiri vult Augustinus, ut opus aliquod bonum dicatur. Sic enim alio scribit loco: Et si enim Dei mandatum videtur aliquando non à diligentibus fieri: tamen ubi non est dilectio, nullum opus bonum imputatur, nec rectè opus bonum vocatur: Quia omne quod non est ex fide, peccatum est. Et fides per dilectionem operatur. Et sectator Augustini Prosper: Sine cultu, inquit, veri Dei, etiam quod virtus videtur esse, peccatum est: nec placere Deo sine Deo potest: Qui verò Deo non placet, cui nisi sibi & diabolo placet. Et iterum alio loco: Non sunt bona opera, &c. nisi quae per fidem & dilectionem fiunt. Et Ambrosius enarrans illud: Et folium eius non defluit: In mysticis, inquit, fructus est, in moralibus folium. Nam virtutes sine fide, sunt folia: videntur virere, sed prodesse non possunt. Agitantur ventu, quia non habent fundamentum. Quanti Gentiles habent misericordiam, habent sobrietatem, sed fructum non habent, quia fidem non habent. Labuntur citò folia, ubi ventus flauerit: Et aliqui Iudaei habent castimoniam, sedulitatem lectionis multam & diligentiam, sed sine fructu sunt

Homil. 51.

Faust. li. i. de libe-
ro arbutio cap. 5.
Psal. 142.
Galat. 6.
Hebr. 11.

Actorum 16.

Iacobi 2.
Matth. 19.
Discrimen operum
praecedentium &
consequentium
gratiam.
Gratia quid.
Aug. tract. 86.
in Ioannem.
Rom. 14.
De praed. sanct.
capite 10.
Hebr. 11.
In Psalmum 31.

Rom. 4.

Lib. 4. con. Iulia-
num cap. 3.

Cap. 2.

De gratia Christi
cont. Pelag. ca. 26.

De vocatione
Gentium.

Abac. 2.

De vocat. Gen.

tium, li. 1. ca. 7.

In epist. ad Gal.

cap. 33.

Pres. in sent. ex

Aug. collectis.

Aug. de spiritu

et littera, cap. 28.

Opera extra fidem

an sit bona.

Orat. 37.

Libro 3. cap. 33.

Epistolarum.

Libro 20. Moral.

capite 7.

Homil. 33.

sunt & versantur vt folia. Hæc fortè sunt folia, quæ Saluator in illa ficu reperit, sed fructum non reperit. Mystica saluant & à morte liberant : moralia autem ornamenta sunt decoris, non subsidia redemptionis. Similiter & Hieronymus: Sciant, inquit, nullum absq; Christo viuere, sine quo omnis virtus in vitio est. Et eius præceptor Gregorius Nazianzenus: Quemadmodum non est extra fidem opus, quod probari possit: quandoquidem & gloriæ causa multi, quod honestum est amplectuntur, cum hoc à natura est insitum: Ita fides absq; operibus mortua est. Et cognominis eius Gregorius Pontifex: Sicut enim rami sine virtute radicis arefiunt: Ita opera quantūlibet bona videantur, nulla sunt, si à soliditate fidei disjunguntur. Et alio loco: Nullius esse meriti dicit, vera fide perditā, quicquid homines operantur. Et auctor operis imperfecti in Matthæum: Qui fidem habet, & bonam in Domino voluntatem, etiam si quid minus in opere quasi habuerit, nihilominus quasi remuneratur à Iudice bono. Qui autem fidem non habet, aut bonam in Domino voluntatem, etiam ceteras virtutes, quas videtur naturaliter possidere, perdit. Eleganter ait, quod videtur habere, aufertur ab eo. Quicquid enim boni sine fide Christi est, non ei imputatur, qui malè vsus est eo. Sicut sunt multi, qui videntur quidem aut mansueti aut humiles esse: sed quia non sunt, hoc propter Deum, licet videatur esse aliquod bonum eorum, non autem est. Quia quod non est ex fide, peccatum est. Et Augustini sectator Prosper: Non sunt bona opera, nisi quæ per fidem & dilectionem fiunt. Et Paulinus Aquileiensis Episcopus, contra Felicem & Eliphandum scribens, Nihil esse boni docet omne quod videtur bonum, ni fuerit super fidei fundamentum firmiter radicatum. Et tamen alio loco dicit Augustinus: Ad salutem æternam nihil prosunt bona opera aliqua impio. Hieronymus quoque: Absque fide, quamuis bona opera sint, mortua computantur.

Quid igitur dicimus: Num inter sanctos Doctores parum hac de re conuenit? aut num secum ipse pugnat Augustinus, qui non diuersis, verumetiam eodem aliquando in loco, impij, hoc est, infidelis, & bona & non bona opera esse dicit? Nulla dissensio, nulla pugna est: verum quod alicubi dicit Augustinus: Vbi fides non erat, bonū opus non fuisse: nequaquam sic intelligere voluisse credendus est, quasi quod hæretici nostri temporis faciunt, opera omnia infidelium esse verè peccata iudicauerit. Quos huc etiam dementia prolapsos videmus, vt in omni bono quoq; opere iustum peccare contenderent. Non hæc fuit Augustini sententia: verum ipse declarat, quomodo intelligere voluerit, ea non esse bona, cum ait: Ea ipsa opera, quæ dicuntur, ante fidem, quamuis videantur hominibus laudabilia, inania sunt. Ita mihi videntur esse, vt magnæ vires & cursus celerrimus præter viā. Sensit igitur Augustinus, quemadmodū ipse contra Iulianum scribens, pluribus verbis explicat, esse quidē ea bona, hoc est laudabilia apud homines, non esse autē bona, hoc est, esse inania, cum neq; gratiā siue iustificationem, neq; vitam æternam nobis mereri possint. Solum enim hoc affirmat, se bonum opus dicere, per quod solum homo potest ad æternum Dei donū, regnūq; perducī. Quod eodem Pauli loco allato: Omne quod non est ex fide, peccatū est, pluribus etiam verbis demonstrat Origenes, aut quisquis fuit auctor cōmentariorum in Iob. Sic & Ioannes Chrysostomus, Cornelij opera, bona quidē vocat & admirabilia, sed mortua tamen, eò quod fidem non haberet. Mittit, igitur Deus, inquit, Angelū, operibus ad acquirenda præmia ministrantem, ita vt benè certando ob fidem coronari possit. Quid dicit ei? Corneli, preces tuæ ascenderunt in memoriā coram Deo. Si igitur exaudita est petitio, & eleemosynæ meæ acceptæ sunt, quid mihi deest ad iustitiam? Mitte igitur in Ioppen, dicit, & accersē Simonem, qui agnominatur Petrus, qui vbi venerit, loquetur tibi verba, in quibus saluaberis tu, & tota domus tua: Itaq; non poterant opera saluare. Nam si his, quæ Petrus prædicat, saluatur & ipse & domus sua, nondum habuit Cornelius ex operibus salutem, donec operibus suis fides acquirendum præmium offerret. Quid aliud his verbis Chrysostomus quoq; quā quod Augustinus, ciuilitè quidē bona fuisse, dicit, opera, bonitate moris, vt aiunt scholastici, quæ reprehendi non possent, quin laudem potius apud homines mererentur, quoniam verò fides non aderat, fuisse inania, vt quæ nihil ad salutem & vitam æternam consequendam prodesse. Si quidem vitā æterna, gratia, & ex gratia Dei est, hoc est, meritis datur ex gratia Dei profectis: gratiam verò nulla præcedunt merita.

Quoniam verò legitur apud veteres nō rarò mereri peccatores iustificationē, mereri peccatorū remissionē: indē nata sunt illæ scholasticorum distinctiones, de merito congrui, deq; merito cōdigni, quod in impijs, hoc est, in ijs, qui nondū per lauacrū regenerationis credētes abluti, vel iam abluti crimine se aliquo capitali cōtaminassent, meritū esse congrui dicerent, si fecissent quod in se est, hoc est, si nihil eorū prætermisissent, quæ ad conciliandā Dei gratiā pertinere putassent. Non quod eorū opera fidē præcedentia digna essent, quibus Deus placaretur, sed quod congrueret bonitati diuinæ, non prorsus eos aspernari & reicere, qui tanto studio demereri sibi gratiam eius cōtendissent. Tale meritū, sunt qui putēt etiā in Cornelio fuisse. De quo nō dubitauit Chrysostomus dicere, quod eum Deus vocauit: quoniam ipse præ occupans seipsum dignum reddidit. Et auctor operis imperfecti in Matthæum: Cornelū inquit, Deus adduxit ad fidem suam per ministeriū Petri. Sed antē habuit animā eius, operans

in ea

Libro 4. cap. 3.

Rom. 14.

Orig. li. 1. in Iob.

Chry de fide &

lege natura.

Aflor. 10.

Rom. 6. 11.

Meritum congrui

& condigni.

Aflor. 10.

Chry. in psal. 117.

Auctor operis

imperfecti, ho. 1.

in ea rationes & eleemosynas multas: quem tamen infidelem fuisse nonnulli negant, sed implicitam fidem habuisse nondum manifestata veritate. Sic enim loquitur Augustinus, quod non sine aliqua fide donabat & orabat. Nam quomodo inuocabat, in quem non crediderat? à quo non dissentit etiam Hieronymus. Quos secutus Gregorius, ita scribit: Cornelius non operibus venit ad fidem, sed fide venit ad opera. Neque enim poterat bene agere, nisi ante credidisset. Scriptum namque est: Sine fide impossibile est placere Deo. Fidem ergo habuit, cuius operationes & eleemosynae placere potuerunt. Bona autem actione promeruit, ut Deum perfecte cognosceret, & incarnationis mysterium crederet, quatenus ad sacramentum Baptismatis perueniret. Per fidem ergo venit ad opera: sed per opera solidatus est in fide. Quia ab Erasmo quoque contra Lutherum scribente, meritum istud congrui defenditur. Loquitur enim ibi non de piorum, sed de meritis impiorum: Neque tamen defuerunt viri docti, qui meritum hoc, quod congrui vocatur, prorsus reiiciendum esse putarent, ne quid habere cum Pelagianis commune videremur. Quod bis iam est inchoatum Tridenti concilium (utinam perfectum aliquando videamus) in eo disertis verbis illud esse sancitum legimus, iuxta Patrum decreta, quod nihil eorum, quae iustificatione praecedunt, siue fides, siue opera, ipsam iustificationis gratiam promeretur. Verissimum enim est, quod ab Augustino dictum est, Sciatis se quisque per fidem iustificari, etiam si legis opera non praecesserint, sequuntur enim iustificationem, non praecedunt iustificandum. Quem secutus Bernardus, ita Deum alloquitur: Non inuenis merita, sed praueenis. Quamobrem quae praecedunt iustificationem, opera bona, dispositiones vel preparationes ad gratiam, quam qualiacumque tandem merita Patres illi, qui fuerunt in concilio Tridentino congregati, vocare maluerunt, ne quis mereri sibi posse primam gratiam existimaretur, cum pugnent inter se gratia & meritum. Sicut Apostolus etiam ait, Si autem gratia, iam non ex operibus, alioqui gratia iam non est gratia: non est enim quo intrer gratia, ubi meritum iam occupauit. Explodendum igitur nonnullis visum est omne meritum congrui, soli quoque condigni meritum retinendum, quod iam fidelium est, & eorum, qui crimine nullo capitali commisso, Dei voluntate à se abalienauerunt, quique cum eo sunt in gratia constituti, cui gratiae tribuitur, quicquid est meriti, quod condignum vocatur. Haec enim est iustitiae principium, haec bonorum fons & origo meritorum, hanc si excluderis, nullum erit meritum. Hoc est quod in Canonibus concilii Arausici secundi scriptum reperitur, Debetur merces bonis operibus, si fiant, sed gratia, quae non debetur, praecedit ut fiant. Hoc est quod Bernardus quoque, dixisse legimus: Nolo meritum, quod gratiam excludit. Horreo quicquid meum est, ut sim meus: Nisi quod illud magis forsitan meum est, quod me meum facit. Gratia reddit me mihi iustificatum gratis, & sic liberatum à seruitute peccati. Non igitur excludit meritum gratiam, sed excludit indignitatem, cum gratia sit, quae dignitatem operibus nostris adfert, quae in honorem ea adducit. Quorum si naturam spectes, nihil est eo verius quod ait Apostolus: Non sunt condignae passionibus huius temporis ad futuram gloriam. Neque est quod sibi quisquam hoc arroget miser homuncio, Pauli sententiam hanc ut probabiliter tueri velit. Non opus habet Spiritus sanctus, ut quod ipse per Paulum loquutus est, id sibi tuendum homoumat. Non modò probabili defensione, verumetiam quauis certissima demonstratione certius est & verius, quod ipsa dixit veritas.

Vnde igitur, dices, est ista condignitas in operibus, siue passionibus nostris? Vbi de baptismo sermo nobis fuit, docere nos meminimus, quod non ex operum ipsorum natura, sed primum ex promisso Dei liberali, qui fallere nescit, cuius tanta est bonitas, ut quae natura sua digna non sunt, ea digna iudicet aeternae beatitudinis pramio, deinde ex ea dignitate, quam regeneratis nobis, praeter omne meritum nostrum, conferre dignatus est. Quae autem est ista dignitas? Quod Christum induimus, quod filij Dei facti sumus. Magna reverà dignitas est, esse Christum, esse Dei filium. Nunquid autem illam vlla merita nostra praecesserunt? Praecesserunt, sed merita gehennae. Quae enim impiorum alia esse merita potuerunt? Quamobrem quod per lauacrum regenerationis Christum induimus, quod filij Dei facti sumus, meræ gratiae, meræque bonitatis & liberalitatis est diuinæ. Hanc gratiam nulla merita praecesserunt, nisi quis fortè dispositiones & preparationes ad illam vocari merita voluerit. Tolle gratiam hanc, tolle dignitatem, quam ex ea consecuti sumus, nullum opus nostrum, quantacumque laude & admiratione dignum fuerit, futurae gloriae premio dignum iudicabitur. Sed posteaquam semel gratuita Dei bonitate dignitatem istam consequuti, Christum induti, filij Dei facti sumus, dummodo, quod sancti sumus, esse non deserimus, iam incipiant merita nostra, iam digni censemur, qui vocem illam omnibus exoptandam audiamus, Gaudete & exultate, quoniam merces vestra copiosa est in coelis. Non quod quae facimus opera, quatenus à nostra voluntate profecta sunt, tanti sint, sed quod qui vivit in nobis, qui operatur in nobis, qui patitur in nobis, qui meretur in nobis, Dominus noster Iesus Christus, vnus est omnium dignissimus, cuius operibus tanta merces haec tribuatur. Cum praesertim propter hoc ipsum passus sit, & mortuus, ut ea, quae naturam suam tanti non sunt opera, passionisque nostrae, passionis & mortis ipsius merito tanti esse possent.

Neque verò quoniam operatur & meretur Christus in nobis, ideo non operamur, neque

Aa

mere-

Aug. de predest.
sent. lib. 1. cap. 7.

Gregor. hom. 12.
super Ezech.

Aug. de fide &
operibus cap. 14.
Operum iustifica-
tionem praecedenti-
um vs.
Epi. 146.

Rom. 11.

Bern. in ser. 67.
in Cantica.

Rom. 9.

Operum dignitas
vnde.

Galat. 3.
Ioannis 13.

Matth. 5.

Galat. 3.
Philip. 2.

*Operatur Deus
in nos opera
bona.
Matth. 10.
2. Corinth. 13.*

Astor. 4.

*Spiritus sanctus
quomodo in Apo
stol. loquitur.*

Psal. 39.

Abac. 2.

Rom. 8.

*Matth. 5.
Christus patitur
& coronatur in
nobis.
1. Corinthior. 12.
Astorum 9.*

*Gregorius lib. 31.
Moral. cap. 25.*

*Augustinus ad
Inl. epistola 143.*

2. Corinthior. 4.

Matth. 6.

*Augustinus in
expositione qua-
rundam propositio-
num in epistola ad
Rom. cap. 23. pri-
mi lib. retract.
Ser. 43. de verbis
Domini.
Rom. 5.
In Psalm. 85.*

*Ambr. libro de
amore, capite 4.
Serm. 11.*

*Non sunt condi-
gnae, id est, aequa-
les vel compa-
rabiles.
2. Corinth. 4.*

meremur nos. Dixit Christus: Non enim estis vos, qui loquimini, sed spiritus patris vestri, qui loquitur in vobis. Dixit Paulus: An experimentum eius quaeritis, qui loquitur in me Christus. De Stephano quoque scriptum legimus, quod qui cum eo disputabant, non poterant resistere sapientiae & spiritui, qui loquebatur: Nunquid quia spiritus, quia Christus in Stephano loquebatur, & in Apostolis, ideo non ipsi loquebantur? Atqui legimus in eodem libro: Tunc repletus Spiritu sancto Petrus, dixit ad eos: Quin & Stephani, & Pauli, & aliorum Apostolorum orationes multas ibidem insertas videre licet: Quid igitur? Pugnant haec inter se? tu non loqueris, sed spiritus? & Petrus loquutus est plenus Spiritu sancto? Nequaquam pugnant: Loquebatur enim Spiritu sanctus in Apostolis, verum sic, ut simul ipsi loquerentur obtemperantes Spiritui. Quos cum non loqui dixit Christus, non ideo dixit, quod nihil agerent ipsi, sed quod ipsi non fuerint principales sermonis auctores: quodque quicquid efficaciter, & cum audientium fructu loquebantur, id omne fuit illius, qui dixit: Aperi os tuum, & ego adimplebo illud: Cuius nisi praesens virtus adfuisset, nisi per eorum ora spiritus ipse Christi loquutus fuisset, nunquam duodecim homunculi, omni humano praesidio destituti, tam breui temporis curriculo, tantam terrarum orbis partem sub imperium Christi subiunxissent. Sicut igitur non propterea non loquebantur Apostoli, quia Christus loquebatur in illis: ita non propterea non operamur aut meremur nos quia Christus operatur & meretur in nobis. Alioqui nec vivere diceremur nos, quia Christus vivit in nobis: cum tamen digito Dei scriptum sit: Iustus ex fide vivit. Operamur itaque nos: sed quod fructum aliquem operum nostrorum consequimur, illo fit operante, illius passionis & mortis merito intercedente, qui si non operaretur, si non mereretur in nobis, opera nostra, qualiacumque, tandem essent, gehennae stipendio digna esse possent, ad futuram gloriam condigna esse non possent. Quamobrem non tam nostrae, quam ipsius passionis sunt, quibus in caelo copiosa merces est reposita: ut quod illis detrahitur, ipsi Christo detrahi videatur. Ipse enim est, qui & patitur adhuc & coronatur in nobis, ipse caput nostrum est, nos membra sumus eius, ipse dolet in membris suis, ipse gaudet in membris suis. Vis videre, ubi doleat? ubi patiatur in membris suis? Quando Saulo dixit Christus: Saule, Saule, quid me persequeris: nunquid non patiebatur tum? nunquid non dolebat in membris suis? Neque enim Christum tum persequabatur Paulus, sed membra Christi: se tamen in membris pati Christus interpretabatur. Ipsius ergo passionis, sunt passionis nostrae: quae tanquam nostrae, condignae non sunt, tanquam Christi passionis condignae sunt ad futura gloriam. Neque quia Christi sunt, propterea nostrae non sunt: sed Christi sunt, quoniam ipse & preparat ad passionis voluntatem, & confert illis dignitatem: nostrae sunt, quia non sunt nisi volentibus nobis. Sic à Gregorio scriptum legimus: Bonum quod aspirante Dei gratia agimus, & Dei est & nostrum: Dei per praevientem gratiam: nostrum, per obsequentem liberam voluntatem. Si enim Dei non est, unde ei in aeternum gratias agemus? Rursum, si nostrum non est, ubi nobis retribuere praemia speramus? Quia ergo non immerito gratias agimus, quod eius munere praevenimur. Et rursum, quia non immerito retributionem quaerimus, scimus quod subsequente libero arbitrio bona elegimus, quae ageremus. Et ab Augustino cum de iustitia, continentia, pietate, castitate, loqueretur: Haec, inquit, Dei dona sunt: & vestra quidem sunt, sed non ex vobis: Habetis enim thesaurum istum in terrenis corporibus, & adhuc fragilibus, tanquam in vasis fictilibus, ut eminentia virtutis Dei sit, & non ex vobis. Ne miremini, quia dicimus, & vestra esse, & ex vobis non esse: Nam & panem quotidianum dicimus nostrum, sed tamen addimus, da nobis, ne putetur esse ex nobis. Si cui vero reprehendenda locutiones hoc genus esse videntur, Christus vivit, Christus operatur, Christus loquitur in nobis: is quem alium, quam Spiritum sanctum per Paulum loquentem reprehendit? Nunquid autem sicut recte dicimus, vivere Christum, operari, mereri, quin & coronari in nobis: ita recte dicere queamus, credere Christum, amare Christum in nobis? Scripsit aliquando Augustinus: Dicit Apostolus: Idem Deus qui operatur omnia in omnibus, nusquam autem dictum est, Deus credit omnia in omnibus. Quod ergo credimus, nostrum est: quod autem bonum operamus, illius est, qui credentibus in se dat Spiritum sanctum. Quem locum retractavit dicens: Profecto, inquit, sic non dicerem, nisi scirem, etiam ipsam fidem inter Dei munera reperiri, quae dantur in eodem spiritu. Et alio loco: Ut antes Deum, habiter in te Deus, & amet se de te: id est, ad amorem suum moneat te, accendat te, illuminet te, excitet te. Quae verba repetit Anselmus: Etiam Deum orare in nobis, ut caput nostrum: alibi scribit idem Augustinus. Similiter Bernardus: Et Deus in ipso amet vel approbet, quod amare vel approbare debet, id est, seipsum. Et cap. 7. Deum alloquens, Tu te ipsum amas in nobis, & nos in te, cum te per te amamus, & tantum tibi vivimus, in quantum te amare mereamur. Nec dissimilis loquendi modus reperitur apud Petrum Chrysologum, cum dicit: Homo in te ieiunat, in te esurit.

Caterum cum dixit Paulus, Non sunt condignae passionis, videtur dicere voluisse, quod non sunt aequales vel comparabiles. Quis autem est, qui hoc ire incipias audeat? inter passionis, siue merita nostra, quatenus nostra sunt, & à libero arbitrio nostro profecta, & futurae gloriae premium, aequalitatem esse nullam? cum haec leues & momentaneae sint: & propterea vocat eas Paulus, huius temporis: illud contra sit aeternum. Caterum sicut iustitiam duplicem

duplicem esse legimus, sic & æqualitatem esse duplicem intelligimus. Et iustitia cōmutatiua, est & iustitia distributiua. Illa est inter contrahentes, vt emptorem & venditorem: hæc pendet ex liberalitate distribuentis. Illa respicit æqualitatem arithmetica, quæ est quantitatis: hæc geometricam, quæ est proportionis. Si quis iustitiam spectet cōmutatiuam, certum est, neq; iustum esse, neq; dignum, vt pro passionibus huius temporis detur æterna gloria: cum inter leues & momentaneos labores, & præmium illud æternum nulla sit æqualitas: sitque hoc, quàm illud in finitis partibus maius & præstantius. Si quis verò spectet distributiua, est aliqua tamen æqualitas, quæ vocatur proportionis inter opera, quæ charitate sunt informata, & futuram gloriã, quæ merces est charitatis: quæ licet quantitate maius quiddam sit, quàm gratia & charitas, quibus meremur: non est tamen maius virtute. Quod vel exemplo planum facere possumus. Semen arboris multò minus est, quàm sit arbor ipsa, si quantitatem spectes: si virtutem, minus non est: quandoquidem in virtute seminis arbor tota continetur. Ad eundem modum gratia sancti spiritus, quam nunc habemus, quauis actu vel quantitate non sit æqualis gloriæ, est tamē æqualis virtute: quia sicut in semine tota est arbor virtute, sic in nobis per gratiam Spiritus sanctus, qui causa est efficiens vitæ æternæ, cum sit fons aquæ salientis in vitam æternã: & ideo vocatur à Paulo pignus hæreditatis nostræ. Summa doctrinæ de operibus hæc in Ecclesia semper fuit, & est, & erit. Quod si substantia spectetur operum nostrorū, ac ipsa tantum in se considerentur, fieri posse mortem vt mereantur æternam: vt mereamur vitam æternã, fieri non posse. Quamobrem vt hanc mereri queant, illud requiri necessariò putauerunt, vt & à Christo proficerentur, & ad Christum referrentur. Si viuunt Christus in nobis (vivere autē non potest, nisi & operetur in nobis) si nihil ad ostentationem, si ad illius gloriam referimus omnia, si illius amore facimus, quicquid facimus: quæ ad hunc modum facimus, non possunt non esse digna vita æterna: non propter ipsorum operum, sed propter eius, qui viuunt & operatur in nobis dignitatē, & propter finē, ad quem referuntur, Christum: cum idem est & effector & finis eorū. Verū est enim quod ab Hieronymo scriptum est: Non virtus, sed causa virtutis apud Deum mercedem habet. Et quod ab Augustino scriptum est: Non actibus, sed finibus officia pensari. Quam suā sententiā ibidem explicans paulò superius ita scribit: Cum facit homo aliquid, ubi peccare non videtur, si non propter hoc facit, propter quod facere debet, peccare conuincitur. Ac aliquatò clariùs Gregorius: Ipsa, inquit, virtus, ante Dei oculos virtus non est, dum abscondit, quod displicet: prodit, quod placet. Plerumq; enim latet superbia, & castitas innotescit: atq; ita ostensa diu castitas, circa finē vitæ perditur. Quia cooperta superbia vsq; in finē incorrecta retinetur. Et præclare scriptum est à Maximo, quod non ad opera, sed ad scopum operum, diuinum iudicium intentos habet oculos, & in omnibus, quæ fiunt à nobis, actionibus, scopus apud Deum quæritur, num propter illum, aut aliud quiddam, quod agimus, faciamus. Sic & à Theodoro dictū est, ubi de Polygamia Patriarchæ Iacob tractat, vniuersiusq; facti scopus inquirendus est. Itidem & à Marco Eremita Deus actiones secundum propositum æstimat: Tribuat enim, inquit, Dominus secundum cor tuum. Quodq; scriptum est è Gregorio Nissen, vt quicquid non est ex fide, peccatum Paulus dicit, ita nos eodem modo cogitantes planè possumus affirmare: quæcunq; non respiciunt Christum, seu verba, seu opera sint, seu cogitationes, illa omnia ad id omninò spectare, quod Christo aduersarium est.

Quamobrem admiranda est istorum hominum cæcitas, qui tantoperè bona opera impugnant, qui negant Euangelium pati posse, vt prædicetur de illis: ouiculam Christi horrere, ubi prædicare ea audit: fidem nullum opus bonum posse iuxta se ferre: eos qui bonis operibus cooperti sunt, vix posse cælum penetrare, quod eā iustificationem etiam consequentia impura sint, cum opus optimè factum peccatum sit: pestilentes esse Magistros & radicem germinantem fel, qui in nouo Testamento operibus conscientias vexant: non esse in Ecclesia simul Magistrum fidei, & operum. Doctrinam operum esse doctrinam dæmoniorum & discessionem à fide. Deum non respicere opera, non curare, non valere, non placere coram Deo opera, nihil ea prodesse, nec amari quenquam à Deo propter ea. Hæc tam absurda qui docent, admirabilis est eorum cæcitas, quandoquidem de Christianorum operibus loquuntur, quod non intelligunt, se non operibus nostris detrahere, sed illi à quo hauriuntur, illi ad quem tanquam ad finem referuntur, Domino nostro IESU CHRISTO: quem si tollas ex operibus nostris, re vera tanquam pannus menstruatus sunt vniuersæ iustitiæ nostræ. Quandoquidem, sicut ex Alberto paulò antè commemorauimus in Sanctorum virtutibus, non fulget nisi meritum Christi iustitia, sicut Sol in gemmis, quæ magis rutilant in præsentia Solis, in absentia autem contenebrantur. Christus est, qui virtutes in nobis operatur: Christus est, qui per eas in nobis coronatur. Sicut explicans illum Zachariæ locum scribit Hieronymus, & eum sequutus Rupertus: Ab istis sumes argentum & aurum, & facies coronas, & pones in capite Iesu Iosedech Sacerdotis magni. Quia videlicet, inquit, per singulas virtutes electorum suorum Dominus coronatur, imò in illis omnibus coronatis Saluator in singulis coronam accipit, quia videlicet ipsius gratia, ipsius est opus, omnis omnium sanctorum corona. Quod pluribus

Iustitia & equalitas duplex.

Commutatiua equalitas.

Distributiua.

*Ioannis 4.
Ephes. 1.*

Operum vis & ratio.

*In cap. 6. Matth.
Aug. libro 4.
contra Iul.
Ser. 11. contra Iul.
Libro 14. Moral.
capite 8.
Max. centuria 2.
cap. 37. & cent.
turya 3. cap. 48.*

*In Gen. cap. 24.
Mar. Erem. de lege spirituale capite 184.
In lib. de perfecti hominis Christiani forma.
Rom. 14.
Colos. 2. 3.*

Lutherana doctrina de oper.

*Isai. 64.
Alb. in lib. 3. ser.
dist. 20.*

*Zach. 6.
Hier. libro 2. in
Zach.*

Angel. li. 2. ca. 12.
Ber. de passione
Domini.
In Psal. Qui ha-
bitat. ferm. 9.
Deut. 28.

Lutheranorum
figmentū de falsa
ecclesiæ doctrina.
Esaia. 28.

Superbie qua-
tuor species.
Greg. lib. 27. mo-
ral. cap. 7.
Lib. 31. cap. 31.

Matth. 5. & 6.

Vide Ambrosii.
1. comment. in Lu-
cam, ubi locū illū
Euangelii expli-
cat. Erant ambo
iusti ante Deū.

2. Corinb. 4.

Aug. in Enchirid-
io. cap. 107.

Ioan. 5.

Apocalyp. 1.
Tit. 2.

Ista. 64.

Sapient. 2.
Esaia 6.

etiam verbis confirmat Angelomus in his commentariis, quos in libros Regum edidit. Et æqualis Ruperti Bernardus: Deus est, inquit, qui operatur in vobis, & velle & perficere: ipse auctor, ipse remunerator operis, ipse remuneratio tota.

Sed cum sola sit Ecclesia catholica, cui sanæ intelligentiæ lux promissa est, non est adeo mirandum, si qui segregauerunt semetipsos ab ea, percussi sunt à Domino amentia & cæcitate, ac furore mentis, ut palpent in meridie, sicut palpare solet cæcus in tenebris, & in summa errorum caligine versentur. Hæc autem eorum improbitas ferenda non est, quod Ecclesiam Dei docuisse fingunt, propter opera nostra, non autem propter Christum remitti nobis peccata: propter opera nostra, non autem propter Christum donari nobis vitam æternam. Nonne videntur isti quoque dicere: Posuimus mendacium spem nostram, & mendacio protecti sumus, qui cum ista tam aperte falsa cōminiscuntur, non aliundè quàm ex mēdaciis & calūniis esse conflati videntur? Vel vnū aliquem proferant ex Ecclesiæ Doctoribus, quamlibet etiam recentibus, qui docuerit opera extra Christum facta, aut aliò quàm ad Christum relata, vel remissionem peccatorum, vel vitam æternam nobis mereri: extra Christum, inquam, cuius non fuerit inuincibilis ignorantia. Nos contra vel ex his libellis, qui puerorum manibus aliquando tenebantur, quos hortulos animæ vocant, docere possumus: etiam nouissimis his temporibus, quibus isti extinctā Euangelij lucem fuisse mentiuntur, nō aliter in Ecclesia fideles institutos fuisse, quàm quod ea sola opera prodesse nobis queunt, quorum & initium & finis ad Deum refertur: cætera verò æternæ vitæ retributionem non mereri.

Est in eo libello, qui hortulus animæ inscribitur, quem pueri legebamus, modus confitendi descriptus: Enumerantur in eo species & filia peccati cuiusque mortalis: Superbiæ quatuor species ex Gregorio recensentur. Quarum prima est, si quis à semetipso se bonum habere iactat: secunda, si datum sibi quidem desuper esse credat, pro suis tamē hoc se meritis accepisse putet: Enumerantur & filia, inter quas recensentur hypocrisis, & inanis gloria. Quid aliud ex his pueri didicimus? quàm iusticiam, quam habemus, nō esse nobis ex nobis, non esse viribus nostris partam, non esse meritis nostris præcedētibz datam, quæ ante fidem nulla esse potuerunt, sed ex mera gratia, liberalitateque Dei patris, per Christi meritum nobis cōmunicatam, ut & acceptū referamus Deo quicquid boni agimus, & in agendo nihil aliud, quàm Dei gloriam spectemus. Quod si secus à nobis factum sit, ea ipsa quæ bona viderentur, non esse nobis bona futura, ac mortem potius, quàm vitam sempiternam allatura. Nunquid malum est habere bonū? Quis vsque eò est ab omni mente desertus, ut hoc existimet? Et tamen si hoc ipsum, quod habet, bonum non ad auctorem Deum referas, qui mētem bonam donat ut recta conetur, & vires ut conata perficiat: si non Dei gloriam, sed humanam laudem vel cōmodum aliquod ex eo, vitæ degendæ quæsieris: iam hoc ipsum quod habebas bonum, factum est tibi malum, factum est tibi crimen capitale. His ergo præceptis pueri sumus imbuti: non propter se, sed propter Christum, opera nostra Deo placere: non propter operum nostrorum, quatenus à nobis proficiuntur, dignitatem, sed propter Christum operibus nostris vitam æternam donari: à quo cum auctore proficiuntur, cumque non ad alium finem, quàm ad ipsum protendunt, quod leue & momentaneum est tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate æternum gloriæ pondus operatur. Sic docuit, sic docet, sic docebit semper vna, sancta, Catholica, Apostolica Ecclesia.

Sic ab Augustino quoque scriptum legimus, quod vita æterna merces est bonorum operum. Nunquid autem hæc merces propter opera datur? minimè gentium: Datur quidem operibus: verum propter Christum, qui viuens & habitans in nobis operatur ea: propter Christum, ad quem operantes respicimus propter Christum, qui dixit: Merces vestra copiosa est in cœlis: procedent qui bona egerunt in resurrectionem vitæ: propter Christum, de quo seculis iam aliquot cantatum fuit ab hominibus in Germania, materna gentis lingua: Quod nisi prognatus nobis puer ille fuisset, eramus omnes perditī. Nam nisi factus homo, lauisset nos à peccatis nostris in sanguine suo, nisi dedisset semetipsum pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret sibi populum acceptabilem, sectatorem bonorum operum, quid aliud essent vniuersæ iustitiæ nostræ, nisi pannus menstruatus? profitetur hoc etiam Ecclesia, cum hymnum illum Ambrosij quotidie recitans, perennem gloriam, non operum vocat premium, sed premium mortis sacræ: quæ nisi intercessisset, non perennis gloria, sed perenne supplicium operibus nostris deberetur.

Quæ est igitur istorum hominum audacia? quæ tam perfrixtæ frontis impudentia? qui populo persuadere conantur, Ecclesiā tot seculis nunquam docuisse de fide intuentem non nostram dignitatem, sed mediatorem: & accipiente remissionem peccatorum & hereditatem æternæ vitæ propter Christum, Quod cum dixerunt, Paulum iustum esse propter suas virtutes & afflatum diuinum, nihil addiderunt de mediatore, de promissione siue Euangelio, & de fide seu fiducia mediatoris, Aut isti nunquā Ecclesiæ doctores legerunt, aut ita malitia cor eorum excæcauit, ut videntes non videant, & audientes non audiant, neque intelligant. Quis enim vnquam Theologorum, non iam dico veterum, sed eorum qui quadringētis his annis floruerunt, qui sententiarij siue Scholastici vocantur, aliter docuit, quàm quod illa sola opera

opera Deo placent, solis illis merces datur aeterna, quæ in fide mediatoris facta sunt? Nonne pater Scolasticæ Theologiæ fuisse videtur Petrus Lombardus? Atqui is, ubi de fide tractat, quam diligenter illud inculcat, & Augustini & Gregorij plerisque sententiis in mediū productis, quod sine fide mediatoris, vel ante vel post aduentum eius nullus mortalium saluus factus fuerit. In quem cum commentati sunt omnes fere, qui postea sequuti sunt Theologi, idem vno ore scripsisse, sensisseq; cunctos, nemo qui quenkū eorū legerit, dubitabit: Apud quos etiā illas distinctiones de explicita, de implicita fide, deq; vincibili & inuincibili ignorantia reperire licet. Quodq; nullis mortaliū remissionem peccatorū salutem & vitam obtinuerit vnquam, aut obtinere possit, nisi per Christi passionem & mortem, aut prauisam, aut exhibitam. Nam quod ab Arnobio dictum legimus: Licet tu purus, & ab omni fueris vitiorum contaminatione purgatus, ad immortalitatis præmium nullis poteris accedere contentionibus, nisi quod ipsam immortalitatem facit Christo attribuyente perceperis, & veram fueris admissus ad vitā. Id iam inde à Christo nato ad hæc vsq; nostra tempora semper ab omnibus ita fuit creditum.

Sed quò magis omnes intelligant, quantā sit istorum hominum, in his asserendis, temeritas & impudentia, aliquot locos adferemus ex eorum libris tantum, quos Theologiæ scholasticæ Principes fuisse constat, vt quæ fuerit eorum de meritis operum sententia, cuius perspicuum esse queat. Ac primo quidem loco, eum qui cum primis celebris habetur, Thomam Aquinatum collocabimus, qui ante annos propè trecentos in hanc sententiam scripsisse legitur. Opera humana possunt considerari dupliciter. Vno modo secundum substantiam operum, & sic non habent aliquid condignum, vt eis merces aeternæ gloriæ reddatur. Alio modo possunt considerari secundum suum principium, prout scilicet ex impulsu Dei aguntur secundum propositum Dei prædestinantis: & secundum hoc eis debetur merces prædicta secundum debitum, quia vt infra cap. 8. dicitur: Qui spiritu Dei aguntur, hi sunt filij Dei. Si autem filij, & hæredes. Et explicans illud: Gratia Dei vita aeterna. Quia enim dixerat, inquit, iustos homines habere vitam aeternam, quam certum est non posse haberi, nisi per gratiam: ideò hoc ipsum, quod bona operamur, & quod opus nostrum est vita aeterna, est gratia Dei. Vnde & in Psalmo dicitur: Gratiam & gloriam dabit Dominus. Sic igitur opera nostra si considerentur in sua natura, & secundum quod procedunt ex libero arbitrio hominis, non merentur ex condigno vitā aeternā: sed solum secundum quod procedunt ex gratia Spiritus sancti. Et alibi: Opera enim non sunt causa, quod aliquis sit iustus apud Deum, sed potius sunt executiones & manifestationes iustitiæ. Nam nullus per opera iustificatur apud Deum, sed per habitum fidei, non quidem acquisitum, sed infusum. Et ideò quicumque ex operibus iustificari querunt, sub maledicto sunt, quia per ea peccata non remouentur, nec aliquis quo ad Deum iustificatur, sed per habitum fidei charitate informatum: Heb. 11. Hi omnes testimonio fidei, &c. Et in Summa: Docet dari gloriam ex meritis, merita ex gratia, gratiam ex diuina voluntate. Et in eadem Summa: Si consideretur opus hominis meritorium secundum substantiam operis, & quatenus ex libero proficiscitur arbitrio, vita aeterna dignum non est: Sin autem spectetur, quatenus procedit ex gratia Spiritus sancti, dignum est: non propter suam, sed propter Spiritus sancti dignitatem, mouentis nos in vitam aeternam, sicut scriptum est: Erit in eo fons aquæ salientis in vitam aeternam. Addit & hoc: Attendi pretium operis secundum dignitatem gratiæ, per quam homo diuinæ naturæ confors factus, adoptatur in filium Dei: cui debetur hæreditas, ex ipso adoptionis iure: iuxta illud Pauli: Si filij & hæredes. Scribit præterea: Deum ex promisso debitorem nobis fieri, quod ipse bene agentibus præmium promissit, vt mereri dicamur, quoniam promissit. Nunquid hic de promissione tacuit, aut de fide intueniente non nostram dignitatem, sed Mediatoris? Qui cum reconciliauerit nos Deo Patri per mortem suam, factus est primogenitus in multis fratribus: & per eum adoptionem filiorum Dei consecuti, atque ita hæreditate regni cœlestis digni facti sumus. Sed & præceptor eius Albertus Magnus, an oblitus est Mediatoris? cum dixit: Iustitia meritorum Christi fulget in virtutibus sanctorum. Ante quem etiam Innocentius tertius Romanus Pontifex: Quatuor, inquit, crucis purpureæ, sunt quatuor virtutes politicæ: iustitia, fortitudo, prudentia, temperantia, quæ nisi crucis Christi sanguine purpurentur, frustra sibi virtutis nomen vsurpant, & ad veram beatitudinis gloriam non perducunt. Aequalis autem Alberti Bonauentura, cum demonstrare conatur, quod nobis lapsis incarnato Christo, maius gratiæ munus tribuitur, quam tributum fuisset, si in statu innocentiae primus homo permansisset: Quia mediator, inquit, & intercessor pro nobis interpellat, quem in omnibus decet exaudiri pro sua reuerentia: vnde cum appareat vultui Dei semper ad interpellandum pro nobis, & pro nobis oblatus in cruce fuerit, & offeratur quotidie, valde probabile videtur, quod maius munus gratiæ tribuatur nobis, quam si non fuisset incarnatus, vel pro nobis oblatus. Ac præter ea quæ scribit copiosius in vigesimam septimam distinctionem secundi libri Petri Lombardi, in eo libro quem inscripsit Compendium Theologicæ veritatis, octo causas enumerat, quomobrem ex condigno mereamur vitam aeternam. Prima, inquit, est efficacia doni Spiritus sancti cooperantis in meritum.

Libro 3. sent. dist. 25. epist. 157.
Greg. hom. 17.
in Ezzech.

Lib. 2. contr. Gentes.

Scholast. Theol. sententia de meritis bonorum operum.
In epi. ad Galat. cap. 3.
Thomas in epist. ad Rom. cap. 4.

Prima secundæ quæst. 4. art. 3.

Parte 1. quæst. 23. art. 5.

Joan. 4.
2. Pet. 1.

Rom. 8.
Tho. quæst. 3. in 27. distinct.
Petr. Lomb. sent. lib. 2.

Albert. art. 3. q. 2. in 29. dist. Petri Lomb. li. 2. sent. Inno. mysteriorum Missæ, li. 1. ca. 63.

Bon. art. 3. q. 3. in 29. distinct. Petri Lomb. sent. lib. 2. Hebr. 5. Hebr. 9.

Bon. li. 5. cap. 19. comp. theolog. Cause octo quomobrem ex condigno mereamur vitam aeternam.

Secunda, veritas Dei promittentis. Tertia, persuasibilitas liberi arbitrij consentientis, & finaliter perseverantis. Quarta, difficultas status merendi. Quinta, dignitas Christi nostri capitis interuenientis, quod glorificari debet in membris suis. Sexta, liberalitas Dei retribuentis, quem non decet parua reddere. Septima, obsequium sibi fideliter obtemperantis. Octaua, nobilitas operis, quod ex charitate procedit: quod tantum ponderatur in conspectu Iudicis, quantum amor, ex quo procedit, & ideo non potest sufficienter, nisi à summo bono, remunerari. Et qui præcessit Bonauenturam Alexander de Ales in tractatu suo de Missa, verba faciens de fine quo claudi consueuerunt orationes, quas vulgò collectas vocant: Non per aliam, inquit, viâ æterna Dei beneficia possunt ad nos decurrere, quam per eum, qui est mediator Dei & hominû, homo Christus Iesus. Per illum enim exaudiuntur preces fidelium, qui in diebus carnis suæ preces, supplicationesq; ad Deum, qui posset illum saluum facere à morte, cum clamore valido, & lachrymis offerens, exauditus est pro sua reuerentia. Num & hic Christi mediatoris non meminit? Num & hic nullam Christi mediatoris, nullam promissionis fecit mentionem: Et æqualis horum Guillelmus Episcopus Parisiensis: Diligens Deum & seruiens ei, Deum sibi facit reuera debitorem: non quidem ex virtute vel bonitate huius amoris vel seruitij, sed magis ex promissione diuina, qua se obligauit benè negotiantibus in talentis sibi commissis. Ac nonnullis interiectis: Nostri meritis solis Deum nobis in aliquo facere non possumus debitorem, sed meritis nostris, & promissione sua simul. Quæ verò centum annis posterior fuisse videtur Guillelmus Durandi: Quia in iustificatione plura & nobiliora sunt à Deo seu à Christo: tum quia etiam illud, quod à nobis est, potius haberet rationem mali quam boni, nisi quodam modo esset à Deo per gratiam præuenientem elicited, regulatum, & acceptum. Et eius æqualis Ioannes Scotus, posteaquam docuit, nullum actum hominis, secundum strictam iustitiam esse dignum æternæ beatitudinis præmio, extrinseca bonitate, quam habet ex suis principiis: atque ideo rectè dici, quod Deus semper præmiat vltra meritum condigni, vniuersaliter quidem vltra dignitatem actus, qui est meritum: demonstrat simul quomodo actus aliquis condignum meritum censeatur: dicens, quod ille actus est condignum meritum, hoc est vltra meritum & bonitatem actus intrinsecam, ex mera gratuita diuina acceptatione: ita vt omnis ratio meriti non aliunde magis proficiatur, quam ex ordinatione diuinæ voluntatis illius actus ad præmium. Quem secutus Gabriel Biel parentum nostrorum memoria: meritum condigni quiddam in eo, qui operatur, quiddam in ipso opere, quiddam in eo requirere dicit, à quo præmium expectatur. In eo qui operatur, vt sit amicus requiri: nam inimicus non est dignus præmio, sed pœna. Quamobrem quamdiu peccato fuerit aliquis obnoxius, non est quod præmium expectet, sed pœnam: est enim inimicus Dei, cum scriptum sit, Similiter odio Deo sunt, impius & impietas eius. Fructus impiorum inutiles. In opere requiritur, vt referatur ad honorem Dei, Nam si quis etiam in gratia existens, aliò referat opus, quam ad honorem Dei, præmium non meretur. In eo qui dat præmium requiritur acceptatio, siue ordinatio actus sic eliciti, vel imperati ad tale præmium: ita vt præmium iustitiæ, in præmiante actum ex gratia procedentem tali præmio æterno dignum, non innitatur bonitati actus, quam habet ex bonitate intrinseca, & principiis suis naturalibus, sed diuinæ ordinationi: quæ est quædam conuentio siue promissio & pactum: debent autem pacta & promissa seruari.

Quam Scotus ordinationem diuinæ voluntatis alicuius actus ad præmium, eam exponens Gabriel, promissionem vocat, siue conuentionem & pactum: vt quod opus ex se dignum non erat æternæ vitæ præmio, dignum fiat propter promissionem Dei, sic illud ex liberalitate sua tanquam dignum acceptantis: quemadmodum in libro Hester legimus: Hoc honore dignus est, quemcunque Rex voluerit honorare. Nunquid & hic nullam fecit de promissione mentionem? Idem Gabriel Biel Missæ Canonem explicans: Nullum, inquit, foret nostrum meritum, si non per Christi meritum fieret præmio dignum. Nunquid hic Christi mediatoris oblitus est? Stephanus Brulepher Scoti sententiam sequutus, ponit duas propositiones. Prior est hæc: Nullus actus illicitus ex charitate, & secundum inclinationem charitatis, quantumcunque bonus sit, est dignus vita æterna ex natura rei. Probatur. Non sunt condignæ passiones huius temporis ad futuram gloriam, quæ reuelabitur in nobis. Item Christus in Euangelio: Cum feceritis omnia, quæ præcepta sunt vobis, dicite: Serui inutiles sumus. Sed si homo faceret actus ex natura rei dignos æterno præmio, non esset seruus inutilis. Posterior verò: Omnis actus illicitus ab habente charitatem, & secundum inclinationem charitatis, solum est dignus vita æterna propter passiuam acceptationem Dei. Quid sit autem acceptare, Scotus explicat ipse dicens: Acceptare est velle aliquem secundum dispositionem, quam nunc habet esse dignum tali præmio quem prius non voluit esse dignum. Verbi gratia: Sit aliquis grauis peccator, non modò non dignus cœlesti præmio, verumetiam dignissimus, qui sempiterno supplicio afficiatur, conuertatur is ad Deum, studeat eum placare ieiuniis, orationibus, eleemosynis. Quamuis hæc omnia natura sua non sint eiusmodi, vt sint cœlesti præmio digna, tamen secundum has dispositiones acceptat Deus hominem ex gratuita sua bonitate, & vult esse dignum tali præmio.

Diony-

Guilhel. in lib. de
meritis.Durand. in ration.
diuinorum officio-
rum, lib. 4. ca. 38.
Scot. distin. 17.
lib. 1. sent.Gabriel lib. 2.
distin. 22.Sapient. 14.
Sapient. 4.

Hester. 6.

Gab. in canonem
Missæ lect. 36.
Lib. 1. dist. 17.

Luca 17.

Acceptare quid
sit.

Dionysius verò Carthusiensis, qui non ita multis annis Gabrielem præcescit, his verbis utitur: Actio virtuosa, ex motione actuali Spiritus sancti, & ex supernaturalibus præstantissimis gratiæ donis, & charitatis procedens, talis est dignitatis, quòd nullum temporale bonum potest esse condigna aut sufficiens merces eius: Et ante Gabrielem Simon de Cassia, illud: Deus Deus meus respice in me: Non petitur, inquit, à Christo, diuinus in eum respectus, ut liberetur à pœnis, sed ut iustitia pœnæ ipsius capitis, in iustitiâ mystici corporis conuertatur, quod & factum est. Nam in iustitia qua Christus non dignus pati patitur, facta est iustitia mystici corporis indignis saluari, qua saluatur. Clamat igitur Saluator omnium: Deus Deus meus respice in me, pro corpore meo futuro, ut in iustitia quæ in me agitur, ad iustitiam, pro salutem eorum fidelium, scilicet mei corporis deriuetur. Num & hic tacuit de Christi iustitia deriuata in nos? Ideò secundum valentiores Doctores Scholasticos, Alexandrum, Albertum, Thomam, Bonauenturam & alios: imò & secundum Augustinum, Gregorium, Bedam & alios sanctos, in omnibus promissionibus Mosaiçæ legis, in quibus temporalia bona pro præmio actuum virtuosorum promittuntur, sub promissionibus temporalibus intelliguntur spiritualia gratiæ bona, ac gloriæ dona. Quamuis autem omnia bona quæ habemus, sint dona Dei: attamen bene & laudabiliter uti eisdem est meritorium. Et quoniam quæ à Deo sunt, ordinata sunt, & ipse super gloriosissimus Deus omnia in sapientia fecit, atq; in cunctis operibus suis misericordiam iustitiamq; suam cōtemperat: ipsemet sic ordinauit, & ita instituit, ut rationalis creatura per viam non solum misericordiæ, sed etiam iustitiæ ad summam & æternalem illam felicitatem pertingat. Ad incitandum quoq; & confirmandum nos in fide spe, & charitate, & ad laborandum idoneè, indefessè, & feruidè, dignatus est hominibus suis dona beatifica ac diuina, non solum asserendo, sed & promittendo, & iurando prænunciare, sicq; se quodammodo ad id agendum constrinxit, & debitorem constituit. Vnde ad Abraham loquebatur: Per memetipsum iuravi, quia fecisti hanc rem, benedicā tibi, Propter quod Zacharias in Cantico suo deprompsit, Iusiurandum quod iurauit ad Abraham patrem nostrum, daturum se nobis. Hinc & Iacobus dixit Apostolus: Beatus vir, qui suffert tentationem, quoniam cum probatus fuerit, accipiet coronam vitæ, quam repromisit Dominus diligentibus se. Iterumq; Apostolus Paulus. Quam promisit, qui non mentitur, Deus. In Ioannis Apocalypsi etiam: Ambulabunt mecum, inquit, in albis, quoniam digni sunt. Sicque de condigno hoc meruerunt, nihilominus totum originaliter, ex mera sincera bonitate & munificencia super beatissimi Dei fluxit. Hactenus Dionysius. Nunquid autem & hic de promissione tacuit?

Dion. Car. in lib. 2. sent. dist. 27. quest. 2.

Lib. 13. de gestis Domini Saluatoris.

Isa. 1.

Rom. 13. Psalm. 103.

Gene. 22.

Luce 1.

Iacobi 1.

Titum 1. Apoc. 3.

Pet. de Aliis Psalm. 30.

Rom. 11. 1. Cor. 15.

Gers. de consol. Theologia lib. 1. Prof. 4.

Rom. 6. 1. Tim. 2.

Gala. 5. Idem in serm. de verbis dom. Venite ad me omnes parte 2. Psalm. 41.

Merita duplicia.

Ezec. 18.

Sed quorsum attinet aliorum testimonia producere, quos videre licet, aut Thomam, aut Bonauenturam, siue Scotum esse fere secutos? ut ab horum sententia minimè discrepare videantur. Libet nihilominus hic adscribere verba Petri Aliaci, & Ioannis Gersonis, qui vixerunt ante centum quadraginta annos. Quorum ille sic scribit, enarrans illa verba: In iustitia tua libera me. Si attendis, inquit, ad iustitiam meam, damnas me: ideò in iustitia mea non liberar: Nam iustitia hominis est, quæ suis viribus putat se iustificari, non credens gratis saluari. Absit à me Domine, absit à me hæc iustitia, heu verius iniustitia, fauissima contra te ferens arma. Sit, sit in me potius illa humilis confessio: Gratia Dei sum id quod sum. Quare gratia? quia gratis data. Quare gratis data? quia merita mea non præcesserunt, sed beneficia tua præuenerunt. Nec inuenit in me gratia tua merita bonorum quæ coronet, sed demerita malorum quæ damnet. In hac ergo iustitia tua, in hac gratia mihi gratis data libera me: quia hæc sola liberat, dum iustificat impium à sua impietate, & iniustum à sua iniquitate conuertit. Ioannes verò Gerson sic: Spes, inquit, ad certam beatitudinis expectationem sic se habet. Ponit sibi per fidem, quod est aliqua talis beatitudo: iungit, quòd ad illam pura liberalitate & gratia Deus ab æterno quosdā prædestinat, & eligit: addit, quòd ad consequutionem eiusmodi finalis beatitudinis ordinauit media conuenientia varijs modis, sine numero: inter quæ medium præcipuum est gratia, quæ ideò dicitur vitæ æterna, quia pignus est vel arra. Hanc autem gratiam nulli daturus est, nisi per medium mediatoris Dei & hominū. Quam gratiam pro omnibus meruit ad sufficientiam, sed non efficaciam: nisi incorporatis sibi per fidem habitualement, ut in paruulis, vel actualement & habitualement, quæ per dilectionem perseueranter operatur. Quæ fides minus explicita fuit in Prophetis tempore legis scriptæ, quàm in Apostolis tempore gratiæ. Et alio loco: Si obstitat fortassis antiquus ille aduersarius, & calumniabitur, iniustum esse ut alienis precibus, & non proprijs operibus quisquam saluetur, ad verbum illud, fateor, expauescerem, nisi magna merita mea recognoscerem. Habeo autem duo merita magna & valida: & meritò pro iis ingrediar in locum tabernaculi admirabilis, vsq; ad domum Dei. Et primum quidem est Domini mei passio: secundum verò, mei est & ipsius operatio: etiamsi vel minimum quid operatus fuero, etiamsi vel vnum in fine vitæ gemitum edidero: Quacunq; inquit, hora peccator ingemuerit, saluus erit. Primum opus operatus est Dominus meus pro me, & sine me: & quia merito eius ipse non eguit, mihi dedit. Secundum opus operatur mecum, & in me: & eius meritum mihi totum dat, ac pro eo & præmium dabit. Atque ita verum est, quòd electi Deo dicunt,

*Esa. 26.
Apo. 15.
1. Pet. 3.*

Li. 3. sen. dist. 12.

*1. Cor. 2.
Eccl. 16.*

*Matth. 10.
1. Cor. 3.
Gers. de mendici-
tate spiritali,
parte 2.
Gersonis certa-
men cum da-
monibus.*

*Psalm. 90.
Valden. li. 1. ca. 9.
de sacramentis.*

1. Regum. 12.

*Christi crucifixi
simulachrum
in templis cur-
ponatur.*

*Oration. omnes
in Christi nomi-
ne concluduntur.
1. Tim. 2.*

1. Tim. 2.

Omnia enim opera nostra operatus es in nobis. Primum meritum ianuam mihi regni celestis referat, secundum in beatitudine sedem collocat. De primo scriptum est, Occisus es, & redemisti nos Deo in sanguine tuo, & fecisti nos Deo nostro regnum & sacerdotes, & regnabunt super terram. Item Christus pro peccatis nostris mortuus est, iustus pro iniustis, ut nos offerret Deo. Et Magister Petrus Lombardus in sententiis: Non potuit patefieri regni aditus, & fieri salus, nisi per mortem vnigeniti, cuius tanta fuit humilitas & patientia, ut merito eius, patuerit in eum credentibus regni aditus. De secundo scriptum est: Vnusquisque propriam mercedem accipiet, secundum suum laborem. Et alibi, Cuius misericordia locum vniciq; tribuit, secundum meritum operum suorum, & secundum intellectum peregrinationis eius. Bene autem dicitur, secundum intellectum peregrinationis eius, quia secundum quod magis aut minus se hic peregrinū esse quisquam intelligit, & iuxta intellectum veram patriam inquirat, secundū hoc maius aut minus in regno claritatis habebit. Attamen qui vel vltimus erit in regno, utpote, qui illud sibi conquisierit vno solo gemitu, vel vno aqua frigida potu, scimus quod tantā gloriam habebit, quantā nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascendit. Et iterum alio loco: loquens inimicis, animā in desperationem inducere volentibus: Nec opus est, inquit, ut mihi mea peccata cōmemoretis, inferentes hinc, me celestibus premiis esse penitus indignum: id enim scio: Sed scio, quod pius ille meus Pater Iesus Christus meum debitum soluit, & mea omnia, quotiescunque mihi displicuerint, delebit peccata, mihiq; suo pretiosissimo sanguine celeste regnum lucrificet & emit, ex hoc titulo, & nullo alio possessionem eius rei prastolor. Et paulo post ad eosdem: O nequam & desperati, non quidem dico mihi hanc adesse fiduciam, ut absq; obseruantia diuinæ legis saluari præsūmam, esset hoc indubiè non spes, sed præsumptuosa temeritas. Huiusmodi sunt quamplures, qui sine pœnitentia & correctione malæ vitæ Deum eos saluaturum arbitrantur, dicentes: non ideo eos Deum fecisse, ut condemner. Absit ut sic spem meam instituiam. Quinimò summè cupio in melius reformari, & legem totam adimplere, sine qua impossibile esse scio me saluari. Ad id autem faciendum mihi confido prastari vires à Domino. Sit igitur hæc vobis mea responsio, quod celestium bonorum retributionem peto, sub titulo, & in spe, mei gloriosi redemptoris Iesu Christi, qui mihi ius in illis vendicauit, & ob id suam mihi impertiri misericordiam precor, qua in primis à peccatis meis & mera sua gratia suam auertat faciem, & omnes meas deleat iniquitates, & exindè me faciat suæ legis factricem & mandatorum eius. Hæc Ioannes Gerson. Et qui fuit æqualis eius Thomas Vvaldensis, Dicunt, inquit, quomodo gloria Paradisi datur promerentibus, si ipsam ex libertate arbitrij mereri non possumus? aut si totum efficit gratia, ut quid merita requiruntur, quasi non sit qui respondeat. Si totam hanc domum solus fecit artifex ad quid querebatur securis? Et si Christus solus totum hominem sanum fecit in sabbato, quid profuit claudo sermo curantis, sed nouerint vitam æternam dari nobis pro meritis, si cum meritis ipsis numeremus & gratiam, sine qua nec ipsa sunt merita, quia nec Dei dona. Ac paulo post producto Augustini loco quodam. Ex hoc, inquit, Augustini loco, secundum fidem Apostoli, merita nostra non coronat Deus, nisi quia gratiam suam coronat in meritis, & nihil de suo habent merita, sed ex toto quod sunt, gratia sunt.

Quoniam verò, ut suprà diximus, hoc ferè Scholastici Doctores reliqui secuti sunt, nec aliud scripserunt, aut senserunt omne sancti Monachi, Dominicani, Franciscani, Carmelita, & cuiuscunq; tandem alterius ordinis, quin & quoquot alij fuerunt scriptores, qui Petrum Lombardum sequuti sunt adhuc vsq; nostra tempora: quis est incircumcisus iste Philisteus, qui sic audet aciei Dei viuētis exprobrare, quasi nihil in ea tot seculis de mediatore, nihil de promissione seu Euangelio, nihil de fide seu fiducia mediatoris dictum sit? Viderur hic non modò Theologos non legisse vnquam, sed ne templa quidem Christianorum ingressus aliquando: Vidiſſet in his Iesu Christi mediatoris nostri simulachra, per quæ templum ingredientes, ut in hoc vno mediatore spem nostram omnem defixam habeamus, admonemur: & cum alia pleraq; animauertisset, de quibus initio libri huius scriptum est à nobis, tum illud audiuiſſet, quod in iis orationibus, quæ funduntur ad altare, (vulgò collectas vocant) preces omnes in Deum patrem ferè dirigimus, neq; per alium concedi nobis ea quæ petimus, postulamus, quàm per vnicum Dei & hominum mediatorem, Dominum nostrum Iesum Christum, ut dicere, fuisse mediatorem orbi Christiano tot seculis ignotū, nō sit aliud quàm dicere, Nil intra est oleam, nil extrà est in nuce duri. Verum isti qui dici volunt (si diis placet) Euangelici, verum an falsum dicant, nihil sua referre putant: dum quos Christus pretioso sanguine suo collegit, eos dispergere, & à corpore ipsius, quæ est Ecclesia, segregare, Satanæque lucrifacere queant. Quam ad rem cum non aliam esse viā commodiorem intellerent, hoc illis commentum placuit, ignoratum tot seculis fuisse mediatorem Dei & hominum, hominem Iesum Christum, qui dedit semetipsum redemptionem pro omnibus, nihil de promissionibus, nihil de beneficiis eius dictum esse, verum hoc actum potius, ut ea quàm maxime obscura essent omnibus. Atq; interim hæc ab imperitis non leguntur modò magna cum admiratione, verum etiam non minore leuitate creduntur.

Sed

Sed iam quæ sit Ecclesiæ sententia de meritis operum, & quàm sint ab omni veritate longè remota, quæ matri nostræ per filios desertores affinguntur, satis planū fecisse videmur. Ex his autem quæ iam dicta sunt, ad ea quæ per istos obiiciuntur, facile fuerit respondere. Nam & nos cum Paulo non inuiti fatemur, quòd non sunt condignæ passiones huius temporis ad futuram gloriam: Quin & illud addimus: si fieri posset, quòd à diuo quoq; Macario legimus scriptum. Vt quis ab eo die, quo conditus est orbis, ad extremū vsq; iudicij diem viveret, ac per omne tempus id non modò laboraret, verumetiam extrema quæq; supplicia pro Deo pateretur: nondum essent labores illius & cruciatus digni, quibus æternæ vitæ præmiū redderetur. Et verisimè dictum est ab Anselmo. Si homo mille annis seruiret Deo, etiam feruentissimè, non mereretur ex condigno, dimidium diem esse in regno cœlorum. Quamobrem ipsa quidem operum naturâ, siue substantia, digna non est, verum dignus est Deus, qui operatur ea in nobis, digna est Christi passio, per quam, quæ indigna fuerant ex se, digna facta sunt opera nostra æternæ vitæ retributione, digna est denique charitas, quæ diffusa est in cordibus nostris per Spiritum sanctum, quæ cum finem nesciat, non est huius temporis, atque ideò nullum temporale, sed æternum præmiū illi pro dignitate tribui potest. Nihil itaque tribuimus operum naturæ siue substantiæ, sed cum sancto Marco Eremita dicimus, quòd omne opus bonum, quòd per nostram naturam operamur, tantum equidem efficit, vt à contrario malo abstineamus. Cæterum extra gratiam sanctificationis accessionem nobis ferre non potest.

Sed nec illud imus inficias, quòd facti sumus vt immundi omnes, & quasi pannus menstruata vniuersa iustitiæ nostræ. Sed quid si sanguis Iesu Christi emundauit nos ab omni peccato? si propterea dedit semetipsum pro nobis, vt nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret sibi populum acceptabilem, sectatorem bonorū operum? nunquid euacuabo crucem eius? nunquid mortis illius beneficiū abolebo, nunquid non agam potius gratias infinite bonitati illius & misericordiæ? per quam factum est: quòd iustitiæ meæ, quæ naturâ sua tantquā pannus menstruata fuerunt, sanguine illius ablutæ, factæ sunt mundæ, factæ sunt acceptæ Deo, factæ sunt per hanc illius acceptationē dignæ præmio vitæ æternæ, quòd fulget in illis iustitia meritorū Christi, quæ si non adesset, si nō fulgeret in illis, essent adhuc quales fuerūt, tantquā pannus menstruata. Sic à Ruperto Abbate scriptū legimus: Quem tu erudieris Domine, ille scit, quòd iustitia nulla sit, quòd omnis ex operibus iustitia vana sit, nisi testimonium habeat ex fide huius filij hominis Iesu Christi, cuius sanguis cum aqua fluens de latere eius, nisi iustos omnes emundasset, immundæ, & sordidæ essent omnes iustitiæ. Et qui præcescit Rupertum Remigius, & ipse monachus, Enarrans illud ex Michæa: Nunquid dabo primogenitum meum pro scelere meo? Sed & nos, inquit, agentes poenitentiam, sciamus nos nihil dignum dare posse ad placandum Deum: Sed solummodo in sanguine immaculati, & spiritualis agni nos speremus saluari: Si tamen initimur eius passione, & pro illo mori parati simus. Confitemur & illud non magis humiliter, quàm & veraciter & libenter, quòd cum fecerimus omnia, quæ nobis præcepta sunt, serui sumus inutiles, quòd debuimus facere, fecimus. Sed quid si ille iam non dicit nos seruos, sed amicos? quid si non tantum amicorum, sed etiam filiorum suorū honore nos & appellatione dignatur, quibus omni iure cœlestis regni debetur hæreditas? quid si tanta liberalitas eius est, qui fons est perennis totius bonitatis, vt vtrò se obliget: vt cui nos debitores sumus, ipse se nobis ex promissione debitorem constituat? Debitor enim factus est, inquit Augustinus, non aliquid à nobis accipiendo, sed quòd ei placuit promittendo. Illo ergò modo possumus exigere Dominum nostrū vt dicamus: Redde quòd promissisti, quia fecimus quòd iussisti: & hoc tu fecisti, quia laborantes iuisti. Et ante eum Chrysostomus, si dimiseris, hoc quasi debitum reperis, non ex natura rei, sed ex bonitate donantis. Et vbi non illuxit æqualis benignitatis iudicium, vt qui conseruis dimittit eorum quæ ipse peccauit, in Dominū veniam referat. Hac tamen tam singulari benignitate nos fruimur, quia creditor noster diues est in misericordia & miserationibus. Quem secutus Cæsarius. Ille qui captiuos, inquit, redimere, & pauperes pascere vel vestire non præualeat, contra nullum hominem odiū in corde reseruet, & inimicis suis non solū malum pro malo non reddat, sed etiā diligat, & pro iis orare non desinat, certus de promissione & misericordia Domini sui libera conscientia ante tribunal Christi dicere poterit: Da Domine, quia dedi: dimitte, quia dimisi. Et alio. Eleemosynā dare festinemus, vt securi in die iudicij dicere possumus: Da domine, quia dedimus. Nos fecimus, quòd iussisti, tu imple, quòd promissisti: Quæ repetit etiam Bernardus cū illa Christi verba explicaret: Consummatum est, inquit, hoc est, tuo adiutorio, non mea virtute certavi, cursum cōsummaui, fidē seruauui. Redde ergò quòd legitime certantibus in agone te promittente propositum est, scilicet coronam iustitiæ, quā tu iustus iudex reddes in tua die. Alio verò loco Augustinus: Promissor Deus, debitor factus est, bonitate sua, non prærogantia nostra.

Quem secutus Nilus Chrysostomi discipulus: Cum sim, inquit, Deo redditurus debitum, non accipit debitum, qui scit resolutionem, rursus secunda rependere gratia, & quòd redditur debitum non accipit tanquam debitum, sed hoc accipit scœnori, & se confitetur debere exolu-

Isa. 30.

Ad argumentum
hereticorum re-
spondetur.
Merita bonorum
operum.
Rom. 8.
Macar. homil. 15.Li. de Mensura-
tione Crucis.
Philip. 2.Rom. 5.
Macarius Ere-
mita de legē spiri-
tuali. cap. 23.Isa. 64.
1. Ioan. 1.
Titum 2.Ruper. lib. 2. in
Matth.
Psal. 93.
Ioan. 19.

Michæa. 6.

Luce 17.
Ioan. 15.
Rom. 8.Aug. de verbis
Apos. hom. 16.
& in enarra.
Psal. 109.
Hom. 2.
Hom. 1. in Epist.
ad Philemonem.

Hom. 15.

Bern. de passione
Domini. hom. 35.
cap. 14.
August. serm. 15.
In Prologo lib.
quos ad Moni-
um scripsit.

*Basil. in beatū Iu-
lianū martyrem.*

*Psalm. 11.
1. Cor. 4.
1. Par. 15.
Philip. lib. 2.
allegoriatum.*

Matth. 20.

*Chrysostom. de
Adam & Eva.
Hom. 47. ad po-
pulum Antiochenū.*

*Psalm. 88.
Psalm. 142.*

*Gers. ser. super.
verb. Christi,
Venite ad me
omnes.
Gene. 18.
Cum Deo humi-
liter, cum de-
mone superbe
agendum.*

*Guil. in vita
D. Bernardi.
cap. 12.
Certamen D. Ber-
nar. cum Satana
in agone mortis.*

De Similit. c. 61.

*Interrogationes
infirmorum qui
in extremis
laborant.*

exolutionem in remunerationē grati animi debitoris, qui semper quidē profundit gratias, & se semper scribit debitorem iis, qui sœnori accipiunt beneficia, & eorū omnino redditio- nem reputat liberalitatem & munificentia, vt & semper incipiat benè facere, vt tanquā debitor referat gratias. Et Fulgētius, Ecce qualis est, inquit, Dominus noster, vt donādo debeat: & quantō magis donat, tantō magis eum debitorem esse non pigeat. In quantum enim gra- tis largitur, in tantum debitor inuenitur, nec eum potest aliquis debitorem habere, nisi in eo quod ipse dignatus fuerit gratuita largitate conferre. Exponens illa verba Psalmi Basilius: Quid retribuam Domino pro omnibus quæ retribuit mihi: Nec hoc, inquit, se tribuisse mu- nificus ille & in dando maximus: Non quasi prior ipse gratiam tribuisset, sed quasi tribuisset iis qui dederunt. Gratam enim accipientium voluntatem loco beneficij numerat, qui cum ipse tibi dederit opes, petit abs te eleēmosynam per manus pauperum, & cum acceperit ea quæ sua sunt, haud aliter quàm si tua dedisses, gratiam tibi reddit.

Hanc igitur illius inenarrabile beneficentia nunquid non obuiis vlnis amplectar potius, quàm vt parum illi me gratum præstem? Scio quod honorū meorum non eget, Scio me ni- hil habere, quod ab eo nō acceperim, scio quod illius sunt omnia, neq; possum illi dare quic- quam, quod de manu eius nō acceperim, Scio verissimum esse, quod à Philone scriptum est. Cum ne parentibus quidem dignam referre valeamus gratiam, multō minus posse nos Deo vicem reponere mutuam, qui omnia ex nihilo, condidit, qui virtutem omnem largitur, Scio quod illius munera sunt, si quæ sunt merita mea, ac si quid valet opus aliquod meum, Chri- sti passionis & mortis merito valet, quod iustitia meritorum eius fulget in virtutibus meis, si quæ sunt, omne meritum illius, vt sit proprium: neque debere mihi quicquam possit. Sed quid faciam illius immensæ bonitati? Nunquid oculus tuus nequam est, quoniam ille bonus est? Agnosco quæ dicis omnia, vera esse confiteor, cū digito Dei scripta sint, Sed quis ego sum, qui modum ponam diuinæ benignitati, quæ tanta est, vt etiam pro iis, quorum no- mine ipse debeo, se mihi debitorem Deus constituat, vt suis ipse donis mercedem promittat, vt suis ipse muneribus coronam tribuat: Quæ mihi certè iam debetur non ex operis mei per se considerati dignitate, sed ex immensa promittentis Dei liberalitate. Præclare Chrysosto- mus. Et alio loco: Posteaquàm docuit, nihil habere nos, quod à Deo non acceperimus, sic Deum inducit loquentem. Eorum quæ ipse præbeo, mercedem nō exigo: Verum & huius ipsius mercedem tibi debeo, si meis omnibus vti volueris. Tanta enim est erga omnis boni- tas Dei, vt nostra velit esse merita, quæ sunt ipsius dona, & pro his quæ largitus est, æterna præmia sit daturus. Agit quippè in nobis, vt quod vult & velimus & agamus. Quis vnquàm prædicare satis poterit admirandam hanc illius bonitatem? quam quantō mihi Satan magis inuidet, tantō magis de illa gloriabor, tantō maiores illius auctori gratias agam, tantō sum in illa perpetuò prædicanda futurus diligentior: & cum Propheta dicam: Misericordias Do- mini in æternum cantabo. Qui cū & illud canā lubens: Non intres in iudicium cum ser- uo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens. Nam quemadmodum etiam Ioannes Gerson admonuit: aliter cum Satana loquimur, si quando ille nos in desperationem adducere, aut si quando opera, quæ Deus operatur in nobis, eleuare, ac omnem meritum il- lis detrachere conatur, quò seigniores nos ad benè operandū reddat: aliter agimus cū sisten- di sumus in conspectu diuinæ maiestatis: Tunc enim nos cum sancto Abraham cinerē & pul- uerem esse recognoscimus: tunc nos miserrimos peccatores, & omni suppliciorum genere di- gnos profitemur: tunc qua summa possumus animorū nostrorum submissione veniam de- precamur: tum quasi super terram stamus, alas submittentes, quas in altercatione cum dia- bolo, quasi in cœlo volantes, extensas tenemus: vt semper & erecti coram Diabolo, & humi- les coram Deo reperiamur. Quod etiam Bernardū fecisse scribit Guilhelmus, qui cū extre- mū iam spiritum trahere videretur, in excessu mentis suæ ante tribunal Domini sibi visus est præsentari. Affuit autē, inquit, & Satanas ex aduerso, improbis eum accusationibus pulsans. Vbi verò ille omnia fuerat persecutus, & viro Dei pro sua fuit parte dicendum, nihil territus aut turbatus ait. Fateor, non sum dignus ego, nec propriis possum meritis regnum obtinere cœlorum: Cæterum duplici iure illud obtinens Dominus meus, hæreditate scilicet Patris, & merito passionis, altero ipse contentus, alterū mihi donat: ex cuius dono iure illud mihi ven- dicans non confundor. In hoc verbo confusus inimicus, conuentus ille solutus, & homo Dei in se reuersus est. Ante quem etiam Anselmus Cantuariensis Archiepiscopus alloquens An- gelos. Quod in regno Dei, inquit, nostra quarimus æqualitate beari: dono & gratiæ Iesu Christi Domini nostri id adscribimus: qui ad hoc dignatus est homo fieri, pati, mori, vt nos ab omni delicto in sanguine suo iustificatos, ipsius regni consortes efficeret. Qui etiam inter- rogationes quasdam præscripsisse dicitur infirmis in extremis constitutis: inter quas extre- ma est. Credis te non posse nisi per mortem Christi saluari? Respondet infirmus, Etiam. Tū illi dicitur. Age ergò, dum superest in te anima, in hac sola morte fiduciam tuam constitue: in nulla alia re fiduciam habe: huic morti te totum committe, hac sola te totum contege, to- tum immisce te in hac morte, totū confige: in hac morte totū inuolue. Et si Dominus Deus voluerit te iudicare, dic: Domine, mortem Domini nostri Iesu Christi obūcio inter me &

tuum

tuum iudicium: aliter tecum non contendo. Et si tibi dixerit: quia peccator es, dic: Domine, mortem Domini nostri Iesu Christi pono inter te & peccata mea. Si dixerit tibi, quod meruisti damnationem, dic: Domine, mortem Domini nostri Iesu Christi obtendo inter me, & mala merita mea, ipsiusq; meritū, offero pro merito, quod ego debuissim habere, nec habeo. Si dixerit, quod tibi est iratus, dic: Domine, mortem Domini nostri Iesu Christi oppono inter me & iram tuam. Quamuis aliorum etiam exempla sanctorum commemorare liceat, qui cum iam essent morti proximi, non omnino suis operibus diffidere visi sunt. Sic Ezechias Rex, cum dixisset illi Dominus: Dispone domui tuæ, quia morieris & non viues: conuersa facie sua ad parietē, orauit Dominum & dixit: Obsecro Domine, memeto quas, quomodo ambulauerim corā te in veritate, & in corde perfecto, & quod bonū est in oculis tuis fecerim. Ac maiore cum fiducia Paulus, cum delibaretur, & tēpus resolutionis eius iam instaret: Bonum, inquit, certamen certauī, cursum consummaui, fidem seruauī: in reliquo reposita est mihi corona iustitię, quam reddet mihi Dominus in illa die, iustus Iudex. Quibus verbis etiā cognominem eius Paulum Eremitam, iam iam ex hac vita migraturum, vsum fuisse scribit Hieronymus: Qui de Hilarione quoq; narrat, quod cum iam modicus calor repperet in corpore, nec præter sensum quicquam viui hominis superesset, hæc verba protulerit: Egredere, quid times? egredere anima mea, quid dubitas? septuaginta annis seruiuisti Christo, & mortem times? atque in hæc verba spiritum exhalauit.

Sed quorum quenq; reperire licet, his præsertim temporibus, quibus abundauit iniquitas, refrinxit charitas multorum, qui sic vitam suam transegerit, vt per æquē cōfidenter, vt isti loqui possit, ex diuersorio corporis huius, æternam illam in domum migraturus? Quam obrem tutius fuerit vt cum sancto Iob vereamur omnia opera nostra: cum non sine causa videamus in Ecclesia Catholica semper obseruatum, vt qui morti iam sunt proximi, diligenter admoneantur, etiam simulachro Christi crucifixi ante oculos posito, quod proprię iustitię diffisi, in vna Christi iustitia spem suam & fiduciam omnem habeant collocatam: illam patri cœlesti repræsentent, illi vni innitantur. Sic enim futurum est, vt inanem gloriam fugiamus, dum præcipuum auctore & consummatorem nostrę iustitię Christum profiteamur: & ipsius merita denuo nobis applicari promereamur, ad eas, quæ tunc occurrunt tentationes superandas. Accedit autem, vt cum hæc tertia æditio Antuerpiensis iam esset sub prælo, veniret in manus nostras Hortulus animæ, quē pueri legebamur Parisiis ante annos 43. typis excussus, in quo illas ipsas interrogationes, quæ sunt à nobis ex Anselmo paulo ante productę, vidimus: quas habebant etiam fratres D. Francisci de obseruantia; in coenobio Tridentino in linguam Italicā translatis. Vnde cuius perspicere licet, qui mos fuerit in Ecclesia Dei, tūc etiam obseruatus, quodq; morti proximi, non alia in re, quā in Christi passionis & mortis merito, suam omnem spem & fiduciam vt collocarent, admonebantur. Videmus autem & Sacerdotale Romanum, in quo & ipso habetur hæc interrogatio: Credis non propriis meritis: sed passionis Domini nostri Iesu Christi virtute & merito, ad gloriam peruenire? Respondet infirmus: Credo. Iterum Sacerdos, Credis quod Dominus noster Iesus Christus pro nostra salute mortuus sit, & quod ex propriis meritis vel alio modo nullus possit saluari, nisi in merito passionis eius? Respondet infirmus: Credo. Et in fine dicit Sacerdos: Si Dominus Deus voluerit te secundum peccata tua iudicare, dicas: Domine Deus, ego pono mortem Domini nostri Iesu Christi inter me & iudicium tuum: & quantum meruerim eternam morrem propter peccata mea, interpono tamen meritum passionis eiusdem, loco meriti, quod ego miser deberem habere & non habeo. Item: Domine, pono eandem passionem & mortem Domini mei Iesu Christi inter me & iram tuam, & in manus tuas Domine commendo spiritum meum.

Extat Confessionis priuatę formula, quæ beato Bernardo adscribitur, in qua sic Deū alloquitur: Recordare Domine Iesu, quia tuū non est perdere quicquam eorū, quæ Pater tuus dedit tibi: quin tibi proprium est misereri semper & parcere, neminem perdere, sed saluare. Nam pater tuus misit te in mundū, non vt iudices mundum: sed vt vitam habeamus per te, vt sis propitiatio nostra, & aduocatus noster, nō contra nos. Quod enim debuimus, tu soluisti, quod peccaui, tu luisti: quod negleximus, tu supplesti. Proficiat ergo nunc Domine, & in extremis meis plenaria, imò superflua satisfactio, amarissima mors tua, & pretium inæstimabile fusi sanguinis tui, commemoratio satisfactionis tuę, venerabile mysteriū corporis & sanguinis tui, quod tibi quotidie offertur in Ecclesia pro salute fidelium seruorum tuorum, in qua es tu ipse sacerdos & sacrificiū: ille qui offert pariter, & cui offertur. Sic Laurentium Medicum, cum esset morti proximus, precantem inducit Angelus Politianus. Obsecro te salutifer Iesu, vt cum ante tribunal tuum constitero, quō me iam dudū citari planē sentio, nō mea fraus, non culpa plectatur. Sed tuę crucis meritis cōdonetur. Valeat, valeat in causa mea sanguis ille tuus Iesu pretiosissimus: quē pro asserendis in libertatem hominibus, in ara illa sublimi nostrę redēptionis effudisti. De Ambrosio scribit Possidonius, quod mortuus dixerit: Non sic vixi, vt me pudeat inter vos viuere: sed nec mori timeo, quia bonum Dominū habemus. Quæ verba senex Augustinus, tāquā elimata ac librata, sit admiratus, ac vehemen-

*Exempla eorum
qui in extremis
non vsquequā
que diffidebant
operibus suis.
Esaie 38.*

2. Tim. 4.

*Hier. in vita
eius.*

Matth. 24.

*Iob. 9.
Mos Christianus
circa morituros.*

*Hortulus
animæ.
Morti proximi
de Christi pas-
sionis merito,
quo spes tota
ponenda est,
admonenda.
Sacerdotale
Romanorum.
Nota.*

*Pulchrę orat.
Bernardi ad
Christum.*

*Angel. Polit. lib.
epistolarum 4.
epist. 20.*

*Poss. de vita
Aug. cap. 27.*

Aug. cont. Cresc.
lib. 3. cap. 20.
Testis apud homi-
nes conscientia va-
let apud Deum.

Dorotheus in li-
bro de humi-
litate.
Præverb. 20.

Psal. 142.
Non iustificabi-
tur in conspectu
tuo omnis vi-
uens, quomodo
intelligendum.
2. Cor. 5.
Eccle. 12.
Roma. 3.
Math. 25.
Aug. serm. 40.
de verbis dom.
Ican. 15.
In oratione de
pauperibus
an. audis.
Grego. N. B. in
oratione de
Placilla.
Hom. in natali
Apost. Petri
& Pauli.

In dedicatione
humili.

In cap. 1. epist.
ad Ephe.

Ioan. 9.

Iob. 4.

Iob. 9.
Iob. 23.

Greg. li. 4. mora.
cap. 26.
Idem li. 9. cap. 3.

vehementer laudauerit. Ideo enim eum dixisse: nec mori timeo, quia bonum Dominum habemus: ne crederetur præfens de suis purgatissimis moribus præsumpisse. Quod verò præcessit: Non sic vixi, ut me pudeat inter vos vivere: ad illud respicientem dixisse, quod homines de homine nosse poterant. Nam sciens examen æquitatis diuinæ, de bono Domino, quàm de meritis, se dicit magis confidere. Bedam quoque subinde solitum fuisse reperere vocem hanc Ambrosij, narrat qui vitam illius conscripsit Chutbertus. Quam non solum admiratus, verum & imitatus esse videtur Augustinus, cum contra Cresconium scribens ita loquitur: Ad existimationem humanam magna testium qui me nouerunt suppetit copia, ad Dei verò conspectum sola conscientia: quæ contra vestras criminationes cum intrepidâ geram, non me tamen sub oculis omnipotentis iustificare audeo: magisquæ ab eo effluentem misericordiz largitatem, quàm iudicij summum examen expecto: cogitans quod scriptum est: Cum Rex iustus sederit in throno, quis gloriabitur castum se habere cor? aut quis gloriabitur mundum se esse à peccato? De Agathone narrat Dorotheus, quod dum esset iam prope moriturus, rogatus à quodâ, cur timeret qui semper Deo seruiisset, responderit se hætenus mandata Dei pro viribus fecisse, sed nescire vtrum quod fecit, Deo placuerit. Aliud enim esse iudicium Dei, aliud hominis.

Quamquam illa Psalmographi verba, Non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens, non ita Doctores sancti accipienda putauerunt, ut negari per ea crederent, iustificari quendam in extremo iudicio: Certum est enim, quod omnes nos manifestari oportet ante tribunal Christi, quodque iudicium ibi futurum sit de operibus, ut referat vnusquisque propria corporis prout gessit, siue bonum siue malum. Quamobrem si nemo tum iustificaretur, si nemo referret propria corporis, prout aliquid boni gessit, neque glorificaretur quisquæ, nec essent quibus rectè dici posset: Venite benedicti patris mei, possidete paratum vobis regnum à constitutione mundi. Quæ verba proferens Augustinus, querit, Quibus meritis? Et statim subiungit: Esuriui enim, & dedistis mihi manducare, &c. Quem eundem locum adducens etiâ Gregorius Nissenus: Audio, inquit, quid ipsi respondeant Regi: Denique pro suis quæque meritis ornatum cerno: illis qui boni, benignique fuerint, atque optimè vitam egerint, summa & perpetua quies tribuitur in regno cælesti: In humanis autem & improbis supplicium ignis. Et alibi locum eundem explicans: Possidete paratum vobis regnum. Quod à quo paratum? Quod, inquit, vobis ipsi per opera præparauistis. Quomodo? Esuriebam, sitiebam, peregrinus eram, nudus, infirmus, in carcere. Rectè igitur Eusebius Emisenus veras cælorum clauces meritorum dicit esse virtutes: Omnes, inquit, in nobis habere possumus clauces regni cælorum, & quidem duplicem vim gerentes, duplicem habentes effectum. Fides, humilitas, patientia, castitas, quasi bonæ clauces aperiunt Dei portam: sed & superbiam, iracundiam, cupiditatem, non immerito clauces esse dixerim, nam claudunt regnum cælorum. Et Augustinus: Ita laboremus, ut nobis bonorum operum, clauibus regni cælestis ianuam aperire possimus. Sicut enim malis operibus, quasi quibusdam seris, & vectibus, vitæ nobis ianua clauditur: ita absque dubio, bonis operibus, aperitur.

Erit igitur iudicium & retributio secundum opera: erit iustificatio secundum opera cuiusque. Ibunt qui bona egerunt, in resurrectionem vitæ. Quamobrem locum hunc interpretans Hieronymus: Duplicem eius interpretationem adfert: Vnam, non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens, id est, in tota vita sua, in omni, quo in mundo isto conuersatus est tempore. Alteram: Non dixit, inquit, non iustificabitur in conspectu tuo quisquam viuens, Sed omnis viuens, id est, non iustificabuntur omnes: iustificabuntur verò aliqui. Albinus verò sic Psalmi locum hunc enarrat. Omne genus humanum significat originali peccato obnoxium: Ideo nullus, nisi gratia liberatus tua, iustificari poterit, de radice vitiata natus, quanto magis ego peccatorum meorum pondere oppressus? Cæterum expendamus Prophetæ verba diligentius. Non dixit simpliciter: Quia non iustificabitur omnis viuens: verum addidit, in conspectu tuo. Hoc itaque dixisse videtur, quod in libro Iob scriptum legimus: Nunquid homo, Dei comparatione iustificabitur, aut factore suo purior erit vir? Ecce qui seruiunt ei, non sunt stabiles, & in Angelis suis reperit prauitatem: quanto magis hi qui habitant domos luteas, qui terrenum habent fundamentum, consumentur velut à tinea. Et alio loco: Verè scio, quod ita sit, quod non iustificabitur homo compositus Deo. Et iterum alio loco: Nunquid iustificari potest homo compositus Deo, aut apparere mundus natus de muliere? Ecce Luna etiam non splendet, & Stellæ non sunt mundæ in conspectu eius: quanto magis homo putredo & vermis, & filius hominis vermis? Quæ loca enarrans Gregorius: Humana, inquit, iustitia, diuinæ iustitiæ comparata, iniustitia est: quia & lucerna in tenebris lucere cernitur, sed in Solis radio posita tenebratur. Et rursus: Homo quippe Deo non compositus, iustitiam percipit, compositus amittit: quia quisquis auctori bonorum se comparat, bono se quod acceperat, priuat. Nunquid negat Gregorius habere nos nostram iustitiam? Percipit, inquit, iustitiam non compositus, amittit compositus Deo. Quid aliud his verbis, quàm hoc indicare videtur, quod non comparata Deo est aliqua iustitia nostra, comparata illi mera est iniustitia? Sicut est aliquis lucernæ splendor in tenebris:

cæterum

ceterum si ponatur in Solis radio, meræ sunt tenebræ. Ad eundem etiam modum de scientiâ loquitur idem Gregorius: In comparatione, inquit, Dei, scientia nostra, ignorantia est. Ex Dei namque participatione sapimus, non comparatione. Quod totidem verbis de iustitia quoque dici rectè potest: In comparatione Dei, iustitia nostra, iniustitia est. Ex Dei namque participatione iusti sumus, non comparatione. Quod indicat etiam Origenes, explicans illud ex Annæ Cantico: Non est sanctus, sicut Dominus. Si scriptum esset, inquit, non est sanctus nisi Dominus, cōsequens erat omnes nos renunciare nobismetipsis ab hac spe ut sancti efficeremur: nunc autē necessaria distinctione utitur, & dicit: Non est sanctus sicut dominus: hoc est: Et si sint sancti multi, sed nullus ita sanctus est, dominus. Possunt ergo multi sancti fieri: sicut & mandatū Dei dicit: Sancti estote, quoniā & ego sanctus sum: sed quantumcunque quis in sanctitate proficiat, quantumlibet puritatis & synceritatis acquirat, ita esse sanctus homo non potest, sicut dominus: Quia ille largitor sanctitatis est, iste susceptor: Ille sanctitatis fons est, hic autem sancti fontis potator: ille sanctitatis lux est, hic sanctæ lucis inspector, & ideò nō est sanctus, sicut dominus. Hoc & ab Hilario dictū his verbis legimus: Quanquā verò eam esse infirmitatem humanæ naturæ meminerimus, ut ex comparatione diuinæ bonitatis bonus nemo sit, sed incomparabilis illa diuinitatis exceptio non interclusit bonitatis officium, ut secundum comparationem hominum inter homines bonus nemo sit. Ad eundem modum Ioannes quoq; Chrysostomus. Quemadmodū hora vespertina quis Stellā aliis comparatam lucidam vocat, quam Sole fulgente lucidā nemo diceret, quod excellens splendor Solis, fulgorem Stellæ obregit, ita & hominem veracem ac bonum esse dicimus, quando eum cum aliis hominibus conferimus: ceterum quando eum cum Deo comparamus, non est verax: Omnis enim homo mendax. Et explicans illud apud Matthæum: Nemo bonus nisi solus Deus. Nullum, inquit, hominem esse bonum annuit, nec tamen omnino genus humanum esse bonitate priuatum affirmat, sed comparatione diuinæ bonitatis, neminem esse bonum asserit. Et iterum alio loco: Sanctus, inquit, & purus erat Esaias, sed si supernæ sanctitati nostrā conferamus, inmundi profectō sumus. Sancti Angeli sunt, sed huius quoq; sanctitatis alia differentia inter nos videlicet & supernas virtutes. Idem explicans illum Psalmi locum: Iudica me Domine secundum iustitiam meam. Qui fit, inquit, ut qui alibi dicat: Ne ingrediaris in iudicium cum seruo tuo, hic dicat: Iudica me secundum iustitiam meam? Quod hoc aliud, & illud aliud. Illic enim dicens: Ne ingrediaris in iudicio cum seruo tuo: Significat ne tu mecum iudicio contenderis: ne meam vitam eam cum tuis beneficiis conferendo examinaueris: Et ideò subiunxit etiam: Quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens, hoc est, si tecum in iudicio contendat. Hic autem non hoc dicit. Non vult enim in iudicio cum ipso contendere, sed secum. Et ideò dicit: Secundum iustitiam meam, hoc est, secundum iustitiam quæ mea est. Iustitiam autem hic dicit, non affectisse aliquem iniuria, quod dixit superius: Si hoc feci, & quæ sequuntur. Et iterum alio loco: Quemadmodum enim is, qui multum pecuniarum possidet, diues quidem esse videtur. Ceterum thesauris Regiis comparatus, pauper esse atque inops primus cernitur: Ita & hic dum Angelis conferuntur peccatores, esse etiam iusti deprehenduntur. Et eius discipulus Cassianus, enumeratis aliquot scripturæ locis, ubi homines boni appellantur: Hos omnes, inquit, & secundum se bonos esse dubium non est, si respiciamus ad bonitatem Dei, nullus eorum pronuntiatur bonus. Ac paucis interiectis: Sicut bonitas nostræ supernæ bonitatis intuitu in malitiā vertitur: Ita etiam iustitia, diuina collata iustitiæ, pāno menstruatē similis deputatur. Et paulò antè: Quia nihil stabile, nihil immutabile, nisi bonū, nisi Deitas sola. Omnes verò creaturæ, ut beatitudinē æternitatis, vel immutabilitatis obtineant, nō hoc per suam naturā, sed per creatoris sui participationē & gratiam consequuntur, tenere meritū creatori suo collatæ nō possunt. Et qui fuit his posterior Beda Presbyter explicās locū Euangelij: Vos cum sitis mali, nostis bona data dare hominibus: Apostoli, inquit, qui electionis merito, bonitatē generis humani multis excefferunt modis supernæ bonitatis intuitu, mali esse dicuntur, quia nihil est per semetipsum stabile, nihil immutabile, nisi bonum, nisi Deitas sola. Omnes verò creaturæ, ut beatitudinē æternitatis vel immutabilitatis obtineant, nō hoc per suam naturam, sed per creatoris sui participationem & gratiam consequuntur. Hoc est, quod & Moysen ad Deum dixisse legimus: Nullus apud te per se innocens est.

Non modò iustitiam non habere, sed ne esse quidem dicimur comparati Deo, sicut etiam Esaias testatur, dicens: Omnes gentes quasi non sint, sic sunt coram eo. Et quasi nihili & inane reputatæ sunt ei. Qui in libro quasi de diuinis nominibus non vno loco docet Dionysius: & post eum Origenes, explicans illud ex Annæ Cantico: Non est præter te, Sed & Augustinus: Omnia quæ creata sunt: quamuis ea Deus fecerit bona valde, creatori tamen comparata, nec bona sunt: cui comparata nec sunt. Quem qui diligenter secutus in omnibus esse videtur Anselmus: Tu solus, inquit, Domine es quod es: tu es qui es. Extant quinque libelli Anastasij Patriarchæ Antiocheni, in eorum secundo, qui inscribitur de incircumscripcta Dei essentia, pluribus docet, quod solus Deus est Ens propriè sumptum, reliqua verò sunt Entia, participatio illius Entis. Ad eundem modum propriè

Lib. 16. moræ.
cap. 8.

1. Regum 2.

Leuit. 11.

Hilarius in
Psalm. 29.

Chry. in Psalm. 119.

Hom. 64.

Hom. 13. in Ioan.

Psalm. 7.

In cap. 1 epist. ad
Thimo. hom. 4.In collatione de
libero arbit.
cap. 7.Beda lib. 3. cap.
11. Luc.

Exod. 34.

Esaiæ 40.

1. Regum 2.
Aug. de perfe-
ctione iusti.
Gen. 1.

quoque iustus & bonus est solus Deus, homines verò iusti sunt & boni participatione illius iustitiæ. Prophetæ locum hunc adducens August. in eodē libro: Hoc est, inquit, ne intres in iudicium cū seruo tuo: noli me iudicare secundū te, qui es sine peccato: quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuēs. Quod ait, non iustificabitur, ad illā perfectionem retulit, quæ in hac vita non est. Quin & hoc addit in eodem libro: Quod ipsi etiam filij Dei, comparati sibi ipsis, quales in illa perfectione æterna futuri sunt, ita boni sunt, ut adhuc & mali sint. Et alio loco, corpus tanquā homo exterior, quantò est hæc vita diuturnior, tantò magis magisq; corrūpitur: vel ætate, vel morbo, vel variis afflictionibus: donec veniat ad vltimam afflictionē, quæ ab hominibus mors vocatur, eius autē resurrectio differtur in finem, cū & ipsa iustificatio nostra perficietur ineffabiliter. Tunc enim similes ei erimus, quoniam videbimus eum sicuti est. Nunc verò quamdiu corpus quod corrumpitur aggrauat animam, & vita humana super terram tota tentatio est, non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens in comparatione iustitiæ, quæ æquabimur angelis, & gloriæ, quæ reuelabitur in nobis. Quod pluribus etiam confirmat in quodam sermone de tempore. Neque secūs interpretatus est Arnobius, qui centum plus minus annis Augustinum præcessisse videtur. Non intres, inquit, in iudicium cum seruo tuo. Hoc ergo voluisti dicere: iustitia tua est, ut Dominus in iudicium intrare cum seruo contemnat: Quis enim ad comparationem tuam iustificabitur homo? quamuis sanctum & electum & mundum, & laudabilem in conspectu tuo, id est, ad comparationem tuam, siue diuina iudicia, siue humana probare non possunt. Omnis enim pulchritudo te præsentē deformis est, omnis fortitudo te præsentē infirma, omnes diuitiæ te præsentē mendicitas, omnis iustitia te præsentē iniustitia. Ad eundem modum Euthymius quoque: Non dixit simpliciter, inquit, non iustificabitur, sed in conspectu tuo non iustificabitur, hoc est, si ad summam iustitiam tuam comparetur, & iuxta illa exquiratur. Eandem interpretationem adferunt Bernardus, Hilarius, Hieronymus, Casiodorus, Remygius & alij Psalmorum interpretes. Liber autem ex alio quodam loco Bernardi verba adscribere: Quid potest, inquit, esse omnis iustitia nostra coram Deo? Nonne iuxta Prophetam, velut pannus menstruatus reputabitur? Et si districtè iudicetur, iniusta inuenietur omnis iustitia nostra, & minus habens? Quid ergò de peccatis erit quando ne ipsa quidem pro se poterit respondere iustitia? Propterea obnixè cum Propheta clamantes: Non intres in iudicium tuum cum seruo tuo Domine, tota humilitate ad misericordiam recurramus, quæ sola potest saluare animas nostras. Idem Bernardus, quatuor ponit iustitiarum genera. Primum vult esse rectam, sed non puram, qualis est in hoc seculo iustitia nostra: De qua non minus verè quàm humiliter, patres nostri dixerunt. Omnes iustitiæ nostræ, tanquā pannus menstruatus. Nam quomodo potest esse pura, ubi adhuc nō potest deesse culpa? Primi quidem hominis iustitia, fuit & recta & pura. Caterum, & hæc, quoniam firma non fuit, & puritatem facillè perdidit, & ne ipsam quidem retinuit rectitudinem suam. Apud angelos verò, iustitia & recta, pura, & firma, sublimis quidem, sed adhuc longè inferior quàm diuina. Non enim innata est eis, sed à Deo collata, ut natura ipsa, quod ex se est, non modò iustitiæ, sed etiam iniustitiæ capax inueniatur. Nunquid non ista est prauitas quædam, quam in angelis suis vera illa iustitia legitur inuenisse? Non enim iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens, ait is qui Dei iustitiam minimè ignorabat. Nec ait omnis homo: sed omnis viuēs, fortè ut nec ipsos angelicos eum noueris spiritus excepisse. Viuunt enim & ipsi tantò verius, quantò propius astant ei, apud quē est fons vitæ. Nihilominus etiā iusti sunt, sed ex eo, non corā eo: munere eius, non in eius comparatione. Ipsa enim sibi iustitia est cuius voluntas, non tam æqua, quàm ipsa æquitas: Et vtraq; non aliud quā ipsa substantia est. Illa ergò iustitia, verissimè sicut mons est, quæ recta est, quæ pura est, quæ firma est. Et ut ita dicā, etiam substantia est. Illa itaq; iustitia quæ est Substantia, soli Deo competit. Quamuis enarrans illū Hieremiæ locum Hieronymus: Omnis lagenula implebitur vino, nō dubitauit affirmare, quod non solū ad cōparationem Dei, verū & ad scientiā eius nō iustificabitur omnis viuēs: Homo enim, inquit, videt in facie, Deus autē in corde, & quod nobis interdū pulchrū videtur, illius oculis sordidū deprehēditur. Videtur autē Hiero. cū hæc scriberet, vel ad hominē gratia destitū respexisse, qui nō potest nō peccare, vel ad declinā illā ad peccandū ex fragilitate carnis inclinationē, quā Paulus vocat inhabitās peccatū. Quò sit, ut nihil ita rectè geri possit ab homine, prorsus ut omni defectu careat, neq; in eo quicquam desiderari queat.

Quò magis autem intelligi queat, ita rem accipiamus. Est iustus Deus, est iustus Dei filius Dominus noster Iesus Christus, quatenus homo, sunt iusti Angeli, sunt iusti & alij Spiritus beatorum in celis degentium, sunt iusti & homines in terris agentes. Deus ita iustus est ut sit ipsa iustitia: Christus quatenus homo, plenitudo est iustitiæ. In Angelis ceterisq; spiritibus beatis est quidem perfecta iustitia, sed quæ longius abest à perfectione, si cum Dei iustitia cōparetur. Nos autem in hac vita degentes de plenitudine Christi, si qui iusti sumus, accepimus omnes pro modulo nostro, tanquā particulas nostras perexiguas, quæ si examinentur, quales ipsæ sunt in se, certum est quòd immundæ sunt, quòd nomen iustitiæ nō merentur, quòd æternæ beatitudinis præmio dignæ non sunt. Sed quoniam de plenitudine

Christi

Sermone 49.
Lib. 4. de Trinitate cap. 3.
Arn. in Psalm.

Bern. de verbis
Esa. serm. 7.
Hier. lib. 1. contra
Pelagianos.
Iustitia Dei, &
creaturarum.
diuersa.
Esaia 64.

Hom. de verb.
Esa. serm. 5.

Hier. 13.

1 Petr. 1.

Christi sunt, quoniam opera manuum ipsius sunt, quoniam illius pretioso sanguine conspersa sunt, ex eo fit, quod acceptantur à Deo, tanquam æternæ beatitudinis præmio digna, totum ut sit bonitatis & misericordiæ diuinæ. Illa est quæ præuenit nos, illa est quæ subsequitur nos, illa est quæ nobis adheret, siue cum conuertimur, siue cum præliamur, siue cum coronamur, quemadmodum à Dauide scriptum legimus: Misericordia eius præueniet me. Et iterum: Misericordia eius subsequetur me. Præuenit nos eius misericordia, quando, qui prior dilexit nos, fidem nobis largitur, quæ per charitatem operatur. Subsequitur nos, quando, quæ munera nullis nostris meritis præcedentibus ex mera sua liberalitate largitus est, ea quoniam non sumus aspernati, tanquam nostra merita coronat. Coronat autem in misericordia & miserationibus. Sic à Bernardo dictum est: Ipse enim peccata condonat, ipse merita donat, & præmia nihilominus ipse redonat. Huc respexisse videtur Theodoretus explicans illum: vñ qui accepit super eam opprobrium: Hominum, inquit, salus ex sola Dei misericordia pendet. Neque enim hanc adipiscimur, præmium & mercedem iustitiæ: Sed Dei bonitatis donum est. Quamobrem Dominus ait, Propter me & saluabo, & suscipiam, & abalienatam & reiectam mihi vindicabo, & illustrem eam ostendam, & gloria florentem reddam, & infamiam, quæ illi antea iniusta fuit, eluam. Et ante eum Ioannes Chrysostomus: Etiam innumerabilia recte fecerimus, à misericordia & clementia audimur, etiam ad ipsum fastigiū virtutis peruenimus, seruamur à misericordia. Et enarrans illum locum: Misere mei Deus, quoniam infirmus sum. Hæc voce, inquit, omnes egemus, etiam innumerabilia recta & ex virtute fecerimus, & vel ad summam peruenerimus iustitiam. Similiter Ambrosius: Semper homo, etiam si sanctus & iustus sit, debet orare, ut exaudiat eum, secundum misericordiam suam: Non secundum meritā virtutis alicuius. Quia rara virtus, multa peccata. Similiter Augustinus: Iusti, inquit, meritis suis nihil tribuunt: non tribuunt totum nisi misericordiæ Dei. Idem quoque Gregorius, dicens: Non bonitate nostra: sed Dei fit, ut homo terrenus bonis celestibus perfruatur, Donum quippe Dei est, non ex nobis. Et alio loco, illam sanctorum felicitatem misericordiā esse dicit, Quoniam & ex hoc misericordia iure potest, inquit, nominari, quia pro illis operibus datur, quæ sine præuerti diuinæ misericordiæ nemo assequitur, quia quibus misericorditer tribuit, ut in hac vita bene operentur, eis misericordius largitur, ut in æterna beatitudine centuplicato fructu remunerentur. Qui etiam alio loco, inquit: Ipse nostra perfectio, culpa non caret, nisi hanc seuerus Iudex in subtili lance examinis misericorditer pensaret. Quamobrem verissime dictum est à Simone de Cassia, quod neminem Deus nisi per misericordiam saluat, nec reprobatur, nisi iusto iudicio. Et Theodoretus explicans illum Psalmi locum: Hic accipiet benedictionem à Domino: ingeniose admodum, ait: Misericordiam cum benedictione coniunxit. Etenim quæ existimantur remunerationes propter solam diuinam benignitatem hominibus præbentur: Omnes hominum iustitiæ nihil sunt ad dona, quæ à Deo nobis suppeditata sunt, nedum ad futura munera, quæ omnium hominum cogitationem transcendunt. Hæc est gratia quam pro gratia danda sanctus Apostolus perhibet, ut quibus in hac vita diuinitus datur gratia sanctificationis, eis in futuro detur gratia æternæ felicitatis. Et tamē hæc ipsa bonitas, hæc ipsa misericordia Dei iustitia est: Iustum est enim quod misericordia motus per Prophetā dixit pater ille misericordiarum, & Deus totius consolationis: In quacumque hora ingemueris, salutis eris, ut illud præstet, promissumque sui memor, vel extremum peccatoris gemitum coronet in misericordia & in miserationibus suis multis. Quod etiam in latrone præstitit, propter facinora sua in crucem acto. Qui simul ut dixit, Memento mei Domine, cum veneris in regnum tuum, statim audire meruit: Hodie mecum eris in Paradiso.

Atque hoc est fortassis, quod à Propheta scriptum legimus. Ex æquabit gratiam gratiæ eius, hoc est, quod Ioannem quoque dicere voluisse scribit Augustinus, qui posteaquam dixit, De plenitudine eius accepimus omnes, mox adiecit, & gratiam pro gratia. Pro gratia fidei, spei & charitatis, in quibus per gratiam eius proficientes ambulamus, accepimus iam spe, accepturi deinceps etiam re. gratiam illam de qua loquitur Paulus, Gratia autem Dei vita æterna. Quem sequutus Rupertus. Prius, inquit, in hac vita gratiā dat, diuersa credentibus in se tribuens charismata, & post in illo seculo, de quo nunc sermo est, pro gratia bene expensa, retributionis æternæ præmia recompensat. Et æqualis Ruperti Bernardus, eadē illa Ioannis verba explicans, Gratiam pro gratia, Triplicem, inquit, gratiam diuinitus accepimus. Vnam qua conuertimur, aliam qua in temptationibus adiuuamur, tertiam qua probati remuneramur. Et prima quidem beneplacitum est, secunda meritum, tertia præmium. De prima dictum est: De plenitudine eius omnes accepimus, de duabus reliquis dictum est, & gratiam pro gratia, id est, munera gloriæ æternæ pro merito temporalis militiæ. Et qui fuit eodem illo seculo Petrus Abbas Cluniacensis: Perfacile, inquit, erat gratiam à gratia, laborem à retributione, meritum à beatitudine discreuisse. Quod autem dixi gratiam à gratia, laborem à retributione, meritum à beatitudine. Hæc verba non nunc primum à me proferuntur, sed in Euangelio Ioannis leguntur: Nos ait, omnes de plenitudine eius accepimus, & gratiam pro gratia. Quid est gratiam pro gratia? Accipiunt enim sancti eius, geminam ab ipso gratiā, ita ut ex præcedente gratia, sequatur & alia. Primo enim hic accipiunt gratiā operationis, ac pro

Psalm 78. 38.
Psalm 22.
1. Ioan. 4.
Gala. 5.

Psalm 102.
Ser. 1. de Assumpt.
Mariæ virginis.
Psalm 23.

Sopho. 3.

In Psalm. 4.

In Psalm. 118.
Sermo. 19.

Greg. lib. 5. in
1. Reg. 14. 2.
Grego. n. 7.
Psalm. penit.
temialem.

Lib. 5. Moral.
cap. 8.

De gestis Domini
in Saluatoris.
In Psalm. 139.

Matth. 13. 16.
Gratiam pro
gratia.
Ioan. 1.
2. Cor. 1.
Ezech. 13.
2. Cor. 1.
Psalm. 102.
Psalm. 143.

Luce 23.
Ex æquabit gratiam
gratiæ.
Zach. 4.
Aug. tract. 3.
in Ioannem.
Ioan. 1.
Rom. 6.
Rupert. lib. 12.
in Apocal.
Bern. sermo. 5. de
assumptione.
Gratiā triplicem.

Lib. 5. epist. 4.

ipsa alibi gratiam retributionis. Primò hîc accipiunt gratiam sanctificationis, ac pro ipsa alibi gratiam glorificationis.

Vocatur autem vita æterna gratia, non ob aliud, sicut scribit Augustinus, nisi quòd gratis datur, nec ideò quia meritis non datur, sed quia data sunt & ipsa merita quibus datur, ut cum Deus coronat merita nostra, nihil aliud coronet, quàm dona sua, quàm ea, quæ non despiciunt opera manuum suarum. Et iterum alio loco: Da veniam Apostole, propria tua non noui nisi mala. Da veniam Apostole, dicimus, quia tu docuisti. Prorsus tua à te tibi parata, non nouimus nisi mala. Cum ergo Deus coronat merita tua, nihil coronat nisi dona sua. Ad eundem modum Chrysostomus: De meritis suis nihil assignare sibi decet, nisi peccata, quæ sunt propria nostra. Ceterum virtutes & actio purgata cœlitus datur ab hominibus, donatur à Deo. Et iterum Augustinus: Quia & ipsa vita æterna, quam certum est bonis operibus debitam reddi, à tanto Apostolo gratia Dei dicitur, cum gratia non operibus reddatur, sed gratis datur: sine vlla dubitatione confitendum est, ideò gratiam vitam æternam vocari, quia his meritis redditur, quæ gratia contulit homini. Recte quippè ipsa intelligitur, quæ gratia in Euangelio legitur, gratiam pro gratia, id est, pro his meritis, quæ contulit gratia. Sic à Chrysostomo quoque scriptum legimus: Coronat in nobis Deus non merita nostra, sed dona sua: Tanta est enim, inquit, alibi erga nos bonitas Dei, ut nostra velit esse merita, quæ sunt ipsius dona, & pro his, quæ largitus est, æterna præmia sit daturus. Agit quippè in nobis, ut quod vult & velimus & agamus. Qua de re sic ante Augustinum quoque scripsit Basilius: Quis adeò rudis est, ut non audiuerit de bonis quæ Deus preparauit dignis, ut ignoret, quòd corona iustorum est Spiritus sancti donum siue gratia: quæ largior tum ac perfectior exhibebitur, cum iuxta proportionem rectè factorum spiritalis gloria fuerit vnicuique distributa.

Neque hac vna in re illustris est illius gratia & misericordia, quòd sua dona coronare in nobis dignatur: magis etiam in hoc insignis est, quòd vnigenito suo filio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum: Tradidit autem ad illudendum, flagellandum, & morte turpissima condemnandum: ut passionis & mortis illius merito mereri nobis vitam æternam liceret. Atque hæc illa videtur esse misericordia, de qua dicit Augustinus: Væ etiam laudabili vitæ hominum, si remota misericordia discutias eam. Nam nisi Christi misericordia intercessisset, qui semetipsum tradit pro nobis, oblationem & hostiam Deo: nisi sanguis eius interpellaret, nisi vultui Dei pro nobis appareret, cicatrices illi suas ostentans: væ foret quamlibet laudabili vitæ nostræ, si remota hac misericordia discutienda veniret. Ad hanc igitur misericordiam confugiamus, secundum hanc misericordiam iudicari petamus: ut in illa die tremenda, quando cœli mouendi sunt & terra, non iudicentur opera nostra qualia sunt in se: (actum enim erit de illis, si secundum naturam, siue substantiam ipsorum iudicium factum fuerit) sed iudicentur tanquàm à Deo data, tanquàm opera manuum illius, tanquàm (quæ nunquàm satis est prædicanda bonitas illius & misericordia) Iesu Christi sanguine resperfa, & per eum in honorem adducta: ut iam non possint æternæ vitæ præmio digna non censeri. Si quis nos tanquàm Adæ spectet filios, si quis opera nostra tanquàm ex nobis profecta consideret, reuera digni non sumus, quibus tam excellens præmium detur, & sunt omnes iustitiæ nostræ tanquàm pannus menstruatus. Sed quid si pater ille misericordiarum dignos nos fecit in partem sortis sanctorum in lumine? quid si propterea filius eius vnigenitus pati, crucifigi, mori dignatus est, ut nos qui eramus inimici, & naturâ filij iræ, efficeremur ciues sanctorum & domestici Dei, efficeremur membra eius, efficeremur non amici modò verumetiam filij Dei, si filij & hæredes: hæredes quidè Dei, fratres autè & cohæredes Christi, ut quæ opera nostra per se fuerunt immunda, ea sanguine ipsius abluta, munda & grata redderentur in conspectu Dei, æternæque beatitudinis præmio digna. Præclare Athanasius, Quem admodum verbum caro factum est, sic & homo, quæ Dei sunt per verbum accepit, verbum dicitur accepisse, ut quamuis indignus sit homo, quantum ad naturam eius pertinet, qui talia acciperet, tamen propter verbum carnem factum accepisse monstratur. Discutientur igitur in extremo iudicio opera nostra, sed non remota misericordia Christi, qui non solum auctor eorum & effector est, verumetiam quæ naturâ sua fuerant immunda, sanguine suo mundare dignatus est. Simul illud effecit, ut quod illis deest, suæ passionis & mortis pretio compensetur, ut rectè cum Bernardo dicere possimus, Pauperes sumus, parum dare possumus, attamen reconciliari possumus pro paruo illo, si volumus: Totum quod dare possumus, miserum corpus istud est, id si dederò, satis est. Si quo minus, addo & corpus ipsius. Nam illud de meo est, & meum est. Paruulus enim natus est nobis, & filius datus est mihi. De te Domine suppleo, quod minus habeo in me. Ante quem etiâ Anselmus: Quid misericordius, inquit, intelligi valet, quàm cum peccatori tormentis æternis damnando, & vnde se redimat non habenti, Deus pater dicit: Accipe vnigenitum meum, & da pro te. Et ipse filius, Tolle me, & redimo te. Itaque de illo supplemus quod nobis deest: Illum ad Patrem relegatum mittimus. Quod sit in eo sacrificio quæ propriè Missa, siue legatio dicitur. Alio verò loco de meritis hæc est Bernardi sententia, Sufficit ad meritum, scire, quòd non sufficiant merita, sed ut ad meritum satis est, de meritis non præsumere, sic carere meritis, satis

ad iu-

Vita æterna cur
vocatur gratia.
Aug. ad Sixtum
Epist. 150.
Et de gratia &
libero arbitrio
cap. 9. & in
Psalm. 102. &
Psalm. 144.
Psalm. 137.
Aug. de corrept.
& gratia ca. 13.
In li. 50. homil.
homil. 14.
In illud Psalm. 142
Non intres in
iudicium, &c.
Tom. 1. hom. in
cap. 9. Esa. &
hom. de Adam
& Eva.

Basil. Je Spiritu
sancto cap. 16.

Rom. 8.

Aug. lib. 9. cōfess.
cap. 13.
Ephe. 5.
Heb. 9.

Aug. in li. 50.
homiliarum.
homil. 14.

Isa. 64.
Coloss. 1.

Rom. 5.
Ephe. 2.
1. Ioan. 3.
Rom. 8.
Athanas. lib. 5.
contra Arrian.
Ioan. 1.

Bern. serm. 1. in
Epipha.

Esa. 9.
Lib. 2. cap. 20.

ad iudicium est: Porro infantium renatorum neminem carere meritis, sed Christi habere merita, quibus se tamen indignos reddunt, si sua iungere non nequiverint, sed neglexerint: quod quidem periculum iam adultæ ætatis est. Merita proinde habere cures, habita data noueris, fructum speraueris Dei misericordiam: & omne periculum euasisti, paupertatis, ingratitude, præsumptionis. Periculosa paupertas penuria meritorum. Præsumptio autem spiritus, fallaces diuitiæ: & ideo, Diuitias & paupertatem ne dederis mihi, ait Sapiens. Felix Ecclesia, cui nec merita sine præsumptione, nec præsumptio absq; meritis deest. Habet vnde præsumat, sed non merita: habet merita, sed ad promerendum, non ad præsumendum: Ipsum non præsumere, nonne promereri est?

*Eccl. in Cantica
sermo. 62.*

Proverbiorum 30.

Merita alia paruuli, alia adulti.

*Non merita, sed
præsumptio de
meritis datur.
In Psal. 131.
Faust. li. 1. de libe-
ro arti. cap. 1.
Chry. hom. 5.
in Matth.
Operum fiducia.
Chry. hom. 21.
in Gene.*

*Sobrie operibus
fidendum.*

*Chry. hom. 1.
in Gene.
Concione 3 de
Lazaro.
Hom. 43. in Gen.
Hom. 11. in Ioan.
Hom. 20.
Hom. 2. in poste-
riorē ad Cor. epi.
Hom. 3. & 4. de
Lazaro.*

Psal. 4.

*Ephrem de ex-
tremo iudicio.
cap. 1.
Hom. 43. in Mat.
ope. imper.
Ex renasci,
quod rem ipsam
perdat.*

*Ad Severum
epistola 10.
Optat. lib. 2.*

*Sermo. 1. super
missus est.*

Dorotheus.

*Superbia in recte
factis cauenda.*

Ex quibus Bernardi verbis colligimus, alia esse merita paruuli, siue cuiuscunque tandem alterius recens baptizati: alia adulti, post baptismum aliquādiu superstitis: Ille nō habet sua, sed sola Christi merita, & secundū illa iudicabitur dignus vita æterna: adultus verò Christi meritis iungit sua quoq; , quæ si bona sunt pronuntiabitur & ille dignus in extremo iudicio, qui possideat regnum patris ab æterno sibi præparatum, iuxta merita sua Christi meritis inuicentia. Simul & illud perspicuum est ex his Bernardi verbis, quod non merita, sicut nouatores contendunt, sed præsumptionem de meritis excludere videtur: sicut & ille qui dixit: Quantum detrimentum est non laborare, tantum periculi de labore præsumere. Et qui fuit sæculis aliquot posterior Haymo: Nemo debet de suis meritis præsumere, sed omnem saluationem ex Christi meritis expectare. Quam frequens autem illud est apud Chrysostomum, vt ne aliis in rebus vllis, quā in bonis operibus confidamus? Sic in Matthæum scribens monet, vt vnusquisque nostrum nulla in re spem suam, nisi post Dei misericordiam, in sanctitate morum constituat. Cuius in his quoque Commentariis, quæ in Genesim edidit, hæc verba sunt: Habenda est salutis expectatio in omni virtutis operatione: & neque in appellatione sublime sapere, neque in cognatione sanctorum virorum, neque in aliquo, sed in fiducia bonorum operum: imò neque in illis multum de se sentire, sed tunc magis humilem & modestum esse oportet, cum magnas virtutum diuitias congerere possumus: sic enim & ipsi collectas diuitias custodiemus, & gratiam Dei nobis conciliabimus. Enimvero propter hoc & Christus discipulis suis dicebat: Cum omnia feceritis, dicite: Serui inutiles sumus. Igitur in omnibus inflationes & fastus nostros humiliemus, & discamus modesti esse, & non extolli in bonis operibus, & scire maximam virtutem esse, in bonis operibus modestè atque humiliter se habere.

Non reprehendit hæc fiduciam operum Chrysostomus, qui super eundem librū commentatus, opera multæ nobis fiduciæ esse fulcimenta scribit. Et iterum: In propriis bonis operibus cum superna gratia spem salutis nostræ habendam docet. Et in alio quodam loco: Ingens bonū in tuis ipsis benefactis collocare spem. Et iterū alibi: Vnum duntaxat apud Christi tribunal patrocinium esse dicit operum: quo qui caruerit, aliundè nusquam, inquit, salutis locus est. Et rursum: In nullo alio nisi in solis suis virtutibus post diuinam gratiam de salute cuiuspiam sperandum est. Et in Paulum scribens: Oramus, inquit, vt post baptismum etiam vitam honestam habeamus: Tu contra studes, vt hinc migres absque bona vita: Quid autem refert, si iustus fias, sed sola fide? At nos optamus, vt & ex benefactis habeamus fiduciā. Et alio quodam loco: Ingens bonum in tuis ipsis benefactis, collocare spem. Et mox in sequenti homilia: Oportet in propriis benefactis spem salutis collocare. Et iterum alio loco docet: Non solum in Dei benignitate, sed in priorum etiam factorum virtute spem salutis ponere. Ante quem etiam beatus Ephrem: Nihil nobis prodesse poterit in illo extremo iudicii die, nisi conuersatio sancta & opera bona, quæ hinc detulerimus nobiscum. Non reprehendit igitur sobriam operum fiduciam Chrysostomus: Sed sicut ab eodem scriptum est, aut quisquis ille fuit auctor operis imperfecti: In omni re, ex ipsa renascitur, quod exterminet rem: vt puta in ligno, ex ipso ligno nascitur vermis, qui exterminat lignum: ex vestimento nascitur tinea, quæ comedit vestimentum: ex oleribus nascitur vermis, qui olera vniuersa corrumpit. Sic & in spiritualibus, ex ipso proposito eorum spirituali, accipit occasionem inimicus, vnde eis retia texit: ita vt cum cætera vitia tantum in malefactis valeant, sola superbia etiam in rectè factis cauenda sit. Præclara est Paulini sententia, quod per viam qua itur ad vitam, facilius ingreditur humiliata iniquitas, quā superba iustitia. Nec dissimilis est illa Optati: Meliora sunt peccata cum humilitate, quā innocentia cum superbia. Melior est, inquit Augustinus, peccator humilis, quā iustus superbus. Et secutus hos Bernardus: Salubriorem, inquit, elegit agnum sequendi partem in humilitate peccator, quā in virginitate superbus. Scripsit sermonem de ædificio & congruitate siue concordia virtutum animæ Dorotheus, in quo cum lapidibus in eo ponendis, deque ligationibus nonnulla dixisset. Tectum eius ædificij siue domus charitatem esse dicit, coronam verò recti, mentis humilitatem. Hæc enim est, inquit, quæ omnes virtutes & coronat, & conseruat. Et quemadmodum omnis virtus ex humilitate gignitur, & cum humilitate producit, ita virtutum omnium absoluta perfectio humilitate completur. Superbiam igitur à nobis amoliri studet his

Chry. hom. 3. in
Mat. & 38. ad
populum An-
tiochenum.

Humilitas in ope-
ribus adhibenda.
Matth. 8.
1. Cor. 15.
Iean. 1.

Lucæ 5.

2. Para. 26.
Chry. hom. 3.

Chry. hom. 3. in
Mat. & 38. ad
populum An-
tiochenum.
In hom. de peni-
tentia & con-
fessione.

Hier. in princi-
pio serm. in lib.
aduersus Pela-
Faust. lib. 2. de li-
bero arbit. cap. 4.

Merita operum

Matth. 24. 25.
Iean. 15. 20.
Ioan. 1.

Matth. 25.

Ephrem. in lib. de
recta via ratio-
ne cap. 28.
Basil. in sermone
de gratia num-
eratione.
Basil. in sermo.
ad amicos.

verbis Chrysostomus. Quod apertius etiam ab alio loco demonstrat, dicens: Satis certus thesaurus rectè factorum obliuio. Quia sicut aurum, vestemque pretiosam cum in publico ponimus, plurimos ad insidias prouocamus: si verò ea recondamus, atq; occultamus domi, in tuto cuncta seruabimus, sic sunt etiam diuitiæ virtutum, Si eas in memoria, quasi venales assidue portemus, armamus hostem, irritamus inimicum, & dolosum inuitamus ad furtum, Sin verò nemo alter id scieret, nisi quem nulla occulta latere possunt, tutissimo in loco pretiosa consistent. Et paucis interiectis, Caueamus de nobismetipsis dicere gloriose. Hoc enim nos & hominibus & Deo facit abominabiles. Et idcirco quanto maiora fecerimus bona, tanto de nobis minora dicamus, Hoc enim modo maximam, & coram Deo & coram hominibus gloriâ consequemur, nec solum gloriam, quæ à Deo est, verum etiam mercedem retributionemq; plenissimam. Noli ergo mercedem reposcere, vt merearis accipere, Tu saluari te Dei gratia confitere, vt se ille tibi debitorem fateatur, nec modò pro operibus tuis, verum etiam pro hac gratia humiliq; sententia. Quando enim aliqua fecerimus, habemus eum proculdubio debitorem, quando verò nihil arbitramur nos operatos, amplius etiam de tali meremur affectu, quàm propter opera ipsa, quæ facimus. Minimum itaq; de se sensisse, tam magnum est, quàm maximas res fecisse. Quod si non adsit, nec illa poterunt esse laudabiles, Nam nos quoq; famulos habentes, tum eos maximè comprobamus, quando cum bona gratia in omnibus obsequuti, nihil se grandè arbitrantur egisse. Itaq; si bona tua magna vis facere, noli ea magna putare, aliter enim magna esse non possunt. Sic enim Centurio dixit: Non sum dignus, vt intres sub tectum meum, & propterea dignus effectus, supraq; omnes Iudæos iure mirabilis. Sic etiam Paulus ait: Non sum dignus vocari Apostolus, & omnium primus inuentus est. Sic & Ioannes: Non sum, inquit, dignus soluere corrigiam calciamenti eius, & idcirco amicus factus est, & manum Christus, quæ indignam se calciamenti esse dicebat, à pedum obsequio ad caput suum subleuauit. Sic etiam Petrus ait, Exi à me Domine, quia homo peccator sum, & propterea factus est Ecclesiæ fundamentum. Nihil enim sic est amicū Deo, quàm si quis se minimis annumeret, Hoc est enim caput totius Philosophiæ atque fastigium. Et iterum explicans illum locum ex libro Paralipomenon, Elatum est cor Ozia, Nihil, inquit, perindè gignit superbiam, vt bona conscientia, nisi aduigilemus. Vnde Christus sciens, quòd post benefacta nos hic morbus adurit, dicebat discipulis suis: Cum omnia feceritis, dicite, inutiles serui sumus. Cum enim hæc noxia bestia parat inuadere vos, tunc, inquit, per hæc verba fores illi occludite. Neq; dixit, cum omnia feceritis, inutiles estis, sed, vos dicite, inutiles sumus. Dic, ne metuas, non ex tuo iudicio fero sententiam, Nam si tu te ipsum dixeris inutilem, ego te vt vtilem coronabo. Et alibi: Audi quomodo Christus præcipit nos obliuioni tradere bona opera. Quàdo hæc omnia feceritis, dicite quoniam inutiles serui sumus. Ego te non facio inutilem, tu autem si confessus fueris nullitatem tuam, ego te illustrem faciam & coronabo. Et iterum alio loco, Non igitur in superbiam intumescamus, sed dicamus nos ipsos inutiles, vt in partem vtilium transeamus. Si enim te laudandum esse dixeris, reprobus effectus es, etiam si fueras antè laudabilis. Si verò inutilem te esse fatearis, factus es vtilis, etiam si fueras antè culpabilis. Si quidem ex peccatoribus quoq; iustos humilitas facit: cum tamen non sit illud humilitas, sed vera cōfessio. Tunc enim iusti sumus, sicut dicit Hieronymus, quando nos peccatores fatemur, dicente sancta scriptura. Iustus accusator sui est. Explicans eundem locum Faustus, qui non multò fuit Chrysostomo posterior: Aduerte, inquit, quia non exclusit operis studium, sed operantis requirit obsequium: nec laborem seruitutis recusat, sed humilitatem mentis insinuat. Vitium ergò, quòd laborem imperitissimè refugiendum putas, non in opere, sed in corde consistit. Totis ergò viribus laboro, sed quicquid de superna largitate percepero, gratiæ, non industria deputabo. Beneficium vocabo, non pretium: donum testabor esse, non meritum: remunerationem, non retributionem.

Ex his Chrysostomi & Fausti locis videre licet, quemadmodum quæ Christi verba nostri temporis hæretici producunt ad extenuanda merita operum, iis non modò non extenuari, verum amplificari potius ea sint interpretati, modò vt quæ sequi solet in rectè factis, periculosa vitetur arrogantia. Aliud enim loquitur homo, aliud loquitur Deus. Homo dicit, Seruus sum, & seruus inutilis. Quid Dominus? Euge, inquit, serue bone & fidelis: Et. Iam non dico vos seruos, sed amicos, quin & pro seruis fratres appellat, & qui se vocant seruos inutiles, Deus appellat filios suos, atq; ipsi, qui se nunc vocant seruos inutiles, audiunt à Domino: Venite benedicti Patris mei: & audiunt commemorari sua benefacta, quæ ipsi se fecisse nesciebant. Quamobrem ante Chrysostomum rectè monuit beatus Ephrem, ne laborum tuorum fructus amittas, humilitatè cole: Hanc enim si reieceris inter eos qui frustra laborant, ipse quoq; numeraberis. Neque verò solus Chrysostomus, verum etiam aequalis eius Basilus, vsque eo non reprehendit fiduciam operum, vt disertis etiam verbis scriptum reliquerit, Muletari? sed diuitiis cœlestibus & thesauro, quem per bona opera tibi reposuisti, intende. Et alio loco, Exhibe opera, & tum demum exige retributionem. Et alio loco. Qualis actio, talis etiam merces pro operibus debetur: Ostende prius opera, & tandem

tandem exige mercedem. Iterum alio loco, hominem saluum fieri dicit per iustitiā operum. Et in homilia, quam scripsit in initium Prouerbiorum: Omnes, inquit, qui viam Euangelicam incedimus, mercatores sumus per opera mandatorum nobis possessionem cœlestium comparantes. Quo sensu dictum etiam est ab Augustino: Auaritia te ad Indos misit ad deportandum aurum: ego tibi ante ostium Christum posui, à quo emerēs regnum cœlorum. Et alio loco: Venale est regnum cœlorum. Dicis illi: Quantum valet? Pretium ipsius labor est. Et ab Ambrosio: Habemus plura subsidia, quibus peccata nostra redimamus: pecuniam habes, redime peccatum tuum: non venalis est Dominus, sed tu ipse venalis es, peccatis tuis venundatus es: redime te operibus tuis, redime te pecunia tua: Vilis pecunia, sed pretiosa est misericordia: Eleemosyna, inquit, à peccato liberat. Et alibi dicit: Redemptio viri diuitiæ eius. Et in Euangelio Dominus dicit: Facite vobis amicos de niammona iniquitatis. Et à Prudentio scriptum est: Merce doloris emit spem luminis & diem perennem. Et à Ioanne Chrysostomo: Pretium non appono, ne obiciās inopiam: quanti potes, tanti eme, habes denarium, eme cœlum, non quod venale sit cœlum, sed quod clemens sit Dominus. Non habes denarium, da calicem aquæ frigidæ: Inquit enim: Quicumq; dederit vni ex minimis istis calicem aquæ frigidæ propter me, non perdet mercedem suam. Mercatura, negotiatioq; cœlum est, atque ipsi pigritamus: Da panem & accipe Paradisum: parua da, & magna suscipe: da corruptibilia, & incorruptibilia accipe. Et scribens in Psalmos: Prudentem dispensatorem dicit misericordem, vt qui multa paucis emat pecuniis, cœlum veste, regnum pane, & poculo frigidum bona futura. Et alio loco: Ne conquerare cœlestia pecuniis non emuntur. Non pecuniæ ea comparant, sed voluntas eius, qui pecunias dependet. Philosophia est, temporalibus superiorē esse, esse benignū, & misericordē. Alioqui si argento cœlestia venirēt, quæ ara vtiq; duo dependebat, nihil vtiq; magni accepisset. Quoniā verò non argentum, sed voluntas hic valebit, factum est, vt quia omnem voluntatē suam exhibebat, omnia quoq; acceperit. Non ergo dicamus pecuniis venire regnū cœlorū: non pecuniis emitur, sed animi voluntate, quæ pecuniis ostenditur & exhibetur. Igitur pecuniis opus est, inquis? Non opus pecuniis, sed animi voluntate: illā si habueris, potes & per ara minuta duo emere cœlū. Illā vetò si nō habueris, nō poterūt hoc vel innumera auri talēta, quod alioqui possent æra minuta duo. Et alio loco: Pro paucis iugeribus, & exiguis habitaculis nō modò aurū, sed propriū quoq; sanguinem frequenter impendimus: vt verò cœlum nobis emamus ipsum, ne hæc quidem, quæ nostris vñibus superat, erogamus, & hoc, cum & exiguo illud pretio emere possumus, & in perpetuum possidere, si semel emerimus. Et iterum alio loco: Deus tibi pecuniam tradidit, vt cœlum merceris. Et in Homiliis ad populum Antiochenum: Vide quanta sit Dei misericordia, temporalem redimere mortē tibi non concessit, sed concessit æternam mortem. Ne breuem, inquit, emas vitam hanc, sed vitam illam æternam, illam tibi vendo, non hanc, non illud tibi. In fragmento quoq; in Euangelium Matthæi, habes nummum, compara cœlum. Et alio loco: Vt per bona opera promereamur Dominū. Et in Ioannē scribens, Nostras in pauperes erogamus facultates, vt cœlum nobis emamus: In quam sententiā & à Gregorio Nazianzeno, sic scriptum legimus: Negotiationem optimam esse, vt paucō sanguine regnum emeretur cœlorum, & gloria sempiterna pro rebus acciperetur temporariis. Et alio quodam loco Machabæos inducit loquētes: Morte vitam lucratur. Et Petrus Chrysologus, Da pauperi terram, vt accipias cœlum. Da nummum, vt accipias regnum. Da micam, vt accipias totum. Da pauperi, vt det tibi: quia quicquid pauperi dederis, tu habebis. Quod pauperi non dederis, habebit alter. Et alio loco: Amore pauperis Deus regnum suum vendit, vt emere illud homo possit. Fragmentū panis ponit in pretium. Quia vult habere omnes, qui tantum petit pretij, quātum scit hominem habere. Vocatur etiam ab eodem regnum cœlorum præmium iustorum. Simul etiam apud Cæsarium exrat & B. Macarij homilia quadam, in qua docet, quod Christianorū status mercaturæ, & fermentationi similis est. Maximus quoque Taurinensis Episcopus in eandem sententiā, Mercimonium esse dicit administrationem sacerdotum. Reperitur etiam inter Ambrosij Sermones. Nec dissimilia leguntur apud B. Ephrem, quamuis in eo exemplari, quod est Dilingæ impressum anno proximo superiore, secus hic liber inscribitur. Nimirum, capita monitorum. Præclare autem Chrysostomus: Eme, inquit, cœlum, non quod venale sit cœlum, sed quod clemens sit Dominus: Quis enim nescit, quod non sunt condignæ passionēs huius temporis ad futuram gloriam? quodq; nostris operibus, quatenus nostra tantum sunt, ea comparari non possit? verum tanta est Dei clementia, vt quæ per se digna non sunt, ea intercedente filij sui sanguine, quo resperfa sunt, pro dignis habeat, quibus regni cœlestis præmium largiatur.

Cæterum numisma nostrum charitas est, quæ pretium imponit actibus nostris: Per quam, sicut à Ioanne Gersonē scriptum legimus, non ex illorum dignitate, sed ex dignissima seu dignatissima condescensione Dei, mereamur cum eodem de regno cœlorum cum scœnore multo. Et quamuis omnia, quæ damus, sint de suo, & suscepimus ea de manu sua, & ita dare propriè nequimus, quid pro quo nihilominus ipse totus desiderabilis acceptat bona nostra valore huiusmodi numismatis, tanquam nostra essent appropriatē & non sua: reddit quoq;

*Idem de spiritu
sancto ad Am
phi. cap. 24.*

*Aug. in serm. de
verbis Apostol.
serm. 22.
In Psalm. 93.
Amb. de Helia
& ieiunio ca. 10.
Rom. 7.
Tob. 4.*

*Prudentius vbi
scribit de sancto
Cypriano.
Chryf. hom. 9. de
penitentia.
Matth. 10.*

In Psalm. 111.

*In epi. ad Philip.
Serm. 14.*

Hom. 12. in Mat.

*Chry. hom. 78.
in Matth.
Chry. hom. 36. &
Homil. 6. in 2. ad
Timoth.*

*Homil. 10.
Homil. 16.
Homil. 38.
Nazianzenus in
oratione de
baptismo.
Serm. 8.
Oratione 21.*

Homil. 41.

*Macar. hom. 24.
Chrysost. hom. 8.
De cōpunctione
cordis lib. 1. ca. 8.*

Sermone 76.

*Numisma nostrū
charitas est.
Gerso. de vita spi
rituali anima,
lectio 3.*

*Clem. in oratione
exhortatoria ad
Gentes.*

*Charitas iustum
pretium.*

Aug. in Psal. 101.

*In libro Regum
3. Cap. 6.*

In sap. Mal. 20.

*Libro 2. contra
Iovinianum.
Serm. 21. de ver-
bis Domini.
Hom. 13. ad popu-
lum Antioch.
Lib. 7. epist. 44.*

Sermone 181.

*Aug. in lib. 50.
homiliarum
hom. 13. Epi. 6.
ad Senerum.*

*Bern. serm. 1. de
omnibus sanctis.*

absque vlla commutatione ciuili, sed emptione gratuita, vinum compunctionis, lac deuotionis, imò & seipsum, & regnum cœlorum. De hoc numismate charitatis ita scribit verustissimus auctor, Origenis præceptor, Clemens Presbyter Alexandrinus: Ne si Pactolū quidem, qui totus aureo, vt est in fabulis, fluit fluento, quis dederit, pro salute iustum pretium numerauerit. Ne vos ergo laborasse pigeat: licet vobis, si velitis, pretiosissimā salutem emere proprio thesauro, charitate & fide vitæ? quod quidem est iustum pretium. Iustum pretium salutis esse dicit Clemens charitatem.

Cum autem dicit Ioannes Gerson, numisma nostrum esse charitatem, cumq; multis ante seculis iustum salutis nostræ pretium eandem charitatem vocat Clemens Alexandrinus, non ita accipi oportet, quasi sola charitate, non autem simul operibus ex illa procedentibus regnum cœlorum nobis comparemus. Caterum quemadmodū vis comburendi penes ignem quidem est omnis, non tamen effectus ipse combustionis, qui penes ignem est & materiam lignorum, sic habere se videtur charitas tanquam ignis, quæ radix est merendi, opera verò ex illa procedentia, sunt tanquam ligna. De quibus & ipsum etiam Augustinum, qui præcipuus gratiæ fuit prædicator, ita differetem audiamus. Nemo, inquit, habitabit in terra viuentium, nisi per opera sua, nemo gloriatur se habitaturum ibi, si dicit se seruum Dei, & opera non habet: Non enim habitabunt, nisi filij. Filij tui te deducant ad terram promissionis, terram viuentium, & non morientium. Præcedant filij tui, præcedant te opera tua. Quales filios præmiseris, talis & sequeris. Et Angelomus: Opera iustitiæ quorum merito ad regnum cœleste peruenitur, recte per ostia, per quæ in sancta sanctorum Pontifex ingrediebatur, possent typicè demonstrari. Audacius autem aliquantò Hieronymus: Dicerem, inquit, vobis quia vado & præparabo vobis locum, si non mansiones multæ essent apud Patrē, hoc est, si non vnusquisq; mansionē sibi non ex largitate Dei, sed ex propriis operibus præpararet, & idē non est meum parare, sed vestrum, quia & Iudæ nihil profuit paratus locus, quem suo vitio perdidit. Et paulò post: Paratæ, inquit, sunt in cœlo diuersæ & plurimæ mansiones, plurimis, diuersisq; virtutibus, quas non personæ accipiunt, sed opera. Et alio loco: Regnum cœlorum, non est dantis, sed accipientis. Non est enim acceptio personarum apud Deum: sed quicumq; se talem præbuerit, vt regno cœlorum dignus fiat, hic accipiet, quod non personæ, sed vitæ paratum est. Similiter Matthæi locum hunc interpretatur Chrysostomus: Vndiq; illos compellebat in gratia Dei primū: deinde in laboribus propriis omnem salutem & gloriæ spem reponere. Idē dixit, quibus paratum est: Nam etsi alij præstantiores videbuntur, si excellentiora, quàm nos opera facturi sunt: quomodo illis expulsi, locum eorum vos occupabitis? An quia mei discipuli estis? Idcirco etiam si non digni Primatu eritis: præmia tamen quoque nos consecuturos arbitramini. Et iterum alio quodam loco Augustinus: Nihil te adiuuabit, quod hic non feceris. Vnumquemque opera sua iuuabunt, aut opera sua pressura sunt. Ad eundem modū Chrysostomus quoq;: Ex propriis operibus punimur, & saluamur. Ambrosius quoq;: Pendet per singulos nostrorū statera meritōrū, atq; exiguis vel boni operis vel degeneris flagitij momentis, huc atque illuc sæpē inclinatur, si mala vergant, heu me: si bona, præsto est venia. Nemo enim à peccato immunis, sed vbi propendunt bona, eleuantur, peccata obumbrantur, teguntur. Ergo in die iudicij, aut nostra opitulabuntur nobis opera: aut ipsa nos in profundum molari depressos lapide mergent. Et eum secutus Augustinus: Certū est, quia qui fert secum illuc plura opera bona, & plura opera mala, in ipsis pœnis habebit aliquid refrigerij. Qui autem bonorum operum nihil habet: malorum autem secum multam copiā defert. Quid cum maneat, nihil opus est dicere: Erit enim ibi sine dubio compensatio bonorum, malorūq; . Et velut in statera posita vtraq; pars. Quæ demerferit, illa sibi eorum, quo momentum vergitur, operarium vendicabit. Si ergo malorum multitudo superauerit, operarium suum pertrahit ad gehēnam. Si verò maiora fuerint opera bonorum, summa vi obhsistent, & repugnabunt malis atq; operatorem suum ad regionem viuorum ex ipso etiam gehennæ confinio reuocabunt. Da petenti, vt possis accipere. Tribue pauperi, si non vis flammis exuri, Da in terra Christo, vt tibi reddat in cœlo. Et in Psalmum 49. Quid tam vile, quid tam terrenum, quàm frāgere panem esurienti. Tanti valet regnum cœlorum. Et paucis interiectis: Tantum emit vidua duobus minutis, quantum Petrus relinquens retia, quātum emit Zachæus dando dimidium patrimonium. Regnum Dei tanti valet, quantum habueris. Aeternam vitam tibi daturus est Deus, cogita quanto labore emenda sit. Intendite fratres, venale est, venale est, quod habeo dicit tibi Deus, eme illud. Quid habet venale? Requiem venalem habet, eme illam. Et in Psalmū 110. Quid potētius, inquit, quàm vt regnum cœlorum, non solum Zachæus emat dimidio rerum suarum, sed & vidua duobus minutis: & tandundem vterque possideat? Quid potentius, quàm vt idem regnum & thesauris diuiti, & calice aquæ frigida pauperi valeat? Qui etiam enarrans illud ex Euangelio: Qui dederit calicem aquæ frigida, &c. Regnum cœlorum, inquit, venale præposuit, & pretium eius calicem aquæ frigida esse voluit. Et æqualis eius Paulinus: Salubriter, inquit, præsentium onerum decoctione fecisti fragilis substantiæ pretio, cœlum, Christumq; mercatus. Et Bernardus: Regnum, inquit, cœlorū paupertate quidem emitur, sed in passione pro Christo abs-

sto absque omni dilatione percipitur. Idem in sententiis: Regnum cœlorum alij violenter rapiunt, vt pauperes spiritu: alij mercantur, vt illi qui faciunt amicos de mammona iniquitatis. Et iterum alio loco: Quid miser pro iugo boum distrahis animam tuam, qui iugum Christi suscipiens emere poteris regnum Dei, mercari vitam, lucrifacere Christum? Scripsit ante mille & amplius annos, libros quatuor contra auaritiam, quibus magna quadam orationis vehementia mortales ad impartendam eleemosynam accendit, Saluianus Episcopus Massiliensis, vbi inter cetera sic loquitur: Si opes non damus ob peccatorum redemptionem, demus saltem ad emendam beatitudinem: si non damus, ne damnemur, demus saltem vt muteremur: si non habent sancti quæ redimant, habent tamen quæ emant. Atque hæc quidem secundo libro. In eo autem qui præcessit: Neq; homo, inquit, Deo præstat beneficium, in his quæ dederit, sed Deus in his homini, quæ acceperit, quia etiam quod homo habet, Dei ac Domini sui munus est: ac per hoc in his, quæ offeruntur ab homine, homo non suum reddit, Dominus suum recipit. Itaq; cum offert Deo quisquam facultates suas, non offerat quasi presumptione donantis, sed quasi humilitate soluentis: nec absoluere se peccata sua credat, sed abluere: nec offerat cum redemptionis fiducia, sed cum supplicationis officio: nec quasi totum debitum reddens, sed quasi vel paruum de magno reddere cupiens, quia etiam si tradat quod habet pro modo rerum, non reddit quod debet pro magnitudine peccatorum.

Videmus igitur, quod non fiduciam omnem operum prorsus excludendam, sed arrogantiam repellendam, quæ sequi solet in rectè factis, veteres existimauerunt, qui meritis operum plurimum tribuisse videntur. Quamobrem immerito reprehenditur à quibusdā Petrus Lombardus, qui dixerit alicubi, Spes certa est expectatio futura beatitudinis, veniens ex gratia & meritis præcedentibus. Sine meritis enim sperare, non spes, sed presumptio dici potest. Quæ tamen spei definitio, non Petri Lombardi, sed Haymonis est, qui Petrum quadringentis & amplius annis præcessit, vir minime vulgari doctrina præditus. Ante quem etiam his verbis ab Augustino scriptum legimus. Ille sperat, qui bonam conscientiam gerit, quem vero pungit mala conscientia, retrahit se à spe, & non sibi sperat, nisi damnationem. Vt ergo speret regnum, habeat bonam conscientiam, & vt habeat bonam conscientiam, credat & operetur. Quia quod credit, fidei est: quod operatur, charitatis est. Item alio loco: Curramus dum lucem habemus, nec prætereuntia salutis tempora negligamus. Hinc extinguamus mortem moriendo peccatis: hic vitam vitæ meritis comparemus. Quæ verba etiam apud Eusebium Emissenum reperiuntur, Qui dicit etiam alibi Iusti resurrecturi sunt vt percipiant, quæ meruerunt. Sed ante Augustinum Hilarius, enarrans illud ex Psalmo: Feci iudicium & iustitiam, non tradas me nocentibus me. Fecit, inquit, placencia Deo opera, & quia fecit ne nocentibus se tradatur, orat: opus merendi antefertur, & dehinc meriti præmium postulatur: fit enim primum quod placeat, & tum dignatio eius, cui per opera placetur, oratur. Idem in Matthæum scribens: Diuina bonitatis præmium atq; honos, præsentis, inquit, vitæ operibus est merendus: atque ita per hanc spiritus humilitatem, qua à Deo nobis meminerimus & indulta omnia, & deinceps potiora speranda, regnum cœlorum erit nostrum. Et in eo qui proxime sequitur, Canone: Regnum, inquit, Dei, vitæ nostræ stipendiis quæramus. Et iterum: De nostro est beata illa aternitas promerenda. Et iterum enarrans parabolam de thesauro abscondito: Per similitudinem, inquit, thesauri in agro spei nostræ opes intra se positas ostendit, quia Deus in homine sit repertus: in cuius pretium omnes seculi vendendæ sunt facultates, vt vestitu, cibo, potuq; indigentium aternas cœlestis thesauri diuitias comparemus. Et ante vtrunq; Cyrillus: Poterit sanè aliquis etiam per pecunias iustificari. Esuriui, inquit, & dedistis mihi manducare; Omnino id per pecunias. Et vis nosse, quod bona, opes, possunt esse ostium regni cœlorum? Vende omnia quæ habes, inquit, & da pauperibus, & habebis thesaurum in cœlis. Et Paulinus: Placet, inquit, Deo talis iniuria, vt vim regno ipsius inferamus, bonis operibus cœli claustra frangentes. Ad eundem modum quisquis fuit auctor operis imperfecti in Matthæum: Sicut oleum, inquit, accendit lumen lucernæ, ita & bona opera excitant fidem cordis, & dant confidentiam animæ apud Deum orandi. Et in ea quæ sequitur homilia: Bona opera sunt, quæ sperare faciunt, & mala opera desperare compellunt. Et alio loco: Quomodo opera bona in die tentationis præstant virtutem: sic opera mala desperationis operantur infirmitatem. Et alio loco: Non potest in Deum sperare, nisi qui aliqua bona opera facit: Sed & Ambrosius: Opus est, inquit, vt crescat in nobis fiducia bonis actibus parata. Et Origenes: Sanctus non abscondit se, sed conscientia actuum suorum habet fiduciam ad Deum. Et Gregorius Nissenus: Primum per opera fiduciam sumamus. Hieronymus: Sicut impietas magni Dei reformidat aduentum, ita secunda de opere suo & de fide illum pietas præstatur. Gregorius quoq; Pontifex: Cum opus crescit, præmij fiducia proficit: Cum verò opus torpuerit, spes à remuneratione lacescit.

Basilius Episcopus Seleuciæ Isauriæ, in oratione de transfiguratione Domini, post factam extremi iudicii mentionem: Huius, inquit, terrorē reputantes mores mutemus, ante id tempus bonis actionibus fiduciam comparemus, & ante tempus iudicii meditemur defensionem. Et B. Ephrem: Beatus & felix est, quem in extremo iudicio opera bona comitantur, illisq;

*In serm. de eo,
Ecce nos reliquit
omnes opimas &c.*

*Spei definitio.
Lib. 3. sen. dist. 26.*

*Aug. in præsa-
tione Psal. 38.*

*Euseb. Emis-
senum.
Epiph. homil. 2.
de Symb.*

Psal. 118.

Hilar. Canon. 4.

*Canone 6.
Canone 12.*

*Cyril. Catech. 8.
Iusti cari per
pecunias.*

*In epist. de Ga-
zophiano.
Crys. hom. 15.
Hom. 12. in 25.
cap. Math.
In cap. 6. hom. 16.
Hom. 49.
Hom. 12. in Hier.
Greg. Niss. lib. de
oratione domini
ca. in illud: Et di-
mitte nobis.
Hier. in cap. 2.
Epist. ad Titum.
In 7. ca. Iob. ca. 7.*

*In ser. de laude
Martyrii.*

illisq; operibus fretus eandem confidentiam habebit cum Martyribus. Itaque non Petrum Lombardum, sed Haymonem, sed Augustinum, sed Ambrosium, sed Hilarium, sed Hieronymum, sed Gregorium Nissenum, sed Originem, sed Gregorium Pontificem, sed Cyrillum Hierosolymitanum, sed Chrysostomum, sed Basilium, sed B. Ephrem, sed Paulinum, sed reliquum orthodoxorum scriptorum chorum omnem reprehendunt, qui spei definitionem hanc reprehendunt.

Quod praeceptum charitatis, quæ est iustitia nostra, in hac vita expleri potest.

CAP. LXXIIII.

HActenus veterum orthodoxorum testimoniis demonstratum à nobis est, quod Dei quidem iustitia, sed non ea qua ipse iustus est, verum qua nos iustos facit, quodq; non sola iustitiæ Christi imputatione, sed verè, & realiter inhirente nobis iustitia iusti sumus, quæ quidem iustitia nostra charitas est & dilectio, quam solam præcepisse nobis Christus videtur, ita ut omnia mandata sint vnum charitatis mandatum. Hinc pender vniuersa lex & Prophetæ. Ac hoc vno præcepto dilectionis implero, vniuersam omnino iustitiam impleri scribit Augustinus, qui præceptum etiam dilectionis, vocat præceptum iustitiæ: Cæterum sunt, qui negant, in hac vita mandatum hoc expleri posse. Quod qui non dubitant affirmare, quid aliud quàm impossibilia Deum præcepisse blasphemant? Nos verò Christo potius credamus dicenti: Omnia posibilia sunt credenti. Et cum Paulo quisq; nostrum gloriatur, dicens: Omnia possum in eo, qui me confortat Christo. Incredulis, dubium non est, quin ea, quæ Christus præcepit, factu sint impossibilia: Cæterum qui fidem habemus in Christum, qui regenerati Spiritum sanctum accepimus, qui adiuuat infirmitatem nostram: dicere, quod nihilominus explere Christi præcepta non possumus, quid fuerit aliud quàm Spiritum sanctum imbecillitatis arguere? quam virtuti passionis & mortis Christi detrahere? quasi parum efficax ea fuerit ad promerendum nobis ut possimus? Theodoretus victoriæ contra peccatum facilitatem ex his Pauli verbis docet: Peccatum non amplius nobis dominabitur. Non amplius, inquit, natura sola luctatur, sed opem ferentem habet gratiam spiritus. Hoc enim subiunxit: Non enim sub lege estis, sed sub gratia. Docet quod ante gratiam lex solum docebat, quid esset agendum. Iis autem quibus ipsa imponebatur, nullum penitus auxilium afferebat. Gratia enim præter legis impositionem, præbet etiam auxilium: & propterea lege est perfectior, quæ fit à gratia legislario. Vtpotè cum auxiliū soluer difficultatem. Et ante eum Chrysostomus: Lex non solum ideo grauis est, quia grauius præcipit obseruationis mandata: sed & quia præcipit fieri, & faciendi non præstat auxilium. Nec ideo solum gratia leuis est, quia leuia ponit mandata: sed quod fieri præcipit, & ipsa in nobis operatur faciendi virtutem. Ecce enim lex præcipit: Diliges amicum tuum, & odio habebis inimicum tuum. Gratia autem iubet: Diligite inimicos vestros. Nonne grauius est gratiæ mandatum, quàm legis? Et tamen facilius est nobis per gratiam hæc impossibilia adimplere: quàm Iudæis per legem illa posibilia. Quia in gratia Dei totum possumus: sine gratia autem nihil, dicente Apostolo: Omnia possum in eo, qui me confortat. Siquidem hoc nobis præstat redemptio ex captiuitatis iugo eruris: quemadmodum à Leone Magno scriptum esse iam ante commemorauimus, ut eam sequi possit imitatio. Quamobrem rectè scriptum est à Dorotheo, fides ut à maioribus ac senioribus nostris accepimus, ea comprimit semper & amouet, quæ poterunt esse impedimento, & liberā nobis reddit ac facilem operandi viam, quæ nos ad perfectam hanc qua de agitur mortificationem adducit.

Præclare Basilus: Non hoc nobis percepisset bonus ac iustus Dominus, nisi simul & vires perficiendi dedisset. Sanctus Marcus Eremita rectè docet, statim à baptismo donari Spiritum sanctum firmiter credentibus, infidelibus autem aut male credentibus ac non baptizatis non conferri. Et paucis interiectis: A baptismo per Christi beneficentiā plena gratia Dei nobis donata est ad implenda cuncta mandata. Quod reliquum est, quicumq; mysticè illam accepit, non tamen facto implet mandata, pro modo defectus torquetur à peccato: quod quidem Adamo non est imputandum, sed negligenti, eo quod consecutus facultatem operandi, opus non peregit. Nec minus præclare Eusebius Emisenus: Non nimis arduum iudicetur, ut diuina quisque præsumat exempla sectari. Propter hoc Deus homo factus est, ut homo Deum possit imitari. Et alio loco: Propterea corporis nostri naturam Christus induere debuit, ut per illam, quam in nostra carne peragebat, de mundi hoste victoriam, nostram posset consecrare naturam, & roboraret fragilem conditionem dum exercet in fragilitate virtutem. Cyrillus etiam Alexandrinus explicans illud Esaiæ: Ponam omnes montes meos in viam, subinnui per hæc verba docet, nihil arduum & difficile fore his, qui per Christum saluati sunt. Viderur enim sublime & altum & inaccessum esse multis, ut virtutem quis colat. Sed planam & æquabilem omnem hanc viam nobis reddidit Seruator, ut quod imperuium esse videbatur & inmeabile, leuigatum id & propositum sit illac ire volentibus.

Testa-

Matth. 22.
Aug. de spiritu
et littera cap. 30.
Charitatis mōda
sū an impleatur.
Marc. 9.
Philip. 4.
Rom. 8.

In capite 6. ad
Rom. epist.

Auctor operis
imperfecti homi.
38. in Maub.

Leo serm. 2.
de resur.
Bern. Sermon. 1. de
obedientia &
submissione.

Marcus Eremita
de baptismo.

Euseb. in Sermon.
exhortatorio con-
tra diuersa vitia.
De naturate do-
mini Hom. 1.

Libro 4.
Orat. 4.
Esaiæ 40.

Testatur hoc Augustinus quoque, iustitiæ perfectionem etiam in hac vita esse possibilem: quia omniaabilia sunt Deo: siue quæ facit sola sua voluntate, siue quæ cooperantibus creaturæ suæ voluntatibus à se fieri posse constituit.

Quantum illud interea fateri necesse est, quoddam esse dilectionis genus, quod in hac vita non potest expleri: Verum non est ita crudelis Deus, ut exigat à nobis quod præstare nequimus: facile in eo acquiescit, si quod facultas nostra fert, faciamus. Est quædam perfectio viæ, est alia perfectio patriæ: Cuius duplicis perfectionis Ambrosius quoque meminit in his libris, quos de officiis inscripsit: & eum sequutus Augustinus in libris de doctrina Christiana. Non requirit à nobis Deus in his diebus peregrinationis vitæ nostræ parvis & malis, eam iustitiæ siue charitatis perfectionem, quam habent spiritus beatorum in cœlesti patria degentium, ubi est Ecclesia illa gloriosa, de qua Paulus meminit, sine macula & ruga. Nos quoque ad corpus hoc, quod corrumpitur, aggrauat animam, & terrena habitatio deprimit sensus nostros multa cogitantes, non possumus ab officij religione quandoque non declinare, quin sæpè potius in multis offendimus omnes: atque ideo necesse habemus quotidie dicere, sicut nos Magister noster docuit: Dimitte nobis debita nostra. Nam si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est. Quamobrem sicut ab Augustino scriptum legimus, etiam perfecta nostra iustitia, imperfecta est: præcipue, si vel cum Dei, vel cum hominis Christi, vel cum spirituum beatorum in cœlesti patria cōmorantium iustitia comparetur: Neque tamen propterea iusti non sumus, quod peccato non caremus. Nullus sanctus & iustus caret peccato, dicit Augustinus: nec tamen ex hoc desinit esse iustus, & sanctus, cum affectu teneat sanctitatem. Siquidem diligentibus Deum, omnia cooperantur in bonum. Usque adeo prorsus omnia, quemadmodum idem scribit Augustinus, ut etiam si qui horum deuiant & exorbitent, hoc ipsum eis faciat proficere in bonum: quia humiliores redeunt atque doctiores: Discunt enim, quod in ipsa vita iusti cum tremore debeant exultare, non sibi arrogando tanquam de sua virtute fiduciam permanendi, nec dicendo in abundantia sua non mouebor in æternum: propter quod eis dicitur: Seruite Domino in timore, & exultate ei cum tremore: ne quando irascatur Dominus: & pereatis de via iusta. Neque enim ait: Et ne veniatis ad viam iustam, sed ne pereatis, inquit, de via iusta: quid ostendens, nisi eos esse cōmonitos, qui iam ambulant in via iusta, ut in timore Deo seruiant? id est, non altum sapiant, sed timeant.

Non ergo statim iustus esse desinit, si quis paululum de recto curriculo deflexerit. Sicut de Ezechia scribit Hieronymus: Non ex eo quod parua peccauit, iustitiæ nomen amisit: Sed ex eo quod multa bona fecit, iusti vocabulum possidet: Septies in die cadit iustus, dicit scriptura. Iustum vocat etiam, cum ceciderit: Cum ceciderit, inquit, iustus, non colliditur: quia Dominus supponit manū suam. Præclare Hieronymus: Si cadit, quomodo iustus? si iustus, quomodo cadit? Sed iusti vocabulum, inquit, non amittit, qui per pœnitentiam semper resurgit. Ad eundem modum Thomas quoque referet Casiano: Quid enim aliud est, inquit, cadere quam peccare? & tamē cum dicatur septies cadere, nihilominus pronuntiatur iustus: nec iustitiæ eius præiudicat lapsus fragilitatis humanæ. Vbi posteaquam quædam interposuit de eo, quantum interfit inter sancti & hominis peccatoris lapsum: subiungit ad extremum: Nec enim sanctus esse desinit post ruinam, qui cum se fiducia operum suorum iustificari non posse cognoscat, & à tantis peccatorum nexibus credat sola Domini gratia liberandum, cum Apostolo proclamare non desinit, Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis huius? Gratia Dei per Iesum Christum Dominum nostrum. Gregorius quoque: Iustorum casus, quodammodo status eorum est: quia aliquando permittuntur cadere, ut semper valeant fortius stare: permittuntur ut in malis corruant, Ne summa virtutum dona per elationem perdant: Hi profecto, & si verba Domini quandoque non implent, à Domino non recedunt: quia ad tempus relinquuntur, ut æternaliter teneantur, & in modico desipiunt, sed post modicum resipiscunt. Non igitur omni prorsus iustitia vacui statim sumus, etiam cum in leuiora peccata prolapsi sumus, modò ne capitalis alicuius criminis affines simus. Quod si nec illud fortassis effugerimus, modò lapsi per pœnitentiam resurgamus, non ideo statim iusti nomē amittimus, & erit iustitia nostra, si præsertim nullius fuerimus rei criminis capitalis, in suo nihilominus genere perfecta, etiam si collata cum iustitia spirituum beatorum, valde futura sit imperfecta, cum Dei verò iustitia comparata, mera erit iniustitia. Quod ab Hieronymo quoque contra Pelagianos scribente videre licet annotatum. Vidit hoc ille Propheta, qui dixit, Iudica me Domine secundum iustitiam meam. Cum enim intelligeret esse iustitiam Dei, quæ mentem omnem excedit, quam tantum abest, ut vlla creatura possit equare, ut non modò non imitando, verum ne cogitando quidem, vim eius comprehendere queat. Esse deinde iustitiam spirituum beatorum, siue ij sint Angeli, siue ex hominum piorum coetu in sedes beatorum recepti, ad quam & ipsam nulli mortalium ita accedere liceret, ut eam affectus iudicari possit, noluit neque secundum priorem illam, neque secundum posteriorem hanc iudicari. Sed iudica, inquit, me secundum iustitiam meam, hoc est, secundum eam iustitiam, quam humana natura per Dei gratiam adiuta, potest apprehendere. Addit deinde:

Aug. de spiritu
& littera cap. 5.

Perfectio duplex.
Amb. li. 1. ca. 48.
& lib. 3. cap. 2.
Aug. li. 1. ca. 9.
& de spiritu
& littera volumo.
Gene. 47.
1. p. 5.
Sapient. 9.
Iacob. 3.
Matth. 6.
1. Ioan. 1.
Aug. de peccat.
mer. & remis.
lib. 2. cap. 13.
Aug. de Eccle.
siast. dogmat.
cap. 84.
Rom. 8.
Aug. de gra. &
correct. cap. 9.

Psal. 29.
Psal. 2.

Rom. 11.

Hier. lib. 2. aduer.
sus Pelagianos.
Proverb. 24.
Psal. 36.
Hier. in epist.
ad Rusticum.
Hier. in Amos
cap. 2.
Cas. collatione
22. cap. 13.

Rom. 7.

Greg. lib. 6. cap. 2.
in 1. Reg.
Iustos permittit
cadere Deus.

Leuiora peccata
non auferunt nobis
iustitiam.

Libro 1.
Psal. 7.
Iustitia hominis.

Psal. 7.

Et

Innocentia apud
Dauidem quid.
Psal. 7.
Proverb. 14.

Et secundum innocentiam meam super me. Innocentiam interpretatur Basilius, Psalmum hunc enarrans, simplicitatem, inexperientiam, & ignorantiam eorum, quae necessaria sunt cognitu, sicut in proverbiis dicitur, Innocens omni verbo credit. Quoniam itaque nos mortales per ignorantiam & inexperientiam nostram in multis offendimus, rogat Propheta Deum super innocentia veniam, Iudica me, inquit, secundum iustitiam meam, & secundum innocentiam meam in me existentem, id est, secundum iustitiam humanae fragilitatis, & secundum morum meorum simplicitatem. Quasi diceret, Scio me parum esse consideratum, neque satis in mundi negotio circumspexitum: Quamobrem noli me iudicare secundum iustitiam tuam, hoc est, quia tu iustus es. Nam si secundum illam iudicaueris, actum est de me, siquidem omnis humana iustitia, cum tua comparata, mera est iniustitia. Sed neque iudica me secundum iustitiam spirituum beatorum, nam & hanc, quo ad corpus hoc mortis circumfert, humana fragilitas assequi non potest, sed iudica me secundum iustitiam imbecillitatis & ignorantiae humanae, quae non potest ab omni prolapsione prorsus esse libera, ita ut saepe cadere, saepe etiam resurgere necesse habeamus. Sic fere locum hunc Psalmi Basilius interpretatur.

Doro. Serm. 1.

Cum dixisset Dorotheus aliquando: Quanto quis Deo propius adheret, quod se tanto magis peccatorem agnosceret. Quidam ex illustribus viris Gazensibus audiens, admiratione quadam & stupore affectus. Quomodo fieri hoc potest, inquit? Dorotheus vero: Dic mihi obsecro, praeclare Domine, quem locum habes in tua ciuitate? Ille vero respondit: Magnum quidem & Principem locum teneo in ciuitate mea. Dico illi: Si forte Caesaream iueris, quem ibi locum obtinebis? Viliorem, inquit, atque peiorem omnibus qui illic degunt. Tum ego: Si vero, inquam, Antiochiam perrexeris, quem ibi te faceres? Cui ille: Ut rusticum certe me haberem & semipaganum. Quod si ad regiam ciuitatem, inquam, perrexeris Constantinopolim, quem te ibi putares? Certè, inquit, ut pauperem & medicum me existimarem. Tum ego illi: Ecce, inquam, ita se habent sancti viri, quanto propius & vicinius ad Deum accedunt, tanto se viliores aspiciunt & peccatis magis onustos. Cum Abraham videre Dominum meruisset, terram se vocauit & cinerem. Esaias autem dixit: Miser ego & pollutus sum.

Influ. in via
quis.

Dicitur itaque iustus in hac peregrinatione, non qui comprehendit illam patriae iustitiam, quae verè perfecta est: sed qui quo maximè potest studio contendit & elaborat, ut ad eam quam proximè accedat. Quemadmodum in libro de perfectione iustitiae pluribus verbis docet Augustinus: Qui negat etiam alio loco, iustum impedire peccata quaedam venialia, sine quibus hac vita non ducitur, quo minus ad vitam aeternam peruenire queat.

Aug. de spiritu
& littera ca. 28.

Est igitur perfecta iustitia, hoc est, perfecta charitas etiam in hac vita: sed eo perfectionis genere, quod in hac via requiritur. Quam verò perfectionem in caelesti patria nos consequuturos esse speramus, eam in hac peregrinatione nostra Deus à nobis exigere non videtur, est quidem eadem numero via charitas, quae patriae: sicut idem numero est homo, qui cum puer fuerit, factus est postea vir: neque alius est factus vir, quam fuit puer: Sic & nos in hac vita degentes paruuli sumus, loquimur ut paruuli, sapimus ut paruuli, cogitamus ut paruuli, diligimus ut paruuli: quando autem facti fuerimus viri, tunc euacuabimus ea, quae erant paruulorum, & perficietur in nobis, quae fuit in hac vita degentibus inchoata charitas. Quamobrem nihil impossibile praecipitur, cum ex toto corde nostro diligere Deum iubemur: quandoquidem & Propheta dicit: In toto corde exquisiui te, ne repellas me à mandatis tuis: Et Ezechias Rex: Memento, inquit, quomodo ambulauerim coram te in corde perfecto. Sic Salomonem quoque dixisse legimus: Domine Deus, qui custodis pactum & misericordiam seruis tuis, qui ambulant coram te in toto corde tuo. Si tales nulli sunt, pro quibus orat Salomon? aut nunquid nientitos esse dicimus Dauidem & Ezechiam Reges, qui se exquisiuisse Dominum in toto corde, & ambulasse in corde perfecto gloriantur?

Psal. 118.
Esa. 63.
3. Regum 8.

Dauid, Ezechias,
& alii dilexerunt
Deum ex toto
corde.

Quamobrem in hoc praecepto, quo iubemur diligere Deum ex toto corde nostro, & ex tota anima nostra, est quiddam, quod à nobis rectè perfici potest, etiam in hac via: est aliud, quod non potest, nisi cum ad patriam caelestem illam Ierusalem peruenerimus. Nam si quis ita verba haec accipiat, ut illis praecipere putet, sic Deum ut diligamus & colamus, sic in eo spem & fiduciam nostram omnem collocatam habeamus, ut ne partem ullam cultus & amoris illi soli debiti, in alienos & factitios deos impèdamus: quis est, qui non videat hoc nullo negotio ab homine Christiano praestari posse? Atque hunc esse verborum horum sensum, praeter alia multa scripturae loca, vel ex hoc vno satis colligi potest, ubi Samuel populum Israeliticum hortatus fuisse legitur his verbis: Si in toto corde vestro reuertimini ad Dominum, auferre deos alienos de medio vestri.

Ex toto corde.
Præceptum cha-
ritatis quatenus
possibile.

1. Regum 7.

Deum ex toto cor-
de quando dili-
gimus.

Tunc igitur ex toto corde Deum diligimus, cum nullam cultus illi debiti partem idolis tribuimus, neque nobis praeter unum Deum alium constituimus vllum, nec in alio quoquam spem nostram defixam habemus. Et hoc esse, quod à nobis hoc praecepto Deus exigit, vel ex eo Deuteronomij capite, quod proximè praesens, liquere potest, ubi prohibet Deus, ne faciamus nobis Deos alienos, ne adoremus, neve colamus sculptilia, sed solum illum adoremus, soli illi seruiamus: quod credenti praestare non modò non impossibile, verum ne difficile quidem esse, quis est qui non intelligat? Caterum si quid amplius etiam exigatur hoc praecepto,

præcepto: nimirum summus amor Dei comparatione rerum cætarum: ut is diligat Deum ex toto corde, anima & viribus, qui illum anteponat omnibus rebus conditis, etiam vitæ & morti: si casus inciderit, ut aut sit offendendus Deus, aut mors oppetenda: ne sic quidem adhuc impossibile præcipitur aliquid, cum quod à tot myriadibus martyrum factum esse legimus, fieri adhuc à credentibus & amantibus Deum possit.

Quod si verò quis hunc esse verborum horum sensum velit, ut præcipi nobis existimet, quo sic amore diuino inebriemur, ut oblitum nostri, factique nobis ipsis tanquam vas perditum, toti pergamus in Deum, & inhærentes Deo, unus cum eo spiritus efficiamur, ut cum Propheta dicere nobis liceat: Defecit caro mea & cor meum, Deus cordis mei, & pars mea Deus in æternum: hoc verò quin arduum sit & difficile, negari non potest. Te enim quodammodo perdere, tanquam qui non sis, & omnino non sentire teipsum, & à temetipso exinaniri, & penè annulari, cœlestis, inquit Bernardus, conuersationis, non humanæ res est affectionis. Videtur enim id esse hominem exuere, & Deum induere. Nam quemadmodum exigua aqua gutta, multo vino infusa, deficere in se tota videtur, dum vini & saporem induit, & colorem: quemadmodum ferrum ignitum & candens, igni simillimum fit, pristina, propriaque forma exuta: quemadmodum Solis luce perfusus aer, in eandem transformatur luminis claritatem, adeo ut non tam illuminatus, quam ipsum lumen esse videatur. Sic in eiusmodi hominibus, humanam affectionem, quodam ineffabili modo necesse est à semetipso liquefcere, atque in Dei penitus transfundi voluntatem: Alioqui quomodo omnia in omnibus erit Deus, si in homine de homine quicquam supererit? Quamobrem fateri necesse est, cum primis id esse magni negotij. Neque tamen propterea vel semel in vita præstari non potest. Nisi forte non fuit ab illo præstitum, qui posteaquam se Christo confixum esse cruci dixerat, exclamauit: Viuo autem iam non ego, viuit autem in me Christus: Qui propter Christum omnia detrimentum fecit, & arbitratus est ut stercore, ut eum crucifaceret: qui tanto in eum amore ferebatur, ut desiderium haberet dissolui, & esse cum Christo: Mihi enim, inquit, viuere Christus est, & mori lucrum: qui denique quasi numine correptus, & totus igne diuini flagrans amoris, in has tandem voces prorupit: Quis ergo nos separabit à charitate Christi? tribulatio, an angustia? an fames? an nuditas? an periculum? an persecutio? an gladius? Certus sum, quia neque mors, neque vita, neque Angeli, neque Principatus, neque virtutes, neque instantia, neque futura, neque fortitudo, neque altitudo, neque profundum, neque creatura alia poterit nos separare à charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro. Nunquid aliquid huic defuit ad iustitiæ, charitatisque perfectionem, quæ à mortalibus in hac lachrymarum valle peregrinantibus, vel maxima requiri potest? Certè Clemens Alexandrinus, cum dixisset Paulus, Viuo autem iam non ego, viuit autem in me Christus, hoc eum dicere voluisse scribit: quod cum esset in carne, sic viueret, ut in cœlo versari videretur, cœlestemque vitam in terris adhuc degens repræsenteret. Qua in re ne cæteri quidem Apostoli multo videntur inferiores fuisse, quorum etiam sectatoribus hoc testimonium tribuit Philo Iudæus, quod usque eò fuerunt diuinarum rerum contemplationi dediti, ut abiectis curam carnis omnem, ac reficiendi etiam corpusculi per continuos dies aliquot oblitum prorsus esse viderentur: vix ut quandoque sexto aut septimo die cibum caperent. Et quidem ita eos dicebat, quos Christus lumina mundi constituerat, quiq; vniuersum orbem diuinæ sapientiæ sale condire debebant. Neque verò ipsi soli fuere diuinitatis contemplatores: sed quos in fide Christi instituerant, eos quoque spiritualium donorum speculatores esse cupiebant. Tales etiam suo tempore fuisse Monachos narrat Chrysostomus, & Nilus Monachus, & Augustinus de moribus Ecclesiæ Catholicæ, qui carnis illecebras respicientes, ab omni studio mundanarum rerum auersi suos amores in cœlestibus optandis, ac in illa cum Deo gratia, coniunctioneque ponentes, nullis vel carnis desideriis, vel quarumcunque aliarum affectionum motibus perturbarentur, quæ ex mundanis curis excitari solent: sed cœlestium vitam in terra & in fragili adhuc corpore repræsenteres, ad iustitiæ diuinæ similitudinem quam proximè accederent. Tales nullo vnquam seculo defuisse, ac ne nunc quidem deesse credendum est.

Verum hæc dixerit aliquis: Si tantam iustitiæ perfectionem Paulo tribuis, cur ergo queritur ille, quod videat aliam legem in membris suis repugnātem legi mentis suæ, & captiuam se in lege peccati, quæ est in membris suis? Cur se vocat infelicem, & liberari cupit de corpore mortis huius? Cur alio loco negat se iam accepisse, aut se iam perfectum esse, sed se sequi tantum dicit, si quo modo comprehendat? Quod ad priorem Pauli locum attinet, quid si veteres Orthodoxi complures negent illic eum loqui de se, sed sub sua persona de quouis homine, qui victus à concupiscentia, iam seruiat peccatis? Nec enim Apostolus, cum hæc loqueretur, per legem erat mortuus, nec illi mandatum inuentum est ad mortem, qui legis fuit obseruantissimus: neque carnalis erat: neque venundatus sub peccato, neque malum, quod non volebat, faciebat, neque erat infelix, ut optaret à corpore mortis liberari, per quod cogebatur facere quod nollet, verum docendi gratia peccatoris in se personam recepit, ut ostenderet à peccatis neminem posse fieri liberum, nisi per gratiā Euangelij.

Quatenus idem
præceptum im-
possibile.
Psal. 30.
1. Corinth. 6.
Psal. 72.

Bern in libr. de
diligendo Deo.

1. Corinth. 15.
Cels. 3.
Charitatem per-
fectam habuit
Paulus.
Galat. 2.
Philip. 3.

Philip. 1.

Rom. 8.

Clemens libr. 4.
seruatum.
Apostoli diuinā
rerum rerum con-
templationi dediti.
Phil. in lib. de vi-
ta contemp. siue
de supplicibus.

Monachi olim
guales.
Chry. in bo. 70.
et 71. in Matth.

Rom. 7.

Philip. 3.
Infelix ego, &c.
sub persona pec-
catoris, non sua
loquitur Paulus.

Aug. lib. 1. ca. 33.
Lib. 8. ca. 5. cōfess.

Aug. cont. duas
epi. Pelagianorū
ad Bonifac. um
lib. 1. cap. 10.

Non concupisces
quomodo intel-
ligitur.
Exod. 20.
Deut. 5.
Rom. 6.
Eccle. 18.
2. Corinth. 5.
1. Petri 1.

Perfectio duplex
via & patriæ.
Philip. 3.
Aug. contra duas
epist. Pelag. ad
Bonifac. lib. 3. cap. 5
Cap. 7.

Paulus perfectus
& imperfectus.

Aug. de peccat.
meritis & remis.
lib. 2. cap. 13.
Lib. primo ad
Monimum.

Perfectio vera.

Luca 6.

Estote perfecti
sicut pater vester,
& c. quomodo.

Cle. lib. 1. cap. 6.
in fine Phil. 3.

Quid si iidē veteres non de peccato originis, quod omnes contraximus, sed de cōsuetudine peccandi, qua deprauatur hominis & ratio & voluntas, verba hęc Pauli interpretātur? Cūm & Augustinus dicat, Legem peccati violentiam esse consuetudinis, qua trahitur & tenetur etiam inuitus animus: aut si quem locum tribuunt peccato naturā, maximam certē portio- nem adscribunt assuetudini vitiorum, quam in Paulo fuisse, dici verē non potest: Verū de- mus hoc istis: vt à qua sententia non abhorruit Augustinus, sub sua persona Paulus dixisse credatur: Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meae: non ideò ta- men ab ea perfectione iustitię siue charitatis, remotus fuisse putandus est, quā à nobis in hoc fragili corpore nostro exigitur: quā certē tanta nō exigitur, vt perpetuò simus in solius Dei contemplatione defixi: nihil vt praterā cogitemus vnquam, nullam vt carnis nostrā, nul- lam amicorum nostrorum, nullam rerum ad vitam hanc sustentandam pertinētium curam habeamus, nulla rei cuiusquā cupiditate seu desiderio tangamur. Nam etsi dictum est: Non concupisces: quemadmodum tamen intelligi dictum hoc oporteat, docet nos Paulus dicens: Non regnet peccatum in vestro mortali corpore, vt obediatis concupiscentiis eius. Docet & Sapiens, cūm ait: Post concupiscentias tuas non eas. Non cōcupiscere, non est nostrę fragili- tatis, qui dum sumus in isto corpore, peregrinamur à Domino, sed eorū est, qui cōlesti iam patria potiti, præsens eius aspectu fruuntur, in quem Angeli prospicere desiderāt. Ceterū non ire post concupiscentias, non obedire concupiscentiis, nostrū est, & à nobis præsari po- test, spiritu nostram infirmitatem adiuuante. Vt non concupiscat aliquis, ad cōlestis patrię perfectionem pertinet, in hac verò lubrica via, quam insistere aut ingredi sine casu aliquo & prolapsione non possumus, non alia perfectio requiritur à nobis, quā vt non eamus post concupiscentias nostras, vt non obediamus illis. Quam etiam ob causam Paulus, cūm non- dum se perfectum esse paulò antè dixisset, subiunxit euestigiò: Quicumque ergo perfecti su- mus, duplicem nobis perfectionem insinuans, vnā patrię, quam se nondum accepisse con- fessus est, alteram vię quam sibi cum aliis optimo iure vendicat. Ostendit, inquit Augus- tinus, secundum istius vię modum esse quandam perfectionem, eiq; perfectioni hoc depu- tari, si se quisq; nouerit nondum perfectum esse. Et in eodē libro: Licet non immeritò in aliquibus iustis pro huius vię capacitate iustitia perfecta dicitur, parua tamen est ad illam magnam, quam capit æqualitas Angelorum. Quam quia nondum habebat Paulus, & pro- pter illam, quā iam inerat, perfectum, & propter istam, quā adhuc deerat, imperfectum se esse dicebat. Ac aliquantò superius in eodē capite: Tunc est secundum hanc infirmitatem pro suo modulo perfecta ista parua iustitia, quando etiam quid sibi desit, intelligit: Ideòque Apostolus & imperfectum & perfectum se dicit. Imperfectū scilicet cogitando, quantū illi ad iustitiam desit, cuius plenitudinem adhuc esurit & sitit: Perfectū autem, quod & suam im- perfectionē confiteri erubescit, & vt perueniat, benè procedit. Et in alio libro: Paulum dicit fuisse perfectū viatorē, & si nondū fuerit ipsius itineris perfectione peruentor. In quam sen- tentiam etiam pleraq; scripsit in libro de gratia Christi, contra Pelagium & Cælestium. Qui fuit verò diligens sectator Augustini Fulgentius: Nunc enim diuinorum munerum (vt ita dicam) nondum est perfecta perfectio, vtpotē, vbi omnis perfectus perfectionis est indigus. Namq; ille, qui dixit: Quotquot ergo perfecti sumus, hoc sentiamus. Idem dicit: Non quod iam acceperim, aut iam perfectus sim. Fuit ergo perfectus spe futurę glorificationis, fuit au- tem imperfectus onere corruptionis & mortalitatis. Corpus enim quod corrumpitur, adgra- uat animam, & deprimit terrena inhabitatio sensum multa cogitantem, fuit perfectus ex- pectatione muneris, fuit imperfectus fatigatione certaminis, fuit perfectus quòd mente ser- uiebat legi Dei, fuit imperfectus quòd carne seruiebat legi peccati, fuit perfectus, desiderium habens dissolui & esse cum Christo, fuit autem imperfectus, quia quamdiu fuit in corpore, peregrinabatur à Domino, fuit perfectus, plenissimè sciens, quia Deus, quacunque promi- sit, potens est & facere: fuit autem imperfectus, quia Deus in sanctis suis quādam nondum fecit ex omnibus quā promissit. Scripsit autem Gregorius quoque Nissenus orationē quan- dam de perfectione hominis Christiani, quam ita concludit: Ea enim vera perfectio est, vt qui augetur in melius, nunquam consistat: nunquam terminis vllis perfectionem existimet esse conclusam. Sic in Euangelio perfectus dicitur discipulus, si fuerit sicut Magister eius: non quòd quisquam par sit Christo, sed quòd in eodē virtutis genere, quamuis longè im- pari successu, versetur. Ibidem iubemur esse perfecti, sicut pater cōlestis perfectus est: non quòd vllus hominum, aut etiam Angelorum ad perfectionem Dei possit accedere, sed quòd in aliquo virtutis genere nihil impedit, quo minus aliqua ex parte referre patrem cōlestem queat: nimirum in benignè faciendo non amicis modò, verum etiam inimicis. Tractans hunc locū Hieronymus: Estote perfecti: Nunquā, inquit, hoc Apostolis imperaret, nisi sciret hominē posse esse perfectū. Clemēs quoq; Presbyter Alexandrinus in Pædagogo suo Pauli locū hunc explicās: Ego me nondū existimo cōprehendisse, & c. Seipsum, inquit, perfectum existimat, quòd à priore vita liberatus sit, meliorē autem persequitur, non tanquā in cogni- tione perfectus, sed tanquam id quòd perfectū, desiderans, & ideò subiungit: quicumq; ergo perfecti, hoc sentimus: perfectionē dicēs renūcialle peccatis, & in fidē eius, qui est perfectus, esse

esse regeneratos, posteriorum peccatorum oblitos. Et iterum: Solum, inquit, credidisse & regeneratum esse, est in vita perfectio. Libet autem & Gregorij verba adscribere, ex quibus planum fieri possit, quis sit verborum Pauli sensus: Explanans enim illa: Velle adiacet mihi, posse autem bonum non inuenio: non enim quod volo bonum, hoc ago, sed quod odi malum, id facio: Quasi dicat, inquit, vellem esse in carne non ea perfectione, qua perfectus in carne perfectus est, sed sicut Angeli Dei in cælo: sed hoc posse non inuenio: quia quamdiu mors quoque peccati, absorpta in futura resurrectione non fuerit, illud quod in me peccatum inhabitat, mouet me contra me. Videtur autem Gregorius Augustini sententiam sequutus, quam his verbis recitat Prosper: Iustitia, secundum quam iustus ex fide viuit, quoniam per spiritum gratiæ homini ex Deo est, vera iustitia est: quæ licet non immerito in aliquibus iustis pro huius vitæ capacitate perfecta dicatur, parua tamen est ad illam magnam, quam capit æqualitas Angelorum. Quam qui nondum habebat, & propter illam, quæ iam inerat, perfectum, & propter istam, quæ adhuc deerat, imperfectum se esse dicebat. Sed planè minor ista iustitia, facit meritum: maior illa, facit præmium. Vnde qui istam non sequitur, illam non assequitur.

Gre. li. 5. cap. 1.
in lib. Reg.
Rom. 7.
Velle adiacet
mihi, &c.

Pros. sent. 33.

Ex his facile cuius liquere potest, fuisse Paulum perfectum ea perfectione, qua perfectus in carne perfectus est, non autem ea quam desiderabat, qua Angeli in cælo perfecti sunt. Ac ut senserit aliquando Paulus legem in membris suis repugnantem legi mentis suæ, dubium tamen non est, quin adeo fuerit ab omni sensu eiusmodi persæpè remotus, ut iam non ipse viueret, sed viueret in ipso Christus, in quem tota mente, cunctisque animi sui viribus ferebatur. Quod si vel semel ab homine Christiano fieri contingat, iam ad summam præcepti de diligendo Deo perfectionem peruenisse videtur. Cuius quidem præcepti non continuò transgressor existimandus est, qui non ad plenum fortè præstitit, cum semper augenda dilectioni superesse locus videatur. Quod si nos, quod in nobis est, præstamus, amplius à nobis Deus non exigit.

Quamobrem audiendi non sunt, qui mandatum hoc dilectionis in hac vita negant expleri posse. Nam quatenus præceptum est, expleri potest, quatenus autem expleri non potest, nobis adhuc à Domino peregrinantibus minimè præceptum, verum quò contendere, quòve currere nos oporteat, via tantum est commonstrata, quemadmodum in libro quoque de perfectione iustitiæ docet Augustinus. Certè grauis auctor Basilius, adeo non impossibile putat, ut ne difficile quidem esse dicat, his qui volunt, suscipere dilectionem erga iustitiā, & odium aduersus impietatem. Omnem, inquit, potentiam Deus animæ rationis participi, sicut amandi, sic odio habendi vtiliter dedit, ut ratione directi, virtutem quidem amemus, odio autem habeamus iniquitatem. Et alio loco, ubi propriè de hoc ipso diligendi Deum præcepto tractat: Qui mandatum, inquit, diligendi Deum accepimus, idem statim in prima nostri constitutione, & diligendi facultatem vnà nobis insitam adepti sumus. Usque eo Basilius non esse difficile vult præceptum hoc, ut naturæ maximè consentaneum, & animis ab illa nostris insitum esse dicat. Quod pluribus verbis in eo loco probare nititur. A cuius sententia nec Hieronymus abhorreere videtur, qui natura omnibus inesse dicit Dei notitiam, nec quenquam sine Christo nasci, & non habere semina in se sapientiæ & iustitiæ, reliquarumque virtutum. Vnde multi absque fide & Euangelio Christi, vel sapienter faciunt aliqua, vel sanctè: ut parentibus obsequantur, ut inopi manum porrigant, non opprimant vicinos, non aliena diripiant, magisque iudicio Dei obnoxij fiant, quod habentes in se principia virtutum & Dei semina, non credunt in eo, sine quo esse non possunt. Iridem & Dorotheus: Virtus, inquit, naturā inest nobis, quandoquidem virtutis semina haudquaquam deleri possunt. Et alio loco: Naturaliter indidit nobis Deus virtutes, vitia autem & affectus prauī præter naturam nobis adsunt. Et alio loco: Non oportet dicere, Magnæ atque ingentes, eoque difficiles sunt virtutes, nec ad eas peruenire queo. Hoc enim hominis est, in Dei auxilium spem non habentis, & boni quippiam acquirere detrectantis, pigriterque & ignauiter ad præclara opera se gerentis. Quoniam quamcunque vultis eligere virtutem, si strenuè nos ipsos exercuerimus experimento comperietis in nostra esse potestate rectè & cum virtute agere, modo velimus opitulante Deo, qui nunquam deest. Ecce scriptura dicit: Dilige proximum tuum sicut teipsum. Noli animum conuertere & considerare quantum à virtute sis absens: ut timere incipias, & dicere: Quo pacto meum proximum diligere queo ut meipsum? Quomodo afflictionum & ærumnarum illius anxius & sollicitus esse possum ut mearum, præsertim mearum, quæ corde teguntur, quas neque video, neque omnino cognosco ut meas? Ne, te quæso, istiusmodi immensam atque adeo excelsam arbitreris virtutem: ut perdifficile sit aut impossibile illam assequi, sed fretus auxilio diuino incipe forti animo & fide constanti erga Deum. Ostende illi animi tui propositum ac studium, & adesse tibi proculdubio senties auxilium illius ad rectè agendum & cum virtute. Nec dissimilia scribit Cyprianus, cum ait: Neque lex tua scripta à lege naturali in aliquo dissonat, sed reprobatio mali, & electio boni sic animæ rationali infixæ sunt diuinitus, ut de hoc nemo rectè causetur: quia nulli ad harum rerum persecutionem deest scientia sine potentia, quia &

Basil. in psal. 44.
Amanti nihil
difficile.

Basil. in Ascet.
icis cap. 2.

Natura inest
omnibus Dei
noticia.
Hier. in cap. 1.
ad Galat.

Serm. 11.
Serm. 12.
Serm. 14.

Cyp. de baptismo
Christi & mani-
festatione Trinit.

quod agendum est, scimus: & quod scimus, facere possumus. Quod si impossibilia essent praecepta tua, vel tantis difficultatibus onerata, vel voluntas tua sic abdita, ut non posset intelligi quid a nobis tua ex peteret altitudo, licet inuitus nemo peccet, posset tamen ex multis excusare delictum, nisi nobis & moderatio mandati, & veritatis cognitio, & agendorum distinctio, auctoritate cognoscibili prouiderent: & simul se cōplecterentur possibilitas & facilitas, scientia & potestas. Et paucis interiectis: Quod quaris à me prius ipse donasti. Vetusissimus quoque scriptor Iustinus Philosophus & Martyr: Quid est, inquit, tota legis iustitia? Diligere Deum plusquam seipsum, & proximum ut seipsum. Quod dicit igitur non iustificari ex lege carnem ullam, non dicit, quia non possunt impossibilia, sed quia nolunt possibilia. Voluntate enim ad possibilia utimur, non ad impossibilia. Et hoc vetustior Philo: Nihil à te Deus exigit graue, multiplex & arduum, sed simplicia quaedam & facilia, videlicet ut eum tanquam benemeritum diligas, si non libet reuereri, ut Principem ac Dominum, utque incedas per vias ei placitas, colasque eum non obiter: sed ex tota mente referta piis opinionibus, tum mandata eius retineas firmiter, & ius diuinum habeas in pretio. Et Chrysostomus: Vides quam res sit facilis virtus, difficilis autem vitium. Quemadmodum illa quidem est tranquilla, hoc verò turba & tumultu refertum. Hoc ergo describens, dicebat Propheta: Ecce parturit iniustitiam, concepit dolorem, & peperit iniquitatem. Et hoc ostendit iniustitiam non esse nobis secundum naturam, sed esse quid alienum, & ideo graue est.

Quamobrem etiam in hac via praeceptum hoc dilectionis perfici posse, persuasum habemus, quamuis non ita plenè sicut in patria. Siquidem visio, sicut à Philosopho quoque traditum legimus, amoris est causa. Porro nunc in terris degentes, non videmus nisi per speculum & in aenigmate. Cum ventum erit ad caelestem patriam, videbimus facie ad faciem. Quantum tunc eum plenius cognouerimus, tanto plenius & perfectius amabimus. Quamobrem quantum diu peregrinamur à Domino, imperfecta est dilectionis nostrae perfectio, ut rectè cum Propheta dicere queamus. Imperfectum meum viderunt oculi tui Domine. Quamobrem rectè dictum est ab Hieronymo. Quod cunctorum in carne iustorum imperfecta perfectio est.

Qui etiam alio loco vniuersam creaturam, quauis ad perfectionem venerit, indigere tamen dicit misericordia Dei, & plenam perfectionem ex gratia non ex meritis possidere: Quem imitatus Bernardus: Nisi enim esset hæc quædam, ut ira dixerim, imperfecta perfectis, non diceret Apostolus: Quotquot perfecti sumus id ipsum sentiamus. Id ipsum profecto, quod præmiserat: non quasi iam acceperim, aut iam perfectus sim. Hoc est, quod à venerabili quoque Beda scriptum legimus, Hæc est in hominibus sola fidei perfectio, si omnibus, quæ praecepta sunt, impletis, imperfectos esse se nouerint, & quadiu peregrinatur à Domino, semper inesse sibi mala, quæ defleant, semper meminerint deesse bona, ad quæ gratia eius iuuante proficiant. Videtur autem hæc ab Hieronymo Beda mutuatus, cuius hæc verba sunt: Hæc hominibus sola perfectio, si imperfectos esse se nouerint. Et vos, inquit, cum omnia feceritis, dicite, serui inutiles sumus, quod debuimus facere, fecimus. Si inutilis est qui fecit omnia, quid de eo dicendum, qui explere non potuit? Vel ab Augustino, cuius hæc verba sunt: Ipsa est perfectio hominis, inuenisse se non esse perfectum.

Est igitur quædam etiam imperfecta mandatorum expletio: verbi gratia: Si dux militibus, ut pugnent, imperet: quisquis hostem pugnando vicerit, perfectè ducis imperium expleuit, huc enim spectabat dux, dum inire prælium iuberet, ut pugnando miles vinceret. Itaque plenè per militem eius est imperio satisfactum. Si verò strenuè quidem pugnavit miles, neque quicquam eorum, quæ sunt artis & disciplinae militaris prætermisit, non est nihilominus quod cupiebat assecutus, ut hostem prælio superaret, nunquid is non expleto ducis mandatum existimandus est? etiamsi per aduersam fortunam, non per aliquam inertiam suam ad optatum illum finem, quem non modò dux, verum ipse miles etiam sibi propositum habeat, non peruenit? Ad eundem modum rectè dici poterit de dilectionis præcepto, quo videtur à nobis exigi, ut vnus cum Deo spiritus efficiamur, quod quoad corpus istud mortis circumferimus, à nobis plenè præstari nequaquam potest. Nam ut omnibus curis aliis vacui, solius Dei contemplationi perpetuò vacemus, & in eum hac ratione quodammodo transformati, vnus cum eo spiritus efficiamur, humana fragilitas nostra non permittit. Caterum præclare scriptum est à Bernardo quod indefessum proficiendi studium & iugis conatus ad perfectionem, perfectior reputatur. Hoc igitur studium requirit à nobis, in hoc, vel solo acquiescit, nec plus quam facultas nostra rulerit, à nobis exigit. Sed si quem summum possumus conatum attulerimus, eum pro eo reputat, ac si perfecissemus. Si omnia fecerimus, ut quam proximè ad istam cum Deo coniunctionem accedamus, iam de diligendo Deo mandatum expleuimus, quatenus expleri potuit in isto corpore. Nam ut verè cum Deo coniungamur, & vnus verè cum eo spiritus efficiamur, non in hoc, verum in illo seculo futurum speramus, quando Deus erit omnia in omnibus: qui tamen interea tolerat infirmos, donec proficiant, & adiuuat proficientes: ac prout quisque profecerit, sic eum, posteaquam ex hac vita migraverit, coronat in misericordia & miserationibus suis multis.

Iusti. ad ortho-
doxos qu. 103.

Phil in libello
de victimis offe-
rentibus.

10. Ethicorum.

1. Corinth. 12.

In lib. 1. aduersus
Pelagium.

Ber in Psal. 90.
serm. 10.

In cap. 4. Eze-
chielis.

Psal. 138.

Beda lib. 5. in

Luc. cap. 17.

Hier. aduersus

Pelagianos ad

Ctesiphontem.

Ser. 49. de temp.

Imperfecta man-
datorum expletio.

Bern. epist. 253.

ad Abbatem

Garimum.

1. Corinth. 15.

Explicatio præcepti de diligendo Deo & proximo.

CAPVT LXXV.

HAbemus ergo iam quæ sit iustitia nostra: Est enim fides, spes, & charitas: aut si quis compendio vti, & vno verbo rem expedire malit, Iustitia nostra est charitas: quæ ubi est, quid est, quod possit deesse: ubi non est, quid est, quod possit prodesse. Nam fides haberi potest absq; charitate, cum dæmon credat, nec diligat: venia quoque quamuis frustra, sperari tamen potest ab eo, qui non diligit: Cæterum qui ex animo diligit, facere non potest, quin & credat, & spem atq; fiduciam suam in eo collocatâ habeat, quem diligit. Cum autem iustitiam nostrâ charitatem esse dicimus, quemadmodû antea quoq; semel & iterum dicere nos meminimus, non eam intelligi volumus, qua Deus diligit nos, sed qua nos amati à Deo vicissim amamus eum, & amantes, amplius amari meremur. Illorum quoq; iam est refutata per nos opinio, qui iustitiam hanc, in hac vita expleri à nobis posse negant. Quandoquidem propterea Deus misit filium suum in similitudinem carnis peccati, ut quod legi præstare fuit impossibile, posteaquâ de peccato damnauit peccatû in carne, iustitia legis impleretur in nobis. Quomodo autem impleretur? Impleretur, inquit, in nobis, non secundû carnem, sed secundû spiritû ambulantes. Hoc est, quod dicit Clemens Presbyter Alexandrinus, de Christo scribens: Non id quod erat, visus est iis, qui non potuerat capere propter imbecillitatem carnis. Cum ergo carnem accepisset sensibilem, venit ostensurus hominibus sufficientes esse eorum vires, ut possint obedire mandatis. Quem secutus Lactantius, Propterea dicit carne fuisse indutum Christû, ut ostenderet etiâ carnem posse capere virtutē. Gregorius explicans illum locû Iob: Quis mihi tribuat adiutorem? Adiutorē dicit esse vnigenitû Dei filiû, qui humanâ naturâ in hac mortalitate laborantē, dum suscepit, adiuuit. Ipse quippè adiuuit hominē factus homo, ut quia puro homini via redeundi non patebat ad Deû, via redeundi fieret per hominem Deum. Longè quippè distabamus à iusto & immortali nos mortales & iniusti. Sed inter & immortalem iustum, & nos mortales iniustos apparuit mediator Dei & hominum mortalis & iustus, qui & mortē haberet cum hominibus, & iustitiâ cum Deo, ut quia per ima nostra longè distabamus à summis, in seipso vno iungeret ima cum summis atq; ex eo nobis via redeundi fieret ad Deum, quo summis suis ima nostra copularer. Quod pluribus etiam verbis docet Augustinus in libro quem inscripsit de verbis Domini. Lex præcipere poterat: cæterum infirmior erat caro nostra, quàm ut quod ab illa præceptum fuit, præstare posset. Indutus carnem nostram Dei filius, quod in ea corruptum fuit, reparauit, ac abolitio per mortem peccato, nobisq; Deo patri reconciliatis, tulit ea cuncta de medio, quæ impedimento esse possent, quo minus iustitia legis in nobis impleretur, quæ iam in nobis ex aqua & spiritu renatis impletur: Christo non modo & verbis docete, & exemplo nobis præeunte, verum etiam ipso in nobis operante, ipso faciente, ut iustitiâ faciamus, ipso diligente nos, ut vicissim eum, ipsius amore prouocati, diligamus. Etenim omnis iustitia legis est vna dilectio, & hoc vno præcepto continetur, quo diligere Deum iubemur ex toto corde nostro, & proximum sicut nos ipsos. Quod præceptû vnum quidem est, sed duo tamen in se completi videtur, iubemur enim Deum, iubemur & proximum diligere. Deum diligere iubemur ex toto corde, ex tota anima, ex omni mente, ex omnibus viribus, ex omni virtute & fortitudine nostra, ita, ut præ illius amore post putemus omnia, neq; sit in hoc mundo res vlla, in quam pari nostræ voluntatis inclinatione propendamus, non honores, non aurum aut argentum, non possessiones aut vineas, non pecora aut mancipia, non vlla vestium ornamenta, non amicos, non parentes, non liberos, denique ne vitam quidem nostram tanti faciamus, ut non & hanc & reliqua omnia, sumus alacri animo deserturi propter Christum, si fortè vñs veniat, quin ea potius ut stercora reputemus, modò lucrifacere Deû liceat. Deinde verò non alia vlla in re præsidium nobis constitutum, sed in illo spem & fiduciam nostram omnem positam habeamus. Non speremus in incerto diuitiarum, non in curribus & in equis, non in filiis hominum, in quibus non est salus, verum ex Dei solius benignitate toti pendeamus, inde salutem, inde rebus nostris aflictis præsens auxilium expectemus. Postremo, contemplando illi toti vacemus, omnes ut sensus nostri, cogitationesque nostræ non alio referantur, quàm ad illius bonitatem, sapientiam, maiestatem perpetuò contemplandam. Hoc est, ex toto corde, ex tota anima, ex omni mente, ex omnibus viribus, ex omni virtute & fortitudine Deum diligere.

Sunt qui tunc ex toto corde diligere Deum interpretantur, quando rationem siue intellectum nostrum omnem captiuamus in obsequium Dei: ita ut non quod ratio nostra dicit, non quod intellectus noster assequitur, sed quod in scriptura diuinitus inspirata continetur, id solum verum, id solum rectum esse persuasum habeamus: quamlibet etiam pugnare cum ratione siue intellectu nostro videatur. Ex tota verò mente tum Deû diligere, cum in memoria nostra non alia res versatur magis, quàm vel Deus ipse, vel quod ad honorem Dei pertinet: ita ut in eius solius meditatione, omnis nostra cogitatio consumatur. Ex tota verò anima, quâdo sic voluntas nostra omnis citra contradictionem vllam Deo addicta est, ut summa cum alacritate iussis eius omnibus obtemperet: ut nec prosperis rebus elata,

Iustitia nostra
qua.

Iacobi 2.

Rom. 8.

Clemen. li. 5. stro-
matum.

Lact. li. 4. c. 24.

In 31. cap. Iob.
Iob 22. Moral.
cap. 12.

Sermone 18.

Diligere Deum
quid.
Deut. 6.
Matth. 22.
Marc. 12.
Lucæ 10.

Philip. 3.

1. Timoth. 6.
Psal. 119.
Psal. 145.

Ex toto corde.

Ex tota mente.

Ex tota anima.

nec aduersis fracta, committat vnquam aliquid, quo volūtas eius offendi possit: quin potius in eo tota sit, vt eius mandata pro virili sua expleat. Qua de re pluribus etiam disserit Apollonius in suis commentariis in Cantica Canticorum, libro primo.

1. Corinth. 15.

Imago Dei in
homine.

Meminimus in superioribus nos de eo disserere, quemadmodū ad imaginem & similitudinem Dei facti simus: quā quidem imago, cum peccato primi Adā deformata fuisset, virtute secundi Adā rursus est in nobis reparata: vt sicut portaueramus antea imaginem terreni, sic portare deinceps possumus imaginem cœlestis hominis. Hanc autem imaginem in anima nostra esse docuimus, ac sicut in Deo: sic in illa quoq; trinitatē quandam Deus vnus est, tres personæ, Pater, Filius, & Spiritus sanctus: Sic anima cuiusq; nostrum vna est, tres autem vires, siue potentia: intellectus, memoria, voluntas. Ex patre nascitur filius, ex patre & filio procedit Spiritus sanctus. Ita suo modo ex intellectu nascitur voluntas, & ex his ambobus procedit memoria. Hæc trinitas in homine valde fuit, vt diximus, primi parentis nostri vitio deformata: Nam intellectus & memoria & voluntas, à Deo creatore suo vehementer auersa fuerūt: ad quē vicissim cōuertuntur, quādo quod nobis præcipit Deus, ex toto corde, ex tota mēte, ex tota anima Deū diligimus, ita vt & ratio illi nostra tota subiecta, & memoria in eius contemplatione perpetuò defixa, & voluntas ad omnem illius nutum semper sit conuersa: nihil vt magis ex animo cupiat homo, quā omnia Dei madata pro virili sua explere. Hæc ratione recuperamus imaginem Dei, quæ fuit in nobis obsoleta, & Deiformes efficiamur. Est enim animæ ratione præditæ forma Deus: cui haud aliter eam imprimi oportet, quā sigillo, quod signatum est, imprimitur. Hæc autem impressio non fit, nisi per charitatem, per quam solā Deo similes efficiamur. Charitatē autem perfectā erga Deum habere non possumus, nisi collectis in vnum tribus his animæ viribus, & à creatura auersis, in solum autem Deum conuersis. Hæc si videntur apud homines impossibilia, certè apud Deum nihil impossibile: modò prompta voluntas adsit, spemq; nostram omnem in Deo positam habuerimus, ac deinde ipsi quoq; manum admouerimus, & quod in nobis est, fecerimus: citò sentiemus per gratiam esse facile, quod per naturam non modò difficile, verum etiā impossibile fore videbatur. Est aliquo prodire tenus, si non datur ultra. Nec ille tantum perfectus homo dicitur, qui tanta est mole corporis, quanta in homine esse maxima potest: quales aliquando Gigantes fuisse feruntur. Perfectus & ille iudicatur, qui quamuis magnitudine Gigantem æquare non possit, nihil tamen ei deest eorum, quæ hominis natura requirit: Eadem est & dilectionis ratio: Si non possumus ad eam aspirare, quæ Gigantes ardent in cœlo: (nam & caro nostra, cum spiritu nostro bellum gerit implacabile, vt non quæ volumus, ea faciamus, nec toti Deo dediti esse queamus: in multis offendimus omnes, & seculi, domesticarumq; rerum curis impediti, cor in solum Deum intentum habere, & actu semper in eum ferri, & quod maximè proprium dilectionis est, vnus cum eo spiritus effici non possumus) si igitur non possumus quod Gigantes in cœlo, faciamus quod vel pumiliones saltem in terris: Quāto minus nobis satisfecerimus, tantò sibi magis ille satisfactum esse iudicabit: etiam si sit minime satisfactum.

Forma animæ
Dei.

Perfectio mult
tipler.
Diligere pro
ximum.
Proximus quis.
Luca 10.
1. Ioannis 4.

Dilectioni proximi
quantum tri
buat Paulus.
Rom. 13.
Galat. 5.
Matth. 22.
Matth. 7.

Sicut seipsum.
Psalm. 10.Diligendus ho
mo, odio habendus
peccator.

Porro proximū iubemur diligere, tanquā nosipsum: ita vt Dei dilectio superet, proximi autem exæquet nostram ipsorū dilectionē. Proximus autem est omnis homo, fidelis præsertim: qui cum sit imago Dei, quisquis eum diligit, Deum diligit. Sicut enim Rex in imagine sua vel honoratur, vel contemnitur: sic Deus in homine vel diligitur, vel odio habetur. Non potest hominem odisse, qui Deum amat, nō potest Deum amare, qui hominem odit: Scriptum est enim: Si quis dixerit, quoniam diligo Deum, & fratrem suum odit, mēdax est. Qui enim non diligit fratrem suū quem videt, Deum quem non videt quomodo potest diligere? Quis honorat Regem, & eius contemnit imaginē? aut quis honorat imaginē, & auctorem contemnit imaginis? Sic igitur alterum dilectionis præceptum pendet ex altero, primum vt seruare nemo queat, nisi seruet simul & secundum. Quamobrem proximi dilectioni tantum tribuit Paulus, vt non dubitauerit dicere: Qui diligit proximū, legem impleuit. Et in alia epistola: Omnis lex in vno sermone impletur: Dilige proximum tuum sicut teipsum. Dixit autem hoc à Magistro suo doctus: qui cum alicubi duobus in mandatis de diligendo Deo & proximo pendere legem vniuersam & Prophetas affirmasset, alio loco quasi explicans, quid sit proximum diligere, iis verbis vsus est: Omnia quęcunq; vultis vt faciant vobis homines, ita & vos facite illis. Ac mox addit: Hæc est enim lex & Prophetæ: Vbi tantum tribuere videtur vni huic, quantum alibi vtriq; dilectionis mandato. Siquidem vnum absque altero constare non potest: atque in dilectione proximi haud aliter includitur Dei dilectio, atque causa in suo effectu. Hinc enim apparet, quod Deum diligas, si propter Deum proximo benè velis, & in eum suauiter sis effusus.

Iubetur autem quisquis diligere proximum tanquam seipsum. Porro qui diligit iniquitatem, odit animam suam. Quemadmodū itaq; non diligit seipsum, qui diligit iniquitatem, ita non diligit proximum, qui diligit iniquitatem in proximo: Duo igitur cum sint in proximo, homo & peccator: diligendus est homo, odio habendus est peccator. Si bonus est homo, diligendus est in eo Christus, cuius bonitate bonus est. Si malus est, corripiendus est

est malus, sed nihilominus diligendus est homo, verum in hoc tantum, ut conuertatur ad Christum. Quisquis aliud spectat in proximo, non diligit proximum, qui tum recte diligitur, cum propter Deum diligitur: ut in proximo non nisi Deus diligatur, & ad Deum omnis dilectio nostra referatur. Sicut Medicus cum diligit egrum, non morbum diligit, quem venit propulsare, sed salutem, quam cupit reuocare: Sic cum diligere proximum iubemur, non peccatum diligere iubemur, qui morbus est animi, qui modis omnibus propulsandus nobis est pro virili nostra: sed salutem proximi, quam ille tunc adipiscitur, quando Deo, qui salus nostra est, coniungitur.

De Præceptis decalogi.

CAPVT LXXVI.

Nunc videamus quomodo lex in duobus his mandatis pendet vniuersa. . . Duas legis tabulas, digito Dei scriptas Mose datas esse legimus. Ac Philo quidem in eo libro, quem scripsit de decalogo, & Iosephus, quinque præcepta in vna tabula, quinque in altera conscripta referunt. Origenes autem, cuius hanc sectionem sequutus esse videtur Rupertus Abbas Tuitiensis, quatuor in priore (nam primum præceptum in duo diuidit) sex in posteriore: (nam vltima duo vno comprehendit.) Augustinus verò, quem ut in aliis fere omnibus, ita in hoc quoque, sequitur schola Theologorum, tria vult prioris, septem autem posterioris esse tabulæ præcepta: quæ tamen omnia ad duo, de quibus iam diximus, dilectionis mandata spectant. Nam tria quidem prioris, ad Dei, septem verò tabulæ posterioris, ad proximi dilectionem pertinent: quemadmodum Augustinum sequutus Petrus quoque Lombardus annotauit: Qui neque impleri nisi per charitatem, neque ad alium finem præterquam ad charitatem, ea recte referri docet.

Quamobrem in vtriusque tabulæ præceptis, non tam quid exterius geratur, quam quid intus fiat, & ex qua radice, quod sit proficiscatur, attenditur. Sunt enim in cordibus hominum radices duæ: charitatis vna, quam plantat agricola Christus: cupiditatis altera, quam plantat diabolus. Nihil ex illa mali, nihil ex hac boni nascitur. Hoc docuit, hoc docet, hoc docebit semper sancta catholica Ecclesia. Quæ malum igitur intemperie istos agitant? qui eam insimulare audent, quod tot sæculis secundam tabulam tantum & opera politica sit intuita, primam nihil curauerit, quasi nihil pertineret ad rem, aut certe tantum externos cultus requisierit, illam æternam legem. Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, prorsus non considerauerit? Cum non obscure falsitatis hos arguat Petri Lombardi, quam paulò antè commemorauimus, sententia, quem auctorem sequuti videntur Doctores omnes, quos vulgò vocant Scholasticos. Etiam pueri didicimus in Ecclesia, non quid, sed propter quid faciamus aliquid, Deum attendere: adeò, ut si quid ex radice charitatis profectum non sit, nihil sit nobis vtilitatis allaturum. Hanc enim excellentiorem viam esse docet Apostolus, quæ per se ambulantes ducit ad patriam. Et sicut sine via nullus peruenit eò quò tendit, ita sine charitate, non ambulare possunt homines, sed errare. Hæc enim est summa bonarum actionum, salus morum, finis cœlestium præceptorum, mors criminum, vita virtutum, virtus pugnantium, palma victorum, causa meritorum bonorum, præmium perfectorum. Sine hac nemo Deo placuit: cum hac nec potuit aliquis peccare, nec poterit: quemadmodum diligens Augustini sectator, Prosper Aquitanicus, ubi de laude charitatis tractat, scriptum reliquit. Ad hanc ergo Dei charitatem siue dilectionem referimus cetera præcepta omnia: adeò ut persuasum habeamus, proximos quoque diligendo, nisi propter Deum, & in Deo charos eos habeamus, non modò nos officio nostro functos non esse, verum etiam peccati grauis reos factos. Hoc est, quod à Thoma quoque Aquinate scriptum legimus: Quod omnium actuum humanorum regula lex est charitatis diuinæ. Sicut enim videmus in artificialibus, quòd vnumquodque opus tunc bonum & rectum dicitur, quando regulæ cœquatur: Sic etiam quodlibet opus humanum tunc rectum est & virtuosum, quando regulæ diuinæ dilectionis concordat: quando verò discordat ab hac regulâ non est bonum, nec rectum. Præclare Augustinus: Non fuit charitas in Cain: & nisi esset charitas in Abel, non acciperet Deus sacrificium eius. Cum enim ambo obtulissent, ille de fructibus terræ, ille de foetibus ouium: quid putatis fratres, quia Deus fructus terræ neglexit, & foetus ouium dilexit? Non intendit Deus ad manus, sed in corde vidit. Et quem vidit cum charitate offerre, ipsius sacrificium respexit: quem vidit cum inuidia offerre, ab ipsius sacrificio oculos auertit. Opera ergo bona Abel, non dicit nisi charitatem: opera verò mala Cain, non dicit nisi odium fraternum.

De primo Præcepto.

CAP. LXXVII.

Prioris tabulæ tria tantum ut essent præcepta, propterea visum est Augustino congruentius, quòd trinitatem diligenter intuentibus insinuare videntur. Primum enim quòd Deum vnum colere iubemur, ad patrem: Secundum de iuramenti veritate, ad filium. Tertium de spiritali vocatione, ad Spiritum sanctum pertinere videtur: ita ut tribus his præceptis tres personas, vnum Deum colere iubeamur. Quoniam verò sicut Principes non sunt in terrorem bene operantium, sed male: mittuntur enim ad vindictam malefactorum: laudem

Decalogi diuisio.

Ioseph, lib. 3. antiquita. cap. 6.
Orig. homil. 2. in Exod.
Ruper. lib. 2. in Exod. cap. 32.
Aug. super. Exo. quest. 71.

Lib. 3. sent. dist. 37. dist. 36. lib. 3.

Charitas finis præcepti.
Radices duæ in cordibus hominum.

Charitatis laus.

Prosper. lib. 3. de vita contempl. cap. 3.

Thom. opuscul. 4.

Tract. 5. in epist. Ioan.

Aug. super Exod. quest. 72.

Ratio trium præceptorum.

Rom. 13.
1. Pet. 2.
1. Tim. 6.

verò bonorum: ita lex iusto non est posita, sed iniustus & non subditis, Impiis & peccatoribus, sceleratis & contaminatis: est enim posita, propter transgressionem: Deus autem quoniam cum iustum in terris reperiret neminem, & iniustos & omni vitiorum genere contaminatos curandos susceperat: quod facere solet diligens agricola, si malis radicibus terram videt occupatam, primum ut eas euellat, ad meliorem deinde plantationem terram præparet, hoc sibi quoque faciendum esse putauit, ut non prius charitatem præcipiendo in mentibus hominum infereret, quam radicibus extirpasset omnia, quæcunque videntur impedire, quominus ea radices agere queat.

Præceptum dilectionis diuinitus modis transgredimur.

Exod. 20.

Deus non patitur sibi quicquam amponi.
Esaiæ 48.

1. Cor. 10.

Matth. 6.

Differentia inter Deos alienos & sculptile.

Philip. 3.

2. Cor. 4.

1. Cor. 8.

Galat. 5.

Ephe. 5.

Hic. in Anes.

cap. 2.

2. Pet. 2.

1. Tim. 5.

Hic. in Zach.

cap. 11.

Esaiæ 48.

Hæreticorum doctrina vocatur idolum.

Esaiæ 2.

Ozea. 8.

Aug. de vera religione cap. 38.

Aug. quest. 29. super Iosue.

Iosue 23.

Aug. li. 1. de Baptis. cont. Donatistas. cap. 14.

Deut. 19.

1. Cor. 11.

Cum itaque de diligendo Deo præceptum, tribus modis transgredi nos contingat, corde, ore, & opere, tribus etiam præceptis transgressionem hanc prohibet. Primo eam, quæ fit corde, secundo quæ fit ore, tertio quæ fit opere. Corde de colendo vno Deo legem transgredimur, si Deos habeamus alienos, si faciamus nobis sculptile, aut similitudinem aliquam. Hæc tria primo præcepto Deus fieri vetat, dicens: Non habebis Deos alienos coram me, non facies tibi sculptile, neque omnem similitudinem, quæ est in cælo desuper, & quæ in terra deorsum, nec eorum, quæ sunt in aquis sub terra, non adorabis ea, neque coles. Cultus quem sibi præstari Deus vult, est illa, de qua iam ita multa dicta sunt à nobis, dilectio, sine qua nullus Deo gratus cultus exhibetur. In hac totum sibi cor hominis vendicat, nullam ut eius partem alicuius alterius amor occupet. Est enim Dominus Deus noster zelotes: non modò non præferri, sed nec exaquare sibi quicquam in amore patitur. Quod ab Esaiâ dictum est: Coangustatum est stratum, ita ut alter decidat, & pallium breue utrumque, operire non potest: de cordis humani strato rectè dici potest, quod tam angustum & arctum est, ut ipsum etiam Deum solum, pro eo, ut debet, capere non possit. Quamobrem excidit is euestigio de strato cordis nostri, simul ut alius admissus fuerit. Hoc est, quod Apostolus dicit: non potestis calicem Domini bibere, & calicem demoniorum: non potestis mensam Domini esse participes, & mensam idolorum. Quod à Christo quoque dictum est: Non potestis Deo seruire & mammonæ. Atque hac de causa dicit hoc loco Deus: Non habebis Deos alienos, non facies tibi sculptile, aut aliquam similitudinem.

Sunt qui inter Deos alienos & inter sculptile discrimen hoc faciunt, ut spirituales per illos & internam, per hoc verò crassam & externam idololatriam significare velint. Est enim duplex idololatria, lapidum una, cordis altera. Caterum de utraque rectè utraque verba accipi possunt. Nam etiam vitia, siue peccata nostra, nunc Deos alienos, nunc idola vocari, vel ea Pauli loca planum faciunt, ubi de iis, quorum Deus venter est, ubi de Deo huius seculi, ubi de Diis, & Dominis multis, mentionem facit. Denique ubi auaritiam semel & iterum idolorum seruitutem vocat. Hinc est, quod ab Hieronymo quoque scriptum legimus: Vnusquisque adorans vitia sua atque peccata, Deum habere cœpit, à quo victus est: dicente Petro Apostolo: A quo enim quis superatur, huius & seruus est. Auarus aurum, gulosus ventrem, libidinosus penem & Beelphegor colit: lasciuia mulier, quæ cum sit in delitiis, viuens mortua est, adorat venereas voluptates. Qui etiam alio loco non ea tantum, quæ manu fiunt artificis, de quibus scriptum est: Simulachra Gentium argenteum & aurum, opera manuum hominum, rectè vocari docet idola, verum etiam hæreticorum peruersam doctrinam: quæ quodcumque simulauerit, vertit in idolum, & pro Christo facit adorari Antichristum. Illum quoque locum enarrans Esaiâ: Repleta est terra idolis, opera manuum suarum adorauerunt, quod fecerunt digiti eorum: & incurauit se homo, & humiliatus est vir: idola interpretatur, dogmata veritati contraria. Neque secus intelligi vult, quod ab Ozea scriptum est: Argentum suum & aurum suum fecerunt sibi idola, ut interirent. Augustinus quoque, posteaquam de simulachris manufactis pleraque dixerat: Est, inquit, alius deterior, & inferior simulachrorum cultus, quo phantasmata sua colunt, & quicquid animo errante, cum superbia & timore cogitando imaginati fuerint, religionis nomine obseruant. De cuius generis phantasmatibus, illum etiam Iosue locum exponit, Auferte Deos alienos de medio vestri, & inclinate corda vestra ad Dominum Deum vestrum. Item & illum Ezechiæ locum: De auro meo & de argento meo, fecisti tibi imagines. Ad imagines, inquit, phantasmatum suorum, cum quibus carnalis anima volutari delectatur, conuertit omnia sacramenta, & verba sanctorum librorum.

Nec tamen quia illæ imagines falsæ sunt, propterea & illa sacramenta, & illa diuina eloquia sic exhonoranda sunt, ut illorum esse putentur, cum Dominus dicat. De auro meo & de argento meo, &c. Vincentius quoque Lyrensis aliena ab Ecclesia dogmata, verus Testamentum Deos alienos appellare scribit, quod ab hæreticis ipsorum opiniones haud aliter obseruatur, quam à gentilibus Dij sui. Quod itaque legitur in Deuteronomio: Si surrexerit in medio tui Prophetes, & prædixerit signum, atque portentum, & euenerit quod locutus est, & dixerit tibi, Eamus, & sequamur Deos alienos, quos ignoras, non audies verba Prophetæ illius: quia tentat vos Dominus Deus vester, ut palam fiat, utrum diligatis eum an non, in toto corde, & in tota anima vestra, per Deos alienos, extraneos errores dicit significari, novos quosdam & inauditos, quos propterea spargi nonnunquam patitur Deus, ut probet constantiam nostram in diligendo se, & in adharendo sanæ doctrinæ. Quemadmodum

etiam

etiam à Paulo scriptum est: Oporteret & haereses esse, ut qui probati sunt, manifesti fiant, Ob hoc (ait Vincētius) haeseon non statim eradicantur auctores, ut probati manifesti fiant, id est, ut unusquisque quàm tenax & fidelix & fixus catholicæ fidei sit amator, appareat. Et reuera cum quæque nouitas ebullit, statim cernitur frumentorum grauitas, & leuitas palearum, tunc sine magno molimine excutitur ab aëre, quod nullo pondere intra aream tenebatur. Namque alij prorsus euolant: alij verò tantummodò excussi, & perire metuunt, & redire erubescunt, faucij, semineces & semiuiui: quippè qui tantam hauserint veneni quantitatem, quæ nec occidat, nec digeratur, nec mori cogat, nec viuere sinat.

Ex his perspicuum esse potest, quod non tunc solum peccatur contra præceptum hoc, quando vel planeta, vel astra, vel reliqua gentium daemonia coluntur, aut cum adorantur idola manufacta, verumetiam cum adorantur idola vitiorum: multoq; deteriorem esse simulachrorum cultum, quo sua quis phantasmata colit, & quo suas imposturas pro verbo Dei populo venditat, quàm sit is, quem suis gentes præstant simulachris. Nam quod primo hoc præcepto prohiberi quidam putant sanctorum inuocationem, & imaginum venerationem: quandoquidem non alia ratione sancti, qui cum Deo viuunt, quàm quia ij, qui constituti sunt adhuc in corpore mortis huius, inuocantur, hoc est, non tanquàm largitores, sed tanquàm intercessores, quemadmodum ubi de spe disseruimus, pluribus verbis planum fecimus, deinde verò qui tribuitur honos imagini, non alio, quàm ad prototypum refertur, sicut etiam à Basilio legimus annotatum, cum nemo tam sit lapis, ut lapidibus & lignis inesse putet sensum, nihil contra præceptum hoc peccatur, si sanctis & eorum imaginibus debita veneratio præstatur, modò ne in homine, nè in statua, depicta tabula aliqua, sed in solo Deo spes omnis & fiducia collocetur. Vnde sanctam Synodum septimam exclamasse legimus. Quicumq; sententias sacræ scripturæ de idolis contra venerandas imagines adducunt, anathema. Qui venerandas imagines idola appellant, anathema. Qui dicunt, quod imagines Christiani ut Deos adorent, anathema. Quod similiter in octaua factum reperitur. Ceterum hominis alicuius verbum contra receptam Ecclesiæ totius doctrinam, pleraq; omnia docentis, tanquàm Dei verbum amplecti, & adorare illud, quod ab eo scriptum est, seq; coram eò incuruare: quæ est, si hæc non est ipsissima idololatria? Quid enim aliud faciunt hoc genus homines, quàm quod scribit Hieronymus, pro Christo adorant Antichristum? Dicit Lutherus, Quod ego doceo, Dei verbum est, & purum Euangelium, statim adorant, & incuruantur coram idolo. Dicunt idem Zuinglius & Caluinus, dicunt Anabaptistæ, dicunt alij quoq; hæretici, mox hominis, vel diaboli potius per hominem loquentis verbum, pro Dei verbo, proq; Christi Euangelio miseri amplectuntur, & adorant. Horrenda hæc est idololatria, ac velis, quod aiunt, remissq; fugienda. Quid enim ex eo consequitur aliud, quàm cum vnaquæque secta suum verbum, verbum Dei esse iactet, ut isti tot Deos, habeant, quod sunt hæresarchæ? Quos videre licet, neglectis veterum orthodoxorum scriptis, in quibus cum doctrina certabat vitæ sanctimonia, non aliundè iam ferè, quàm ex impurissimi alicuius hæretici libris opinionem suam confirmare, nec minore auctoritate, quæ ab illo dicta, quàm quæ in Canonicis libris scripta sunt, præferre. Huc idololatriæ cæcas hominum mentes, præstigiis daemonum adductas esse videmus.

Peccant igitur contra præceptum hoc, qui & colunt ipsi sua phantasmata, & coli volunt ab aliis, tanquàm idola, & quod ipsi sentiunt, Dei verbum vocant, & Euangelium, ut sic eueniant, quod à Propheta scriptum est. Vocauerunt in terris numina sua. Haud aliter enim isti diuinitatis opinionem affectant, quàm fecisse scribit olim in Lybia Psaphonam quendam, Tyrius ille Maximus, qui quàm plurimas aues cepisse dicitur, vocales & humani sermonis dociles, easq; sonare docuit hæc verba. Magnus Deus Psaphon, atq; ita doctas emisit in montes, illæ verò quæ didicerant, canebat, ac reliquas item aues eadè sonare docebant. Porro Lybes cum ignorarent cōmentum, credentes id diuinitus accidere, Psaphoni rem diuinam facere decreuerunt, & eum in Deorum numerum retulerunt. Sic isti, cupientes & ipsi in Deorum numerum referri, verbo suo verbi Dei titulum prætenderunt, atq; ut verbum Dei vocarentur à rudibus, perfecerunt, à quibus iam pro Diis quibusdam eos coli videmus.

Neque verò ipsi tantum hæretici, sed & qui dogmata eorum recipiunt, atque ea tanquàm Dei verbum amplectuntur, violati præcepti huius rei sunt. Nobis verò propositum non est, omnes modos, quibus contra præceptum hoc venit, enumerando recensere, quandoquidem non paucorum extant de ea re commentarij, ab illis hæc peti possunt. Verum hoc tamè silentio prætereundum non esse duximus, grauissimè contra præceptum hoc peccare, qui Missæ sacrificium, propriæ diuinitati debitam seruitutem, sicut ex Augustino docuimus, abrogare conantur. Quid enim isti aliud quàm Deum in ordinem cogere volunt? Siquidem omnes alij cultus, siue ij consent imitatione, siue adoratione, siue inuocatione, non ita Deo proprie debentur, ut non etiam ad homines, quanquam diuerso modo, sicut alibi docuimus, rectè transferri possint: Solus hic est, quo diuina seruitus ab humanis obsequiis discernitur: neq; potest alius vllus Deo præstari gratior. Nam quod de Deo ex toto corde, ex tota anima, ex omnibus viribus diligendo præcipitur, id aut hic, aut nusquam alibi, quatenus in hac

Haereses & errores quare patitur Deus.

Sanctorum inuocatio.

Basil. in li de Spīritu sancto ad Amos. phil. cap. 18.

Synod. 7. Actio 7.

Synod. 8. Actio 10.

Psalm. 48. Hæretici diuinitati nomen affectant. Max. Tyr. ser. 10. quis finis philosophia.

Missam abrogantes grauissimè peccant.

pere-

*Missam celebra-
turis quid face-
re debeas.*

*Missam quomodo
audienda.*

*Operibus bonis
Deum colendum
esse negantes,
peccant.
Matth. 7.
Ioan. 8.
1. Ioan. 3.
Hebr. 12.*

Seneca.

*Matth. 17.
1. Cor. 13.*

peregrinatione fieri potest, perfectè præstatur. Hic enim sacerdos mentem ab omnibus aliis cogitationibus abstractam, & in diuinorum beneficiorum contemplatione defixam habens, eorum recordatione prouocatus, tantò erga Deum amore inflammatur, ut sui prorsus oblitus, in illum totus rapiatur. Ex quo fit, ut cum agendis Deo gratiis pro hac immensa illius beneficentia mentem ad eum, cogitationemq; tollit, illicò mentis hanc ad Deum sublatione, vultus, oculi, manusque sequantur: ut quod mens cogitat, idem vultus, oculi, manus, totum denique corpus actione repræsentet. Quibus rebus ad idem faciendum, qui præsentem adfuit, omnes inuitantur: quo & ipsi cum sacerdote in eorundem beneficiorum cogitatione Deo gratias pro illis agentes versentur, simul patrem illum misericordiarum supplices deprecantur, ut quòd filius eius dilectus pro mundi totius redemptione, sacrosancti corporis & sanguinis sui sacrificium in cruce pendens obtulit, cuius rei fit in altari repræsentatio, eius in se fructum faciat redundare.

Neque minus grauitè contra præceptum hoc peccant, qui bonis operibus Deum colendum esse negant: cum & hic sit cultus Deo longè gratissimus. Non enim qui dicit mihi, Domine Domine, introibit, inquit, in regnum cælorum. Sed qui facit voluntatem patris mei, qui in cælis est, ipse intrabit in regnum cælorum: Opera Deus à nobis exigit, non verba. Si filij Abraham, inquit, estis, opera Abraham facite. Ac dilectus illi discipulus: Filioli mei, non diligamus verbo, neque lingua, sed opere & veritate. Quamobrem vocem Euangelij negant, qui Deum operibus colendum esse negant: cum à Paulo quoque scriptum legamus: Beneficentiæ & communicationis nolite obliuisci: Talibus enim hostiis promeretur Deus. Etiam ab Ethnico quodam piè dictum est: Vis Deos propitiari? bonus esto. Clamet aliquis ad rauim vsque: Credo in Deum: ac non modò iactet habere se, verumetiam habeat re ipsa fidem, qua vel montes transferre queat: quin & tantam in Deo fiduciam sibi collocatam esse dicat, quanta maxima haberi potest: nisi dilexerit Deum in proximo suo, nisi dilectionem hanc suam non verbo magis, quàm opere declarauerit, inanis erit cultus omnis, quo se Deum prosequi gloriatur.

De secundo Præcepto.

CAP. LXXVIII.

Primo loco, corde, secundo prohibemur ore transgredi præceptum de diligendo Deo. Sic igitur dicit Dominus: Non assumes nomen Domini Dei tui in vanum: nec enim habebit insonem Deus eum, qui assumpsit nomen Domini Dei sui frustra. Qui diligit & colit aliquem, non meminit illius nisi reuerèter, & cum quadam etiam honoris præfatione. Cum itaq; præ cunctis aliis diligere nos, & colere Deum oporteat, committere non debemus, quin & ipsi summa cū reuerentia nomen eius vsurpemus: neq; id in alios, quàm tantam decet maiestatem, vsus cōferamus. Quod faciunt ij, qui necromantiis, incantationibus, sortilegiis, diris & deuotionibus, & id genus aliis rebus impiis Dei nomen, & sanctæ scripturæ verba seruire faciunt: qui per iocum Deum aliquando nominant: qui scripturis ioculariter vtuntur: qui mendacij sui testem Deum nonnunquam citant. Is autem cum sit veritas, nulla potest ei fieri maior contumelia, quàm si quis eum sui mendacij testem inuocet. Quare prohibetur hîc omne iusiurandum, quod non vel Dei gloria, vel fratrum vsus necessario postulet.

*Peccantes in
secundum præ-
ceptum.*

Ioan. 14.

*Iurare quate-
nus liceat.*

Hier. 4.

Matth. 5.

*Iusiurandum
quale prohibet.
Aug. de menda-
cio. cap. 15. & de
serm. dom. in
monte lib. 1.*

Peccat igitur contra præceptum hoc, quisquis voluntariè iurat. Nam si quis iuret exigente Magistratu, sibiq; iuramentū deferente, modò id faciat in veritate & in iudicio, & in iustitia, non peccat. Nam quòd prohibuit Deus ne iuretur, illud Augustinus prohibuisse vult intelligi, ne quisquam, sicut bonum, appetat iusiurandum, & assiduitate iurandi ad periurium per consuetudinem delabatur. Quamobrem non est appetenda, sicut bona, iuratio, nec tamen fugienda tanquàm mala, cum est necessaria. Cum igitur non in bonis, sed in necessariis iuratio sit habenda, refrenet se quisq;, quantum potest, ut ea non vtatur, nisi cum necessitas postulauerit: si quando videri difficiles homines ad credendum, quòd iis expedit credere, nisi quòd dicitur, iurando firmetur. Quoties autem vel ad Dei gloriam, vel ad proximi vtilitatem in veritate, iudicio & iustitia iusiurandum præstatur, non modò contra præceptum hoc nihil fieri, verum illud magis impleri credendum est, quòd in Deuteronomio scribitur: Deū tuum timebis, & illi soli seruies, ac per nomen illius iurabis.

Deut. 4.

De tertio Præcepto.

CAP. LXXIX.

Diligere Deum & colere corde, ore, & opere iubemur. Quemadmodū id corde fiat & ore, quemadmodum etiam utroq; contra præceptum hoc peccetur, paucis iam à nobis demonstratum est: Restat nunc, ut quemadmodū opere Deus diligendus & colendus sit, breuibus de eo differamus: Hac enim de re, tertium hoc est mandatum, cuius hæc verba sunt: Memento ut diem Sabbati sanctifices. Sex diebus operaberis, & facies omnia opera tua, septimo verò die Sabbatum Domini Dei tui est: Non facies omne opus in eo, tu & filius tuus, & filia tua, seruus tuus, & ancilla tua, iumentum tuum, & aduena, qui est intra portas tuas.

Est in

Est in hoc praecepto quiddam quod ad caeremoniam, est quod ad mores quoque pertinet. Quod septimus dies vacationi fuit assignatus erat caeremoniae: Sic enim loquitur Dominus: Videte ut Sabbatum meum custodiatis, quia signum est inter me & vos in generationibus vestris. Quod autem in cōtemplandis Dei beneficiis, in hymnis, precationibus, & sacrificiis dies ille consumebatur, morale fuit: Sublata caeremonia, remansit quod ad mores pertinet. Nos enim ne offendamus in id, quod vetat Apostolus, ne videamur obseruare cum Iudæis dies, annos, & tempora, non iam ipsa tēpora, sed res, quarum illa signa sunt, obseruamus: Repudiamus cum illo temporum obseruationem, interea tamen temporalium signorum intelligentiam, cum eodem Apostolo, sicut Augustinus quoque scribit, retinemus.

Triplicem autem habebat Sabbatum Iudæorum significationem: Vnam, quæ ad mores pertinet, cessationem à peccatis, & ab iis omnibus, quæ sunt impedimento, quominus aliquis ex toto corde diligere Deum, & colere possit. Aliam, quæ ad allegoriam: quietem Christi corporis in sepulchro. Tertiam quæ ad anagogen, æternam requiem in cœlo. Ac primum quidem, illud praeceptum nobis modis omnibus obseruandum est, ut quiescamus peruerse agere. Secundum expletum iam est, in Christo. Tertium expectatur & speratur à nobis, ut liberati de corpore mortis huius, ac soluti graui peccatorum onere, quo premimur in hoc mūdo, post multas tribulationes & angustias, post varios exantlatos labores, quo caput nostrum Christus præcessit, ingrediamur & nos in requiem illam, in qua Sabbatum est ex Sabbato, Sabbatum delicatum & sanctū Domino. Cum igitur figura successerit veritas, quodque fuerat externa Sabbati obseruatione significatum, Iesum Christum Dominum nostrum & fici & inedia, & multis molestiis, grauisimisque corporis cruciatibus, quos vltro nostra causa pertulit, vehementer fatigatum, ad extremum acerbissima, turpissimaque morte confectum, die septimo tandem in sepulchro quieturum, id re ipsa sit expletum: nihil fuit necesse figuram deinceps amplius obseruari. Sicut enim adueniente Sole cessat vmbra, sic adueniente veritate, cessare debet figura. Itaque septimus dies in octauum est mutatus: Nam pro Sabbato, diem feriarum agimus eum, qui proximè Sabbatum sequitur. Mutatus est autem Apostolorum auctoritate, ne quid habere commune cum Iudæis videremur. Quemadmodum eorundem auctoritate constitutum est, si quis ante æquinoctium vernale sanctæ Paschæ diē cum Iudæis celebraret. Episcopus aut Presbyter, ut abiceretur. Quin & illud cautum esse videtur, quamdiu durabat sacerdotium Iudæorum, ut qui ministerio reconciliationis Apostolorum temporibus fungebatur, non sacerdotes, verum Presbyteri tantum vocarentur. Quod etiam deinceps diligenter sancti Patres cauerunt semper, ne quid Christiani Catholici, non modò cum Iudæis, sed ne cum hæreticis quidem haberent cōmune. Sic Ioannes Chrysostomus, grauius eos reprehendit, qui ieiunarent iisdem diebus, quibus à Iudæis solenniter ieiunabatur. Sic in Ephesino Concilio, cum Nestorius Christotocō, non autem Theotocon esse Mariam virginem asseueraret, sub anathematis pœna fuisse legimus interdictum, ne quis eam Christotocō auderet appellare: Non quòd hoc nomine rectè vocari non potuerit aut possit: sed quòd obuiandū errori putauerunt, quo Nestorius purum hominem Christum, non autem Deum & hominem peperisse Mariam virginem contendebat. Sic in Toletano quoque quarto, propter vitandum schismatis scandalum, vel hæretici dogmatis vsum, decretum est, ut simpla teneretur baptismi mersio: ne viderentur, qui tertio mergunt, hæreticorum approbare assertionem, dum sequuntur & morem.

Quòd autem in octauum & non in alium, dies hic mutatus est, propterea factum est, quòd is præ cæteris multis est Dei beneficiis insignis: cuius præconia, post Iustinum & Eutibium Emisenum, Leo Pontifex his verbis recenset: Tantis est, inquit, hæc dies diuinarum dispensationum mysteriis consecrata, ut quicquid à Domino est insignius institutum, in huius diei dignitate sit gestum. In hac mundus sumpsit exordium, in hac per Christi resurrectionē & mors interitum, & vita sumpsit initium: in hac Apostoli à Domino prædicandi omnibus gentibus Euangelij tubam sumunt, & inferendum vniuerso mundo sacramentum regenerationis accipiunt: In hac, sicut beatus Ioannes Euangelista testatur, cum congregatis in vnū discipulis, clausis ianuis ad eos Dominus introiisset, insufflauit & dixit: Accipite Spiritum sanctum. In hac denique, promissus à Domino Spiritus sanctus aduenit. Tot igitur beneficia cum hoc die acceperimus, quem vocant Euangelistæ vnam siue primam Sabbati, merito recolendis illis diligentius eum assignauit Ecclesia. Magnum fuit beneficium, quòd creati sumus, qui non eramus, sed multò maius illud, quòd restituti sumus, qui perieramus, per eū ipsum, per quem creati sumus, Dominū nostrum Iesum Christū. Quapropter meritò diem hunc celebramus, meritò dominicum appellamus, in quo verè se Dominum Christus declarauit: non solum quando per eum totus hic orbis ex nihilo creatus est, verum etiam quando resurgēs ex mortuis, manifestum fecit omnibus, quòd potestatem haberet ponendi animam suam, & sumendi eam. Meritò cantat in eo chorus Ecclesiasticus: Hæc est dies, quam fecit Dominus. Multa præclara scribuntur in Concilio Parisiensi de obseruatione diei Dominicæ, in nouissima conciliorum editione.

Est quidem ita, quod nullo non die, quin potius nulla non hora, nullo non temporis momento

Sabbati præceptum ad caeremonias & ad mores pertinet. Exod. 31.

Galat. 4.

Aug. cont. Adimantum cap. 16. Sabbati Iudæi significatio.

Esaie 1.

Rom. 7.

Hebr. 4.

Esaie 66.

Esaie 58.

Sabbatum mutatum.

Canon 8.

Paschæ celebratio ab Apostolis.

Chrysostomus 3. ad Thymotheum Iudæos oratione 1.

Dominicus dies.

Homil. 7. de

Pa. 24.

Leo. epist. 81.

Dominica diei beneficia.

Marc. 16. &

Matth. 28.

Iust. Apologia

2. pro Christianis.

Ioan. 20.

Acto 1. 2.

Sabbati vna seu

prima, est dies

resurrectionis

Christi.

Sabbatum cur

diem dominicum

vocemus.

Tom. 3. li. 1. cap. 5.

Ioan. 10.

*Psalm. 117.
Psalm. 45.
Festi dies cur
instituit.*

*Gala. 6.
1. Cor. 15.*

Matth. 11.

*Rom. 8.
Sapient. 9.*

*Seculi curæ cyni-
phibus Aegy-
ptiorum similes.
Exod. 8.*

Heb. 2.

*Sabbatum quo:
modo sancti-
candum.*

momento vacandum nobis esset tantorum Dei beneficiorum contemplationi, ad quam ipse nos inuitat, dicens: Vacate & videte, quoniam ego sum Deus: vacate à curis & seculi negotiis, & in sancto ocio & quiete videte, quòd ego sum, qui creauì vos: ego sum, qui, cum vitio vestro, quòd eratis per me creati, perdidistis, dato pro vobis in mortem filio meo, de- nuò per eum vos quasi creauì, vt iam in filio meo sitis noua creatura: & sicut portastis quon- dam imaginè terreni, ita nunc portetis imaginem cœlestis hominis, neq; sitis iam deinceps Adæ filij, sed sitis mei filij, sitis & vocemini filij Dei, fratres autem & cohæredes Christi. Hęc tãta beneficia, pèr me vobis multis quidem offensionibus, nullis autem vestris meritis præ- cedentibus præstita, vobiscum recogitate, & à quo tantopere vos esse dilectos videtis, me vicissim ex toto corde vestro diligite. Quod igitur à nobis exigit ipse Dominus, qui nos etiam laborantes & oneratos ad se venire iubet, quòd in eo simus animabus nostris requiẽ inuenturi, hoc nobis nunquàm non faciendum, ac ne respirandum quidem toties, quoties il- lius esset reminiscendum. Nihil aliud mentem nostram cogitare, nihil aliud linguam sonare, non aliò cunctas animi nostri vires, & sensus nostros omnes oportuit referri, quàm ad vi- dendum & contèplandum Deum tam beneficum, tam liberalem, tam nostri amantem, qui proprio filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum. Cæterùm tale Sabbatũ celebrare, sic totos Dei & beneficiorum eius contemplationi vacare, non est huius seculi, nò est huius corporis, quod corrumpitur, quod aggrauat animam, quod deprimit sensum, ea quæ sursum sunt cogitare volentem: haud aliter, quàm si quis passerulum pede alligatum in sublime se tollere cupientem in terrâ funiculo detrahat. Sabbatismus hic, siue vacatio hæc, & requies, non huius peregrinationis, sed cœlestis erit illius patriæ. Nam in hac quidem pere- grinatione, non est quisquam tanta firmitate animi præditus, tanto virtutis robore munitus, tamq; sibi admirabiliter & inuictè constans, qui non aliquo lapsu aliquando, aliquòq; de- flexu ad carnem & carnis desideria protrahatur, quem nulla vnquam animi affectio, nullus cupiditatum motus perturbet: vt in vna illa Dei consideratione perpetuò consistere huma- næ menti datum non sit: quàm sæpè cum Deo rationem omnem habere meditantem, terre- næ istæ induuix de cœlo ipso deducunt, atq; eiiciunt: ac fidei cõplexu in Christo Iesu hære- re cupientem, proturbant inde tamen, diuelluntq; à beata cura, & ad inquinatas & sordidas co- gitationes detrahunt. Cùm nec Cyniphes Aegyptiis perinde molestę fuerint, subito in oculos eorum incurstantes, & quoties abactę fuerant, iterum atq; iterum recurrentes, quàm sunt sæpè nobis molestę seculi curæ, carnisq; nostrę desideria, quibus non possumus quando- quē non à Dei contemplatione auocari.

Non ignorauit hoc, qui vt misericors fieret, ac fidelis pro nobis Pontifex ad Deum, ad impetrandam delictorum nostrorum veniam, per omnia similis nobis fieri dignatus est, ac omnes infirmitates nostras (quæ modò peccatum non importarent) assumpsit. Quamobrem quasi digito commonstrare contentus, quo nobis conrendendum est, non tam exactè Sab- batum hoc sempiternum, hoc est perpetuam animi tranquillitatem, ac in se, suisq; beneficiis contemplantis vacationem à nobis exigit, vt non auocari nos quandoque ab eo, vel corpõ- ris nostri, vel eorum, qui nobis aut genere coniuncti, aut quocunq; tandem alia necessitu- dinis genere sunt deuincti, cura & solitudine, sine aliqua sui grauiore offensione patiat. Quamobrem non imperauit, quod à nobis minimè præstari posse videbat: sed, oprandum, inquit, foret, vt ab omni aliarum rerum cura, solitudineq; remoti, soli numinis mei con- templationi vacaretis, in eaq; perpetuò mentem vestram omnem defixam haberetis: Quo- niam verò carnem nostram, peccati tamen expertem indutus, quæ sit illius fragilitas didici, non exigo quod præstare non potestis: Est aliquo prodire tenus, si non datur vltra: Prima sequentem, etiam in secundis & tertiis consistere honestum est. Non semper vobis est ociũ, animum ad ea, quæ sunt pietatis, colligendi: non potestis hymnis, precationibus, sacræ do- ctrinæ, sacrificiis, eleëmofynis, & id genus aliis exercitamentis, quæ fidem & charitatem exci- tant, toti perpetuò vacare, vt sic vos me ex toto corde, ex tota anima, ex omnibus viribus ve- stris diligere declaretis: saltem quotidie sepositum tempus aliquod ad ista habeatis: Sin & hoc difficile est, saltem septimũ quemq; diem iis rebus propriè dicetis. Scio quòd nò omni- nò est sui iuris maritus, aliquam sui partem debet vxori: non est sui iuris & vxor, aliquã sui partem debet marito: neuter vt vacare mihi semper totus queat, dũ in diuersas vterq; curas distrahitur: quomodo focero, focruì, quomodo cæteris affinibus, quomodo coniugi ac liberis satisfaciatur: vnde victum indies crescenti familiæ suppeditet, vnde dotem euincat. Non pro- hibeo matrimonij legitimum vsum, non piam, minimeq; anxiam de seipso cuique, deque li- beris ac domesticis sustentandis solitudinem. Licet vobis qui matrimonio iuncti estis, li- beris procreandis operam dare: licet agros, licet vineas colere, licet manibus operari, licet arti- ficio victum quærere: nihil ea me res offenderit: non propterea violatum esse præceptum meum existimabo, de diligèdo me ex toto corde, ex tota mète, ex omnibus viribus vestris: modò ne sic in harum rerum solitudine toti sitis occupati, vt vos mei, cui debetis omnia, capiat obliuio. Potestis etiam in mediis laboribus vestris mei meminisse: potestis meum, non manuum vestrarum beneficiũ agnoscere, si quid rectè processerit: potestis mihi semper gratias

gratias agere. Caterum ad recolenda diligentius beneficia mea, ad cultum, qui mihi debetur, præstandum, si vacare semper non potestis, tempus tamen aliquod ad eam rem sepositum habetote. Sex dies consumatis licet in iis, quæ ad liberorum procreationem, quæ ad eorum sustentationem, quæ ad rem vestram familiarem tuendam pertinere videbuntur, saltem septimum quemque diem, vel si qui sunt alij non ita multi festi dies, mihi totos dicitis: ut in iis à mutuo congressu, & ab aliis quibuscumque, curis vobis temperetis: quò magis defecatis animis sacris precibus, ac cœlestium rerum meditationi vacare queatis. Hoc si feceritis, erit mihi satisfactum.

*Sex dies cœpi
haberi.*

Quamobrem vel ex hoc præcepto satis liquet, quod antea quoque dictum est, nihil nobis impossibile Deum præcepisse: nec exigere, ut mandatum de se ex toto corde diligendo ita iugiter impleamus, ut curis omnibus aliis reiectis, in illo contemplando, ac omni pietatis genere colendo, perpetuò mētes cogitationesque nostras occupatas habeamus: Saltē præstemus aliquando, quod præstari iugiter à fragilitate nostra non potest: saltem dies, huic rei propter imbecillitatem nostram peculiariter dicatos, obseruemus: Denique vel semel in vita saltem, conuertamur ad Dominum Deum nostrum in toto corde nostro, neque Deum aliquem alienum occupare deinceps cor nostrum patiamur: siue is Deus venter sit, siue Mammona, siue quocumque tandem alio nomine vocetur. Si sic conuersi, nec à Deo nostro post eiusmodi conuersionem auersi postea, migrauerimus ex hac vita: etiam si per omne vitæ præteritæ tempus deos alienos coluissimus, si ventri atque iis, quæ sub ventre sunt, si auaritiæ, si quibuscumque vitiis aliis mancipati fuissimus, nihil nos ea res impediet, quòminus æterna gaudia consequamur: illius gratia & misericordia, qui dixit: Quacumque hora ingemueris, saluus eris: vel eo ipso tempore ille nos impleuisse interpretabitur, quòd à se de diligendo se mandatum nobis datum est: Ut vel ex hoc perspicuum cuius esse queat, falsum esse, quod à blasphemis istis dicitur, præceptum hoc ab homine Christiano expleri non posse. Perpetuum Sabbatū fatendū est à nobis obseruari nō posse: verum ut semel in hebdomada, vel semel in anno, vel semel in vita tantū obseruemus, adiuuante spiritu infirmitatē nostram non est nobis impossibile. Caterum sempiterni iugisque Sabbati obseruatio non exigitur à nobis in hac peregrinatione nostra: cum ventum erit ad cœlestem patriam, ad manentem illam ciuitatem, quam futuram inquirimus, ibi Sabbatum erit ex Sabbato, ibi requies erit sempiterna, ibi vacabimus, & videbimus, & amabimus: & amabimus & laudabimus absque vlllo fastidio, absque vlla fatigatione, eum, qui & legis, & desideriorum nostrorum finis est Dominum Deum nostrum: ut sit Deus omnia in omnibus, quemadmodum ab Apostolo scriptum est: & inter eos numerabimur, de quibus in Psalmo dicitur: Beati qui habitant in domo tua Domine: in secula seculorum laudabunt te.

Ezech. 12.

Hebr. 13.

Psal. 66.

Psal. 45.

1. Cor. 15.

Psal. 83.

Videmus igitur iam, quid sibi velit præceptum hoc de sanctificando Sabbato. Quod expediret quidem iuge ut esset, verum infirmitati nostræ largitur hoc Deus, ut qui cunctos nō posse videmur, certos tamen dies obseruemus, quos sanctificemus, hoc est: in sanctis operibus transigamus, nec vllis Deo parum dignis actionibus prophanemus. Quæ autem sint sancta ista opera, in quibus dies festos transigere nos oportet, ex Agathensi concilio discimus: In quo cunctis præcipitur, ut populus Missas die dominico totas audiat, nec ante benedictionem sacerdotis egredi præsumat. Apostolorum quoque canonibus cautum est, ut communione priuentur, qui solennibus sacris non perseverauerint in oratione, usque dum Missa peragitur: quo tempore cōuenire etiā ad Ecclesiam, & scripturas Apostolorum ac Euangelium audire iubentur. Hoc est igitur sanctificare Sabbatum, sacrificiis, concionibus, & aliis diuinis officiis, non corpore magis quam animo interesse. Nam si mens peregrinata fuerit, nihil profuerit, si quis corpore præsens adsit: illam itaque tunc Deo maximè vacare, beneficia illius recolere, & pro illis gratias agere oportet. Atque hæc est causa, quamobrem aliis operibus omnibus tum interdicitur: non quòd per se malū sit arare, seminare, rem familiarem curare: sed quòd quæ potiora sunt, iis ut rectius vacari queat, ab aliis operibus abstinendum est, ne quid contemplationi nostræ impedimenti adferant. Maximè verò abstinendum tum est ab omni opere seruii. Nulla autem grauior est seruitus, quam sit peccatum. Quare si quid per dies reliquos peccatum est, recogitare debemus in amaritudine, cum dies festus aduenerit, & omnia facere, ut reconciliari Deo possimus, atque ab omni deinceps peccato cauere: ita ut neque ventri seruiamus, neque mammonæ, neque cuiquam alij vitio. Nam qualia nunc à multis Sabbata celebrantur, non sanctificari, sed prophanari videntur: Neque enim ad potationes, ad choreas, ad luxus instituta sunt Sabbata: cum rectè scriptum sit ab Augustino: Melius est arare, quam saltare. Cuius etiam alio loco verba sunt hæc: Obserua diem Sabbati non carnaliter, non Iudaicis deliciis, qui ocio abutuntur ad nequitiam. Melius utique tota die foderant, quam tota die saltarent. Et alio loco: Quanto melius fœmine eorum lanam facerent, quam illo die in neomeniis saltarent. Nulla sunt opera magis seruiilia, quam sint hæc: Sed ut tantò tranquilliori mente contemplando Deo, & beneficiis eius recolendis vacare queamus. Quamobrem ab iis, quæ verè seruiilia sunt opera, semper abstinere oportet.

*Festorum opera.
Cano. 47.
Missa ad finem
intermanendum.
Cano. 10.*

*Festa quomodo
celebranda.*

*Peccatum grauius
seruitus.*

*Aug. in Psal. 61.
Aug. in Psal. 32.*

Tract. 3. in Ioan.

*Festis an labores
rare liceat.*

Caterum labores manuum fieri quandoque possunt, etiam die festo, si vel necessitas

D d euidens

Matth. 12.
Ibidem.

Joan. 7.

Prosper. Part. 1. de
promissis &
predictionibus
cap. 36.
Lucæ 10.
Sacerdotes vel
Monachi matri-
monium contra-
hentes non sanctifi-
cant Sabbatum.

euidens postulet: sicut Dominum excusasse legimus discipulos euellentes spicas in Sabbato: vel Ecclesiæ commodum: sicut in Euangelio Sacerdotes fecisse dicuntur omnia, quæ erant necessaria in templo, in die Sabbati: vel proximi utilitas, sicut Dominus curauit in die Sabbati habentem manum aridam, & Iudæos, qui factum id reprehenderant, confutauit exemplo adducto de oue: vel superioris auctoritas: sicut idem præcepit Iudæis, ut circumciderent in die Sabbati. Extra hos casus si quis manibus laborauerit, transgressi præcepti de sanctificando Sabbato reus erit.

Prosper Aquitanicus: Qui votum, inquit, vouentes sese offerunt Deo, eiusque verbo vacantes spiritale Sabbatum obseruant, ut Maria, quæ meliorem partem eligit: à quo declinantes in strangulatione, dum mundanis curis innodantur, morsu pestifero tertix plagæ Aegyptiorum læduntur in anima. Ex quibus verbis etiam illos venire contra præceptum hoc de Sabbato sanctificando manifestum est, qui cum semel Deo se deuouerint, primam fidem irritam facientes, matrimonium contrahunt: cuius generis sunt Sacerdotes & monachi: quibus non propterea nuptiis interdictum est, quod malæ sint nuptiæ, sed quod cum perpetuum illis Sabbatum obseruandum, & iuge sacrificium sit offerendum, ac de lege Domini die nocteque meditandum, abstinendum est eis ab iis omnibus, per quæ possint à continua Sabbati obseruatione auocari.

De Quarto Præcepto.

C A P V T L X X X.

Proximus quis.

Basil. in Psal. 14.

Matth. 5.

Philip. 2.

Homo vnde
dictus.
Lact. li. 2. ca. 11. de
origine erroris.
Humanitas.
1. Cor. 10. 12.

E Docti sumus in prima tabula, quemadmodum diligere, pieque colere Deum, & ea fugere, quæ à vero ipsius cultu auocare possent, oporteat: In posteriore, quomodo sit proximus diligendus, docemur. Proximum autem existimare debemus omnem hominem: sicut præter alios à Basilio quoque legimus annotatum. Siquidem omnes inuicem proximi sumus, omnes cognati, fratres omnes, ex eodem patre prognati sumus omnes. Si spirituales quæris, pater noster ille est, quem vno ore inuocantes dicimus omnes. Pater noster, qui es in cœlis. Sin autem terrenam quæris originem, Pater noster Adam mater nostra terra est: ex eodem luto fabricati sumus omnes. Itaque naturæ fratres sumus secundum carnem: sed & secundum spiritum fratres nati, vel potius regenerati sumus: eundem à primo homine sanguinem ducimus, eandem à Domino gratiam accipimus.

Quæ cum ita sint, non ea, quæ nostra sunt singuli, sed ea, quæ sunt aliorum considerare: non quod nobis ipsis, verum quod multis est utile, quærere debemus. Reputet homo secum, nomen suum vnde traxerit: ab humo utique, quæ nihil cuiquam accipit, sed omnia largitur omnibus, non hominibus modò, verum & brutis: dum in vsum omnium animantium diuersos fructus ministrat. Inde appellata humanitas, specialis & domestica virtus: quam vel ipsa nos docere debet nostri corporis forma, membrorumque usus. Nam & nos omnes vnum corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra. Sicut igitur ipsa pro se inuicem sollicita sunt membra, ac non modò non lædit vnum alterum, verumetiam pro virili sua succurrere læso conatur: sic & nos alterum, pro altero sollicitos esse, ac quoties necessitas postulat, inuicem subuenire oportet.

Omnes itaque diligendi sunt: sed quoniam copix singulorum parux sunt, eorum autem, qui iis egent, infinita est multitudo, delectus habendus est eorum, quibus benignè facias. Nam ut quisque nobis fuerit coniunctissimus, ita plurimum est in eum benignitatis conferendum. Quapropter hanc probandam esse putat liberalitatem Ambrosius, ut proximos seminis tui ne despicias, si egere cognoscas. Melius est enim, inquit, ut ipse subuenias tuis, quibus pudor est ab aliis sumptum deprecare, aut alicui postulare subsidium necessitati. Paulus quoque: Si quis, inquit, suorum, & maxime domesticorum curam non habet, fidem negauit, & est infideli deterior. Inter suos autem & domesticos iure suo primum locum sibi parentes vendicant, per quos factum est, ut lucem hanc aspiceremus. In hos ergo cum primis nos esse beneficos oportet, ut gratos nos, quæ ab illis accepimus, beneficiorum esse declaremus. Et hoc est quod præcipit Dominus, dicens: Honora patrem tuum & matrem tuam, ut sis longæuius super terram, quam Dominus Deus dabit tibi. Quo quidem præcepto, non solum ut parentes debita veneratione prosequamur, & eorum dictis simus audientes, admonemur: verum etiam, si quibus rebus opus habuerint, ut illis benignè suppeditemus, & eos vicissim alamus, quorum cura singulari nutriti sumus & educati, iubemur. Honos enim in scripturis, quod annotauit etiam Hieron. non ille solum intelligitur, qui in salutationibus & officiis deferendis, verum & ille, qui consistit in eleemosynis ac munerum oblationibus: ut honorare sit idem, quod liberalitate prosequi. Sic in Prouerbiis legimus: Honora Dominum de tua substantia: Et apud Tobiam: Cum ex his quibus honoratus fuerat à Rege, habuisset decem talenta. Et apud Paulum: Viduas honora, quæ verè viduæ sunt. Ac paulò post: Qui benè præsumt Presbyteri, duplici honore digni habeantur: hoc est, non solum illis debita veneratio præstari, verumetiam vitæ necessaria debent suppeditari.

Benignitatis
ratio.
Amb. lib. 1. offic.
cap. 30.
1. Tim. 5.
Domesticorum ra-
tio habenda, qui-
bus eo nomine
intelligantur.

Honos & ho-
norare.
Hic. in Mat. cap.
15. & in lib. de
monogamia ad
Gerontianum.
Tobias 1.
1. Tim. 5.

Parentes qui.

Parentum autem nomine, non ij solum accipiendi sunt, ex quibus prognati secundum carnem

carnem sumus, verum etiam omnes qui praesunt: siue sint Pastores & Episcopi, siue Reges & Principes, aut quicumque; tadem alius Magistratus: Omnis enim potestas à Deo est: & qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit. Quamobrem utrique potestati duplex hic honos debetur, & venerationis & subsidij. Cui tributum, tributum, dicit Paulus: cui vectigal, vectigal: cui timorem, timorem: cui honorem, honorem: nemini quicquam debeatis, nisi ut inuicem diligatis.

Rom. 13.

Idem.

Peccant igitur contra præceptum hoc, qui vel decimas negant Episcopis & Pastoribus, vel tributis & vectigalibus Principes suos fraudant, vel utrisque dicto audientes non sunt: cum etiam illis dyscolis obedire Petrus iubeat. Magis etiam peccant, qui non ipsi modo non honorant, verum & alios ab honorandis illis auocant: dum illos iudicant, à quibus ipsos iudicatos oportuit: dum eorum existimationi detrahunt: dum falsis etiam plerumque criminationibus famam eorum proscindunt & lacerant, dum quicquid ab illis statuitur, id secus interpretantur, & quæ non intelligunt, ea sæpè reprehendunt: neque ferre possunt, si, qui cum potestate versantur, fuerint in aliquo delicto præoccupati: cum si ipsi eodem loco essent, multo fortasse grauiora patrantur. Ferenda sunt à subditis, eorum qui praesunt errata: non est ab oue iudicandus pastor: diuino plerumque iudicio sunt reseruanda, Dominus enim est, cui stat aut cadit.

1. Pet. 3.

Galat. 6.

Pastor ab oue iudicandus non est.

Rom. 14.

Ecclesiasticorum institutorum contemptores.

Multò grauissimè verò peccant contra præceptum hoc, qui eos, ex quibus interrogare sunt iussi, de semitis antiquis, cum ipsi contemnunt, tum in aliorum contemptum adducere conantur, quicquid sancitum ab illis, & tot seculorum usu in Ecclesia Dei receptum est & approbatum, id vno traditionum humanarum nomine reiiciendum esse docent, sanctos patres omnes pro nihilo ducunt, sibiipsis nihil non tribuunt, illis contra nihil non detrahunt. Rident ieiunia, rident vota, rident sacrificia, quin & ipsa ludibrio sunt sacramenta. Denique quaecunque mille quingentis annis & deinceps, per Apostolos, & eorum successores, & per œcumenica concilia pie sunt instituta, cachinnis omnia prosequuntur. Atqui non ita nos docet scriptura, Interroga, inquit, patrem tuum, & annuntiabit tibi: maiores tuos, & dicet tibi. Ne transgrediaris terminos, quos posuerunt patres tui. Qui dissipat sepem, mordebit eum coluber. Quam grauius autem istos momordit coluber, qui dissipare sepem, hoc est, omnia Ecclesiae dogmata, omnes institutiones, ab Apostolis & Apostolicis viris fundatas, conuellere sunt & labefactare conati, qui plerumque non aliam ob causam contemnunt & reiiciunt, quam quod ita sunt à sanctis Patribus, quamuis summa ratione, constituta. Verbi gratia. Visum est Patribus, & ab ipsis etiam Apostolis institutum, ut sextis feriis à carnibus abstineretur, quod grata fieret eius rei recordatio, quomodo verbum caro pro nobis factum, sexta feria graue crucis pertulit supplicium, & mortem acerbissimam appetiuit. Illi in contemptum Patrum, nulla prorsus necessitate cogente, eo die carnibus vescuntur. Denique quicquid à sanctis Patribus, quacunque tandem de re, quamlibet pie constitutum est, contra id omne pedibus & manibus obnixè venire conantur. Quid est, si hoc non est grauissimè contra præceptum istud peccare, quo patrem & matrem honorare iubemur? Audi fili mi, dicit Spiritus Dei, disciplinam patris tui, & ne dimittas legem matris tuae.

Deut. 32.

Prou. 22.

Eccle. 10.

Dissipantes septem mordet coluber.

Ieiunii sexta

ferie ratio.

Prou. 2.

Pater noster Deus est: huius disciplinam ut audiamus præcipit. Sed nunquid hoc satis fuerit, si nos diligere Deum, si præceptis eius obtemperare, si disciplinam eius audire dicamus? Minimè gentium. Mater nostra Ecclesia est: huius legem si dimiserimus, si morem illi non gesserimus, si nos ab illius vnitatem segregauerimus, frustra nos audiuisse patris disciplinam gloriabimur. Erimus enim illi, quos vocat Propheta filios desertores: de quibus etiam alio loco scriptum est: Filij alieni mentiti sunt mihi. Nam ut alia omnia, sic hoc quoque præclare Cyprianus: Ecclesia, inquit, est, quæ nos Deo seruat, quæ filios regno, quos generauit assignat. Quisquis ab Ecclesia segregatus adultera iungitur, à promissis Ecclesiae separatur, nec pertinet ad Christi præmia, qui relinquit Ecclesiam Christi, alienus est, prophanus est, hostis est. Habere iam non potest Deum patrem, qui Ecclesiam non habet matrem. Sic igitur patrem nostrum Deum honoremus, ut suo matrem Ecclesiam honore non fraudemus. Sic patris nostri disciplinam audiamus, ut matris quoque legem ne dimittamus. Quam qui non audit, eum Deus haberi vult tanquam Ethnicum & Publicanum, non agnoscit eum pro filio, qui quam sibi sanguine suo mundatam copulauit, sponsæ suæ Ecclesiae non obtemperat, cuius contemptus ad patris contemptum redundat. Sic enim loquitur Deus: Qui vos audit, me audit: qui vos spernit, me spernit. Et ad Samuelem: Non te spreuerunt, sed me, ne regnem super illos. Nunquam à disciplina patris lex matris, nunquam à lege matris disciplina patris disfidet. Non est Euangelium, ubi non est Ecclesia. Non est Ecclesia, ubi non est Euangelium. Non quod scriptura non haberi possit extra Ecclesiam, de qua Iudeos gloriatos, cuius testimonio Diabolum & membra eius hæreticos & schismaticos ita frequenter vsos legimus, ut eam, eiusque sanum intellectum sibi solis propriè vendicare conati fuerint. Sed quod viuum Euangelium ipsa est Ecclesia, extra quam pelles haberi, siue chartæ possunt, atramentum haberi potest, literæ siue characteres, quibus conscriptum est Euangelium, haberi possunt: ceterum ipsum Euangelium extra Ecclesiam non habetur, nec haberi potest. Quæ causa est, quod Apostoli Spiritu sancto pleni, cum symbolum tradidissent,

Pater noster Deus.

Mater Ecclesia.

Ab ea discedentes à Christo discedunt.

Esaiæ 30.

Psal. 17.

Cyp. de simplicitate Praelatorum.

Matth. 23.

Lucæ 10.

1. Reg. 8.

Extra Ecclesiam scriptura haberi potest, intelligens autem eius non.

*Credo sanctam
Ecclesiam docue-
runt Apostoli.
2. Cor. 3.
Esaie 40.
Luce 21.*

*Libros legis Dei
cōbustos Esdras
restituit.
Eusebius in
Chronicis.
Chryf. in op. im-
perfect. in Matt.
homo. 39. & ho. 8.
in epist. ad Heb.
Aug. de mira-
bil. sacre scrip.
lib. 2. cap. 33.
Beda de ratione
temp. cap. 21.
Ephes. 5.*

*Lutheri super:
haec verba.*

nusquam proposuerunt: credo sancta Biblia, aut sanctum Euangelium: sed credo, dixerunt, sanctam Ecclesiam. In ea sunt Biblia, in ea est Euangelium, in ea sanus est Euangelij intellectus: quin ipsa potius est Euangelium scriptum non atramento, sed Spiritu Dei viui: non in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis carnalibus. Hoc est illud verbum Domini, quod Propheta manere dixit in æternum: de quo Christus loquitur: Cælum & terra transibunt, verba autē mea non transibunt: Nam quæ calamo sunt in charta scripta, transire possunt, possunt aliquo casu perire: quemadmodū libros legis Dei cōbustos legimus, quos tamen Esdras postea, qui eodem spiritu, quo antē scripti fuerant, plenus fuit, restituit, sicut Eusebius, Chrysostomus, Augustinus, Beda, & alij memoriæ prodiderunt. Quæ verò scripta sunt Spiritu Dei viui, non in tabulis lapideis, vel in chartis papyraceis, aut pecorinis, verū in tabulis cordis carnalibus, ea nulla ratione possunt interire. Quamobrē honoremus patrem nostrū Deum, honoremus & matrem nostram Ecclesiam: vtriq; morem geramus, vtriq; dicto simus audientes. Etenim cum Dei filio, carnem nostram induto, corpus vnum Ecclesia mater nostra facta est. Quare qui non audit hanc, Deum non audit: Deo detrahit, quisquis illi detrahit: Si quidem duo sunt in carne vna, Christus & Ecclesia. Mentitur, quisquis audire se patris disciplinam iactat, si matris legem dimittit: nam nisi doctus à matre fuerit Ecclesia, quæ patris disciplina sit, ignorabit. Teneamus igitur illam, quæ firmamentum est, & columna veritatis, neque cuiusquam auctoritate nos ab ea auelli patiamur, quamlibet is sibi cautus & prudens videatur, quamlibet etiam multa scripturarum proferat oracula, quæ non in legendo, sed in intelligendo consistunt. Satanæ sunt illæ voces: deponite quicquid armaturæ suppeditant Orthodoxi veteres Theologorum scholæ, auctoritas conciliorum & Pontificum, consensus tot seculorum, ac totius populi Christiani: nihil recipimus, nisi scripturas: sed sic, ut penes nos solos sit certa auctoritas interpretandi. Quod nos interpretamur, hoc sensit Spiritus sanctus: quod adferunt alij quamuis magni, quamuis multi, à spiritu Satanæ & alienata mente profectum est: Quod Orthodoxi docuerunt, quod auctoritas Ecclesiæ tradidit, quod populus Christianus amplexus est, quod scholæ defendunt, exitiabile venenum est Satanæ: quod ego doceo spiritus est vitæ. Credite in scripturis nihil prorsus esse obscuritatis, vel quod egeat iudice: aut ut omnes cæcutiant, ego non cæcutio: nam conscius mihi sum me habere Spiritum Christi, quo possum de omnibus iudicare, nemo de me. Nolo iudicium, sed requiro obsequium. Neque quēquam vel tantillum moueat multitudo, magnitudo, latitudo, profunditas, miracula, sanctitas, Ecclesiæ sanctorum: Omnes perierunt, si senserunt ut scripserunt: nisi qui fortē resipuerunt ante supremum vitæ diem: Qui meis probationibus diffidunt, aut carent sensu communi, aut blasphemiam committunt in Spiritum sanctum. Et tamen per quod idolum hæc Satanæ loquutus est, non continua quidem oratione, sed sparsim in multis locis, in illo omni impiæ doctrinæ genere referto libello. De seruo arbitrio, illud nunc pro Deo colit magna pars Germaniæ: Quod ille sentit, Dei verbū & purum Euangelium vocatur.

De Quinto Precepto.

CAPVT LXXXI.

Quemadmodum nihil est magis secundum naturam, quàm ut homo homini, quicunque sit, ob eam ipsam tamen causam, quod homo sit, consultum velit: sic è cōtrario, detrahare aliquid alteri, violare alterum, & hominem hominis incommodo suum augere commodum, magis est contra naturam, quàm mors, quàm paupertas, quàm dolor, quàm cetera quæ possint aut corpori acciderē, aut rebus externis. Inter omnia autem incōmoda, quæ per hominem homini possunt importari, multò grauissimum habetur, & longè facinus atrocissimum existimatur, si quis alicui lucis huius vsuram eripiat: si quem vita priuet. Quamobrem rectè primo loco Deus id prohibet, dicens: Non occides. Quod tamen interdicitum non ita latè patet, ut minimè nobis per id licere putemus animalia terræ, volucres cœli, pisces maris, ac quæcūq; tandem bruta animantia, quæ in vsū hominis creata sunt, occidere. Nam si quicquid viuunt occidendum non est, viuunt & herbæ, viuunt & plantæ. Non ergo fas fuerit virgultum vellere, aut herbis etiam vesci. Cum tamen disertis verbis scriptum sit: Omne quod mouetur & viuunt, erit vobis in cibum: quasi olera virentia, tradidit vobis omnia: ut feras, & quascūq; tandem bestias, & pecora non alio loco habere debeamus, quàm quo vel herbas, vel fructus alios. Cum præsertim à Paulo quoque scriptum sit: Omne quod in macello venit, manducate. Tantum autem abest, ut bestias & pecora Deus occidi prohibuerit, ipsum etiam ut hominem occidi iusserit: idq; in eiusdem libri capite mox sequenti: Qui percusserit, inquit, hominem volens occidere, morte moriatur. Et proximè in sequenti: Maleficos non patieris viuere. Et rursus in Leuitico: Qui percusserit & occiderit hominem, morte moriatur. Et in Deuteronomio: Qui superbierit nolens obedire sacerdoti, ex decreto Iudicis moriatur homo ille.

Quod ergo dicit hoc loco: Non occides, ad priuatos homines pertinere voluit. Nam sicut præclare scriptum est à Clemēte. Non omnis cædes in malis habēda est, sed solū illa prohibetur, quæ innocētī infertur: iusta verò Magistratibus reseruatur. Quare si qui Magistratu funguntur,

*Preceptum
Non occides, quæ
sensu se extendat.*

Gene. 9.

*1. Cor. 10.
Cædes non om-
nis contra præ-
ceptum Dei.
Exod. 21.
Exod. 22.
Leuit. 24.
Deut. 17.
Deut. 19.
Lib. 7. cap. 3.
constit. apost.
Magistratibus
licet occidere.*

funguntur, supplicium capitis de nocente sumpserint, non ipsi hoc, sed ille facere videtur, qui dixit: Ego occidam, & vivere faciam. Ipse enim est per quem reges regnant, & legum conditores iusta decernunt. Quid enim aliud est Rex, aut Iudex quicumque, quam Dei minister, bonis in bonum? Si autem malum feceris, inquit, Paulus, time: Nō enim sine causa gladium portat. Dei enim minister est, & vindex in irā, ei qui malē agit. Ipsi ministeriō Deus plectit fontes, quos propterea vult occidi, ut vel metu adactus quisque, quod de non occidendo praeceptum est, tantō diligentius obseruet. Quamobrem non modō peccat Iudex, cū de fonte penas sumit, verumetiam si id facere intermittat, non minus in vitio est, quā ille ipse qui facinus patrauit, cuius causa mortis reus erat pronuntiatus. Homicida est, quisque iurisdictionem sibi datam habens, homicidam impunitum relinquit: de quo cū debitas pēnas exegerit, non iam homicida: verū Dei minister est, vindex in iram ei, qui malē agit. Itaque homicidas, & sacrilegos, & fornicarios punire non est effusio sanguinis, dicit Hieronymus, sed legum ministerium. Praclare quidem dixit, quamuis Ethnicus: Sæuit in bonos, qui parcat malis. Impunitatis enim spes maxima est peccandi illecebra, qua furor hominum alitur effrenatus. Non igitur violati praecepti huius reus est iudex, si hominem occidi faciat, sed qui priuata sua & propria auctoritate occiderit hominem, is denum violasse mandatum hoc existimandus est, non solum si manu id faciat, verū etiam si sit ex eorū numero, de quibus dicit scriptura: Filij hominum: dentes eorum arma & sagittæ, & lingua eorum gladius acutus: Quare siue quis consilium det alicui, ut occidat, siue prouocet aliquem ad interficiendum, vel accusando proximum, vel detrahendo, siue quodcunque præstet auxiliū aut assensum saltem suum præbeat, reus erit huius praecepti violati. Siquidem digni sunt morte, non solum qui faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus. Consentire autem videtur & is, qui non obstitit si potest, cū scriptum sit. Erue eos qui ducuntur ad mortem, & qui trahuntur ad interitū liberare ne cesses. Qui videt igitur fame morientem, neq; pascit, ipse occidisse iudicatur. Pisce fame morientem, dicit Ambrosius. Si non paueris, occidisti.

Ac peccant quidem grauitur, qui corpus hominis occidunt, sed grauius etiam illi, qui animas in gehennam mittunt. De diabolo dicit Christus, quod homicida erat ab initio. Atqui ille non gladio armatus, non ferro accinctus ad hominem venit. Verbum malum seminavit, inquit Augustinus, & occidit: Noli ergo putare te non esse homicidā, quando fratri tuo malē persuades. Graue genus id est homicidij, si quis oratione sua hominem ad peccandum inuitat, atq; ita gehennæ reum facit, si doctrinis variis & peregrinis mētem alicuius abducere, & in aliud Euangelium transferre conatur ab eo, qui vocauit nos in gratiam Christi.

Graue est & illud homicidij genus, si quis vita sua contaminata corrumpit alios, dum sua in eos vitia infundit, ac plus etiam exemplo, quā peccato nocet, si praesertim sit ex eorum numero, quibus dictum est. Vos estis sal terræ, quod si sal euauerit, in quo salietur? Vos estis lux mūdi: Sic luceat lux vestra coram hominibus, ut videā opera vestra bona, & glorificent patrem vestrum, qui in cœlis est. Qui si praerint aliis flagitiose viuendo, tot eos mortibus dignos esse scribit Gregorius, quot ad subditos suos, perditionis exempla transmittunt. Quamobrem tanto diligentius cauere eos oportet, ut non modō crimine, verū etiam suspitione criminis vacare queant, quantō pluribus æternæ mortis auctores fiunt, cū sua in illos vitia infundunt.

De sexto Praecepto.

CAP. LXXXII.

Graue crimen est homicidium, sed non minus graue, quod sexto loco prohibet Deus: Non mœchaberis. Quamobrem non Romanorum modō, verū & Hebræorum & Barbarorum legibus, in adulteros capitis pēna fuit constituta. Furti manifesti reum, quadrupli, nec manifesti, dupli pēna absoluebat, scelus adulterij securis expiabat. Apud Hebræos autem populi manibus lapidabantur, quod id violasset, sine quo populus non esset. Nec hoc contenta legum seueritas illud etiam permittit, deprehensum adulterum, sine iudicio, sine legibus confodere, nimirum id maritali donans dolori, quod grauati concedit vim à capite propellenti, quasi lædat atrocius, qui coniugem adimit, quā qui vitam. Nunc, proh dolor, apud Christianos ludus ac iocus est adulterium. Qui semel furtum admittit, non audet faciem attollere, qui multis adulteriis nobilitatus est, principem inter alios sapē locum obtinet. Atque adeo non pudet facti plerosque, ut glorientur etiam in malitia sua, latentur cū malē fecerint, & exultent in rebus pessimis. Si quis vestem subleget, in crucem agitur, si pudicitiam vxoris alienæ furatus omni eam honestate spoliauerit, non modō nulla pēna, ciuilibus quidem legibus, dignus existimatur, verumetiam idoneus ducitur, cui honores mandentur. In vxore tantum crimen habetur adulteri, maritus etiam commendatiorem inde se fore persuasum habet. Quem tamen, sicut ab Augustino scriptum legimus, tantō puniri grauius oportuit, quantō magis ad eum pertinet & virtute vincere fœminam, & exemplo moderari. Caput mulieris est vir, itaq; ducem illum, vxorem comitē esse decet. Quo diligentius illi cauendum est ne illaceat viuēdo, quā timet, ne sequatur

Deut. 32.
Prou. 3.

Rom. 13.

Magistratus non
puniens fontes,
homicida est.

In ca. Hie. 22.

Rei huius prae-
cepti.

Psal. 55.

Rom. 1.
Prou. 24.
Consentienti
in alienum
periculum.

Homicida aut
marum.
Ioan. 8.

Aug. tract. 42.
in Ioan.

Malō exemplo
nocere est homi-
cidam esse.
Matth. 5.

Greg. in pastora-
li parte 3. ad
monitione 5.

Adulterium cri-
men grauiſſimū.

Adulterium quo-
modo punitur
olim, & eius
nostro tempore
punitas.

Psal. 51.
Prou. 2.

Aug. de adul-
terio nuptiis.
lib. 2. cap. 2.
Peccatum viro-
rum pœna ma-
iore dignum,
quā mulierum.

*Vir unde dictus
Lact. de opificio
Dei, cap. 12.*

Mæchia quid.

*In Epitome diui-
narum institut.
cap. 4.
Fornicatio qua-
le crimen.*

Ephē. 13.

Ephē. 5.

Galat. 5.

vxor imitando. Virum, sunt qui putent à virtute dictum, quòd plus in eo, quàm in fœmina, virtutis insit. Quod si ita est, æquum est, vt virtutis exemplo præeat vxori, neq; quod illi nolit, sibi licere velit: prior ipse præstet, quàm ab illa coniugij fidem exigit.

Cæterum adulterij siue mœchiæ nomen latius patet. Quamobrem omnis illicitus concubitus hoc præcepto prohibetur. Licitus autem censetur solus ille, qui est inter matrimonio iunctos. Itaq; rectè dictum est à Lactantio: Hoc præcepto non adulterare non solum corrumpere aliorum matrimonium Deus prohibet: Quod etiam cõmuni gentium iure damnatur: Verum & prostitutis corporibus abstinere iubet. Ex quo manifestum est eos errare, qui fornicationem eius generis peccatum esse negant, quod æternæ mortis reum hominem faciat. Quamuis enim leuius peccatum sit simplex fornicatio, quàm adulterium, vtrunque tamen coniunxit Apostolus, dicens: Fornicatores & adulteros iudicabit Deus. Et alio loco: Omnis fornicator, aut immundus, aut auarus, quod est idolorum seruitus, non habet hæreditatem in regno Christi & Dei. Nemo vos seducat inanibus verbis, propter hoc enim venit ira Dei in filios diffidentia. Et rursus in alia Epistola, fornicationem inter alia carnis opera recensens: Prædico vobis, inquit, quoniam qui talia agunt, regnum Dei non consequentur. Certè quòd peccatum excludit à regno Dei, mortis æternæ reum facit.

Ridiculum autem est, quod hoc præcepto nonnulli sanciri putant, & confirmari legitimum coniugium. Qui si hoc dicerent, sancire Deum, vt à lege matrimonij coniuges non discedant, nève quid indignum cõmittant honestate temperantiaq; coniugali, ne illi rectè sentirent. Vult enim Deus, vt coniuges alter alteri coniugij fidē seruent inuiolatam. Cæterum hoc isti persuadere velle videntur, præceptum hîc esse cunctis, vt vxores ducant, quæ scripturæ mens nunquàm fuit. Nam quod ait Deus, non mœchaberis, non tam ad eos, qui cœlibem vitam agunt, quàm ad eos, qui matrimonio sunt irretiti, propriè dictum esse videtur. His præcipitur, vt inuicem sibi fidem seruent, vt thorum immaculatum custodiât, nève maritus alicui præterquàm vxori, nève vxor alicui præterquàm marito sui corporis potestatem faciat. Ad vxorem autem ducendam nemo per hoc præceptum adigitur. Est quidem ita, quòd inter alias instituti matrimonij causas, & hæc recensetur: quod hac ratione facilius, & fornicationem & quemuis alium illicitum cõcubitum effugere liceat. Sed si quis putat, vnicum hoc esse vitandæ fornicationis remedium, is à vero longè aberrat. Multa milia virginum, multæ myriades continentium fuerunt in Ecclesia, qui aliis, quàm contrahendi matrimonij remediis vsi, pudicè & castè vitæ suæ tempus omne transegerunt. Scilicet quòd potuerunt tot seculis tot myriades hominum, hoc nunc vix quemquam posse dicemus? Non est abbreviata manus Domini: idem nunc Deus est, qui fuit semper: neq; cœpit vnquàm, nec idem esse desinet: æquè nunc potēs, æquè nunc benignus est & misericors: Non exaruit fons ille bonitatis: æquè nunc etiam copiosus est, & redundans. Quamobrem qui negat rectè dici hodie, nos Dei auxilio adiutos, omnia posse, negat Euangelij vocem: Omnia possibilia sunt credenti: Omnia possum in eo, qui me confortat. Quamobrem sicut nemo prohibetur, ita nemo iubetur hoc præcepto, matrimonium contrahere: neq; se subducit vocatione sua contra Dei voluntatem, si quis vitam cœlebem agere firmiter deliberatū habuerit. Quamuis enim, qui matrimonio iungit virginem suam, benè facit: tamen qui non iungit, melius facit. Ad id ergo, quod melius est, vocati sumus omnes: cum per ipsum Christum dicentem: Qui potest, hoc est, qui vult, capere capiat: tum per Apostolum eius ad Corinthios scribentem: Volo autem omnes esse sicut meipsum: Hoc præcipuè tempore, quod cum breue sit, etiam qui habent vxores, vult Apostolus eos esse, tanquam non habentes: hoc est, vt neglecti eas habeant, & in Deo piè colendo potius occupati, quàm rei sint vxori mancipati. Quare vocati sumus ad ea, quæ sunt optima. Nam si Ethnicus ille dixit: Optimam vitæ rationem elige, eam tibi iucundam reddet consuetudo: non est verisimile, non multò magis id voluisse Deū: qui nos ad perpetuum quendam sabbatismum vocasse videtur: Sed non ita tamen, vt non fecerit cuique potestatem, si dura illi videtur & difficilis perpetua continentia (sicut natura sua virtus omnis est difficilis) quin quod proximum est sequeretur. Prima sequentem, sicut antea quoque diximus, honestum est in secundis & tertiis consistere. Quin optima sit virginalis castitas, proxima cœlibum continentia, nemo est tam proteruè improbus, qui negare audeat. Sed si cui vitæ genus hoc arduum videtur, bonum est & matrimonium inire: & secundas & tertias & quartas nuptias contrahere, malum non est: verum ei, qui nulla se voti religione obstrinxit.

*Continentia an
contra natu-
ram sit.*

Iob. 7.

Neq; propterea Deum tentat, qui Dei fretus auxilio cœlibatum vouet: vt maxime verū sit, contra naturam eum niri. Siquidem si quis naturam spectet corruptam, & vitio primi parentis deprauatam, non modò carnis, verum & oculorum, & honoris concupiscentia, maxime secundum naturam est. Omnes enim natura, & voluptate frui, & diuitiis affluere, & honoribus potiri cupiunt. Nunquid igitur non erit nitendum contra corruptam naturam hanc? nunquid Deum tentare putandus est, si quis fortiter ei fuerit reluctatus? Atqui hæc est militia nostra. Militia enim est vita hominis super terram. Quid aliud in baptismo factum

etiam est, quàm quòd Christo nomen dedimus, quàm quòd illi stipèdia nos facturos, & contra omnem & carnis, & oculorum, & honoris còcupiscentiam fortiter esse pugnatos nos obstrinximus? Neq; propterea despondere nos animum statim oportet, si victi quandoque fuerimus. Vir fugiens, dixit ille, iterum pugnabit. Praclare Basilius: Non Angeli sumus, inquit, sed homines, & cadimus & resurgimus, idq; sapè eadem hora. Ambrosius verò contra eos, qui propter infirmitatem non esse putabant vouendam continentiam, ne quis fortè non præstet quod vouisset. Ergo nemo militet, inquit, ne aliquando vincatur: nec pedis vtatur obsequio, qui gradiendi periculum reformidat: nec oculi intendat officio, qui còcupiscentiae timeret lapsum. Quid? ipsi coniuges, nunquid omnes castitatem obseruant còiugalem: Etiam in ipso coniugio adulterium committi posse, vel illa Xisti sententia ab Hieronymo & Augustino producta, nos docet: Adulter est in suam vxorem amator ardentior. Quàm multos autem reperire licet, quibus, quod esse debebat fornicationis remedium, peccati grauioris fit occasio, apud quos adulterium ludus & iocus est. Nunquid ideò malè sunt nuptiè? nunquid ab illis abstinendum est propterea, quod alteruter, aut vterque coniugum non rarò illicito concubitu miscetur? Et certè cum non dispar sit admissum, non par tamen culpa fuerit adulteri coelibis, & coniugari. Nam quo sanctior est res coniugium, eo grauioris piaculi reus tenetur, qui rem tam sanctam adulterio temerauerit. Non propterea tamè non est honorabile coniugium, & thorus immaculatus: non propterea peccat, si quis fidè suam coniugi obstringit, si corporis sui potestatem penes coniugem tantum fore promittit: etiam si non paucos reperire liceat, qui quod promiserint, non præstent. Quod si difficilius continet, qui coniugis vti commercio consuevit, si quo casu longius absit à coniuge, aut si non modico temporis intervallo, nullus illius propter diuturnam infirmitatem sit vsus: nunquid credendus erit Deum tentare, qui contra còcupiscentiam à natura sibi insitam niti, ac ne quid contra fidem coniugi datam committat sui corporis potestatem alteri facere noluerit? Scilicet si istos audiemus, superstite coniuge, quandoquidem illius vsus esse non potest, ad secundas ac tertias aut quartas etiam nuptias transibit: ne si continere voluerit, Deum tentare videatur, contra naturam, quæ ab eo nobis indita est, nitendo. Quis non videt, quanta sit in his absurditas? Et tamen cati sibi videntur, qui hæc magno cum supercilio pronunciant: seq; prudentiores esse deierauerint, quàm vel Apostolos ipsos, qui tam fuerunt ærum omnium imperiti, vt simul atq; Christum sequi cøperant, vxores relinquerent, neq; sui corporis potestatem deinceps illis vnquam facerent: vel eos, qui per mille quingentos annos illos sequuti sunt omnes. Verùm huc istos cæcitatè & dementiæ perduxit mœchia spiritualis, quæ multò grauior est, quàm illa carnalis. Despondi vos vni viro virginem castam exhibere Christo, dicit Paulus: Per quem qui loquutus est, idem etiam per Prophetam multò antè dixerat: Et sponsabo te mihi in sempiternum, & sponsabo te mihi in iusticia, & in iudicio, & in misericordia & miserationibus.

Sumus ergo sponsæ Christi, quodq; stupendum maximè est, & omnes vna sponsa, & singuli singulæ sponsæ sumus. Hactenus autem singuli Christi sponsæ sumus, quatenus illius vnus sponsæ sanctæ Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ membra sumus. Sponsus noster ille est, de quo scriptum est: Rex omnis terræ Deus: ipse sponsus noster totam tenet, quia totam emit. Vide autem quanti emerit, vt intelligas quid emerit. Quod pretium dedit? Empti estis, dicit Paulus, pretio magno. Sed quòdnam est illud pretium magnum? Edisserit hoc alius Apostolus, dicens: Non corruptibilibus auro & argento redempti estis, sed pretioso sanguine quasi agni immaculati Christi. Sanguinem ergo suum fudit: sanguinis sui pretio nos emit. Vbi fudit sanguinem suum? in passione cruci affixus, quam prædixit Propheta, dicens: Foderunt manus meas & pedes meos, dinumerauerunt omnia ossa mea. Diuiserunt sibi vestimenta mea, & super vestem meam miserunt sortem. Habet ergo vestè sponsus noster. Qualis ea fuerit, docet Ioannes, dicens, quòd erat desuper contexta per totum. Quid ea res nisi charitatem? quid significat nisi vnitatem? Hanc tunicam non diuiserunt impij milites, Christi persequutores: interea diuidunt Ecclesiā, qui volunt haberi Christiani. Caterum quisquis hanc diuidit, milites, qui Christum in Crucē egerunt, impietate sua superat. Quisquis à roto, quisquis à sponsa Christi sancta catholica Ecclesia semetipsum segregat, is à sponso quoq; Christo, à quo tanto emptus fuit pretio, segregatus est, atq; illius esse sponsa desinit, tantoq; grauius mœchatur, quàm qui coniugio irretitus alienum thorum inuadit, quāto maior est Christus, Deus & homo, quàm quicuis alius purus homo. De hoc genere mœchiæ scribit Clemens Presbyter Alexandrinus. Est autem adulterium, si quis relicta Ecclesiastica & vera cognitione, & de Deo persuasionē, accedat ad falsam, quæ non conuenit, opinionem. Et eum sequutus Optatus, explicans illum locum: Cum Mœchis particulam tuam ponebas, hæreticos dicit mœchos, & mœchas Ecclesias illorum, quas aspernatur & repudiāt Christus in canticis canticorum. Quasi diceret: Quid mihi colligitis non necessarias? vna est dilecta mea, vna spōsa mea, vna columba mea: Catholica in qua & vos cum esse possitis, rebaptizando Mœchos particulam habere voluistis. Quod pluribus etiam persequitur Theodoritus, in præfatione quam scripsit in Cantica canticorum. Et æqualis eius Hieronymus

*Basil. in hom. de peniten.
Ambr. lib. 1. de viduis.*

*Matrimonij quomodo violetur.
Hier. lib. 1. contra Iou.
Aug. lib. 2. contra Iulian.*

*Adulterium spirituale grauius quàm carnale.
2. Corint. 11.
Osee. 2.*

Spōsa Christi sumus quomodo.

Psal. 46.

1. Corint. 2.

1. Petri 1.

*Psal. 21.
Ioannis 19.*

Vnitatis ecclesiæ, Christi inconfusibilis tunicæ significata.

*Mœchia spiritualis.
Clemens lib. 6. Stromatum.*

Lib. 4. contra Parmeniam.

*Hom. 7. & 8. in Ezechielem.
Hier. lib. 5. cap. 6.*

Hier. 6.

Ezech. 18.
Quomodo heretici
in principio
viarum fabricat
lupanar suum.

Hier. 2.

Collis sublimis
& lignum frondosum
quid.
Hereticorum dogmata
non sunt diuturna.

Posse pro velle
sepe in scripturis
vixit.
Nazian. lib. 4.
Theologie.
Chrysostom. 67.
in Ioan.

Hier. 3.

Ho. 63. in Mat.

Origenis interpretationem secutus Ezechielem enarrans: Est & alia, inquit, fornicatio spiritualis, quando deferentes Ecclesiam haereticis iungimur, & ædificamus lupanar nostrum in capite omnis vix. Quibus præcipit sermo diuinus, State in viis & querite semitas Domini sempiternas, & videte quæ sit via bona, & ambulate in ea: Mosi videlicet, Iesu, Iudicum, & Regum libris, Esaiasq; & Hieremia, & aliis Prophetis. In omnibus viarum principiis fabricatur lupanar suum, qui ad peruersitatem doctrinæ testimoniis male abutitur scripturarum, & dicit: Hæc ait Esaias, hæc dicit Ozea, hoc loquutus est Moses, hæc Daniel. Et pulchrè, non in mediis viis, nec in viarum terminis ponit lupanar suum, sed in principio. Si enim ad scientiam & profunda diuinorum venerit librorum, errare non potest. Et paucis interiectis: Quicquid de Hierusalem diximus, refert ad Ecclesiam, animasq; credentium, quæ munera maritalia, aurum videlicet in sensu, argentum in eloquio, & vestimenta, quibus fœditas nostra, ac turpitudine velatur, dat amatoribus suis, vel cõtrariis fortitudinibus, vel Magistris dogmatum peruersorum, quando asserunt nihil nocere luxuriam, cibis omnibus indifferenter vtendum, quia ad hoc facti sunt vt sumantur, & cætera. Hanc fornicationem ita grauem esse dicit Hieronymus, vt exponens illum locum: Et post te non erit fornicatio: collatione illius omnem deinceps fornicationem leuiorem existimari debere dicat. Vocant eiusmodi, Prophetæ, mulieres adulteras, vocant & meretrices, sicut apud Hieremiam legimus: In omni colle sublimi, & sub omni ligno frondoso tu prosternebaris meretrix. Hoc enim ingenio sunt, qui semel à Christo sponso nostro se diuiserunt, & sponsa ipsius Ecclesie membra esse desierunt, vt quando semel ei fidem datam sefellerunt, eam subinde mutant, ac simul ac viderint collem aliquem sublimem, aut lignum frondosum, hoc est, qui scientia habet opinionem, quæ inflat, quiq; verbis ornatis & amplius ea, quæ praua sentit, edisserere queat, statim illi adhæreant. Ex quo fit, vt nunc huic, nunc illi sectæ se tradant, dum nihil apud eos stabile est & diuturnum. Sed neq; apud Magistros eorum, sectarumq; Principes, constans est aliud & perpetuum, cum quotannis, & ritus & dogmata sua variant. Pluresq; videre licuit, qui cum nati vel renati potius fuissent Christiani, facti sunt Lutherani, deinde Sacramentarij, postea temporis causa finxerunt se Lutheri de Eucharistia dogma, quamuis falsum amplecti, vt ne prorsus veritatem Christi corporis ex Eucharistia tollere videantur, ad extremum tamen, mortui sunt Sacramentarij. Alij verò Iconomachi, alij Anabaptistæ facti sunt, & subinde nouum aliquod dogma sequuti, nullus vt apud eos legitimus thorax, sed vagi sint concubitus. Ab hoc mœchiæ genere cum primis cauendum est homini Christiano: cui persuasum esse debet, spem salutis in diuisione nullam esse. Quamobrem prius omnia & facere & pati paratus esse se debet, quàm vt ab Ecclesia, quam vt sibi spõsam Christus elegit, in cuius communionem Christi sponsa & ipse efficitur, se diuelli quacumq; tandem ratione patiat: Quin illud potius contendat & elaboret modis omnibus, ne vnquam se à sponso Christo separet, & fidem semel illi datam inuiolatam seruet, quò possit ad præmia, quæ sponis suis Christus pollicitus est, peruenire.

Ne verò durius alicui videatur, quod à nobis dictum est: Qui potest, hoc est, qui vult capere, capiat: veterum orthodoxorum interpretationem hanc esse sciat. Nam & Gregorius Nazianzenus, Ioannes Chrysostomus, sæpè scripturam, posse pro velle, vsurpari docent. Libet autè Chrysostomi verba adscribere, qui enarrans illum Euangelij locum: Propterea non potuerunt credere: quia dixit Esaias: Non potuerunt, inquit, hoc est, noluerunt. Neq; te admiratio capiat. Alibi enim inquit: Qui potest capere, capiat: ita nonnunquam potestate pro voluntate vtitur. Et iterum: Non potest mundus vos odio habere: me autem odio habet. Hoc & communi sermone vsurpatum videmus, cum quis dicit, Non possum asperum hominem diligere: vehementiam voluntatis potestatem appellans. Et iterum: Non potest ille fieri bonus. Et Propheta: Si mutabit Aethiops pellem suam, & pardus varietatem suam, & populus hic potest benefacere, qui didicit mala. Non dicit, quòd impossibile sit ei bene operari: sed quia nolunt, idèd non possunt. Et in Matthæum: Non omnes capiunt, sed quibus datum est: Vt singulare id esse certamen perdiscas, non vt sorte datam necessitatem susciparis. His enim datum est, qui sponte id eligunt: Quod idèd dicit, vt ostenderet superiore nobis auxilio opus esse: quod quidem omnibus paratum est, si volumus in hac luctatione superiores euadere. Et in opere imperfecto: Non dixit: non omnes possunt, sed non omnes capiunt, id est, omnes quidem capere possunt, sed non tamen omnes capere volunt. Palma proposita est, Qui concupiscit gloriam, non cogitat de labore. Nemo vinceret, si omnes periculum pugna timerent. Hieronymus quoque sententiam secutus Origenis, Matthæi locum eundem explicans: Non omnes capiunt verbu istud, Nemo putet sub hoc verbo vel fatum vel fortunam introduci, quòd hi sunt virgines, quibus à Deo datum est, sed his datum est, qui petierunt, qui voluerunt, qui vt acciperent laborauerunt. Omni enim petenti dabitur, & quærens inueniet, & pulsanti aperietur. Quem Sixtus quoq; secutus in lib. de castitate: Noli, inquit, sic intelligere dictum hoc: Non omnes capiunt hoc verbum, sed quibus datum est: quasi castitatem non nisi illi possideant, quibus etià non volètibz, vt fatali, quod aiunt, necessitate collata sit, ne & gratiosum Deum statuas, & castitatis præmium tollas, & vanam

vtro-

utrobique eius exhortationem facias, si eam non qui capiunt, sed quibus diuinitus indulgetur, obtineant. Tam vana erit exhortatio rei non voluntaria, quam præmium iniustum. Et tam non culpari merebitur, qui pudicitiam negatam sibi non habuerit, quam qui collatam possiderit, coronari. Quomodo ergo intelligendum est: Non omnes capiunt hoc verbum, sed quibus datum est? Noli à scripturæ sono discedere, & errare non poteris. Verbum dixit datum, non castitatem, quam aliunde sperare non possumus. Quia cum habemus, naturaliter possidemus. Nostra est enim, quæ nobiscum nascitur, & in nobis est. Ita non est expectanda, sed custodienda, quæ in nobis est. Hoc ergo custodiendæ castitatis verbum non omnes, sed quibus datum est, capiunt. Quibus ergo datum est? Omnibus Christi discipulis: qui & Evangelium, & Apostolum legunt, ubi non aliud magis Deum, quam castitatem velle cognoscunt. Quibus verò datum non est? Paganis scilicet & Iudæis, & quibuscumque; noui Testamenti doctrina ignota est, in qua vel maximè bonum castitatis ostenditur. Ad eundem modum interpretatur & Euthimius, explicans illa verba, Qui potest capere, capiat. Relinquit rem, inquit, in hominum voluntate, dicens: qui potest capere hoc, aut peruenire ad hoc, capiat. Neque diuersa esse videtur interpretatio Theodoriti, qui priusquam hunc ex Euangelio locum adferret, his verbis utitur: Dominus Deus, non tulit quidem leges de virginitate, intellexit enim esse rem supra naturam, eam tamen laudibus prosequendo, eos qui vellent ad certamen adhortatus est. Augustinus quoque eundem, quem Chrysostomus, Ioannis locum explicans: Sic dictum est, non poterant, ubi intelligendum est, quòd nolebant, quemadmodum dictum est de Domino Deo nostro: Negare seipsum non potest. De omnipotente dictum est, non potest. Sicut ergo quòd Dominus seipsum negare non potest, laus est voluntatis diuinæ, ita quòd illi non poterant credere, culpa est voluntatis humanæ. Tractans autem eundem locum: Non omnes capiunt verbum hoc, sed quibus datum est. Quibus enim non est datum, aut nolunt, aut non implent quod volunt. Quibus autem datum est, sic volunt, ut impleant quod volunt. Itaque ut hoc verbum quod non ab omnibus capitur, ab aliquibus capiatur, & Dei donum est, & liberum arbitrium.

De septimo Praecepto.

CAP. LXXXIII.

Quòd septimo loco ponitur: Non furtum facies, vel hoc nomine non debet aliis leuius videri, quòd cum absque satisfactione & poenitentia peccatum non remittatur, de furto difficilior est, quam de aliis quibuscumque; satisfactio. Nam si quis eadem patrauerit, si thesorum alienum inuaserit, modò iustum animo dolorem concipiat, ieiunio, oratione, elemosyna placatum sibi Deum reddere, peccatūque; sui veniam impetrare potest. Ceterum, si rem alienam contrectauerit, nihil ei ieiunium, nihil orationes, & lachrymæ, nihil profuerint elemosynæ. Si non vult quadruplum cum Zachæo restituere, saltem id quod furatus est restituat oportet, ei cui furatus est, ac posteaquam restituerit, tum demum de suo det pauperibus. Neque enim gratæ Deo sunt elemosynæ, quæ fiunt de alieno. Si verò fiant ex iis, quæ pauperibus crepta sunt, nihil est quod magis abominetur Deus. Nam qui offert sacrificium ex substantia pauperis, quasi qui victimat filium in conspectu patris sui. Hinc est quod Propheta quidam, ea quæ furto siue rapina congregata sunt, vocat densum lutum, dicens: Væ ei, qui multiplicat non sua, vsquequo aggrauat contra se densum lutum? Nam & grauant & polluant ut lutum, & haud aliter morantur ac retardant hominem, quominus euadere possit, quam profundum lutum eum, qui in ipso hæsit.

Non est autem existimandum solum illud furti genus hic prohiberi, quod occultè fit, quin illud multò grauius est, si quis alicui per vim aliquid eripiat. Quamobrem, furti nomine quamuis alienæ rei illicitam vsurpationem intelligi vult Augustinus: Neque putandus est, inquit, rapinam permisisse, qui furtum prohibuit, quin à parte potius totum id significare voluisse videtur, quod illicitè de proximi rebus auferitur. Sed etsi quid inuenisti, inquit, & non reddidisti: rapuisti, quantum potuisti, fecisti: Quia plus non potuisti, ideò non plus fecisti. Qui alienum negat, si posset, & tolleretur: Deus cor, non manum interrogat. Vsuram etiam si quis accipiat, furti vel rapinæ potius reus est. Quod etiam apud Ethnicos tam graue facinus existimatum est, quam hominem occidere. Nec is à furto immunis est, qui rerum imperitum aliquè in negotiis & contractibus circūscribit, aut pluri vendendo, aut iusto vilius emendo ab iis, qui pretia rerum ignorant. Quacumque; quis arte fuerit vsus in fallendis hominibus contrahendo, furtum commisit. Qui nouis & insuetis vectigalibus præter necessitatem vllam suos grauant, in eadè causa esse videntur, de quibus dicit Propheta: Principes tui inobedientes, socij furum: qui cum per rapinas, miserorumque; lachrymas diuitias congregent, si minus fures, certè socij furum rectè vocantur. Sunt enim ex eorum numero, de quibus scribitur: Videbas furem, & currebas cum eo, & cum adulteris portionem tuam ponebas. Neque; verò si ipsi non rapiant, crimine vacant: sed si non prohibent eiusmodi facinora, eiusdem criminis affines iudicantur. Qui enim prohibere potest eum qui iniuriā facit, & non prohibet, is non minorem, scribit Chrysostomus, luet poenam, quam qui iniuriam fecit. Contrà verò qui dominos suos debitis fraudant vectigalibus, & ipsi fures meritò dicuntur. Vix vllum autem crimen

Theo. in Epitome
diuinorum decre-
torum cap. de
virginis.

Aug. Tract. 53.
in Ioan.

De gratia & li-
bero arbit. cap. 5.

De furto diffici-
lior satisfactio.

Restitutio rei
alienæ.

Elemosynæ ex
alieno, Deo in-
gratæ.
Eccle. 34.
Abac. 2.
Densum lutum
furto vel rapi-
na parit.

Aug. in quest. in
Exod. cap. 71.
Aug. de verbis
Apost. Rom. 13.
Inuentum non resti-
tutum, furtum est.
Vjura.
In contractibus
furtum.

In tributis exi-
gendis vel ne-
gandis, furtum.
Esaie 1.

Psal. 49.

Chrys. in Gen.
hom. 33.

Ioannis 10.

crimen est, quod latius quàm hoc pateat. Nam & qui mercedem non soluit operario, non est alienus ab hoc crimine. Deinde verò, qui non intrant per ostium in ouile ouium, sed ascendant aliunde, hoc est, Magistratus & honores, ecclesiasticos præsertim, pecunia sibi comparant, eos fures & latrones ipse Dominus appellat. Numerant quidam & hæc inter furti genera: Si quis, Ecclesiæ præsertim bonis per luxum abutatur: si maiores quàm pro censu sumptus faciat: consequitur enim necessario, vt omnes corradendæ pecuniæ rationes excogitet, non sine magno eorum quibus præest grauamine.

Heretici fures.
Hier. 23.
Ezech. 3.

Mendacium imi-
tatur veritatem.

Scripturarum pos-
sessio non com-
petit hereticis.

Lib. de præscrip-
tione aduersus hæres.
Prouerb. 9.

Cæterum inter omnia furti genera, multò perniciosissimū illud est, cuius Prophetas quosdam arguit Dominus, qui furabantur verba sua. Quem locū enarrans Hieronymus, & ante eum Cyrillus Hierosolymitanus: Semper, inquit, imitatur mendacium veritatem, & nisi habuerit aliquam similitudinem recti, decipere non potest innocentem. Quomodo igitur in priori populo mentiebantur Prophetæ atque dicebant: Hæc dicit Dominus: Et, vidi Dominum. Et, verbum Domini, quod factum est ad illum, siue illum, sic hæretici assumunt testimonia scripturarum, de vetere & nouo Testamēto, & furantur verba Saluatoris, vnusquisque à proximo suo, Prophetis & Apostolis & Euangelistis, & assumunt linguas suas vt cordis venena ore pronuncient. Neque enim competit hæreticis scripturarum possessio, quam quoties inuadunt, syluam alienam cadunt, fontes alienos transuertunt, limites alienos commouent, in alieno seminant, & pascunt, quemadmodum pluribus ea de re verbis Tertulianus differit. Et propterea rectè dicuntur furari verba Dei, quorum possessio non pertinet nisi ad Catholicos. Hinc etiam est, quod scriptura doctrinam hæreticorum aquas furtiuas vocat, & panem absconditum.

De octauo Præcepto.

CAP. LXXXIIII.

Mendacii pater
diabolus.
Eccle. 7.

Aug. tract. 42.
in Ioan.

Ioannis 8.

Sapient. 1.
Psalm. 5.
Mendacii tria
genera.

Octauo præcepto prohibetur omne genus mendacii, quemadmodum etiam alio loco dicit scriptura: Noli velle mentiri omne mendacium: Assiduitas enim illius non est bona. Quantum autem sit crimen mendacium, vel ex eo colligi potest, quod ab Augustino scriptū est: Quomodo Deus pater genuit filium veritatem, sic Diabolus lapsus, genuit quasi filium mendaciū. Quare qui veritatem loquitur, Dei, qui veritas est: qui verò mentitur, filius est Diaboli: qui sicut ipsa dicit Veritas, mendax est, & pater eius: intellige mendacii. Verum & scriptura quàm graue sit hoc facinus, demonstrat, dicens: Os, quod mentitur, occidit animam. Et rursus: Perdes omnes qui loquuntur mendaciū. Peccat igitur quicumque mentitur. Cum autem tria sint mendacii genera: perniciosum quod obest, officiosum quod prodest, iocosum quod delectat: peccatur quidē omni genere, sed eo grauisimè quod perniciem adfert proximo, siue quis eum doctrinis variis & peregrinis in aliud Euangelium transferre, Dei verbum adulterando, siue capitis aut fortunarum, aut quæ vita charior est, existimationis ei periculum creare conetur, falsum contra eum testimonium dicēdo. Quod si iusiurandi accedat religio, tunc verò duplicatur peccatum. Nullum enim esse potest facinus magis capitale, quàm testem citare mendacii veritatem.

Falsi testis poena
in veteri Testa.
Deut. 19.

Homicidii et falsi
testimonii eadem poena.
Exod. 21.

Detractores ser-
pentibus similes.
Rom. 1.
Eccle. 10.

Eccle. 8.
Susurriones.
Prouerb. 6.
Palpantes.
Eccle. 18.
Psalm. 9.
Esaiæ 5.
Esaiæ 3.
Murmuratores.
Eccle. 28.

Quamobrem cum graue sit crimen mendacium, longè grauisimum est periuriū. In veteri lege contra falsum testem poenam hanc fuisse constitutam legimus: Cum diligentissimè perscrutantes, inquit, inuenerint falsum testem contra fratrem dixisse mendacium, reddent ei sicut fratri facere cogitauit: & auferes malum de medio tui, vt audientes cæteri timorem habeant, & nequaquam talia audeant facere: Non misereberis eius, sed animam pro anima, oculum pro oculo, dentem pro dente, manum pro manu, pedem pro pede exiges. Eadem videtur falso testi poena proposita, quam aduersus homicidas in Exodo sancta legimus. Neque enim leuius est, falso testimonio, quàm ferro quenquam ledere. Videtur autem sub hoc falsi testimonij titulo contineri noxa omnis, qua proximus per linguam afficitur: quæ nonnunquam est omni ferro nocentior. Quamobrem impingunt in hunc scopulum detractores. Deo odibiles: qui quod Deus in hominibus amat præcipuè, amorem inter eos, beneuolentiamque mutuam euertere conantur, qui similes esse videntur serpentibus. Quemadmodum enim illi occultè mordentes venenum inferunt, sic isti clam detrahentes virus sui pectoris infundunt in fratrem: cumque lingua hominis ad benedicendum Deum & ad ædificationem hominis sit creata, isti iam serpenti faciunt similem, dum virtutibus eius in peruersum abutuntur. Neque verò modò ipsi qui detrahunt alienæ famæ, verum & ij qui detrahentibus aurem accommodant, ad eundem lapidem offendunt, quos monet scriptura, dicens: Sepi aures tuas spinis, & linguam nequam noli audire, & ori tuo facito ostia: & seras auribus tuis. Offendunt & susurriones qui seminant discordias inter fratres, qui multos turbant sæpè pacem habentes. Offendunt & palpantes, qui laudant peccatores in desideriis animæ suæ, qui dicunt bonum malum, & malum bonum, dum nihil non loquuntur ad gratiam, contra quos dicit Propheta: Popule meus, qui beatum te dicunt, ipsi te decipiunt. Offendunt & murmuratores, quibus nunquam satis fieri potest. Offendunt, vt vno verbo complectamur omnia, quicumque vel vitam proximi, vel existimationem, vel fortunam lingua sua vocant in discrimen, quæ sæpè muratas etiā diuitum ciuitates destruxit, sicut dicit ille Sapiens: & domos magna-

magnatorum effodit, virtutes populorum concidit, & gentes fortes dissoluit: plures vt per linguam interiisse, quam in ore gladij cecidisse videantur, vt rectè eam Iacobus vniuersitatem iniquitatis vocauerit, inquietum malum, plenam veneno mortifero.

De nono & decimo Præcepto.

CAPVT LXXXV.

HVmanarum & diuinarum legum inter alia discrimen & hoc esse putatur, quòd illis aut facta puniuntur, vt furta, cadesq;: aut dicta, & conuitia & infidæ aduocationes: aut scripta, vt falsa charta, & famosi libelli: aut consilia, vt coniurationes & conscientiarum latronum. Ceterum cogitationis pœnam nemo patitur, modò suis terminis ea sit contenta. Deus verò de malis etiam cogitatis pœnas persequitur. Apud quem, sicut scripsit B. Ephrem, cogitata non aliter ac facta censentur, & operis instar consilium est. Quem secutus Hieronymus: Non solū enim opus, sed & cogitatio mali operis pœnas luet. Quod pluribus etiam verbis persequitur præceptor eius Gregorius Nazianzenus, in priore cōtra Iulianū oratione.

Siquidem homo videt quæ foris sunt, atq; ea sola punit quæ videt: Deus autem, cuius oculis nuda & aperta sunt omnia, cor intuetur, cor non manum interrogat: Solaq; voluntas est, sicut ex Bernardo quoque docuimus antea, quæ, quoniam pro sui ingenta libertate, aut dissentire sibi, aut præter se in aliquo consentire nulla vi, nulla cogitur necessitate, non immeritò iustam vel iniustam, beatitudine seu miseria dignam, & capacem creaturam constituit, prout scilicet iustitiæ, iniustitiæve cōsentit. Et alio loco: Quid enim odit aut punit Deus præter propriam voluntatem? Cesset voluntas propria, & infernus non erit. In quem enim ignis ille desequiet, nisi in propriam voluntatem. Quamobrem apud Deum, qui hominem occidere disponit antequam occidat, quasi homicida habetur: qui & peierare paratus est, antequam peieret, iam periurus habetur: & qui adulterium committere nifus est, antequam committat, iam adulter est ante Deum. Deus enim, inquit Ioannes Chrysostomus, non ex operibus iudicat, sed ex cogitationibus cordis. Voluntas est, quæ aut remuneratur pro bono, aut condemnatur pro malo: opera autem testimonia sunt voluntatis. Et in ea quæ præcedit homilia: Nunquid sic iudicat Deus, quomodo iudicat homo? Homo iudicat in opere, Deus autem in corde. Qui etiam alio loco dicit: Bonus Dominus non consuevit attendere ad ea, quæ à nobis fiunt, sed ad internam mentem, à qua vt hæc faciamus, impellimur. Et ad hanc spectans, vel approbat ea quæ à nobis fiunt, vel auersatur. Et iterum alibi: Et si nō nunquam gerimus nec facimus, disponimus nec implemus, tamen cogitata pro factis tenentur, licet nondum opere compleantur. Facere enim cordis, cogitare est, quia corporis est cogitata perficere. Cor cogitando tenetur in crimine, licet corpus immune videatur ab opere: Reus est iam animus qui cogitauit, licet immune sit corpus ab opere, quod non fecit. Hanc igitur voluntatem, vt radicatus omne malum ex animis nostris euellat, prohibet Deus extremis duobus his præceptis: Non concupisces domum proximi tui: Non desiderabis vxorem eius: non seruum, non ancillam, non bouem, non asinum, nec omnia quæ illius sunt.

Falluntur autem, qui prauam inclinationem, fomitemq; peccati, qui primi parentis nostri vitio nobis inritus est, hoc loco prohiberi censent. Nam sicut antea quoq; fuit à nobis demonstratum, non exigit à nobis Deus, quod in potestate nostra nō est. Verum isti nihil non comminiscuntur, quòd possint blasphemam suam sententiam de eo, quòd impossibilia præceperit Deus, confirmare. Nos verò cum Augustino dicamus, quòd nec impossibile aliquid potuit imperare, qui iustus est, nec damnaturus est hominem, pro eo quòd nō potuit vitare, qui pius est. Quamobrem primos illos concupiscentiæ motus non prohibuit Deus, cum diceret: Non concupisces. Fomes iste nobis inritus est à natura. Quæ verò sunt à natura, nec laudem, nec vituperationem merentur. Quamobrem ne peccatum quidem est in renatis concupiscentia: Siquidem baptisma, quemadmodum ab Augustino scriptum legimus, dat nobis omnium indulgentiam peccatorum, & aufert crimina, nō radit, nec vt omnium peccatorum radices in mala carne teneantur, quasi rasorum in capite capillorum, vnde crescant iterum refecanda peccata. Qui non vno loco docet, quamuis maneat in renatis concupiscentia: sublatum tamen esse reatum in Baptismo.

Sed vocat, aiunt, concupiscentiam peccatum Apostolus. Etiam Christum vocat peccatum: Nunquid ideo Christum, aut culpæ alicuius affinem, aut damnationi dicemus obnoxium? Quamobrem quamdiu non consentimus illi, concupiscentia peccatum tale non est, quòd nos æternæ damnationis reos faciat. Nam dicere peccare aliquem sine voluntate, magnum esse deliramentum scribit Augustinus, & peccati reum teneri quenquam, quia non fecit quod facere non potuit, summæ iniquitatis esse putat & insanix. Vsq; adeò enim peccatum, voluntarium esse malum censet, vt nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium. Quòd itaq; concupiscentiam peccatum vocat Apostolus, non ideo sic vocat, quòd propriè peccati, culpæq; alicuius rationem habeat, sed vocatur, inquit, peccatū, quia peccato facta est, cum iam in regeneratis non sit ipsa peccatum. Sicut vocatur lingua locutio, quam lingua facit, & manus vocatur scriptura, quam manus facit, itemq; sic vocatur peccatum, quia peccatum si vincit, facit. Sicut vocatur frigus pigrū, non quòd à pigris fiat, sed quòd pigros faciat.

Nihil

*Occidit lingua
plures quam
gladius.
Iacob. 3.*

*Legum humanarum
& diuinarum
discrimen.*

*Vbi tractat de
linguæ morbo
& aliis vitiis.
Hier. lib. 1. cap.
4. Ofec.*

*1. Regum 16.
Hebr. 4.
Voluntas à Deo
iudicatur.*

*Operis imperfe-
cti in Matthæi.*

Homil. 45.

Hom. 27. in Gen.

*In Hom. de leuii
peccatorum per-
iculis, Tom. 5.*

*Concupiscentia
non prohibetur,
sed cōsensu con-
cupiscentiæ.*

*Aug. ser. 61. de
temp.*

*Concupiscentia
remanens post
baptismum, non
est peccatum.
Aug. contra duas
epist. Pelag. lib. 1.
cap. 13.
De nuptiis & cō-
piscen. li. 1. ca. 26.
Contra Iulianum
lib. 6. cap. 8.
Rom. 7.*

*2. Corinth. 5.
Peccatū nullum
sine voluntate.
Aug. de duabus
animabus contra
Manich.*

*Idem de vera re-
ligione, cap. 14.
Aug. de nuptiis et
concupiscentiis
lib. 1. cap. 23.
Et contra duas
epist. Pelag.*

Eccle. 18.

Rom. 6.

Concupiscere

et velle.

Chry. hom. 52.

oper. imperf. in

Matth.

Homil. 19.

In cap. 5. ad Gal.

Gre. Niss. in libr.

de octo beatitudi-

nibus, explanatis il-

lud: Beati mites.

Chry. hom. 13. in

epist. ad Rom.

Concupiscencie

diuisio.

Gene. 8.

Rom. 7.

Iacob. 1.

In cap. 18. Ezech.

Pros. lib. 2. de vi-

ta contemplatiua

capite 3.

Greg. interroga-

tionum cap. 11.

Nihil igitur aliud damnat hic Deus, quam vitiosos affectus, ad quos accedit consensus: ut non concupisces, idem esse videatur cum eo, quod alio loco dicit scriptura: Post concupiscentias tuas non eas: quodque dixit alibi idem Apostolus: Non regnet peccatum in vestro mortali corpore, ut obediat concupiscentiis eius. Ioannes Chrysostomus aliud esse vult concupiscere, aliud velle: Concupiscere, inquit, passionis: velle autem arbitrij est, frequenter enim concupiscimus, etiam quod nolumus. Si ergo concupiscentia non consentit voluntas, concupiscentia sola non damnat: magis autem gloriosorem facit virginitatis coronam. Et in Homiliis ad populum Antiochenum: Concupiscere, inquit, naturale, male vero concupiscere iam est voluntatis, peccatum autem ex voluntate. Qui disertis etiam verbis alio loco concupiscentiam non esse peccatum affirmat. Et epistolam ad Galatas explicans: Concupiscentia, inquit, ad liberorum procreationem, vitæque conservatione data est, non ad adulterium, scortationes & lascitias, ut pater fieres, non adulter: ut legitime verberis cum vxore, non ut contra fas eam corumpas: ut relinquo tuum semen, non ut aliorum vices. Siquidem adulterium non est naturalis appetitus, sed contumelia præter naturam. Idem & Gregorius Nissenus, non eum, qui aliquo casu concupierit, sed qui consulto sibi vitium ascriuerit & contraxerit, condemnandum esse ait. Nam ut innascatur aliquando talis appetitus, sæpe infirmitas insita naturæ etiam præter animi sententiam efficit: Verum non in modum torrentis, impetu perturbationis transuersum rapi, sed viriliter aduersus eiusmodi dispositionem & affectum consistere, & rationibus perturbationem discutere atque submouere, hoc virtutis est opus.

Quo magis autem intelligi res possit, illud scire oportet. Concupiscentiam nonnunquam habere nomen fomitis, & esse quandam ad malum inclinationem: factum enim est peccato primi parentis nostri, quod sensus & cogitatio humani cordis in malum prona sunt ab adolescentia sua. Hanc Paulus vocat legem in membris nostris, repugnantem legi mentis nostræ. De hac scribit Iacobus: Vnusquisque tentatur à concupiscentia sua abstractus & illectus. Hæc non solum peccatum non est, verumetiam occasio per sæpe coronæ. Beatus enim qui suffert tentationem, quoniam cum probatus fuerit, accipiet coronam vitæ. Porro concupiscentia, hæc cum conceperit, parit peccatum. Concipit autem delectando, qua quidem rem iam offendimus, sed lapsum tamen mortis nondum incurrimus. Est itaque iam hic secundus stimulus, qui & ipse concupiscentia vocatur. Nam primus est, levis quidam punctus sensuum, & incentiuum vitiorum. Secundus est cogitatio, quæ concepit peccatum delectationis. Hos duos stimulos, quos Græci *πρωταδεια* vocant, scribit Hieronymus Deum non punire: sine quibus nullum hominum esse posse dicit. Caterum peccatum cum consummatum fuerit, hoc est, cum quis facere decreuerit cogitata, aut cum opere perpetraverit, tum demum generat mortem. Quos autem stimulos Hieronymus, eas affectiones vocat Prosper Aquitanicus: de quibus ita loquitur: Non has affectiones habendo, sed eis male vtendo delinquimus. Quia humanorum affectuum proprietas, hominis indicat creaturam, qualitas bonam vel malam significat voluntatem, ac sic motus ij, qui in hominibus affectiones sunt, iidem ipsi in bene vtentibus virtutes, & male vtentibus passionem, siue perturbationes, aut, ut quidam volunt, ægriitudines fiunt.

Scriptit diuus Bernardus sermonem quendam de cute, carne, & ossibus animæ. Et explicans illud Psalmi, Multæ tribulationes iustorum, sed de omnibus his liberabit eos Dominus. Custodit Dominus omnia ossa eorum, vnum ex his non conteretur. His verbis vtitur: Ponamus velut quandam animæ cutem cogitationem, carnem affectionem, ut consequenter os eius intentionem possimus accipere. Sic enim erit in ossis integritate animæ vita, in carnis incorruptione sanitas, in cutis specie pulchritudo. Quæ sunt ergo tribulationes iustorum, nisi quod interdum decoloratur cutis, cum videlicet inutilis cogitatio in corde versatur, nonnunquam verò etiam caro vulneratur, quando scilicet ad hoc usque cogitatio perniciose procedit, ut delectatione corrumpatur affectio. Nam ossa quidem iustorum omnino integra atque illæsa custodiuntur à Domino, ut nunquam frangatur propositum cordis eorum, nunquam salubris intentio conteratur, ut videlicet concupiscentiæ titillanti etiam detur assensus. Sic enim peccati cogitatio decolorat, affectio vulnerat, sic consensus omnino animam necat. Ante quem etiam Gregorius: Tribus, inquit, modis impletur omne peccatum, suggestionem, delectationem, & consensu. Suggestio quippe fit per diabolum, delectatio per carnem, consensus per spiritum. Quia cum primam culpam serpens suggesit, Eva verò caro delectata est, Adam velut spiritus consensus. Et necessaria est magna discretio, ut inter suggestionem, delectationem & consensum iudex sui animus præsideat. Cum enim malignus spiritus peccatum suggerit in mente, si nulla peccati delectatio sequatur, peccatum omnino perpetratum non est: Cum verò caro delectari cœperit, tunc peccatum incipit nasci: si autem etiam ad consensum ex deliberatione descendit, tunc peccatum cognoscitur perfici. In suggestionem igitur peccati semen est, in delectatione fit nutrimentum, in consensu perfectio. Et sæpe contingit, ut hoc quod malignus spiritus seminat in cogitatione, caro in delectationem trahat, nec tamen animus eidem delectationi consentiat: & cum caro sine anima delectari nequeat,

nequeat, ipse tamē animus carnis voluptatibus reluctans in delectatione carnali aliquo modo ligatur inuitus, & ei ex ratione contradicat, nec consentiat, & tamē delectatione ligatus est, sed ligatum se vehementer ingemiscat. Vnde & ille cœlestis exercitus præcipuus miles gemebar, dicens: Video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meæ, & captiuum me ducentem in lege peccati, quæ est in membris meis. Si autem captiuus erat, minime pugnabat: igitur legi mentis, lex quæ in membris est, repugnabat. Pugnabat autem, quapropter captiuus non erat. Ecce itaq; homo est, ut ita dixerim & captiuus & liber: liber ex iustitia, quam diligit, captiuus ex delectatione, quam portat inuitus. Qua de re plura tractat in Pastoralis. Et qui præcessit vtrumque Gregorij Nazianzeni discipulus Hesichius Presbyter: Primo loco, inquit, est suggestio: secundo copulatio, nempe cum cogitationes nostræ permiscetur cum malignis cogitationibus dæmonum: tertio consensus, quo scilicet pacto se gerat anima inter vtrasque cogitationes, malè consulat: quarto verò loco est ipsa sensibilis operatio, videlicet peccatum. Si ergo temperans animus attenderit, ac repugnando, & Dominum Iesum inuocando imaginationem suggestionis prauæ fugauerit & repulerit, quæ deinde moliuntur, manent inutilia. Nam cum spiritus nequā sit mens incorporea, non potest alia ratione seducere animas, quam illusionibus cogitationum. Porro de suggestionem quidem ait David: In matutino interficiebam, & quæ sequuntur. Magnus verò Moyses, de consensu inquit: Et non assentietur illis.

Part. I admo. 4.

Cont. I. cap. 46.

Ex quibus omnibus colligere licet, quod concupiscentia, quatenus vel vrit, vel etiam delectat, nihil aliud quam bellum, quam pugna, quam rixa quædam est: in qua, si quis victor euaserit, æternæ vitæ præmia meretur: Sin autem superatus fuerit, stipedium illius mors erit æterna. Nihil igitur peccati, nihil damnationis est in eo quod vrimur, quod delectamur, sed si succumbimus delectationi, tum demum peccati, tum æternæ mortis rei efficiamur. Caro concupiscit aduersus spiritum, in eo nihil est peccati: nam & spiritus concupiscit aduersus carnem. Suggestit caro, fac adulterium: suggestit spiritus, non fac. Luctam video, dicit Augustinus, victum non video. Non autem certantem, sed victum poena consequitur, sicut idem alio loco docet. Loquens de hac concupiscentiæ pugna S. Marcus Eremita, sic ait: Oppugnatio non est peccatum, aut iustitia, sed argumētum liberæ voluntatis nostræ. Quapropter opponere propugnaculum nobis etiam permissum est. Ut ij qui tendunt ad mandatum, velut fideles coronari demonstrētur. Qui verò tendunt ad voluptatem, oppugnari tanquam infideles. Pugna est: concupiscit caro aduersus spiritum, delectat adulterium. Fateor quia delectat: Sed spiritus ex aduerso concupiscit aduersus carnem, delectat & castitas. Ergo vincat spiritus carnē, aut certè non vincatur à carne. Adulteriū tenebras quærit, castitas lucem desiderat. Quomodo vis innotescere, sic viue. Quomodo vis hominibus innotescere, etiam præter oculos hominū, sic viue: Quoniam qui fecit te, & in tenebris videt te. Quare laudatur castitas publicè ab omnibus? Quare non laudant adulterium nec adulteri? Qui ergo quærit veritatem, venit ad lucem. Sed delectat adulterium: contradicatur, resistatur, repugnetur: Non enim non habes unde pugnes: Deus tuus in te est, spiritus bonus datus est tibi. Et tamē permittitur ipsa caro concupiscere aduersus spiritum, suggestionibus prauis & delectationibus genuinis. Fiat, quod ait Apostolus: Non regnet peccatū in vestro mortali corpore. Non dixit, Non sit: Iam enim est ibi. Quod ideo peccatum vocatur, quia meritò peccati contigit. Non enim in Paradiso caro concupiscebat aduersus spiritum, aut erat ibi ista pugna, ubi pax erat sola, sed facta transgressione, posteaquam homo noluit seruire Deo, & donatus est sibi, nec sic donatus sibi, ut posset saltem possidere se, sed ab eo possessus à quo deceptus, cepit caro concupiscere aduersus spiritum. Caterum spiritus Dei est, qui pugnat in te aduersus te, aduersus illud quod est in te contra te.

Aug. in cap. 9.
in Galat.Aug. hom. 43. de
verbis Domini.
Talis esse qualis
videri velis.

Iohannis 3.

Concupiscentia
origo.

Quod autem aliud sit concupiscere, aliud velle, explicans illa verba Pauli, ut non quæcunq; vultis illa faciatis, docet Augustinus quoq;. Velle enim, dicit, hominē castum pacem, ut nulla omnino surgat in membris eius concupiscentia aduersaria castitati. Sed nihilominus, velimus nolimus, concupiscentias habemus, velimus nolimus, titillant, blandiuntur, stimulant, infestant, neq; prius illis liberabimur, quam cum corruptibile hoc induerit incorruptionem & mortale hoc induerit immortalitatem. Tunc fiet sermo qui scriptus est: Absorpta est mors in victoria? Tunc audientur voces illæ triumphantium: Vbi est mors contentio tua? Vbi est mors aculeus tuus? Percussisti, vulnerasti, deiecisti, sed vulneratus est propter me, qui fecit me. O mors, o mors, vulneratus est propter me, qui fecit me, & de morte sua vicit te. Voces illæ sunt triumphantium, pugnantiū verò vox est: Miserere mei Domine, quoniam infirmus sum, sana me Domine, quoniam conturbata sunt ossa mea, & anima mea turbata est valde: tu Domine vsquequo? Hanc vocem emittebat & Paulus, cui & ipsi, ne magnitudo reuelationum extolleret eum, datus fuerat stimulus carnis, angelus Satanæ, qui eum colophizaret: Propter quod ter dominum rogauit, clamans: Et tu Domine, vsquequo? Et responsum accepit à Domino: Sufficit tibi gratia mea: virtus in infirmitate perficitur.

Aug. de verbis
Domini ser. 43.
ubi suprā.

Vox triumphantium.

Vox pugnantiū.
Psalm. 6.

Vel ex his verbis perspicuum esse cuius potest, quod infirmitas hæc, pronitas hæc ad peccatum, non modò peccatum non est, verum etiam facit ad virtutis perfectionem quodq;

Ec ea pro-

Rom. 6.
Concupiscentie
obedire.

Galat. 5.
Quare prohibet
Paulus perficere
carnis desideria.
Rom. 7.

Perficere quid.

De lege spiritua-
li, capite 19.
Philo de confu-
sione linguarum.

Macar. ho. 26.

Basil. in institut-
tione illorum qui
vitā cupiunt du-
cere perfectam.
In homil. de re-
surrectione.
Orig. hom. 27.
in Numeros.

Rom. 6.

Vide eundem in
lib. de similitud.
cap. 179.

Chrys. serm. 113.
Non regnet pec-
catum, &c.

In lib. de consen-
tia cap. 1.

De peccatorum
meritis & remis-
sionibus lib. 2. cap. 45.

In Psalm. 118.

ea prohibita non sit: neque enim prohibetur pugna, sed ut ne cedatur in pugna. Non potes efficere, ut omnino nullæ sint in te concupiscentiæ carnis, fac quod potes, ut non regnet peccatum in tuo mortali corpore, ad obediendum desideriis eius. Ecce quod nolo, mala desideria surgunt: sed noli obedire. Arma te, sume instrumenta bellorum: præcepta Dei, arma tua sunt. Si benè me audis, & eò quod loquor armaris: Non, inquit, regnet peccatum in vestro mortali corpore: Quid est, non regnet? Non obediat concupiscentiis suis. Si enim cœperitis obedire, regnant. Et quid est obedire? Exhibere membra arma iniquitatis peccato. Nihil hoc doctore præclarius. Quid vis ut exponam tibi? fac quod audisti. Non exhibeas membra tua arma iniquitatis peccato. Dedit tibi Deus potestatem per Spiritum sanctum, ut membra tua teneas: Surgit libido, tene tu membra: noli exhibere membra tua arma iniquitatis peccato. Tene pedes ne eant ad illicita, tene manus ab omni scelere, tene oculos, ne malè attendant: tene aures, ne verba libidinis libenter audiant: tene totum corpus, tene latera, tene summa, tene ima: Spiritu ambulate, dicit Paulus, & concupiscentias carnis ne perfeceritis. Quare non dixit concupiscentias carnis ne habueritis? quia necesse est, ut habeamus illas. Quare non dixit, concupiscentias carnis ne feceritis? quia facimus eas, cum concupiscimus: Ipsum concupiscere, facere est. Sed ait Apostolus: Iam non ego operor illud, sed quod habitat in me peccatum. Ergo quid tibi cauendum est? hoc sine dubio ne perficias. Surrexit libido damnabilis, suggessit, non audiat: ardet, non se compescit, & velles ut non arderet? & ubi est, ut non ea quæ vultis, faciatis: Noli dare membra: ardeat sine causa, & consumit se. In te ergo fiunt ipsæ concupiscentiæ: fatendum est, fiunt: idè dixit, ne perfeceritis. Decreuisti facere, perfecisti: Perfecisti etenim, si decernas faciendum esse adulterium, & idè non facis, quia locus non est inuentus, quia opportunitas non datur, quia fortè illa casta est, de qua videris esse commotus. Ecce iam illa casta est, & tu adulter es. Quare? quia perfecisti concupiscentias. Quid est perfecisti? in animo tuo faciendum esse adulterium decreuisti. Par enim est maleficium, inquit Philo, patrasse eadem, & decreuisse. Et beatus Marcus Eremita: Cui, inquit, est animus aliquid faciendi, nec potest, perinde est apud Deum cordis cognitorem, ac si fecisset. Hoc de bonis & malis rebus intelligendum est.

Quod pluribus etiam in Homilia quadam persequitur Macarius: Hæc est concupiscentia, quæ prohibetur isto præcepto. Si quis vratur, si quis delectetur, non est adhuc reus præcepti huius violati. Siquidem semina ista cupiditatis quemadmodum à Basilio quoque scriptum, & ab eius fratre Gregorio Nisseno repetitum, legimus, primo motu compesci nequeunt: quin etiam occasio potius & materia ad Dei gratiam promerendam, exercendamque virtutem existunt: ut non sine causa dixerit Origenes: Sicut caro, si sale non aspergatur, quamvis sit magna & præcipua, corrumpitur: ita & anima nisi tentationibus assidue quodammodo salietur, continuo resoluitur ac relaxatur. Si verò blandior aliquantulum in iis mora fuerit, humana tentatio. Cæterum si ad extremum certa ratione, deliberationeque firmetur, etiam si in actum non prodeant, omnino laxifera iam sunt: Tum enim demum ventum est contra præceptum Dei: Non concupisces. Beatus verò Ephrem consensus, inquit, pro factis iudicatur. Actionis enim vis & caput in ipso consensu, & proposito situm est ubi seipsum reprehendit, & peccata sua confitetur. Sic & Anselmus exponens illum Pauli locum: Non regnet peccatum, &c. Non ait, inquit, non sit, sed, ne regnet. Et si sit peccatum, id est, fomes & delectatio peccati, tamen non regnet, id est, non faciat, quod illicitè cupit. Inest modò peccatū cum delectaris, regnat si consenseris. Sed quid Anselmum commemoramus, virum excellenti quidem doctrina præditum, sed qui quingentorū annorum ætatem non excesserit? Etiam ante mille propè ducentos annos, sic Pauli locū hunc enarrauerūt ante Augustinum Chrysostomus, & post Augustinum eius discipulus Primasius, & qui propemodū fuit illius æqualis Petrus Chrysologus: post hunc Theophilactus, atque alij non pauci. Libet autem Petri Chrysologi verba adscribere: Non regnet peccatum in vestro mortali corpore. Non dixit, inquit, non veniat ad vos: non dicit, non prouocet, non titillet, sed non regnet, non dominetur. Confligat, ad vincentis gloriam: dimicet, & decidat ad triumphū victoris, & tandem se doleat impia peccati dominatio à seruis quondam suis tota securitate calcari: & crudelis tyrannus ingemiscat, subiectum se suorum pedibus captiuorum: & ad eorum triumphum, de quibus diu triumphauerat, se veteranus hostis peruenisse deploret. Ad eundem modum Bernardus quoque: Felix anima quæ peccatum sentiens, peccato non consentit, quam & si cogitatio inquinat, ratio lauat pugnant & repugnans legi peccati. Molesta lucta est, sed fructuosa, quia etsi pœnam habet, adhibet & coronam, imo quod sentiētem fatigat, vincentem coronat. In hoc enim conflictu, ubi sensus est, non consensus, nihil damnationis est, iuxta Apostolum, His qui sunt in Christo Iesu. Hoc est quod ab Augustino quoque dictum legimus, manere in baptizatis concupiscentiam ad Agonem, non sibi ad illicita consentientibus nihil omnia nocitura.

Sed & vetustior omnibus his Hilarius, enarrās illud ex Psalmo: Non dominetur mei omnis iniustitia. Non, inquit, ut à se absit, sed ne dominetur sui, orat: Scit per tentationes ad gloriam

gloriam perueniri. Ac paulò post: Dominationem iustitiæ Propheta metuit, tentationem verò eius non recusat. Gregorius verò Pontifex citans hæc eadem Apostoli verba: Nequaquam, inquit, peccatum in mortali corpore non esse, sed regnare prohibuit: quia in carne corruptibili non regnare potest, sed non esse non potest. Hoc ipsum namque ei de peccato tentari peccatum est, quo quia quandiu viuimus perfectè omni modo non caremus, sancta prædicatio quoniam hoc explere plenè non potuit ei de nostri cordis habitaculo regnum tulit, ut appetitus illicitus, & si plerumque bonis nostris cogitationibus occultè se quasi fur inserit, saltem si ingreditur, non dominetur. Dorotheus etiam Abbas: Carere, inquit, omnino affectibus & animi perturbationibus sine passionibus, ferè est impossibile, non operari autem ut illi volût & imperare, non admodum est difficile. Tranues etiam Euiratus quendam Sanctorum dixisse refert: Cum oramus ad Dominum, dicentes: Ne nos inducas in tentationem: Non ut non tentemur oramus, hoc enim possibile non est, sed ne à tentatione absorbeamur, si aliquid agamus, quod displiceat Christo: hoc enim est, nō intrare in tentationem. Sancti enim Martyres tentari per supplicia, nec superati, non intrarunt tentationem, sicut neque qui pugnat cum bestia, quousque non deuoretur ab ea. Cum verò deuoratus fuerit, tunc intrauit in tentationem. Ita & in omni passione fit. Neque enim intramus in tentationem, nisi à passione superemur.

Greg. lib. 21. ca. 3.

Dorotheus. ser. 1. de obedientia.

Cap. 23.

Quæ malum igitur istos agitant intemperia? qui tantò priscorum Patrum consensui repugnare, suamque opinionem, illorum sententiæ anteponere audent? Nam quod Augustino & Primasio in Africa, idem Ioanni Chrysostomo in Thracia, Origeni in Palestina, Hieronymo & Ephrem in Syria, Macario in Aegypto, Basilio in Capadocia, Gregorio & Petro Chrysologo in Italia, Hilario, Prospero, Aquitanico & Bernardo in Gallia, Theophylacto in Mœlia, Anselmo in Anglia, & qui sequuti hunc sunt, reliquis deinceps omnibus, idem visum est, in variis orbis Christiani partibus. Sed & ipse sensus communis indicat, non prohiberi à Deo pugnam carnis: in qua si quis strenuè se gesserit, coronam assequitur: sed prohiberi, ne concupiscentiæ carnis assentiamur, ne nos ab ea superari patiamur. Vita nostra militia est: Si premit nos hostis, in eo peccatum nullum est, modo ne opprimi nos ab eo sinamus.

Iob. 7.

Cum igitur prohibetur concupiscentia, prohiberi videtur mala dilectio, qua diligitur quod diligi non oportet. Ut cum dixit lex: Non concupisces, hoc velle dicere credenda sit: non diligas, quod diligi non oportet. Non oportet autem diligi, quod vel in Dei cedit iniuriam, vel in proximi detrimentum. Quamobrem omnis iniustitia prohibetur hoc vno verbo, Non concupisces: Nam & si bona concupiscentia quoque sit, qua spiritus concupiscit aduersus carnem, de qua scriptum etiam legimus: Concupiscentia sapientiæ deducit ad regnum, tamen cum non adicitur quid concupiscatur, sed sola ponitur, non nisi mala, sicut ab Augustino traditum est, intelligitur. Itaque non solum opere, quod non oportet si perfeceris, verum etiam animum ad perficiendum si adieceris, contra legem hanc peccatum est. Siquidem non tam operi, quam voluntati præmia sunt à Deo vel supplicia constituta. Ex hac & iniustitia pendere videtur. Quod si voluntas magna est & bona, dilectio vocatur. Diligis quod oportet, iustus es: diligis quod non oportet, iniustus es. Dilectio eius quod non oportet, vocatur cupiditas, vel concupiscentia: dilectio eius quod oportet, vocatur charitas. Pes animæ, dicit Augustinus, rectè intelligitur amor, qui cum prauus sit, cupiditas aut libido: cum autem rectus, dilectio vel charitas dicitur. Amore enim mouetur tanquam ad locum quò tendit. Locus autem animæ non in spacio est aliquo, quod forma occupat corporis, sed in dilectione, quò se peruenisse per amorem letatur. Dilectio autem perniciose sequitur cupiditatem: fructuosa charitatem. Vnde & radix dicta est cupiditas. Radix porro tanquam pes arboris intelligitur. Qui etiam alio loco radices duas esse commemorat, quas attendit Deus. Radix malorum omnium, est cupiditas: radix bonorum omnium, est charitas. Ex hac nihil mali, nihil ex illa boni profiscitur. Hanc in bonorum Christus, illam in malorum cordibus plantat Diabolus. Et alio loco: Radix nostra, charitas nostra: fructus nostri, opera nostra: opus est ut opera tua de charitate procedant. Tunc est radix tua in terra viuentium. Extat præclarus Leonis Pontificis sermo de duplici concupiscentia, carnis & spiritus: in quo monet ut amor prauus recto amore superetur, & delectatione iustitiæ, peccandi cupiditas destruat. Non attendit igitur Deus id, quod foris apparet, verum radicem intuetur, utrum ex cupiditate, an ex charitate facias, solum id spectandum esse putat. Usque eò etiam, ut homicidam laudatum de eo verò qui misericordia ductus, abstinuisset à cæde, poenas expertas esse legamus. Phinees vno pugione duos confecerat, commendatus à Domino æterni Sacerdotij testamentum accepit. Non quod ipsum bonum sit per se homicidium, quod lege prohibitum esse scimus, sed quod illud zelando zelum Dei patrauerat. Ita charitas rem per se malam, fecit esse bonam. Contra Saul non occidit Agag Regem pinguisimum, & optimis gregibus ouium & armentorum, & vestibibus, & arietibus, & vniuersis quæ pulchra erant, pepercit, nec voluit ea disperdere. At in tam grauem ex ea re Dei indignationem incurrit, ut cum dies, noctesque, precibus &

Non concupisces, id est, non diligas quod nō oportet. Concupiscentia bona. Sapient. 6. Augustinus in Psal. 118.

In Psal. 2.

Radices bonorum & malorum. 1. Tim. 6. In Psal. 118. vide eundem ser. 44. de tempore. Sermon. 8. de ieiunio septimo.

Numer. 25. 1. Mach. 2. Phinees homicida dicitur Deo gratias, et Saulis misericordia ingratis.

1. Regum 15.

lachrymis iram eius placare conatus fuerit, nihil tamen proficeret, neq; poenam sibi constitutam euadere potuit, non quod malus esset affectus misericordiae, sed quod contra Dei praeceptum pepercit, deq; rebus Amalec concupiuit, Non est in Phinees, laudatum homicidium, sed charitas, sed zelus. Non est in Saule damnata misericordia, sed concupiscentia, partim laudis, partim rerum optimarum Amalec, de quibus prohibuit Deus, ne quid concupisceret, qui radicem, non quod foris apparet, inspicit. Abominatur omne id, quod ex radice cupiditatis proficiscitur. Contra quicquid ex radice charitatis procedit, quaecumq; sit de eo mortalium iudicium, Deus tamen qui cor non manum interrogat, grato cumprimis animo id amplectitur. Quod pluribus etiam verbis & exemplis persequitur Theodoretus, explicans illud Osee: Dixit Dominus, voca nomen eius Israël, &c. Porro charitatis radix in hominis corde plantari non potest, nisi prius eiecta sit radix cupiditatis. Hanc euellit Deus cum dicit, ne concupiscas, quod facilius inferere possit radicem illam, ex qua nascitur quicquid est rerum bonarum. Cuius meminit Christus, dicens: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota mente tua, & ex omnibus viribus tuis, & proximum tuum sicut teipsum.

Deut. 6.

Matth. 22.

Marc. 12.

Luc. 10.

Li. 3. de doctrina
Christiana ca. 10.

Ac praeclare scriptum est ab Augustino, quod neq; praecipit scriptura, nisi charitatem, neque culpat nisi cupiditatem, & eo modo informat mores hominum.

Heretici charitas
sui inimici.

Ex his colligere licet, quod antea quoque copiose per nos demonstratum est, quod sicut iniustitia nostra cupiditas, sic iustitia nostra non est nisi charitas. Quam si iustitiae nomine non dignantur haeretici, mirandum non est. Quemadmodum enim scientia, sicut à Philosopho scriptum legimus, non habet inimicum nisi ignorantem, sic non alij magis aduersantur charitati, non alij plus illi modis omnibus detractum cupiunt, quam qui sunt omnis charitatis prorsus expertes. Cuius generis omnes haeticos & schismaticos esse iam ex Augustino docuimus. Possunt enim haeretici loqui linguis, possunt habere prophetiam, possunt habere mysteria omnia, & omnem scientiam, possunt habere fidem, ita ut montes transferant, possunt non modo suas facultates omnes in cibos pauperum distribuere, verumetiam tradere corpora sua ita ut ardeant. Sola est charitas, quam si habere possent, haeretici & schismatici esse non possent. Sola est charitas, quae sicut Dei filios à diaboli filiis, sic fecernit catholicos ab haeticis, sola est charitas, per quam retinetur spiritus unitas in vinculo pacis. Haec enim est quae non modo non inflatur, verumetiam in mortalium animis eam parit modestiam, ut alteri se praeferat nemo: quin alterum se quisque praestantiorum existimet. Hac se destitutos esse negare non possunt, qui posteaquam segregauerunt semetipsos, inflati sensu carnis suae, nihil sibi non arrogant, nihil aliis non derogant: sibi lumen & intelligentiam scripturarum, sibi pietatem solis ita vendicant, ut qui tot saeculis in sancta catholica Ecclesia magna cum pietatis & constantiae laude vixerunt, eos aut caecitatis, aut impietatis condemnent omnes: qui aut nihil viderint in tam clara scripturarum luce, aut agnitam veritatem, (quod extremae cuiusdam est impietatis) amplecti noluerint. Hoc igitur ingenio praediti qui sunt, nihil ab illo faciunt alienum, si, quo se defici dono charitatis intelligunt, ei iustitiae nomen tribui, ferre non possunt. Verum de his haecenus. Nunc quoniam de interno cultu, quantum praesens tempus postulat, dixisse satis videmur: ad ea quae de externo cultu dicenda restant, sermonem nostrum conuertamus.

Charitas facit
Dei filios.
Ephes. 4.
1. Corinth. 13.

De externo cultu.

CAPVT LXXXVI.

Basil. de vita so-
litaria cap. 5.

QUOD si nuda mens esset nostra, nec vilo membrorum inuolucro irretita, satis iam de ratione colendi Dei dixisse videri poteramus: nec erat quod plura scribendi laborem caperemus. Quoniam verò iuncta est & implicata cum corpore, ac illius adminiculo persape mouetur, & nititur ad summum Deum: de eo quoq; cultu paucis differendum nobis restat, qui corpore, quicq; rebus externis exhibetur. Sic enim à Basilio quoq; scriptum legimus: Si extra corpus constituti essemus, necessarium esset, ea tantum curare, quae animae soli optime conducerent. Quoniam verò geminus est homo, conuenit geminum esse virtutum studium, quod & corporis laboribus, & animae exercitiis absolueretur.

Cultus Dei ven-
tus in quo con-
sistit.

1. Corinth. 6.

Ioan. 4.

Christus cur in
mundum venerit.

1. Ioan. 4.

Ephes. 5.

Quantum diliget
vnus tantum co-
lunt Deum.

Ac illud quidem homini Christiano certum & indubitatum esse debet, quod omnis Dei cultus, omnis verae pietatis & religionis vis, per quam cum Deo revera coniungimur, ac illius numini, maiestatiq; dediti sumus, in mente & spiritu, & in ipsa intestina voluntate consistit. Quae voluntas cum bona & magna est, charitas vocatur: per quam adhaerentes Deo, unus cum eo spiritus efficimur. Hac sola coli Deus maxime gaudet: qui cum sit spiritus, in spiritu & veritate vult adorari. Nec est alia causa, quam obrem de sublimi caelo filium suum in hanc lachrymarum vallem demittere, & hoc mortis nostrae corpus indutum, in terris versari cum hominibus voluit: quam, ut sicut ipse nobiscum una caro, & unum corpus fieri dignatus est, sic nos vicissim eius, qui prior dilexit nos, & semetipsum tradidit pro nobis, amore inflammati, ex illo toti pendentes, in illo acquiescentes, in illius beneficiorum contemplatione omni mente, cogitationeque nostra defixi, voluntates & actiones nostras omnes, ad illum, tanquam ad ultimum finem referentes, unus cum eo spiritus efficeremur.

Hic

Hic est cultus, quem præcipuè Deus à nobis exigit: quem quantum diligimus, tantum colimus. Nam sicut ab Augustino quoq; scriptum legimus: Pietas Dei cultus est: nec colitur ille nisi amando. Cæterum ubi verus est amor, nequaquã sic in ipsa mente reconditus & absconditus esse potest, ut nō per signa quædam & indicia se foras proferat, ac ad spectantiū oculos traducat. Hinc ille sublationes & deiectiones oculorū, pectorum percussiones, caput inclinationes, genuū inflexiones, & hoc genus externæ gestiones alia, quæ ceremoniæ vocantur: Quibus, ut scribit Augustinus, magis seipsum excitat homo ad orandum, gementumque humiliter atque feruentius, & nescio quo modo, inquit, cum hi motus corporis fieri, nisi motu animi præcedente, non possint, eisdemque rursus externis visibiliter factis ille interior inuisibiliter, qui eos fecit, augetur. Ac per hoc cordis effectus, qui ut fierent ista præcessit, quia facta sunt, crescit. Sed hæc sicut alia externa omnia, ita demū ad promerendam gratiam, & misericordiam Dei momenti aliquid adferre videntur, si ex ea, de qua iam diximus, intima erga Deum voluntate profiscuntur, imitationes ut sint, & simulachra animi varios in se affectus erga Deum suscipientis. Sin autem falso & per simulationem vsurpata, fictaque fuerint & ementita, vix esse potest vlla magis nefaria conscelerata mentis improbitas. Cum in rebus huiusmodi, sicut summum bonum veritas, ita summum sit flagitium simulatio. Rectè enim ab illo dictum est: Simulata æquitas, duplex est iniquitas. Nec temerè scriptum est ab Hieronymo, quod in comparatione duorum malorū leuius malum est, apertè peccare, quàm simulare & fingere sanctitatem. Chrysostomus quoque dicere non dubitauit, quod omnes qui perperam agunt, supplicio digni sunt: qui verò simulatione bonitatis ad improbitatem tendit, multo grauiori pœna omnino afficiendus. Quæ tamen verba, non de quouis genere simulationis D. Thomas intelligi vult, cum sit aliud alio perniciosius. Nam & mendaciorum diuersa genera, nec æquè perniciofa sunt omnia. Quamobrem talia censentur apud Deum, qui scrutatur corda & renes, cuius oculis nuda & aperta sunt omnia, ista, quæ foris aguntur qualis est intus voluntas hominis. Hanc inspicit iustus ille rerū æstimator, non ea sola, quæ fiant externè: quæ si spiritu sint & veritate dilectionis destituta, & fucato fiant animo plus aded ad prouocandam, quàm ad placandam iram Dei facere videbuntur. Verum est enim quod à Propheta scriptum est: Omnis gloria filie Regis ab intus. Intus vider Christus, intus amat, intus alloquitur: intus, quæ fiunt, vel punit vel coronat. Sicut à Gregorio quoque scriptum legimus: Intus est qui iudicat, intus est quod iudicatur. Fxtat de eo Homilia diui Macarij: Quod non externa, sed interna promouent, aut lædunt hominem. Editus est etiam nuper libellus Marc. Eremitæ, qui inscribitur, Capitula de iis qui putant ex operibus se iustificari, in quo docet in rebus externis non benè fiduciã collocari.

Ceremoniarum diuisio.

CAP. LXXXVII.

EST autem duplex ordo ceremoniarum. Quædam enim è veritate mentis profecta, in ipso corpore statim, & in iis quæ vnita sunt corpori, suscipiuntur: cuius generis sunt preces, Deique inuocationes, & ea quæ paulò antè recensuimus: Quædam non magis à veritate proficisci, quàm ad illam aspirare videntur: quales illæ sunt, quæ in templis, ornatusq; templorum, in varietate ordinum, in ritu quorundam sacrorum, in cantibus, in vestibus, in festorum dierum celebratione sitæ sunt: Quas qui in sumptu suo instituerunt, si non alia re quàm flagranti Dei amore adducti fecerunt, nec alium, quàm laudem illius & gloriam, finem sibi propositum habuerunt, fieri non potest, quin hæc eorum præclara voluntas, cum primis Deo grata sit & accepta, ac suam apud illum mercedem habitura: Sin autem alio respexerunt, quadrabit in illos quod de hypocritis dicit Christus: Acceperunt mercedem suam.

Omnis autem tractatio ceremoniarum harum, ad instructionem populi sumpta præcipuè videtur. Est enim eorum pars multò maxima, qui, cum sensibus magis, quàm intelligentia, menteque moueantur, suis ipsi cogitationibus ad piè Deum colendum, & eius eximiam benignitatem cōtemplandam, ac grata quadam recordatione prosequendam, non facile queunt excitari. Quamobrem sit non raro, rebus ut his externis, quæ in oculos incurrunt, quæque sensibus offeruntur, pulsati sapius, & admoniti, curam tandem aliquam & meditationem homine Christiano dignam suscipiant. Horum igitur vtilitati, ceremoniarum hoc genus institutione, prospectum est maximè. Sumuntur autem ceremoniæ à persona, re, loco, & tempore. Et sunt quæ recta ad Deum ipsum referuntur, cui cultus exhibetur: ut ritus sacrificij: sunt quæ ad homines Deum colentes: ut ieiunia, elemosynæ, orationes, & eiusdem generis exercitationes alia, quibus animus hominis ad colendum

Deum præparatur: sunt rursus alia, quasi quadam instrumenta diuini cultus: ut sacra vasa, sacre vestes, chrisma, cereus, luminaria, & id genus alia. Nobis de singulis dicere, rationemve singulorum explicare propositum non est, verum quæ temporum istorum ratio postulare videbitur paucis de quibusdam differemus.

Aug. epi. 120. cap. 18. & epi. 26. de Trinitate 12. cap. 14. Ceremoniarum vis. Dei cultus quomodo pateat per exteriora. In lib. de ciuitate pro mortibus gerenda, cap. 5.

Simulatio summum flagitium. Aug. in Psal. 62. Apocalyp. 3. Hebr. 4. Libr. 6. in Esaiam cap. 16. Hom. 24. in Mat.

Part. 2. quæst. 11. ad Quartum.

Psal. 44. Pastoralis lib. 2. cap. 4. Maca. hom. 24. Mar. cap. 1.

Ceremoniæ aliæ proficiscuntur ex animo, aliæ ad animum erigendum referuntur.

Matth. 6.

Ceremoniarum in finem ad causam.

Ceremoniæ quædam ad Deum, quædam ad homines pertinent, quædam instrumenta sunt cultus diuini.

De caeremoniis, quæ sumuntur à personis.

CAP. LXXXVIII.

Nō omnibus om-
nia cōueniunt.
1. Corinth. 14.

1. Corinth. 12.
Hebr. 5.

Manuum imposi-
tio cur ordinādis
adhibetur.
1. Timoth. 5.
Apostolorum 13.

Ordines cur post
ieiunium conse-
crantur.

Cœlibatus sacer-
dotii non est cul-
tus, sed via expe-
ditior ad cultum
Dei.
Matth. 19.

1. Corinth. 7.
Orationes impe-
diuntur vsu
coniugii.

Perfectionē Eua-
gelicam docet.
Basil. in li. de vita
solitaria, cap. 1.

Monachorum ea-
dem religio quā
aliorum.

Mar. Carm.

Quæ sumuntur à personis caeremoniæ, de iis, quo loco de Sacramento ordinis sermo nobis fuit, cum plerq; dixerimus, tantò nunc futuri sumus breuiiores. Neq; enim omnibus in Ecclesia visa sunt omnia conuenire: neq; fas esse putatū est, vt sibi quisque, quæ vellet, sumeret, vtq; legitimè non vocatus, munus aliquod Ecclesiasticum vsurparet. Verum, quod Paulus diligenter monuit, omni semper studio laboratū est, vt non solum ordo, verumetiam ordinis ornandi cura retineretur in Ecclesia, vt quid personas, quid loca, quid tempora deceret, etiam atq; etiam circumspiceretur. Non omnes voluit Paulus Apostolos, non omnes Prophetas, non omnes esse Doctores, non omnes Sacerdotes, non omnes Episcopos: non vt sibi quisquam honorem sumeret, sed vt vocaretur tanquam Aaron. Neq; sufficere existimauit, si quis vocatus esset: manuum impositionem necessariam præterea iudicauit, de qua & ipsa nihil festinantiùs, minusq; consideratè statui præcepit. Cui verò manus essent impositæ, lignum id erat, quod non iam vsurpauerit, verum approbatione Ecclesiæ, & Spiritus sancto auctore delatum sibi publicum in Ecclesia ministrandi munus acceperit. Præcedebant autem impositionem manuum, ieiunia & orationes, quibus placatus Deus, gratiam per ea suam ordinādis largiretur: quem etiā nunc obseruari morem videmus. Neq; enim ordines, quos maiores vocant, conferuntur, nisi post triduanum ieiunium: in quorum collatione solennes etiam ritus precationum, chrismatum, prælectionum, examinum, testificationum & indumentorum adhibentur. Quæ si minus eodem omnia modo factitata sunt ab Apostolis, magna tamen ex parte per manus ab illis tradita retinemus. Quod si successu temporis adiectum est aliquid ad ea, quæ temporibus Apostolorum in vsu fuerunt, factum id est, quò religiosiores & augustiores Ecclesiasticæ functiones redderentur: atq; vt ordini publico maiestas quædam diuini spiritus adderetur: ne vel ij, qui manus imponunt, parum essent in legendis ministris circumspiciti: vel ij quibus imponuntur, cum se tanta vident obseruatione receptos, donum suum contemnerent, & parui facerent.

Quòd verò non admittuntur ad ministerium Ecclesiæ nisi cœlibes, non ideo fit, quòd cœlibatus pro cultu Dei habeatur, sicut quosdā hoc tempore somnare videmus: nam & cœlibes reperire licet cuius potius quam Deo seruientes: sed quòd qui se propter Dei regnū castrauerunt, multò sunt ad colendum eum expeditiores, quam qui matrimonio sunt irretiti. Quamuis enim non eat quisquam inficias, quin honesta sit res matrimonium: tamen seculi curis, quamlibet nolentem, inuoluit hominem: quibus quantū additur studij, tantum sacris rebus deceditur. Testatur hoc Apostolus quoq; cum orationes impediri dicit vsu coniugij. Quamobrem vult omnes esse sine sollicitudine. Qui sine vxore est, inquit, sollicitus est, quæ Domini sunt, quomodo placeat Deo: qui autem cum vxore est, sollicitus est quæ sunt mundi, quomodo placeat vxori: Et diuissus est. Et mulier innupta, & virgo, cogitat quæ Domini sunt, vt sit sancta & corpore & spiritu: quæ autem nupta est, cogitat quæ sunt mundi, quomodo placeat viro. Quoniam igitur qui sunt matrimonio irretiti, partem eorum occupat mundus, partem Christus dum sic placere Christo satagunt, vt coniugi quisq; suæ, cui debet obsequium, non displiceat, cuius causa mundi curis implicari necesse habet: ideo factum est, vt cœlibes tantum ad sacerdotium admitterentur, quos nihil impedit, quominus omni studio in eam cogitationem incumbant, quomodo sponso suo Christo placere queant: nec est quicquam quod eos ab ipsius iugi cultu remoretur. Qua de re pluribus etiam verbis in Asceticis differit Basilii: vbi qui Christi militiæ nomen daturus est, eum à matrimonio modis omnibus deterret, ac ad cœlibem vitam amplectendam inuitat. Quo quidem in loco, non modò coniugio interdicit ei, qui Christo stipendia facere decreuerit, verum & priuatarum facultatum possessionem eum à se relegare, quin & voluntati suæ propriæ renunciare, seq; in potestatem alterius tradere vult: vt sic nudus nudum Christum sequatur, ac non modò nullas facultates, sed ne voluntatem quidem propriam habeat, quò sic ab omnibus mundi curis liber, totus Christo sponso suo vacare queat, illiusq; potestati se, quantus quantus est, suaq; omnia subiiciat. Non est itaque cultus Dei cœlibatus aut monachatus, sed est ad colendum Deum via quædam expeditior.

Quamobrem impudens eorum commentum est, qui monachatum, cœlibatum, vota que castitatis, paupertatis, & obedientiæ, ad idololatriam pertinere dicunt: cum non aliam sequantur colendi Dei rationem monachi, cœlibes, & votis quæ iam recensuimus obstricti, quam reliqui Christiani omnes. Quod etiam in disputatione illa, quam habuit cum quodam scholastico Marcus exercitor, ab ipso Marco dictum legimus: Monachi, inquit, non sectantur alienam ab Ecclesia doctrinam, sed Christi doctrinam tenere conantur per Apostolum dicentis: Hoc sentite in vobis, quod est in Christo Iesu, qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est esse, se æqualem Deo, sed exinaniuit semetipsum. Vna cunctorum est religio, vna fides, eadem fidei sacramenta, eadem spes, eadem beatitudinis expectatio, eadem charitas, eadem otandi regula, idem ministerium, non alius vt sit monachi, & cœlibis cultus, quam coniugati, nisi quòd magis ille continuus est, & minus habet interpellationis.

Nam

Nam quacumq; tandem in te verum Dei cultum constitueris, non alius monachi quàm laici, non alius erit cultus cœlibis quàm coniugati. Quòd si fide, spe, charitate, rectè coli Deum existimaueris, non est alia monachi fides, alia coniugati, eundem Deum colunt, in eundem credunt, ab eodem sperant, eundè diligunt. Sin autem in contemplando Deo, Psalmis & canticis, hymnis & laudibus prosequendo, si in peccatorum agnitione, in corporis & sanguinis Christi participatione, in eius seruitutis, quæ latrìa dicitur, exhortatione, cultum Dei situm esse iudicaueris: quicquid tandè illud fuerit, quo verè Deum coli dixeris, commune est monacho & laico, cœlibi & coniugato. Quod verò hic vxoris vsu sibi ipse interdixit, ille verò præter hanc cœlibatus, alias quoq; sibi nouas leges adsciuit, in quas voluntaria primum animi inductione cum iurasset, earum postea seruandarum necessitate constringeretur, non alia de causa factum est, quàm vt his tanquàm arctioribus vinculis, in studiis pietatis teneretur, atque curis aliis omnibus vacuus, tantò liberior & expeditior debitum Deo cultum præstaret: reiectis omnibus iis, quibus ab eo retardari posset.

Non est igitur alienus aliquis cultus cœlibatus, aut monachatus: neq; peccat contra primū præceptum, quo deos alienos habere prohibemur, si quis aut cœlibatum, aut monasticā vitæ genus aliquod sit amplexus. Nam hoc asseueranter dicere, quid aliud fuerit, quā vniuersam Ecclesiam iam inde ab Apostolorum temporibus ad hæc vsq; nostra, idololatriæ condemnare? Quis enim fuit ex primis illis Ecclesiæ luminibus, qui non aut monachus ipse fuerit, aut in summa veneratione monachos non habuerit? Sunt qui ipsos etiam Apostolos cœnobiorum primos auctores fuisse dicant. Certè Casianus à Marco Euangelista Monachos normā suscepisse viuendi scribit. Cuius præceptor Chrysostomus eam ad Ioannem Baptistam refert. Verum vt nihil dicamus de Apostolis, nihil de iis, qui in Aegypto, Thebaide, Syria, Scythia ingenti numero fuere monasticam professi, nihil de Antoniis, Paulis, Hylarionibus, & multis aliis eorum sectatoribus: certè beatum Ephrem, Basilium, Hieronymum, Augustinū, Gregorium, & quàm plurimos alios, qui nō doctrinæ magis, quàm sanctitatis nomine cum primis in Ecclesia celebres habentur, monachos fuisse dubium est nemini: qui verò alij monachi non fuerunt, monachos nihilominus recepisse, laudasse, suspexisse. Ex quorum numero Athanasius, quemadmodum à Gregorio Nazianzeno memoriæ proditum legimus, operæ precium se facturum esse putauit si vitam Antonij monachi conscriberet, quam nos etiam ab Euagrio quodam Presbytero Latinitate donatam, & in eorum Athanasij librorum numerum relatam videmus, qui Coloniz fuerunt impressi in officina Melchioris Nouesiani, anno M. D. XLVIIII. Nam inter ea quæ sunt à Nannio versa, non reperitur. Ioannes verò Chrysostomus, præterquàm quòd in quibusdam locis monachorum institutum in cœlum vsq; laudibus vexit, ac è superiore templi loco suos, vt eorum insequerentur vestigia, diligenter est hortatus, etiā tres libros aduersus vitæ monasticæ vituperatores edidit. Sed & ante Chrysostomum virtutum officinas, monasterium vocauit Ambrosius, ac in Monachorum laudem non pauca scripsit. Idem fecit Gregorius quoq; Nazianzenus. Augustinus ad sonum horum verborum: Ecce quàm bonum & quàm iucundum fratres habitare in vnum: exercitatos fuisse Monachos scribit, qui habitare in vnum cupierunt. *Μόνος* enim vnus dicitur. Qui ergò sic viuunt in vnum, vt vnum hominem faciant, vt sit illis verè, quomodo scriptū est, vna anima & vnum cor: Multa corpora, sed non multæ animæ: multa corpora, sed non multa corda. Rectè dicitur *μόνος* id est, vnus, solus. Meritò illis displicet nomē Monachorū, quia illi nolunt habitare in vnum, sed sequentes Donatum (nunc dici posset Lutherum) Christum dimiserunt.

Quid igitur dicemus? Nunquid omnes hos idololatrias pronuntiabimus, vt Monachos aliquot apostatas nostri temporis, à periurij crimine, cuius rei sunt, propter votum, quo Deo se obstrinxerunt, violatum, liberemus? Nos verò potius hæreticos esse censebimus, quos à tam sanctis Patribus inflatos sensu carnis suæ, tantoperè dissentire videmus: qui suo ipsorum iudicio cōdemnati, quod ab Ecclesia factum oportuit, vt eos è cœtu piorum eiiceret, id priores ipsi fecerunt, seq; vltro à Christi corpore, à sancta Catholica Ecclesia præciderunt. Qui verò peruersas istorum hominum opiniones, tanquàm Dei verbum suscipiunt & adbrant, atq; eorum potius, qui ipsi inter se dissident, prauum sensum, quàm pium totius Ecclesiæ, tot seculorum consensum sequuntur, quemadmodum ab idololatriæ crimine defendi possit, non videmus. Verum nos hic monasticæ vitæ propugnationē non suscepimus. Cum igitur quantum præsens postulat institutum, de cæremoniis, quæ sumuntur à personis, satis multa dixisse videmur, ad alia properabit oratio.

De Cæremoniis, quæ sumuntur à rebus.

CAPVT LXXXIX.

A Rebus quoq; sumi cæremonias diximus: inter quas principem locum obtinet sacrificium: quæ vsq; eò propriè Deo debita seruitus est, vt neget esse quenquam hominū Augustinus, qui dicere audeat, sacrificium alij cuiquam deberi, quàm Domino soli. Nam cum de diuino cultu multa sint vsurpata, quæ honoribus deferuntur humanis, siue humilitate nimia, siue adulatione pestifera: ita tamen, vt quibus ea deferuntur, homines nihi-

Ee 4. lominus

Monachatus.

Cassian. l. 2. cap. 3.
de cœnobiorum
institutione.
Hom. 1. in Marc.
tom. 2.

In vita eius.

In prin. cap. 2.
in h. m. 14. &
ad popu. An-
tioch. hom. 56.
& vltus se-
quentibus, &
hom. 69. & 70.
in Matth. & in
Hom. de compa-
ratione Regis
& Monachi.
In Psalm. 134.

Ambro. epist. 82
Grego. in orat. de
reconciliatione
monachorum.

Sacrificium præ-
priè Deo debi-
ta seruitus.
Aug. lib. 10. de ci-
uitate Dei, ca. 5.

*Sacrificium ex-
ternum Sata-
nas cur abrogat
re conatur.*

lominus habeantur, qui dicuntur colendi & venerandi, si autem eis multū additur: & ado-
randi: Quis ait, vnquam sacrificandū censuit, nisi ei, quem Deū aut sciuit, aut putabit, aut fin-
xit? Proprius igitur & peculiaris Dei cultus est sacrificium: Quod etiam in libro de victimis
Philo testatur. Nam quicumq; Deo cultus alij deferuntur, communes illi sunt cū hominibus.
Quæ causa etiam est, quod eum tantoperè Saranas oppugnat: quod hac seruitute sublata,
sublatum iri quicquid illud est ex rebus iis, quæ sub aspectum hominū cadunt, quo proprie
Deus colitur, intelligit: nullus vt eximius ei præ mortalibus honos habeatur, neq; maior il-
lius, quàm aliorum quorumcunq;, qui dignitate præstāt inter homines, ratio ducatur. Etiam
Augustini seculo persuadere per sua membra Satanas hominibus est conatus, visibilia sacrifi-
cia iis alijs congruere: vero autem Deo tanquàm inuisibili inuisibilia, & maiori maiora, me-
lioriq; meliora, qualia sunt puræ mentis & bonæ voluntatis officia.

*Aug. li. 10. de ci-
uita. Dei, cap. 19.*

*Sacrificium est
visibile signum
rerū inuisibilium.*

*Sacrificium ve-
rum quod.
Aug. lib. 10. de
ciuit. Dei, cap. 6.*

*Psalm. 72.
Missa sacrificio
Deo perficitur ad
hæremus.*

Ac verū quidem est, quemadmodum ab Augustino dictum, & ab Algero legimus repe-
titum, quod inuisibilia maiora, melioraq; sacrificia Deo debentur: sed non propterea visibi-
le sacrificium excludendum est, quod ita signum est illorum inuisibilium, sicut verba sonan-
tia signa sunt rerum. Sicut enim orantes atq; laudantes, ad eum dirigimus significantes vo-
ces, cui res ipsas in corde, quas significamus offerimus: ita sacrificantes non alteri visibile sa-
crificium offerendum esse scimus, quàm illi, cuius in cordibus nostris inuisibile sacrificium
nos ipsi esse debemus: quod nisi facti fuerimus, nullam nobis quidem ipsis, visibile sacrificiū
quod offerimus vtilitatem adfert. Est enim verum sacrificium, sicut ab eodem Augustino
scriptum legimus, omne opus quod agitur, vt sancta societate in hæreamus Deo. Quicquid
igitur non eo animo agitur, vt Deo sancta societate adhæreatur, quantum ad hominem sa-
crificantem pertinet, verū Deoq; gratum sacrificium non est.

Cū autem sacrificia multa sint, quibus hoc agimus, vt, quod sibi solum Propheta bonū
esse dixit, Deo adhærere queamus, nullo magis id efficitur, quàm eo, quod Missæ sacrificium
vocatur. In quo cū exacta fiat, & accurata cum primis omnium Christi beneficiorū com-
memoratio, fieri non potest, quin eorum contemplatione mens hominis ardeat, & in eius
ineffabilem, incorporeumq; complexum, sancto desiderio feratur, à quo se tot & tantis be-
neficiis immerentem, quin extrema quæq; supplicia merentem potius, affectam esse perspi-
cit. Scripsit Maximus Monachus libellum de Ecclesiastica Mystagogia, in quo per vnitatis
mysterium, quod per Sacerdotem peragitur: (sic enim vocare Missæ sacrificium videtur)
vnam carnem & vnum spiritum fieri docet, Deum & Ecclesiam. Et illud impleri, quod à
Paulo dictum est: Erant duo in carne vna.

*Sacerdos quo-
modo se ad Mis-
sam preparat:
re debet.*

*Sacerdos ad al-
tare se & popu-
lū offerat Deo.*

Quamobrem, celebraturus hoc sacrificium sacerdos, illud ante omnia curat, vt sedato
prorsus animo, cunctis perturbationibus & seculi curis omnibus vacuo, per summam quie-
tem, sabbatum agat spirituale: quo vacare possit, & videre, quoniam Christus est ille Deus,
qui oblato in ara crucis pretiosi corporis & sanguinis sui sacrificio, nos cœlesti patri suo per
mortem suam reconciliauit, ex impijs pios, ex inimicis amicos, ex iræ filijs Dei filios & hæ-
redes, fratres autem suos & cohæredes effecit. Qua cogitatione accensus, & se, & adstantes
omnes, quin & Ecclesiam vniuersam, cuius ad altare stans personam gerit, tam bono, tamq;
benefico Deo sacrificium offert: atq; vt ab eo tantoperè amata, tantisq; beneficijs affecta, vi-
cissim illi per dilectionē adhærere, nec vnquā ab eo separari queat, ipsius, qui solus id præsta-
re potest, misericordia perfici perit. Quò magis autem huic cogitationi tota mente vacare, &
per eam adhærere Deo possit, membra quoque corporis omnia per id tempus, vt huic vni
rei subseruiant, procurat: vt mentis iudicio, voluntatiq; parentia & illius veritatem ac syn-
ceritatem consequentia, eodem, quo mentis cogitatio, motu impellantur, mentemq; tan-
quàm dominam comitentur: ita vt mentis morum, motio semper corporis assequatur, vt si-
ue animus peccati & culpæ conscius, prosterнат se atq; abiciat coram Deo, corpus eundem
gestum, eundemq; actum subeat, atq; conficiat: siue agendis pro acceptis beneficijs gratias
mentem ad Deum, cogitationemq; sustulerit, eandem ad Deum sublationem, vultus, oculi,
manusq; sequatur: siue quid quoquo modo studeat animus, atq; decernat, quod quidem ad
colendum Deum pertinere videatur, repente tanquàm in speculo, sic in corporis motu, illud
intestinum animi consilium, voluntasque cernatur.

*In sacrificio Misi-
sæ præsentis,
quomodo affec-
tus esse debeat.*

Sursum corda.

Coloss. 3.

Actorum 5.

Sicut autem sacerdos ad eundem modum affectus etiam esse debet è populo quiuis, qui
præfens adest, quoties tremendum hoc à sacerdote sacrificium peragitur: vt & ipse non alijs
rebus vacet, quàm iis quæ per sacerdotem aguntur contemplandis: atq; illius exemplo om-
nibus & animi & corporis motibus in Deum feratur: cumq; verba illa dicentem audierit:
Sursum corda, non ore magis, quàm intimo corde respondeat: Habemus ad Dominum.
Admonentur enim his verbis qui præsentis adfunt, vt, quæ sursum sunt, querant, vbi Chri-
stus est ad dexteram Dei sedens, quæ sursum sunt, sapiant, nō quæ super terram. Procul itaq;
tum faceat ex cordibus hominū carnalis omnis & secularis cogitatio, & in eo toti sint, ad
quod sacerdos inuitat, vt quod verbo se facturos promittunt, re præsentent: ne si quis aliud
in lingua promptum aliud in pectore clausum habuerit: quod Ananij dixit Petrus, sibi quo-
que dici audiat: Cur tentauit Satanas cor tuum, mentiri te Spiritui sancto? Non enim est
menti-

mentitus hominibus, sed Deo, atq; ita magis etiam Deus eum execretur, sicut hypocritas illos de quibus ait: Populus hic labiis me honorat, cor autem eorum longè est à me. Quamobrem quod lingua profitentur, corda re ipsa sursum erigat, ubi Christus est in dextera Dei sedens, ibi mens cuiusq; ibi fixa sit cuiusq; cogitatio, ut cum Paulo dicere possint. Nostra autem conuersatio in cœlis est, unde saluatorem expectamus Dominum Iesum Christum.

Esaiæ 29.

Philip. 3.

Cessent confabulationes, cessent curæ terrenarum rerum, in eo sint hominum animi defixi, quod à sacerdote postea geri vident, qui populo ad gratias Deo agendas inuitato, quid sit illud pro quo Deo gratias agere debeamus, ostendit, cum quemadmodum pro nobis passus, in crucem actus, mortuus & sepultus sit, tertia die resurrexerit, in cœlum ascenderit, non verbis magis explicat, quam totius corporis actione repræsentat, ac sub astantium oculos subiicit. In horum igitur tantorum beneficiorum contemplatione defixas tum esse mentes hominum oportet, ut quod esse dignum & iustum fatemur, Deo pro illis gratias agamus, neq; verbis modò gratam nostram voluntatem declaremus, verumetiam sicut Christus dilexit nos, & tradidit semetipsum pro nobis, oblationem & hostiam Deo in odorem suauitatis, ita nos eius hac tanta dilectione prouocati, vicissim diligamus eum, & exhibeamus corpora nostra hostiam viuentem, sanctam, Deo placentem: ea mente, ut sicut ipse posuit animam suam pro nobis, & nos animas nostras pro nomine illius ponere, ac omnia prius & facere & pati parati simus, quàm ut vnquam ab illius nos dilectione separari permittamus.

Dignum & iustum est. Eph. 2.

Rom. 12.

Ioan. 10.

1. Ioan. 3.

Philip. 4.

Sacrificium sine bono motu non valet.

Hoc animo qui præditus est, siue sit sacerdos, siue sit aliquis ex iis, qui rei diuinæ præsentibus interfunt, is demum in odorem suauitatis hostiam acceptam, Deoque placentem offert. Nam externæ ceremoniæ nullus est eam exercenti vsus, si non sit ex hac intestina voluntate profecta. Falsum est enim, quod filij desertores de matre sua quondam Ecclesia commenti sunt, quasi prædicatum in illa fuerit, valere coram Deo sacrificium sacerdotis ex opere operato, siue bono motu vtentis: Cum Ecclesiæ doctrina cum isto commento pugnet ex diametro. Nam valere sacrificium sine bono motu vtentis, vel sacerdotis, vel populi, non modò docuit in Ecclesia nemo, verum illud vno ore potius affirmarunt omnes, nisi quis per fidem, animique deuotionem fructum illius in se transferre conatus esset, exilio potius illi futurum sacrificium, quàm vtilitatis aliquid allaturum. Quorsum autem admoneret populum sacerdos, ut corda sursum erigerent, si valere sacrificium sine bono motu vtentis persuasum haberet? Ut vel hinc perspicuum cuius esse queat, quàm sint ab omni veritate auersi, quos ista comminisci non puduit, cum tamen auctorem huius commenti proferant neminem. At docuerunt Scholastici, Missam ex opere operato valere. Docuerunt, verum illud nusquam addiderunt, sine bono motu vtentis. Tum autem, longè alio sensu docuerunt, quàm quem isti sibi confinxerunt.

Quò magis autem dilucidè cognosci res queat, libet planioribus verbis edisserere, quid sit illud quod Scholastici docuerunt, ut sic omnibus istorum impia calumniæ detegatur. Scholastici doctores, rerum quàm verborum studiosiores, hoc habuisse propositum videntur, ut orationis ornatu neglecto, quo breuissimo possent verborum compendio rem explicarent. Itaque cum de eo foret disceptatio, num & mali sacerdotis Missa valeret: quoniam ad rem aperius intelligendam permultum lucis adferre diuisio consuevit: distinguendum inter opus, & opus esse putauerunt: ut aliud esse dicerent opus operans, aliud opus operatum. Opus operans appellare placuit siue sacerdotis actionem, quod Anthifiodorensi visum est: siue sacerdotem ipsum sacris operantem: (sic enim loquitur Innocentius: Non ergò sacerdotis iniquitas effectum impedit sacramenti, sicut nec infirmitas medici virtutem Medicinæ corrumpit. Quamuis igitur opus operans aliquando sit immundus, semper tamen opus operatum est mundum.) Opus autem operatum, rem immolatam. Quid igitur docent cum scribunt, Missam ex opere operato valere? Quid aliud, quàm non esse personam aut actionem sacerdotis attendendam, verum ipsam quæ præsens est in altari, rem immolatam: ipsum verum corpus Christi, quod pro nobis traditum est: ipsum verum sanguinem Christi, qui pro nobis fusus est in remissionem peccatorum nostrorum? Huius enim corporis pro nobis traditi, huius sanguinis pro nobis effusi virtute, non autem merito Sacerdotis, aut actione fieri, ut cum Deo reconciliationem, peccatorum remissionem, & ea quæ petimus omnia consequamur. Quamobrem sicut nihil refert, calidus sit an frigidus, qui ignem accendit, & ad vrendum ligna admouet, cum non quantum ignis habeat caloris in se impertiat: Sic & in sacro faciendo, quod ad illos attrinet, pro quibus illud facit sacerdos, non plurimum interest, cuius ille sit meriti, quandoquidem iis pro quibus offert, non suum ille, sed Christi sanguinis meritum applicat. Querit alicubi diuus Thomas: Nunquid sacerdos immundus potest mundare. Et responder quod non, si ageret in propria virtute, sed agit virtute sanguinis Christi, qui est sicut causa prima. Potuit ne dici magis pium aliquid, aut veritati Christianæ magis consentaneum? Quid enim? An non omnem hac ratione fiduciam ab homine transferunt, & in sola Christi passione (hoc enim est sacrificium quod offerimus) collocari iubent: cum Propheta dicentes: Maledictus homo qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum: Benedictus vir qui confidit in Domino, & erit Dominus fiducia eius. Nolunt ut quisquam in san-

Opus operatum & operans.

Opus operans. Anth. 1. in par. summa. Innoc. li. 3. m. 3. sermorum Missæ cap. 5. Opus operatum.

In epist. ad Heb. cap. 9. Lect. 3.

Hier. 17.

1. Pet. 1.
Ioan. 1.
Ioan. 5.
1. Ioan. 3.
2. Cor. 5.
Psalm. 129.
Hebr. 5.

Hebr. 9.
Rom. 8.

Hebr. 9.

Cyp. 8. ser. de ce-
na Domini.

Tho. parte. 3. qu.
82. artic. 6.
Albi. lib. 4. sent.
dist. 13. art. 31.
Bon. in 4. senten.
dist. 13. qu. 4.
Gerso. ser. 2. de
die mortuo.
Scot. in quodli-
bet. qu. 20. in ex-
positione sacri
Canonis Missæ.
Lectio 20.
Ioan. 6.
Supra. cap. 53.

Aug. tract. 5. in
Ioannem.

Esai. 24.
Osee 4.
Esai. 59.

Ioan. 9.

Ecclesi. non à
maiori, sed à
meliori sui parte
sancta dicitur.
Proverb. 22.

in sanctitate, aut in externo Sacerdotis opere, spem suam omnem defixam habeat: verum in agno isto immaculato, cuius pretioso sanguine redempti sumus. Hic est, qui tollit peccata mundi: hic est in cuius nomine si quid petierimus patrem, dabit nobis: hic est vnus aduocatus, mediator & reconciliator noster. Homo sacerdos, minister tantum est reconciliationis: ministerium enim reconciliationis dedit illi Deus, quemadmodum à Paulo scriptum legimus: Vera propitiatio pro peccatis nostris: verus Sacerdos in æternum, solus sanctus & immaculatus Pontifex, qui & exauditus est, & exauditur semper pro sua reuerentia, & per quem exaudiuntur quorquor exaudiuntur, est ille qui per proprium sanguinem introiuit semel in sancta: qui sedens ad dexteram patris, etiam nunc interpellat pro nobis, Dominus noster Iesus Christus. Cuius corporis & sanguinis Sacramentum cum præsens adsit in altari: cumq; subiiciatur sub oculos astantium, quemadmodum ille semel oblatus est ad multorum exhaurienda peccata: in huius sacramenti præsentia, sicut à sancto martyre Cypriano scriptum est, non superuacue mendicant lachrymæ veniam, nec vnquam patitur contriti cordis holocaustum repulsam.

Hoc sensu dixerunt Scholastici, Missam ex opere operato valere, non propter sanctitatem, aut actionem sacerdotis, sed propter victimam illam salutarem, cuius tum fit immolationis representatio. Quis autem est, qui sensum hunc cumprimis pium esse negare audeat? Ne quis autem ita sensisse Scholasticos dubitare queat, ipsa eorum verba subiungemus. Ac ventilant quidem hanc questionem: Vtrum sacerdotis mali Missa tantundem valeat, quantum boni: Thomas de Aquino: præceptor eius Albertus, Bonauentura, Ioannes Gerson, Gabriel Biel, & alij nonnulli. Quoniam verò longum esset singulorum verba recensere, breuitati studentes, ex Ioanne tantum Scoto quædam adscribemus. Missa non solum valet, inquit, virtute meriti, siue operis operatis, sed etiam virtute sacrificij & operis operati: vel, non solum valet virtute meriti personalis sacerdotis offerentis, verum etiam virtute meriti generalis Ecclesiæ, in cuius persona per ministrum communem offertur sacrificiū. Alioqui, Missa mali sacerdotis, qui in illo actu non meretur personaliter, sed demeretur, nulli valeret in Ecclesia: quod reputatur communiter inconueniens: Et rationaliter: iuxta illud Ioannis: Panis quem ego dabo, caro mea est, pro mundi vita. Quandocunq; enim Christus vt summus sacerdos offert, panis quem dat, id est, caro eius, est mundi vita. Hactenus Scotus.

Cum de sacerdotio sermo nobis esset, docere nos meminimus, quod sacerdos nihil aliud est, quam reconciliationis minister: fungitur enim legatione, siue ministerio pro Christo: & capite, & corpore. In consecrando siue sanctificando, offerendo, distribuendo, manus, lingua, ministerium hominis est mortalis: verum ipsa consecratio, siue sacrificio, oblatio, distributio, denique virtus omnis, & efficacia, non est nisi æterni sacerdotis illius & immortalis, Domini nostri Iesu Christi. Hoc igitur in loco Christi capitis ministrum agit. Cum verò precatur Deum, vt oblationis in cruce factæ, cuius fit in altari representatio, fructum ad fideles omnes redundare faciat, ministrum agit Christi corporis Ecclesiæ. Scotus igitur hoc dicere videtur iis verbis, quæ paulò antè per nos adducta sunt: Siue sacerdotem consideres, tanquam Christi capitis, siue tanquam Christi corporis ministrum, utroque modo valet Missa. Nam quod ad prius illud ministerium attinet, non refert quo sit vita merito sacerdos. Christus est enim summus ille Sacerdos, qui semetipsum offert panis quem dat, id est, caro eius, est mundi vita. Quamobrem non hominis Sacerdotis actio, verum Christi Sacerdotis oblatio, Christi caro, quam semel in ara crucis pro nobis in mortem obtulit, illa est vita mundi, illa est, per quam salutem consequimur: Hominis autem sacerdotis nihil aliud est, quam ministerium. Virtus omnis penes carnem illam est, quæ cum propter nostram salutem in cruce pendisset, nunc ad dexteram Dei collocata, pro nobis interpellare nunquam intermittit. Rectè enim ab Augustino dictum est: Qui fuerit superbus minister, cum diabolo computatur, sed non contaminatur donum Christi. Quod per illum fluit, purum est, quod per illum transit, liquidum, venit ad fertilem terram: Puta quia ipse lapideus est, quia ex aqua fructum ferre non potest. Per lapideum canalem transit aqua ad areolas: in canali lapideo nihil generans, sed tamen hortis plurimum fructum adfert. Spiritualis enim virtus sacramenti ita est vt lux: & ab illuminandis pura accipitur, & si per immundos transeat, non inquinatur. Quod verò spectat ad posterius ministerium, quo sacerdos pro Christi corpore fungitur Ecclesia, cum primis id optandum foret, vt quibus illa ministris vtitur ad iram Dei placandam, essent moribus inculparis: ne, si sicut populus, ita sacerdos quoq; factus sit, rectè ad vtrumq; dici possit, quod à Propheta scriptum est: Iniquitates vestre diuiserunt inter vos & Deum vestrum, & peccata vestra absconderunt faciem eius à vobis, ne exaudiat. Certum est enim quod multum valet deprecatio iusti: neq; temerè dictum est ab illo cæco nato, cui Christus oculorum visum restituerat: Deus peccatores non audit. Cæterum in homine Sacerdote sacris operante, si nulla sunt ipsius ministri merita, non desunt tamen eius, cuius est minister, Ecclesiæ merita: quæ non à maiori quidem, sed à meliore tamen sui parte, sancta dicitur: & regnum sapè cælorum à Christo vocatur. Quare cuius oratio priuata nullum pondus habitura, neq; fructum erat vilis allatura (scriptum est enim: Qui declinat aurem suam, ne audiat legem,

legem, oratio eius erit execrabilis) cum is orat in Ecclesiæ persona, quæ in potiore sui parte sancta est, non potest eius oratio non iis, pro quibus orat, esse fructuosa, quamvis ipsi sacrificanti sit perniciofa. Malicia enim ministri non impedit bonitatem, siue bonum opus personæ, quæ bona est: sicut si bonus aliquis Dominus per manus famuli sui nequam, eleemosynam tribuat, non ideo perdit eleemosynæ suæ meritum. Et hoc est quod orans dicit Sacerdos: Domine Iesu Christe, qui dixisti Apostolis tuis: Pacem meam do vobis, pacem relinquo vobis: quæso, ne respicias peccata mea, sed fidem Ecclesiæ tuæ. Videntur eiusmodi non esse dissimile procuratoribus hospitalium aut captiuorum, quibus eorum contemplatione pro quibus petunt, largè datur Eleemosyna: cum tamen ipsis pro se petentibus nihil daretur: fortassis etiam turpiter abigerentur: cum tamen ipsi nihilominus partem distributionis accipiant. Præclare scriptum est ab Hieronymo. Episcopus, Presbyter, Diaconus, non sunt meritorum nomina, sed officiorum. Ante quem etiam Cyprianus, Scribæ, & Pharisei in cathedra Moysi sedentes, dum agunt quæ ad cathedram pertinent, per omnia plenitudine potestatis vtuntur, & officium, non vita, tantis effectibus honoratur. Obediunt demones exorcistis. Christum (inquiunt) scimus, & Paulum nouimus, & in nomine Christi quem Paulus prædicat adiurati egredimur: vos autem penitus ignoramus. Ecce in nomine suo quæstuarij nihil peragunt exorcistæ, nec se eis deferre ipsi demones profitentur: sed nomen Christi etiam per lucrorum sectatores suæ gloriæ retinet potestatem: & fiunt in talibus causis ministri mercenarij. Sicut naues onerariæ, quæ per pelagus euehunt institores, quarum rectores potius eorum quos ducunt, pecuniis inhiant, quàm saluti. Et tamen mare secum huius necessarios habet eiusmodi transuectores: alioqui cessabunt cōmercia, nec ex transmarinorum copia aliorum inopia habebit subsidium: nec occurrent sibi solatia regionum, si vehicula tollantur de inuio, & pelagus immeabile relinquatur. Bonis quippè sæpè malorum ministeria suffragantur. Hæc ille. Scripsit aliquando Leo nonus Pontifex ad Michaëlem Constantinopolitanum. Quicumque sacerdotes, & si dispares sunt merito, pares tamen sunt officio. Nec potest denegari pro merito, quod debetur officio. Alioquin non staret sacerdotium, si maius aut minus fieret, seu varietur secundum humanorum varietatem meritorum: essentque tot sacerdotia quot homines.

Iam ergo quæ Scoti fuerit mens iis verbis, quæ per nos producta sunt, planum satisfecisse videmur. Neq; verò solum in hac sententia fuisse Scotum aut Thomam existimandum est. Fuerunt etiam Augustini seculo, qui sacramenta & sacrificia ex dignitate ministrorum esse metienda putarent: quique mali Episcopi, aut sacerdotis preces obesse potius, quàm prodesse, pro quibus fierent, affirmarent. Quos, contra Parmenianum, Petilianum, Cresconium, Gaudentium, contraque Donatistas alios scribens Augustinus, pluribus verbis confutauit. Proferbat Parmenianus, & Petilianus locum ex Esaia: Facinorosus qui sacrificat mihi vitulum, quasi qui canem occidat: & qui similaginem, quasi sanguinem porcinum: & qui offert thus, quasi qui benedicat idolo. Sed hæc Augustinus cum de schismaticis multò cōgruentius dici docuisset, his deinde verbis vtitur: Si primis temporibus non obfuerunt mali sacerdotes, vel collegis bonis, sicut fuit Zacharias: vel popularibus, sicut fuit Nathanaël, in quo dolus non erat: quantò magis nihil obest in vnitate Christiana Episcopus malus, vel Coepiscopis vel laicis bonis, cum iam ille sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech, & Pontifex noster, sedens ad dexteram patris interpellat pro nobis. Nec illud bonis obest, sed offerentibus malis, quòd verissimè dictum est, Dona iniquorum non probat altissimus. Et contra Petilianum: Nos dicimus tale cuique sacrificium fieri, qualis accedit, vt offerat, & qualis accedit vtumat, & eos de sacrificijs talium manducare, qui ad illa tales accedunt, quales & illi sunt. Itaque si offerat Deo malus, & accipiat inde bonus, tale cuique esse qualis quisque fuerit. Quia & illud scriptum est: Omnia munda mundis. Ac Paulò post contra Parmenianum scribens, cum obiectum esset ab eodem, Sacrificia impiorum execratio est Domino. Sacrificia, inquit, impiorum eis ipsis oberunt, qui offerunt impiè. Nam vnum atque idem sacrificium propter nomen Domini quod inuocatur, & semper sanctum est, & tale cuique fit, quali corde ad accipiendum accesserit. Qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit. Non ait, aliis, sed sibi. Qui ergo manducat dignè & bibit, gratiam sibi manducat & bibit. Quid aliud his verbis Augustinus innuit, quàm quòd aliis verbis dictum est à scholasticis, ex opere operato, non ex opere operantis valere sacrificium siue sacramentum. Verum est enim, quòd à Nicolao Papa scribitur, quòd mali bona administrando, se tantummodo lædunt, sicut fax accensa sibi quidem detrimentum præstat, aliis verò lumen in tenebris administrat, & vnde aliis commodum exhibet, inde sibi dispendium præbet. Cum verò idem Parmenianus protulisset ex Euangelio, Deus peccatores non audit, An propterea dicunt hoc, inquit, vt intelligatur malus Episcopus non exaudiri, cum pro populo rogat? Quod & si ita esset, non ideo tamen populus, si bonus atque fidelis est, sollicitus esse deberet: Securos enim illos facit illa scriptura, quæ ait: Et si quis peccauerit, Aduocatū habemus apud patrem Iesum Christum iustum, & ipse est propitiatio pro peccatis nostris. Cumque posuisset de Balaam exemplum: Non mirum est, inquit, si verba bona, quæ pro populo dicuntur in precibus,

Her. li. 2. contra Iovinianum. Cyprian. in serm. de baptismo Christi.

Exorcistæ quæstuarij nihil suo nomine peragunt, sed Christi.

Cap. 34.

Sacramenta ex dignitate ministrorum non metienda.

Aug. cont. Cresc. lib. 3. cap. 6. cont. secundum ep. Gaudentii li. 2. cap. 9. contra Donat. li. 2. cap. 4. & sequentibus. Esaia 66. Cont. Parmenian. lib. 2. cap. 5. Ioan. 1.

Psalm. 109.

Proh. 15. Idem cap. 6. Eccle. 34. Cont. Petilianum lib. 2. cap. 52.

Ibidem cap. 8. Ioan. 9.

1. Ioan. 2. Num. 23. Oratio mali sacerdotis pro bono populo exauditur.

precibus, etiam si à malis dicantur Episcopis, exaudiantur tamen: non pro peruersitate Praepositorum, sed pro deuotione populorum. Quid hic aliud dicit, quàm quod potestèa scriptum est alijs verbis à Scoto: Sacrificium siue preces, non solum valere virtute meriti personae sacerdotis, verum etiam virtute meriti generalis Ecclesiae, in cuius persona per ministrum communem offeruntur: cuius fidem, non peccata ministri Deus respicit.

1. Tim. 5.

Luc. 22.
applicatio sacrificij.Missæ sacrificium
pro mortuis
uales.2. Ioan. 2.
Orat. 19.Sacerdos non
suum opus
applicat.Ang. li. 9. com.
sej. cap. 22.
Amb. in orat.
funebris de obi.
tu fratris.
Epist. 8.

Cyp. li. 1. epi. 9.

Tertul. de monogamia.
Tert. de exhortatione castitatis.
Epistola 1.Amb. de obitu
Theodosij.

Habemus igitur iam, quæ sit scholasticorum sententia: cum ex opere operato valere Missam dicunt: nimirum eadem quæ quondam Augustini, eadem quæ totius Ecclesiae Catholicae fuit, est, & erit semper. Qui vero sensum illis contrarium affingunt, aut non intelligunt ipsi, neque quæ dicunt, neque de quibus affirmant, aut extremè sunt improbi: qui dum quàm plurimos à Christi corpore, quæ est Ecclesia, segregare student, quod veritate non possunt, eiusmodi conficta calumnia perficere conantur: alienum prorsus & absurdum, ac minimè pium illis sensum affingentes. Verùm hæc est potestas tenebrarum, quibus in hanc cecitatem adducuntur. Sed & si quis visus est esse de applicatione sacrificij scrupulus, an ea pro alijs fieri possit, per hæc quæ dicta sunt, iam sublatus esse videtur. Cum enim isti concedant, tamen propitiatorium Christi sacrificiū applicari posse pro alijs, hoc est illud, quod in Missa dicimus applicari. Neque enim sacerdos in Ecclesia persona, cuius minister est, suum cuiquæ opus applicat, verùm applicat opus Christi: sacrificiū illud applicat in ara crucis peractum: passionē applicat & mortem Christi, per quam cum patre cœlesti reconciliati, peccatorum nostrorum sumus remissionem consequuti. Huius fructum ut fideles adipisci, peccatorumque remissionis & salutis in cruce nobis promeritæ participes fieri queant, Deum patrem precatur, per eum ipsum, qui sacrificium pro nobis factus, morte sua nobis hæc promeruit, Dominum nostrum Iesum filium eius vnicum. Atque hoc est, quod applicari dicitur, sacrificium. Applicatur autem non viuus magis, quàm mortuus: neque presentibus modò, verùm & absentibus: nisi fortè pro viuus tantum semetipsum Christus obtulit, & pro iis qui presentes tum adfuerunt, & non pro mortuis & absentibus quoque. Atqui contradicit scriptura, quæ mundi totius eum asserit propitiationem fuisse: & ex persona Dei Propheta: Ero mors tua, inquit, ô mors, & morsus tuus ero inferne. Quid igitur aliud, quàm Euangelij vocem negant, qui cum impio Aërio pro mortuis rectè sacrificium offerri negant? Non enim aliam oblationem, sed eandem quam Christus obtulit, offert in Ecclesiae persona minister eius sacerdos, neque pro alijs, quàm pro quibus Christus obtulit, & oblatione sua Domini mortem annunciat, qua redempti sunt omnes: cui oblationi participant omnes, qui sunt in vnitatem corporis Christi mystici, siue superstites in hac vita, siue iam ex ea migrauerint, siue praesentes, siue sint absentes. Quod si non redemit Christus morte sua Patriarchas, Prophetas, & sanctos alios Patres in se credentes, qui mortem eius praecesserunt: non rectè dicitur pretium hoc redemptionis pro mortuis offerre sacerdos. Sin autem redemit omnes, quemadmodum certa fides est Ecclesiae, qui sunt isti, qui cum eadem se lingua confiteri profiteantur, negare tamen audent, quod Christus obtulit in omnium redemptionem æquè mortuorum atque viuorum, id rectè mortuis applicari? Sed isti putant suum opus applicare sacerdotem. Videntur Ecclesiae mysteriorum esse prorsus imperiti, ac vbiuis potius, quàm in catholica, de iis quæ pertinent ad fidem Catholicam, instituti. Repetendum est igitur iterum atque iterum, & inculcandum, ut ne sint nescij. Non suum opus, non suam oblationem applicat sacerdos: verùm opus Christi, oblationem illam, qua semetipsum obtulit Christus in odorem suauitatis: cuius fructus ut perueniat cum ad eos, qui nobiscum adhuc in terris degunt, tum ad illos, qui nos praecesserunt cum signo fidei, & dormiunt in somno pacis, Deum patrem per eundem Christum precatur.

Quod verò seorsum huic applicat, aut illi, nec hoc nouum est: quin iam inde ab Apostolorum temporibus usurpatum. Augustinus oblatum esse scribit pro matre sua sacrificium pretij nostri. Quod etiam pro fratre suo Satyro se narrat Ambrosius obtulisse. Simul & Faustinum quendam hortatur: ut Germanam suam vitam sanctam, non tam deplorandam, quàm prosequendam orationibus existimet, nec necessestificandam lachrymis suis, sed magis oblationibus animam eius Domino commendandam, arbitretur.

Cyprianus antiquior Augustino, negat offerri pro eo, nec sacrificium pro dormitione eius celebrari debere, qui excedens ad tutelam aut curam clericum nominasset. Vtroque verustior Tertullianus, etiam anniuersariorum meminit de vxore dicēs: Marito superstitite pro anima eius oret, & refrigerium interim adpostulet ei, & in prima resurrectione consortium, & offerat annuis diebus dormitionis eius. Et in alio libro: Iam repete apud Deum, pro cuius spiritu postules, pro qua oblationes annuas reddas, meminit in vita Cæsarij, anniuersarij Gregorius quoque Nazianzenus. Paulinus verò: Rogat Amandum, ut pro fratre quodam, qui maluit ad Dominum debitor transire quàm liber, oret: ut misericors & miserator Deus, qui facit omnia in cœlo & in terra & in mari, & abyssis, refrigeret animam eius stillicidiis misericordiae suae, per orationem ipsius. Quia sicut ignis, inquit, accensus ab eo ardebit usque ad inferos deorsum: ita proculdubio, etiam ros indulgentiae eius, inferna penetrabit: ut roscido pietatis eius lumine in tenebris ardentibus æstuantes, refrigeretur. Ambrosius, & trigessimum & quadragesimum obitus diem obseruari solitum scribit: atque vtramque obseruationem

uationem habere auctoritatem, qua necessarium pietatis impletur officium. Et B. Ephrem cum trigessimum diem compleisset, sui memoriam fieri petiuit. Et longè vetustissimus omnium Clemens, etiam orationes recitat pro quiescentibus in Christo. Et capite sequenti. Peragatur, inquit, dies tertius mortuorum, in psalmis, in lectionibus, atq; orationibus, propter eum, qui tertia die resurrexit. Item nonus in commemorationem superstitum atq; defunctorum, etiam quadragesimus secundum veterem formam. Mosen enim hoc modo populus luxit, nec non anniuersarium pro memoria ipsius, deturq; de illius facultatibus pauperibus in commemorationem ipsius. Extat Epistola Episcoporum Cappadociæ ad Leonem Imperatorem, in qua posteaquã defluerunt multis lachrymis miserabilem eadem Archiepiscopi Proterij, addunt & hæc verba: Præcipue dum quis animo cogitet, quia neq; post mortem defuncto sacrificij oblationem fieri permiserunt, sic illis hæc immanitas omnem aliam immanitatem superare visã est. Quod igitur tanto consensu, tot seculis, quàm latè pater Christianum nomẽ, obseruatũ semper ubiq; locorum fuisse videmus, quid aliud quàm Apostolorum hanc esse traditionem existimare fas est? Sicut existimasse iam antè docuimus Dionysium Areopagitam, Ioannem Chrysoft. & Ioannem Damascenum.

Verũ hæc de sacrificio dicta nunc sufficiant, quæ est vna omnium præstantissima, Deoq; longè gratissima cæremonia: cuius quasi quædam sunt instrumenta, sacra vasa, sacre vestes, chrisma, cereus, luminaria. Visum est enim, ad honorem huius tanti sacrificij pertinere, vt reitam sacræ etiam instrumenta sacra essent: quorum quædam non nisi legitime consecratis attingere liceret. Quod & ipsum nouum non est: quin ipsis etiam Hieronymi temporibus, & multò antè vsitatum. Sic enim ille scribit ad Theophilum Alexandrinum Episcopum: quæ epistola libris eius Paschalibus annexa est, in Latinam linguam ab eo conuersis: Discant qui ignorant, eruditi testimoniis scripturarum, qua debeant veneratione sancta suscipere, & altaris Christi ministerio deferuire: sacrosq; calices & sancta velamina & cætera, quæ ad cultum dominicæ passionis pertinent, non quasi in anima, & sensu carentia sanctimoniam non habere, sed ex consortio corporis & sanguinis Domini eadem, qua corpus eius & sanguis, maiestate veneranda. Quæ tamen verba nõ ita sunt accipienda, quasi res inanimæ, vasa & vestes, gratiam in se suscipiant: quod in hominibus, qui consecrantur, fieri dubium non est, sed per consecrationem tamen vel benedictionem, illud efficitur, vt magis idonea redantur ad cultum diuinum in eis peragendum: sanctaq; propterea dicuntur, siue sacra, quod posteaquàm semel Deo dicata, diuinoq; cultui destinata sunt, iam deinceps in alios vsus quoscunq; ea conuertere non licet. Hieronymi quoq; præceptor Gregorius Nazianzenus: Ne ipsa quidem, inquit, indumenta sacerdotalia, vel ministerij vasa, cuiuslibet contingere saltẽ aut contrectare fas est. Chrysostomus verò: Etiam priusquam Deo dicarentur sacra vasa, tamen quod in hunc vsũ erant confecta, nequaquam, inquit, ea deinceps quasi prophana intuemur, sed tãquàm à Deo facta, nec audent ea temerè attingere: Neque verò Hieronymi aut Gregorij seculo primũ sacris vasis & vestibus, calici præsertim, patinæ & pallæ hic honor est habitus, propè centum annis antè, Srephanus Papa, idem & Martyr, ad quem extant Cypriani quoq; Martyris scripta, ad Hilarium scribens his verbis vsus legitur: Vestimẽta Ecclesiastica, quibus Domino ministratur, cultusq; diuinus omni cum honorificentia & honestate à sacerdotibus, reliquisq; ministris celebratur, & sacra debent esse & honesta, quibus aliis in vsibus, cum Deo eiusq; seruitio consecrata & dedicata sint, nemo debet frui, quàm Ecclesiasticis & Deo dignis officiis, quæ nec ab aliis debent contingi, aut ferri, nisi à sacris hominibus, ne vltio quæ Baltazar Regem percussit, super hæc transgredientes & talia præsumentes veniat diuina, & corruere eos faciat diuinæ vltionis iustum flagellum ad ima. Idem in epistola Soteris ad Episcopos Italiæ multò antè. Idem à Sixto Papa, qui fuit sextus à Petro, scriptum legimus, cuius verba hæc sunt. In hac sancta sede Apostolica à nobis & reliquis Episcopis, cæterisq; Domini sacerdotibus statutum est, vt sacra vasa non ab aliis quàm à sacris, Dominoq; dicatis contrectentur hominibus. Indignum enim valde est, vt sacra Domini vasa, quæcunq; sint, humanis vsibus seruiant, aut ab aliis, quàm à Domino famulantibus, eiq; dicatis tractentur viris, ne pro talibus præsumptionibus iratus Dominus, plagam imponat populo suo, & ij etiam qui non peccauerunt, mala patiantur & pereant, quia perit iustus sèpissimè pro impio.

Cereorum quoq; & luminarum vsus vetustissimus est in Ecclesia. Cũ accenderetur pro Martyrum honore cerei, visum est, Vigilantio minimè ferendum, quod ea res idololatriam quandam resiperet. Contra quem scribens Hieronymus: Cereos, inquit, non clara luce accendimus, sicut frustra calumniaris, sed vt noctis tenebras hoc solatio temperemus, & vigilemus ad lumen, nec cæci tecum dormiamus in tenebris. Quod si aliqui propter imperitiam & simplicitatem secularium hominum, vel certè religiosarum foeminarum: de quibus verè possumus dicere: Confiteor, zelum Dei habent, sed non secundum scientiam: hoc pro honore Martyrum faciunt, quid inde perdis? Causabantur quondam & Apostoli, quod periret vnguentum: sed Domini voce correpti sunt. Neque enim Christus indigebat vnguento, nec Martyres lumine cereorum, & tamen illa mulier in honorẽ Christi hoc fecit,

*Ephrem in testimonio suo.
Lib. 8. cap. 47.
Animarum defunctorum memoria.*

Sacrificij instrumenta.

*Sacra vasa quæ sancta dicuntur.
Num. 4. &
Dan. 4.*

Naz. in Apostolico.

Chryso de Annis & sanæ uel educatione.

*Potius sacra vasa temerè contingantur.
Dan. 4.*

*Soter epist. 2.
Sixti epist. 2.*

Cereorum vsus antiquissimus.

Rom. 10.

Matth. 23.

Rom. 14.

*Cerei accensi cur
Euangelii lectio:
ni praeferantur.
Matth. 23.*

Luce 12.

Ioan. 5.

Psal. 118.

*Sozom. lib. 6. ca.
13. eccle. histo.*

*Euse. lib. 6. cap. 9
eccle. hist.*

*Aquæ benedi-
ctæ usus.
Alexand. epist. 1.
ad omnes Or-
thodoxos.
Hebr. 9.
2. Reg. 4.*

Matth. 9.

*Benedictiones
creaturarum
forma.
Clemens constit.
Apostolic. lib. 3.
cap. 35.*

*Bas. de spiritu-
sancto cap. 5.
Ambr. de Sacra-
lib. 2. cap. 7.
Lib. 5. cap. 21.
Hæc. 30.*

*De caeremoniis
qui scripserunt.*

deuotioneq; eius mentis recipitur: & quicumque accendunt cereos, secundum fidem suam, habet mercedem: dicente Apostolo: Vnusquisque in suo sensu abundat. Idololatrias appellas huiusmodi homines: Non diffiteor omnes nos, qui in Christum credimus, de idololatriæ errore venisse: non enim nascimur, sed renascimur Christiani. Et quia quondam colebamus idola, nunc Deum colere non debemus, ne simili eum videamur honore cum idolis venerari? Illud fiebat idolis, & idcirco detestandum est: hoc fit martyribus, & idcirco recipiendum est. Nam & absque martyrum reliquiis, per totas Orientis Ecclesias, quando legendum est Euangelium, accenduntur luminaria iam Sole rutilante: non utique ad fugandas tenebras, sed ad signum lætitiæ demonstrandum. Vnde & virgines illæ Euangelicæ semper habent accensas lampades suas. Et ad Apostolos dicitur: Sint lumbi vestri præcincti, & lucernæ ardentes in manibus vestris. Et de Ioanne Baptista: Ille erat lucerna ardens & lucens: ut sub typo luminis corporalis, illa lux ostendatur, de qua in psalterio legimus: Lucernæ pedibus meis verbum tuum Domine, & lumen semitis meis. Male facit ergo Romanus Episcopus, qui super mortuorum hominum Petri & Pauli, secundum nos ossa veneranda, secundum te, vilem puluisculum, offert Domino sacrificia, & tumulos eorum Christi arbitratur altaria? Hactenus Hieronymus. Meminit cereorum & Prudentius in Hymno de beato Laurentio. De Melano verò scribit Zozomenus, quod inuentus fuerit lychnos Ecclesiæ tãquam extremus minister parans lucernasq; portans. De Narcisso narrat Eusebius, quod cum aliquando solennes Paschatis vigiliæ celebrarentur, oleum ministris defecerit, ob eamq; causam vniuersa multitudo contristata, Narcissus luminariû ministris præceperit, ut aquam è vicino puteo haustam ad se deferrent. Quo confestim facto, super aquam orauerit, illamq; lucernis fide in Dominum sincera infundi iussit. Sic diuina virtute naturam aquæ in qualitatem olei esse mutatam. Vel ex hac historia liquere potest, quàm sit vetustus luminarium usus in Ecclesiâ, cum Narcissus vixerit ante annos plus minus mille quadringentos.

Aquæ verò benedictæ usus, ab ipsis Apostolorum temporibus ortum habere videtur: Si quidem, qui fuit quintus à Petro Pontifex Romanus Alexander, his verbis illius meminit, Aquam sale conspersam populis benedicimus, ut ea cuncti aspersi purificentur & sanctificentur, quod & omnibus sacerdotibus faciendum esse mandamus. Nam si cinis vitulæ aspersus sanguine populum sanctificabat, atq; mûdabat, multò magis aqua sale aspersa, diuinisq; precibus sacrata, populum sanctificat atque mundat. Et si sale asperso per Eliseum Prophetam sterilitas aquæ sanata est, quantò magis diuinis precibus consecrata, sterilitatem rerum aufert humanarum, & co inquinatos sanctificat, atq; mundat & expurgat, & cætera bona multiplicat: & insidias diaboli auertit, & à phantasmatis versutiis homines defendit. Nam si tactu fimbriæ vestimenti Saluatoris saluatos infirmos, esse non dubitamus, quantò magis virtute sacrorum eius verborum diuinitus sacrantur elementa, quibus sanitatem corporis & animæ humana percipit fragilitas? Et qui præcessit hunc Pontificem Clemens, formam & aquam & oleum benedicendi tradidit hanc. Domine Sabaoth Deus virtutum, creator illarum, & dator olei, misericors & benigne, qui dedisti aquam ad potum, & mundiciem, oleum ad exhilarandum faciem in exultationem lætitiæ, ipse quoque nunc per Christum sanctifica hanc aquam, & hoc oleum, in nomine eorum, qui attulerunt, & da virtutem sanctitatis effectricem, ægritudinum expultricem, dæmonum fugatricem, omnibus insidiis aduersariam, per Christum, qui est spes nostra, quo cum tibi gloria, honor & cultus cum sancto spiritu in secula, Amen. Meminerunt autem consecrationis aquæ Basilus, & qui libenter sequitur eum, Ambrosius. Sed Theodoritus in Ecclesiastica Historia scribit Apameæ aqua benedicta dæmonem esse fugatum. Itidem de Iosepho Scythopolitano scribit Epiphanius, quod insanum hominem, aqua conspersum ad sanitatem reuocauit, & incantamenta quædam aspersione aquæ dissoluit.

Sed nobis hoc loco de singulis caeremoniis, quæ sumuntur à rebus, dicere propositum non est: cum præsertim copiose de iis multa sint ab aliis perscripta. Ante annos centum prope septuaginta, scripsit octo libros ea de re Guiliel. Durandi Episc. Miniacensis, quibus titulum dedit, Rationale diuinorum: quem totidem annis præcessit Rupertus Abbas Tuitienfis, cuius extant de diuinis officiis libri duodecim. Editus est etiam non ita pridem in lucem opera viri pij & docti Ioannis Cochlei, liber Amalarij Treuerensis Archiepiscopi de officio missæ, ante annos septingentos & amplius scriptus, in quo multa reperire licet, ad hoc argumenti genus pertinentia. Scripsit eadem de re ducentis ante Amalarium annis Isidorus, cuius & duo libri extant de diuinis officiis. Editum fuit & à Ioanne Bellerio Antuerpiæ anno 62. Rationale diuinorum officiorum Ioan. Beletti, qui vixit anno 1165. sub Frederico primo Imperatore. Inter eas autem res, à quibus caeremoniæ sumuntur, recenseri possunt & ea, quæ ad orationes, eleemosynas, & ieiunia pertinent. Verum alio loco strictim ea de re breuiterq; nonnulla dicemus, neq; enim huius est instituti, omnia quæ dici possunt, perscribere.

De Caeremoniis, quæ sumuntur à loco,

CAPVT XC.

A loco

A Loco quoq; sumuntur caremonia: Nam oraturi ad templa conuenimus, quæ sunt ædes, Deo solenni ritu consecrata. Quin & corpora nostra, non nisi in templis, aut certè in cœmiteriis, quæ & ipsa consecrantur, sepeliri volumus. Præcipuè verò tremendum illud sacrificium alibi quàm in æde Domino sacra, peragi, per sanctorum Patrū canones non licet. Neq; verò nouum hoc est institutum: nam præterquàm quòd in veteri quoq; lege tabernaculi per Moſen, ac templi per Salomonem constructi fuit vsus, etiam Petrum & Ioannem in templum Hierosolymitanum ascendisse legimus, ad horam orationis nonam. Quibus autem in locis Euangelium Apostoli prædicabant, nominatim autem in Asia, Syria, Æthiopia & India ciuitatibus, quin & apud ipsos Antropophagos, Philippū, Bartholomæū, Thomam, Matthæum, & Andream, templa & quidem maxima construxisse tradit Nicephorus: quos eadem illa consecrasse quoq; dubium non est, vt in alios vsus ea transferri fas non fuerit: Etiam si primus Higinus, referente Gratiano, & ante eum Iuonē templorum, vel vt ipse vocat basilicarum consecrationis mentionem facere videatur: qui fuit octauus à Petro Pontifex Romanus, iuxta supputationem Eusebij in Chronicorum libro: vt Apostolicum hoc institutum fuisse minimè sit ambigendum. De Constantino scribit Eusebius quod is templū Saluatoris extructum Hierosolymis, consecrandum curauit. Cuius rei meminit etiam Athanasius, in secunda Apologia. De Basiano narrat Ambrosius, quod is idem fecerit de basilica, quam condiderat Apostolorū nomine. De Basilio Ancyrano refert Zosomenus, quod conuocaret ad consecrationem Ecclesiæ, quam ædificauerat, multos vicinorum locorum Episcopos. Legimus apud Athanasium quod in Beryto Iudæi conuersi, rogabant Metropolitanum, vt Synagogam suam Ecclesiam consecraret, in honorem sancti Saluatoris mundi. Et ex tunc, inquit, per diuersas orbis nationes, mos inoleuit, vt basilicas plurimas vel oratoria Pontifices in honorem sancti Saluatoris cōdere, & dedicare nō desinat. Queritur idem Athanasius, inter alia crimina sibi obiectum fuisse, quod in magna Ecclesia Synaxis habita sit prius, quam dedicaretur, quodque illegitimæ preces ibi fuerint conceptæ. Ex quibus verbis facillè cuius perspecere licet, quæ fuerit opinio priscis etiam illis temporibus de consecratione siue dedicatione templorum, cum illegitimæ preces conceptæ, putarentur in templis non consecratis. Philo quoq;, qui fuit Apostolorum æqualis, scribit hoc de viris Apostolicis, quod habuerint sacra domicilia, quæ semina σιμωνια siue monasteria vocabant: in quibus manentes, honestæ ac sanctę vitę mysteria celebrabant, nihil illo inferentes, nec potum, nec cibum, nec aliud quicquam eorum, quæ ad corporis sustentationem necessaria sunt: sed leges & oracula Prophetarum & hymnos, ac reliqua eiusmodi, quibus scientia & pietas augeſcunt & consummantur.

Ac illud quidem dubium non est, quantum ad ipsum Deum attinet, nihil referre, quo in loco colatur: qui cum sit corporis expers, nullis finibus circumſcribitur, nec loco clauditur vllō: Quod nec ille ignorabat, qui templum illi fabricatus: Si cœlum, inquit, & cœli cœlorū te capere non possunt, quantò magis domus hæc, quàm ædificauit tibi? Caterum quòd in templis potius orationes, præsertim verò sacrificia peraguntur, hominum id causa constitutum est, quorum ingenium est, eorum præsertim qui sunt de vulgo, quæ peruulgata sunt, minorem vt eorum rationem habeant: quin ea despiciatui ducunt. Si quæ verò solenni ritu propriæ diuinæ rei faciendæ dicata sunt & consecrata, nescio quomodo maiore quadam habentur à multis in veneratione. Sic videmus ad Regum & Principū venerationem permultum facere, si domos habitent, quàm reliqua multitudo, magnificentiores, si vestes etiam induti sint splendidiores. Visum est igitur ad multitudinis maiorem erga Deum reuerentiam excitandam, non parum interessē, vt ædes certæ constituerentur, in quibus res alia nulla fieret, præterquàm quæ ad colendum Deum pertineret, quin & vasa, quemadmodum antea commemorauimus, & vestes, & ministri quoq; peculiare ei rei designati sunt. Deinde verò cum præcipuus Dei cultus, in eo charitate prosequendo consistat, (nihil autem amatur, nisi cognitum, sicut ab Augustino quoq; scriptum legimus) omni certè studio laboratum oportuit, vt clarum omnibus & illustre Dei nomen redderetur, vt ne quem latere posset, quantis ille beneficiis mortalium genus affecerit, quò sic illis commemorandis, ad colendum, hoc est amandum Deum, facilius homines accederentur. Postulabat itaq; ratio, locus vt aliquis designaretur, in quo beneficia Dei quàm maximè clara, testataq; cunctis redderentur, cui rei non alia domus visa est magis idonea, quàm ea ipsa, quæ rebus diuinis faciendis esse dicata, quarum non postrema pars est verbi Dei prædicatio.

Neque dubitandum est, quin gratiores Deo sint preces, & ad impetrandum quod velis efficaciores, quæ fiunt in templo Deo consecrato, non solum propter loci reuerentiam. Sicut Salomon quoq; petiuisse Deum legitur: Sint oculi tui aperti nocte ac die super domum, de qua dixisti: Erit nomen meum ibi, vt exaudias orationem serui tui, & populi tui Israël in loco isto, verum etiam quòd cum coit cœtus omnis, & aggregatur ad Deum cum quasi manu facta precationibus ambiunt orantes, grata est hæc vis Deo, sicut scribit Tertullianus, quodq; singulis perentibus negaturus fortè fuerat, multorum vnanimitati precantium ferè tribuit. Fieri nanque, dicit Ambrosius, Ecclesiæ contemplatione, vt quòd alicui Dominus

Templa.
Sepulchra.

Templorum autem
quitas & vsus.
Exod. 26.
3. Regum 6.
Actuum 3.

Niceph. lib. 2. ca.
39 40. & 41.
Eccles. hist.
Grat. de conse-
crat lib. 1. cap.
Omnes.
Iuon. lib. 2.
de cet.
Euseb. li. 4. de vi-
ta Constantini.
De Basiano.
Amb. lib. 1. epi. 5.
Zoso. lib. 4. ca. 13.
eccle. hist.
Atha. in lib. de
passione imagi-
nis Domini no-
stri Iesu Christi.
In priore apo-
logia ad Con-
stantinum..

Vide Euseb. lib. 2.
cap. 17. eccle. hist.

Templa quare
constituta.
2. Regum 8.

Aug. li 10. de tri-
nitate, cap. 1.

Preces quæ fiunt
in templo. sunt
Deo gratiores.
3. Regum 8.

Tertul. in Apola-
getico, cap. 19.
Ambro. lib. 5.
in Lucam.

Hom. 4. in 2.
Thessa.

Chrys. ad popul.
Antioch. ho. 79.
de incompre-
hensibili Dei na-
tura hom. 3.
Asterum 12.

Chry. hom. 3.

Basil. de Bapti-
smo serm. 2. ca. 3.

1 Tim. 2.

Ioan. 4.
Orare in omni
loco quomodo
intelligendum.

Deut. 12.

De unitate Ecclē
sic cap. 16.
Amb. in 1. cap.
ad Rom.
Deus ubique
adorare potest.
Lib. 8 cap. 40.
Const. Apost.
Hier. 32.
Daniel. 6.
Iob. 2.
Ione 2.
Luca. 13.
Esai. 38.
Aster. 16.

Lib. 2. cap. 64.
constit. Apo.

negare posset, ignoscat, certum ut sit, quod maiore cum fructu Deo supplicatur in Ecclesia, quam quouis in alio priuato loco. Quamobrem & æqualis Ambrosij Chrysostomus. Quod quis apud seipsum precatus accipere non poterit, hoc eum multitudo precatus accipiet. Quare? Quia etiam si non propria virtus, tamen concordia multum potest: Vbicunque, inquit, duo vel tres congregati fuerint, &c. Quare de duobus dixit? Etenim si vnus alicubi fuerit in nomine tuo, quamobrem & non illic es? Quia omnes simul esse volo, & non diuelli. Quod his etiam verbis testatur, alio loco: Et domi quidem orari potest, sic autem ut in Ecclesia non potest, vbi tanta patrum multitudo, vbi clamor ad Deum vnanimiter emittitur. Non ita Dominum per te solus orans, audieris, ut cum fratribus tuis. Hic enim maius aliquid est, puta, vnanimitas & consonancia, charitatisque vinculum, & sacerdotum orationes. Propterea namque sacerdotes propositi sunt, ut multitudinis orationes cum sint infirmiores, hisce potentiores adiungentes, pariter cum illis in cælum ascendant. Si namq; Petrum Ecclesiæ adiunxit oratio, & illam ex carcere columnam eduxit, quomodo tu ipse potentiam contemnis? Quin & alio loco, vbi tractat de incomprehensibili Dei natura. Fieri non posse dicit, ut domi tam bene quis oret, quam in Ecclesia: quod pluribus etiam verbis inibi persuadere conatur. Beatus quoque Basilus æqualis eius, eadem de re differens: Nobis quoq; periculum est, inquit, male obiti mandati, si loci rationem neglexerimus, maxime si sacerdotij mysteria in locis prophanis celebrauerimus: propterea quod ea res iudicium haberet contemptus in celebrante, offendiculum quoq; generaret pro varietate affectionum multifaria, propter variam multorum in rerum diuinarum scientia infirmitatem. Si verò quisquam obiciat. Quid igitur est quod Apostolus dixit: Volo viros precari in quouis loco, ob id quod Dominus ipse potestatem dedit orandi Deum in omni loco, vbi dixit: Neq; Hierosolymis post hac, neq; in monte isto adorabitur pater: hoc dicendum est, quod illud in omni loco, non comprehendit eos locos, qui humanis vsibus, rebusq; immundis & prophanis deputati sunt, sed dilatat ac deducit ad orationem Dei, ab arcto ac Hierosolymæ ambitu, in omnem totius orbis locum.

His verbis indicare Basilus videtur, non sic accipiendum illud esse, quod dicit Paulus in omni loco, quasi passim in prophanis quibusque locis Deus adorandus, Deoq; sacrificia sint offerenda, quod tamen vbique mente fieri potest: sed quod non solum in templo Hierosolymitano, aut in monte Garizin, verum in quouis alio loco, ad colendum Deum propriè designato preces, supplicationes, & sacrificia fieri possint, ut quod à Christo dictum est: Venit hora, quando neque in monte hoc, nec Hierosolymis adorabitis patrem. &: Veri adoratores adorabunt patrem in spiritu & veritate, nequaquam per hæc verba templa Deo deprecando dicata, videantur exclusa: sed cum Iudæi contenderent, nusquam adorari Deum oportere præterquam Hierosolymis in templo, quasi Deus alibi non audiret vota deprecantium: contra Samaritani negarent eum vsquam adorandum nisi in monte Garizin, quod is locus à Mose decretus esset, vbi Patriarchæ benedicerent populo seruanti mādara Dei, hoc dicere voluisse Christus intelligendus sit: futurum non ita multo post, ut & Samaritanorum impius cultus aboleretur, & Iudæorum carnalis religio transferretur, ac antiquatis vtriusque, pius & verus cultus, nempe spiritualis, in eorum locum succederet, quo non in hoc monte, quasi conclusus in eo credatur, qui non solum huius montis, verum etiam totius orbis Deus est & Dominus: nec Hierosolymis, quasi non alius ad orandum patrem sit locus aptus & idoneus, verum quam longè, quamque latè pateat orbis vniuersus, in omnibus terrarum locis templa Deo piè colendo fabricarentur, in quibus ipsi pij templa Deo facti, non iam in externis tantum ritibus, quemadmodum à Iudæis est factitatum, verum spiritu Deum & veritate sint adoraturi, nimirum fide vera, charitateque non ficta: ut quicquid externorum rituum adhibitum fuerit, ij nihil aliud, quam certa quædam indicia sint huius fidei, charitatisque futuræ. Est quidem ita, quod in omni loco Deum adorare fas est, qui non locum, ut scribit Chrysostomus, sed mentem requirit feruidam: Verè namque dixit Ambrosius: Non locus orationem commendat, sed deuotus animus. Et eum secutus Augustinus, magis valere peccantis affectum dicit, quam petitionis locum. Et aliquot seculis ante Clemens Petri successor: Si propter infideles, inquit, ad Ecclesiam iri non potest, domi cætus congregabis, o Episcopo, non enim locus sanctificat hominem, sed homo locum. Sic Hieremiam in cæno, sic Daniëlem in lacu, sic Iob in sterquilinio iacentem, sic Ionam in ventre ceti, sic latronem in cruce pendentem, sic Ezechiam in lectulo decumbentem, sic Paulum in carcere clausum, Deum deprecatos, & ab eo legimus exauditos. Sed si illam ipsam mentem feruidam ad locum sanctum, ad congregationem sanctam attuleris, certum est & indubitatum, quod ex tali mente profectæ preces multorum Deo gratiores, & ad quiduis impetrandum futuræ sint efficaciores. Quamobrem facere prorsus oportet hominem non Cyclopicum, ut vel festis saltem diebus templa Deo consecrata ingressus, ad sanctorum se cætum aggreget, & cum illis puras manus leuet. Deumque cum sibi, tum Ecclesiæ vniuersæ propitium reddere conetur, ac quæ sit illius voluntas, ex ore sacerdotis accipiat. Quam ad rem pluribus hortatur diuus Clemens Petri successor his verbis: Quomodo non hostis Dei habendus est is, qui

qui in temporalibus diu, noctuq; est occupatus, æterna verò contemnit? ac balnea quidem, & caducum cibum quotidie frequentat, quæ verò perpetuò manent, non curat? Quomodo non dicet Dominus huic, Iustificata sunt gentes supra nos: quæadmodum Israël imprope- rans dicebat, Iustificata est Sodoma ex te. Nam si gentes de somno quotidie excitata con- currunt ad Idola, ut illa venerentur, & priusquam opus actionemve aliquam instituunt, il- lis supplicant, & à festis celebratibusq; eorum se non subducunt, sed in iis sunt intenti non solum indigenæ, sed etiam qui longè absunt, atq; in Theatra tanquam in Synagogas conue- niunt. Eodem modo qui frustra Iudæi nominantur, post sex dierum cessationem, septimo die in Synagogam conueniunt, & vacationis Synagogaq; suæ ratione habent, (qui tamen in sua infidelitate virtute verbi sunt priuati, præterea verò ipsius nominis, quo appellatur, vim proprietatemque amiserunt. Iudas enim confessio est, ij autem non sunt confitentes Deo, cum Christi passionem per scelus effecerint, ut per poenitentiam salutem adipiscantur) si igitur qui nō saluantur in iis, quæ sine fructu faciūt, sunt assidui, tu qua excusatione vteris cū Deo, qui Ecclesiam eius derelinquis, nec genus imitaris, sed eo derelinquis, vel quia te das igna- uia, vel quia deficere cogitas, vel alicui malo studes. In eandem sententiam pleraq; dicit & in eo quod præcedit, & in eo quod sequitur capite.

Neque verò sine causa, loca eiusmodi Deo consecrata, vocantur Ecclesiæ. Etsi enim quæ propriè dicitur Ecclesia, constat ex viuis lapidibus, ex hominibus in Deum credentibus (idem enim Græcè sonat vox hæc, quod Latine cœtus vocatorum) tamen quoniam in eum locum conueniunt, qui vocati sunt ad spem cœlestis hæreditatis consequendæ, locum ipsum eodem nomine, quo cœtum in eo congregari solitum appellare visum est. Quisquis igitur ex vocatis esse vult: ad eas, ut frequentet necesse est, in quas conuenire vocatos videt: ut ad eandem vocationem se quoq; pertinere testatum omnibus faciat. Quoniam verò nō est, quod quisquam speret fore, ut inter electos censeatur, qui non sit è cœtu vocatorum, vel hoc ipso nomine facere quisq; debet, ut libenter in hoc vocatorum cœtu versetur, quo pos- sit in electorum numerum aggregari: cum præsertim cœtus hic in terris adhuc militantium, ad agendas Deo gratias, & laudes illius prædicandas coactus, imago quædam sit illius iu- cundissimæ, & eius quidem sempiternæ consolationis beatorum spirituum, in cœlo trium- phantium, & absq; vlla intermissione Deum laudantium: ut qui ad eam peruenire vult, cœ- tum hunc in terris agentium frequentare opus habeat, atque hinc illud incipiat meditari, quod erit illic sine fine faciendum.

Porro congressus istos non est existimandum tantum ad Euangelium audiendum fieri oportere, ut eo audito, subito quisq; è templo se proripiat, neq; sibi quicquam præterea in eo negocij esse putet: sed sic Euangelium audiendum est, ut simul orationi vacetur: cui rei ma- gis etiam, quam audiendo Euangelio, templa dicata videtur. Domus mea, dicit Dominus, do- mus orationis vocabitur: non prædicationis aut auditionis. Hinc est quod Græci quoq; tem- pla vocat, ἐκκλησία siue προσηυκτήρια, Latine dicere possis oratoria, non prædicatoria vel au- ditoria. Sicut apud Eusebium, Socratem, & Sozomenum videre licet. Non quod non rectè prædicetur & audiatur in illis Dei verbum, sed quod orationibus Deo placando magis pro- priè sunt destinata. Verum est, quod à veritate dictum est, quod vnus est Magister noster in cœlis. Quos enim hic Magister Spiritus sanctus intus non docet, indocti remanent. Siqui- dem forinsecus magisteria, sicut ab Augustino scriptum legimus, adiutoria quædam sunt, & admonitiones: cathedram in cœlo habet, qui corda docet: qui nisi loquatur nobis intus, fru- strâ foris verba perstreperunt, quæ haud aliter se habent ad mentem hominis, quam quem- admodum ad arborem agricola. Forinsecus is operatur, adhibet aquam, & culturæ di- ligentiam: verum adhibeat ille forinsecus quæcumq; velit, nunquid poma format? nunquid nuditatem lignorum vestit umbra foliorum? nunquid tale aliquid intrinsecus agit? Sed quis agit hoc? docet nos Apostolus, dicens: Ego plâtaui, Apollo rigauit, sed Deus incrementū de- dit. Neq; qui plantat est aliquid, neq; qui rigat, sed qui incrementum dat, Deus. Cum itaque sonos tantum verborum ab homine Magistro percipiamus, res autem ipsas veritate intus docente cognoscamus, quid aliud faciendum nobis restat? quam ut ad illum qui cathedram habet in cœlo, confugiamus, illum, ut nos intus doceat, precibus fatigemus, quò & cogno- scere voluntatem illius, & eam cognitam explere simul queamus. Quam autem causam esse dicemus aliam, quam obrem parentum nostrorum memoria multos videre licuerit, non ma- gis ad audiendum promptos, quam ad obtemperandū Dei mandatis paratos, cum nunc au- ditores plurimi, factores verò propè nulli reperiuntur: nisi quod illi, cum sonum verborum hominis à superiore loco Dei voluntatem in Ecclesia annunciantis percepissent, nequaquam ea vna re contenti fuerunt, verum, sicut antea quoq; commemoratum à nobis est, ad eum qui cathedram in cœlo collocatam habens intus docet, supplices confugerunt, eiusq; fidem implorant, ut & sanum eorum, quæ à ministro verbi dicta essent, intellectum præstaret, & ad explendam Dei voluntatem vires suppeditaret, illud quod ab Augustino in locis ali- quot scriptum est, subinde repetentes: Da quod iubes, & iube quod vis.

Atque ut alibi, quam in templo, preces ad Deum rectè fundi possint, probanda tamen

Diuina tempo-
ralibus intenti
lingentes repre-
hendunt.
Math. 23.

Loca Deo con-
secrata, cur vo-
cantur Ecclesiæ.
1. Pet. 2.

Templa magis
orationi quam
predicationi in-
itio extructa.
Math. 21.
Oratoria.
Euseb. lib. 7. cap.
ultimo li. 8. ca. 2.
lib. 9. cap. 10.
Eccle. histo. co-
lib. 3. de vita
Constantini.
Socrat. lib. 2. cap.
10. lib. 4. cap. 7.
lib. 5. cap. 7. &
20. lib. 7. cap. 23.
Sozo. lib. 7. ca. 20
Math. 23.
Aug. in epist.
Ioan. hom. 2.

1. Cor. 3.

Aug. lib. 10.
confu. cap. 29.

*Fel. in epist ad omnes episco-
pos cap. 1.
Missæ solùm ce-
lebranda in lo-
co consecrato.*

Deut. 12.

Fel. epist. 2.

Cap. 38.

Basil. quest. 310.

*Missæ sine neces-
sitate in locis
prophanis fieri
non debet.
Matth. 8.*

Lib. 1. cap. 47.

*Mendici apud
templa cur. assin-
deant & quo-
rum nos admo-
nere debeant.
Pallad. in vita.
Elemenis mo-
nar. bi. qui fuit
115.*

*Ex mendicorum
inuitu, qualis do-
ctrina petenda.*

*Consolatio ex
mendicis qua.*

*Admonitio ex
mendicis.*

est illa Felicis Papæ sanctio, ante mille annos lata, quòd sicut non alij quàm sacri Domini sacerdotes debent Missas cantare, nec sacrificia super altare offerre, sic nec in aliis, quàm in sacris locis Missas cantare, aut sacrificia offerre licebit. Ac paulò superius: Satius est, inquit, Missam non cantare, aut non audire, quàm in illis locis ubi fieri non oportet: nisi ut sepe dictum est, pro summa cōtingat necessitate: quoniam necessitas non habet legem. Vnde scriptum est: Vide ne offeras holocausta tua in omni loco, quem videris; sed in loco, quem elegerit Dominus Deus tuus. Quem qui præcessit eiusdem nominis Pontifex propè ducentis annis: Mandamus, inquit, ut super memorias martyrum Missæ celebrentur, ne memoria eorum à talibus extinguatur, aut veneratio possit prohiberi. Quod in concilio quoq; Laodicensi inter hos duos Pontifices interiecto, ad eundem modum constitutum legimus: & postea in concilio Cabilonensi, ubi eiusdem Laodicensis concilij fit mentio. In suis quoq; cōtractio-ribus regulis Basilius: Quemadmodum, inquit, ratio non admittit, ut commune vas in sancta loca inferatur: ita neq; permittit, ut sacra in prophanis ædibus celebrentur: veteri instru-mento aptè ex præcepto Dei nihil tale fieri permittente, dominoq; dicente: Templo ma-ius quid est hic. Et Apostolo: An domos non habetis ad manducandum & bibendum? Quid dicam vobis? Laudabo ne vos in hac causa? Non laudabo: & quæ sequuntur. Nec commu-ne conuiuium in Ecclesiam inferendum, neq; dominicam cœnam in priuatis ædibus contē-ptui exponendam esse, ex his docemur: nisi quis in articulo necessitatis delegerit puriorem locum, aut domum tempore accommodo.

Quamobrem qui nulla necessitate adacti in illis ipsis locis, ubi potatur, sæpè saltatur, per-græcatur, sacrificium hoc tremendum peragi iubent, nulla ratione iustam reprehensionem effugere possunt. Qui si hunc honorem habendum Deo non putant, ut in domum Dei, do-mum orationis conueniant, quæ non alij rei, quàm Deo placando sacra est, neque submis-sum pij Centurionis illius animum imitari volunt, qui se iudicabat indignum, sub cuius re-ctum Christus intraret, sed quasi pro imperio Christum ad se venire iubent, multò rectius facerent si ab audienda Missa abstinere, quæ prophanari certè videtur, cum in prophanis ædibus extra necessitatem celebratur. Nam & in Parisiensi Concilio quod ante 700. an-nos habitum est, scriptum legimus: Satius est illis Missam non audire, quàm eam ubi non licet, nec oportet, audire. Quamobrem excuterent isti pigritiam, fastumq; suum abii-cerent potius, ac quantacunque dignitate præditi sint, ita tamen se superiorem esse Deum si-bi persuaderent, ut cum illo comparati ne sint quidem, aut si quid sint, cinis & pulvis sint. Qui hanc animi submissionem adorandum Deum non adfert, inane sacrificium, inanis est illius omnis oratio. Ad quam ut inuitarentur homines, illud quoq; moribus est receptum: quod suo quoq; seculo in omnibus magnis ciuitatibus fieri solitum fuisse scribit Palladius, ut pro foribus templorum eos, qui variis morbis confecti, mēbris etiam suis mutilati, ac ad extremam egestatē redacti sunt, collocarent, qui quasi cōmunes quidam hominū præcepto-res essent, per quos ut nec secundis rebus efferrentur, nec aduersis frangerentur, admoneri possent. Nihil æquè Deus odit atque superbiam: quam si secum aliquis, templum ingre-diens, adferat, tantum abest, ut placatum sibi Deum reddat, maiorem etiam ut illius indi-gnationem prouocet. Assident, igitur isti foribus diuinarum ædium, ut cum oculos in eos nostros defixerimus, admoneamur fragilitatis nostræ: nos iisdem quibus illos casibus ob-noxios esse recordemur. Placet sibi quisquam, quòd ætate florenti, quòd formā præstan-ti, quòd valetudine sit firma: cum in hos aspexerit in vestibulis templorum iacentes: fie-ri non potest, quin cristas demittat ilicò: animo secum repetens, ex iis fuisse quosdam, quos cum æquè Deus iisdem corporis bonis aliquando cumulauerit; nunc tamen squalidi sint, deformes, & grauibz totius corporis doloribus miserandum in modum oppressi. Tumet aliquis diuitiis & potentia: fortasse inter eosdem reperiet aliquem, qui cum & ipse locuples aliquando fuerit, neque secundas res moderatè ferre potuerit, eò tandem calamita-tis recidit miser, ut mendicare stipem cogatur. Itaq; vicissitudinis rerum humanarum cō-monefactus, de saltu suo permultum remitter, dum quod huic accidit, sibi quoque euenire posse putabit. Atq; hæc quidem doctrina cuiusdam sunt & admonitionis, sed & consolatio-nis ex illis plurimum capere licet. Accidit cuiquam præter voluntatem aliquid: ac quàm leue est illud, si cum istius casu, stipem pro foribus templi mendicantis conferatur. Non est eo lo-co quo velis valetudo tua: at huius miseri morbus prorsus est incurabilis. Facultatum tua-rum grauem aliquam iacturam fecisti: ac huius est multo grauior, qui ne panem quidem habet, quo vitam sustentare queat, nisi tua benignitate sit adiutus: non murmurat tamen, non maledicit, non aliquod impatientis animi signum dat, sed ærumnam suam æquo fert animo. Nunquid ea res non magnam dolori nostro leuationem adfert; si quem ex rebus contra voluntatem nostram fluentibus accepimus, ac nos ad agendas Deo gratias excitat? qui quamuis pro paterno suo in nos animo castigados nos esse putauerit, suæ tamen miseri-cordie non est oblitus: neque nos extrema illa calamitate afficere voluerit, quam miseros istos, pro foribus iacentes Ecclesiæ, premi videmus. Admonet præterea nos calamitosorum hic aspectus, ut ipsi propenso simus ad misericordiam animo, & singularem Dei misericor-diam

diam & benignitatem admiremur. Nam si Deus istos non aspernatur, neque pudet eum ipso-
rum, quod suæ domus vestibulis assident, multò minus re fas est carnem tuam & membra
tua despicere, neque eis qua possis ratione subuenire velle. Simul considera, quàm sit longè
diuersa ratio eius, quam possidet Rex mortalis, & eius aula, quam sibi consecratâ habet im-
mortalis ille Rex Regum, & Dominus dominantium. Illic omnia fastus, hic humilitas om-
nia. Non licet illic videre, nisi auro & gemmis ornatos, & pretiosis vestibus indutos: huius
contrà aulici pannosi sunt, situ, squalloreque obducti, quorum sedes & collectio modò non
admonitio quædam est ad hominum genus: præclarâ illam vocem edens: Nihil humana
sunt omnia, fumus & umbra sunt. Si bonum essent diuitia, Deus ante vestibula sua paupe-
res non collocasset: Quos propter eam causam ibi collocasse videtur, vt quemadmodum qui
ad hominē Regem adire vult, prius se in alicuius, qui sit ex illius comitatu, familiaritatē in-
sinuat, & eum officiis, obsequiis, liberalitatēque sua sibi demereri conatur, quò per eum &
aditus faciles, & aures Principis benignas habere queat: sic qui vult in Dei domū ingredi, ac
orationem ab illo suam exaudiri, prius aulicos ipsius, qui pro foribus eius assident, tibi con-
ciliet, ac memor illius quod scriptum est: Non apparebis in conspectu meo vacuus: eos mu-
neribus deliniet: certò persuasum habens, quòd sibi factum Deus interpretatur, quicquid
ex minimis istis vni factū fuerit: ac delinitis illis tum primū accedat cum fiducia ad thro-
num gratiæ Dei, qui cum dixerit: Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam conse-
quētur: nō potest quod promissit, non præstare. Itaque non dubitauit dicere Ioannes Patriar-
cha Alexadrinus, qui meritò appellatur Eleemosynarius: Quos vos, inquit, pauperes & men-
dicos appellare soletis, eos ego dominos meos & adiutores nomino. Nam ij soli mihi pos-
sunt opem ferre, vt à Christi regno non excludar. Caterum frustra misericordiam expectat
à Deo, qui prior in proximum vsus ea non fuerit: erga quem qualem se quisque præstiterit,
talem Deum erga se vicissim experietur: qui misericordiam se velle, non sacrificium, disertis
verbis pronunciat. Quisquis igitur quod vult Deus, Deo negat, quod ipse desiderat, à Deo
sibi vult negari. Est in cœlis misericordia, quemadmodum à Propheta dictum est: Domine,
in cœlo misericordia tua: ad hanc nō nisi per terrenas misericordias peruenitur. Vocat igitur
Chrysostomus eos, qui pro foribus Ecclesiæ sedent, stipem à nobis mendicantes, Medicos
vulnorum nostrorum: non solū quòd fastui plerunque nostro medentur, quòd graue vul-
nus est animæ, quodq; si quem ex rebus aduersis dolorem accepimus, ei consolationem ad-
ferunt: verumetiam quòd per eos peccatorum nostrorum remissionem consequuti, graui-
bus eorum morbis liberamur. Verba Chrysostomi hæc sunt: Nisi essent pauperes, peccato-
rum difficile sarcinam ponerēs: Medici illi sunt vulnorum tuorum, manus eorum tibi me-
dicamenta præstant. Non ita Medicus, vt medicamenta imponat, extendens manum cura-
tionem exhibet, sicut pauper, abs te vt accipiat, porrigens manum. Dedisti pecuniam & pec-
cata simul exuisti. Ad eundem modum Petrus quoq; Chrysologus: Manus, inquit, pauperis
est gazophilatium Christi: quia quicquid pauper accipit, Christus acceptat. Da ergo homo
pauperi terram, vt accipias cœlum: da nummum, vt accipias regnum: da micam, vt accipias
totum. Sed quid horum opus est proferre testimonia, quibus referti sunt sanctorū omnium
libri? Dixit ipse Christus: Date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis. Quem lo-
cum producens Maximus Taurinensis Episcopus: Ita eleemosyna, inquit, extinguit pecca-
ta, quemadmodum aqua baptismi gehennæ extinguit incendium. Ergo eleemosyna qua-
dammodo animarum aliud est lauachrum, vt si fortè quis post baptismum humana fragili-
tate deliquerit, supersit ei vt eleemosynis emundet: sicut ait Dominus: Date eleemōsynam,
& ecce omnia munda sunt vobis. Nisi quòd salua fide dixerim, indulgentior est eleemosyna
quàm lauachrum. Lauachrum enim semel datur, & semel veniam pollicetur: eleemosynam
autem quotiens feceris, totiens veniam promereris. Omnia, inquit Basilius, locū hunc enar-
rans, quæ per rapinā & auaritiæ studium peccamus, & male agimus. Addit paulò post: Non
quòd per se ista ad mundationem sufficiant, cum principaliter opus sit misericordia Dei
& sanguine Christi: in quo & aliorum omnium redemptionem habemus, si in vno quodque
dignos respicientiæ fructus fecerimus. Fructus autē respicientiæ dignos intelligi vult idem
in eodem libro Basilius, opera iustitiæ, peccatō opposita. Verbi gratia: Rapuisti aliena, non
modò rapere deinceps desine, verum etiam cum Zachæo dic: Ecce dimidium bonorū meo-
rum Domine, do pauperibus, & si quid aliquem defraudauit, reddo quadruplum. Est igitur
eleemosyna cum primis ad id, quòd velis, impetrandum necessaria. Scriptum est enim: Bona
est oratio cum ieiunio & eleemosyna: Oratio pulsat, ieiunium impetrat, eleemosyna accipit.
Hæc tria vnum sunt, ac sibi inuicem vitam dant. Orationis anima, ieiunium: ieiunij vita est
eleemosyna siue misericordia: ita sibi cōnexa hæc sunt, vt recte separari non possint. Quam-
obrè reprehendēdi meritò sunt, qui, per quos ad misericordiam prouocamur, pauperes & ca-
lamitosos homines, a templi, quæ domus est & aula Dei, foribus, procul arcere conantur:
cum non hanc ex illis vtilitatem tantum capiamus, quòd nos ad præstādā misericordiam,
quam præstari nobis à Deo velimus, inuitant: verum etiam & vicissitudinis rerum huma-
narum, casuumque, quibus subiecti sumus, admonemur, & in rebus aduersis non parum ex

*Aula Dei & se-
culi differentia.*

*Aulici Dei pau-
peres.
Vide Chrysostom.
67. ad popu. An-
tiochenum.*

*Mendici quare ad
fores templi positi.*

*Exod. 23.
Matth. 23.*

*Hebr. 4.
Matth. 5.
Misericordiam
à nobis postulat
Deus.
Simeon Meta-
phrases in vi-
ta eius.*

*Os. 6.
Matth. 9.
Psalm. 35.
Chry. in prima
ad Tim. hom. 14.*

*Mendici sunt me-
dici vulnorum
nostrorum.
Eleemosyna de-
let peccata.*

Chry. serm. 8.

*Lucæ 11.
Hu. 2. de elemos.*

*Bas. in regulis
cont. quæst. 27.*

*Respicientia
fructus, qui.
Quæst. 231.*

Lucæ 19.

Tob. 12.

*Pauperes & fori-
bus templi procul
arcere conantes
reprehenduntur.*

eorum aspectu consolationis capimus. Retinendus est igitur laudatus Ecclesiae mos, ut pro foribus domus Dei pauperes excubent, atque ibi misericordiam ab iis, qui Deum sui misereri cupiunt, expectent.

Orationes in templo efficaciiores.

Loca Deus sibi eligit.
Psalm. 32.

3. Regum 8.
Iosue 3.
Ioannis 5.
Templi arce & piscine praeo-
gata.
Iosue 6.
Iosue 4.
Ioannis 3.

Angeli in templis habitant.
Ioseph. de bello Iudaico lib. 7.
cap. 12.

Matth. 11.
Hier. 3.
Esai. 66.
Opera Dei in uno loco quàm in alio terribiliora.
Epist. 137.

Loca dilecta miraculis.

1. Corinth. 12.

Peregrinationes Deo non ingratae.
Euseb. lib. 1. ca. 11.
Socr. lib. 7. cap. 47.
Soz. lib. 2. ca. 14.
& lib. 4. cap. 5.
Theo lib. 8. de corruptione Graecarum affectionum.

Chry. hom. 7. de beato Iob.

Et quamvis recte quovis in loco preces ad Deum funduntur, recte tamen & illud creditur, quod quæ cum reliquo cœtu piorum in sacris ædibus fiunt orationes, multò sunt efficaciores. Recte & illud à sanctis Patribus constitutum observatur, ut tremendum sacrificium non alibi, quàm in Deo sacratis templis offeratur: ad quod celebrandum, & homines & vestes & vasa & locus requiritur sacer, ut nihil ibi sit, quòd non verbo Dei sanctificatū sit, quòd sic maiore in veneratione sacrificium inter omnia maximè venerandum, à populo haberi possit. Est quidem ita, quòd ubique Deus est: verum non ubique tamen aequaliter operatur. Misericordia Domini plena est terra: Sed in scripturis tamen legimus, quòd certa loca suis operationibus delegerit: exauditioni templum Hierosolymitanum: arcam miraculis, piscinam probaticam agrorū solatio. Templum quidem eo dignatus est honore, ut si quis etiam exul ad illud versa facie oraret, exaudire oraret, exaudiretur: quòd privilegium nulli alij loco concessum esse legimus. Arcæ porro tantam virtutem esse voluit, ut ea præsente funderentur hostes, Hiericho corrueret, & Iordanis retrosum converteretur. Piscinæ verò probaticæ prerogativam hanc fuisse nobis Euangelium indicat, ut qui primus in eam descendisset, quocunque tandem affectus esset morbo, statim ab eo liberatus discederet. Nunquid patrem vim ad sanandum alia quoque vulgares aquæ habuerunt? Sic Deus cuius misericordia pleni cœli, plena est & terra, nullo ut loco circumscribatur, certa tamen loca esse voluit, in quibus manifestius virtutem suam declararet. In templo Deus olim responsa dabat, in templis Angelos videre licuit, quos inibi etiam habitare vel illud nobis esse documento potest, quòd à Iosepho memoria proditum est, cum iam iam Hierosolymitanum excidium instaret, Angelos auditos esse, qui dicerent: Recedamus ex his ædibus.

Sed hæc dicit aliquis veteris testamenti fuisse, nec ad novum pertinere quicquam, in quo Samaritanæ disertis verbis dictum legimus, Mulier, crede mihi, veniet hora, quando neque in monte hoc, neque Hierosolymis adorabis patrem. Atqui ille ipse qui hæc dixit, novi testamenti mediator & auctor, templo tantum honoris habuit, ut cum eiceret ex eo vendentes & ementes, domum illud sui patris vocaverit. Nunquid non totus mūdus domus est illius, qui dixit: Cœlum & terrā ego impleo. Cœlum sedes mea, terra autem scabellum pedū meorum? Et tamen domum sui patris peculiari modo quodam, templum Christus appellavit. Quin & in ipsis templis arcano quodam & inperscrutabili Dei iudicio fieri videmus hoc ipso gratiæ tempore, ut terribiliora in vno sint, quàm in alio Dei opera. Sic ab Augustino factum legimus, cum quidam ex eius sodalitiis iuuenis graue quoddam Presbytero crimine intentallet, nec res evidentibus argumentis aut refelli posset, aut coargui, quòd iusserit ambos ad locum sanctum (his enim verbis utitur) peregrinari, nimirum eum, ubi beati Felcis Nolenis corpus conditum erat, ut ibi ad confessionem, vel poenæ miraculo vel timore compellerentur. Ac mox ea verba subiicit Augustinus: Ubique quidem Deus est, & nullo continetur vel includitur loco, qui condidit omnia, & eum à veris adoratoribus in spiritu & veritate oportet adorari, ut in occulto exaudiens, in occulto etiam iustificet, & coronet: verum tamen ad ista quæ hominibus visibiliter nota sunt, quis potest eius consilium perscrutari, quare in aliis locis hæc miracula fiant, in aliis non fiant? Multis enim nouissima est sanctitas loci, ubi beati Felcis Nolenis corpus conditum est, &c. Ac paucis interiectis, mentione facta de miraculis, quæ Mediolani fierent apud memoriam sanctorum: Nunquid, inquit, non & Africa sanctorum martyrum corporibus plena est? & tamen nusquam hic scimus talia fieri. Sicut enim, quòd Apostolus dixit: Non omnes sancti habent dona curationum, nec omnes habent diiudicationem spirituum, ita nec in omnibus memoriis sanctorum ista fieri voluit, qui diuidit unicuique propria prout vult. In vita Hilarionis scribit Hieronymus, certamen inter Palaestinos & Cyprios fuisse, dum hi corpus, illi verò spiritum eius habere se iactarent. Et tamē in utrisque locis, inquit, magna quotidie signa fiunt, sed magis in hortulo Cyprii: forsitan quia plus illum locum dilexit.

Quare minimè novum, ac iam inde à multis seculis in orbe Christiano receptū est, quòd propter admirabiliores Dei operationes, vnus locus alio sanctior habitus, & à piis hominibus magis est frequentatus. Qui scripserunt Ecclesiasticam historiam, Eusebius, Socrates, Sozomenus, Theodorus, & alij ante mille ducentos, quin & ante mille trecentos & amplius annos, & Hierosolymam, & ad Martyrum sepulchra, religionis ergò peregrinationes etiam ex voto susceptas esse, memoriæ prodiderunt. Quas adeò non contemnendas putavit Ioannes quoque Chrysostomus, ut diceret, cum in vinculorum, quibus ligatus erat Paulus, laudem erupisset: Vellem nunc locis in illis versari, quibus vincula illa manent, & catenas videre, quas timuerunt quidem dæmones, & horrent, & Angeli venerantur. Si Ecclesiasticis curis essem vacuus, corpusque robustum haberem, nequaquam peregrinationem tantam facere recusarem, quòd catenas saltem viderem, & carcerem, quo Paulus vinctus est. Et in Homilia quinta ad Populum Antiochenum, scribit in Arabiam quosdam abire solitos fuisse, ut finem

in

in quo federat Iob, cernerent, & terram oscularentur, quæ illius victoris certamina & cruorem, omni auro pretiosorem suscepit. Prudentius de Himetrio & Chelidonio loquens: Illitas, inquit, cruore sacro, nunc arenas incolæ confrequentant: obsecrantes, voce, votis, munere. Exteri nec non & orbis, huc colonus aduenit. Hieronymus verò: Adorare, ubi steterunt pedes Domini, partem fidei esse dicit, & quasi recentia natiuitatis & crucis, ac passionis videre vestigia. Idem Eusebium Cæsariensem secutus de Alexandro Capadociæ Episcopo scribit, quod sede sua relicta, profectus fuerit Hierosolymam, sacra loca visendi causa. Plura vide in epistola eiusdem ad Marcellum. Idem de Theodosio Cœnobiarcha scribit Simeon Metaphrastes, & de magno Euthymio Cyrillus, & de Porphyrio Gazæ Episcopo Marcus, & de Theodoro Sycerorum Archymadrita, Gregorius Presbyter eius discipulus, quem sub Heradio Imperatore, ter sacra loca inuississe scribit. Et æqualis eius Hieronymus: Non aliter, inquit, affectus homines ad Hierosolymam rapit, nisi ut loca, in quibus corporaliter præsens fuit Christus, videant atque contingant, possintq; & de suo fructu dicere: Introiuimus in tabernacula eius, adoramus ubi steterunt pedes eius. Si ergo religiosa cupiditas est loca videre, in quibus Christus ingressus, & passus est, & resurrexit, & vnde conscendit, & aut de ipsis locis exiguum puluerem, aut de ipso crucis ligno, aliquid saltem, festuca simile sumere & habere, benedictio est. Meminit idem semel & iterum peregrinationum & magni concursus hominum, qui fiebat ad sepulchrum sancti martyris Felicis Nolani. De Basilio quoq; narrat Amphilochius, quod semel & iterum Hierosolymam orationis gratia fuerit profectus. De Philoromo scribit Palladius, quod is pedestri itinere venit Romam vsque ad orandum in martyrio sanctorum Petri & Pauli. Peruenit autem etiam vsq; ad Alexandriam cum vouisset in martyrium venerandi athletæ Marci: ac dignus (inquit ibidem Philoromus) habitus sum, qui voti gratia bis propriis pedibus veni Hierosolymam ad honoranda loca sancta, & ipse mihi suppeditauit impensas. Testatur idem Palladius in vita Ruffini, suo seculo multos voti causa venire solitos Hierosolymam. Simeonem Priscum, qui sextus est eorum Patrum quorum vitam conscripsit Theodoretus, sic loquentem inducit: Nos erramus per hanc solitudinem, in monte Synai cupientes adorare Deum vniuersorū, in quo cum seruo suo Moysi apparuisset, dedit legum tabulas. Non quod existimemus Deum esse loco circumscriptum: audimus enim eum dicentem: Cælum & terram ego impleo. Sed quoniam ij qui ardentè amant, non solum eos qui amantur, desiderant, sed etiam illis loca grata sunt & iucunda, in quibus ij fuerunt præsentès, & in quibus versati sunt. Idè de Petro loquens, quem nonnumquam numerat: Venit, inquit, in Palestinam videndi gratia, ut cum vidisset loca quæ susceperunt salutare passionis, in iis Deum adoraret, non ut qui loco circumscribatur: sciebat enim eius naturam non posse circumscribi, sed ut pasceret oculos eorum spectaculo, qui desiderantur. His enim qui amore aliquem prosequuntur, est à natura insitum, ut non ex solo illius aspectu capiant voluptatem, sed & domum, & vestes, & calceos contemplantur cum magna læticia. Eusebius Emisenus in Homilia, quam scripsit de sanctis Martyribus Ehipodio & Alexandro, Postquam dixit, quod plurimæ populorū Ecclesiæ etiam illa sanctificatione contentæ sunt, quam de angelicis membris, sacri amictus, vel duri cathenarū nexus cōtingendo rapuerint: ut quod fuit instrumentū pœnæ, sit gloriæ testimoniū, & dolor materni transeat ad insigne meritum. Paucis interiectis, de fructu peregrinationis ad ea loca ubi sunt passi sancti Martyres, præclare differit in hunc modum: Et quidem beati Martyres quorum preciosus pulvis per diuersas vsquequaq; regiones, in populorū disseminatur salutem, plenum quocunq; loci cultum de honore Dei impensa sibi religione suscipiunt, & quanto celebratum fuerit fide ditiori, tanta erit eis gratia celebritatis acceptior, sed absq; dubio multò eis gratius, multò iucundius est, si eos ibi potissimum serui excolat pietatis, ubi super eos furor incubuit passionis, si illic eis supplicationum sacrificia deferantur ubi in Dei sacrificium procubuerunt, si illic eis vota fundat prædicanda posteritas, ubi innocentem sanguinem feralis profudit immanitas, si denique eo Christiani nominis inimicus ubi credidit interemptos, illic videat consecratos. Dulcius inquam est, probatur obsequium, si ibi eos laudum concelebrete benedictio, ubi super eos tribulationum defauit magnitudo, si inde inuocetur in suffragium, vnde primo resurrectionis signo euocabūtur ad præmium: quæ cum ita sunt charissimi, ad tenendam fidem, ad excolendam religionem, non nobis aliqua de longinquo sunt expectanda documenta, paternis instruimur magisteriis, ac domesticis admonemur exemplis, Num nobis id cor nostrū clamat cognati viua vox sanguinis? Discite, inquit, ex nobis fidem quærendo acquirere, viuendo excolere, moriendo seruare: discite plus peccatum timere, quàm gladium, discite propter vitam magis iustitiam amare, quàm vitam, fidemque & timorem Dei, quem nos in media belli tribulatione seruauimus: obseruate, ne vos in pace vel pacis securitate perdatis. Cauete ne vitam bonam, si quando subditam afflictionibus videritis, miseram iudicetis: cauete ne in arena mundi, in qua ad subeundos agones missi sumus, aliquam felicitatem expectandam putetis. Beatitudo parari hinc potest, non potest acquiri: non hinc quæras, quod hinc nullus sanctorū consummatus, vel consummato labore, nullus confessor obtinuit: non hinc quæras, quod hinc nec Christus inuenit, si mundus pacem haberet.

*Peristephanon,
Ode. 1.
Ad desiderium.
De viris illustribus.*

Eusebius.

*Vide Tom. 5. Vi-
tarum quæ colle-
git Alloysius
Lippomannus.
Tom. 7. Lippo-
manni in vita
eiusdem.
In Epist. ad Ma-
carium.*

Amphilochius.

Hier. 23.

beret, gloriam martyres non haberent, si examinatio non praeccederet tribulationis; periret occasio.

Ante annos plus minus septingentos, fuit Claudius quidam, qui peregre proficiscentes ad sepulchra sanctorum Martyrum ridebat, eum in eorum, quos de cultu scripsit imaginum libro tertio, grauiter confutauit vir doctus Ionas Episcopus Aurelianensis. Verum in hoc genere, non tam labor ipse peregrinationis attenditur à Deo, quam affectus. Quemadmodum dicit ille, affectus tuus operi tuo nomen imponit. Si quis charitate erga sanctum aliquem inflammatus, & virtutum illius amore ardens, visat reliquias illius, & osculetur, non potest hic affectus Deo gratus non esse. Sed hæc obiter.

*Aug. li. 1. de ciuit.
Dei, cap. 27.
Soz. eccle. hist.
lib. 9. cap. 9.
Templa auro no-
stro profanata.
Facinus hor-
rendum.*

De Christianorum templis siue basilicis, refert Augustinus, & in Ecclesiastica quoque historia scriptum legimus, quod etiam ab immanibus barbaris tantus olim illis honor habitus fuerit, ut quisquis ad ea confugisset, is ab hostium insultu liber esset. Nunc miserandum in modum ea prophanari passim cernimus, nec in horrea modò pleraque commutata, verum & equorum ex eis stabula facta, & in quoscunque tandem vsus Deo dicatas domos conuerfas: quodque etiam dictu horrendum est, neque facile creditura posteritas videatur, in eo ipso loco ubi tremendum Deo sacrificium non ita pridem oblatum fuit, furcam erectam videre licuit, ab iis qui Euangelici quam Christiani dici malunt. Hi sunt fructus præclari, si Diis placet, istius Euangelij.

*Templa sanctis
non erigi.
Immo de mysteriis
Missæ cap. 51.
Culius seu serui-
tus duplex.*

Sed hoc fortassis offendit nonnullos, quod templa Diuis eriguntur. Verum hi cui templa constituerentur, vel ex Innocentio tertio Pontifice Romano discere potuerunt: Cuius hæc verba sunt: Dux sunt species seruitutis: vna quæ debetur soli Deo creatori, & dicitur latria, & altera, quæ creaturis impenditur, & dicitur eulia. Vtramque speciem determinat Dominus, dicens: Reddite quæ sunt Cæsaris, Cæsari: & quæ sunt Dei, Deo. Ad latriam pertinent, templa, altaria, sacerdotia, sacrificia, & huiusmodi quæ sunt soli Dei exhibenda, qui glorifica-

Psal. 88.

*Aug. lib. 8. de ci-
uit. Dei cap. 27.*

tur in concilio sanctorum, magnus & metuendus super omnes, qui in circuitu eius sunt. Non enim sanctis ad honorem Dei, sed Deo potius ad honorem sanctorum, dedicantur templa, consecrantur altaria, sacerdotia statuuntur, sacrificia offeruntur, ne forte si secus agatur, non theosebia, sed idololatria committatur. Quem qui multis præcessit seculis Augustinus, cum ad eundem modum, sicut nunc fieri cernimus, idololatriæ Christianos argui videret, quod ad monumenta martyrum plerique omnes confugerent maximo cōcursu, atque illorum intercessione se facile, quæ petiissent impetraturos à Deo cōsiderent: Nec tamē, inquit, nos eisdem martyribus templa, sacerdotia, sacra, & sacrificia constituimus, quoniam non ipsi, sed eorum Deus, nobis est Deus. Honoramus sanè memorias eorum, tanquam sanctorum hominum Dei, qui vsq; ad mortem suorum corporum pro veritate certarunt, ut innotesceret vera religio, falsis religionibus, fictisq; cōiunctis. Itaque videre licet passim apud Augustinum, quod non alio ferè Martyrum templa, quam memoriarum nomine dignatur, cuius etiā hæc verba leguntur alicubi: Nōne si templum alicui sancto Angelo excellentissimo de lapidibus & lignis faceremus, anathematizarentur à veritate Christi, & ab Ecclesia Dei? qui creaturæ exhiberemus eam seruitutem, quæ vni tantum debetur Deo. Sed quod nimia quadam religione dicere non fuit ausus Augustinus, dixit ante eum Ambrosius, dixit Ioannes Chrysostomus, dixit natu grandior Hieronymus, dixere qui fuerunt eius æquales Socrates, Sozomenus, nec ita multo posterior Euagrius, ac alij multi: apud quos templa Martyrum, basilicas Apostolorum & Martyrum, Ecclesiam Apostolorum, Ecclesiam in nomine Geruasij & Prothasij, basilicam B. Agnetis, basilicam Portianam, Ecclesiam Theonæ, Ecclesiam Dionysij, oratorium Thomæ, sacrum Eufemiæ martyris templum, & aliorum sanctorum legere licet. Timotheus etiam Alexandrinus: Iussit, inquit, Constantinus Imperator ædificari Ecclesias in nomine omnium Sanctorum & gloriosorum Martyrum, qui propter Christum verum Deum nostrum fuere Martyres, & confessi sunt pulchram confessionem.

*Aug. cont. Maxi-
mian lib. 1.*

*Templa cur san-
ctorum nomini-
bus vocentur.
Chry. hom. 38. ad
popul. Antioch.
Hier. ad Ripariū,
& aduersus Vir-
gilantium.
Soz. li. 1. ca. 16. &
vlt. & li. 2. ca. 11.
Soz. lib. 4. cap. 9.
& li. 3. cap. 6.
& li. 10. cap. 18.
Euagr. lib. 2. ca. 3.*

Quid igitur? num ignorabant isti omnes, quod ex diuino præcepto sciebat Augustinus, non esse creaturæ seruitutem eam exhibendam, quæ soli debetur creatori? Minime gentium, æquē illi hoc atque Augustinus sciebant, neque secus faciebant: sed in verbo nihil fuisse periculi iudicabant. Quis enim nescit, etiam si templum Petri & Pauli, vel cuiuscunque sancti tandem esse dicatur, non propterea Petro & Paulo, sed soli Deo dicatum esse, soli que Deo sacrificia in illo offerri, etiam si Petri vel Pauli, vel alterius cuiusquam sancti fiat in eo memoria, ut rectè Augustinus memorias Martyrum, rectè ceteri quoque templa, siue basilicas, aut Ecclesias Martyrum eiusmodi loca vocauerint: Nam propriè quidem solius Dei templa sunt: Quoniam verò vel sunt in illis Apostolorum aut Martyrum reliquiæ, vel eorum frequens fit commemoratio, rectè Martyrum quoque, in quibus Deus habitabat, templa vocantur. Quamquam extat liber de Ecclesiasticis dogmatibus, qui Augustino inscribitur, in quo hæc verba leguntur: Sanctorum corpora, & præcipuè beatorum Martyrum reliquias, ac si Christi membra, syncerissimè honoranda, & basilicas eorum nominibus appellatas velut loca sancta, diuino cultui mancipata, affectu piissimo, & deuotione fidelissima adeundas credimus. Si quis contra hanc sententiam venerit, non Christianus, sed Eunomianus &

*Aug. cap. 73.
Reliquiæ sancto-
rum veneranda.*

Vigilan-

Vigilantianus creditur. Sunt igitur, quemadmodum ex hoc Augustini loco licet colligere, basilicæ, siue templa Dei, sed appellantur tamen sanctorum nominibus, haud aliter, quam nos fideles, cum & ipsi templa Dei sumus: suo tamen quisque proprio nomine vocatur. Quamquam in eo quoque libro, qui sine controversia Augustini est, quem inscripsit de cura pro mortuis gerenda, his ille verbis utitur: Mater filij defuncti corpus desideravit in basilicam martyris poni. In libris verò de Civitate Dei, scribit idem immanes barbaros pepercisse basilicis Martyrum, quas easdem paulò post vocat Christi basilicas. Fuit ante mille ducentos & amplius annos Eustachius quidam hæreticus, qui loca sanctorum Martyrum, vel basilicas contemneret, & omnes, qui illuc convenirent & sacramenta conficerent, reprehederet. Contra eum in Gangrensi Synodo, quæ fuit Nicænæ proxima, in hæc verba pronunciatum est: Si quis per superbiam, tanquam perfectum se existimans, conventus, qui per loca, & basilicas sanctorum martyrum fiunt; vel accusaverit, vel etiam oblationes, quæ ibidem celebrantur, spernadas esse crediderit, memoriasq; sanctorum contemnendas, anathema sit. Hic quoq; dixere Patres, loca & basilicas sanctorum. Similiter Basilus: Paratum hic est Christianis auxilium, Ecclesia videlicet martyrum: Dicatum, inquit, martyribus templum. De Constantino scribit Eusebius, quod is templum Apostolis dedicavit, credens hanc se memoriam animæ suæ salutarem & utilem facere. Sozomenus verò etiam ad honorem Stephani protomartyris, & in honorem Thyrsi martyris, & aliorum, adificatas Ecclesias scribere veritus non est. Non quod nesciret ad honorem Dei constructas, qui sacrificiis in illis Ecclesiis colebatur, sed quod suus quoque honos in eis Stephano & Thyrsi tribueretur; dum & res ab eis gestæ recitantur, & ad eorum imitationem homines accenduntur, & Deo gratiæ aguntur, cuius dona fuerunt ea omnia, quibus in hac vita excelluerunt.

Neq; verò Deo tantum precibus & sacrificiis placando, verum & corporibus hominum sepeliendis templa sunt & cimiteria consecrata, quod qui corpora sua viuentes Deo templa dicassent, eos mortuos, non nisi in sacris locis recondi, æquum est putatum. Ac verum quidem illud est, quod ubique sepeliamur, Domini est terra, & plenitudo eius, quodq; sepultura optima est, optima vita, sicut à Ioanne Chrysostomo traditum legimus: sed interea tamen etiam antiquorum iustorum funera, officiosa pietate curata, exequias celebratas, sepulturas prouisas, ipsosq; dum viverent de sepeliendis, vel etiam transferendis corporibus, suis filiis mandasse legimus. Et Tobias sepeliendo mortuos, Deum promeruisse, teste Angelo, commendatur. Ipse quoq; Dominus die tertio resurrecturus, religiosa mulieris bonum opus prædicat, prædicandumq; commendat, quod unguentum pretiosum super membra eius effuderit, atque hoc ad eum sepeliendum fecerit. Et laudabiliter commemorantur in Euangelio, qui corpus eius de cruce acceptum, diligenter atque honorifice tegendum, sepeliendumque curarunt. Ioannes quoq; Chrysostomus cum laude quadam commemorat, quod Constantino poli Reges magnam gratiam putant, non si prope Apostolos, sed si vel extra eorum vestibula corpora sua sepeliantur: fiantq; piscatorum ostiarii Reges, neq; hic in morte confunduntur, sed honestantur, & ipsi, & eorum nepotes, & pronepotes. Et in alia quadam homilia, cum docuisset, quomodo ipse, qui purpuram indutus est Imperator, accedit feruorū crucifixi cōplexurus sepulchra, & fastu depositō stat sanctis supplicaturus, ut pro se apud Deum intercedant: & scenarum fabrū & piscatorem, etiam mortuos ut protectores orat, qui diademate redimitus incedit. Mox subiūgit: Audebis igitur quæso eorum dominum appellare mortuum, cuius serui vel mortui terrarū orbis sunt protectores? Nec hoc tantū Romæ quis fieri viderit, verum & Constantinopoli. Nam & hic Constantinum magnum ipsius filius honore magno censuit haberi, si pro foribus piscatoris paternum corpus collocaret, & quod in regis sunt ianitores Regibus, hoc sunt in monumēto piscatoribus Reges. Neq; dissimilia scribit Augustinus ad Madaurenses: Videtis, inquit, simulachrorum templa, partim sine reparatione collapsa, partim diuturna, partim clausa, partim in vsus alios cōmutata. Ipsaq; simulachra vel confringi, vel incendi, vel includi, vel destrui, atq; ipsas huius seculi potestates, quæ aliquando pro simulachris populum Christianum persequebantur, victas & domitas, non à repugnantibus, sed à morientibus Christianis, & contra eadem simulachra pro quibus Christianos occidebant, impetus suos, legesq; vertisse, & Imperij nobilissimi eminentissimū culmen ad sepulchrum piscatoris Petri, submisso diademate, supplicare. Sozomenus quoq; non reprehendit mulierem quandam Eusebiam, quod iuxta eum locum, in quo reliquæ quadraginta militum fuerunt conditæ, iuramenti religione obstrictis monachis, se quoq; condicauerit. A Paulino quoq; religiosa quædam vidua Flora petiuisse legitur, ut in beatissimi Felicis cōfessoris basilica, defuncti filij eius corpus poneretur, qui cum ea de re ad Augustinum retulisset, hoc ab eo responsum tulit. Prouisus sepeliendis corporibus apud memoriam sanctorum locus bonæ affectionis humanæ est erga funera suorum, quoniam si nulla religio esset, ut sepeliantur, non potest nulla esse, quando vbi sepeliantur, attēditur. Sed cum talia viuorum solatia requiruntur, quibus eorum pius in suos animus appareat, non video quæ sunt adiumenta mortuorū, nisi ad hoc, ut dum recolunt, vbi sunt posita eorū, quos diligunt corpora, eisdem sanctis illos, tanquā patronis susceptos, apud Dominum ad iuuandos orando

*Lib. de cura
pro mortuis agen-
da est Aug.
Lib. 1. cap. 1.
Cap. 4.*

Gang. syn. 120.

*Bas. in 40. mar-
tyres, & in
psalm. 114.
Eus. li. 4. de vita
Constantini.
Lib. 3. cap. 24.
Eccle. hist.
Corporum bono-
rum honestè se-
peliendorū sem-
per cura fuit.
Lib. 9. cap. 2.
Templa & cemi-
teria etiā corpo-
ribus hominū se-
peliendis cōsecrata.
Psalm. 23.*

*Chry. hom. 84.
in Ioan.
Gen. 47. & 50.*

*Tob. 2. & 12.
Matth. 16.
Ioan. 19.*

*Chry. tom. 3. ho.
quod Christus
Deus est aduer-
sus Gentes.*

*Idem hom. 66. ad
pop. Antioch.*

Epist. 42.

*Sozo li. 9. cap. 2.
Eccle. hist.*

*Au. de cura pro
mortuis, cap. 1.
Cap. 4.*

commen-

*Sepulchra mæ-
tuorum cur dicantur
monumenta.*

Cap. 1.

No. 2. de elemes.

Serm. 75.

*Ecclesiastica se-
pultura qui ar-
teantur.*

*Grego. 4. dialog.
cap. 50. et aliquot
alii sequent.*

Epist. 92. cap. 6.

*In vita S. Luce
qua est adiuncta
Oecumenio.
Ad Burdensa-
lensis cap. 2.*

*Lib. 22. cap. 10. de
civitate Dei.*

De Eccl. Hier.

cap. 6. parte 2.

Aktion 1.

*Hom. 5. de Pa-
schat.*

*Amb. de his qui
iniciantur my-
steriis, cap. 8.*

*Chry. de Eucha-
ristia.*

*In epist. ad vbi-
que orthodoxos.*

Epist. 7. tomo. 5.

Socr. lib. 6. cap.

5. Hom. 20.

Lib. 8. cap. 7.

Lib. 1. cap. 37.

Lib. 2. cap. 29.

commendent. Quod quidem facere possent, etiam si talibus locis eos humare non possent.

Sed non ob aliud vel memoria, vel monumenta dicuntur ea, quæ insignita sunt sepulchra mortuorum, nisi quia eos, qui viventium oculis morte subtracti sunt, ne obliuione etiam cordibus subtrahantur, in memoriam reuocant, & admonendo faciunt cogitari. Cum itaq; recolit animus, ubi sepultum sit charissimi corpus, & occurrit locus nomine martyris venerabilis, eidem martyri animam dilectam commendat recordantis & precantis affectus: qui cum defunctis à fidelibus charissimis exhibetur, cum prodesse non dubium est iis, qui cum in corpore viuerent, talia sibi post hanc vitam prodesse meruerunt. Addit paulò post: Propterea fideles, corpora suorum propinquorum desiderasse in basilicam Martyris poni, quod crediderint eorum animas meritis Martyris adiuuari. Maximus Taurinensis Episcopus: Ideò, inquit, à maioribus protulsum est, ut Sanctorum ossibus nostra corpora sociemus, ut dum illos tartarus metuit, nos poena non tangat, dum illos Christus illuminat, nobis tenebrarum caligo diffugiat. Cum sanctis ergo Martyribus quiescentes euadimus inferi tenebras. Reperitur etiam apud Ambrosium: Ceterum quos peccata grauias deprimunt, non ad absolutiorem potius, quam ad maiorem damnationis cumulum eorum corpora in Ecclesiis poni, scribit Gregorius. Non enim eos sacra loca liberat, sed culpa magis temeritatis accusat: id quod productis etiam exemplis planum facit. Et propterea sacris canonibus cautum, & in Ecclesia videmus obseruatum, quod qui sibi ipsi manus intulerunt, qui facultatibus alienis per seipsum expilatis rem suam auxerunt, qui sine poenitentia ex hac vita excefferunt, qui vel cum graue scelus aliquod patrassent, è cœtu piorum sententia iudicis eiectione, atq; à Christi corpore præcisi sunt, vel qui seipsos ultro præciderunt, quales sunt schismatici & hæretici, eorum corpora in sacris locis humari non permittuntur: quod, quemadmodum ad Rusticum Narbonensem Episcopum scribit verè magnus ille Pontifex Leo, quibus viventibus non communicauius, eis mortuis quoq; communicare non possumus. Non est cum iis ne mortuis quidem cõmune quicquam habendum, qui doctrinis variis & peregrinis abducti, suo ipsorum iudicio sunt condemnati: dum quod iudicis fuerant sententia passuri, id ultro ipsi fecerunt, seque à Christi corpore præciderunt, & è cœtu fidelium exterminarunt, atq; ab eorum cõmunionem separarunt. Sed hæc de sepultura, deq; sepulchris dicta sufficiant: Neque enim omnia nobis persequi propositum est, quæ fusiùs ab aliis tractata sunt.

Est autem & hoc minimè nouum, quod in templis altaria constituuntur, quorum vsum antiquissimum fuisse constat, non solum naturæ, & legis, verum etiam gratiæ tempore. Nam & in Euangelio, & in Paulinis Epistolis, & in Apocalypsi, mentionem altaris fieri legimus. Abdias à Matthæo scribit altare erectum fuisse, in quo Missam celebravit. Lucam quoq; templum erexisse, & altaria stabiluisse & consecrassse, tradit Simeon Metaphrastes. Et qui fuisse creditur æqualis Abdiæ Martialis. Dum altaria, inquit, Dæmonum in puluerem redigerentur, aram ignoti Dei ad consecrationem reseruari iussimus: qua dedicata, in nomine Domini Dei Israël, & ipsius testis Stephani, qui pro eo à Iudæis passus est, non hominis cultum: sed Dei, in ea frequentatis. Stephanus enim non Deus: sed amicus Dei fuit, qui pro testimonio eius, animam suam posuit. Cuius sanguine ipsa mensa est decorata, quia suo sanguine Iesus Christus comprobatus est esse Deus, & qui crediderit, ornamenta fidei maiora percipiet. Sacrificium enim Deo offertur, in ara, non homini, nec Angelo. Quem secutus Augustinus: Nos autem Martyribus nostris, non templa sicut diis, sed memorias sicut hominibus mortuis, quorum apud Deum viuunt spiritus, fabricamus. Nec ibi erigimus altaria, in quibus sacrificemus Martyribus: sed vni Deo & Martyrum & nostro sacrificium immolamus: ad quod sacrificium, sicut homines Dei, qui mundum in eius confessione vicerunt, suo loco & ordine nominantur, non tamen à Sacerdote, qui sacrificat inuocantur, Deo quippe non ipsis sacrificat, quamuis in memoriam sacrificet eorum, qui Dei Sacerdos est, non illorum.

Fuerunt igitur etiam in primitiua Ecclesia, & templa fabricata, & altaria erecta, in honorem Dei & sancti Martyris alicuius memoriæ, quæ in summa veneratione habita fuisse semper constat. Itaq; Dionysius Areopagita, nunc δῆμος, nunc ἀγίος ὑποστάσις appellat. Itidem & Basilii & Chrysostomi non solum in Liturgiis, verum etiam & in aliis multis locis. In Calcedonensi cõcilio vocatur sanctissimum altare: Reuerendum altare dixit Eusebius Emisenus, sacrosanctum appellat Ambrosius. Itidem & Athanasius, sacrosanctā mensam, itidem & Chrysostomus, vocat idem alibi terribilem mensam & horrendū altare. Pro eodem enim accipi vtrumq; satis indicat ille Malachiæ locus, ubi post illa verba, offertis super altare meū panem pollutum, sequitur paulò post: Mensa Domini despecta est. Rectè autem idem & altare dicitur, & mensa: altare propter sacrificium, quod in eo offertur, & mensa propter cibum, qui in ea sumitur: Legimus apud Chrysostomum, Eutropium ad altare tanquam ad verum asylum confugisse, cum sibi capitis periculum impendere videret. Quod autem altare vocat Chrysostomus & Socrates, hoc Sozomenus, eandem historiam scribens, appellat sacram mensam. Ad eundem modum quod Socrates de Alexandro Constantinopolitano Episcopo refert, eum ad altare progressum in faciem se coram sacra mensa prostrauisse, hoc Sozomenus his verbis protulit. Prosterneus seipsum sub altari, tota nocte iacuit pronus.

Satis

Satis autem indicat vtraq; hæc historia, & de Eutropio, & de Alexandro Constantinopolitano, quanta fuerit altaris reuerentia. De Ambrosio quoq; scribit Paulinus, quod cum Cresconius, qui similiter vt Eutropius confugerat ad altare Domini, de Ecclesia raperetur, nec eum defendere posset, prostratus ante altare, factum diu fleuit. Qui tamen Cresconius, postea fuit dimissus cum qui rapi eum fecerat Stylicco, facti eum huius sui poenituisset. Similiter & Ruffinus narrat de Ambrosio, quod cum à Regina persecutionem pateretur: sub altari positus per obsecrationes defensorem sibi Deum parabat. De virgine quadam narrat Ambrosius, quod cum vrgeretur ad nuptias à parentibus & propinquis, ad sacrosanctum altare confugit. Idem de militibus quoque scribit ab Imperatore missis, quod irruentes in altaria, osculis significabant pacis insigne, hoc est osculabantur altaria, qua re pacem esse redditam per Imperatores, significauit. De Gorgonia quoq; sorore sua scribit Gregorius Nazianzenus, quod cum graui quodam morbo laboraret, ante altare cum fide procubuit, super illud caput declinauit, & cum magno clamore & lachrymis, opem Christi implorauit. Narrat idem de Basilio, quod cum scemina quædam ad sacram mensam confugisset, & à Præfecto quæreretur, nequaquam eam inde diuelli passus est.

Lib. 2. Eccle.
cap. 16.
In vita eius.

Lib. 1. de virgi.
in fine.

Epist. 33. ad sororem.
Oratione 9.
In vita Basilii.

Tertulliani temporibus fuisse morem hunc, vt poenitentes aris Dei adgenicularentur, ex illius libro de poenitentia perspicuum esse potest. Neque verò sine causa in tanta veneratione fuerunt semper altaria. Præclare namque scriptum est à Gregorio Nisseno: Altare hoc sanctum cui assistimus, lapis est natura communis, nihil differens ab aliis crustis lapideis ex quibus parietes nostri extruuntur, & pauimenta exornantur, sed Dei cultui consecratum & dedicatum est, ac benedictionem accepit. Mensa sancta, altare immuculatum est, quod non amplius ab omnibus: sed à solis Sacerdotibus, iisque venerantibus, contrectatur. Quamobrem Optatus grauitur in Donatistas inuehitur, qui fuerunt altaria demoliti.

De Baptismo.

Libro 6. cap. 5.

Quid est tam sacrilegium, inquit, quàm altaria Dei, in quibus & vos aliquando obtulistis, frangere, radere, remouere, in quibus & membra Christi sunt portata, quo Deus omnipotens inuocatus sit, quo postulatus descendit Spiritus sanctus, vnde à multis pignus Spiritus sancti & tutela fidei, ac spes resurrectionis accepta est? Ac paucis interiectis: Quid enim est altare, nisi sedes corporis & sanguinis Christi? Hæc omnia furor vester, aut rasisit, aut fregit, aut remouit. Et iterum post pauca: Immane facinus geminatum est, dum fregimus etiam calices, Christi sanguinis portatores. Quorum species reuocastis in massas, & vendidistis. Emerunt forsitan in vsus suos sordida mulieres, emerunt pagani, facturi vasa in quibus incenderent Idolis suis. O scelus nefarium, o facinus inauditum: auferre Deo, quod Idolis præstes, subducere Christo, quod proficiat sacrilegio. Quid autem horum non rectè dici potest, de non dissimili sacrilega audacia quorundam nostro quoque hoc infelici seculo?

Libro 9. cap. 2. de Sacramentis.

Cæterum quod dicit Optatus: Altare nihil aliud esse, quàm sedem corporis & sanguinis Domini, dixit æqualis illius Ambrosius: Quid est altare, nisi forma corporis Christi? Plus aliquid audet Dionysius: Sacratissimum, inquit, altare nostrum Iesus est. Quod si ita res habet, meritò veneramur illud & adoramus. De qua tamen veneratione, præclare scripsit olim aduersum Acephales, Rusticus Diaconus, Gregorij Pontificis æqualis. Adoramus omnes, inquit, crucem, & per ipsam illum, cuius est crux, non tamen crucem coadorare dicimur Christo, nec verò per hoc vna est crucis & Christi natura. Similiter adorantes altare, coadorare altari non dicimur Trinitatem, sed potius per altare. Laudat Neapotianum Hieronymus, quod sollicitus fuerit, si niteret altare, si parietes absque fuligine, si sacrarium mundum. A Palladio quoque Melania parua commendatur, quod omnia sua serica superhumeralia tegumenta dedit altaribus, reliqua autem serica indumenta cum conscidisset, res diuersas fecit Ecclesiasticas. Paulinus quoque conditam fuisse tradit in passionis loco Basilicam, quæ coruscat laquearibus, & aureis diues altaribus, arcano positam sacrario crucem seruat, quam Episcopus vrbs huius quotannis cum Pascha Domini agitur, adorandam populo, Princeps ipse venerationis promit. Origenes aliquid etiam conferri solitum esse scribit ad ornatum altaris. Cæterum, sicut vetustissimus est altarium vsus: sic nec illud minus vetustum, quod consecrantur & vnguntur altaria. Extat Canon Agathensis Concilij, quod habitum est sub Sixto secundo, ante mille & amplius annos. Altaria placuit non solum vñctione Chrismatis, sed etiam Sacerdotali benedictione sacrari. Et aliud Epanensis concilij, sub Gelasio, Altaria nisi lapidea, infusione Chrismatis non sacrentur: sunt qui morem hunc altaria consecrandi & vngendi, ad Euaristum referant, qui fuit quartus à Petro Pontifex. Meminit autem huius vñctionis Dionysius quoq; & in sermone de vñctione Chrismatis Cyprianus.

In historia Larentiana.

Epistola 5. ad Seuerum.

Hom. 10. in Iosue.

Epistola 11. ad Seuerum.
Canone 26.

Cap. 4. parte 3.

Fuit & hoc obseruatum iam inde à multis seculis, quod quando consecrabatur Ecclesia vel altare, sanctorum in eo reliquiæ reponerentur, quemadmodum apparet ex Registro sancti Gregorij, qui scribit etiam Palladium Episcopum altaria quædam propterea non dedicasse, quod quas in illis collocaret reliquias, non habebat. Quas etiam Seuerus à Paulino

Reliquiarum in altaria repositio.
Libro 3. epist. 3.
Libro 5. epist. 100.

*Ambrosius epist.
Sola 88.*

sibi mitti postulabat, cum basilicam condidisset, & misit illi particulam sanctæ crucis, in illius consecrationem. Fecit hoc & Ambrosius, ut sub altari sancti Geruasij & Prothasij reliquias collocaret: cuius hæc verba sunt: Succedant victimæ triumphales in locum ubi Christus hostia est. Sed ille super altare, qui pro omnibus passus est: isti sub altari, qui illius redempti sunt passione. Scripsit Vallafridus Strabo librum de exordiis & incrementis rerum Ecclesiasticarum, in cuius initio statim tractat de templorum & altarium origine.

De caeremoniis, quæ sumuntur à tempore.

CAPVT XCI.

*De Paschate
controuersia.
Vide Eusebium
libro 5. capite 25.
Ecclesiast. hist.
Socr. lib. 5. cap. 25.
Nice. lib. 4. ca. 36.
& sequenti.*

Leo epist. 62.

Ambr. epist. 83.

Epiph. hæres. 51.

Epiph. hæres. 20.

*Paschalis cele-
brandi vno, eor-
demque die cau-
sa.
Euseb. lib. 3. de
vita Constantii.*

*Isa. 6.
Ephes. 4.*

*Temporum ratio
in Ecclesia.
Veneri sexta fe-
ria sacra, sabbatū
Iudæis.*

*Dam. epist. 4. de
Chorepiscopis.
Leo epist. 4. ca. 2.
1. Corinth. 1.*

*Stationum dies
vide.*

Temporum in Ecclesia primitiua magis anxia fuit & diligens obseruatio, quam vel hoc nostro seculo, vel iis quæ proximè præcesserunt. Documento est ingens & insignis illa de tempore celebrandi festi Paschatis inter Orientis & Occidentis Ecclesias concertatio: Quæ usque eò etiam progressa est, ut qui tunc fuit Romanus Pontifex Victor, totius Asiæ paræcias, vnâ cum vicinis Ecclesiis, tanquam aliena sentientes, à communionis vnitate præcideret: quòd, ut monitis eius de festo Paschatis eodem cum Occidentis Ecclesiis die celebrando parerent, adduci non potuissent. Ac non defuerunt quidam graues viri, quibus hæc tanta Romani Pontificis vehementia non probaretur: cum præsertim traditum sibi per manus ab ipsis Apostolis morem, obseruare se Asiæ Episcopi dicerent: neque tanti esse hæc festi celebrandi discrepantia putaretur, ut illius gratia præcidendum ab Ecclesia quenquam existimarent. Verùm Leoni Pontifici non leuiter delinqui visum est, cum de festo Paschatis tractaret, si in principio Sacramenti veritas & vnitas ab vniuersa Ecclesia non teneretur. Quod idem aliquantò antè visum fuit Ambrosio, qui per Patres concilij Nicæni quandam necessitatem celebritatis huius omnibus esse scribit impositam Christianis, cuius etiam æquali celebri scriptori Epiphanio tam graue visum est, in hac obseruatione diei Paschatis à more cæterarum orbis Ecclesiarum alios discrepare, ut non dubitauerit in album hæreticorum eos referre, qui quarta decima luna Pascha celebrassent: quos quidem Quartadecumanos vocat. Ac inter alia multa, quæ præclare gesta sunt à Constantino Imperatore, hæc duo vel maximè laude omnium, prædicationeque digna esse censet, quòd is congregato Nicæno concilio, & Arij dogma subuertendum, & disceptionem ac discrepantiam hanc de celebrando Paschatis die è medio tollendam curauit. Fuitque Nicænum concilium, non magis propter eos habitum, qui in Ægypto dogmatis gratia dissidebant, quam propter eos, qui in Oriente in celebrando Paschate discrepabant, conciliandos: quod etiam cum alibi, tum in epistola, quam scripsit ad Episcopos Aphricanos Athanasius indicat. Decretum itaque fuit à trecentis decem & octo Patribus, qui tum Nicææ conuenerant, ut vno eodemque die sanctissimi Paschatis feriæ peragerentur: utque Orientis Ecclesiæ, quæ à Romana, & cæteris Occidentis Ecclesiis disfidere visæ sunt, eundem quem ex, diem obseruarent: idque duplici de causa (sicut ab Ecclesiasticæ historiæ scriptoribus memoriæ proditum est.) Primum quod minimè fas esset Christianis Iudæorum sequi consuetudinem: qui posteaquam consceleratas manus suas nefaria Christi eade contaminarunt, tanta sunt animorum cæcitate percussi, ut videntes non videant, audientes non audiant, neque quod rectum, quodque salubre sit, intelligant. Deinde quòd graue cum primis & indecorum esse putaretur, quandoquidem vnum corpus, vnus spiritus sumus omnes, vna vocationis nostræ spes, vnus Dominus noster, vna fides, vnum baptisma, vnus est Deus & Pater omnium, non vno, eodemque tempore, anniuersarium redemptionis nostræ diem ab omnibus & singulis eiusdem corporis membris celebrari: sed per eosdem dies alios quidem ieiuniis exerceri, alios verò conuiuuiis vacare, & hos quidem feriari & conquiescere, illos verò corporis afflictionibus macerari: Quemadmodum in sua quadam ad Episcopos, qui ad Synodum Nicænam venire non poterant, & ad omnes vbiq; locorum Ecclesias, epistola fufius ab Imperatore Constantino, & in eo libro, quem aduersus hæreses conscripsit, ab Epiphanio proditum legimus.

Ex eo colligere licet, quæ ratio priscis fuerit, vel obseruandi certa tempora, vel mutandi: duplex nimirum. Vna, ut ne quid vel cum Iudæis, quemadmodum de Paschate, deq; Sabbato factum videmus, vel cum Gentibus commune haberemus: quæ cum sextum hebdomadæ diem, tanquam Veneri sacrū in Iudis, epulis, & omnibus nequitias consumere solitæ essent, visum est Christianis, ut quem illi diem cum primis lætum & hilarè ducebant, eum in mœnore & luctu traducerent: non solum acerbissimos cruciatus & mortē Christi turpissimam, verumetiam peccata sua, quæ causam illis dederunt, descentes. Altera, quòd sicut à sanctissimo Damaso scriptum, & à Leone reperitum legimus, non aliter vnus grex, & vnus pastor sumus, quam si, quod iterum atque iterum monet Apostolus, idipsum dicamus omnes: si perfecti simus in eodem sensu, & in eadem sententia: si eosdem vno atque eodem tempore ritus obseruemus.

Fuit & hoc à priscis obseruatū, ut à festo Paschatis, usque ad festum Pentecostes, non nisi stantes orarent, & vocabantur ij stationum dies: de militari exemplo nomine sumpto, sicut à Ter-

à Ter-

à Tertulliano scriptum est. Quin & die Dominico ieiunium, ut idem auctor est, nefas ducebatur, neq; fas erat de geniculis adorare. Qua de re Nicæni quoq; cōcilij decretum intercessit: quo cautum est, ut die dominico, & in diebus Pentecostes, ne quisquam genua flecteret, sed stantes ad orationem vota Domino, cuncti redderent: cuius ritus etiam rationem ut explicaret, dignum duxit Basilus. Observabantur ab iisdem vigilia nocturna, quibus & à vino & à carnibus abstinebatur, & aqua sola potum præbebat, obsonium verò fuit panis cum sale & aqua. In iis populus confurgens, ut est apud Basilium, antelucano tempore, domum precatationis perebat: & cursitabatur ad sepulchra Martyrum à pueris, puellis, viris, fœminis, omnisque generis ætatis, & conditionis hominibus. Nunc & stationum, & vigiliarum nomen solum superest: Nam neque stantes oramus, neque nocturnas vigiliis exercemus, quorum tamen utrunque apud Græcos adhuc in usu est: Ieiunamus tantum pridianis maiorum festorum diebus.

Deinde verò sanos præsci non baptizabant, nisi in Pascha & Pentecoste: qua de re Synodi quoq; Romanæ decretum ante mille trecetos annos intercessit. Contra quod cum ventum à nonnullis fuisset, graviter à Syritio Papa fuerunt obiurgati. Sed & Leo sanctissimus non leuiter eos reprehendit, qui in die Epiphaniarum baptizassent quod sola diceret esse legitima baptizandi tempora, Pascha & Pentecosten, ac nullos alios dies eis miscere licitum esse putaret. Quod ad eundem quoq; modum à Gelasio Papa postea fuit constitutum. Nunc quovis tempore baptizare fas est. Ut vel ex eo perspicuum esse cuius possit, observatiores fuisse veteres temporum, quam sit hoc nostrum & proxima superiora secula.

In solis ordinationibus vetus Ecclesiæ mos observatur. Neq; enim fiunt, nisi quo tempore fieri debere scripsit Gelasius, quarti mensis ieiunio, & septimi, & decimi, sed etià quadragesimalis initij, ac mediana quadragesimæ die sabbati. Quartum mensem vocat Gelasius Iunium, in quem ferè sabbatum Pentecostes incidit (veteres enim annu à Martio auspicabantur) septimum Septembrè, decimum Decembrem, initium quadragesimale, sabbatum post Inuocavit: medianam, sabbatum post Lætare: ac deinde sabbatum sanctum Paschæ.

Porro quod ad Eucharistiæ sacramentum attinet, nullis id fuit aut est unquam temporum circulis circumscriptum: neq; est ullus dies anni, quo non sit fas cuius volenti sacramentum Eucharistiæ percipere: quod qui fuerunt æquales Apostolorum, aut eorum temporibus proximi, quotidie fecisse visi sunt. Nam cum quotidie mortem suis ceruicibus impendentem expectarent, quod paratiores essent ad eam pro Christi nomine fortiter oppetendam, quotidie mortis eius memoriam recolentes, ad sacram Synaxim accedebant. Fuerunt postea, qui solis id diebus Dominicis facerent. Refrigescente verò paulatim pietate, cum rarius homines accederent, ante mille centum & amplius annos Agathensis concilij decretum intercessit, quo cautum est, ut seculares, qui in natali Domini, Pascha & Pentecoste, non communicassent, Catholici non crederentur, nec pro Catholicis haberentur. Quod tamen propè ducentis ante annis, itidem à Fabiano Pontifice sancitum, Burchardus Episcopus Vormatiensis, Ivo Episcopus Carnotensis, Grarianus, in suis decretorum libros retulerunt. Qui verò sub iisdem temporibus, quibus habitum est Agathense concilium, vixerunt, Ioannes Chrysostomus & Aurelius Augustinus, non obscure in suis scripturis indicant, quod suo quoq; seculo sic refrigeratus erat feruor ille Christianorum, ut vix, quo semel in anno, vel etiam biennio communicarent, adducerentur: idq; casu magis & cōsuetudine, siue lege, quam ex animo: Quos illi quidem hoc nomine graviter obiurgant. Communionis tempus, inquit Chrysostomus, non est festum, neq; celebritas, sed conscientia pura, vitaq; à peccatis repurgata. Quemadmodum enim, qui sibi nullius mali cōsciens est, hunc oportet singulis diebus accedere: sic qui peccatis occupatus est, nec pœnitet eum, nec in festis quidem accedere tutum est. Neq; enim semel in anno accedere, liberat nos à peccatis, si indignè accesserimus: quin hoc ipsum potius augeat damnationem, quod cum semel tantum accedamus, ne tum quidem purè accedimus. Ad eundem modum Aug. quoq; Si quotidianus est panis, inquit, cur post annum illum sumas? quemadmodum Græci in Oriente facere consueverunt. Accipe quotidie, quod quotidie tibi prodest: sic vive, ut quotidie merearis accipere: qui non meretur quotidie accipere, non meretur post annum accipere. Quæ sententiæ totidem verbis reperitur apud Ambrosium. Sic sancti Patres, cum viderent elanguisse pietatem hominum, hortabantur eos ad frequentandum Eucharistiæ Sacramentum: non quod reprehenderent, si quis id semel in anno fecisset: sed quod ut crebrius fieret satius esse ducerent. Quod illa quoq; Chrysostomi verba non obscure indicant, cum in hunc modum loquitur: Hac dico, non vno, & annuo vos prohibens accessu, sed vos semper ad sancta accedere volēs. Ac paulò superius: Quos magis acceptabimus, inquit, eos ne qui semel, an qui sæpius, an qui raro accipiunt? Neq; illos qui semel, neq; qui sæpius, neq; qui raro: sed eos qui cum munda conscientia, qui cum mundo corde, cum vita irreprehensibili, isti semper accedant: qui verò tales non sunt, neq; semel. Nec dissimilia sunt, quæ scribit hæc eadem de re ad Ianuarium Augustinus.

Optandum quidem foret, ut quoties tremendum illud sacrificium peragit Sacerdos, toties non deessent, qui cum eo corpus & sanguinem Christi sacramentaliter quoq; manducarent.

Ter. in libello de oratione, de corona militis. Cap. 20.

Vigilie nocturne. Basi. de Spiritu sancto, cap. 27. ad Amphil. Enseb. li. 2. ca. 17. Ecce. hist. epi. 36.

Baptismus quo tempore à præscis fiebat. Syr. ca. 12. in epi. ad Imer. Leo. epi. 4. Gel. cap. 12. in epi. ad uniuersos Episcopos per Luc. 4. Ibid. cap. 15. Ordinationes quibus temporibus celebrantur.

Communionis ratio.

Communicare ter in anno fideles. Agathen. concilium, cap. 18.

Bur. li. 5. cap. 17. Ivo lib. 1. Grat. de consec. dist. 2. Esi non.

Eucharistia quomodo & quoties sumenda. Chry. in orat. de B. Philogo. Tom. 3.

Aug. hom. 28. de verb. Dom. secundum Lucam.

Amb. li. 5. de sacramento, cap. 4.

Chry. serm. 3. in epi. ad Ephes.

Missæ sine communicantibus, an celebrari debeat.

Spiritualis manducatio in Missa.

Sed si defunt sapē, (sicut hoc seculo deesse ferē videmus) non propterea iuge sacrificium hoc intermitteri debet. Satis est, si qui praesentes adsunt, spiritualiter manducant, suo tempore sacramentaliter quoque percipere, satis est, si manducant corde, etiamsi non premant dente. Chrysostomi quoque seculo sapē quotidiana fiebat haec oblatio, quamvis nemo communicaret: Quod his etiam verbis ipse testatur, non sine quadam quærimonia, Frustrā habetur quotidiana oblatio, frustrā stamus ad altare, nemo est, qui simul participet. Planum etiam id fieri potest ex eo, quod in Agatenſi concilio, quod Chrysostomi seculo celebratum fuisse videtur, sicut paulō antē meminimus, ter in anno, ut communicarent ſeculares, sancitum est. Cum tamen iisdem ibi præceptum sit, ut die Dominica Missas audirent: Ad ſumendam Eucharistiā ter tantum in anno, ad audiendam Missam singulis diebus Dominicis fuerunt obligati. Non ergo quoties audiebant Missam, sacramentaliter Eucharistiā percipiebant. Quamobrem hortati quidem sunt sancti Patres ad crebram communionem populum, sed neque cogendum quēquam, neque propterea cessandum à sacrificio putabant, si nemo communicasset.

Missa in diebus festis audire obligamur.

Missa omnis publica.

Missa priuata.

Ioan. Eleemosynarii factum.

Lib. 2. cap. 8.

De consecratione dist. Hoc quoque.

Epist. 1.

Præsentibus in Missa communicantur quomodo debet intelligi.

Omniem Missam publicam esse dubium non est, cum unicuique volenti, modò sit è cœtu fidelium, ei interesse, & cum sacerdote celebrante Christi beneficia recollere, ac spirituale Deo sacrificium offerre liceat. Sed si priuata Missa dicenda est, quæ in oratorio habetur, tales quoque habitas à mille & amplius annis in Ecclesiastica historia reperire licet. Mille propè anni intercesserunt, cum Leontius Episcopus Neapolis inſula Cypri, septimæ ſynodi, Nicænæ ſecundæ, testimonio comprobatus, post Ioannem & Sophronium scripsit Græcè vitam Ioannis Alexandrini Patriarchæ, qui propter insignem liberalitatem, qua vsus est in pauperes vocatus est misericors ſuæ eleemoſynarius. Narrat de hoc, quod cum ſacris operaretur, videretque populum lecto Euāgelio è templo exiuisse, ac ocioſis in cœmeterio ſabulis vacare, exiuerit ipſe quoque, & cum turba conſederit. Cumque ſtupore affecti eſſent omnes his verbis eos affatus ſit: Filioli, ubi oues, illic & paſtor, aut intrate intro, & ingrediemur, aut manete hic, & ego quoque manebo. Ego propter vos deſcendo in ſanctam Eccleſiam, nam poteram facere mihi Miſſas in Episcopio. Sed & qui ducētis eum annis præceſſit Gregorius Nazianzenus, eum in paruo quodam oratorio ſacra celebrare, tripartita narrat historia. Gregorium verò ducentis aliis annis præceſſit Soter Pontifex Romanus, eius quoque decretum refertur à Gratiano, ut nullus Presbyterorū Miſſarum ſolemnia celebrare præſumat, niſi duobus præſentibus, ſibi que reſpondentibus, non dicit communicantibus, ſed præſentibus tantum. Ac ſi priuata Miſſa eſt, quæ duobus tantum præſentibus celebratur, ipſis etiam Apoſtolorum temporibus priuatæ Miſſæ vsus, fuiſſe videtur.

Sed mouentur aliqui verbis Anacleti dicentis: Perfecta autem consecratione omnes communicent, qui nolunt Ecclesiasticis carere liminibus: Sic enim & Apoſtoli ſtatuērunt, & ſancta Romana tenet Eccleſia. Vtinā autē valerēt apud iſtos Anacleti auctoritas: Miſſam eſſe ſacrificiū non negarent. Sic enim loquitur Anacletus: Episcopos Deo ſacrificans, teſtes ſecū habeat: & plures quā alius Sacerdos: In ſolemnioribus quippe diebus, aut ſeptē, aut quinque, aut tres Diaconos, qui eius oculi dicuntur, & Subdiaconos, atque reliquos miniſtros ſecū habeat, qui ſacris induti veſtimentis, in fronte & à tergo, & Presbyteri è regione dextra, leuaque, corde cōtrito & humiliato ſpiritu, ac prono ſtente vultu, cuſtodietes eum à maleuolis hominibus: & conſenſum eius præbeant ſacrificio. Ac deinde ſequūtur illa verba: Peracta consecratione, &c. Mirā eſt iſtorum hominum cecitas. Quod aperte ſcriptū eſt ab Anacleto non vident, quod nos Miſſam vocamus, id ab illo dici ſacrificiū: Vident id quod nunquam neque ſcripſit, neque ſenſit Anacletus. Neque enim fuit vnquam hæc Anacleti ſententia, ut omnes præſentes communicarent, ſed ij tantum omnes, qui miniſtrant Episcopos: atque ij non niſi in ſolemnioribus feſtis: quod ita certè fieri æquum eſt. Sed longè diuerſum eſt Satanae miniſtrorum ſtudio, à ſanctorum Patrum pia ſolicitudine. Nam ij, cum iuge ſacrificiū nullo vnquam die ceſſarent intermittendum, ut Chriſti corpori, & ſanguini frequentius communicarent, oratione ſua fideles inflammabant: Illi contra, cum videant reſtriſſe pietatem, nec eos adduci facile poſſe, ut crebro communicent, non hoc agunt, ut refrigeratam in illis pietatem accendant, verum illud potiùs cōtendunt & elaborant, ut abolere poſſint omne ſacerdotium & ſacrificiū: quod ita fieri cōmodè poſſe ſperant, ſi quod iuge debet eſſe ſacrificiū, id ut eſſe iuge deſinat, ac paulatim in deſuetudinem quandam abeat, perfeceſſerint. Sicut enim non vno loco ſcriptū à nobis eſt antea, nihil eſt quod minus ferre poſſit ſatana, quā tremendum hoc ſacrificiū: in quo Chriſti beneficia ſimul vniuerſa grata quadam recollectione recoluntur, & ſub eorum oculis, qui præſentes adsunt ſubiiciuntur: quæ ipſe modis omnibus obliterata, & ex omni hominum memoria prorsus eſſe cupit ſublata. Quamobrem nulla neceſſitate adiguntur, quoties ſacris operatur Sacerdos, hi qui præſentes adsunt, ſemper ſacramentaliter communicare: etiamsi crebrius id ab eis fieri expediret. Verum illud neceſſarium iudicatum eſt in concilio Lateranenſi, in quo cum alij complures Episcopos, ex variis totius orbis Chriſtiani prouinciis, tum Hieroſolymitanus, & Conſtantinopolitanus Patriarcha, præſentes adfuerunt: ut omnis vtriuſque ſexus fidelis, poſtquam ad annos diſcretionis

Cap. 21.

tionis peruenisset, omnia sua peccata confiteretur fideliter, saltem semel in anno proprio sacerdoti, & iniunctam sibi pœnitentiam pro viribus studeret adimplere, suscipiens ad minus in Pascha Eucharistiæ sacramentum, nisi fortè de consilio proprii Sacerdotis, ob aliquam rationabilem causam, ad tempus, ab eius perceptione duceret abstinentium, alioqui viuens ab ingressu Ecclesiæ arceretur, & moriēs Christiana careret sepultura. Non prohibetur ista constitutione, quo minus etiam quotidie, si quis velit, peccata sua confiteatur, Eucharistiæq; sacramentū percipiat: sed quoniam reperire plerumq; licebat, qui vix semel in vita, ac ne semel quidem id facerent, pia quadam sollicitudine, prouidendum esse sancta Synodus in Domino congregata putauit, vt si crebrius non possent, aut nollent, semel tantum in anno fideles, & peccata sua confiterentur, & Eucharistiæ sacramentum perciperent.

Sed negant isti quenquā ad bonū esse cogendum, neq; enim placere Deo coacta seruitia. Vetus hæc est hæreticorū cantilena, & à Donatistis Augustini seculo multū vsurpata: quemadmodum ex iis quæ scripsit ad Vincetium, ad Bonifacium, ad Donatū, cōtra Cresconium, contra literas Petilianī, & contra secundam Gaudentij epistolam videre licet. Sicenim ad Donatum loquitur: Displicet tibi quod traheris ad salutem, cum tam multos nostros ad perniciem traxeris. Neminem existimas cogendum esse ad bonum. Attende quid Apostolus dixerit: Qui Episcopatum desiderat, bonum opus concupiscit: & tamen tam multi vt Episcopatum suscipiant tenentur inuiti, perducuntur, includuntur, custodiuntur, patiuntur tanta, quæ nolunt, donec eis adsit voluntas suscipiendi operis boni: quanto magis vos ab errore pernicioso, in quo vobis inimici estis, trahendi estis & perducendi ad veritatem, vel cognoscendam, vel eligendā, non solum vt honorē salubriter habeatis, sed etiam ne pessimè pereatis? Dicis Deum dedisse liberum arbitrium: ideò non debere cogi hominem nec ad bonum. Quare ergo illi, de quibus supra dixi, coguntur ad bonum? Attende ergo quod considerare non vis. Ideò voluntas bona misericorditer impenditur, vt mala voluntas hominis dirigatur. Nam quis nesciat, nec damnari hominem, nisi meritò malæ voluntatis, nec liberari, nisi bonam habuerit voluntatē? Non tamen ideò qui diliguntur, malæ suæ voluntati impunē & crudeliter permittendi sunt, sed vbi potestas datur, & à malo prohibendi, & ad bonū cogendi. Nam si voluntas mala semper suæ permittenda est libertati, quare Israëlita recusantes & murmurantes tam duris flagellis à malo prohibebantur, & ad terram promissionis cōpellebantur? Si voluntas mala suæ permittenda est libertati, quare Paulus non est permittus vt pessima voluntate, qua persequeretur Ecclesiam? sed prostratus est vt excæcetur: & excæcatus est, vt mutaretur: mutatus est, vt mitteretur: missus, vt qualia fecerat in errore, talia pro veritate pateretur. Si voluntas mala semper suæ permittenda est libertati, quare monetur pater in scripturis sanctis, filium durū non solum verbis corripere, sed etiā latera eius tundere, vt ad bonam disciplinā coactus & domitus dirigatur? Vnde item dicit: Tu quidem percutis eum virga, animā autem eius liberās à morte. Si mala voluntas semper suæ permittenda est libertati, quare corripuntur negligentes pastores, & dicitur eis: Errantem ouem non reuocastis, perditam non inquistis? Et vos oues Christi estis, characterem Dominicum portatis in sacramento, quod accepistis, sed erratis & peritis. Non ideò vobis displiceamus, quia reuocamus errantes, & quarimus perditos. Melius enim facimus voluntatē Domini monentis, vt vos ad eius ouile redire cogamus, quā consentiamus voluntati ouium errantium, vt perire vos permittamus. Ad Bonifacium verò scribens, Vbi est quod isti clamare consueverunt, liberum est credere vel non credere. Cui vim Christus intulit? quem coëgit? Ecce habent Paulum Apostolum, agnoscant in eo prius cogentem Christum, & postea docentem, prius ferientem & postea consolantem. Mirum est autem, quomodo ille, qui pœna corporis ad Euangelium coactus intrauit, plus illis omnibus, qui solo verbo vocati sunt, in Euangelio laborauit. Et quem maior timor cōpulsit ad charitatem, eius perfectā charitas foras misit timorem. Cur ergo non cogeret Ecclesia perditos filios vt redirent, si perditī filij coëgerunt alios, vt perirent? Quamuis etiam illos, quos non coëgerunt, sed tantummodo seduxerunt, si per terribiles, sed salubres leges in eius gremium reuocentur, blandius pia mater amplectitur, & de illis multò amplius, quā de his quos nunquā perdidit, gratulatur. An non pertinet ad diligentia pastoralem, etiam illas oues, quæ non violenter ereptæ, sed blandē, leniterq; seductæ, à grege aberrauerint, & ab alienis cœperint possideri, inuentas ad ouile dominicum, si resistere voluerint, flagellorum terroribus, vel etiam doloribus reuocare? Vbi verò scribit ad Vincentium, Suam quoq; primitus fuisse dicit sententiam, neminem ad vnitatem Christi esse cogendum: verbo esse agendum, disputatione pugnandum, ratione vincendum: ne fictos Catholicos haberemus, quos apertos hæreticos noueramus. Sed hæc, inquit, opinio mea, non contradicentium verbis, sed demonstrantium superabatur exemplis. Nam primò mihi opponebatur ciuitas mea, quæ cum tota esset in parte Donati, ad vnitatem catholicam timore legum Imperialium conuersa est: quam nunc videmus ita huius vestræ animositatis perniciem detestari, vt in ea nunquam fuisse credatur. Ita alia multa, quæ mihi nominatim cōmemorabantur: vt ipsis rebus agnoscerē etiā in hac causā rectē intelligi posse, quod scriptum est, Da sapienti occasionem, & sapientior erit. Quā multi enim,

*Ad bonum ad
quisquam con
gendus sit.*

Aug. epist. 204.

*1. Timoth. 3.
Ad Episcopatum
suscipiendum
olim compelle
bantur inuiti.*

*In Exod. multis
locis.*

Eccle. 30.

Prover. 23.

Ezech. 34.

Aug. epist. 50.

*Paulus coactus
ad Euangelium
venit.
1. Corinth. 19.*

1. Ioannis 4.

*De hereticis non
cogendus ad fidem
sententiam suam
corrigit Aug.
Idem epist. 48.*

*Hippocras timore
legum ab errore
discessit ad fidem.*

Prover. 9.

*Heretici ad verā
fidem compellēdi
à Principibus.
Epiſt. 29.*

Leo epiſt. 97.

*Tiberto cap. 3.
biſt. tripart.*

Aug. lib. 2. ca. 83.

Aug. lib. 3. cap. 51.

*Idem li. 1. cap. 17.
Mar. 12.*

Ioannis 3.

Luce 14.

*Epist. 166.
In caput Hier. 12.*

*2. Corinth. 9.
Coactio facit vo-
luntatem.
V. de ad Heb.
cap. 12.
Timor seruus
charitatis.*

quod certò ſcimus, iam volebant eſſe catholici, maniſeſtiſſima veritate commoti, & offenſionem ſuorū referendo, quotidie differebant: Quàm multos non veritas (in qua nūquam præſumpſiſtis) ſed obdurata conſuetudinis graue vinculum colligabat, vt in eis compleretur diuina illa ſententia: Verbis non emédabitur ſeruus durus: ſi enim & intellexit, nō obedi-
et. Quàm multi propterea putabāt, veram Eccleſiā eſſe partem Donati, quia eos ad cogno-
ſcendam catholicā veritatem ſecuritas torpidos, ſaſtidioſos, pigrosq; faciebat. Quàm multi
nihil intereſſe credētes, in qua quiſq; parte Chriſtianus ſit, ideò permanebāt in parte Dona-
ti, quia ibi nati erāt, & eos inde diſcedere atq; ad catholicā nemo trāſire coge-
bat. His omni-
bus harum legū terror, quibus promulgādis Reges ſeruiunt Domino in timore, ita profuit,
vt nunc alij dicant: Iam hoc volebamus. Sed Deo gratias, qui nobis occaſionē præbuit, iamq;
faciendi & dilationū morulas amputauit. Alij dicant, Hoc eſſe verū iam ſciebamus, ſed ne-
ſcio qua conſuetudine tenebamur. Gratias Domino, qui vincula noſtra dirupit, & nos ad
pacis vinculum tranſtulit. Alij dicant: Putabamus quidem nihil intereſſe, vbi fidem Chri-
ſti teneremus: ſed gratias Domino, qui nos à diuiſione collegit, & hoc vni Deo congruere,
vt in vnitae colatur, oſtendit. Sic Leo quoque Magnū commendare videtur Principes, qui
ſacrilegam amentiam Priscilianistarum hæreticorum ita dereſtati ſunt, vt auctorem eius ac
plerosq; diſcipulos legum publicarum enſe proſternerent. Et profuit, inquit, olim iſta diſtri-
ctio Eccleſiaſtica lenitati: quæ & ſi ſacerdotali contenta iudicio, cruentas reſugit vltiones,
ſeueris tamen Eccleſiaſticorum Principum conſtitutionibus adiuuatur, dum ad ſpirituale
nonnunquam recurrunt remedium, qui timent corporale ſupplicium. Sic & Chryſoſtomus,
dum reſciuit in vitis aliquot adhuc ſpirare Marcionis peſtem, ſcripſit eius loci paſtoribus, vt
ex Caſaris Arcadij edicto, qui Marcionis dogma ſequebantur, aut reſipiſcerent, aut in exi-
lium mitterentur. Contra literas verò Periliani ſcribens Auguſtinus, cū ille dixiſſet: Quod
ſi cogi per legem aliquem vel ad bona licuiſſet, vos ipſi miſeri à nobis ad fidem puriſſimam
cogi debuiſtis: Sed abſit à noſtra conſcientia, vt ad noſtram fidem aliquem cōpellamus. Re-
ſpondet his verbis: Ad fidem quidem nullus eſt cogendus inuitus, ſed per ſeueritatem, imò
& per miſericordiam Dei, tribulationum flagellis ſolet perſidia caſtigari. Nunquid quia mo-
res optimi libertate voluntatis eliguntur, ideò mores peſſimi non legis integritate puniun-
tur? Sed tamen malè viuendi vltrix diſciplina præpoſtera eſt, niſi cū præcedens benè vi-
uendi doctrina contemnitur. Si quæ igitur leges aduerſus vos conſtitutæ ſunt, non eis be-
nefacere cogimini, ſed malè facere prohibemini. Nam benefacere nemo poteſt, niſi elegerit,
niſi amauerit, quod eſt in libera voluntate. Timor autem pœnarum, eſſi nondum ha-
bet delectationem bonæ conſcientiæ, ſaltem inter clauſtra cogitationis coërcet malam cu-
piditatem. Contra Creſconium verò: Reges cū in errore ſunt, pro ipſo errore leges con-
tra veritatem ferunt: cū in veritate ſunt, ſimiliter contra errorem pro ipſa veritate decer-
nunt. Ita & legibus malis probantur boni, & legibus bonis emédantur mali. Et paulò poſt:
Fruftrā dicis relinquat libero arbitrio. Cur enim non in homicidiis, & in ſtupris, & in qui-
buſcunq; aliis facinoribus, & flagitiis libero te arbitrio dimittendū eſſe proclamās? Quæ ta-
men omnia iuſtis legibus comprimi, vtiliſſimum ac ſaluberrimum eſt. Dedit quidē Deus ho-
mini liberam voluntatem, ſed nec bonam infructuoſam, nec malam voluit eſſe impunitam.
Contra Gaudentium verò ſcribens idem Auguſtinus. Quod autem vobis videtur, inuitos
ad veritatem non eſſe cogendos, erratis, neſcientis ſcripturas, neq; virtutem Dei: qui eos vo-
lentes facit, dum coguntur inuiti. Nunquid enim pœnitentiā Niniuitæ inuiti egerunt, quia
hoc Rege ſuo compellente fecerūt? Iam enim Propheta, iram Dei vniuerſæ ciuitati, eam tri-
duo perambulans, prænuſciauerat. Quid igitur opus erat Regis imperio, vt humiliter ſup-
plicaretur Deo, qui non intuetur ora, ſed corda? niſi quia erant in eis quidam, qui nec cu-
rarent, nec crederent prædicta diuina, niſi territi poteſtate terrena. Iſta igitur iuſſione Regiæ
poteſtatis, contra quam voluntarius ſit veſter occaſus, multis ad ſalutem, quæ in Chriſto eſt
præſtatur occaſio, qui & ſi violenter adducuntur ad cœnam tanti patriſamiliās, & compelluntur
intrare, intus tamen inueniunt, vnde ſe latentur intraffe. Pluribus etiam in locis hanc
ipſam materiam tractat Auguſtinus. Et in Episto-
la quadam ad Donatiſtas præclaram pro-
fert ſententiā: Quæ poteſt eſſe peior animæ mors, quàm libertas erroris? Hieronymus lo-
cum illum Hieremiæ: Congregabo eos quaſi gregem ad victimam, & ſanctificabo eos
in die occiſionis: de hæreticis interpretatur: & addit: Interfectio hæreticorum, ſalus eſt
eorum qui decepti fuerant.

Hæc nos ideò pluribus verbis ex Auguſtino tranſcribenda duximus, vt cognosceret Le-
ctor, iam inde à mille ducentis annis, eorum ſententiā eſſe reſutatam, qui nec ad veritatem
ab errore, nec ad vnitatem à ſchiſmate, metu reuocandum, nec ad bonum opus vllum, quæ-
quam eſſe cogendum affirmabant. Eſt quidem ita, quòd, qui diligit hilarem datorē, non pla-
cent Deo coacta ſeruitia: Sed ſit perſepè beneficio Dei ſingulari, vt qui coguntur inuiti, po-
ſtea volentes faciant: ſicut exemplo Pauli docet Auguſt. qui cū pœna corporis ad Euange-
lium recipiendum compulſus fuiſſet, plus omnibus poſtea qui ſolo verbo vocati ſunt, in
Euangelio laborauit: quemq; maior timor compulſit ad charitatem, eius perfectæ charitas
foras

foras misit timorem . Est enim timor quasi seruus quidam charitatis , & locum illi persæpè præparat . Cum enim per timorem se continet aliquis , fit consuetudo iustitiæ , & incipit quod durum erat , amari , & dulcescit Deus : & iam incipit homo iuste viuere : non quia timet pœnas , sed quod amat aternitatem : ac nisi timore Deum incipiat homo colere , non ferè peruenit ad amorem . Timor itaq; medicamentum , charitas est ipsa sanitas . Pietas , inquit Augustinus , timore inchoatur , charitate perficitur . Qui etiam alio loco : Sicut videmus , inquit , per fetam introduci linum , quando aliquid fuitur , sed nisi exeat , non succedit linum : sic timor primò mentem occupat , non autem ibi remanet timor , qui ideò intrauit , vt introduceret charitatem . In quam sententiam apud Optatum quoq; multa reperiuntur . Quamobrem nò modò non audiendi , verumetiam valdè reprehendèdi sunt , qui volunt omnem disciplinam , omnem coërtionem ex Ecclesia sublatam : quæ tamen ea tanquàm indulgens mater , admodum vtitur moderatè . Siquidem in hoc ipso decreto Lateranensis concilij , quanto cum iudicio , quanta est adhibita moderatio ? Neq; enim coguntur omnes , verum tantum qui perueniunt ad annos discretionis : ac ne ij quidem quomodocunq; tandem affecti , ad Eucharistiæ perceptionem adiguntur , verum hoc tantum præcipitur , vt ne sua voluntate , suoq; iudicio se abstineant : sed si iustam aliquam esse causam existimauerint , quamobrem à communione sibi putent abstinendum , ad sacerdotem prius ea de re referant , neque nisi de consilio illius quicquam statuunt . Cæterum si durum hoc videtur , quod qui semel in anno sub festum Paschatis Eucharistiam non perceperit , is ab Ecclesiæ ingressu viuens , à Christiana verò sepultura mortuus arcetur , certè nihilo mitior videtur Elibertini , quod propè mille annis Lateranense præcesit , quodq; non ita multò post subsequutum est , Agathensis concilij sanctio , quæ decretum est , eum inter catholicos non habendum , qui non semel , sed ter in anno non communicasset . Quid est autem catholicum non haberi , quàm & ab ingressu Ecclesiæ viuum , & à Christiana sepultura mortuum arceri ? Nam qui catholici non sunt , eis ad catholicam Ecclesiam aditus patere non debet : quibus autem viuentibus non communicamus , eis neque mortuis esse communicandum , iam à sancto Leone didicimus . Itaq; non modò non reprehendenda , verumetiam summis præconijs efferenda est salubris hæc Lateranensis concilij sanctio . Nam quod monet scriptura : Diligenter agnosce vultum pecoris tui , tuosq; greges considera : semper id quidem à pastoribus fieri , aut certè frequenter expediret : sed quoniam homines sumus etiam pastores , datum hoc est infirmitati nostræ quod fieri semper à nobis oportebat , vt vel semel tantum in anno facere teneremur . Quomodo autè cognosceret quisq; vultum sui pecoris ? quomodo considerabit greges suos ? Dominus est qui cor intuetur . Cæterum homo non potest videre , nisi ea quæ patent , quæ sub aspectum cadunt , quæ sunt oculis mortalium subiecta . Quæ sit & quanta fides hominis , soli Deo cognitum est : sed sunt interea quædam externa fidei signa , per quæ fideles , tanquàm per tesseras quasdam , ab infidelibus discernuntur : atq; ea præcipua sunt sacramenta : quemadmodum in iis quæ scripta sunt superiùs , pluribus verbis docuimus . Quæ si quis habet despiciatui , nec Deū & Ecclesiam eius audit eorum vsum præcipientem , quo nobis habendus est alio loco , quâ quo Christus haberi præcepit eum , qui non audit Ecclesiam ? nimirum vt sit nobis tanquàm Ethnicus & Publicanus . Est aliquis qui communicare cum Catholicis non vult , ne censeatur inter catholicos , nihil ei cum sacris nostris , nihil cum templis aut cœmeterijs Deo consecratis , vel viuo vel mortuo sit commune . Quid habet iniquitatis hæc tam salubris Lateranensis concilij sanctio ? quid non summæ potiùs æquitatis ? Nisi forè non est hoc æquisissimum , vt qualis esse quisq; vult , talis censeatur : neq; commune cum eo quicquam habeant catholici , qui cum Ecclesia catholica communicare recusat .

Fuit autem maiorum nostrorum cum primis laudatus ille mos , qui nunc à multis non perinde diligenter obseruatur , quo non modò pastores , quos paræcos , siue parochos vocamus , sedulo vultum sui pecoris agnoscebāt , verumetiam paterfamilias quisq; suis in ædibus , quos aleret , diligentius explorabat , ac si qui vel à pœnitentiæ , vel ab Eucharistiæ sacramento , præter sui sacerdotis consilium , sub festum Paschatis abstinuissent , eos è suis ædibus exigebat , nec vel cibum cum eiusmodi sumere dignabatur . Nunc quorsum res ceciderit , quis est qui sine lachrymis commemorare queat ? Adeò disciplina omnis in Ecclesia dissoluta , adeò frena sunt laxata , tanta permissa licentia dicèdi quiduis , & impura lingua Christum blasphemandi : & cum alia , quæ cuiusq; libido fert , blaterandi , tum sanctissimi Christi corporis & sanguinis veritati detrahendi , mendaciique veritatem ipsam arguendi : vt periculum sit , nisi nos Deus oculis misericordiæ suæ respexerit , aliamque mentē Ecclesiæ Præsidibus , & eis qui rerum potiuntur inspirauerit , ne ex Christianismo redeatur ad paganismum . Sed eò vnde deflexit oratio reuertatur .

Sicut Eucharistiæ sacramentum quouis tempore percipere fas est , sic & orare quouis tempore fas est . Docemur à Christo , quod oportet semper orare & non deficere : monemur & à Paulo , vt sine intermissione oremus . Neque defuerunt qui Christi hæc & Pauli verba ita accipienda putarent , vt nullum tempus à vocali oratione vacuum esse vellēt : qui quidem propter perpetuum orandi vsum , Psalliani , siue Euchitæ sunt vocati : de quibus & Epiphanius &

Aug. de vera religione . cap. 17.
Idem tract. 9.
in epist. Ioan.

Lib. 3. con. Parm.

De consec. dist. 2.
omnis homo
cap. 18.

Catholicum non
haberi quid sit.

Prou. 27.
Pecoris nostri
vultus quomodo
agnoscendus.

1. Regum 16.

Sacramenta sunt
signa fidei
externæ.

Matth. 18.

Maiorum nostrorum
mos laudatus
nunc plane
intercidit.
Prouerb. 27.
Paschatis festo
non communicantes
ex ædibus
suis expellebant.

Orare quouis
tempore fas est.
Euchitæ Luc. 12.
1. Thess. 5.
Orare sine intermissione
quid.
Epiph. hare. 17.

Aug. b. ref. 57.
Ibidem.

Ans. in epi. Pau.
Sacerdotum &
monachorum
officiis.

Of. 9.

De Canonice.

Beda in Lucam.

Psalm. 39.

Cyp. in expositio-
ne Orat. dom.

Basil. in ser. As-
chetico & in

Aschetico. ca. 33.

Hier. ad Eust. &
in 6. ca. Danielis

Li. 8. c. 6. Apost.

cap. 40.

Ieiunii tractatio.
Ieiunium adiu-
uat orationem.

Sermo. 226. de
tempore.

In Psalm. 42.

Alia oratio:
nis dua.

Aug. 8. epist. 80.

Sabbati & do-
minici ieiunium.

Dominico die nō
ieiunandum.

Ieiunium Sabbat-
ti quando cepe-
rit, eiusque in-
stituti rationes.

Inno. in epist. ad
Decemum.

Vigilie festorum
dierum cur in-
stituta.

Augustinus pleraque scripserunt. Caterum quis est qui possit ita semper orare, & sine defectu vel intermissione precibus insistere, ut nec alimentum sumendi, aut dormiendi tempus habeat? Quamobrem Augustinus, & eum sequutus Anselmus, sic hanc Christi & Apostoli verba accipienda putauerunt, ut nullo die intermitterentur certa tempora orandi: quae si quoti- die quisquam obseruasset, iam sine intermissione orare diceretur. Peculiariter tamen adorandum sine intermissione adstricti sunt sacerdotes & monachi, quorum proprium est officium, iuge sacrificium, iugesque Deo preces offerre: non pro suis tantum, verumetiam pro populi peccatis.

Cuius peccata comedere dicuntur, quando ex eius viuunt elemosynis. Sunt hi tanquam publici quidam totius Ecclesiae ministri, ut quod à singulis & vniuersis praestari semper non potest, eorum saltem expleatur ministerio. Quid autem? Nunquid non eadem infirmitate praeditus est sacerdos, aut monachus, quae quisquam alius ex iis, qui addicti saeculo iudicatur? Est reuera. Et ille cibum quandoque capiat, & ille somno temporis non nihil tribuat, & ille corporis sui curam non prorsus abiiciat, necesse est. Quamobrem, & huius infirmitati prospiciendum putauit pia mater Ecclesia: certas horas constituit, quas Canonicas vocant, quibus non alij rei, quam precationi vacaret. Has qui diligenter iuxta ritum Ecclesiasticae traditionis obseruasset, eum semper orare, & non deficere. Beda Venerabilis interpretatur, ut cum Propheeta dicere possit: Benedicam Dominum in omni tempore, semper laus eius in ore meo. Neque tamen ex traditione magis Ecclesiastica, quam à scripturis auctoritatem habere videtur ista certis temporibus orandi consuetudo: quemadmodum id pluribus verbis ostendere conati sunt Cyprianus, Basiliius, Hieronymus, Clemens, & alij nonnulli, ad quos lectorem remittimus: Nam exactius haec omnia persequi non est praesentis instituti.

Nunc de ieiunio pauca disseramus, quo plurimum orationem adiuturi vel illa Christi verba documento sunt, ubi genus quoddam esse dicitur demoniorum, quod non eiicitur, nisi per orationem & ieiunium. Ieiunium orationi deuotionem & fiduciam donat: ac sicut frater adiuuans fratrem, ambo consolabuntur, sic orationi ieiunium: Ieiunio multum adfert adiumenti oratio. Oratio virtutem impetrat ieiunandi, ieiunium gratiam promeretur orandi: ieiunium orationem roborat, oratio ieiunium sanctificat, & Domino representat. Orationem Augustinus clauem caeli vocat, & eam duas alas habere dicit, quibus ad caelum, &c. Duas enim alas habet oratio, quibus ad caelum facile perfertur: ieiunium & elemosynam. Ac preceptum quidem esse ieiunium in Euangelicis & Apostolicis literis, videre se scribit Augustinus: quibus autem diebus non oporteat ieiunare, & quibus oporteat, precepto Domini vel Apostolorum, non, inquit, inuenio definitum. Itaque quod ad sabbatum attinet, ab Ambrosio doctus, ad quamcunque venerit Ecclesiam homo catholicus, eius morem eum obseruare iubet, si non vult aut pati scandalum, aut facere. Die vero dominico ieiunare, scandalum esse magnam putat: maxime postquam innotuit detestabilis multumque fidei catholicae, scripturisque diuinis apertissime contraria haeresis Manichaeorum: qui suis auditoribus ad ieiunandum istum tanquam constituerant legitimum diem: per quod factum est, ut ieiunium diei dominicae horribile haberetur. Ex quibus Augustini verbis colligimus, indifferens quondam sabbati ieiunium fuisse: sed postea tamen, quam late patet Ecclesia catholica, sabbati ieiunium obseruari coeptum est: Cuius causam, ante mille ducentos annos hanc produxit Innocentius, quod cum illo die sepultus iacuerit Redemptor noster, recte lugubris dies hic habeatur. Est & alia ratio, quod cum praecipue Iudaei sabbatum habeant in honore, non est Ecclesiae visum, ut quicquam cum illis nobis commune foret. Habet aliam praeterea rationem sabbati ieiunium, eandem nimirum, quam pridiani festorum dies, quas vigilias vocamus: quibus ut ieiunaremus propterea videtur institutum, quod rectum esse, decereque cum primis existimaretur, quem diem tribuere debemus laudibus & commemorationibus beneficiorum summi Dei, quae plena manu per eum nobis collata sunt, ad eum nos diem praecipue castos & sobrios accedere, ut ex porrectiore & vigilantiori animo cogitemus, quantum ipse de nobis meritis sit, quarum agendarum, & ferendarum gratiarum illi sumus debitores. Potest & haec assignari causa, quod cum festos dies hilares agamus, propterea pridianos dies mcestos ducimus, ut ex eo documentum capiamus, ad aeterna illa gaudia non nisi per multas tribulationes peruenire nos posse: sociosque nos fieri passionum oportere, si consolationis & laetitiae participes esse volumus. Sed ea de re Bernardi verba adscribemus. Is in sermone, quem habuit in vigilia sancti Andreae. Sanctorum, inquit, festa, praecipua Patrum sanxit auctoritas votiuis praueinenda ieiuniis. Ut iliter plane, & non ad insipientiam nobis, si adfuerit qui aduertat. Multa siquidem quotidie peccata contrahimus, & in multis offendimus omnes: Nec tutum omnino est celebrandas suscipere festiuitates sacras, nisi prius abstinentiae purificatione praemissa: quod & digniores & capaciores inueniamur spiritualium gaudiorum: Sic enim iustus in principio sermonis accusator est sui. Ac paucis interiectis: Discimus ex hoc, quamnam vera sit via festiuitatis aeternae. Quid est enim quod ieiuniis solennia praueinimus, nisi quod per multas tribulationes oportet nos introire in regnum Dei? Indignus quippe solenni laetitia est, qui statutam vigiliam abstinentiam non obseruat. Plane, inquam, si renuis affligere animam tuam in vigilia, indignus iure censeris requie & exulta-

exultatione festiua. Est autem vniuersum præsents poenitentiae tempus vigilia quaedam solennitatis magni & aeterni sabbati, quod praestolamur. Ac iterum post pauca: Hodierni ieiunij, & eius, quam praestolamur, solennitatis, & laetitiae causa est beata passio Andreae Apostoli. Dignum est enim, vt si cum eo pendere non possumus, cum eo vel ieiunemus: nam & ipsum cum biduo penderet in cruce, etiam ieiunasse quis dubitet? Inueniamur ergo vel in exiguo communicantes passioni eius, & si non simul affixi patibulo, simul afflicti ieiunio: vt miserante Deo etiam coronae participes simus, & in praesenti quoque spiritualium socij gaudiorum.

Cur autem quartis & sextis quoque feriis à carnibus abstineatur, iam antè docuimus ex Augustino: Ante quem ab Epiphania quoque causa eadem est allata. Quarta, inquit, & pro sabbato ieiunium statutum est. Nam illucescente quarta, traditus est Dominus, & pro sabbato, hoc est sexta feria, crucifixus est: & tradiderunt Apostoli, vt in iis diebus ieiuniū fieret: ita vt impleatur dictum hoc: Cum ablatus fuerit ab illis sponsus, tunc ieiunabunt in illis diebus. Et non vt gratiam aut beneficium exhibeamus illi, qui pro nobis passus est, ieiunium constitutum est: sed vt confiteamur, ad nostram salutem factam esse Domini passionem, quam pro nobis ipse suscepit: & vt pro peccatis nostris ieiunia nobis apud Deum supputentur. Fuit itaque longè vetustissimum hoc institutum quarta & sexta feria ieiunandi, vt Apostolicum esse non dubitet Epiphanius: Ad cuius opinionem confirmandum plurimum ea facere videntur, quae de hoc ipso ieiunio scribit Clemens Petri successor, & post eum Ignatius, qui tertius à Petro fuit Antiochenus Episcopus: & post Ignatium Origenes. Theophilactus quoque propterea nos ieiunare scribit quartis feriis, quod concilium quarta feria conuenit, quomodo per dolum comprehensus occidi Christus posset. Origenes multis seculis antea hoc scripsit his verbis in commentariis in Marcum Euangelistam: Pridie, inquit, quam pateretur Dominus, consilium inierunt de capiendo Iesu: quo factum est, vt & quarta in hebdomade ieiunium seruemus, eò quod dies illa dominicae passionis fuit initium. Apollo qui est L I I, inter patres, quorum vitam descripsit Palladius, sic de ieiunio haec loquitur: Catholica & generalia ieiunia, non licet soluere sine ingenti necessitate. In quarta etiam feria traditur Seruator, & in Parasceue crucifigitur. Qui ergo ea soluit, Seruatorem vnà tradit & vnà crucifigit. Sed si ad vos veniat frater, qui opus habet vt reficiatur, cum sit ieiunium, ipsi soli mensam apponite.

Caterum quod ieiunium quatuor temporum vocatur, & si non videtur ab Apostolis institutum, est tamen & ipsum vetustum cum primis. Nam cum aliquando ter in anno celebratum fuisset, visum est calixto Papae conuenientius, ante mille trecentos & amplius annos, vt per quatuor tempora obseruaretur: vt sicut annus per quatuor voluitur tempora, sic & nos quaternum solene ageremus ieiunium per quatuor anni tempora: quae quidem sunt: Ver, Aestas, Autumnus, Hyems: quae dicere visum est, vt à Dei immortalis honore auspiciaremur: ieiunium vernum in quadragesima: aestiuum in Pentecoste: autumnale in mense septimo: hyemale in decimo: (Sic enim appellat Leo Septembrem & Decembrem.) Ideo autem ipsa continentiae obseruantia quatuor est assignata temporibus, quemadmodum ab eodem Leone scriptum legimus, qui complures de ieiuniis quatuor temporum sermones conscripsit: vt in idipsum totius anni redeunte decursu, cognosceremus nos indefinenter purificationibus indigere: semperque esse nitendum, dum huius vitae varietate iactamur vt peccatum, quod fragilitate carnis & cupiditatum pollutione contrahitur, ieiuniis atque eleemosynis deleatur. Idem Leo Pontifex Apostolicam hanc esse traditionem innuere videtur. Existimatum est praeterea: Dei praeceptum de persoluendis Deo primitiis, hoc ieiunio quantenus impleri. Nam cum quatuor sint anni tempora, & in quolibet tres menses, nos in initio cuiusque, tres dies ad gloriam trinitatis ieiunamus, atque ita cuiuslibet primitias Deo persoluimus: quemadmodum haec & alia pleraque pluribus verbis ab Innocentio tertio sunt pertractata.

Porro quadragesimae ieiunium non ab hominibus constitutum, sed diuinitus consecratum, nec terrena cogitatione initiatum, sed celesti maiestate praeceptum esse tradidit, ante mille centum annos vir non doctrina magis, quam vitae sanctimonia clarus, Maximus Taurinensis Episcopus (nisi quis Ambrosio sermonem hunc adscribere malit: nam ei quoque legitur inscriptus.) Non tam sacerdotum, inquit, haec praecepta, quam Dei sunt: atque ideo qui ea spernit, non sacerdotem spernit, sed Christum, qui in suo loquitur sacerdote. Hieronymus aduersus errores Montani scribens, quadragesimae ieiunium traditionem esse vult Apostolorum: de quo etiam vt de quarta & sexta ieiunio, vetustissimi meminerunt scriptores, Ignatius & Origenes. Sed & Canon extat Apostolorum his verbis conscriptus: Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus, aut Lector, aut Cantor, sacram quadragesimam Pasche, aut quartam feriam, aut Parasceuen non ieiunauerit, deponitor, praeterquam si imbecillitate impediatur corporis: Si laicus sit, communione priuator.

Tribus autem ex causis ieiunium hoc in Ecclesia celebratur, & propter trinum exemplum: & propter diuinum praeceptum: & propter numeri mysterium. Exemplum habemus Moyse

*Ieiunii quarta
& sexta feria
institui ratio.
August. epi. 68.
Epi. in compen-
diaria doctrina
fidei catholicae.
Matth. 9.*

*Lib. 5. constit.
Apost. cap. ult.*

*Ignat. epi. 4.
Orig. hom. 10.
in Leuit.
Theoph. in 14.
cap. Matth.*

*Ieiunii quatuor
temporum ra-
tiones.
Calix. epi. 1.
ad Bene.*

*Leo serm. 9. de
ieiunio septimi
mensis.*

*Sermo. 2. de ieiunio
Pentecoste.*

*Quadragesima
ieiunij à quo
est institutum.
Max. ser. prior
in die Cinerum
Ambr. serm. 39.*

*Hiero. ad Mar-
cellum.*

Canone 68.

*Quadragesima
ex tribus causis
celebratur.*

Exod. 34.
3. Regum 19.
Matth. 4.
Exod. 22.

Annus habet
365. dies.

Greg. hom. 16.
in Euang.
Cass. Collatione
21. cap. 25. &
sequenti.
Hier. lib. 9. in
Ezech. & Amos.
Gen. 7.
Exod. 6.
Num. 13.

Ione 3.
Ezech. 29.
Ezech. 4.

Quadragesima
in vernū tempus
instituta ratio.
Adam tempore
verno peccauit.
Rom. 8.
Hilar. cap. 5.
in Matth.

Baptizādi in pa-
schate ieiunabāt.

Chrys. serm. de
ieiunio.

Hieron. in
Matth. cap. 9.

Quadragesima
ieiunium per vni-
uersum orbem
annunciatum.
Basil. serm. poste-
riore de ieiunio.

Moyſis ante legem, Eliæ sub lege, Christi post legem: quem nos, qui ab illo nomē ducimus, Christianique vocamur, tanquā auctorem & institutorem huius ieiunij sequimur. Præceptum autem nobis est, vt ex omnibus decimas pendamus: Visum est igitur, vt etiam anni temporis decimæ penderentur. Cum enim annus constet trecentis sexaginta quinq; diebus, siquidem tringinta sex dies ieiunauerimus, nec ante rem diuinam absolutam in die Paschatis cibum sumpserimus, iam totius anni dierum decimas perſoluimus: tot namq; sunt dies quadragesimæ, diebus Dominicis exceptis, si à prima Dominica numerare incipias: Nam qui primam Dominicam antecedunt dies quatuor, ad imitationem quadragenarij ieiunij, quod Christus in solitudine continens & perpetuum seruasse legitur, instituti sunt. Qua de re fusius à Gregorio Magno scriptum legimus. Ante quem etiam eandem materiam copiose tractauit, ex abbatis Theonæ sententia, Cassianus, Ioannis Chrysostomi discipulus: Idem & Dorotheus serm. 18. de ieiunio.

Deinde verò quadragenarium numerum hunc in tristitia, & mœoribus, à scriptura ferè semper adhiberi videmus: itaq; vocat eum Hieronymus numerum afflictionis, pœnæ, ieiunij, luctus & doloris. Sic pluuiæ diluuij quadraginta diebus orbi naufragium intulerunt, sic in deserto populus Israël annis quadraginta conmoratus acerba multa tulit, sic nunciij Moſis quadraginta diebus explorasse promissam terram leguntur, sic quadraginta dierum spacio, qui fuerunt Niniuitis ad pœnitendum præscripti, subuersam iri Niniuen Ionas prædicauit, sic post finem quadraginta annorum congregatos iri qui dispersi fuerant, Ægyptios, Ezechiel prædixit, sic ille totidem dierum somnum in dextrum latus pro tribu Iuda obdormiuit, sic quadringentis, hoc est decies quadraginta annis populus in Ægypto seruiuisse nūciatur, vt vel ex iis antiquarum rerum exemplis & monumentis facillè appareat, hunc præcipuè numerum comprimendæ corporis carnisq; luxuriæ, diuino consilio imprimis quasi consecratum fuisse, vt iure is in ieiunium quadragesimale relatus esse videatur.

Neque sine ratione factum est, vt hoc anni tempore ieiunium hoc obseruetur. Cum enim sub hoc anni tempus propter humorum abundantiam ad malum membra laxentur, visum est opportunum, vt per ciborum abstinentiam à malo refrenarentur, & ad bonum excitarentur. Et sicut hoc tempore per esum illiciti cibi Adam in mortem descendisse creditur: ita per abstinentiam liciti cibi Christianus ad vitam ascendat, cum patienti Christo prius compassus fuerit: Oportet enim compati, si volumus conregnare. Sic ab Hilario scriptum legimus, de his, qui iuxta morem in Ecclesia tum obseruatum in Pascha baptizabantur. Venturi ad baptismum prius confitentur credere se in Dei filium, & in passionem ac resurrectionem eius: & huic professioni sacramento fides redditur: atq; vt hanc verborum sponsionem quedam rerum ipsarum veritas consequatur, toto in ieiuniis passionis Dominicæ tēpore demorantes, quadā Domino compassionis societate iunguntur. Igitur siue ex sponsionis sacramento, siue ieiunio, omne illud passionis Dominicæ cū Domino agunt tempus. Sic à Chrysostomo scriptum legimus: Ecclesia simul ob gratiam ieiunat, Iesu opus agnoscens, vtpotè cum crucifixo crucifixa, & vt dum patitur cū Domino, & cum Domino glorificetur: non vt Dominum lugeamus. Viuit enim viuientis filius, sed dispensationis confiteamur beneficium: & si lugemus, quòd crucifixerunt ipsum, non propter ipsum, sed propter audaciam eorum qui ausi fuerunt. Ac paucis interiectis: Iesus crucifixus est, immortalis Dei filius pependit corpore in cruce, non propter seipsum, sed propter te occisus est à ligno, ieiunauit in ligno, accepit quæ non debuit, posuit corpus pro eo, quod accepisti, Concupiscentia victus es, fel bibit pro voluptate, ne sis alienus à regno: Nosti quòd crucifixus est, nosti quòd pro te mortuus est, confitere quòd viuit, pro viuente: fac martyr sis pro eo, qui pro te martyr fuit: morere pro eo, qui pro te mortuus est. Si autem sic exposcit mortem, paruum est ieiunium. Habes magna, largire parua. Cum gaudio ad festa, cum lætitia ad ieiunium veni. Delitiæ sint ieiunium. Hieronymus quoque, Ecclesiæ consuetudo, inquit, ad passionem Domini & resurrectionem per humilitatem carnis venit, vt spirituali saginæ ieiunio corporis præparemur.

Habemus itaq; iam, qua ratione, quæ nunc obseruat Ecclesia ieiunia fuerint ab Apostolis, & eorum successoribus instituta, quæ quidem ex quo tempore Christus terras reliquit, quàm latè patet nomen Christianum, tantò semper studio sunt ab omnibus obseruata, hoc præcipuè quadragesimale nulla vt fuerit orbis pars, in qua prædicatum non fuerit. Non insula, inquit Basilius, non terra, non ciuitas, non gens, non deniq; locus vllus tam disertus est, vbi prædicatio de quadragesima non fuerit audita: sed & exercitus, & iter facientes terra marique, mercatores quoque omnes similiter audiunt, libenterq; suscipiunt. Quod igitur tot seculis, tantò mortalium omnium consensu, quàm longè lateque Christianus orbis diffusus est vniuersus, prædicatum, receptum, ac tanta cura diligentiaque semper ab omnibus fuisse videmus obseruatum, id ad vnius aut alterius apostatæ nutum, qui nihil esse voluerunt, quod incoestam eorum libidinem, cui nomen coniugij prætexuerunt, retardare possit, reiciendum esse putabimus? Prius omnia nobis Deus eripiat, quàm vt in hanc nos à Satana mentem impelli patiatur.

Sed quas tandem illi rationes adfuerunt, quamobrem Apostolicas traditiones has à nobis reiici putent oportere? Quas alias, quàm veteres illas cantilenas, quas ante mille propè trecentos annos ab Aërio hæretico, cuius & Philaster & Augustinus meminerunt, productas olim fuisse scribit Epiphanius: sic enim inducit Aërium loquentem: Quid est Pascha, quod apud vos perficitur? Iudaicis fabulis rursus addicti estis: Non enim oportet Pascha peragere: Pascha etenim nostrum immolatus est Christus. Sed neq; ieiunium, inquit, erit ordinatum: Hæc enim Iudaica sunt, & sub iugo seruitutis. Iusto enim lex non est posita, sed patricidis ac matricidis, & reliquis. Si verò omnino volo ieiunare, qualemcunq; eligam diem à meipso, & ieiunabo propter libertatem. Vnde apud ipsos studium est, ut potius in die Dominica ieiunent: quarta verò & pro sabbato (hoc est, feria sexta) edant. Sæpè verò, etiam quarta ieiunant, non ex statuto, sed ex propria, ut inquit, voluntate. In diebus autem Paschatis, quando apud nos sunt humi dormitiones, castitates, afflictiones, siccorum esus, preces, vigiliæ ac ieiunia, & omnes animarum salutes per sanctas afflictiones: ipsi à summo mane obsonantur, carneq; & vino venas suas explentes, cachinnantur, ridentes ac subsannantes eos, qui sanctum huc cultum hebdomadis Paschatis perficiunt: Vocat autem hebdomadam Paschatis, sanctam illam hebdomadam, quæ festum resurrectionis Dominicæ præcedit. Idem de Manichæis quoq; scribit Leo Magnus: Dominicum, inquit, diem, quem nobis Saluatoris nostri resurrectio consecrauit, exigunt in mœrore ieiunij: soli reuerentiæ hanc continentiam deuouentes, ut per omnia sint à nostræ fidei vnitatis discordes, & dies qui à nobis in latitia habentur, ab illis in afflictione ducantur. Nōne autem hæc ipsa & verba & facta audire & videre licet apud eos, qui nostro hoc infelici æuo, contra quam ab Apostolis traditum legimus, & temporum & ciborum discrimen omne tollere sunt & abrogare conati? non ut perpetua quædam esset abstinencia, sed ne quid impedimēto esset, quò minus abdomini semper seruire, corporisq; voluptatibus perfrui liceret. Itaq; bacchanalium apud istos vsus durat nihilominus: cæterum qui perpetua vult esse bacchanalia, quadragesimæ ieiunium Satanas ferendum esse non putauit.

Sed iam, quas ab Aërio productas olim, nostri quoque temporis adferunt hæretici, rationes excutiamus. Iudaicis nos fabulis addictos aiunt, qui ieiunantes vel ciborum vel temporum delectum habemus. Ac quod ad tempora attinet, enarrans illum Pauli locum Hieronymus: Dies obseruatis & menses & tempora & annos: timeo ne fortè sine causa laborauerim in vobis: Dicat, inquit, aliquis, si dies obseruare non licet & menses & tempora & annos, nos quoque simile crimen incurrimus, quartam sabbati obseruantes, & parasceuen, & diem Dominicam, & ieiunium quadragesimæ, & Paschæ festiuitatem & Pentecostes latitiam, & pro varietate regionum, diuersa in honorem Martyrum templa cōstituta. Ad quod qui simpliciter dicit: Non eosdem Iudaicæ obseruationis dies esse quos nostros: Non enim non azimorum Pascha celebramus, sed resurrectionis & crucis: nec septem iuxta morem Israël numeramus hebdomadas in Pentecoste, sed Spiritu sancti veneramur aduentum: Et ne inordinata congregatio populi fidem minueret in Christo, propterea dies aliqui constituti sunt, ut in vnum pariter omnes veniremus: non quòd celebrior sit dies illa, qua conuenimus: sed quòd quacunq; die conueniendum sit, ex conspectu mutuo latitia maior oriatur. Qui verò propositæ quæstioni acutius respondere conatur, affirmat illud: omnes dies æquales esse, nec per parasceuen tantum Christum crucifigi, & die Dominico resurgere, sed semper sanctum resurrectionis esse diem, & semper eum carni vesci Dominica, ieiunia autem & congregationes inter dies propter eos, à viris prudentibus constitutos, qui magis seculo vacant quàm Deo, nec possunt, imò nolunt toto in Ecclesia vitæ suæ tempore congregari, & ante humanos actus Deo orationum suarum offerre sacrificia. Quotus enim quisque est, qui saltem hæc pauca quæ statuta sunt, vel orandi tempora, vel ieiunandi semper exerceat? Itaque sicut nobis licet vel ieiunare semper, vel semper orare, & diem Dominicam accepto Domini corpore indefinenter celebrare gaudentibus, non ita & Iudæis fas est omni tempore immolare agnum, Pentecosten agere, tabernacula figere, ieiunare quotidie. Et clarius aliquanto, qui non multò fuit Hieronymo posterior, Leo Magnus: Cum vos, inquit, ad quædam, quæ etiam in veteri testamento instituta sunt, cohortamur, non Iudaicæ vos obseruantie iugo subdimus, nec consuetudinem carnalis populi vobis indicimus. Excellit super illorum ieiunia continentia Christiana, & si quid illis atq; vobis commune est in temporibus, non concordat in moribus: Habeant illi nudipedalia sua, & in tristitia vultuum ostendant ociosa ieiunia, nos in nullo ab habitus nostri honestate dissimiles, nec à iustis & necessariis operibus abstinentes, edendi licentiam simplici parcitate cohibemus, ut in vsu ciborum modus eligatur, non creatura damnetur. Quamuis enim unicuique nostrum liberum sit voluntariis castigationibus proprium corpus afficere, & nunc moderatius, nunc verò districtius repugnantes spiritui carnales concupiscentias edomare, quibusdam tamen diebus ab omnibus pariter oportet celebrari generale ieiunium, & tunc est efficacior, sanctiorque deuotio, quando in operibus pietatis totius Ecclesiæ vnus animus, & vnus est sensus. Et alio loco: Debeatur, quidem, inquit, tantis mysteriis ita incessabilis deuotio, & continuata

Hæreticorum rationes quibus traditiones ecclesiæ de ieiunio reiciunt.
Epiph. hæresi. 73.
1. Cor. 7.
1. Tim. 1.

Siccorum esus.
Hebdomada sabbati
ita quomodo transigenda.
Hebdomada paschatis.
Epi. 93. cap. 4.

Lutherani bacchanalia seruauit, ieiunia reiciunt.
Hæreticorum rationes de ieiunio excutimur.
Dies obseruatis, &c. et.
Galat. 4.

Dies festi cur instituti.

Leo serm. 4. de ieiunio septimi mensis.

Ciborum delectus quomodo obseruandus.

Leo sermo. 4. de Quadra.

reuerenti-

reuerentia, vt tales permaneremus in conspectu Dei, quales nos in ipso Paschali festo dignum est inueniri. Sed quia hæc fortitudo paucorum est, dum carnis fragilitate austerior obseruantia relaxatur: dumq; per varias actiones vitæ huius sollicitudo distenditur, necesse est de mundano puluere etiam religiosa corda sordescere, magna diuinæ institutionis salubritate prouisum est, vt ad reparandam mentium puritatem, quadraginta nobis dierum exercitatio mederetur, in quibus aliorum temporum culpas, & pia opera redimerent, & ieiunia casta decoquerent.

*Idem sermo. 3. de
ieiunio septimi
mensis.*

*Ieiunium com-
mune cum aliis
gratius est Deo
quàm solitariū.
Idem ser. 4. de
ieiunio septimi
mensis.*

Ex his & Hieronymi & Leonis Magni verbis videre licet, quod & ieiunandi & orandi certa tempora sunt instituta, ad Iudaicas obseruationes referri non posse, sed cum semper nobis ieiunandum, & sine intermissione sit orandum, datum esse hoc fragilitati nostræ, vt quod semper facere non possumus, certis tamen temporibus faciamus. Quemadmodum ab eodem quoque Leone scriptum est alibi. Quia semper, inquit, hanc intentionem necessariam non omnes habere possumus perpetuam, sæpiusq; per humanam fragilitatem à supernis in terræna recidimus, istis saltem diebus, qui nobis ad saluberrima sunt remedia præstituti, mundanis nos occupationibus subtrahamus, & aliquid temporis, quod profit ad bona æterna, fueretur. Licet igitur Christiano semper ieiunare, sed qui semper non possunt, aut nolunt, iis certa tamen tempora sunt præscripta. Neq; dubium est, quin multo sit Deo gratius ieiunium, & ad quiduis impetrandum efficacius, quod ex Ecclesiæ præcepto simul celebratur ab omnibus, quàm si quis, quod nostri temporis Aëriani faciendum censent hæretici, qualemcunq; diem eligat à seipso, & ieiunet propter libertatem. Si quidem publica, quemadmodum ab eodem Leone scriptum est, præferenda sunt propriis, & ibi intelligenda est præcipua ratio vtilitatis, vbi vigilat cura communis. Teneant, inquit, diligentiam suam obseruantia singulorum, & contra nequitia spiritualis insidias, implorato diuinæ protectionis auxilio, cælestia quisq; arma arripiat. Sed Ecclesiasticus miles, etiam si specialibus præliis possit fortiter facere, tutius tamen & felicius dimicabit, si contra hostem palam in acie steterit, vbi non suis tantum viribus certamen ineat, sed sub inuicti Regis imperio, fraternis consociatus agminibus, bellum vniuersale conficiat: Minore enim discrimine plures configunt cum hoste, quàm singuli: nec facile patet vulnere, quem opposito scuto fidei, non sua tantum, sed etiã aliorum fortitudo defendit. Et in præcedenti sermone: Diuinarum, inquit, reuerentia sanctionum, inter quælibet spontaneæ obseruantia studia, habet semper priuilegium suum, vt sacratius sit quod publica lege celebratur, quàm quod priuata institutione dependitur. Exercitatio enim continentia, quam sibi quisq; proprio arbitrio indicit, ad vtilitatem cuiusdam pertinet portionis: Ieiunium verò, quod vniuersa Ecclesia suscipit, neminem à generali purificatione seiungit: & tunc fit potentissimus Dei populus, quando in vnitatē sanctæ obedientia omnium fidelium corda conueniunt, & in castris militia Christianæ similis ex omni parte præparatio, & eadem est vbiq; munitio. Ac paucis interiectis: Plenissima peccatorum obtinetur, inquit, abolitio, quando totius Ecclesiæ vna est oratio, & vna confessio. Si enim duorum vel trium sanctorum pio consensui omnia, quæ poposcerint, Dominus præstanda promittit, quid negabitur multorum millium plebi vnā obseruantiam pariter exequenti, & per vnum spiritum concorditer supplicanti? Magnum est in conspectu Domini, valdeq; pretiosum, cum totus populus Christi eisdem simul instat officiis, & in utroq; sexu, omnes gradus, omnes ordines eodem cooperantur affectu: cum in declinando malo, ac faciendo bono par cunctorum & vna sententia est: cum in operibus seruorum suorum glorificatur Deus, & totius pietatis auctori in multarum actione gratiarum benedicatur.

Matth. 18.

Mat. 6. 17.

*Ieiunium frum-
tuosum.*

Hinc videre licet, quid spectauerit Dei Spiritus in certis temporibus præscribendis, quibus & ieiuniis & precibus, & quibuscunq; aliis pietatis operibus Deus propitius reddetur: hoc nimirum, vt quicquid eiusmodi fieret à Catholicis, quod nomen etiam ipsum sonare videtur, fieret simul ab vniuersis, vno ore, vno animo, vno sensu & consensu: qui non potest Deo non esse gratus, non potest ad quiduis impetrandum non esse cumprimis efficax. Malè habet Satanam consensus hic, qui nihil aliud magis laborat, quàm vt segreget, vt spargat, vt diuidat. Sicut lupus ouem à grege secernere, sicut accipiter columbam ab agmine volantium separare conatur: sic ille, cum sibi non satis esse virium aduersus omnes intellegat, circumuenire quærit solitudinem singulorum. Quominus res bona sit ieiunium, non facile mortalibus persuaderi posse videt: cum ab ipso Christo commendatum etiam esse legamus. Quid igitur? Vt ieiunes, ferre potest: verum vt fructuosum, vt sit efficax ieiunium tuum, ferre non potest. Erit autem efficax & fructuosum, si cum vniuersis: minus vtile, si solitarius ieiunes. Quamobrem vis, inquit Satanæ, ieiunare? Ieiuna solitarius: Elige tibi diem ipse, quem ieiunes: non ieiuna catholicè, non vniuersè, non cum alij pij ieiunant omnes. Ieiunant omnes per vniuersum orbem feria sexta, ieiuna tu (quod sine offendiculo Catholici fieri non posse putauerunt) die Dominico: Ieiunant omnes quadragesimam, quod hunc numerum in scripturis afflictioni tributum & poenæ legimus, ieiunia tu quinquagesimam, qui numerus in scripturis hilaritati consecratus est, animique remissioni. Illud cumprimis diligenter obserua, ne quid ex obedientia fecisse, nève vlla in re cum catholica consen-

consensisse videare: non illa tibi tu præscribas illi: tuum iudicium illius iudicio præfer: omnes omnium ætatum quamlibet pios, quamlibet prudentes & doctos viros, præ te caudices fuisse puta, qui non intellexerint, se diebus & temporibus obseruandis, ad fabulas Iudaicas esse prolapsos.

Videmus igitur, quod sancti Spiritus in certis diebus præscribendis, quod contra, Satanæ consilium fuerit in eisdem antiquandis & inducendis. Ab illo concordia quæsitæ est, & vnanimitas, ut quicquid eius fieret, concorditer simul ab omnibus in vnitæte fieret & charitate: Ab hoc nihil aliud quæritur, quam dissidium, quam ut dispergi possint, quos pretioso sanguine suo Dei filius congregare dignatus est. Neque verò id in hac re tantum, verumetiam in aliis plerisque omnibus: sicut de Eucharistia quoque, cum tractaremus, paucis à nobis commemoratum est, quemadmodum per membrum quoddam suum non ignobile Satanæ aliquando dixerit: Si quo casu concilium statueret, minimè omnium nos vellemus vtraque specie potiri: imò tunc primum in despectum concilij vellemus aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraque potiri: & planè eos anathema habere, quicumque auctoritate talis concilij potirentur vtraque. Non offendit Satanam alterius tantum speciei vsus: sed hoc offendit, quod ex obedientia fit, quod ex humilitate, quod ex charitate, quod vnanimiter fit ab omnibus. Quamobrem si pij & catholici omnes vrantur altera tantum, censebit vten- dum vtraque: si per catholicam fit vsus vtriusque permissus, censebit altera tantum vten- dum. Adeò ferre non potest, ut vniuersè & catholicè fiat aliquid. Sed hæc de temporum discrimine dicta sufficiant.

Quod verò ad ciborum delectum attinet, ne hac quidem in parte cum Iudæis commune quicquam habemus: Nos enim sicut dierum, ita ciborum quoque nullam, sed sobrietatis tantum ac temperantiæ nostræ, & erga summum Deum honoris rationem ducimus: cum illa Iudæorum discrimina nihil ad sanctam & spiritualementem abstinentiā facere videantur. Quid enim aut solidis animantium vngulis, aut multifidis etiam? quid auibus rapacibus? quid squama non contectis piscibus, cum spiritu, cum sanctitate, cum abstinentia negocij est? Quæ si Iudæis vetita sunt, ut in moribus illi erudirentur, humanam redolent philosophiam, non diuinam. Si verò, quoniam insalubria sunt, idcirco fuerunt illis interdicta, quid aliud quam Ægyptiorum fuisse artibus Mosè imbutum indicant? Sin autem, id quod verius est, simulachra quædam illæ res fuerunt, & velut argumenta quædam ac vmbra, sicut Paulus loquitur, futuræ veritatis: inducta iam veritate, simulachris & vmbis amplius non indigemus. Iudæi ergo in differentiis ciborum & temporum insistebant, nos ad Deū & ad spiritum omnia referimus, nec aliud in hoc abstinendi vel obseruandi genere sequimur, quam ut nostrorum laborum interualla diuinorum beneficiorum cōmemorationi consecremus: & ipsi nos domata carne nostra, & sub rationis imperium subacta, ad eadem illa Dei beneficia recolenda, vigilantiores ac paratiores per abstinentiam reddamur. Sed magnum illum Leonem hac de re differentem audiamus. Non ideò negligendum est, inquit, quia de obseruantia veteris legis assumptum est, tanquam hoc de illis sit, quæ inter discretionem ciborum, inter baptismatum differentias, & auium pecudumque hostias esse destiterunt: Illa enim quæ rerum futuram figuras gerebant, impletis quæ significauere, finita sunt: ieiuniorum verò vtilitatem noui testamenti gratia non remouit, & continentiam corpori atque animæ semper profuturā pia obseruatione suscepit. Quia sicut permanet apud intelligentiam Christianam, Dominū Deum adorabis & illi soli seruiēs, & diliges proximum tuum sicut teipsum, & cætera talium mandatorum: ita quod in iisdem libris de ieiuniorum sanctificatione & curatione præceptū est, nulla interpretatione vacuatur.

Quæ verò alia loca ex Apostolo per nostri temporis hæreticos proferuntur, ea cum in Manichæos à catholicis olim torta fuissent, vicissim à Manichæis in illos retorta fuisse legimus. Sic enim Faustum loquentem inducit August. De vobis quid dicam, id est, de Christianioribus apud vos, quorū nonnulli quidem porcina, plerique verò quadrupede omni, alij etiam cuncti animali penitus abstinent, fertque ob hoc in oculis eos omnis Ecclesia & summa veneratione suscipiens, solum non deos existimat. Nec videtis indociles, quia si hoc verum, & ab Apostolo dictum testimonium est, demoniorum & ipsi sunt ludificati doctrinis. Quid verò & de illo dicemus, quod sanè frustrari quis audeat, aut negare, cum constet hoc inter omnes, & æquè per orbem terrarum quotannis omni cum studio celebratur in conuentu catholico. Dico autem quadragesimam, quam qui inter vos ritè obseruandam putauerit, abstineat necesse est omnibus his, quæ capitulū hoc à Deo ad percipiendū nobis creata dicit, & demoniorum insuper doctrinam vocat abstinentiam prædictorum. Quid ergo & vos charissimi, ritè tunc demoniorum viuistis, cum hæc à vobis passionis Christi celebrantur mysteria, & seductori spiritus fraude decipimini, & in hypocrysi loquimini mendacium, & cauteriatam habetis conscientiam vestram? Ac rursus: vos verò, inquit, quæ nunc excusatione vtimini, Paulo clamante, nihil esse non mundum, & doctrinas demoniorum appellante ciborum abstinentiam, & mente pollutos vocante, qui aliquid putauerint inquinatum. Non solum abstinete, ut diximus, sed etiam gloriā captatis exinde, & eò acceptiores vos creditis

Titum. 1.
Concordia offendit Satanam.

Lutheri superba verba.

Ciborum delectus.

Leuit. 11.
Iudæis cur quædam prohibita.

Coloss. 2.

Leo serm. 4. de ieiunio decimi mensis.

Matth. 4.
Matth. 22.

Aug. lib. 20. cont. Faustum cap. 3.

1. Tim. 4.

Idem lib. 31. cap. 3
Titum 1.

1. Tim. 4.

H h Christo,

Lib 30. contra
Faust. cap. 5.

Cap. 6.
2. Cor. 7.
1. Tim. 4.

Cap. 3.
Titum 1.

Aug. lib 5. cont.
Iulianum sub
finem.
Cap. 14.
Titum 1.
Lucæ 21.

Abstinētia Chri-
stianorum Iudeo-
rum, & hereti-
corum diuersa.
De moribus Ec-
clesiæ cap. 33.

Hiero. lib. 2. contra
Iouinianum.

Chry. hom. 12.
in primum ad
Tim. epist.
Vide eundem
hom. 65. ad popu-
lum Antiochenū.
Theo. cap. de
abstinētia.

Catech. 4.

Pal. in epist. ad
Lausum in præ-
fatione eiusdem.

Bisantinorū re-
ligio in obseruan-
do quadragesimæ
ieiunio.
Nice. lib. 17. ecclē.
hist. cap. 32.

Christo, quod eritis abstinentiores à cibis, id est, secundum hanc sententiam, quod mentibus inquinati magis, & magis conscientia polluti. Quibus Fausti verbis, ad hunc modum respondit Augustinus. Audi ergo, quod confiteris te non videre, qua mente & consilio hoc aduersum vos capitulum proferamus, non quod à carnibus abstineatis, nam & hoc primi patres nostri fecerunt, sicut commemoras, non tamen ea damnandi, sed significandi gratia, quod non intelligitis, & Christiani, non hæretici, sed Catholici, edomandi corporis causa, propter animam ab irrationalibus motibus amplius humiliandam, non quod illa esse immunda credant, non solum à carnibus, verum à quibusdam etiam terræ fructibus abstinent, vel semper, sicut pauci, vel certis diebus atque temporibus, sicut per quadragesimam ferè omnes: Vos autem ipsam creaturam negatis bonam, & immundam dicitis. Ac paulò post: Si ad virginitatem sic adhortaremini, quemadmodum hortatur Apostolica doctrina. Qui dat nuptum, bene facit, & qui non dat nuptum, melius facit, ut bonum esse nuptias diceretis, sed meliorem virginitatem, sicut facit Ecclesia, quæ verè Christi est Ecclesia, non vos Spiritus sanctus ita prænunciaret, dicens: Prohibentes nubere. Ille enim prohibet, qui hoc malum esse dixit, non qui huic bono aliud melius anteponebat. Et in proximè sequenti libro: Omnia, inquit, munda mundis secundum naturam in qua creata sunt, non tamen omnia secundum significationem munda primo populo Iudeorum, nec vobis omnia, vel propter salutem corporis, vel propter consuetudinem humanæ societatis, apta sunt, sed cum sua cuique redduntur, & naturalem ordinem seruant, omnia munda sunt mundis, immundis autem & infidelibus (quales præcipuè vos estis) nihil est mundum. Eadem hac apostolica sententia, qua notat hæreticos prohibentes nubere, à Iuliano quoque Pelagij sectatore se perstrictum fuisse scribit Augustinus, quasi dixerit post aduentum Christi turpia esse coniugia, cum ipse tamen nihil tale dixerit, neque coniugium, sed concupiscentiæ malum, sine quo coniuges non copulantur, esse turpe scripserit. Et contra Adimantum scribens, cum eadem Apostoli verba produxisset: Hos, inquit, propriè designat, qui non propterea temperant à cibis talibus, ut aut concupiscentiam suam refrenent, aut infirmitati alterius parcant: sed quia ipsas carnes immundas putant, & earum creatorem Deum esse negant. Nos autem teneamus Apostolicam disciplinam dicentem, quod omnia munda sunt mundis: seruata moderatione Euangelica, ut non grauentur corda nostra cruditate & vinolentia. Et alio loco: Non reiiciendis generibus ciborum tanquam pollutis, sed concupiscentiæ perdomandæ ac fratrum dilectioni retinendæ omnis eorum inuigilabat industria. Nec in ipsis rebus quibus vescerentur, sed in animo vim esse quandam persuasum habebant, quæ ad eum valeret maculandum.

Docet his verbis Augustinus, quod alia fuit causa, cur abstinerent Iudæi, alia cur Christiani, alia cur hæretici Manichæi, Taciani, & quicunque tandem alij. Iudæi significandi gratia: Christiani domandi corporis causa: hæretici quod ipsam creaturam bonam negarent, & immundam dicerent: Quos notare videtur, Apostolus, cum dicit: Venturos in nouissimis temporibus, qui prohibeant nubere, & abstinere à cibis quos Deus creauit ad percipiendum cum gratiarum actione: Quod etiam Hieronymus annotauit, dicens: cum eadem Apostoli verba per Iouinianum obicerentur: Reprobatur, inquit, Apostolus, eos, qui prohibebant nuptias, & iuebant cibis abstinere, quos Deus creauit ad utendum cum gratiarum actione: sed Marcionem designat & Tacianum, & ceteros hæreticos, qui abstinentiam inducunt perpetuam, ad destruenda, contemnenda & abominanda opera creatoris. Nos autem & creaturam omnem laudamus Dei, & maciem saginæ, abstinentiam luxuriæ, ieiunia præferimus saturitati. Similiter quoque Ioannes Chrysostomus, eundem Pauli locum enarrans: De Manichæis, inquit, & Encratitis, & Marcionistis, omniq; illorum officina hic loquitur. Ambrosius quoque, Marcionistas, Patricianos, & Manichæos iis verbis notari scribit. Theodoritus quoque in extrema eius libelli parte, quem inscripsit, Diuinorum decretorum epitome: A vino, inquit, & ab esu carniū, & ab aliis eiusmodi abstinentiam, non similiter, ut hæretici amplectitur Ecclesia. Illi enim ab iis tanquam ab immundis abstinendum esse censent: Ecclesia autem nihil horum decreuit. Ac post quædam interiecta: Encratarum ergo errorem diuinæ literæ pulchrè conuincunt: Dei autem Ecclesia aduersatur quidem fabulis hæreticorum, diuina verò decreta sequitur. Et qui fuit vetustior his Cyrillus Hierosolymitanus: Ieiunamus, inquit, à vino & à carnibus abstinentes, non quod oderimus hæc tanquam abominationes aliquas, sed quod mercedem expectamus: ut cum ea quæ sub sensum cadunt neglexerimus, fruamur spirituali mensa, quæ sola potest mente comprehendere: & ut nunc seminantes in lachrymis, in futuro seculo cum exultatione metamus. Itaque rectè monet Palladius, non esse laudandam aut vituperandam cibi vel potus materiam, sed beatam vel miseram iudicandam esse mentem eorum, qui rectè vel malè vtuntur materia.

Ante mille annos Iustinianum Imperatorem fecisse tradit Nicephorus, cum fames Bisan-
tij increbuisse, ut secunda statim ieiunij hebdomada carnes, in foro venales proponendas promulgaret: & hoc quidem sic per vim actum: Populus autem, inquit, qui pietatem sibi consecrandam statuisset, neque eas emebat, neque edebat: mortem sibi potius adeundam esse censens, quam ut quicquam de patriis moribus & traditionibus mutaret. Ad Antiochenos autem

autem sic loquitur Ioannes Chrysostomus: Quid difficilius, non iurare, vel per totum diem in ediam pati, & aquæ potu, & tenui victu ficcari? Certum est quod hoc illo grauius: sed tamen consuetudo res est tam facilis & expedita, quod adueniente ieiunio, etiam si millies quis exhortetur, & infinita crucient, & cogant vinum delibare, vel aliud quid ieiunij lege non concessum gustare, omnia quis mallet pati, quàm prohibitum tangere nutrimentum: & hoc cum non inuitè nos circa mensam habeamus, tamen propter consuetudinem ex conscientia omnia generose ferimus laborantes. Ante mille ducentos annos, fuit hæc in Antiochia consuetudo, ex qua ciuitate Christianum nomen sumpsit originem: nam ibi primum discipuli dicti sunt Christiani: neq; dubium est, quin eam ab Apostolis per manus traditam acceperint: Nam & Telephorus, qui sextus fuit à Petro Romanus Pontifex, iam suo tempore statutum fuisse scribit, vt septem hebdomadas plenas ante sanctum Pascha omnes clerici in sortem Domini vocati à carne ieiunent. Neq; secus in Alexandria fuisse obseruatum testis est Theophilus eius vrbs Episcopus, Chrysostomi æqualis: qui grauius eos insectatur, qui clam vinum bibebant, & clausis parietibus, carnibus diebus quadragesimæ vesebantur. Simul Daniëlis & trium puerorum exemplo ad eorum continentiam imitandam suos admonet, ac diligenter hortatur, vt ieiuniorum tempore à vino & carnibus abstineant.

Quid igitur dicemus? doctrinas demoniorum docuisse Ioannem Chrysostomum, qui cum verbum Dei prædicabat in Antiochia? doctrinas demoniorum docuisse Theophilum Alexandrinum Episcopum? doctrinas demoniorum docuisse reliquos omnes totius orbis Episcopos, iam inde ab ipsis Apostolorum temporibus: qui consuetudinem hanc à certis cibis, certis temporibus abstinendi, non modò non reprehenderunt, verum etiam ad mordicus eam obseruandam, populum tam diligenter sunt cohortati? Quid hoc esset aliud, quàm vniuersam Ecclesiam catholicam Satanismi condemnare? cuius rectius arguuntur Sataniani nostri temporis, quàm seculorum omnium à Christo passo ad hæc vsq; nostra tempora Christiani. Qui non ignorabant omnia esse munda mundis, ac multò melius intelligebant, quos notaret Paulus, cum doctrinas demoniorum appellauit, prohibentes abstinere cibis, quos Deus creauit, &c. quàm qui nostro seculo sibi cornicum oculos confixisse videntur. Sed nec illud eos interea fugiebat, quod bonum esset etiam à licitis abstinere, & cum castigatius viuendū est, ita discernere cibos, vt vsus eorum se moueatur, non natura damnetur. Etiam ante Chrysostomum & Theophilum in Ancyrano concilio legimus constitutum, vt Presbyteri & Diaconi, qui à carnibus abstinent, hoc est, ipsi sibi à carnibus abstinentiam indixerunt, non eas tanquam immundas contemnerent, verum contingerent, & ita demum si vellent, abstinerent: quod si in tantum eas abominarentur, vt si quando cum oleribus carnes essent coctæ, ab ipsis etiam oleribus abstinerent, ordine suo mouerentur. In Gangrensi quoq; concilio, si qui carnem edentem condemnassent, anathema sunt pronunciati: in quo tamen ipso cautum est: Si quis eorum, qui continentia student, absq; necessitate corporea, ieiunia communia totius Ecclesiæ putauerit contemnenda, perfectā in sua scientia vindicans rationem, anathema sit. Quod vtrunq; contra eos, qui sequebantur Eustachium hæreticum, sancitum videtur. Nam is & ieiunia quæ prædicantur in Ecclesia contemnenda censuit, & nonnullos cibos carniū, tanquam illicitos reputauit. Sic igitur ieiuniorum est obseruantia comprobata, vt extra ieiunij tempus carniū esus illicitus non esse putaretur. In Bracarensi primo concilio decretū est postea: Si quis immundos putaret cibos carniū, quas Deus in vsum hominum dedit, & non propter afflictionem sui corporis, sed quasi immunditiam putans ita abstineat ab eis, vt nec olera cocta cum carnibus prægustet, sicut Manichæus & Priscillianus docuerunt, anathema sit.

Ac ne quis putet priscis tantum illis temporibus ita creditum & obseruatum esse, etiam Bernardi seculo, qui vixit ante quadringentos vigintiquatuor annos, quo tempore Euangelici volunt extinctam fuisse lucem Euangelij. Fuerunt hæretici, qui doctrinas demoniorum docerent, prohibentes nubere & abstinere à cibis, &c. quos ille grauius insectatur, dicens: Abstinent, inquit, hi (vt prædixit ille) à cibis, quos creauit Deus ad percipiendum cum gratiarum actione. Hinc quoque hæreticos se probantes: non sanè quia abstinent, sed quia hæreticè abstinent: Nam & ego interdum abstineo, sed abstinentia mea satisfactio est pro peccatis, non superstitio pro impietate. Num redarguimus Paulum, quod castigat corpus suum & in seruitutem redigit? Abstineo à vino, quia in vino luxuria est: aut si infirmus sum, modico vtor: iuxta consilium Pauli. Abstineo à carnibus, ne dum nimis nutriunt carnem, simul & carnis nutrant vitia. Hæreticus aliter: Nempè horret lac, & quicquid ex eo conficitur: postremò omne quod ex coitu procreatur. Rectè & Christianè, si non idcirco quia ex coitu, sed ne ad coitum prouocent. Caterum quid sibi vult, quod ita generaliter omne quod ex coitu generatur, vitatur? Suspicionem generat mihi abstinentia ista ciborum tam signanter expressa. Veruntamen si de regula Medicorum hæc proferes nobis, non reprehendimus curam carnis, quam nemo vnquam odio habuit, si tamen non nimia fuerit. Si de disciplina abstinentium, id est, spiritualium Medicorum schola, etiam virtutem approbamus, qua carnem domas, frenas libidinem. At si de insania Manichæi præscribis

Chrys. hom. 6. ad
popul. Antioch.

Actione 11.

Lib. 3. Paschalis.

Capite 13.

Capite 2.
Capite 19.

Cap. 14. 32.

Bern. hom. 66.
in Cant.

Hæreticorum ab-
stinencia qualis.
1. Cor. 9.
Eph. 5.
1. Tim. 5.

beneficentiæ Dei, ut quod ille creauit & donauit ad percipiendum cum gratiarum actione, tu non modò ingratus, sed & censor temerarius immundum decernas, & tanquam à malo abstineas: non planè abstinentiam collaudabo, sed execrabor malitiam, & blasphemiam: te magis immundum dixerim, qui immundum quid putas. Omnia munda mundis, ait ille rerum optimus æstimator: quia nihil immundum nisi ei qui immundum quid putat: Immundis autem & infidelibus nihil est mundum, sed polluta est eorum & mens & conscientia. Væ qui respuitis cibos, quos Deus creauit, iudicantes immundos, & indignos, quos traiciatis in corpora vestra. Et qui plus minus octoginta annis Bernardum præcessit Anselmus Cantuariensis Archiepiscopus, Agimnenses hæreticos suo tempore fecisse scribit, ut prohiberent nūbere, & à cibis abstinere iuberent. Quorsum autem attinet eos recensere, qui postea sequuti sunt Petrum Lombardum, Thomam Aquinatem, Nicolaum Lyrensem, Hugonem Cardinalem, & multos alios, qui sunt in Paulum commentati? quos omnes eundem sensum retinuisse constat: Ut miranda sit eorum impudentia, qui fingunt Ecclesiæ fuisse præceptum, ut à certis cibis tanquam immundis homines abstinerent, quos Deus creauit ad percipiendum cum gratiarum actione fidelibus. Sed in re clariore, quàm ut vilius confutationis indigeat, nihil est quòd simus longiores.

Producunt & illud veteres ac noui Aëriani, quod à Paulo scriptum est: Iusto lex non est posita. Quin hoc digito Dei scriptū sit, quis est qui negare audeat? verum interea quis est ille, qui se iustū audeat profiteri? Nos certè qui à Magistro nostro docti sumus orare: Dimitte nobis debita nostra: non inuiti verba sancti Ioannis vsurpamus: Si dixerimus, quoniam peccatum non habemus, nos ipsi seducimus, & veritas non est in nobis. Dixit Christus: Non se venisse iustos saluos facere, sed peccatores. Gloriantur hi de sua iustitia, quorum causa Christus non venit: nos peccatores & iniustos nos esse libenter agnoscimus: atque idè legem nobis esse propositam facile ferimus, quæ & à peccatis prohiberi, & in officio contineri queamus. Sed est quadam tamen iustitia Christiana, cui lex posita non est: neq; desunt viri iusti & boni participes Christi facti, qui cum ipsi sibi sint lex, ea quæ legis Christi sunt, spontè faciunt, & à lege coerceri opus non habent. Scriptit ad Timotheum Paulus: Iusto lex non est posita. Da mihi Timotheos omnes? Tantū abest, ut eis abstinentiæ legem aliquam Ecclesia ferendam esse putet, ut horretur etiam cum Paulo: Nolite bibere aquam, sed vtimini vino modico. Sed quid si quàm rarissimi tunc Timothei, magna autem ex parte sunt omnes Epicuri? quorum Deus venter est: qui vitam hanc sibi vitalem esse non putant, nisi quotidie vino se ingurgitent, nisi quotidie ventrem suum carnibus farciant: Qui sicut à Propheta scriptum est, manè consurgunt ad ebrietatem sectandam, & potandum vsque ad vesperam, ut vino æstuent. Cythara, & lyra, & tympanum, & tibia, & vinum in conuiujs eorum. Quid hoc ingenio præditis facere debuit mater Ecclesia? Nunquid sineret eos suo arbitratu ferri, & sua libidine frui permetteret? Non potuerunt hoc ferre piæ matris nostræ viscera, nullius rei præterquam salutis nostræ auaræ: Quin illa, quos ita videbat epulis, vino, luxuriæ se dedidisse, quibuscunq; potuit rationibus ad officium reducendos, & legibus ad abstinentiam & sobrietatem adigendos esse putauit: quo Dei nomen omnipotentis, & vera nostræ fidei ratio, quæ in spiritus libertate, non quæ in carnis licentia posita est, etiam ab inuitis quoquo modo coheretur. Quare si quis Apostolorum temporibus nullam de ieiunijs, de quæ ciborum habendo delectu legem laram fuisse dixerit, cum eo nos non magnopere contendemus. Quid enim ibi lege fuit opus, ubi charitas plus vltro præstabat, quàm vlla potuisset lex imperare? Non à carnibus modò, verum etiam ab omni animantium esu sibi tum homines temperabant. Testatur Philo, qui fuit Apostolorum æqualis, tantam fuisse temporibus illis abstinentiam, ut nullus esset prandiorum vsus, neq; priusquam Sol occidisset, cibum quisquam caperet: tertio nonnulli, quidam quarto, alij quinto, sexto demum die corpus alij cibo reficiebant: Erat autem illis potus aqua sola, obsonium panis cum sale & hyssopo. Quamuis autem de Essæis Philo hæc scripisse nonnullis videatur, quasi gentem suā laudare voluerit, Eusebius tamen Cæsarium, & eum secuti Hieronymus, Epiphanius, Cassianus, Beda, Suidas, Georgius Cedrenus, de Christianis illius temporis, nominatim verò de Marci Euangelistæ discipulis, hoc Philonem tradidisse non dubitanter affirmant. Vbi igitur suum quisque corpus cum Paulo castigabat, & in seruitutem redigebat, ubi tota die mortificabantur, & facti sunt tanquam oues occisionis, ubi tantum carni detrahebant, ut in carne degentes, extra carnem constituti, & nihil aliud quàm spiritus esse facti viderentur, quid ibi lege, quid fuit opus constitutione, quæ vel ieiunij certum tempus, vel ciborum discrimen aliquod præscriberet? Frenis illi magis, quàm calcaribus indigebant, atque ut remitterent aliquid de rigore suo, ut quæ corpori suo non nihil indulgerent, admoneri necesse habebant, sicut à Paulo Timotheum admonitum esse iam commemorauimus. Quod ab Attalo quoque martyre factum refert Eusebius, qui cum vidisset Alcibiadem quandam eadem ex causa, quæ, se nimirum quòd Christum confiteretur in vincula coniectum, eodem uti squalido viuendi genere, quo, cum liber adhuc à vinculis fuisset, vsus antea fuerat, nihil ut præter panem ederet, nihil præter aquam biberet, quoniam reuelatum illi fuerat, non rectè

1. Tim. 1.
Iusto lex non
est posita.
Matth. 6.
1. Ioan. 1.
Matth. 9.

Rom. 2.

1. Tim. 5.
Philip. 3.

Esai. 5.

Ieiuniorū insti-
tutorū causa.

Philo de vita cō:
templæ siue de
supplicibus Chri-
stianorū primo-
rū abstinentia.
Euseb. li. 2. cap. 17.
Eccle. hist.
Hieron. de viris
illustribus.
Epiph. contr. Na-
zareos hæres. 29.
Cass. lib. 2. cap. 5.
de cenobiorum
instituta.
Rom. 8.

Euseb. lib. 5. eccle.
hist. cap. 3.

rectè agere Alcibiadem, qui creaturis Dei non vteretur, & aliis prætereà offendiculi occasionem relinqueret, persuasit Alcibiadi, vt intrepidè cuncta vsurparet, sibiq; cum dicto audientem habuit. Hanc historiam recitat quidam ex hostibus verà doctrinæ, ad ciborum deletum abrogandum. Mirum autem, qua fronte scribat inibi, cum dehortatur Attalus Alcibiadem, ab hoc nimio plus austero vivendi genere, rationem hanc additam esse, quòd rudiores existimarent hæc discrimina ciborum esse præstantiorem cultum Dei, quem errorem taxari profit non confirmari, cum nihil horum apud Eusebium legatur, qui non aliud meminit, quàm quòd offendiculi relinqueret occasionem. Visus est enim cæteris ansam dare suspicandi, quòd propter eam causam abstineret, quasi reliquos cibos immundos esse iudicaret, qui præter panem & aquam nullo vel cibi vel potus genere vteretur. Sed eiusmodi affingere, hostibus euangelicæ veritatis nouum non est. Neq; verò solus tum Alcibiades, verum omnes ferè, qui Christiani censebantur vt plurimum à carnibus abstinebant: quòd illa verba Biblidis Gallicanæ Martyris indicant, quæ cum in eodem Eusebij libro scripta sunt, silentio tamen à veritatis hostibus prætereuntur. Conabantur eam impij tormentis adigere, vt confiteretur, cuius tum criminis Christiani falso instimulabantur, infantes ab illis edi: illa verò quamvis tormentis victa, Christum antea negauisset, in temperario tamen illo supplicio de pœna cogitans æterna, contra spem tortoribus contradicens: Quomodo, inquit, infantes ederent illi, qui ne irrationabilium quidem animalium carnibus vtuntur. Quamobrem non magis Alcibiades carnibus tum abstinebat, quàm vel Attalus ipse, vel qui vixerunt seculo illo Christiani magna ex parte omnes. Verum cum Alcibiadis vita durior fuisset, qui solo pane & aqua contentus vivebat, non hoc Alcibiadi præcepit Attalus, vt carnibus vesceretur, verum vt ne nimia hac abstinentiâ sibi vitæ periculum accerferet, nève quibus vti socios cibis videret, eos auersaretur. Verum vt vnde deflexit, redeat oratio. Da mihi Timotheos, da Alcibiadas, da quales Apostolorum temporibus, quales Antiochiæ fuerunt, qui ne tormentis quidem adigi poterant, vt contra quam esset moribus obseruatum, cibum aliquem aut potum fumerent: da quales Constantinopoli fuisse commemorauimus, qui mortem subire potius erant parati, quàm vt in quadragesima carniū aliquid Imperatore cogente gustarent: quandoquidem & ipsi sibi fuerunt lex, & legis vim apud eos obtinuit consuetudo: non modò non esse ducemus necessarium, legem eis aliquam poni, verumetiam si feruore nimio progressi longius fuerint, magis etiam abstinendo quàm eorum valetudo ferre posse videbitur, vltro monebimus, vt aliquid corpori tribuant: reprimendam, non autem prorsus opprimendam carnem esse meminerint. Sic Ioannem quoq; Gersonem ad quendam inclusum in monte Valeriani scripsisse legimus: Non multum refert si quodcunq; appositum fuerit tibi, comederis, seruata institutione Ecclesiæ, & temperantiæ modestia moderata, qualiter expressa est. Qui verò continentiam iure iurando professi, continere se posse negant, qui perpetua viuere volunt Bacchanalia, quales nostro seculo, pro dolor, nimis multos reperire licet, eos durioribus etiam constringi legum vinculis oporteret, vt pro perpetuis Bacchanalibus perpetuas agerent quadragesimas, sic enim (quoniam si ne Cerere & Baccho friget Venus) à licitis abstinentes, facilius illicitis resisterent, nec impossibilitatem continendi causarentur. Quamobrem fieri potest, vt initio consuetudo tantum fuerit, ieiuniorum temporibus à carnibus abstinendi, quæ cum nihil ea de re in generali consilio constitutum esset, non eadem ab omnibus obseruabatur: Sed posteaquàm in deterius prolapsi sunt mores hominum, factum est, iuxta vetus verbum, vt bonæ leges ex malis moribus procrearentur. Sic cum in Armenia sabbatis tantum & Dominicis diebus in quadragesima vescerentur ouis & butyro, sexta synodus Constantinopolitana sub Imperatore Iustiniano celebrata lege sanxit: Si quis oua aut butyrum edisset in quadragesima, vt clericus deponeretur, laicus excommunicaretur. Sic cum horrenda quorundam ingluuies in quadragesima ne à carnibus quidem abstineret, non multo post sextam illam synodum in prouinciali concilio Toletano octauo hæc est edita constitutio: Quisquis sine inuitabili necessitate atq; fragilitate & euidenti lâguore, seu etiâ impossibilitate ætatis, diebus quadragesimæ esum carniū præsumperit attentare, non solum reus erit resurrectionis Dominicæ, verumetiam alienus ab eiusdem diei sancta communione: & hoc ille cumuletur ad pœnam, vt ipsius anni tempore ab omni esu carniū abstineat gulam, quia sacris diebus abstinentiæ, oblitus est disciplinæ. Illi verò quos aut ætas incuruat, aut languor extenuat, aut necessitas arctat, non antè prohibita violare præsumant, quàm à sacerdote permissum percipiant.

Non est ergò lex iusto posita: Nam si omnes iusti essemus, nihil præscripto legis opus haberemus, cum sibi quisq; lex esset. Itaq; quod scripsit Paulus: Iusto lex non est posita: idem cum eo vult esse Clemens Alexandrinus, quod à Socrate dictum fuit aliquando: Legem non esse factâ propter bonos. Proinde & alio loco Paulus, cum spiritus fructus enumerasset, charitatem, gaudium, pacem, patientiam, benignitatem, bonitatem, longanimitatem, mansuetudinem, fidem, modestiam, continentiam, castitatem: Aduersus huiusmodi, inquit, non est lex. Non quòd etiam qui sunt iis virtutibus præditi, legi subiecti non sint (nam si sanctus

*Pseudangelico:
rū Josephantia.*

Cap. 2.

*Christiani:
dulgentia.*

*Ieiuniorum
varia consuetudi-
nes & leges.
Cap. 9.*

*Clem. lib. 4.
Stomatium.
Galat. 5.*

Galat. 4.

Philosophia
utilitas.

Christiana phi-
losophia.

Lib. 3. cap. 5.
de officiis.

Sancti subiecti
legibus.

Aug. de gratia
Christi con. Pel.
lib. 1. cap. 17.
Psalm. 118.

Astorum 13.

Cassia. coll. 21.
cap. 3. & 29.

Hom. 21. ad
Timoth.

Leo episc. 90.

De spiritu &
littera cap. 10.

sanctorum Dominus noster Iesus Christus fieri sub lege dignatus est; quis erit tam sanctus, qui subiectus esse legi recuset?) sed quod qui iusti sunt, non terrore legis adacti, quod lege praescriptum est, faciunt, sed ipsius potius recti, quod lege praescriptum est amore: sicut etiam à Poeta quodam scriptum est: Oderunt peccare mali formidine poenae: Oderunt peccare boni virtutis amore. Sic Philosophum quendam, cum ex eo percontaretur Dionysius tyrannus, quid praeter ceteris mortalibus eximium haberent Philosophi? respondisse ferunt: ut etiam si omnes leges aboleantur, tamen aequaliter victuri sint. Vulgus enim à peccando legum praescriptis arcetur, Philosophus rationem habet pro legibus: non ideo quod rectum est faciens, quia lex iussit, nec ideo temperans à scelere, quia lex vetuit, sed quia novit illud per se rectum, hoc esse per se turpe. Atqui multo rectius hoc de Christiana Philosophia dici potest: quam qui sunt amplexi, non ideo Deum unum colunt, non ideo sibi cauent, ne nomen eius in vanum assumant, non ideo sabbata sanctificant, non ideo parentibus honorem habent, non ideo à cruce, ab adulterio, à furto, à falso testimonio, ab uxoris aut rei alienae concupiscentia abstinent, quia lex hoc praecipit, quia graues poenas Deus comminatur, si secus aliquis faciat: verum facit hoc in illis amor, quo feruntur erga Deum & erga proximum, ut etiam si nulla de rebus iis lex intercessisset, nihil tamen unquam commissuri sint, quo vel Deus, vel proximus offendi queat. Cum de Gygis annulo mentionem fecisset Ambrosius: Da, inquit, hunc annulum sapienti, ut beneficio eius possit latere cum deliquerit, non minus fugiet peccatorum contagium, quam si non possit latere. Non enim latebra sapienti spes impunitatis, sed innocentia est. Denique lex non iusto est posita, sed iniusto. Quia iustus legem habet mentis suae, & aequitatis ac iustitiae suae normam. Ideoque non terrore poenae reuocatur à culpa, sed honestatis regula. Quamobrem etsi consilium legis fortasse non fuit sanctos comprehendere, qui nullius praecptionis aut admonitionis indigent, comprehenduntur ea tamen. Cum enim lex in uniuersum ponatur, nec fieri commodè possit ista distinctio, aequius est paucos sanctos legi subiici, quam uniuersos absque lege viuere. Tenentur itaque legibus non diuinis magis quam humanis etiam sancti quamlibet illis praecptio legis esse superuacanea videatur: neque debet quisquam quantumuis iustificatus à mandatorum obseruatione se liberum esse putare. Probis enim & rectis non minus est necessaria virtutis exercitatio, quam lubricis & inconstantibus vitij interdictio. Tum autem praclarum est, si qui iustitia ceteros antecellunt, exemplo suo parendo, legibus eos in officio contineant: Neque dubium est quin qui spiritu Dei aguntur, quoniam non elatione animi & arrogantia, sed humilitate sunt sobrietateque sapientes, magna animorum suorum alacritate subiuncturi se sub legis imperium, atque omnia prius & facere & pati parati sint futuri, quam ut cuiquam esse velint offendiculo. Neque ea res quicquam Euangelicae libertati obstat: quandoquidem praclare dictum est ab Augustino, quod praecptum liber facit, qui libens facit. Sanctus ille Rex & Propheta, qui dixerat paulò antè: Viam mandatorum tuorum cucurri, cum dilatasti cor meum: statim subiunxit: Legem pone mihi Domine viam iustificationum tuarum. Adeo non dedignabatur ille, qui iam viam mandatorum Domini cucurrerat, cui praclarum illud elogium à Domino tributum legimus: Inueni David filium Iesse virum secundum cor meum: adeo non dedignabatur legi subiici, ut vltro etiam sibi legem poni peteret, quam sciret intelligendo, faceret diligendo: in latitudine amoris non in angustiis timoris. Quae de re sic ex Abbatis Theonae sententia scripsit aliquando Cassianus: Iusti quibus lex non est posita, sic probatur non esse sub lege, ut iustitias legis non solum implere, verumetiam superare contendunt: sitque deuotio eorum legali maior imperio: quae obseruantiam cumulans praecptorum, voluntaria addat ad debita. Praecptor quoque Cassiani Ioannes Chrysostomus explicans illum locum Pauli: Scimus quia bona lex est: Quemadmodum, inquit, literarum apices pueris proponuntur, porro qui eas docet, non ex ipsis excellit: Verum aliud peritiae gloriam promeretur, atque ex ea eruditione praestantiùs utitur literis: Ita & qui legem transcendit, nihil opus habet doceri lege. Qui enim non metu ipsam exequitur, sed ex virtutis desiderio, hic illam digniùs ceteris ac praestantiùs implet. Neque enim pari conditione is, qui supplicium veretur, & qui honore appetit, legem implet. Non similiter eam seruat, qui sub lege, & qui supra legem est. Nam supra legem viuere, id tandem est, ea legitime uti. Ille enim ritè ea legitime utitur, qui maiora quam ipsa praecipit, perficit, qui ab ea erudiri non patitur. Lex enim ut plurimum circa scelerum interdicta versatur. At id iustum nemine facit, sed sola bonorum operum exercitatio. Et explicans Pauli locum superius à nobis citatum. Quemadmodum ait, equi freno morigeri, omniaque ex se facientes, non opus habent scuticas: sic & anima quae impulsu spiritus recta facit, non eget admonitrice lege. Sic Leo quoque Magnus: Iusto dicitur lex non esse posita, quia norma praecptionis implet iudicio voluntatis, cum verus recti amor in semetipso habeat & apostolicas auctoritates & canonicas sanctiones: Et ante eum Augustinus: Iniustus legitime lege utitur ut iustus fiat: quod cum factus fuerit, ea iam non utatur, tanquam vehiculo cum peruenerit, vel potius tanquam paedagogo cum eruditus fuerit. Quomodo enim iusto lex non est posita, si & iusto est necessaria, non qua iustus ad iustificandam gratiam perducatur, sed qua legitime iam iustus utatur?

Idem

Idem alio loco : Iusto lex posita non est, id est, imposita ut supra illum sit . In illa est enim potius quam sub illa, quia non sua vita vivit, cui coërcenda lex imponitur, ut enim sic dicam supra ipsam quodammodo legem vivit, qui cum dilectione iustitiae, iuste vivit, non proprio ac transitorio, sed communi ac stabili gaudens bono . Et alio loco eundem locum explicans : Aliud est esse in lege, aliud sub lege : qui est in lege, secundum legem agit : qui est sub lege, secundum legem agitur : ille ergo liber est, iste servus . Quae verba repetit etiam Anselmus explicans illud Pauli : His qui sub lege sunt, quasi sub lege sint . Rabanus quae de Rachabitis à Hieremia scribuntur explicans : Iusti, inquit, quibus lex non est posita, sic probantur non esse sub lege, ut iustitias legis, non solum implere, verum etiam, superare contendant, sitque devotio eorum legali maior imperio, quae observantiam cummulans praeceptorum voluntaria addat ad debita . Quod postea docere conatur exemplo Abrahae, qui cum iure posset, nihil eorum accepit, quae sibi Sodomorum Rex obtulerat : David, qui non solum amicos, verum etiam inimicos diligebat : Heliae & Hieremia, qui cum licite uti coniugio possent, virgines tamen perseverare maluerunt : Heliiseum ac reliquos huius propositi viros, qui Moisaica superantes mandata circuibant in melotis, & in pellibus caprinis, in solitudinibus errantes, & montibus & speluncis, &c. Et filios illos Ionadab, de quibus tractat Hieremias . Itaque iuxta Rabanum soli videntur esse Monachi, de quibus recte dicit potest : quod iusto non est lex posita . Nam ultro continentiam, paupertatem, & eam vouent ac praestant obedientiam, quam nulla lex ab eis exigit .

Sed libet Bernardi quoque verba adscribere : Nec filij, inquit, sunt sine lege : nisi forte aliquis aliter sentiat, propter hoc quod scriptum est : Iusto non est lex posita . Sed sciendum est quod alia lex est promulgata à spiritu servitutis in timore, alia à spiritu libertatis data in suavitatem : nec sub illa coguntur esse filij, nec sine ista patiuntur . Vis audire quia iustis non est lex posita? Non accepistis, inquit, spiritum servitutis iterum in timore . Vis audire quod tamen sine lege charitatis non sint? Sed accepistis, ait, spiritum adoptionis filiorum . Denique audi iustum utrumque, de se fatentem, & quod non sit sub lege, nec tamen sit sine lege : Factus sum, inquit, his qui sub lege erant, quasi sub lege essem : cum ipse non essem sub lege . His qui sine lege erant, tanquam sine lege essem : cum sine lege Dei non essem, sed in lege essem Christi . Unde apte non dicitur, iusti non habent legem, aut iusti sunt sine lege, sed iustis non est lex posita : hoc est, non tanquam inuitis imposita, sed voluntariis eò liberaliter data, quod suaviter inspirata . Unde & pulchre Dominus : Tollite, ait, iugum meum super vos . Ac si diceret : non impono inuitis, sed vos tollite si vultis : alioqui non requiem, sed laborem inuenietis animabus vestris . Bona itaque lex charitas & suavis, quae non solum leuiter, suaviterque portatur, sed etiam servorum ac mercenariorum leges portabiles ac leues reddit : quas utique non destruit, sed facit ut impleantur, dicente Domino : Non veni legem solvere, sed implere . Illam temperat, istam ordinat, utramque leuigat . Nunquam erit charitas sine timore, sed casto, nunquam sine cupiditate, sed ordinata . Implet ergo charitas legem servi, cum infundit deuotionem, implet & mercenarij, cum ordinat cupiditatem : Porro timori permixta deuotio ipsum non annulat, sed castificat, poena tantum tollitur, sine qua esse non potuit dum fuit servilis, & timor manet in seculum seculi castus & filialis . Nam quod legitur : Perfecta charitas foras mittit timorem, poena intelligenda est, quae servili, ut diximus, nunquam deest timori, illo scilicet loquutionis genere, quo saepe causa ponitur pro effectu . Haecenus Bernardus : Ex cuius verbis colligere licet, iustos quoque legibus etiam humanis esse subiectos : ac merito in concilio Viennensi condemnatos fuisse Begardos & Beginas, qui eos qui sunt in gradu perfectionis & spiritu libertatis, non esse dicebant humanae subiectos obedientiae, nec ad aliqua praecepta Ecclesiae obligari : quod ubi spiritus Domini ibi sit libertas . Ac recte quidem Paulus, sed non de libertate carnis, verum de ea libertate intelligebat, quae legem exequitur, non timore, sed amore . Obedientia enim molli imperium, nec dura ibi necessitate servitur, ubi diligitur quod iubetur, sicut à Leone dictum legimus . Qui etiam alio loco de observantia ieiunij quadragesimalis neminem vult excipi . Quia nemo, inquit, tam sanctus est, ut non sanctior, nemo tam deuotus, ut non debeat esse deuotior . Ante quem etiam Lactantius : Nemo, inquit, tam iustus esse potest, ut nunquam sit ei poenitentia necessaria .

Nihil igitur allatum adhuc ab istis videmus, quamobrem tot seculis inueteratum in Ecclesia morem hunc à certis cibis, certis temporibus abstinendi, rectum sit abrogari . Ac intelligunt hoc ipsi quoque, quod ficulnea sunt planè praesidia quibus nituntur, sciunt ne quicquam hac à se produci, sciunt consuetudinem hanc maiorum sanctam & salutarem esse, recteque cum fide & humilitate custodiri, quamobrem tolerari posse, quinetiam utilia esse fatentur exercitia : verum superstitionem ferendam non esse, qua persuasum sit hominibus, quod ritus hi cultus quidam Dei sunt, id est, opera quibus Deus iudicet se honore affici . Quid autem? nunquid & hoc à Fausto Manichaeo non fuit olim obiectum Catholicis? nunquid non hac illius verba fuerunt à nobis paulò antè producta? Non solum abstinetis, inquit Faustus Manichaeus, sed etiam gloriam captatis exinde, & eò acceptiores vos creditis Christo, quod eritis abstinentiores à cibis . Ac in proximo superiore libro hac illius verba recitat Augustinus :

Idem in capite 2.
ad Galat.

Psalm. 1.

Hieremia 25.

Bern. epist. 11. &
in libro de diligendo Deo.

Rom. 8.

1. Corinth. 9.

Matth. 11.

Charitas implet
legem.

Matth. 5.

Psalm. 18.
1. Ioannis 4.
Timor qui pellitur
à charitate.

2. Corinth. 3.
Leo ser. 4. de ieiunio septimi
mensis serm. 11.
de quadra.
Lact. in lib. diuinarum instit.

Ieiunium an sit
cultus Dei.
Aug. lib. 3. contra
Faustum, cap. 2.

cap. 3.

Fert, inquit, in oculis eos, qui ab animalibus abstinēt omnis Ecclesia: & summa veneratione suscipiens, solum non Deos existimat. Quid igitur adfertur à nostri temporis hæreticis ad ciborum delectum abrogandum, quod non ab Aërio prius, à Iouiniano, à Fauſto Manichæo fuerit ad eundem prorsus modum productum? Qui non in hoc solum, sed in aliis etiam suis dogmatibus nihil de suo deprompserunt, sed præteritorum temporum erroribus acervatis, vniuersos repente in Ecclesia Dei renouauerunt: & bene sopitos ignes suscitantes, quæ totius orbis Christiani consensu quodam admirabili pridem hæreseos conuicta sunt & damnata, ea pro veris vulgò persuadere conantur. Et hoc est præclarum (sic enim vocant) Euangelium, quod cum sub scamno tot seculis delituerit, nunc tandem è tenebris erutum per se, & in lucem productum esse gloriantur. Quid igitur? Hostes Euangelij vocabimus Hieronymum, Augustinum, Ambrosium, Chrysostomum, Basilium, Theophilum, Alexandrinum, Epiphanium, & alios omnes, quos tanquam clarissima totius Ecclesiæ lumina orbis vniuersus Christianus summa semper admiratione, laudèq; prosequutus est? Contrà verò prædicatores Euangelij dicemus Aërium, Iouinianum, Fauſtum, Manichæum, Vigilantium, Eunomium, & alia id genus hæreticorum portenta: quorum doctrinam iam inde à mille ducentis annis pugnare prorsus cum Euangelio indicatum est? Nunc autem eandem illam à tot seculis damnatam, ipsissimum Euangelium, ipsissimum esse Dei verbum vulgò persuadetur. Et tamen illi ipsi, qui veterum hæreticorum dogmata nunc renouare conantur, quoties contra catholicos certandum, veterumq; testimoniis vtendum eis est, non Aërij, nō Iouiniani, non Vigilantij, quorum dogmata tuentur, sed Augustini, sed Ambrosij, sed Chrysostomi, sed aliorum orthodoxorum Patrum, quorum Euangelium oppugnant, auctoritate nituntur: & obtorro, quod aiunt, collo eorum sæpè verba ad suam sententiam confirmandam pertrahere conantur. Sic suo ipsi iudicio, quos auctores sequuntur, eos habent pro hæreticis: cum quorum verò doctrina pugnant, eos quamuis inuiti, citandis eorum testimoniis, catholicos esse confitentur, vtcunq; minimè ferendo supercilio, non de illorum scriptis modò, verum etiam de conciliorum decretis sibi censurā arrogare non verentur. Sed si possent de suo supercilio nonnihil demere, suumq; iudicium Ecclesiæ iudicio submittere, hæretici esse nō possent. Verum vnde digressa est, eo redeat oratio. Doctrinam demoniorum esse iudicant hostes Euangelij, si quis hoc decus tribuat vel ieiuniis, vel ritibus aliis, quod sint cultus Dei, id est, opera quæ Deus approbet, ita vt se per ea iudicet honore affici.

Hæretici contra catholicos Patrum testimoniis vniuntur.

Ieiunium cultus Dei, & eius efficacia.

De ieiunio veterum orthodoxorum sententia. Amb. de ecclesia & ieiunio, cap. 3. §. 2.

Idem epist. 82. Esaiæ 22.

4. Regum 4.

Amb. in cap. 15. epist. 1. ad Corin. Num 8. 2. Corinth. 11. Aug. serm. 60. Serm. 96. Serm. 230. Pietas quid. Hier. ad Deme. triadem. Daniel. 6.

Jonæ 3.

Nunc nos, quæ fuerit veterum orthodoxorum de ieiunio doctrina, videamus. Dixit Ambrosius, quod ieiunium est culpæ mors, excidium delictorum, remedium salutis, radix gratiæ, norma virtutum, animæ purificatio, sacrificium reconciliationis, & quod hoc ad Deum gradu citius peruenitur: Quid est autem aliud culpæ mors, excidium delictorum, animæ purificatio, quàm remissio peccatorum? quid aliud sacrificium reconciliationis, quàm cultus, quo nō tantum honore Deus afficitur, verum etiam offensus placatur? Scribit idem ad Vercellensem Ecclesiam: Qui sunt qui meritum excludat ieiunij? Nōne Gentilium vox est, ita dicentium: Manducemus & bibamus, cras enim moriemur? Quo loco, suo quoque tempore fuisse demonstrat, qui baptizatis nihil obesse dicerent comestationes, nihil voluptatum affluentiam, insipientes eos esse qui his careant: virgines oportere nubere, filios facere: similiter & viduas iterare, quod semel malè virili admixtione expertæ sunt, etiam si se continere possent: errare eas quæ nolunt iterare copulam. Atqui hoc est Euangelium, quod hæretici nostri quoque temporis è tenebris erutum per se, & in lucem esse reuocatum gloriantur. Quid autem ad hæc Ambrosius? Placet, inquit, vt hominem exuentes induamus pecudem? & expoliantes Christum, superuestiamur amictū diaboli? Quod isti vocant libertatē Evangelicam profiteri, hoc Ambrosius vocat exuere hominem, & induere pecudem: expoliare Christum, & vestiri amictum diaboli. Ac nonnullis interiectis: O stultum, inquit, Eliseum, qui syluestribus ramis & amaris pascebat Prophetas, immemorem scripturam Esdræ, qui memoria scripturas reddidit insipientem Paulum, qui gloriatur ieiuniis: si nihil profunt ieiunia. Idem alio loco: Vt quid enim ieiunia, vigiliæ, exitus, munda vita, iustitia, misericordia, mors, si pro his nulla merces erit in futuro? Nunquid autem ab Ambrosio discrepat Augustinus? cuius hæc verba sunt: Nemo pro laude humana, sed pro peccatorum indulgentia ieiunet. Et alio loco: Quantò plures dies sunt ieiunij, tantò maior est causa remedij: quantò prolixior abstinentia, tanto redemptio copiosior est salutis. Qui etiam alibi ieiunium & orationem, cum plena fide exercetur, pietatem vocat. Quid est autē aliud pietas nisi cultus Dei? Hieronymus verò, cum dixisset alicubi fundamentum omnium virtutum esse ieiunium: explicans illum Daniëlis locum, vbi Rex misso Daniële in lacum, dormiuit incœnatus, & somnus recessit ab eo. Si, inquit, Rex nesciens Deum, hoc facit pro altero, quem vult de discrimine liberari, quantò magis nos pro peccatis propriis, inedia & vigiliis debemus Deum ad clementiam flectere. Et contra Iouinianum scribens, cum inter alios multos, qui Deum offensum ieiunio sibi cōciliassent, ciuitatem quoq; Ninive recenseret, quæ imminentem iram Domini miseratione ieiuniorum detorserat: hæc verba subiecit: Quam & Sodoma placasset & Gomorra, si voluissent agere pœnitentiam, & lachrymas pœnitentiæ patrocinate conciliare

ciliare ieiunio. Et qui pracescit hos omnes Cyprianus: Quotquot, inquit, viros virtutum vidimus, sine ieiunio non legimus ascendisse, nec aliquid magni moliti sunt, nisi prius abstinentia pracesisset. Quoties aliquid obtinere à Deo conati sunt ieiunio incubuere & lachrymis: nec defuit prouentus. Et quem ille suum appellat Magistrum Tertullianus: Omnium, inquit, erga victus maceratione hæc est ratio, qua rursus interdicto cibo, & obseruato præcepto, primordiale iam delictum expiaretur: vt homo per eandem materiam causæ, Deo satisficiat, per quam offenderat. Et iterum: Non modò naturæ mutationem aut periculorum auersionem aut delictorum obliterationem, verum etiam sacramentorum agnitionem, ieiunia de Deo merebuntur. Et rursus: Sicut primum vsu cibi, homo amisit salutem: ita iam per eandem materiam, id est, abstinentiam cibi, Deo satisficiat: atq; salutem æmulo modo reaccedat inedia. Paulò verò post: Delicta dicit expiari abstinentia. Theodoritus quoq; explicans illud Pauli, Cui seruo in spiritu meo: & is Deum colit, eiq; seruit, qui Deum precatur, & qui ieiunio vtitur, & qui vacat diuinis eloquiis, & is etiam qui curandorum hospitum curam gerit. Leo quoq; Magnus: Magna, inquit, diuinæ institutionis salubritate prouisum est, vt ad reparandam mentium puritatem, quadraginta nobis dierum exercitatio mederetur: in quibus aliorum temporum culpas, & pia opera redimerent, & ieiunia casta decoquerent. Et alio loco: Curandis læsionibus trium maximè remediorum est adhibenda medicina: in orationis instantia, in castigatione ieiunij, in eleemosynæ largitate. Quæ cum pariter exercentur, Deus propitiatur, culpa deletur, tentator eliditur. Portò Bernardus, quem isti quoties agit de remissione peccatorum, deq; iustificatione, suarum esse partium gloriantur: Quid est, inquit, condonari commissæ, nisi ieiunio breui ieiunia redimi sempiterna? Gehennâ enim meruimus, vbi nullus vnquam cibus est, consolatio nulla, terminus nullus, vbi guttam aquæ diues postulat, & accipere non meretur. Bonum ergo & salutare ieiunium, quo redimuntur æterna supplicia, dum remittuntur hoc modo peccata. Non solum autem abolitio est peccatorum, sed extirpatio vitiorum: non solum obtinet veniam, sed & promeretur gratiam: non solum delet peccata præterita, quæ commisimus, sed & repellit futura, quæ committere poteramus. Iam verò illa duo oriens lumina Ioannes Chrysostomus & Basilius Magnus, quibus præconiis non affecerunt ieiunium & à cibis abstinentiam? Quorum ille cum ieiunium vocat purificationem animæ, cum scribit crapulam post terga ligare magnus, vitiorum tyrannidi, velut cuidam prauæ dominæ, seruos nos, captiuosq; reddere: ieiunium verò, seruos existentes nos atq; ligatos inueniens vincula remittere, & tyrannide liberare, pristinamq; in libertatem reducere: Hic verò, cum continentiam à cibis, dicit esse peccati ablationem, abalienationem carnalium affectuum, mortificationem corporis, & ipsorum quoq; naturalium affectuum & desideriorum, initium spiritualis vitæ, conciliationem æternorum bonorum: nunquid non eadem, quæ sancti Patres illi occidentis Ecclesiæ dicunt? nunquid non istorum, qui Christianæ libertatis assertores videri volunt, insaniam palam contradicunt? Sed quorsum attinet veterum sententias omnium proferre, quorum plerisque, editis etiam ea de re sermonibus, maximis laudibus ieiunium in cælum tulisse legimus: Cui etiam tantum tributum ab illis videmus, vt quoniam non ieiunauimus in Paradiso, eiectione inde simus, ieiunandum esse dicerent, vt vnde sumus eiectione, reuerti liceret. Potuerunt ne maius aliquid ieiunio tribuere, quàm quòd per illud aditum ad cælos patere docuerunt? Sic enim loquitur Chrysostomus: Cibus è Paradiso te eiecit, ieiunium te reducit. Et ante eum Athanasius: Vt ob escam & inobedientiam proturbatus est Adam ex Paradiso, ita rursus per ieiunium & obedientiam in Paradisum qui volet, redibit. Et successor eius Theophilus qui ieiunium, id est, conuersationem Angelicam per continentiam breui ac paruo labore magna sibi & æterna conciliauit præmia, & multo plus accipiunt quàm offerunt, & futuri temporis gloria præsentis angustias mitigant. Et qui fuit æqualis Athanasij Basilius: Quid, quæso, Lazarum in Abrahami sinum collocauit, nisi ieiunium?

Agè igitur, perfrica frontem Philippe, & hostes Euangelij fuisse, doctrinas demoniorum docuisse dic, Ambrosium, Augustinum, Hieronymum, Cyprianum, Tertullianum, Leonem, Bernardum, Athanasium, Chrysostomum, Basilium, Theophilum, Theodoritum, deniq; veteres omnes orthodoxos, qui docuerunt ieiunium esse culpæ mortem, excidiū delictorum, purificationem animæ, redemptionem salutis, sacrificium reconciliationis, peccati abolitionem, æternorum bonorum conciliationem: ieiunandum esse pro peccatorum indulgentia, ieiunio Deum esse placandum, ieiunio redimi æterna supplicia: te verò cum idolo tuo Isidoriensi quod adoras, relicto Christo & corpore eius Ecclesia, nunc demum Euangelium, verumque Dei verbum, tot seculis reconditum, in lucem protulisse.

Verum vt ne quis errer, quæ fuerit hac de re sanctorum Ecclesiæ Doctorum sententia, quidq; sibi voluerint, cum tantum ieiunio tribuerent, tantisq; præconiis illud efferrent, mentes hominum ad abstinentiam capeffendam inflammantes, breuib; explicabimus. Neque enim existimandum est, quod isti videre se putant, non vidisse sanctos illos Patres, qui vel ante mille annos, vel trecentis his annis vixere, quibus isti extinctam Euangelij lucem fuisse volunt. Iam antè docere nos meminimus, quod qui propriè dicitur Dei cultus, non constar nisi

Cyp. serm. de ieiunio & ieiunio.

In libr. de ieiunio contra Physicos.

Leo serm. 4. de ieiunio decimo mensis.

Bern. de oratione & ieiunio, ser. 4. Ieiunij essetia & laudes.

Lucæ 16.

Chry. ho. 31. in Ioan. Basil. de penit. hom. 1.

Chry. ho. in Tob & Abraham. Atha. in capitulis temperantia. De virginitate. Li. Paschali 3.

De ieiunio ho. 15.

Cultus Dei interior.

Ioannis 4.

Epist. 19.

Affectum Deus

ascendit.

Amb. lib. 1. de officiis, cap. 30.

Idem lib. 7. in

Lucam.

Idem in contempl.

de amore diuino

capite 17.

Bern. epist. 69.

Ionas lib. 3.

Matth. 6.

Ser. 40. super

Canticam.

In Commentariis

in Oseam.

nisi mente & spiritu: nam qui spiritus est Deus, spiritu colit, spiritu vult adorari. Ceterum verus hic & proprius Dei cultus, qui constat spiritualibus exercitiis, fide, spe, & charitate, quapquam in ipsa mente reconditus est, & abstrusus, fieri tamen non potest, quin per signa quaedam & indicia se foras proferat, & ad spectantium oculos traducat. Verum est quod superius ab Augustino dictum commemorauimus, quod non colitur Deus nisi amando: sed hic amor ociosus non est: & quauis in voluntate consistat, externis tamen quibusdam se prodit iniitiis: quæ quidē non perinde Deus attendit, atq; illā ipsam, vnde prodeunt indicia, voluntatem. Quamobrem non quid adferatur à nobis ad colendum Deum, sed qua mente adferatur, attendit Deus. Affectus est qui pretium rebus imponit. Affectus tuus, dicit Ambrosius, nomen imponit operi tuo, quomodo à te proficiscitur, sic æstimatur. Et alio loco: Dominus non obsequiorum speciem, sed puritatem querit affectus. Sic ab idiota quoq; viro cum primis pio scriptum est: Quod non ieiunium, oratio, elemosyna est via recta omnino, sed amor & dilectio est via rectissima absq; deuio, via breuis absq; rædio. Cui subscribens Bernardus: Non materia, inquit, nec exitus actuum, sed intentionis propositum culpas discernit & merita. Quam intentionem alibi vocat faciem animæ, ex qua nimirum rectitudo operis, sicut ex facie pulchritudo corporis æstimatur. Ante quem etiam Theodoritus: Scopo, inquit, & proposito bonum & malum indicatur, quod multis ex scriptura productis exemplis postea planum facit. Et post eum Ionas Aurelianensis Episcopus, pleraq; in eandē sententiam scribit, vbi tractat de cultu imaginum. Quod adeo vulgò fuit etiam non ignoratum, vt in omnium ore passim fuerit vericulus ille volutatus:

Quicquid agunt homines, intentio dirigit illos.

Aug. in ser. domi-

ni in monte, li. 2.

Greg. lib. 28.

mora. cap. 13.

Hom. 3. in natali

vniuersi Confess.

In cap. 5. ad Gal.

Quin & illa Christi verba, Lucerna corporis tui est oculus tuus. Si oculus tuus fuerit simplex, totum corpus tuum lucidum erit: si autem oculus tuus nequam erit, totum corpus tuum tenebrosum erit, sic qui sunt posterioris ætatis, Augustini, Gregorijq; sequuti sententiā, enarrauerunt pleriq; omnes, vt per oculum intentionē significari dicerent, per corpus actionem cuiusq;. Lucernam itaq; corporis esse oculum, hoc est, per intentionē indicari, manifestumq; fieri, cuiusmodi sit actio cuiusq;. Nam si bona est intentio, quod agitur bonum, si mala, quod agitur malum esse. Nec secus de lucerna locum hunc interpretatur Eusebius Emisenus, cuius in explicatione loci huius, hæc verba sunt: Sola intetio facit, vt opera nostra vel bona vel mala, Domino appareant. Potest enim vnum fieri & simile opus, vt non vna intetione fiat. Palam enim elemosynas dare, bona & non bona intetione fieri potest. Si enim ideò das, vt ab hominibus videaris, non est bona intentio: si verò ideò das, vt bonum exemplū aliis tribuas, & Deus inde glorificetur, bona intentio est: sic igitur in omnibus, sola intentio querenda est. Quæ si bona fuerit, totum corpus virtutū, totaq; massa operationū lucida erit. Sic ab Hieronymo quoq; scriptū legimus: Si ita Martyriū fecerimus, vt nostras velimus ab hominibus reliquias honorari, sermonē vulgi sectantes, intrepidi sanguinē fuderimus, & substantiā nostrā vsq; ad mendicitatē propriā dederimus, huic operi non tam præmiū, quam pœna debetur: & perfidiæ magis tormēta sunt, quàm corona victoriæ. Tantū igitur intentioni tributū à sanctis Doctrinibus legimus, vt bonā voluntatē sufficere diceret ad meritū: actionem requiri ad exemplū. Quamobrem non fuit quisquā adeo rerū imperitus, vt ieiuniū per se consideratum, hoc est abstinentiā à cibis, Dei cultum esse, siue opus quod Deus approbet, putauerit: per quod honore se iudicet affici, cui remissionē peccatorū tribuat. Quis enim nescit, abstinentiam eiusmodi non modò sine laude, verumetiā non sine reprehensione quandoq; fieri: vt quod ex se reprehendendum non est, si malè fiat, peccati rationē habeat. Sex eorum genera qui abstinent, vno versiculo visum fuit superiori seculo comprehendere.

Abstinentium

genera.

Abstinet ager, egens, cupidus, gula, simia, uirtus.

Serm. 59.

De ieiunio recen-

tiorum sententiæ.

Chry. hom. 12. in

prim. ad Timoth.

Cass. coll. 1. cap. 7.

Æger abstinet, vel quod fastidit cibū omnē: adeo vt nec odorē illius aut aspectū ferre possit: vel quod ratio valetudinis eius postulat, vt per abstinentiā illi medeatur. Hęc abstinentia, quoniā ad corpus refertur, nihil ad Dei cultū pertinet. Abstinet egens, quia quod edat, non habet. Vtraq; abstinentia, & si vitio caret, laudē tamē apud Deū non meretur. Abstinet cupidus & avarus, vt ne quid in victū impedire necesse habeat. Abstinet gulosus, vt postridie tanto maiore cū apparatu, & maiore cū voluptate cibū sumat: si præsertim ad conuiuiū sit aliquod delicatius inuitatus. Abstinet simia, hoc est, hypocrita, vt ab hominib; videatur. Hęc tria abstinentiæ genera, tantū abest, vt Deo grata sint, vt peccare etiā dicatur, qui ad hunc modū abstinet. Ex tot igitur generib; abstinentiæ solū hoc fieri cū virtute dicitur, si quis hoc solo nomine ieiunet, vt vel magis idoneū se reddat ad seruiendū Deo, vel pro peccatis suis satisfaciatur. Vt verè dictum sit ab Augustino: Non virtus, sed causā virtutis apud Deum mercedem habet.

Sed iam ipsos monachos ea de re differentes audiamus: Hos enim fuisse potissimum dicunt hostes veritatis, qui doctrinas daemoniorum docuerunt, ieiuniis & aliis id genus corporalibus exercitiis nimio plus tribuentes: si modò corporalis exercitatio ieiunium dici potest, quod negat Ioannes Chrysostomus: quandoquidem id macerat potius & extenuat corpus, quàm nutrit. Ac primum quidem huius ipsius Ioannis Chrysostomi discipulus, Cassianus Monachus, alterius Monachi vel Abbatis Mosi viri cum primis celebris hæc adfert verba.

verba. Ieiunia, vigiliae, meditatio scripturarum, ac priuatio omnium facultatum, non perfectio, sed perfectionis instrumenta sunt: quia non iis consistit disciplina illius finis, sed per illa peruenitur ad finem. Ac paulò superius: Ieiunia, vigiliae, anachoresis, meditatio scripturarum, propter principalem scopum, hoc est, puritatem cordis, quae est charitas, nos conuenit exercere. Et iterum, ex Abbatis Theonae sententia, inter ea quae media sunt numerat ieiunium, quòd sicut non iustificat custoditum, ita non condemnat interruptum: nisi forte praecepti transgressio, magis quàm escarum perceptio puniatur. Ac paulò post: Nequaquam ieiunium principale bonum à Domino iudicari dicit, eò quòd non per seipsum, sed per alia opera bonum ac placidum Deo fiat, rursum ex accidetibus causis, non solum vanum: verum etiam odibile censeatur, dicente Domino: Cum ieiunauerint, non exaudiam preces eorum. Sic quoque Marcus Eremita: Ieiunium, vigiliae, peregrinatio, bona sunt, sed haec pertinent adhuc ad honestam viuendi rationem. Atqui status Christianorum magis interna respicit quàm haec: neque debet quisquam in illis collocare fiduciam. Sed ij vetustiores videri possint, atque ideo minus absurdè de iis quae foris siue externè geruntur, scripsisse. Nunc recentiores videamus. Vixit ante quadringentos annos Anselmus monachus, postea Cantuariensis Archiepiscopus: is explicans illum Pauli locum, Quorum Deus ventris est: eos perstringi scribit iis verbis, qui mortem Christi non sufficere dicerent ad salutem, sine carnalibus legis obseruationibus: qui escas quae ventris sunt, Deum sibi faciunt, dum dicunt eas homines iustificare, & salutem animae putant in escis. Neque secus eadem illa verba, qui fuit non paulò posterior, interpretatus est Thomas Aquinas. Ideò, inquit, haec disseminant legalia esse obseruanda, propter lucrum & gloriam propriam, vt satisfaciant ventri. Et paulò post adfert haec glossa verba: Dei proprium est iustificare: qui ergo in cibis iustificationem ponebant, dicebant Deum ventrem. Quem in eiusdem loci explicatione sequitur eiusdem ordinis monachus Hugo de Prato: Carnales, inquit, obseruantias inducunt, quales erant in lege veteri: Superfluam asserunt crucem Christi, cum aliundè salutem expectant: Omnis autem salus in cruce existit. Nihil autem est necesse aliorum etiam hac de re monachorum sententias adscribere, quos ab his nequaquam discrepasse certum est, qui non ab escis, verum à cruce Christi salutem expectabant.

Sed quoniam clarius praeter ceteris materiam hanc Bernardus tractauit, illius quoque verba adscribemus. Is quoniam fratres suos insimulari cognouerat, quòd ordini Cluniacensi, qui minus habebat austeritatis, detraxissent, apologiam quandam conscripsit ad Guilhelmum Abbatem, in qua sic suos inducit loquentes: Quomodo, inquit, regulam tenent, qui pelliceis induuntur, sani carnibus vescuntur, &c. Ac mox responderet: Regnum Dei intra vos est: hoc est, non in externis vestimentis, aut alimentis corporis, sed in virtutibus interioris hominis. Vnde Apostolus: Regnum Dei non est esca & potus, sed iustitia & pax, & gaudium in Spiritu sancto. Et rursum: Regnum Dei non est in sermone, sed in virtute. De corporalibus itaque obseruantis fratribus calumniâ truitis, & quae maiora sunt regulae spiritualia scilicet instituta relinquitis: camelumque glutientes, culicem liquatis. Magna abusus. Maxima cura est, vt corpus regulariter induatur, & contra regulam suis vestibus anima nuda deferatur. Cum tanto studio tunica & cuculla corpori procurentur, quatenus, cui deerunt, monachus non putetur: cur similiter spiritui pietas & humilitas, quae perfectio spiritualia indumenta sunt, non prouidentur? Tunicati & elati abhorremus pelliceos, quasi non melior sit pellibus inuoluta humilitas, quàm tunicata superbia: Repleti deinde ventrem faba, mentem superbia, cibos damnamus saginatos: quasi non melius sit exiguo sagimine ad usum vesci, quàm ventoso legumine usque ad ructum exsaturari: & praecipue cum Esau non de carne, sed de lente sit reprehensus: & de ligno Adam, non de carne damnatus: & Ionathas ex gustu mellis, non carnis, morti adiudicatus sit, econtra verò Elias innoxie carnem comederit: Abraham gratisimè carnibus Angelos pauerit, & de ipsis sua fieri sacrificia Deus praeceperit. Ac paucis interiectis: Quid ergo inquis? Siccine illa spiritualia persuades, vt etià haec quae ex regula habemus corporalia damnes? Nequaquam, Sed illa oportet agere, & ista non omittere. Alioqui, cum aut ista omitti necesse est, aut illa, ista potius omittenda sunt, quàm illa. Quando enim spiritus corpore melior est, tantò spiritualis, quàm corporalis exercitatio fructuosior. Tu ergo cum de horum obseruatione elatus, aliis eadem non obseruationibus derogas, nonne te magis transgressorem regulae iudicas? cuius licet minima quaedam teneas, meliora deuitas? De quibus Paulus: Aemulamini charismata meliora: Detrahendo quippe fratribus, in quo temetipsum extollis, perdis humilitatem, in quo alios deprimis, charitatem: quae sunt proculdubio charismata meliora. Ac iterum post pauca: Non hoc dico, inquit, quia haec exteriora negligenda sint, aut qui se in illis non exercuerit, mox ideo spiritualis efficiatur: cum potius spiritualia, quàm quàm meliora, nisi per ista, aut vix, aut nullatenus, vel acquirantur, vel obtineantur: sicut scriptum est: Non prius quòd spirituale, sed quòd animale, deinde quòd spirituale: Sicut nec Iacob, nisi prius cognita Lia, desideratos Rachelis amplexus meruit obtinere: Vnde rursum in Psalmo: Sumite Psalmum & date tympanum: quod est dicere, Sumite spiritualia, sed prius date corporalia. Optimus autem ille, qui discretè & congruè haec & illa operatur. Haecenus Bernardus. Multò ante Bernardum quoque B. Ephrem: Noli existimare in cingulo & veste

Cass. coll. 21. c. 14.

Hier. 14.
Marcus in capit.
tulis temperantia.

Philip. 3.

Hugo in sermone
nihil, sermo 1.
Dom. 23. post
Trinit.

Bernardus.

Luce 17.

Rom. 14.
1. Corinth. 4.
Matth. 23.Gene. 25.
Gene. 3.
1 Regum 14.
3 Regum 17.
Gene. 18.
Exod. 29.

1. Corinth. 12.

1. Corinth. 13.

Gene. 29.
Psalm. 29.

longa

Habitus sine operibus nihil est.

longa vitam consistere perfectam, aut in eo salutem esse positam quod manus habeas mundas & eloquēs sis, quod scripturas interpreteris, quod capite incedas raso, aut comā nutrias, in virtute, in bonis operibus sita est. Hæc autem dico, non ut habitui detrahā: absit, sed ut ostendam habitui mores & opera debere congruere: habitus enim sine operibus nihil est, ubi eos corrigit qui cūm viciōse viuant, honores petunt.

In eadem illa Apologia.

*Lucæ 7.
Maria Magdale-
na seruīus quo-
modo Christo
grata.*

*In præfatione in
tract. de vita for-
lit. ad fratres de
Monte Dei.
Prouerb. 10.
1. Petri 4.
Epist. 4. ad Se-
uerum.*

*Hom. 6. in cap.
Matthæi 2.*

*Lib. 6. in Luca
cap. 7.*

*Chrom. in 6. cap.
Matth.*

*Leo serm. 2. de
quadagesimo
ieiunij rerum.*

*Matth. 5.
Idem serm. 4. de
quadrag.
Euseb. hom. 4.
Ieiunium & vi-
gilias non pro-
desse, nisi mores
corriganur.*

*In oratione de
pauperibus
amandis.*

*Basilii ser. 1. de
ieiunio.*

Quid autē? An isti remissionē peccatorū, an iustificationē carnalibus escaŕū aut vestiū ob-
seruationibus tribuūt? Tantū ab eō abfuit Bernardus, ut quæ foris, siue externē gerūtur, his
aliquid eiusmodi, tribuendū putauerit, ut de omnibus in genere operibus diceret, quod de iis
sæpē incerta, & ob hoc periculosa sententia fertur: cū multoties minus iustitiæ habeāt, qui
magis operantur. Charitatē esse dicit, cui debentur omnia: de qua exclamās: O quāta est, in-
quit, fiducia charitatis: Alius operatur non amās, & alius amat nihil operans: ille quidē suū
opus perdit, illius verō charitas nunquā excidit. Quamobrē cū idē dixit, veteres orthodo-
xos sequutus, ieiunio redimi æterna supplicia, dum remittuntur hoc modo peccata: de eo ie-
iunio intellexit, quod ex charitate procederet, & non aliū, quā charitatis scopū sibi propo-
situm haberet: huic enim peccatorū remissio, non ei quod externē sit, tribuitur. Sicut etiam
apud Lucā legimus de Maria Magdalena, quæ cū stans retrō secūs pedes Christi, lachrymis
rigasset, capillis capitis sui terfisset, osculata fuisset, vnguentūq; pedes eius vnxisset: grata qui-
dem Christo fuerūt hæc illius officia, quæ, quæ erga Christū gerebat, amoris eius non obscura
quædā erāt indicia: veruntamē cū ad Simonē, in cuius hęc domo gerebātur, dixisset: Quod
remittuntur ei peccata multa: causam proferens, non ait: quia lachrymis rigauit pedes meos,
quia capillis capitis sui terfit, quia osculata est, quia vnguento vnxit: sed remittuntur, inquit,
ei peccata multa, quoniā dilexit multū. Laudata est à Christo, inquit Bernardus, nō quia vn-
xit, sed quia amauit. Adeō non quid fieret, sed quo affectu fieret, considerandū esse putauit.
Charitatē, per quam fides operata est, non opera ipsa remuneratus est, cū ei remissionē tri-
buit peccatorū: quæ aliundē etiā, quā à charitate proficisci poterant. Ardor charitatis, rubi-
ginē in ea peccatorū consumpsit. Siquidē vniuersa delicta, multitudinemq; peccatorū operit
charitas. Hoc est quod historiā hanc recensens Paulinus quoq; scribit, quod non tam pretio
munerū, quā obsequij placuit affectu. Non enim vnguentū in illa Dominus, sed charitatē
dilexit. Hoc est quod à Chrysostomo quoq; de eadē scriptū legimus, cū historiā recēderet.
Et hæc quidē, inquit, extrinsecus faciebat, ea verō quæ in secreto mentis agitabat, multō his
erant agnitiora, multoq; maiora, quem tantummodo Deus ipse cernebat. Et ab Anibrosio:
Non vnguentū Dominus, sed charitatem dilexit, fidem suscepit, humilitatem probauit. Et tu
si desideras gratiam, charitatem auge, mitte in corpus Iesu fidem, resurrectionis odorem Ec-
clesiæ communis, charitatis vnguentum, & ita progrediens pauperibus dabis.

Quamobrem ut ceterę omnes carnales obseruationes, sic ieiunij quoq; mediū quiddā est,
cuius & si labor sit idē, non idē tamen fructus est, nec eadē retributio meritorū: quemadmo-
dum à Chromatio memoriæ proditū legimus: Longē enim differt ille, inquit, qui propter
Deū ieiunat, ab eo qui propter homines ieiunare proponit: quia huic pro mercede laboris
cōpensatio fit laudis humanæ: illi pro deuotione humilitatis, meritū gloriæ in futuro serua-
tur. Hoc de oratione, hoc de elemosyna, hoc de ceteris omnibus, quæ fiunt externē, dici po-
test: Siquidē omnis pulchritudo filiæ Regis intrinsecus: neq; quid foris fiat, sed quid intus ge-
ratur, Deus attendit. Quamobrē sanctos alios Patres sequutus, monet Leo, ut prōpra deuo-
tione & alacri fide suscipiamus solenne ieiunij, non in sterili inedia, quam plerunq; & imbe-
cillitas corporis & auaritiæ morbus inducit, sed in larga beneuolentia celebrandū: ut scilicet
scimus de illis, de quibus ipsa veritas dicit: Beati qui esuriūt, & sitiunt iustitiā, quoniā ipsi sa-
turabuntur. Ac in alio sermone: Non in sola, inquit, abstinentia cibi stat nostri summa iei-
nij, aut fructuosę corpori esca subtrahitur, nisi mens ab iniquitate reuocetur, & ab obrecta-
tionibus lingua cohibeatur. Ad eundē modū Eusebius quoq; Emissenus: Ieiunare & vigila-
re, & mores nō corrigere, sic est, quomodo si aliquis extra vineā aut circa vineā extirpet, &
colat: vineam autē ipsam desertā atq; incultā relinquat, ut spinas ac tribulos germinet: quæ
insistente cultore, iucundissimos fructus ex se proferre potuisset. Agnoscite itaq; charissimi,
quod ad salutē perpetuā conquirendā abstinentia corporalis sola nō sufficit, nisi animę quoq;
ieiunij per abstinentiā vitiōrum fuerit sociatū. Quid enim iuuat, si quispiā sit corpore castus
& mente polutus? Quem malitia deprauat, quem furor iracundiæ facibus exagitat, quem su-
perbia omni Dei gratia spoliāt, quem mendaciis vel maledictis lingua cōmaculat, nōne ipse
se fallit? nōne ipse se irridet & decipit, si credat se solo ieiunio sanctificandū? Et idcirco di-
lectissimi, ita corpus exerceamus ieiuniis, ut mentē purgemus à vitiis. Quid enim proderit,
inquit Gregorius Nissenus, ore carnē non attingere, si maledicentia fratrē laceres? Quānam
erit vtilitas, si dum tua non comedis, ea quæ pauperis sunt, per iniuriā surripis? Quæ porro
pietas ista, si aquā bibens struas fraudē, consuas dolos, & ex improbitate sanguinē sitias? Ac
paucis interiectis: Quid confert ieiunium corporis, nisi mens pura, mundaq; sit? Nihil enim
profit currum validum ac strenuis quadrigis instructū esse, si auriga insaniat. Hæc ille. Frater
autem eius Basilii: Nec in sola ciborum abstinentia ieiunij bonum consistere puta: verum
enim

enim ieiunium est animi crimine vacare. Et in ea quę sequitur homilia: Non sufficit, inquit, per se abstinentia à cibis ad hoc vt laudabile sit ieiunium, sed ieiunemus ieiunium Deo acceptabile. Deo placens & verum ieiunium est, abstinere à malo, linguam continere, iram temperare à concupiscētiis, alienum esse à detractatione, à periurio, à mendaciō. Horum moderatio verum est ieiunium. Et Casarius: Noueritis fratres: Nihil prodest, si carnem nostram ieiuniis, ac vigiliis affligimus, & mentem nostram non emendemus, aut quę interiora sunt, non curemus. Quid enim prodest afflictio corporalis, si linguam nequitii & obtreccionibus polluamus? Nōne omnes labores nostri ad nihilum rediguntur? Nōne omnes labores nostri velut fumus & vmbra euanescent, & velut stupæ fauilla in nihilum redigetur?

Neq; tamen propterea non rectē dicitur ieiunio placari Deum, ieiunio tribui remissionem peccatorum, quod proposito magis tribuitur ieiunantis, quā ipsi ieiunio: Alioqui dicere liceret eadem ratione, quod non rectē dixerit Christus: Date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis. Non rectē dixisset scriptura: Ignem ardentem extinguit aqua, & eleemosyna resistit peccatis. Et rursum: Eleemosyna à morte liberat. Et iterum: Peccata tua eleemosyna redime: quandoquidem non quod datur, sed animum dantis respicit & remunerat Deus. Neq; sicut quidam somniant, cum hæc ita dicuntur, obscuratur lux doctrinæ de beneficiis Christi propriis, & de fide, cum non de infidelium, sed de fidelium, omnem suam fiduciam in Christi cruce collocantium, ieiuniis, eleemosynis, orationibus loquamur: Quæ si per se sunt vilia, fides, inquit Leo, ea efficit preciosa, cum si fuerint ab infidelibus ministrata, etiā si fiat magno sumptu, omni tamen iustificatione sint vacua. Non ergo excluditur fides, non excluditur mortis & passionis Christi meritum. Neq; ieiunium, orationē, eleemosynam ita ad mundationem & remissionem sufficere putamus, vt non principaliter opus esse misericordia Dei, & sanguine Christi profiteamur, in quo peccatorū omnium redemptionem habemus, si modò dignos poenitentia fructus fecerimus: quemadmodum ex Basilio nos docere antea quoq; meminimus. Verum isti non intelligentes, neq; quæ loquuntur, neq; de quibus affirmant, putant nos de infidelium operibus dicere, quibus certū est remissionem peccatorū non tribui. Tantū autem abest vt propria Christi beneficia per hanc doctrinā obscurantur, magis etiam vt illustrentur. Christi enim passionis & mortis beneficiū est, vt ieiunia, vt orationes, vt eleemosynæ, vt reliqua id genus pia opera nostra Deo grata sint & accepta: Omne meritū quod illis tribuitur, ex Christi beneficio, ex Christi pendent merito: quod ubi fuerit sublatum, simul erit actionum nostrarū meritū omne sublatum. Mortem enim suam & crucem Christus non ociosis & nihil agentibus, sed ieiunantibus, sed orantibus, sed in omni pietatis genere nos exercentibus prodesse nobis voluit.

Quod verò negant isti cultus esse Dei, qui non sint à Deo mandati, & idololatriam esse, si ne verbo cultum instituere, iam antea confutatū à nobis esse meminimus: quod Abel, Noë, Abraham & Iob, quamuis nullum ea de re Dei mandatum haberent, tamē & altaribus edificadis, & primogenitis, adipibus, holocaustis, aliisq; sacrificiis offerēdis, piē Deū coluerunt. Ac vt nihil dicamus de iis, de quibus scribit Paulus, quod circuērent in melotis, in pellibus caprinis, in solitudinibus errantes, in montibus, in speluncis, & in cauernis terrę, quos quamuis nullum habuerint de hoc instituto viuendi Dei mandatum, nisi tamen fuisset illud Deo gratum, nequaquam Paulus ita descripsisset: vt silentio prætereamus Rechabitas quoque, quos non Dei immortalis, sed patris sui mortalis præcepto, cum ab aliis rebus nōnullis, tum à vino sic abstinuisset legimus; vt ne iussū quidem à Ieremia Propheta, vt vinum gustarent, adduci potuerint: quos non modò commendandos hoc nomine, verum etiam remunerandos esse Deus putauit: vt de Nazareis quoque taceamus, qui cum nullo essent diuino mandato præ cæteris obligati, arctius tamen quoddam viuendi sunt institutum sectati, ac voluntario se voto obstringentes, Deoq; consecrantes: à vino & omni quod inebriare potest, abstinebant: vt mittamus Eliam & Eliseum & cæteros Prophetas, qui nullo Dei mādato obstricti, & cœlibem vitam agebant, & vigiliis, ieiuniis, laboribus, humi cubitionibus, cæteroq; victu & habitu duriorē præ cæteris corpus suum macerabant: quod non fecissent, nisi Deo gratum existimassent. Quod speciale mandatum habuit Samuel, precibus Detum in Masphat placaturus, vt aquam effunderet in cōspectu Dei, dieq; illa cum Israëlitis omnibus ieiunaret? Quod Dauid, vt septem dierum ieiunio & fletu in terra decumbens, in cinere & cilicio se affligeret? Quod Ezechias, vt ad impetrandū Dei misericordiā, obsessus ab Assyriis, vestimenta sua scinderet, saccoq; operiretur? Quod Sara Raguëlis filia, vt se triduo ieiunio affligeret? Quod fuit speciale mandatū de ieiuniis, quibus affligebat se populus, cum Hierosolymis Nabuchodonosor excidium per Holophernem minaretur, deq; eo, vt sacerdotes ciliciis induerentur, & cinere caput aspergerent? Sed quorsum attinet enumerando singulos recensere, Iudith, Hester, Daniëlem, Niniuitas, Machabæos, & complures alios, qui quoties offensum suis aut populi peccatis, Deum propitium reddere cupiebant, ad orationes, ad ieiunia, ad cineres & cilicia confugiebant. Et tamen in exterioribus & corporalibus his, quod antea quoque commemorauimus, proprium esse Dei cultum, nemo fuit etiam ex monachis qui diceret: Sed sunt hæc indicia mentis à peccatis auersæ, detestantis ea, deq; commissis illis

Homil. 23.

Lucæ 11.
Eccle. 3.Tobie 12.
Danielis 4.Leo serm. 6. de
quadagesima.Basil. in regulis
contra. reg. 27.

Heb. 11.

Rechabita obediunt
præcepto
patris.
Iere. 35.Num. 6.
Nazarei.

1. Regum 7.

2. Regum 12.

Esai. 38.

Tob. 3.
Iudith. 4.
Hester. 14.
Daniel. 10.
Iona 3.
2. Mach. 13.

Isrl. 2.

Ieiunandi causa
tres.2. Corin. 6.
Daniel. 10.Ieiunium in sacris
litteris præceptum.
Isrl. 2.
Rom. 13.
Matth. 6.Ieiunium præceptum
tur penale.Ieiunio præ-
cipiendo Græci,
Latini duriores.Basil. fer. 2. de ie-
iun. pridie diei
Cineris.A ieiunio ex-
empti.

Pueri.

Ætas ieiunando
obnoxia.Mulieres præ-
gnantes.

Ægri.

Senes.

Pauperes.

ultionem fumentis, singularemq; dolorem declarantis, simul ad Deum iuxta Prophetæ vo-
cem conuersæ dicentis: Conuertimini ad me in ieiunio & fletu & planctu: qua mente sic ad
Deum per amorem conuersa, propriè Deus colitur. Quæ verò sunt externæ, signa tantum
quædam sunt & indicia cultus interioris. Atq; ideò haud scio an quisquam vnquam Mona-
chorum dixerit, ieiunium est cultus Dei: cum tribus ex causis ieiunari, memoriæ prodiderint:
vel ad concupiscentias carnis reprimendas, sicut à Paulo dictum legimus, in ieiuniis, in castitate,
quòd per ieiunia castitas cõseruatur, vel ad mentem liberius ad sublimiorum contemplationem ele-
uandam, sicut Danièl legimus post ieiunium trium hebdomadarum, à Deo reuelationem accepisse:
vel ad satisfaciendum pro peccatis, quemadmodum per Iohannem admonet Dominus, ut conuer-
tamur in ieiunio ad se, &c. Quamobrem non modò ieiunio vel ab ipsis etiam scholasticis
Doctoribus aliquid eiusmodi tributum non est, sed nec ipsa quidem adoratio, nec oblatio,
nec oratio, vocisq; prolatio, nec frontis, vultusq; demissio, ceruicisq; flexus, vera est ab illis
Dei seruitus existimata, quòd hæc omnia contraria animi voluntate ad simulationem, falla-
ciamq; conuertere possunt: sola credita est esse voluntas, quæ si totam se Deo dedisset, verus illi
cultus, veraq; seruitus per hæc etiam externa præstaretur. Itaq; pertinere magis ad Dei cul-
tum ieiunium videtur, quàm quòd ipse Dei cultus esse putetur.

Neq; tamen est interea ieiunium, de quibus nullum expressum mandatū haberi, verè dici
queat. Nam & in Prophetis & Apostolicis, & in Euangelicis litteris præceptum esse legitur.
Siquidem & Ioël, ut ieiunemus monet: & Paulus cum à comestationibus & ebrietatibus
dehortatur, quid aliud quàm ad ieiunium inuitat? Christus autem ieiunandi modum etiam
præscribit, ac sicut orationem & eleemosynam, ita ieiunium appellatione iustitiæ dignatur.
Quòd si rectè iustitia Deus coli dicitur, quandoquidem iustitiæ nomen ieiunio Christus tri-
buit, non rectè ieiunium ad cultum Dei pertinere negatur.

Verum offendit istos necessitatis opinio, quodq; non mitis aliqua & moderata pœna ad-
iecta est, ut prouidentia Pastorum, aut indulgentia, lenitateq; parentum agi nobiscum videat-
ur, sed perinde ac si iactura nostrarum animarum parui momenti sit, pœna peccati capitalis,
& ademptionis regni cœlestis, qui contrauerit, punitur, dum ira Dei æternæ reus pronun-
ciatur. Nos verò quæ fuerit Patrum hac de re sententia videamus. Constat duriores hac in
parte Græcos quàm Latinos fuisse, neq; id hac nostra modò, vel proxima superiori ætate,
verum etiam ante mille ducetos & amplius annos. Primum enim illi neminem prorsus mor-
taliū ab obseruatione ieiunij volebant exceptum: quod illa Basilij verba testantur, dicentis:
Nemo ieiunantium numero sese subducatur, in quo & generationes cunctæ, sexus omnis, ætas,
ordo includuntur. Angeli per singulas sunt Ecclesias, eos qui ieiunant describentes. Vide, quæ-
so, ne ob breuem ciborum delectationem plectaris: ne te reum & desertorem aciei Ange-
lo describenti constituas: Minus sanè periculum fuerit aliquem in acie scutum proicere, quàm
arma ieiunij detrectare. Deinde quàm graue periculum esse putauerint ieiunium violare, cum
ex illis Basilij verbis, tum ex iis, quæ paulò antè produximus, Antiochenorum & Constan-
tinopolitanorum exemplis, facile cuius liquere potest, qui nunquam extrema quæq; perfer-
re parati prius fuissent, quàm ut cibos ieiunij lege prohibitos gustarèt, nisi gustatis illis mul-
tò se grauioribus affectos iri suppliciis persuasum habuissent.

Ceterum Latini, maximè verò qui proximis superioribus seculis vixerunt, minus hac in
parte seueri, valdeq; moderati fuisse videntur. Siquidem hi non omnem ætatem, nec mor-
tales omnes ieiuniorum legibus teneri vulerunt: excipiebant enim pueros, vel quòd indig-
ent alimento multo propter caloris vim, quo facillè cibus omnis consumitur, humoris verò
tenuitatem: vel quòd natura essent imbecilliores, quàm ut longioris temporis inedia ferre
possint: ita ut cibo crebrius refici necesse haberent, qui non hoc tantum in illis operatur, ut
nutriat, verum etiam ut augmentum præstet. Quamobrem quamdiu eo statu sunt ut crescāt,
quod fieri creditur vsq; ad finem tertij septennij, non fuit visum eos ieiuniorum legibus al-
ligare: etiam si conducere creditum est, ut intra hanc quoq; ætatem, si non omnibus, certis
tamen quadragessimæ diebus, quo ad vires cuiusq; ferre possent, in ieiunio & abstinentia ex-
ercerentur. Idem cauerunt de prægnantibus mulieribus, quæ cum cibo refici necesse habeāt,
non sua tantum, verum & foetus nutriendi causa, existimatum est ad hoc duplex alimèti genus
minimè sufficere, si semel in die cibum sumpsissent. Deinde verò sæpè inordinato quodā desi-
derio, nunc hoc, nunc illud cibi genus appetunt, atq; id tam ardent, ut nisi desiderio suo sa-
tisfecerint, de foetu periclitari videantur. Itaq; nullum est illis ciborum genus interdictum: atque
adeò ieiuniorum legibus non tenentur, ut etiam peccare grauiter credantur, si nimis eas arctè
obseruantes, de salute foetus, quem in vtero gestant, minus fuerint sollicitæ. Ægri quoq; sunt
ad eundem modum legibus ieiuniorum soluti, non quòd non plurimum proficit abstinentia his
qui morbo aliquo conflantur, sed quòd eorum valetudini magis expedit, ut bis aut ter
modico cibo, quàm semel tantum in die vtantur immodico. Eadem habita est senum quoq;
ratio, quando senectus & ipsa morbus est, quæ cum naturalis calor plerumq; deficiat, ad eum
fouendum senes cibi frequentioris indigent. Sed & qui mendicant victum ostiatim eodem
numero sunt habiti, qui non quando & quantum velint, sed cum illis cibus à locupletioribus

fue-

fuerit suppeditatus, corpus eo reficere coguntur. Neque dissimilis visa est esse peregrè proficiscentium ratio, qui cum non semper eo tempore quo vellent in locum destinatum peruenire queant, ieiunij tempus minime tenentur obseruare: quin & oblatis quandoq; cibis vti coguntur, siquidem eorum quos esuriales dies requirunt, potestas non datur. Idem existimatum est de iis, qui grauib; premuntur laboribus, quos vt sustinere facilius possent, quo minus bis in die cibum sumerent, nulla visum est lege prohiberi. Quamuis non alij nunc esse videantur, qui quæ sunt ab Ecclesia indicta ieiunia, diligentius obseruent, quàm illi, quorum grauisimis laboribus sit, vt fames à cæteris mortalibus propellatur.

Hinc videre licet, quàm clementer cum suis liberis egerit occidentalis Ecclesia, quæ materna quadam pietate, ætati cuiusq;, valetudini, conditioni, & cuicunque tandem necessitati diligenter prouideri curauit: atq; id quidem non tam priscis illis seculis, quibus maiorem in hominibus duriciem & asperitatem fuisse constat, verum trecentis his annis quibus rerum nouandarum studiosi nimis duris legibus adstrictos homines fuisse queruntur. Legat qui vult Vincentium Beluacensem, & qui securi sunt eum, Thomam Aquinatè, Raynerium, Hugonem de Prato, Alexandrum de Ales, & complures alios, (quis enim hæc monachorum non tractauit?) ita rem habere comperiet. Quin & illud apud eosdem inueniet? nunquam eorum fuisse sententiam, vt statim reus æternæ mortis pronunciaretur, si quis indictum ab Ecclesia ieiunium violasset. Sed ipsos potius ea de re differentes audiamus. Visum est autè eius verba potissimum adscribere, qui cæteros ætate præcessit Vincentij Beluacensis, qui fuit monachus ordinis Prædicatorum. Docet is, quatenus institutum est ab Ecclesia ieiunium, esse de iure positiuo: quo iure prohibentur, vel præcipiuntur illa, quæ possunt aliàs vel benè, vel malè fieri: Et idè, inquit legislatoris intentio non est, vel esse non debet, in cõdendo ius aliquod positiuum, obligare homines ad illius iuris obseruantiam, habentes causam legitimam & rationabilem non obseruandi. Præcepta enim quæ per modum statuti communis proponuntur, non eodem modo omnes obligant, sed secundum quod requiritur ad finem, quem legislator intendit: cuius auctoritatem si quis transgrediendo statutum contemnat, vel hoc modo transgrediatur, quod impediatur finis quem legislator intendit, talis transgressor peccat mortaliter. Si autem ex aliqua rationabili causa, quis præceptum non seruat, præcipuè in casu, in quo si legislator adesset, non decerneret esse seruandum, talis transgressio non constituit mortale peccatum. Quæ totidem verbis repetit in summa sua Thomas Aquinas: cuius etiam alio loco verba hæc sunt: Præcepta iuris positiui magis obligant ex intentione legislatoris, quàm ex ipsis verbis: & idè transgressor talis præcepti magis est reputandus, qui obuiat intentioni legislatoris, quàm qui deuiat in aliquo à legis ordinatione, secundum textum verborum. Intentioni autem legislatoris obuiat, qui ex contemptu vel sine aliqua rationabili causa ordinationem non seruat. Qui verò in casu, in quo probabiliter credi posset, si legislator adesset, quod eum obligare non vellent, à verbis legis deuiat, intentioni legislatoris non obuiat: nec reputandus est statuti transgressor. Et idè non est necessarium, quod quicunq; diem aliquem ab Ecclesia statutum ieiunare omittit, mortaliter peccet: potest enim hoc aliquando omninò sine peccato contingere, aliquando sine mortali cum veniali, aliquando etià cum mortali: & hoc secundum diuersas occasiones, quibus homo inducitur ad ieiuniū frangendum. In eandem sententiam & Abbas Panormitanus, & alij pleriq; scripserunt.

Ex quibus colligere licet, quod non aliud in Ecclesia proximis superioribus seculis etiam monachi docuerunt, quàm quod Magister Ecclesiæ Christus ipse docuit, cum dixit: Non quod intrat in os, coinquinat hominè, sed quod procedit ex ore, coinquinat hominem: quia omne quod intrat in os, in ventrem vadit, & in secessum emittitur: quæ autem procedunt ex ore, de corde exeunt: & ea coinquant hominem. De corde enim exeunt cogitationes malæ, &c. An non, aliis quidem verbis, hoc ipsum tamen dicere videntur, qui negant eum peccare, qui quoquo modo diem ab Ecclesia institutum ieiunare omittat, sed eum tandem capitalis criminis reum esse docet, qui contemptu id faciat. Quid enim aliud hi dicere putandi sunt, quam non coinquinat te cibus qui intrat per os, sed quod procedit ex ore, quod exit de corde tuo, cogitatio mala, arrogantia tua, qua te solū sapere, cæteros omnes desipere persuasum habes: cõtemptus iste tuus, quo fit, vt auctoritatè Ecclesiæ, vt præcepta maiorū tuorum, quæ tanquam leges Apostolicas obseruari iubet Hieronymus, pro nihilo ducas: ea demum sunt quæ coinquant te. Quamobrè sicut Adam non cibus, sed prohibitus cibus perdidit: sicut Esau nepotem sancti Abraham, non esca, sed vsq; ad cõtemptum sacramenti quod in primatu suo habuit concupita esca damnauit. Sciamus, inquit Augustinus, non Dei creaturam esse culpabilem, sed inobedientiam contumacem & inordinatam cupiditatem, non propter porcum, sed propter pomum mortuus primus homo, & Esau primatus suos, non propter gallinam, sed propter lenticulam perdidit. Sic te non caro quàm sumis, sed Apostolicarum traditionum contemptus condemnat. Sic apud Abdiam quoq; dixisse Matthæus Apostolus legitur. Neque verò manducare crimen est, sed incongruè manducare, peccatum est & crimen. Denique si aliquis prius cibum carnalem accipiat, & postea ipso die quo iam cibo naturali refectus est, cibum spiritualem præsumat, ex vtroq; cibo reus criminis & inhonestatis

Peregrini.

Laboribus
presti.
Agricultorum
pietas maior
quàm ocioforū.

Rayn. in Pan-
theol. cap. 3. vbi
tractat de ie-
iunio.
Hugo de tempora
hyemali, ser. 33.
Alex. Part. 4.
quest. 102.
Vinc. speculi mor-
tal. parte 10.
distin. 26.

Tho. 22. q. 147.
ad tertium in 4.
sent. distin. 15.
quest. 1. art. 1.

Abb. super. 3.
decreta. de obser-
uati. & Ga-
briel Biel in 4.
sen. dist. 16. q. 3.
Matth 15.

Hier. in epi. ad
Lucianum.
Gen. 3.
Gen. 25.
Tract. 83. in Ioan.

Lib. 7. de vitis
Apostol.

*Epiph. in epist. ad
Ioan. Hierosol.
quam Latinam
fecit Hieron.
Spiridionis exem-
plum non est con-
tra præceptum
ieiunii quadrage-
simæ.
Lib. 1. cap. 11.
eccle. hist.*

& presumptionis efficitur: non ideò quia manducauit, sed quia cōtra ordinem, & contra iustitiam, & contra regulam Dei cibo carnali primùm refectus est. Non ergo reum facit aliqua operatio hominum, sed irrationabilitas eius operis suum damnat auctorem. Verè dixit Epiphanius: Non esse considerandū quid factum sit, sed quo tempore, & quomodo, & in quibus, aut quare factum sit.

Quamobrem nihil est, quòd nobis obiiciant isti, qui tantò rerum nouandarum studio tenentur, Spiridionis exemplum: Quid enim ab eo non piè factum est: Sed Sozomenū ipsum audiamus historiam scribentem. Venit, inquit, ad Spiridionem ex itinere quidam instāte iam quadagesima, qua ieiunium cum domesticis suis continuare, certoq; die cibum gustare, ac inter mediis diebus ieiunus persistere solebat. Cū autem peregrinum admodū delassatum cerneret: Agē, inquit ad filiam, laua viro pedes, apponeq; quod edat: Respondente virgine, nec panem superesse, nec alphita, quòd talia propter ieiunium parari non solerent: præmissa oratione, petitaq; condonatione, iussit filia carnes porcinas, quas domi sale conditas habebat, coquere: coctis illis, peregrinum vnà secum ad mensam sedere fecit, appositisq; carnibus vesci cōpit: virumq; hortatus est, vt suo exemplo ederet & ipse. Recusanti, ac se Christianum esse dicēti: Hoc minùs, inquit, recusare debes: Mundis enim omnia sermo diuinus munda esse pronunciauit. Quid in hac doctrina legitur, quod non ad confirmationem potius, ab ipsis Apostolis nobis tradita ieiunij quadagesimalis obseruationis pertineat, quàm vt ex eo contemnendam esse doceri possit? Nam quòd ieiunium cum domesticis in quadagesima continuare, quòd certo die cibum gustare, quòd intermediis diebus ieiunus persistere solebat, quòd nec panis, nec alphita supererant, quoniam propter ieiunium talia non pararentur, nunquid hæc omnia clarè non indicant, Spiridionem Episcopum sanctè quadagesimale ieiunium obseruasse? Quòd verò coctas carnes apponi peregrino de via fello iusserit, id eum necessitate, quoniam aliud præ manibus non habebat, fecisse, neq; solum necessitate, verum etiam Christiana quadam charitate, cui legum præscripta cedunt: cū indignum putaret, itineris labore fatigatū hospitem ad se venientem, cibo quem tum habebat, non reficere. Quatamen & ipsa in re illustris fuit eius pietas, qui non nisi præmissa oratione, petitaq; condonatione, carnes hospiti apponendas esse putauit. Quod Spiridioni licuit, licuit semper, licet, & licebit in Ecclesia, si quis ardens erga proximum charitate peregrinū venientem, longique itineris labore fessum, alium cibum quo reficere possit esurientem, ad manum non haberet. Vsq; adeò autem id licitum est, vt vitium esse dicat Prosper Aquitanicus, si secus aliquis faciat. Qui cū de abstinentia multa scripsisset: Veruntamen, inquit, sic abstinere vel ieiunare debemus, vt non nos ieiunandi aut abstinendi necessitati subdamus, ne iam non deuoti, sed inuiti rem voluntariam faciamus. Si enim quolibet aduenientes ieiunio intermissio reficio, non soluo ieiunium, sed impleo charitatis officium. Caterum si propter abstinentiam spirituales fratres, quos noui mea remissione delectari, contristo, abstinentia mea non est virtus dicenda, sed vitium: quoniam quidem ipsa abstinentia ac ieiuniorum continuatio, nisi fuerit, quando res exigit prætermittit, & me inflat, & fratrem meum, cui charitas iubet seruire, contristat, vel certè mihi nihil inesse charitatis fraternæ demonstrat: cū sine abstinentia, quemlibet hominem catholicum charitas sola perficiat, & omnes abstinentia aut perdat sine adinventione charitatis, aut pereat.

*Inno. lib. 3. decre-
ta. constit. 140.*

*Ioan. Gerson sa-
mo 4. in ser. do-
minice 1. quadra-
gesimæ.*

*Gerson de fratre
quodam.*

Antè trecentos annos Bracharensem Archiepiscopum retulisse legimus ad Innocentium tertium Pontificem Romanum de quibusdam, qui diebus quadagesimalibus, cū tanta famis inedia ingrueret, quòd magna pars populi propter inopiam annonæ periret, carnes comedere coacti fuerint: quam illis penitentiam iniungendam censeret. Rescripsit prudens & doctus Pontifex: In tali articulo non credimus illos puniendos, preces tamen pro illis Domino & cum illis effundas, ne ipsis aliquatenus imputetur. Quia bonarum mentium est ibi timere culpam, vbi culpa minimè reperitur. Non subiacerit ergo legi necessitas, sed neq; charitas: modò ne in locum charitatis ingerat se carnalitas. Nunquā nefas est habitū etiā ob societate ieiunij soluere, vel propter infirmū consolandū, vel propter peregrinū reficiendū, vel propter simile causam aliquā. Thomas Aquinas ne monachū quidē peccati mortalis reū esse vult, si comedat carnes, nisi per inobedientiā id faciat, aut ex cōtemptu. Narrat Ioannes Gerson de fratre quodam, qui cū ieiunaret, accessit domum quādam, cuius dominus cœnabat (libet autem verbis illius vti.) Orauit, inquit, hunc dominus ob amorem Dei & charitatis, vt vellet cœnare. Sic fecit, & comedit optime, plus quàm hospes voluisset: quia remansit hospiti parua pars. In discessu dixit hospes fratri, qui excusabat, se dicens charitatē comedisse: redeas alias, inquit, sed noli ducere tecum charitatem, quia est gulosa nimis.

Nihil est ergo necesse Spiridionis exemplum proferre, cū etiam proximis superioribus & nostro hoc seculo licuerit semper, & liceat etiam his, qui præ cæteris videntur abstinentiam professi, cuius generis monachi sunt, indictum ab Ecclesia ieiunium non obseruare: non solum si qua necessitas urgeat, verum etiam si postulet id fraterna charitas: ex qua quicquid proficiscitur, tantum abest, vt iniquitatis aliquid, iustaq; reprehensionis habeat, vt inter ea etiam, quæ cum primis rectè facta sunt, numeretur. Contrà, quicquid ex arrogantia, quicquid

quicquid ex contemptu proficiscitur, id etiam si speciem aliquam pietatis habere videatur criminis tamen capitalis reum hominem constituit. Sic ieiunare, quod per se laudabile est, reprehensione non caret, si fiat ex contemptu, quin & mortis æternæ reum hominem facit. Hoc est quod ante mille ducentos & amplius annos in Gangrensi concilio sancitum esse legimus: Si quis tanquam hoc continentie conuenire iudicans, die Dominico ieiunauerit, aut in eiusdem diei contemptum, anathema sit. Sed & multò antè, quàm id concilium habitum fuisset, Ignatius qui tertius à Petro fuit Antiochenus Episcopus: Si quis Dominico die ieiunasset, eum Christi vocat interfectorem: Non quòd abstinere die Dominico tantum sit nefas, (cùm rectè scripserit Origenes, liberum esse Christiano per omne tempus ieiunare, quod in diebus Pentecostes, & die Dominico Paulum Apostolum & cum eo credentes fecisse scribit Hieronymus) sed cum Manichæis, cum Aërianis, cum Lutheranis, & cum aliis id genus hæreticorum portentis in contemptum Ecclesiæ die Dominico ieiunare, non minus flagitium sit quàm Christum interficere. Adeò verum est, quod ait Veritas: Non quod intrat in os, sed quod procedit de ore, quod exit de corde, cogitatio mala, contemptus, factus, arrogantia, hæc sunt quæ coinquinant hominem. Itaque & non ieiunare virtutis, & ieiunare quandoque crimen est capitale, si vel hoc ex contemptu, vel illud fiat ex charitate, vel necessitate. Omnia munda mundis: coinquinatis autem nihil est mundum: sed inquinata sunt eorum & mens & conscientia. Qui charitatem habet, ei munda sunt omnia: neque peccat si ea urgente non obseruet indictum ab Ecclesia ieiunium. Qui charitatem non habet, ne ea quidem quæ munda videntur, ei munda sunt. Sic à Gregorio scriptum legimus: Maioris enim est meriti charitatis iniuncta refectio, ieiunio propria deliberatione suscepto. Qui enim iussus carnem reficit inuitus, ieiunij præmium deuotione promeruit: & ampliorem mercedem obedientiæ manducando conquisiuit. Idem sensit ante Gregorium Marcianus, quem tertium inter eos Patres Theodoritus recenset, quorum historiam conscripsit. Nos quoque, inquit, ô amice, eandem quam tu vitam persequimur, & amplectimur eandem viuendi rationem, & quieti labores præferimus, & ieiunium magis expetimus, quàm cibum, eumque nocte aduentante capimus. Sed scimus charitatem esse ieiunio præstantiorem: Charitatis enim opus à lege diuina præcipitur: Ieiunium autem est potestatis nostræ & arbitrij.

Quid igitur de iis dicemus, qui non aliam ob causam in quadragesima carnibus vescuntur, quàm vt ea re sanctorum Patrum sanctiones, & quicquid magno totius orbis Christiani consensu tot seculis in Ecclesia Dei receptum, & singulari studio fuit semper obseruatum, id se contemnere & pro nihilo ducere testatum omnibus faciant? Quid aliud quàm Sataniana esse huiusmodi non Christiana prandia? Dixit alicubi Paulus: Si esca scandalizauerit fratrem meum, non manducabo carnem in æternum, ne fratrem meum scandalizem: Isti contra: Quoniam esca scandalizat fratrem meum, manducabo carnem in æternum, vt fratrem meum scandalizem. Nunquid hoc non est Satanam esse? Nunquid hoc non est Christo, qui per Paulum loquitur, aduersari? Nisi fortè Christo non aduersatur, qui quod ab eius corpore, quod ab vna, sancta, Catholica, Apostolica Ecclesia, iam inde ab ipsis Apostolorum temporibus, tanto studio videtur fuisse semper obseruatum, id ob hoc ipsum reiiciendum censet, quia tanto consensu videt obseruari. Vult catholica, nolo: Non vult catholica, volo: Citius diem Dominicum ieiunauerim, ne cum catholica resurgente Christo gaudeam, quàm vt cum catholica feria sexta, ob illius crucifixi memoriam, signum aliquod luctus & mœroris ostendam: Quid est, si hoc non est Satanam esse: Siquidem Satanam vocant Hebræi, quem aduersarium Latini. Digna vox est Augustini quæ celebretur: Turpis est omnis pars, vniuerso suo non congruens. Tu cùm te partem, cùm Christi corporis membrum existimari velis, quæ tamen ab hoc vniuerso Christi corpore, quæ ab omnibus his, qui Christiani, qui Catholici, qui Orthodoxi censentur, quamlibet magnis & locorum & temporum intervallis inter se disiunctis, tam admirabili consensu obseruari vides, vt neq; temporum diuersitas, neq; linguarum varietas, neq; locorum ingens intercapedo lædere concordiam eorum potuerit, sed similes lyra sint, semperq; fuerint, quæ multas quidem & diuersas habet chordas, vnâ autem symphoniam & sonorum cœcentum vnum emittit. Tu, inquam, cum hoc vniuerso vsq; eo non congruis, vt in despectum vniuersi Christi corporis contraria potius facias omnia. Quid esse potest turpius? quid indignius homine Christiano? aut quæ potest esse nota illustrior, quæ te non Christi colligentis, verum Satanæ spargentis ministrum esse cuius constare queat? Si quis cùm vestem omnes in luctu mutasse videret, purpura solus indutus, ostroq; conspicuus in medium prodiret, nonne pro infano haberetur? Vir bonus & doctus Sydonius Aruernus Episcopus, quorundam sui temporis vicia perstringens inter alia sic in eos inuehitur: Procedunt, inquit, albatii ad exequias, pullati ad nuptias. Atqui non dissimiles huic sunt, qui cùm videant vniuersam Ecclesiam externo quodam abstinentiæ signo mœroris suum & dolorem indicare, quem de Christi cruciatibus, quibus peccata sua, causam dedisse intelligunt, conceperunt, eo ipso die, quo id tanto consensu fieri cernunt: ab omnibus, sibi crapulæ indulgendum, latitiamq; præ se ferendam esse putant. Gaudete cum gaudetibus: flete cum flentibus,

Cap. 18.
Dominico die nō
ieiunandum.
Ign. epist. 4. ad
Philip.

Orig. hom. 10.
in Lucam.
Hier. ad Lucin.

Tium. 1.

Charitatē habent
ti omnia munda.
Greg. li. 2. cap. 4.
in 1. Regum.

1. Corinth. 8.

Satanas aduersarius.
Aug. li. 3. confes.
capite 3.

Luce 11.

Rom. 15.

dicat per Paulum Dei spiritus. Vides homines diem hilarem sumentes in memoriam Christi resurgentis, gaude cum illis. Vides mœstitiâ prae se ferentes in memoriam eiusdē passi, crucifixi, & mortui: quod omnes facere cernis amore Christi, fac & ipse: neq; velis cum vniuerso non congruere. Quamobrē pro paterna sollicitudine nostra, qua liberorum nostrorum salutē prospectum ex animo cupimus, hortamur omnes & obtestamur, vt modis omnibus eorum consuetudinē defugiant, quos non aliam ob causam, vel quadragesimā diebus, vel sextis feriis, aliisve temporibus, quibus per vniuersam Ecclesiam abstinetur, carnibus vescētes videre licet, quā vt hoc signo se nihil habere cum catholica cōmune planum omnibus faciant, vt eos fugiant tanquam viperas & basiliscos: ac certō persuasum habeant, qui cum vniuerso per contemptū non congruunt, & indicta ab Ecclesia ieiunia violant, eos reos esse mortis aeternae, & ad Satanæ Synagogam, non ad Ecclesiam Christi pertinere.

*Ieiunare qui non
potest, quid face-
re debeat.*

*Aug. ser. 62.
de tempore.*

*Aug. ibidem.
Chry. hom. 10.
in Gene.*

Cas. hom. 18.

Si quis autem aliqua ex causa earum quas paulō antē cōmemorauimus, ieiuniū non obseruauerit: maximē verō si morbus quominus ieiunet in causā sit: quandoquidē Dominum habemus mansuetum & misericordem, & nihil super vires nostras à nobis exigentem: non est quod se propterea criminis alicuius affiné esse putet, modō id de vtriusq; Medici consilio faciat. Deindē verō seruet illud, quod in sermone quodam Augustino inscripto legitur. Cum Cæsarij potius esse videatur, apud quem ad verbum reperitur. Qui ieiunare non praeualer, secretius sibi soli: aut si est alius infirmus cum ipso, in domo sua preparer, quod accipiat, & eos qui ieiunare praeualent, ad prandiū non inuitet: quia si hoc fecerit, non solum Deus, sed etiam homines possunt intelligere illum non pro infirmitate non posse, sed pro gula ieiunare non velle. Sufficiat illi quod ipse ieiunare non praeualer, & magis cum gemitu & suspirio & animi dolore manducet, pro eo quod aliis ieiunantibus ille abstinere non potest: Ac iuxta eiusdem Augustini & Chrysostomi consilium: Qui ieiunare non valet, largiorem det eleemosynam, feruentior sit in precibus, maiorem habeat alacritatem in audiendis diuinis eloquiis, in quibus corporis infirmitas nihil ob stare potest: inimicis reconcilietur, omne odiū & vindictae cupiditatem ex animo effuger. Quem secutus Cæsarius: Pro eo quod non potest ieiunare infirmus, amplius debet erogare pauperibus, vt peccata, quae non potest ieiunando curare, possit eleemosynas dando redimere.

*Eccle. 37.
Abstinentia ma-
ter sanitatis.*

Psal. 39.

Num. 11.

Psal. 77.

Daniel. 1.

Quaquam quod ad valetudinis tuendae rationem attinet, verissimū est illud quod à Sapiente scriptum est: Propter crapulam multi perierunt, qui autē abstinens est, adiiciet vitam. Hinc est quod Medici quoq; matrem sanitatis vocant abstinentiam. Nam vnde pedum dolor? vnde vertigo capitis? vnde subitaneae mortes? vnde ceteri morbi pleriq; contrahuntur, nisi ex crapula? In Paradiso non erat vinū, neq; carniū esus, ac nec extra Paradisum quidem ad ipsa vsq; diluuij tempora: nihilominus ad mille propemodum annos hominum vita producebatur: vt qui septingentos aut octingentos annos vixisset, immatura morte decessisse videretur: Posteaquā verō carnibus vesci, vinumq; bibere mortales cœperunt, facti sunt dies annorum nostrorum septuaginta anni: Si autem in potentatibus, octoginta anni: & amplius eorum labor & dolor. Aegre nunc ad tot annorum denarios peruenitur, quot centariis vixisse legimus, qui carniū vsum nesciebant. In deserto fuit populus Israël quadraginta annis: donec manna tantum & aqua contenti fuerūt, nullus in eorum tribubus debilis aut æger reperiēbatur: Posteaquā autem de carniū ollis, quibus alebantur in Aegypto, recordati, desideriiisq; suis in Aegyptum reuersi sunt, à terra promissionis eos Deus exclusit. Petierunt carnes: dedit illis Dominus carnes. Quid autem dicit scriptura? Adhuc carnes erant in dentibus eorū, nec defecerat huiusmodi cibus, & ecce furor Domini concitatus in populum, percussit eum plaga magna nimis, vocatusq; est ille locus sepulchra cōcupiscentiae: ibi enim sepeliuerunt populum qui desiderauerat carnes. Neq; verō tunc solum id ita factum esse legimus. Vidimus etiam nos qui prae necessitate in quadragesima carnibus vescēbantur, eos quoniam compati cum Christo noluerūt, ad resurrectionis eiusdem gaudia non peruenisse; mortemq; prius cum vita commutasse, quā latus ille paschatis dies illuxisset. Contrā verō de Daniēle, deq; Anania, Azaria, Mizaēle diuina refert historia, quod cū curae cuiusdam traditi fuissent, vt eos deliciarioribus cibis, qui superfuissent de mēsa regia, pasceret, vltro petiuerunt, vt in suos vsus quae mittebantur à Rege conuerteret, ipsos leguminibus tantum & palmulis aleret, ac si quid aliud prae terē dare veller inanime, nam se fastiditis illius, cibos appetere tales. Cumq; Praefectus eorum, cupere se quidem aliis gratificari, dixisset, sed metuere ne si Rex deprehendisset maciem, corporibus eorum extenuatis, decoreq; vultus immutato, praecipue si collati cum his essent, qui deliciarioribus epulis alerentur, in capitis discrimen veniret. Daniēl simul vt in eo quod peteret concedendo minus eum foret difficilem animaduertit: fac, inquit, periculum per decem saltem dies: quod si nihilo deterius affecta fuerint nostra corpora, perge nos iisdem pulmentis rescire. Sin autem de pristino vultu nostrorum decore detractum erit aliquid, non recusamus quin Regis praeepto satisfacias. Fecit Praefectus periculū: ac re ipsa comperit, non modō nihil eos maciei cōtraxisse pulmentorū esu, verumetiā habitiores multō factos & nitidiores his, qui deliciarioribus carnibus de mensa regia mislis vescēbantur. Sed quid opus est Daniēlē, trēsve pueros illos cōmemorare?

Videre

Videre nunc quoq; licet, ex his præcipuè qui monasticam vitam agunt, plerofq; , cum non tantum quadragesimæ diebus, verum etiam per omne vitæ suæ tempus à carnibus abstinuerint, habitiores multò, nitidioresq; , quàm qui perpetuò carniū esu, vinoq; , venas distenderunt. Quamobrem & prædictos illos monachos recēdere superuacaneum ducimus, qui cum admirabili quadam fuissent abstinētia, ut alij ne panem quidem totis annis octoginta gustauerint, alij septē integros dies ieiunando cōtinuauerint, & fuerit eorum ingens multitudo, omnes ferè fuisse longævus, ac ceteros in seculo degentes ætate longè superasse in Ecclesiastica sua historia narrat Theodoretus. Et in Theophilo, similiter & Palladius in sua Lausiaca.

Theod. li. 6. c. 23.

Quorsum autem attinet externa proferre, cum eius rei domestica multa producere liceat exempla? Quàm religiose nostri maiores indicta ab Ecclesia ieiunia observauerint, ex iis qui paululum ætate processerunt, quive sanctæ illius antiquitatis adhuc reliquias vident, ignorat nemo. Atqui multò fuit eorum vita productior, multò valetudo robustior, quàm sit istorum, qui diabolica fraude decepti, nisi carnibus in quadragesima vescantur, ad Paschaliū festorum gaudia se pertingere non posse persuasum habent: plus in carniū esu, quàm in Deo, qui solus servare potest, fiduciæ collocantes. Qui primus ex charissima Jagellonum familia regnavit in Polonia Regis huius nostri proavus VVladislaus, cum annis propè quinquaginta regni gubernacula tenuisset, paulò minus quàm centum annos vixisse memoratur. Atqui tanta Regem hunc abstinētia fuisse nostris proditum est annalibus, ut aquæ solius potu contentus, nec vinum, nec ficeram per omne vitæ suæ tempus gustaverit unquam. Sextis verò feriis omnibus pane solo contentus fuerit. Tantum abest, ut is, quæ sunt Ecclesiæ consuetudine recepta ieiunia violaverit, duriores ut ipse sibi ieiunandi leges vltro, quàm quæ præscriptæ sunt, imposuerit. Cuius exemplo filius Cazimirus, nostri Regis avus, nihil præter aquam bibebat. Qui cum & ipse non minus quàm pater VVladislaus in observandis Ecclesiæ ieiuniis religiosus fuisset, quamvis annos paternos non attigerit, non ita longo tamen ab illis absuit intervallo: cum ad regni gubernacula per annos quadraginta sederit. Porro Cazimiri filius, pater & cognominis huius, qui nunc habenas regni moderatur, vir cum aliis virtutibus cum primis illustris, tum insigni pietate, magnoq; animi robore, & in prisca religione, fideq; catholica tuenda & conservanda constantia singulari præditus: num & ipse non admirabili quadam fuit abstinētia? quem patris, aviq; exemplo, nihil præter aquam potasse totis annis quadraginta, ac vix tandem affinis sui Friderici Marchionis Brandenburgensis, Medicorumq; consiliis adductum scimus, ut suæ valetudinis tuendæ causa prandij saltem & cœnæ tempore, vino modico vteretur. Is verò quadragesimam ceteraq; , ab Ecclesia indicta ieiunia, præter ea, quæ sibi ipse imperauerat, tam sanctè observabat, ut priusquàm ad ætatem decrepitam venisset, ne Medicis quidem ut obtemperaret persuaderi sibi facilè passus fuerit, si quando quibus ieiunatur diebus, aut carnibus, aut ovīs eum vesci iuberent: quòd solius Dei benignitate, si visum hoc illi fuisset, absq; carnibus etiam, se pristinam incolumitatem recuperare posse confidebat. Quid autem? nunquid hæc eum fefellit fiducia? nunquid per hanc tam arctam ieiuniorum observationem, vel de corporis robore, vel de vultus decore, vel de vitæ curriculo detractum fuit aliquid & diminutum? Adeò nihil eorum factum est, ut illud potius acciderit, quod de Danièle, deq; tribus pueris paulò antè commemoravimus, quantò maior fuit Regis abstinētia, tantò & facies augustior, nitidiorq; , & membra corporis robustiora, & ætas fuit provecior: Regnavit annis propè quadraginta duobus, vixit ferè bis totidem: tot victoriis clarus, tot rebus à se domi, forisq; , feliciter gestis illustris, ut earum laude vix vlli maiorum suorum, Polonia Regum fuerit secundus. Hæc nos non altè petita, sed eorum tantum Regum exempla, quorum stirpis adhuc superest, produximus: ut planum omnibus fieret, magis adeò ad augendum robur corporis, vitamq; longius producendam, eorum quæ indicta sunt ab Ecclesia ieiuniorum observationem facere, quàm ut aliquid adferre detrimenti valetudini videantur. Neq; verò id non iuxta promissionem Dei dicentis: Honora patrem tuum & matrem tuam, ut sis longævus super terram. Nam sicut in explicatione Decalogi docere nos meminimus: patris & matris nomine nō ij solum accipiendi sunt, ex quibus prognati secundum carnem sumus, verum etiam cum alij qui præsumunt, tum hi præcipuè, de quibus Paulus admonet, dicens: Obedite Præpositis vestris, & subiaceate eis: ipsi enim peruvigilant, quasi rationem pro animabus vestris reddituri. Quisquis igitur debitum eis honorem non præstat, quisquis eorum dictis audiens non est, quisquis in eorum contemptum vel ieiunia, vel quæcūq; tandem alia sunt, admirabili quodam totius Ecclesiæ Præpositorum consensu constituta, sub vno traditionum humanarum nomine, reicienda putat, ad eum hæc promissio non pertinet, quæ solis illis rectè facta creditur, qui patrem & matrem honorant, qui Deo Patri & Ecclesiæ matri dicto se filios præstant audientes: quales fuerunt hi, quos iam commemoravimus, pientissimi Reges nostri: & qui ante eos regni gubernacula tenuerunt: Qualem etiam esse videmus ex illis prognatum Regem nostrum, Sigismundum Augustum, qui nihil à maiorum suorum pietate deflexit. Qui cum honoret patrem suum, honoret matrem suam, seq; Dei patris & Ecclesiæ matris filium adeò præstet obsequentem, ut nullis persuasionibus adduci se passus fuerit, quo vel interdicto car-

Jagellonū Regū
Polonia pietas
& abstinētia.
VVladislaus.

Cazimiri.

Sigismundi primi.

Exod. 20.
Patres spiri-
tuales.

Heb. 13.

Sigismundi Au-
gusti pietas.

nium esu, præter necessitatem, sanctæ quadragesimæ diebus vteretur, vel à quibuscunq; tandem aliis Ecclesiæ matris nostræ placitis discederet, ad eum quoq; pertinere promissionem hanc minimè dubitamus, quod erit longæius super terram, neq; minus quàm pater eius vitam ager felicem ac diuturnam. Quam spem nostram vt ratam Deus esse velit, pro sui nominis gloria, proq; regni totius & Ecclesiæ tranquillitate sedulò precamur. Quominus ferendi sunt, qui ne tam pij quidem Regis exemplo mouètur, vt sanctis maiorum suorum vestigiis incedant, nec ea sibi contemnenda putent, quæ summa ratione sunt ab illis instituta: quorum etiam si causas ignorarent, tantam tamen apud filios Ecclesiæ matris auctoritatem esse oportebat, vt semper decretis illius obediendum, non semper eorum quæ decreuisset, rationem esse flagitandam existimarent.

Verùm de corrupta Ecclesiæ disciplina, deque sublata prorsus omni per audaces & sibi placentes homines obedientia quæri, non est præsentis instituti: eò vnde deflexit oratio nostra reuertatur. Illud nobis demonstrare propositum fuerat, qui matris Ecclesiæ decretis obtemperantes iuxta rationem ab illa institutam, vel quadragesimæ, vel quibuscunque tandem statis aliis diebus ieiunassent, & ab interdicto carniū esu sibi temperassent, eos non modò nihil incommodæ valetudinis ex eo contraxisse, verumetiam robustiores factos, in multò longiorem ætatem vitam suam produxisse, quàm quanta sit eorum ætas, qui quamlibet leuis tentatiuncula fuerit, non alia ratione, quàm carnibus ieiuniorum diebus edendis, illi se mederi posse persuasum habent. Ac non protulimus nos quidem exempla nisi Regum, idq; eorum tantum, qui sunt ex Jagellonum familia prognati, cuius adhuc stirps superest, ac regno feliciter præest. Quòd si priuatorum, aut aliorum inferioris status exempla producenda putassemus, finis reperiri potuisset nullus. Vnum tamen commemorabimus: In oppido Srensko, quod viri fuit insigni pietate præditi. Felicis à Srensko Palatini & Præfecti Plocensis, qui non ita pridem in Christo obdormiuit, vita longiore dignus, cum Catholicæ & Orthodoxæ fidei cumprimis tenax fuerit: in hoc igitur oppido, memorabili quodam opere sepulchrum constructum videre licet, quod is auo suo paterno posuit: testatur hunc inscriptio sepulchri centum quadraginta annos vixisse: Quem Ecclesiæ ieiunia religiose obseruasse, nec ea carniū esu contaminasse dubium esse debet nemini, cum non minor hac in parte maiorū nostrorum religio fuerit, quàm vel Antiochenorum, de quibus meminit Ioannes Chrysostomus, cum esset apud eos Presbyter, vel regnante Iustiniāno Imperatore Constantinopolitanorum. Id quod vel ex eo, quod nostra factum est memoria, colligere licet. Cum enim ante annos plus minus quadraginta Erasmus Vitellius Plocensis Episcopus ex vrbe rediens diploma Pontificium attulisset, quo liberè omnibus potestas permittebatur feriis quartis carnibus vescendi, non est quisquam in toto Poloniæ regno repertus, qui concessa sibi potestate hac vti vellet. Tanta fuit etiam nostræ ætatis hominum grauitas, tanta constantia, tanta religio in iis mordicus retinendis, quæ à maioribus nostris nobis per manus tradita accepimus. Sed hæc ista de re iam dicta sufficiant: Satis enim ex iis demonstrasse videmur, quod ad valetudinis tuendæ rationem attinet, prodesse magis ad eam rem certis temporibus carnis abstinentiam, quàm obesse.

Cæterum demus illud, si quis à carnibus per quadragesimam abstineat, de corporis viribus nonnihil detrahi. Verùm si Plato, cum non esset nescius, quàm grauem aduersarium carnem nostram habeamus, Academiam Athenis in loco pestilenti elegit, vt nimiam corporis ferocitatem velut vitem palmitē luxuriantem amputaret. Si fecit hoc ille, quòd liberius ei sapientiæ vacare liceret, quæ stultitia est apud Deum: quantò magis faciendum nobis est, vt eo præsertim anni tempore, quo plus in carne nostra ferocitatis esse consuevit, (cuiusmodi Vernalis esse tempus creditur) non eis qui sunt saluberrimi, quiq; maxime nutriunt, cibis vtamur: quo caro nostra facilius in officio contineri, neque spiritum impedire queat, quò minus, quæ sola est vera Philosophia, diuinis beneficiis contemplandis vacare totus possit. Testantur autem hoc etiam ipsi Medicorum libri, bonam valetudinem quæ in summo est, fallacem & periculosam esse, quòd summis negatum est stare diu: vt qui in offenso valetudinis suæ cursu ad virilem ætatem peruenerunt, eos posteaquàm aliquo non grauisimo morbo correpti fuerint, in extremum vitæ discrimen adductos, videre sæpè licuerit non nisi difficulter ex eo recreatos. Cui periculo minus obnoxij videntur, qui subindè cum leuioribus morbis conflictantur: vt non omninò nolle debeamus, interpolata potius morbis, quàm perperua quadam incolumitate frui: quòd hæc plerunque non solet esse diuturna. Sunt itaque longioris æui, quibus athletica illa valendo perpetua non est. Quanquam Christianum hominem corporis quàm minimam habere rationem oportet, cum quod illius incolumitati detrahatur, animi sanitate pensetur. Cum enim qui foris est, noster homo corrumpitur: is qui intus est, sicut à Paulo scriptum legimus, renouatur de die in diem. Eum qui foris est hominem, corpus nostrum: eum, qui intus est, animum Paulus intelligi vult: vt quantum illi detractum fuerit, tantum huic virum accedat. Quid autem aliud est corpus nostrum, quàm carcer noster: de quo educi animā suā Propheta petit? Quanto lautioribus & delicatioribus cibis curatū & saginatū à nobis corpus fuerit, tantò duriorem nobis

carce-

Felix Srenscius
Palat.

Polonorum
religio.
Erasmus
Cioleck.

Platonis com-
siliū in eli-
gendo loco
Academiæ in:
salubri.
1. Corinth. 1.

2. Cor. 4.

Psal. 14.

carcerem præparamus. Non sunt igitur omnia corpori tribuenda, non est nimis delicate fouendus hostis noster domesticus, quo vix vllus vel periculosior, vel nobis est infestior. Quin castigandum illud potius, & in seruitutem redigendum est: quemadmodum fecerat Paulum scimus, quominus rebellare spiritui queat. Verum hæc de ieiuniis, deq; caeremonijs dicta sufficiant. Quoniam verò sub vno traditionum humanarum nomine omnia hæc externa contemni, & pro nihilo duci hoc infelici auro nostro videmus, opere prætium esse duximus, vt quid sentiendum de illis sit, breuibus explicemus.

De traditionibus.

CAPVT XXII.

S Vi temporis statum deplorans Magnus ille Basilius: Vnum, inquit, iam crimen est, quod vehementer punitur, si paternas quis traditiones diligenter obseruet. Non impugnatur propter pecunias, non propter gloriæ splendorem, non propter aliud aliquid rerum temporalium: sed propter commune thesaurum, propter hæreditatem paternam, propter sanam fidem, in acie ac certamine stamus. Domus precationum clausæ sunt, altaria cultu spiritali vacant: nulli amplius Christianorum cætus: nulla amplius doctõrum præsentia: cessant doctrinæ salubres, cessant panegyres: hymnodicæ nocturnæ non habentur, neque superest beata illa exultatio, qua Domino credentium animæ in synaxi & communionem spiritalium charismatum exhilarantur. Nobis iam dicere licet, quod in hoc tempore non sit neque princeps, neque Propheta, neque præses, neque oblatio, neque incensum, neque locus, in quo coram Domino possit offerri sacrificium & misericordia acquiri. Quæ sint autem ex eo consequuta, in ea quæ proximè præcedit epistola, narrat idẽ dicens: Interea ridet nos infideles, nutant qui modicæ sunt fidei, fides ipsa in ambiguum vocatur, ignorantia mentibus offunditur: propterea quod formam ad speciem veritatis prætexunt; qui veritatem sermonem adulterant. Silent enim pie docentium ora, resoluta verò est quæuis blasphemia lingua, prophana sunt sacra, domos orationum fugiunt, vtpote in quibus impia docentur. In solitudinibus verò degentes, manus suas ad Dominum de cælis cū gemitibus & lachrymis extollunt. Ac rursus in alia epistola: Spreta sunt patrum decreta, traditiones apostolicæ nihili sunt, recentiorum hominum adinventiones ad gubernandas Ecclesias vsurpantur: ex artificio deniq; iam loquuntur homines non theologicè: Sapientia mundi primas obtinet, neglecta crucis gloria: pelluntur pastores, subintroducuntur in eorum locum lupi graues, gregem Christi discerpentes: ædes oratoriæ concionibus Ecclesiasticis destituta, solitudines refertæ sunt plangentibus, seniores lamentantur, vetera præsentibus conferentes: iuniores hoc sunt miserabiliores, quod quibus bonis priuati sint, ignorant.

Hæc sunt & alia pleraq; quæ scribens ad suos in Italia & Gallia comministros, grauiter deplorat Basilius. Caterum si miser tunc fuit & calamitosus Ecclesiæ status, non minus certe nunc infelix est & calamitosus: neq; magis illis, quàm nostris temporibus his hæc Basilij deploratio conuenire videtur. Graue piaculum visum est Basilio, quod clausæ tam fuere domus orationum: at nunc partim priuatorum domicilia factas, partim in horrea & equorum stabula commutatas, partim prorsus euerfas: & quod horrendum est dictu, vix etiam apud posteros credibile futurum, crucem, in quâ furti aut alicuius sceleris alterius condemnati aguntur, in eo ipso loco videre licuit collocatam, vbi crucis, qua redeimpti sumus, & mortis Christi iugis representatio recordatioq; fiebat. Altaria tum spiritali cultu vacabant: nunc diruta sunt & confRACTA: vt in plerisq; locis ne vestigium quidem illorum supersit vllum. Quod autem spiritali cultu altaria tum vacabant, non ideo factum est, quod eum improbandum quisquam esse diceret: verum ob eam potius causam, quod in graui Sacerdotum Orthodoxorum persecutione, non facile reperire licebat, qui spiritualem cultum hunc Deo præstarent. At nostro tempore, cultus ipse spiritalis, quam proprie Deo debitam seruitutem vocat Augustinus, prorsus abrogatus in plerisq; locis esse videtur. Neq; dubitant blasphemi homines, tremendum illud missæ sacrificium, (hoc enim per spiritualem cultum intelligi vult Basilius) horrendam abominationem & idololatriam appellare. Ac quicumq; tunc fuerit Ecclesiæ status, plangere tamen his qui agebant in solitudine, Deumq; suis precibus citra cuiusquam interpellationem placatum reddere licebat: nunc non alij sunt qui persecutionem patiuntur grauiorem, quiq; magis hominum ludibrio sunt expositi, quàm qui solitariam vitam degentes, Deo pie colendo se totos dicauerunt. Quod si nunc Basilius viueret, si, quod vix etiam immanes Barbari facerent, in Christi crucifixi simulachra eos, qui Christiani censeri volunt, haud aliter scire cerneret, quàm fuit olim à Iudæis in viuentem Christum seruatum: si Christi corpus & sanguinem in Eucharistia conculcari: si horrenda alia patrari aspiceret, quæ tandem illi lachrymæ? qui plañctus? quæ lamentationes ad præsentem Ecclesiæ statum deplorandum sufficerent?

Quod autem nobis quoq; nunc obicitur crimen grauius, quàm quod ille suo tempore pijs obiectum esse queritur? Nunquid non hoc solo nomine rei pronunciamur grauisissimi criminis idololatriæ, quod paternas traditiones retinemus, quod non temere discedere nos ab eis oportere persuasum habemus? Nonne, quibus verbis populum Israël per Prophetam

Domi-

1. Cor. 9.

Status religionis
tempore Basilij.
in epist. 70.

Os 2.

Basil. epist. 6.

Horrendum
facinus.

Lib. 20. contra
Faust. cap. 21.

Ezech. 20.
Exod. 32.

2. Pet. 2.
Heb. 13.

Patrum nomine
qui intelligendi.
Rom. 9.

Heb. 13.

Idololatria
qua.
Dii alieni.

Verbi Dei præter
ita se venditans
haeretici.

Deut. 13.

Heb. 1.

2. Thess. 2.

Dominus olim est hortatus, vt ne in præceptis patrum suorum incederet, quorum cor post idola gradiebatur, cum sibi quem adorarent, vitulum aureum in deserto conflauissent, ea verba obtorto, quod aiunt, collo in nos torquere, ac per ea nos ab eo cultu detertere conantur, quo maiores nostri pie Deum sunt prosequuti. Quorum nomine si volunt eos intelligi qui ante sexcentos annos in Polonia vixerunt: rectè illi sanè. Nam in illorum præceptis absit vt incedamus. Certò enim scimus, quod illorum cor post idola gradiebatur, à quorū cultu grauiq; diaboli seruitute, nos per Dei misericordiam liberatos esse gaudemus, & eius hoc immensum beneficium non sine singulari quadam grati animi testificatione, pleno, quod aiunt, ore libenter prædicamus: simul supplices clementiam eius precamur, vt agnita semel veritate, ne nos retrorsum conueriti ab eo quod nobis creditum est sancto mandato, nève doctrinis variis & peregrinis abduci, & à quatuor Euāgeliis, quæ vnū sunt, in quintū aliud, quod ignorauit hætenus Ecclesia Christi, transferri patiatur. Sin autem patrum nomine, vel Apostolos, vel eorum successores ad hæc vsq; nostra tempora, quorum nos, qui iam non carnis, verū promissionis filij sumus, liberos esse gloriamur: si Hieronymū, Ambrosium, Augustinum, Basilium, Athanasium, Gregorium Nazianzenum, si sanctos Martyres & Episcopos nostros Adalbertum & Stanislaum, qui Euangelium Christi, per longam sacerdotum & Episcoporum successionem sibi per manus traditum, sanguine suo signatum nobis reliquerunt, si hos patrum nomine volunt intelligi, da Christe, vt in eorū semper præceptis incedamus, da vt ab eorū vestigiis nunquam aberremus: da vt quorum cum admiratione quadam conuersationis exitum intuemur, eorū fidem imitemur, ac prius lucis huius vsuram, prius ea nobis omnia, quæ sunt charissima mortalibus, eripi velimus, quàm in hanc nos mentē impelli patiamur, vt in sanctorum horum patrum nostrorum præceptis non esse nobis incedendum existimemus. Quam nos isti docuerunt idololatriam, eam fac vt perpetuò retineamus. Verū non est illa idololatria, sed est pia cūprimis, & salutaris doctrina, quàm illi, quos verè patres nostros agnoscimus, à suis maioribus acceptam, per manus nobis tradiderunt. Ea verò est ipsissima idololatria, quam isti tradunt impij, qui nos iubent sequi deos alienos, hoc est, noua quædam & aliena ab Ecclesia dogmata, quæ si recepta semel fuerint, necesse est, vt fides beatorum patrum nostrorum, aut tota, aut certè magna ex parte violetur: necesse est, vt omnes omnium ætatum fideles, omnes sancti, omnes casti, continentes, virgines, omnes clerici, Leuitæ & Sacerdotes, tot Confessorum millia, tanti Martyrum exercitus, tanta vrbium, tanta populorum celebritas & multitudo, tot insulæ, prouinciæ, Reges, regna, Gêtes, nationes, totus postremò iam penè terrarum orbis Christo capiti per catholicam fidem incorporatus, tam lōgo seculorum tractu ignorasse, errasse, blasphemasse, quid crederet nescisse, & idola coluisse pronuncietur. Quæ est, si non hæc est ipsissima idolatriæ propagatio, cum tuum ipse verbum pro Dei verbo rudi plebeculæ venditas: cum tuarum opinionum commenta sic incipis admirari, vt ea tanquam diuina quædam oracula, velis ab omnibus adorari? ceteros omnes desipere, te solum sapere: ceteros omnes cæcos esse, te solum videre persuasum habes? Profert sententiam suam Lutherus: quò facilius imponat imperitis, aliquot eam scripturæ verbis in prauum sensum detortis, adstruere conatur: vocat statim Euangelium, vocat verbum Dei: Profert suam ad eundem modum Zuinglius, aut Calvinus: vocat eam & ipse verbum Dei: Profert similiter sua somnia Balthazarus aut quicunque tandem alius de grege Anabaptistarum, vocat verbum Dei: Quid si (quod ne cogitare quidem vt in mentem veniat, vnquam homini Christiano, prohibere dignetur Deus) nos Ecclesiæ catholice taderet: si ab ea segregati, sententias istorum nobis amplectendas esse putaremus: nunquid non quot sunt hæreticarum opinionum commenta, tot verba Dei: quot hæreticos, tot sequuti deos esse videremur? In quam fraudem qui miseros mortales inducere conantur, quid aliud existimandi sunt dicere, quàm quòd à pseudopropheta dictum in Deuteronomio legimus. Eamus & sequamur deos alienos, quos ignoramus, & seruiamus eis. Nobis verò prius omnia Deus eripiat, quàm hanc mentem, qua semel nobis deliberatum est, omnia prius & facere & pati, quàm vt sequamur deos alienos, hoc est, errores extraneos, nouos & inauditos, quos hætenus ignorabamus, vt seruiamus, hoc est, credamus eis. Quin Deo nos obtemperabimus potius dicenti: Non audies verba Prophetæ illius, qui iubet sequi deos alienos: illum vnum Deum quem toties in scripturis appellare legimus Dominum Deū patrum nostrorum, ab hoc vno Deo, quem coluerunt patres nostri, nunquam discedemus, huic vni Deo seruiemus, huius vnus Dei verbo credemus: eius qui multifariam multisq; modis olim locutus in Prophetis, postea locutus in Filio, locutus in Apostolis, locutus est deinceps semper, & loquitur adhuc in vna, sancta, catholica, Apostolica Ecclesia: Quicquid ab illa tanquam Dei verbum receptum est: siue scriptum, id est, siue traditum, tanquam Dei verbum obuiis, quod aiunt, vlnis amplectemur, & qua summa possumus veneratione prosequemur. Neque audiemus istos, qui si quid in scripturis non reperitur, etiam si totius Ecclesiæ quodam admirabili consensu receptum sit & approbatum, sub vno tamen traditionum humanarum nomine, statim reiiciendum esse censent: Verū Dei spiritum audiemus potius per Paulum loquentem: Itaq; fratres state, & tenete traditiones, quas didicistis, siue per

sermo-

sermonem, siue epistolam nostram. Audiemus eundem spiritum: per Epiphanium, dicentem: Oportet & traditione uti. Non enim omnia à diuina scriptura accipi possunt. Quapropter aliqua in scripturis, aliqua in traditione S. Apostoli tradiderunt. Quemadmodum dicit sanctus Apostolus: Sicut tradidi vobis. Et alibi: Sic doceo, & sic tradidi in Ecclesia. Audiemus Athanasium quoq; monentem: Qui ea quæ ultra suas vires indagat, in præcipiti consistit: qui verò traditionibus inhæret, extra periculum versatur. Suademus igitur, inquit, vobis, quod & nobis ipsi suademus, ut traditam fidem retineatis. Secutus patres hos Ambrosius: Seruemus, inquit, præcepta maiorum, nec hæreditaria signacula ausi rudis temeritate violamus, librum signatum illum Propheticum non Seniores, non Potestates, non Angeli, non Archangeli aperire ausi sunt, soli Christo explanandi eius prærogatiua est seruata. Librum Sacerdotalem quis nostrum designare audeat, signatum à Confessoribus, & multorum iam martyrio consecratum. Quem igitur designare coacti sunt, postea tamen damnata fraude signarent. Qui violare non ausi sunt Confessores & Martyres extiterunt. Quomodo fidem eorum possumus denegare, quorum victoriam prædicamus.

Et auersumini prophana nouitatis verba, & idem reliquis præcipiatis, ut exhorreant tantum mysterij inquisitionem.

Sed videre liber, quid ab istis tandem adferatur, quamobrem traditiones humanas reiciendas putent. Certè quod adducunt ex Ezechiele: In præceptis patrum vestrorum nolite incedere, quid eo potuit proferri ineptius, magisque ridiculum, ad pios maiorum nostrorum cultus euertendos? eorum dico, quos sexcētis his annis, quibus in Polonia Christi receptum est Euangelium, in fide & confessione Christi nominis ex hac vita migrasse constat. Quæ autem est istorum hominum cæcitas, qui non videt, si quis verbis velit vrgere, suis hoc, quos per quintum Euangelium genuerunt, liberis, multò dici posse rectius: In præceptis patrum vestrorum nolite incedere. Nos enim non tam in patrum, quàm in auorum, proauorum, atque tauorum nostrorum præceptis incedimus: qui mille iam & quingentis annis, eadem qua nos ratione Christum coluerunt, eiusque colendi rationem partim scripto, partim traditionibus ad nos transmiserunt. At istorum liberi (nisi mentem illis dederit Deus meliorem) in quorum aliorum, quàm in patrum suorum præceptis incedunt? auos enim & proauos hoc quidem tempore numerare nullos poterunt. Nisi fortè non habet sua quoque præcepta, non habet suas quoque constitutiones ista disgregata congregatio, & vndique dissecta secta. Atqui præter alios quosdam scribit de horum constitutionibus, is, qui vitam suam inter eos transegit, Erasmus Roterodamus, his verbis: Excussum est iugum humanarum constitutionum, sed ubi sunt, qui submiserunt ceruicem suam suauis iugo Christi? Et interim constitutiones humanæ constitutionibus humanis, imò parum humanis mutantur. Titulus modò mutatus est: Vocantur enim verbum Dei, ceterum res adeò nihil est mitior, ut complures boni viri præferant vltro neque exilium isti magnificè decantata libertati. Atque adeò proceres & antesignani istius factionis, cum nondum ad Episcoporum dignitatem, opes, ac ditionem peruenerint, tamè eiusmodi specimen de se præbent, ut ego me malim in Episcoporum, quàm in horum potestatem tradere, si detur optio, malimque Cæsaris potentissimi ferre iugum, quàm quorundam Magistratuum Euangelicorum, quamuis humili sorte. Sic excutiant iugum hominum, qui vestro Euangelio submittunt ceruices, magis vereor, ne plerique pro graui iugo hominum, portent grauius iugum Diaboli. Excussa est obedientia Episcoporum, sed ita, ut ne prophanis quidem Magistratibus pareatur. Hæc ille de constitutionibus eorum, qui nunc Euangelici vocari malunt, quàm Christiani, quique tanto conatu constitutiones humanas euertere moliantur, qui certè propheticum illud: In præceptis patrum vestrorum nolite incedere, suis posteris multò verius occinere possunt, quàm nobis, qui traditiones Apostolicas retinemus. Ceterum quæ certa, stabilis & fixa futura est religio, si nunquam filiis in patrum suorum, qui Catholicæ fuerint & Orthodoxæ fidei, præceptis incedere licebit? Nisi fortè hoc isti volunt, ut nunquam eandem quam patres religionem filij, nec eosdem ritus obseruent: quo vel hac ratione se quiduis esse potius quàm catholicos testatum faciant omnibus. Verum aliud nos docet diuina scriptura: Interroga, inquit, patrem tuum, & annuntiabit tibi: maiores tuos, & dicent tibi. Non te prætereant narratio seniorum, ipsi enim didicerunt à patribus suis, quoniam ab ipsis discas intellectum. Et iterum: Interroga generationem pristinam, & diligenter inuestiga patrum memoriam. Hesterni quippè sumus, & ignoramus: quoniam sicut umbra dies nostri super terram. Ipsi docebunt te, loquentur tibi, & de corde suo proferent eloquia. Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui. Terminos autem indubitanter transgreditur, qui statuta patrum postponit, atque confundit: sicut Alexander quartus à Petro Pontifex Romanus in prima sua decretali scribit epistola. Tunc autem à nobis fidei limes defenditur, inquit Augustinus, quando termini quos posuerunt sancti patres non transferuntur à nobis, imò obseruantur & defensantur. Gloriatur Basilius, quòd quam à puero sententiam de Deo, à beata matre, deinde à nutrice sua Macrina recepit, illam iustis incrementis auctam & adultam in seipso conseruauerit. Non enim alias post alias, inquit, maturescere ratione

Hæres. et.

*In principio 3.
soni de incar.
verbi Dei.*

*De fide lib. 3.
cap. 7.*

*Obiectiones hæ-
reticorum contra
traditiones.
Ezech. 20.
In præceptis Pa-
trum, &c.*

*Erasm. in epi. cont.
Pseudoeuang.*

*Deut. 32.
Eccle. 3.*

Iob. 3.

*Prou. 25.
Terminos anti-
quos transgredi
quid sit.*

*Aug. lib. 3. Hy-
pognostico.
Epist. 79.*

ratione sumpsi: sed tradita ab illis principia absolui, & ad perfectionē deduxi. Quemadmodū enim semen dum crescit, maius quidē ē modico redditur, idem tamen est, quod antea, nō immutatū genere, sed immutatū ex incremento: Ita & mihi eandem sententiam quidem suis auctam profectibus, non autem quæ nunc est, ei quæ ab initio erat, aduersam esse arbitror. In quam sententiam pleraq; scribuntur ab eodem in Epistola ad Neocesarianos.

Epist. 75.

Sed habent interim isti alia quoq; scripturæ loca, quibus rectē persuaderi putant hominibus, vt ne traditiones Patrum obseruent. Adferunt magno suorum applausu, quod olim ab Arrianorum Episcopo maximo productum fuisse legimus, cum aduersus Augustinum differens, nihil se præter scripturas Canonicas recepturum esse diceret: Sine causa colunt me, docentes doctrinas & mandata hominū. Ad quæ ne respondere quidem dignatus est Augustinus, quod nihil ad causam pertinere iudicasset. Quis enim ignorat de quo traditionum genere Christus ibi loquatur? nimirū de eo, quod aut leue prorsus est ac inutile, nec ad Dei cultum quicquam facit, quale fuit, Non lotis manibus manducare, qua de re tum sermo fuerat: aut quod præceptis Dei palam aduersaretur, quale fuit, cuius in eodem loco Christus meminit: Quicumq; dixerit patri aut matri, munus quodcumq; est ex me, tibi proderit, &c. Quibus verbis hoc significare velle videbantur, in templo munus offerre satius esse, quam necessitati parentum subuenire: Quod apertē fuit illi præcepto Dei contrarium: Honora patrem tuū & matrem tuam. Nihil aliud his verbis Christus intelligi vult, quam quod adnotatum est à Basilio, traditionibus humanis ad mandatum Dei reprobandum, obsequendum non esse. Hoc illa ipsa Christi verba satis indicant, cum dicit: Rescindentes verbū Dei per traditionem vestram, quam tradidistis. Atqui de quibus traditionibus paulō antē verba fecimus, tantū abest, vt aut leues, aut inutiles, aut cum verbo Dei sint pugnantes, vt etiam ad cultum Dei promouendum facere plurimum videantur. Cuius generis traditiones non modō non reiiciendas aut etiam reprehendēdas esse Christus putauit, verum etiam quas ipse obseruaret dignas iudicauit. Enceniorum festum non à Mose, qui Dei sequester & interpretis fuit, sed à Machabæis institutum esse legimus: & tamen quod recens adeō fuit institutū, id sua præsentia Christus honestare dignatus est. Vsq; eo ne recentes quidem traditiones siue constitutiones contemnendas esse duxit.

Lib. 1. contra
Maximin.

Isa. 20.

Mat. 15.

Sine causa colunt
me, explicatur.

Exod. 20.

Basil. in Ethicis
diffin. 12.

Matth. 15.

Enceniorum fe-
stum à Macha-
bæis institutum.
Deut. 5.

2. Macha. 10.

Galat. 1.

Si quis euange-
lizauerit.

Lib. 1. diff. 11.

Ans. lib. 2. contra
positior.

Cap. 21. & 22.

Hæreticorum
axioma.Aug. tract. 48.
in Ioan.

Ioan. 16.

2. Thess. 3.

Verū est & aliud, quod producant ex Paulo telum: Si quis, inquit, vobis euangelizauerit, præterquam quod accepistis, anathema sit. Quod antea productū à Græcis quoq; Petrus Lombardus auctor est: & ex ea disputatione quam habuit Anselmus Hauelsburgensis Episcopus, æqualis Petri Lombardi cum Nechita Archiepiscopo Nicomediæ, manifestum est: tum in concilio Florentino, quo tempore de processione sancti Spiritus controuertebatur, obiectum ab eisdem fuisse, concilij eius acta testantur: fuitq; planē, Græcis etiam ipsis postea fatentibus, scilicet in hac scriptura Præsidium. Quoniam verō proprium semper hoc fuit hæreticorum axioma, nihil esse recipiendum præter scripturas, dubium non est quin priscis etiam seculis, ad probandum illud, hæc Apostoli verba detorserint. Quamobrem illum ex Euangelio locum enarrans Augustinus: Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modō: Admonitio, inquit, beatissimi Apostoli de vestris cordibus non recedat. Si quis vobis Euangelizauerit præterquam quod accepistis, anathema sit. Non ait, plusquam accepistis, sed præterquam quod accepistis: Nam si illud diceret, sibi ipsi præiudicaret, qui cupiebat venire ad Thessalonicenses, vt suppleret, quæ illorum fidei deerant. Sed qui supplet, quod minus erat, addit, non, quod inerat, tollit: qui autem prætergreditur regulam fidei, non accedit in via, sed recedit de via. Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modō: adiicienda illis fuerant, quæ nesciebant, non quæ didicerant, euertenda. Quis non facile perspicit ex his Augustini verbis, non eam fuisse Pauli mentem, vt his quæ per se tradita fuerant & annunciata, nihil adiiciendum existimaret, sed hoc eum tantū cauere voluisse, cum hæc scriberet, ne quid contrarium his reciperent, quæ prius à se tradita accepissent. Post hanc ad Galatas scriptam epistolam, scripsit præclarum illud Euāgelium suū Ioannes, nunquid quotquot illud receperunt, eos, vel auctorem ipsum, anathema Paulus esse voluit? Quare vel cæco perspicuum esse potest, quā ineptē colligere conentur isti ex hoc loco, nihil scripturis adiiciendum, nihil præter scripturas recipiendum, nihil esse nouarum constitutionum aut sanctionum edendum: In quo tamen, non præterquam quod scriptum est à nobis, sed præterquam quod euangelizauimus vobis, præter id quod accepistis, traditum & annunciatum à nobis, disertis verbis expressum est: vt magis ad traditionem, quā scripturam referri queat. Quod etiam apertē declarant hæc Athanasij verba: Si quis præter hæc ex diuinis scripturis alium esse docet filium Dei, & alium, qui ex Maria adoptatus est in filium: sicut nos. Vel, si quis Domini nostri carnem supernē dicat, & non ex Maria virginis: vel conuersam diuinitatem in carnem, vel confusam, vel immutatam, vel passibilem Domini deitatem, vel inadorabilem Domini nostri carnem vt hominis: hunc anathematizat sancta catholica Ecclesia: obtemperans in hoc diuino Apostolo, dicenti: Si quis vobis euangelizauerit, præter id quod accepistis, anathema sit. Hic Athanasius apertē, quem locum Pauli contra traditiones nostri temporis hæretici producant, hunc adfert ad confirmandas tradi-

Lib. 5. epi. 32. de
incarnatione
Christi.

traditiones: dum hoc ostendere conatur, etiam si quis è scripturis contrarium docere velit, ei quod in patrum conciliis definitum, per manus ab illis accepimus, eum non esse audiendum? verum in eo quod accepimus esse potius permanendum, quamlibet multa proferantur in contrarium scripturarum examina. Quem sequutus Ambrosius ad Valentinianum de Auxentio scribens: Non est, inquit, necesse propter vnum tot Episcopos fatigari, qui etiam si angelus de cœlo esset, paci ecclesiarum non deberet præferri. Pacem ecclesiarum vocat, quod vnanimiter à patribus in concilio Nicæno decretum fuerat & approbarum, ei negat quicquam præferendum esse, etiam si angelus de cœlo secus euangelizaret. Cum primis absurdum esse, Tertullianus existimat, vt Diabolo semper operante, & adiiciente quotidie ad iniquitatis opera, opus Dei aut cessauerit, aut proficere destiterit: cum propterea paracletum miserit Dominus, vt quoniam humana mediocritas omnia semel capere nō poterat, paulatim dirigeretur & ordinaretur, & ad perfectum perduceretur disciplina, ab illo vicario Domini, Spiritu sancto: Adhuc, inquit, habeo multa loqui vobis, sed nondum potestis ea baiulare. Quem secutus Vincentius Lirinensis. Quis ille, inquit, est tam inuidus hominibus, tā exosus Deo, vt nullū in Ecclesia Christi profectū haberi velit, religionis? Sit sanè: verum ita, vt verè profectus sit ille fidei, non permutatio: siquidem ad perfectum pertinet, vt in semetipsa vnaqueque res amplificetur, ad permutationem verò, vt aliquid ex alio in aliud transuertatur. Crescat igitur oportet & multum vehementerq; proficiat, tam singulorū, quàm omnium, tam vnius hominis, quàm totius Ecclesiæ ætatum ac seculorum gradibus, intelligentia, scientia, sapientia, sed in suo duntaxat genere: in eodem scilicet dogmate, eodē sensu, eademq; sententia. Imitetur animarum religio rationē corporum, quæ licet annorū processu numeros suos euoluant & explicent, eadem tamen, quæ erant permanent. Multum interest inter pueritiæ florem, & senectutis maturitatem: sed iidem ipsi fiunt senes, qui fuerant adolescentes: vt quamuis vnius eiusdemq; hominis status habitusq; mutetur, vna tamē nihilominus eademque natura, vna eademq; persona sit: parua lactentium membra, magna iuuenum, eadem ipsa sunt tamen: quot paruulorum artus, tot virosum, & si qua illa sunt, quæ xui maturioris ætate pariuntur, iam in seminis ratione proferta sunt, vt nihil nouum postea proferatur in senibus, quod non in pueris iam antè latitauerit.

Anselmus Hauelsburgensis Episcopus in ea disputatione, quam cum Nechita Archiepiscopo Nicomediæ habuit, quem librum in bibliotheca castri Heilsbergensis, necdum quod sciamus typis mandatum, reperimus, adferens & ipse hunc Euangelij locum: Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis ea portare modo: cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem: his verbis vtitur. Spiritus sanctus procedens ab ore veritatis, quæ Christus est, Euangelium prius condidit: postea sanctorum patrum conciliis auctor & doctor omnis veritatis, sicut promissus fuerat, interfuit: fidem quam ipse idem in Euangelio breuiter condiderat, in conciliis sanctorum patrum explanauit: & quæ filius adhuc dicere habuit, ipse procedens à filio veraciter edidit, & pleniter docuit: vt quam tūc soli Apostoli non potuerunt portare, eam nunc simul tota portet ecclesia per vniuersum mundum diffusa. Itaq; sicut dixi, Spiritus sanctus, sicut promissus fuerat, vt veniens doceret, tunc & nunc, & semper omnem veritatem, sanctorum patrum conciliis interfuit, & tanquàm doctor omnium præfuit: fidem sanctæ Trinitatis, quam tenemus inter impietatem Arii, qui diuinam substantiam separauit, & impietatem Sabelli, qui personas confudit, docens paulatim omnem veritatem, tradidit, sacramenta ecclesiastica instituit: formam baptismi, quem Dominus instituerat, conuenienti moderamine ordinauit: & ritum quem in consecratione corporis & sanguinis Domini tenet sancta ecclesia, disposuit: Patriarchas, Metropolitæ, Archiepiscopos, Presbyteros, Diaconos, & alios inferiores ordines ecclesiasticos in ministeriū diuinum, & ad decorem domus Dei instaurauit: chrismales vnctiones, nec non sacramentū poenitentiae, & impositionis manuum, ordine sacratissimo & bono distinxit: missarum solennia, & cætera diuina officia in laudem Dei apposuit: per catholicos doctores, quasi per organum suum, sacras scripturas veteris & noui Testamenti nobis tāquàm extrinsecus pluen- do aperuit: arcana quoq; diuina sub sigillo diuinarum scripturarum mysterialiter clausa, familiari inspiratione nobis insinuando, tanquàm intrinsecus rorando innotuit: hæreses paulatim succrescentes (quia virtus altissimi est) potenter dissipauit: leges ecclesiasticas, ad conseruandam religionem Christianam, per Apostolicos viros dictauit: & vt singula sub breuitate colligam, totam Ecclesiam in sancta disciplina eruditam, omnem paulatim docens veritatem, lumine veræ sciētiae illustrauit, & adhuc illustrat, & semper illustrabit. Ita quippè promissit, qui non mentitur Deus: Dabo vobis spiritum, vt maneat vobiscum in æternum. Et iterum: Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus, vsq; ad consummationem seculi, videlicet per inhabitantem Spiritu sancti gratiam. Hactenus ille.

Sed nunquid (aiunt) lex Euangelij non est sufficiens ad salutem, vt humanis præterea legibus opus habeamus? Est reuera lex Euangelij sufficiens ad salutē: Verum est enim quod à Ioanne Chrysostomo scriptum est: Omnia continet Euangelium & præsentia, & futura, honorem, pietatem, fidem: simul omnia prædicationis verbo conclusit. Verum hæc ipsa lex

*Tert. de velaz.
Virginibus.*

Ioan. 16.

*Heilsbergæ ser.
des Episcopi
Varmienfis.
Ioan. 6.*

*Ans. li. 2. contra
postorum 14. 27.*

*Ans. euangelizant
sufficiat ad
salutem.
Chrysostom. v. in
epist. ad Titum.*

Matth. 18.
Exod. 20.
Matth. 15.
Heb. 13.
Matth. 23.
Lucæ 10.

Rom. 13.
Ignat. epist. 3.
Episcopo obe-
diendum.

1. Regum 3.
Epist. 1.
Heb. 13.

Ioan. 20.
1. Tim. 2.
1. Cor. 11.
1. Tim. 3.

1. Cor. 11.

1. Theff. 4.

Lucæ 5.
Actuum 15.

Titum 1.
1. Cor. 10.
1. Cor. 11.

Deut. 4. 12.
Apoç. 2.

Bernardus.

Petrus Cluniacen-
sis epist. 28. lib. 3
Præcepta diui-
na duplicia.

Euangelij docet nos, vt Ecclesiam audiamus, vt parentes honoremus, vt præpositis obediamus, vt quæ dicunt nobis in cathedra Moysi, cui successit cathedra Petri, sedentes, ea faciamus, etiam si, quod fit non rarò, non faciant ipsi quæ dicunt. Atq; hæc tam serio, tamq; graui comminatione præcipit, vt qui non audierit Ecclesiam, eum velir haberi tanquam Ethnicum & Publicanum: vt Christum non audiri, Christum sperni dicat, si quis præpositum non audiat, vt apertis verbis affirmet damnationem acquirere, si quis potestati resistat. Quapropter scribens ad Magnesianos Ignatius, qui Ioannis Euangelistæ discipulus, & tertius à Petro fuit Antiochenus Episcopus: Dignum est, inquit, vos obedire Episcopo vestro, & in nullo ei contradicere: terribile est enim tali contradicere. Non enim istum visibilem quis spernit: sed illum inuisibilem in eo contemnit, qui non potest à quoquam contemni: hic enim non ab homine, sed à Deo habet promotionem. Dicit enim Deus Samuëli de contemptoribus eius: Non te spreuerunt: sed me. Hæc Ignatius etiam in aliis epistolis subinde pluribus verbis inculcat. Nam & ad Trallianos scribens: Episcopo, inquit, subiecti estote sicut Domino, ipse enim vigilat pro animabus vestris, tanquam rationem redditurus. Sicut Domino, sic Episcopo vult obediri. Quorsum autem vt obediat illi, monet, si nullam habet Episcopus præcipiendi facultatem? aut cum habeat, si nulla penes eos, qui recta præcipienti non obtemperauerint, culpa residebit? Continentur in Euangelio quæcunq; sunt ad salutem necessaria præcepta omnia, sed tanquam in semine, multoq; maxima pars Euangelij peruenit ad nos traditione, perexigua literis est mandata. Quamobrè & Chrysostomus nihil hîc de scriptura, verum de Euangelio loquitur. Euangelium autem quid intelligi velit, indicat ipse cum dicit, Omnia verbo prædicationis conclusit. Non quòd atramento scriptum, sed quòd verbo prædicationis traditum est, vocat Euangelium. Quis autem negat omnia per Christum esse prædicata, quæ sunt ad salutem necessaria? Quòd autem quæ prædicata sunt, eadem scripta sint omnia, quis est qui affirmare audeat? cum in extrema Euangelij sui parte contrariù Ioannes docere videatur. Quòd in Ecclesia docere mulieri fas non est: quòd vir nudo, velato capite mulier orare debet: quòd Episcopum vnus vxoris esse virum oportet, vt qui duxerit alteram, ei iam Episcopo esse minimè liceat etiam si non totos tres dies cum ea vixerit: vbi fit ea de re vlla in Euangelio mentio? At horum tamen suorum præceptorum adeò nullà adfert rationem Paulus, vt si quis contradicere velit, ei solum hoc respondeat: Si quis autem videtur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus. Non scripturas, cōtradicientibus non rationem aliquam, sed solam opponit consuetudinem. Et tamen alio loco scribit: Qui hæc spernit, non hominem spernit, sed Deum.

Quod si nemini fas est constituere quicquam, præter id quod in scripturis aut Euangelio continetur, cur Ioannes Baptista præscripsit suis discipulis certas preces, certaq; ieiunia? cur Iacobus Hierosolymorum Episcopus decreuit de suffocato, sanguine, & immolato simulachris, quod nulla scriptura Gentibus præscriperat? Cur post hoc decretum ausus est dicere Paulus: Omnia munda mundis. Et: Omne quod in macello venit, comedite? Cur idem Paulus non dubitauit quædam statuere, quæ Dominus non vetuit? Cur adiecit postea quædam de ritu Eucharistiæ? Quòd si verò penes solos Apostolos hanc cōstituendi potestatem fuisse volunt, cur illis ipsis auctoribus, qui segregauerunt semetipsos, viri ac mulieres promiscuè cantant in Ecclesia? Deniq; cuius hoc est Apostoli institutum, vt cantarentur Psalmi redacti in rythmos in fine concinentes, mutatis etià, quod est necesse, multis verbis, cum id ipsi met scripturam prohibere dicant, cum ait: Non addetis ad verbum quod vobis loquor, nec auferetis ex eo? Cur alios præterea nouos ritus excogitant, quos omnes enumerare longum foret? Scilicet sibi fas esse nouas fingere, nobis verò licere nolunt veteres Patrum traditiones retinere? Quamobrem nihil impedit, quominus quædam constituantur ab Episcopis, & præfertim ab Ecclesia vniuersa, quæ Spiritu sancto nunquam destituitur: etiam si quæcunq; nobis necessaria sunt ad salutem, ea planè sunt in Euangelio constituta.

Scripsit Bernardus præclarum opus de præcepto & dispensatione, in quo tractat de eo diligenter, quatenus hominum præceptis obtemperare sit necesse, tum quatenus ea mutare liceat & dispensare, & penes quos eius rei sit potestas. In eo, Ecclesiastica instituta, inuenta esse dicit (loquitur autem præcipuè de monasticis) non quòd aliter viuere non liceat, sed quòd ita magis expediat, nec planè ad aliud, quam ad lucrum & custodià charitatis. Quamdiu ergo charitati militant, immobiliter fixa sunt: Ac si è cōtrario contraria fortè aliquando charitati visa fuerint, his duntaxat quibus hoc posse videre datum est, & providere creditum est, nonne iustissimum esse liquet, vt quæ pro charitate inuenta fuerint, pro charitate quoq; vbi expedire videtur, vel omittantur, vel intermittantur, vel in aliud fortè commodius commutentur? Sicut è regione iniquum proculdubio foret, si statuta pro sola charitate, contra charitatem tenerentur. Tenent ergo fixam firmamq; immobilitatem, etiam apud Prælatos, quæ ex stabili necessario sunt, sed quatenus charitati deferuiunt.

Præclara sunt autem hac ipsa de re Petri Cluniacensis, qui fuit æqualis Bernardi, verba, quæ libuit adscribere, Diuina mandata, inquit, partim mobilia, partim sunt immobilia. Diuina verò mandata diximus: non solum ea quæ per se ipsam in carne diuinitas apparens hominibus tradit,

tradit, aut ea quæ per Apostolos teneri constituit, siue illa quæ ante susceptam carnem per Patriarchas & Prophetas mandauit, sed etiam illa quæ post Apostolos apostolici viri apostolica vestigia secuti, vnanimi multorum catholicorum consensu seruari præceperunt. Idem enim diuinus spiritus, qui priorum patrum cordibus se infundens humanæ saluti congruentia per eos dedit præcepta, per hos quoque qui recentiores videntur, hominum salutem operari, salubria iubendo, non destitit. Per diuersos igitur præcones Domini verba ædita, venerantur, in diuersis organis eiusdem spiritus statum agnoscimus. Horum ergo præceptorum (vt diximus) quædam pro ratione causarum & temporum mutantur: quædam se mutari nulla ratione permittunt. Et, vt ea quæ vltima diuidendo fecimus (quia digniora sunt) exponendo prima faciamus: de immobilium numero dicimus esse (nam cuncta non vacat colligere) illud maximum & primum dilectionis Dei mandatum, secundum quoque huic simile de proximi dilectione: sed & humilitatis, castitatis & veritatis præcepta, quibus licet similia multa sint alia, hæc tamen ad elucidandum quod volumus nobis sufficere credimus. Ista namque nulla inueniuntur ratione, nulla vnquam dispensatione immutata. Quis enim catholicorum patrum: ne Deus ex toto corde, ex tota anima, & ex tota mente diligeretur, præcepit: vel parum quid mandato huic detraxit? Quis proximum non vt seipsum à se diligendum esse negauit? Quis vel in modico superbire indulgit? quis fornicari, quis mentiri, quis furari, quis rem proximi concupiscere vnquam permisit? Patet ergo hæc & multa talia esse prorsus immobilia: inter illa verò quæ moueri dispensatiue possunt: patrum auctoritatem sequentes, ea esse dicimus, quorum pleraque in ecclesiasticis canonibus inuenimus: quæ sicut pro communi totius vel propria alicuius Ecclesiæ utilitate, cum non existerent, inuenta sunt: sic rursum pro communi totius vel propria alicuius aut gentis, aut Ecclesiæ salute, præuia in omnibus charitate, mutata sunt. Et quia nec ista omnia facile numerari possunt, sufficiant illa, quæ in superiori huius opusculi parte posuimus. Quæ quoniam iam scripsimus, iterum scribere recusamus. Nam qui nosse voluerit, ibi scripta reperiet. Ad hoc autem nos ista ponere, legentes nouerint, vt ostendamus ea regulæ decreta, quæ nos præuaricari dicitis, inter ista quæ mobilia vocamus ponenda: atque ideo cum charitas præcipit, cui in omnibus obediendum est, absque ullius præuaricationis timore mouenda. Quid enim coëgit regulam de non transferendis Episcopis à præcedentibus patribus datam immutari, nisi melius providens Ecclesiis charitas? Quid hæreticos & criminosos post condignam de criminibus penitentiam, quod primi patres prohibuerant, Ecclesiis Dei præfecit, nisi multorum saluti consulens charitas? Quid Presbyterorum filios episcopari, contra sanctorum apostolicorum antiqua decreta aliquando iussit, nisi earundem personarum utilitatem Ecclesiæ utilem esse iudicans charitas? Quid Anglis coniugia indulgit, à quibus cæteros inhibuit, nisi nouellæ eorum fidei timens charitas? Quid multa in hunc modum vetusta præcepta mutauit, quid noua instituit, quid nunc ista, nunc illa mandauit, nisi pro moribus, temporibus, locis: nunc generaliter, nunc specialiter, semper tamen humanæ saluti sollicitè inserviens charitas? Cum igitur sub iure charitatis omnia canonica mandata, imò secundum Domini sententiam vniuersa lex contineatur & Prophetæ, quis vestrum dicere audebit, beati Benedicti regulam charitatis dominio non subiaccere? Quomodo charitati regula subdita non est, à qua per sanctum illum condita est. Si enim sine charitate condita est, sine Deo condita est. Deum verò esse charitatem, Ioannes Apostolus dicit: Deus charitas est. Sed et si sine Deo facta est, sequitur, quia iam nihil est. Nam Deus Christus ait: Sine me nihil potestis facere. Quod si hoc credere, errare est, sequitur vt charitati velut doctrici regula cedat, ac se pro dominantis arbitrio regi permittat. Nam si præter eam quicquam sibi vendicare voluerit, nihil iam se sequentibus proderit. Sed fortè adhuc ad priora recurritis, & dicitis. Quoniam beati Benedicti regulam vos seruare vouistis, oportet vt vota reddatis. Ad quod nos. Si millies istud iteraueritis, id millies à nobis responsi accipietis. Regulam vouimus, charitatem à voto non exclusimus. Si charitatem exclusimus, regula dici non potest quod vouimus. Si enim rectitudo regulæ desit, regula ià constare non poterit. Rectitudo autem regulæ charitas est. Si ergo charitas excluditur, rectitudo excluditur. Si rectitudo excluditur, restat vt tortitudo sequatur. Si tortitudo sequitur, necesse est vt regula destruat. Simul quippe rectum & distortum consistere nequunt. Iam regula destructa, quid vos sequi profiteamini, iudicare. Aut enim regulam cum rectitudine, aut sine rectitudine tortitudinem vos sequi oportebit: id est, aut cum charitate regulam, aut sine charitate nebulam retineri necesse erit. Sed sicut nebulam impossibile est teneri, sic sine charitate patet regulam à nemine posse seruari. Vnde constat, quod quando non ficta charitate, quam Apostolus damnat, sed vera, quam ipse celebriter collaudat, proximo aliquid impendimus, beati Benedicti regulam absque ullo errore sequimur, quoniam aliter de ea sentire, nihil est aliud quam errare. Nec regulam igitur sine charitate vouemus, nec eam sine charitate, vt hac ratione probatur, tenemus. Et iterum post varia instituta monastica commemorata. Sic, inquit, de ieiuniis, sic de mensa abbatis cum hospitibus & peregrinis, sic de feramentis vel rebus monasterij, sic de vniuersis, vt cuncta breuiter explicemus, quæ in superioribus obiecta sunt, quibus & tunc latius respon-

*Præcepta diuina
immobilia.*

Mobilia.

Nota de charitate.

1. Ioan. 4.

1. Cor. 13.

Matth. 22.
Rom. 13.
Titum 1.

Rom. 5.

1. Ioan. 4.

Ioan. 1.
Rom. 8.

Matth. 7.
Traditiones ec-
clesie expeditior
rem viā reddunt
ad salutem.

respondebimus, charitas per patres nostros, prout temporibus & moribus ac locis congrue vidit, dispensauit: neq; in his voluntatibus vel voluptatibus hominum, sed æternę eorum salutis inferuire studuit. Hoc sanè vno ea quæ iusta esse defendimus, iniusta monstrare potestis: hoc vno nos victos vobis victoribus cedere compelletis, si quæ lege charitatis nobis defendimus, ad charitatem non pertinere rationibus certis ostenderitis. In his enim omnibus (vt sæpe iam diximus) ea solum protectrice tuti, hostibus cunctis inexpugnabiles permanemus. Nam quia secundum Dominum, hæc est, in qua vniuersa lex pendet & Prophetar: & secundum Apostolum, plenitudo legis ac finis præcepti est: omnem legem plenam, omne præceptum finitum, hoc est, perfectum, ea dispensante existere, quis catholico sensu audeat negare? Et iterum paucis interiectis: Vnum & solum charitatis, inquit, officium est, humanam salutem modis omnibus quærere. Hoc eius esse officium ipse Dominus, hoc Apostoli, hoc omnes sancti eius clamant. Iustum esse quicquid illa præcipit, omnes (vt sæpe iam diximus) diuini libri testantur. Et quod maius argumentum? In ipsa vniuersa legem & Prophetas pendere Dominus dicit. Hanc plenitudinem legis & finem esse præcepti, Apostolus testificatur. De hac beatus Augustinus ait: Si hæc vna desit, inania sunt cuncta: si hæc sola adsit, plena sunt omnia. De hac & ipse alibi: Fructus autem totus est charitas, sine qua nihil est homo, quid aliud homo habuerit. Atque alio in loco: Habe charitatē, & fac quid vis. Igitur vt salutis humanæ consulat, facit quicquid vult. Quod si ei licet quicquid vult, facere, licuit regulam facere, licuit & mutare. Nec iniuria sancto facta dicenda est, quia non ab alio mutata est, sed ab ea, quæ diffusa in corde eius per Spiritum sanctum, qui datus erat ei: ipso in condendo regulam tanquam organo vsa est. Et quia non æmulatur, non inflatur, non est ambiciosa, non quærit quæ sua sunt, hi qui ea pleni sunt, nihil horum sciunt. Et quia æmulatione, inflatione, ambitione carent, indignari nesciunt. Iniuria ergo sancto facta non est, quia suam charitatis regulam pro temporis illius congruentia fecit, ac postquam vtile fore vidit, quod fecerat, immutauit, quodq; seruari decuit de eadē regula reseruauit. Sicut ergo non esset consequens dicere, iniuriam notario factam, si quod prius scripserat, vel ab ipso, vel ab alio immutari dictator certa de causā faceret, quam causā fortē ipse solus nosset: sic nec sequitur beato Benedicto factam iniuriam, si vel cuncta, vel aliqua eorum, quæ per eum charitas scripserat, vel per ipsum si sic voluisset, vel per aliū, quia sic voluit, ratione præmissa mutauit. Sed nec indignum est sancto, charitatis vocari notarium. Ioannes enim in epistola sua Deū charitatē vocat. Et Gregorius sanctus in Homiliis ait: Spiritus sanctus amor est. Amor verò charitas est, ergo Spiritus sanctus charitas est. Non est igitur ei indignū, Spiritus sancti esse notariū. Nam & eius notarij Prophetę omnes fuerunt. Non dedecet autē eum similem esse Prophetis. Si igitur sancto illi, regula immutata, ab immutantibus iniuria facta est, & prioribus, quos supra memorauimus sanctis à subsequentibus & eorum decreta mutantibus iniuria facta est. Et vt maiora dicamus, legi ab Euangelio, Mōsi à Christo iniuria facta est. Quod si idcirco nec Mōsi, nec legi, nec canonicis statutis, nunc alicui diuino mādato, nec his per quos ipsa mandata promulgata sunt, aliqua est facta iniuria: quoniam per Spiritum sanctum, quē charitatem esse probauimus, quid salutis hominum per diuersa tempora congrueret, prouisum est: & licet quædam in mandatis sint mutata, & ipsa mandata per mutatos sint data, ipse tamen mutatus non est, quia incommutabilis est: patet, quia regula sancti Benedicti in quibusdam suis capitulis, absq; ipsius iniuria, à vobis quamuis inuitis concedentibus, mutata est. Per charitatem namq; mutata est, per quam verbum caro factum est, vt ait Apostolus: Propter nimiam charitatem suam, qua dilexit nos Deus, filium suum misit in similitudinem carnis peccati. Quia igitur mutata sunt quædam in regula, charitas fecit: & quia absq; iniuria sancti mutata sunt, charitas fecit.

Ex his itaq; Bernardi & Petri Cluniacensis verbis docemur, cum præcipuum sit Christi præceptū charitas, ad quam reliqua referuntur omnia: instituta Ecclesiastica nihil aliud esse, quàm custodes quosdam & administratos charitatis, & eatenus tantum esse fixa debere, quatenus ei, cuius custodes & ministri sunt, seruiunt charitati. Quisquis igitur ea conuellere conatur, quid aliud ille, quàm ipsam conatur exterminare charitatem?

Neque verò audiendi sunt, qui per constitutiones Ecclesiasticas, quę ipsa per se nimis est angusta porta, qua itur ad cælum, eam angustiores etiam, ac ingressu magis arduam ac difficilem factam esse contendunt. Quin ea multo potius redditur facilior & expeditior. Huc enim spectant traditiones plerq; omnes, nec in aliud sunt finem institutę, quàm vt per has ad contemplationem Dei beneficiorum facilius excitemur, ad expeditiores ad ea diligentius recolenda facti, vicissim in amorem eius rapiamur, à quo nos tot & tantis beneficiis affectos cernimus. Ad hunc finem sexti, seprimiq; ieiuniū, ad hunc finem dierum festorum observatio, piorum in templis Deo dicatis conuentus, hymnodia, sacerdotū quando sacris operantur vestitus, ad hunc finē eorundē cœlibatus, tum & monastica quædam instituta referuntur: nimirum, vt expeditius vacare soli Deo liceret. Intelligunt hoc isti ipsi, qui perturbata volunt omnia, atque ideo ipsa vi veritatis adacti, tantum abest, vt reprehendere audeant, vt non possint etiam pleraque instituta Ecclesiæ non laudare: verum hoc in illis ferri negant

negant oportere, quòd penes quos instituendi potestas est, hi statim iræ Dei sempiternæ reos faciunt, ac perpetuis gehennæ suppliciis condemnant eos, qui contra constitutiones eiusmodi venerint. Cæterum non potestas hoc facit Ecclesiastica, verum hoc ipsi faciunt, qui potestatem non audiunt, ut aditu regni cœlestis exclusi, quæ pœnæ contumacibus debentur, eas non effugiant. Nunquid quia mandat aliquid potestas, homo propterea mortis reus sit æterna? Bonum fac, inquit Paulus, tantum abest ut fraudem tibi potestas aliquam inferat, habebis etiam laudem ex illa. Qui autem resistunt potestati, non dicit, causa condemnationis est eis potestas, sed ipsi sibi damnationem acquirunt. Non est igitur quòd in potestatem culpam conferas, quæ condedis legibus nihil aliud, quam salutem tuam prospectum cupit: te ipsum accusa, qui rebellionem tuam, & contumacia, quasi tuo tibi ipse iumento mortem accersueris sempiternam. Falluntur autem, qui cum audiunt Paulum dicentem: Qui resistunt potestati, ipsi sibi damnationem acquirunt, eum de illa tantum damnatione dicere putant, quo temporaria plectunt principes criminis alicuius capitalis conuictos, non autem de æterna, qua fontes puniunt Deus: Nam quòd Paulus de æterna loquatur, vel ea, quæ statim sequuntur verba, planum faciunt, cum ait: Subditi estote, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam. Quæ sic enarrat Ambrosius: Rectè dicit subiectos esse debere non solum propter iram, id est, ultionem præsentem: parit enim ira vindictam, sed & propter futurum iudiciū, quia si hic euaserint, illic eos pœnæ expectant, ubi accusante conscientia ipsa punientur. Quapropter dubium esse debet nemini, quin legis humanæ præcepta subiectos legi, secundum præcipientis mentem, obligent omnes, etiam in foro, ut dicitur, conscientia: ita ut eorum transgressio sine causa rationabili, reū faciat mortis æternæ: si præsertim ex contemptu fiat: qui non tam in hominem præcipientem, quam in ipsum Deum, à quo præcipiendi potestatem nactus est homo, rectè refertur. Sic Samuëli dixit Deus: Non te abiecerunt, sed me: ne regnè super eos. Et apud Lucam Christus: Qui vos audit, me audit: & qui vos spernit, me spernit. Apud Matthæum verò. Quicumque non receperit vos, neque audiuerit sermones vestros, tolerabilius erit terræ Sodomorum, & Gomorrhæorum in die iudicii, quam illi civitati. Et apud eundem: Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus. Quid potest esse hisce scripturæ locis evidentiū ad ostendendum capitalis criminis reos fieri, qui siue spiritualibus, siue secularibus magistratibus, modò iusta præcipiant, dicto audientes non sunt?

Neque mouere quenquam debet illud, quod à Gersono scriptum quidam proferunt: Nulla transgressio legis naturalis aut humanæ, ut naturalis aut humana est de facto peccatum mortale: Nam si Gersonis hæc sententia sanè fuerit intellecta, minimè cum eo, quod à nobis dictum est, pugnare videtur. Neque enim sine causa addit, ut naturalis & humana: quia, sicut paulo post subdit, eadem lex talis, sæpè communicat cum diuina, quatenus iusta est. Alio verò loco vocem legis, dicit esse vocem Christi Pastoris & Episcopi nostri: Ac propriè quidem vocem Euangelicam, vocem esse Christi Pastoris nostri, quæ ex ore altissimi prodiit, cuius est quæ errantes regere, diligere & formare: Sed esse nihilominus legem quoque, canonicam, vocem Christi, per quandam analogiam & attributionem: quatenus vox est Christi vicarij, vox Christi corporis Ecclesiæ, vox eorum quibus dictum est: Qui vos audit, me audit.

Quamobrem ut humana, certum est, quòd nos capitalis criminis reos non faciat: sed quoniam communicat cum diuina, quæ præcipit audiendam Ecclesiam, obediendum præpositis, sublimioribus potestatibus esse subditos oportere, quibus qui resistit, Dei ordinationi resistit: non purè humanam, sed diuinam legem transgreditur quisquis iustam legem, quamuis ab homine latam, transgreditur: quæ si iusta non sit, neminem ligat: nam & lex non videtur, dicit Augustinus, quæ iusta non fuerit. Si verò sint opera aliqua per se licita, quæ nec præcepta nec prohibita sunt lege diuina, simul ut lex aut præceptum eius acceperit, qui cum potestate versatur: quæ præstarentur nec ne, nihil prius inereat, ea posteaquam iussa sunt, sine periculo non præstari nequeunt. Verbi gratia: Eius ut colat, ut in forum eat, ut domum custodiat, aut si quid aliud est eiusdem generis, nulla diuina lege facere filius obligatur? sed hæc ipsa nihilominus, solo præcepto Patris intercedente, veniunt in obligationem: ut si contumax filius esse voluerit, non iam contra mortalem Patrem, sed contra Deum peccet immortalem, qui filios parentibus morigeros esse iussit. Sic Augustinus, cum ait: Aliud est grauare corda crapula & ebrietate, quæ semper malum est: aliud autem est modestia & temperantia custodita relaxare ieiunium, quod certè cum fit die Dominico, reprehensionem non habet. Nonne manifestè satis indicat, quòd illicitum per se non est, modestia & temperantia custodita relaxare ieiunium: hoc est, vel carnibus vesci, vel bis in die cibum sumere: id si fiat his diebus, quibus per interdictum Ecclesiæ non licet, malum esse, iustaque reprehensione non carere. Hoc est quòd à Bernardo dictum est: Licet ipsa per se iniuncti operis qualitas innoxia sit, adiunctæ tamen auctoritatis pondus, obnoxium mandato, mandatumque peccato facit obnoxium.

Dicit hinc aliquis: Quòd si peccat, si quis etiam contra humanum præceptum venerit, quis ergo iam poterit saluus esse? nam etiam diuinæ legi satisfacere non possumus: si præterea tot acceperint humanæ, quid aliud quam aditum nobis omnem ad regnum cœlorum præcluserint?

Rom. 13.
Magistratibus
obediendum.

Damnatione.

Rom. 13.

1. Regum 8.
Lucæ 10.
Matth. 10.

Mat. 18.

Gerson. de vita
spirituali ani-
mæ lectione 4.
cor. 11.

In collatione
pro licentia
in facultate dei
cretorum.

Aug. epist. 66.

Bern. de præ-
cepto & dispensa-
tione.

2. Regum 15.

Iacobi 3.

Inobedientia non
qualibet dam-
nabilis.Nolle obedire,
& non obedire
differunt.

Matth. 12.

Rom. 13.

Lutherus.

Bern. in eodē lib.

cum præsertim scriptum sit: Quasi peccatum ariolandi est repugnare, & quasi scelus idololatriæ, nolle acquiescere. Si reus est idololatriæ, qui non acquiescit, quæ spes nobis erit salutis? qui etiam quod ad diuina præcepta attinet, in multis offendimus omnes. Cæterum si quis hæc scripturæ verba diligentius excutiat, facile perspiciet, non quamuis inobedientiam esse capitalem. Neq; enim dicit scriptura: quasi scelus idololatriæ est non acquiescere, sed nolle acquiescere: ut nō simplex ipsa iussionis transgressio, sed superba voluntatis contemptio, scelus idololatriæ reputetur. Non est enim idē nolle obedire, & non obedire: Hoc quippē nonnunquam erroris est, interdum & infirmitatis: illud autem odiose pertinaciæ, aut minimē ferendæ contumaciæ: quod & ipsum repugnare & resistere est Spiritui sancto: & si ad mortem vsq; perdurauerit, est blasphemia, nec in hoc, nec in futuro seculo remittenda. Non ergo qualiscunq; mandati præteritio facit criminalem inobedientiam, sed repugnare, sed nolle obedire. Fortassis hoc Paulus quoq; voluit indicare, cum diceret: Qui resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt. Non dixit, qui non obediunt, sed qui resistunt: hoc est, qui nolunt obedire, qui recalcitrant, qui repugnant, qui se contumaciter opponunt: sicut ille qui dixit: Si quo casu concilium statueret, in despectum concilij contrarium facerem. Hoc est nolle acquiescere, hoc est resistere, hoc est idololatriæ scelus cōmittere, hoc est in Spiritum sanctum peccare. Sicut etiam ad Aurelium Carthaginensem Episcopum scribens, testatur Damasus, cum ait: Violatores voluntarij canonum grauiter à sanctis patribus iudicantur, & à Spiritu sancto, cuius instinctu ac dono dictati sunt, damnantur, quoniam blasphemare Spiritum sanctum non incongruē videntur, qui contra eosdem sanctos canones, non necessitate compulsi, sed libenter aliquid aut proteruē agunt, aut loqui præsumunt, aut facere volentibus spontē consentiunt: Talis enim præsumptio, manifestē vnum est genus blasphemiarum in Spiritum sanctum. Quamobrem rectē Bernardus: Omnis quidem, inquit, inobedientia est inexcusabiliter culpabilis, nulla tamen æternaliter damnabilis, nisi quam remedium pœnitentiæ non sanat: nulla est lethaliter criminalis, nisi quæ contemptum superbiæ non euitat. Magna igitur securitas filiis obedientiæ, & reuera pax hominibus bonæ voluntatis, quando in omni obedientia sola damnatur impœnitentia, quam nescit qui diligit Deum: sola vocatur in crimen superbia, quam facile cæuet, qui timet gehēnam. Non ipsa peccati species à Deo, sed peccantis intentio spectatur. Sola voluntas est, quemadmodum antea nos ex eodem Bernardo docere meminimus, quæ retributionem meretur. Si quid igitur aut per surreptionem, aut per obliuionem, aut per infirmitatem admittitur, non facit aliquem culpæ grauioris affinem: sed si quis prudens & sciens contra legem venit, etiam humanam: si contemnit & pro nihilo ducit, ob hoc ipsum, quod ab homine profecta videtur, & ex eo contemptu non vult acquiescere, sed repugnat, resistit, recalcitrat: is demum est, qui longē grauisimū criminis idololatriæ reus tenetur: qui si vsq; ad extremū vitæ suæ diem in hac sua cōtumacia perseuerauerit peccatum in Spiritum sanctum, nec in hoc, nec in futuro seculo remittendum vnquam, rectē putatur admisisse.

Quamobrem obturemus aures nostras ad pestilentissimas eorum voces, qui contra manifestum Dei verbum docent Ecclesiam non audire, potestati resistere, parentibus non obtemperare, præpositis non obedire, quæ dicunt super Mosi cathedram sedentes, vel ob hoc ipsum quia dicunt & præcipiunt, non facere. Quorum hæc iniqua nefariq; doctrina, quos fructus attulerit videmus. Licet iam videre non Ecclesiasticam tantū disciplinam collapsam, sed & ciuiliū in multis locis magistratuum non maiorem rationem haberi: fitq; iusto Dei iudicio, quales ipsi se gerunt magistratus ciuitatum erga suos præpositos, ut vicissim quibus ipsi præpositi sunt, eos erga se non dissimiles experiantur. Qua fronte autem, quibus præces, ab his obedientiam exigis, quam ipse non præstas his, quos tibi Deus præesse voluit, qui peruiuant pro anima tua, tanquam rationem reddituri Deo? Procul itaq; procul ab iis doctrinis dæmoniorum, & aures & mentes nostras auertamus, ac Paulum potius monentem audiamus: State & tenete traditiones, quas accepistis, siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Et in eo, quod proximē sequitur, capite: Subtrahentes vos ab omni fratre, ambulante inordinatē, non secundum traditionem, quam acceperunt à nobis. Qui ad Corinthios quoq; scribens: Laudo vos, inquit, fratres, quod per omnia mei memores estis: & sicut tradidi vobis, præcepta mea teneris. Neq; verò cum scriberet modò, verumetiam cum pertransiret ciuitates, tradebat eis Paulus custodire dogmata, quæ erant decreta ab Apostolis & Senioribus, qui erant Hierosolymis.

Nemo fuit veterum Orthodoxorum, qui siue cum hæretici refutandi forent, non ut scripturarum, ita traditionum vsus fuerit auctoritate: siue quæ fuerunt à maioribus præcepta, ea non sanctē putauerit obseruanda. In synodo Ariminensi congregati patres, ad Constantium Imperatorem scribentes, his verbis vsi leguntur: Supplicamus tuæ humanitati, ut benignis auribus & sereno vultu nostros legatos intuearis, neque ad contumeliam mortuorum aliquid noui induci permittas, sed nos sinas in institutis, decretisque maiorum permanere. Certē res nouæ quas isti moliuntur, credentibus incredulitatem, incredulis credulitatem inducunt. Quos laudans Athanasius: Quis non approbauerit, inquit, piam pruden-

In epi. de Syno-
dis Arimini &
Selenici cele-
bratis.

2. Thess. 2.

1. Cor. 11.

Apostolorum 15.

prudentiam horū Episcoporū, qui tantum itineris laborem, tantaq; maris pericula sustinuerunt, vt Patrū traditiones integras cōseruarent? Quisquis enim eorū sibi persuadebat, si solueret aliquid ex decretis maiorū, occasionem se daturū posteris, vt quod egissent, ipsi rescinderent. Quis autē non vituperaret temeritatē Eudoxij & Acacij, qui honorē Patrū suorum Ariomanitarū studio & gratiā propinant & prodūt? Quæ enim fides in eorū actis, si decreta maiorū suorū soluant, aut quomodo eos quibus succedere, Patres suos appellabūt, quorum sententias ipsi culpant? quid docebūt populos ab ipsis institutos? an Patres suos lapsos esse? quomodo ipsi veri apud discipulos suos habebuntur, quibus persuadent praeceptoribus credendum non esse? Quibus porro oculis intuebuntur monumenta Patrū suorum, quos ipsi hæreticos nominant? aut quo iure ipsi Episcopi esse poterint, si ab hæreticis, quos ipsi criminantur, constituti sunt? Quod si illi malè senserunt, & scriptis suis orbem terrarū seduxerūt, cesset omnino eorū memoria, & scripta eorū abiciantur. Ite ergo vos ipsi, & eruite eorum reliquias ex monumentis, vt ab omnibus intelligatur, & eos fuisse seductores, & vos patricidas esse. Certè B. Apostolus laudat Corinthios, quod vbique sui memores essent, & quod traditiones, quas tradidisset illis, retinerent. Isti igitur cū talia de suis antecessoribus cogitent, prorsus cōtraria ad populū non verebuntur dicere: Non laudamus vos quod memores estis Patrū, sed eo nomine potius vos cōmendamus, quod eorū traditiones non retinetis. Et in eadē illa Epistola chartis aliquot interiectis monet, vt quod ipsa quoq; suadet pietas, vt benè de Patribus illis sentiamus, à quibus recte viuendi instituta & pietatis doctrinā accepimus, nisi nos adulterinos esse filios declarare velimus. Quē Athanasij locū imitatus Proclus, cuius verba recitat in historia sua Theodorus: Spurius vocat eos, qui discesserunt à totius orbis Patribus Nicææ cōgregatis. Alio verò loco idem Athanasius, cū absurdas quasdam hæreticorū opiniones recitaret: Hoc solū, inquit, ad hac respōdisse suffecerit, quod hæc nō sunt Ecclesiæ Catholice, neq; Patres nostri ita senserūt. Et iterū alio loco: Est, inquit, ibi vt Patres tradiderūt, verā disciplina & magisterij argumentū, vbi eadē constitūt, nec à seinuicē, nec à maioribus dissentiūt. Qui igitur hoc animo nō sunt, mali potius, quā veri praeceptores appellari debēt. In Epistola de Synodi Nicææ decretis, & in eadē non procul à fine: Ecce nos demonstrauimus istiusmodi sententiā à Patribus ad Patres quasi per manus traditā esse. Vos autē noui Iudæi & discipuli Caiphæ, quos verborū vestrorū Patres, ac maiores demonstrabitis, cū ne vnū quidem ex prudētibus aut doctis in auctore citare possitis? Episcopi fecundē Armeniæ, cū ab Imperatore Leone de Calcedon. cōcilio sententiā rogati rescripsissent, gloriatur se Patrū fidē inuiolabilē cōseruare, & in eorū traditione, doctrinē sufficientiā possidere. In concilio quoque 12. Toletano sic à Patribus legimus esse dictum: Maiorum constitutionibus ausu temerario cōtraire, & sanctorū Parrū decreta conuellere, & superiorū suorum effrenata libidine cōtra sanctissimā Apostoli doctrinā sanctionib⁹ eniti, quid aliud est, quā vinculū societatis Christi abrumperē, & vsurpatæ pręsumptionis licentia statū ecclesiæ dissipare? Et in 7. synodo vniuersali: Si quis traditionē Ecclesiæ siue scripto siue consuetudine valentē non curauerit, anathema. Grauisissimus auctor idē & Episcopus & Martyr Cyprianus: Non minus ratū est, inquit, quod dictātē spiritus sancto Apostoli tradiderūt, quā quod ipse Christus tradidit. Et eum, qui proximè per nos adductus est, locū enarrās Ioānes Chrysostomus, Hinc patet, inquit, quod nō omnia per epistolā tradiderit, sed multa etiā sine literis: eadem verò fide digna sunt, tam illa, quā ista. Itaq; traditionē quoq; Ecclesiæ dignā fide putamus. Traditio est, nihil quæras amplius. Origenes verò doctorū omniū iudicio semper habitus doctissimus, tantū traditioni tribuit, vt etiā si quis Christo se credere profiteatur, si tamen aliud de veritate fidei Christianæ credat, quā habet definitio traditionis Ecclesiasticæ, eum hæreticū pronunciare non dubitet. Ante quē etiā Ignatius: Omnis, inquit, qui dixerit, præter illa quæ tradita sunt, tamen si fide dignus sit, tamen si ieiunet, tamen si virginitatē seruet, tamen si signa faciat, tamen si propheter, lupus tibi appareat, in grege ouium corruptionem operans. Hieronymus quoq; multa, quæ per traditionem in Ecclesia obseruantur, auctoritatem sibi scriptæ legis vsurpasse scribit.

Sed quid nos Cyprianū, Chrysostomū, & Origenē proferimus? Omnis orthodoxorū scriptorū cæterus, iam indè à mille quingētis annis, eodē propè loco quo scripturas, traditiones habendas existimauit, eas præsertim, quarū consuetudo cōfirmatrix, vt Tertulliani verbis vtamur, & fides esset obseruatrice. Contra quotquot fuerūt hæretici, iam inde ab ipsis Apostolorum temporibus, ad hęc vsq; nostra, cū de verbo Dei subinde gloriaretur, cū ad scripturas nunquā non prouocarēt, cū sibi solis earū intelligentiā vendicarēt, cæteris omnibus detraherent, nihil maiore studio, quā traditiones oppugnare sunt conati. Hos itaq; filios Belial, tanquā vipers & basiliscos fugiamus, illorū vero quos Dei filios fuisse dubiū non est, sancta vestigia persequētes, maiorū decretis reuerētē pareamus, nec vel intentionē illorū discutiamus, vel ipsa præcepta discernamus. Sed Chrysostomū dicentē audiamus: Traditio est, nihil quæras amplius. Hoc vnū bonū credamus, vt præceptis obediamus. Nam rectè Gregoriū sequutus Bernardus, imperfecti cordis, & infirmę voluntatis iudiciū esse scribit, seniorū statuta studiosius discutere, hēre ad singula, de quibusq; rationē exigere, & malè de omni præcepto

Ecclesiast. hist. lib. 4. capite 4.

Ad Epictetum.

Habetur inter circulares literas in 2. Tom. conciliorū nouissimè impressorum. cap. 4.

Sep. Sy. actio. 7.

Cy. in ser. de ablatione pedum.

Chry. hom. 4. in epist. ad Theb.

Orig. in expla 1. cap. epi. ad Tit. sicut citatur à Paphilo martyre in Apolog. Orig. Epistola 10.

Contra Luciferanos.

Tertul. in lib. de corona militis.

Greg. lib. 2. ca. 4. in libro Regum. Bern. de p. cepto & dispensatione.

susplicari, cuius causa latuerit. Delicata satis, imò molesta est huiusmodi obedientia, disputare, hoc est, in actu cordis, non in auditu auris obedire. Quòd si nec vnus patris alicuius in monasterio præcepta discutere fas illi esse putauerunt, quantò minus id nobis licere velle debemus de traditionibus & præceptis, tot sæculis, tanto Christiani totius orbis consensu receptis ab omnibus & approbatis?

Ierem. 6.

*Semita antiquæ
quæ sunt.*

Hebr. 13.

Ephes. 4.

Math. 24.

*Orig. hom. 29.
in Matth.*

*Aug. contra Ma-
nichæos epist. quã
vocat fundam-
menti cap. 4.*

*Hilar. cap. 13.
in Matth.*

Nos verò quantò verustiores traditiones videbimus, tantò maiore cura factas testas, quod aiunt, eas perpetuò conseruare studebimus. Hoc vt ita faciamus, ipse nos per Prophetam Deus admonet, dicens: State super vias, & videte & interrogate de semitis antiquis, quæ sit via bona, & ambulate in ea, & inuenietis requiẽ animabus vestris. Quæ namq; sunt aliæ semitæ antiquæ, quàm semitæ patrũ nostrorũ, quàm præcepta in quibus ambulauerunt, quàm obseruationes, quàm doctrinæ, quas nobis, à suis maioribus acceptas, per manus tradiderũt, pari qua illi obseruauerũt diligẽtia nõ modò retinẽdas, verumetiã ad posteros nostros transmittẽdas? In his igitur stare nos iubet fixos & immobiles, vt ne variis & peregrinis doctrinis abduci nos patiamur, vt ne simus paruuli fluctuantes, ne circumferamur omni vento doctrinæ, ne præbeamus aures his, qui captat nos, qui nouitate aliqua placere, ac apud simplices & imperitos admirationẽ suĩ facere quærũt. sed interrogemus de semitis antiquis, quæ sit via bona, per quã tot sæculis ambulauerũt patres nostri, quã ostenderũt, quã sanguine suo signauerunt tot myriades martyrũ, quam docuerunt tot millia confessorũ, in ea cõfidenter ambulemus. Pulcherrima quadã similitudine Theodoritus admonet, vt Apostolorũ & Prophetarũ & eorũ qui eos secuti sunt, vestigia inquiramus. Hoc enim solent, inquit, facere viatores quãdo à via regia deflexerint, vt semitas cõsiderent, si aliquorũ recedentiũ aut venientiũ pedum typos habeat, aut hominũ, aut equorũ, aut asinorũ, aut mulorũ, & quãdo inuenerint, instar eorũ vestigia, persequuntur, nec prius desistũt, quàm rectã viã recuperauerint. Quamobrem si dixerit nobis aliquis: Ecce hĩc Christus, ecce illic: ecce in solitudine, non exeamus: ecce in penetralibus, non credamus: Ibi Christus est, vbi corpus eius est Ecclesia. Præclare locum hunc Euangelij tractans Origenes: Dicit, inquit, qui seducere voluerit, & defendere contraria veritati: Ecce hĩc Christus: demonstrans verbi gratia hunc Enagelij locũ. Alterius autẽ erroris auctor dicit, Ecce hĩc Christus, adferẽs exempli gratia, alterũ textũ, qui defendere videtur illius mendacij verbũ, quod proposuit vindicare: & sic ex lege & Prophetis & Apostolis profert vnusquisq;, quæ mendaciũ illud defendere videtur. Ac interiectis nõnullis: Quoties autẽ canonicas proferũt scripturas, quibus omnis Christianus cõsentit, & credit, dicere videtur: Ecce in domib; est verbũ veritatis: sed nos illis credere nõ debemus, nec exire à prima & Ecclesiastica traditione, nec aliter credere, nisi quemadmodũ per successionẽ Ecclesię Dei tradiderũt nobis. Et in præmio Periarchon. Sicut multos apud Græcos & Barbaros pollicentibus veritatẽ, defleuimus apud omnes eam quærere, qui iam falsis opinionibus asserebãt, posteaquã credidimus filiũ Dei esse Christũ, ita cũ multi sunt, qui se putet sentire quẽ Christi sunt, & nõnulli eorum diuersa à prioribus sentiãt, feruetur verò Ecclesiastica prædicatio per successionis ordinẽ ab Apostolis tradita, & vsq; ad præsens in Ecclesiis permanẽs: illa sola credenda est veritas, quæ in nullo ab Ecclesiastica discordat traditione. Hanc igitur successionem teneamus, ab hac nos auelli nunquã patiamur: quæcunq; per eam nobis tradita sunt & præcepta, firmiter obseruemus: & quod cõtra Manichæũ scribẽs dixit olim Augustinus, id cõtra eos qui nostro hoc tempore segregauerunt semetipsos, dicere ne dubitet, quicunq; se catholicũ & orthodoxũ esse profitetur. Sic autẽ ille loquitur: In catholica Ecclesia, vt omittã syncretismã sapientiã, ad cuius cognitionẽ pauci spirituales in hac vita perueniunt, vt eam ex minima quidẽ parte, quia homines sunt, sed tamen sine dubitatione cognoscant: ceterã quippẽ turbã non intelligedi viuacitas, sed credendi simplicitas tutissimã facit. Vt ergo hanc omittã sapientiã, quam in Ecclesia esse catholica non creditis: multa sunt alia, quæ in eius gremio me iustissimẽ teneat: Tenet cõsensio populorũ atq; gentiũ: tenet auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, verustate firmata: Tenet ab ipsa sede Petri Apostoli, cui pascẽdas oues suas post resurrectionẽ Dominus cõmendauit, vsq; ad præsentẽ Episcopatũ successio sacerdotum: Tenet postremò ipsum catholicę nomen, quod non sine causa inter multas hæreses sic ista Ecclesia sola obtinuit, vt cũ omnes hæretici se Catholicos dici velint, quærẽti tamen peregrino alicui, vbi ad catholicã conueniatur, nullis hæreticorum vel basilicam suam, vel domum audeat ostendere. Ista ergo tot & tanta Christiani nominis charissima vincula rectẽ hominẽ tenent credẽtem in catholica Ecclesia: etiãsi propter nostrę intelligentię tarditatem, vel virę meritum, veritas nondum se apertissimẽ ostendat. Apud vos autem, vbi nihil horum est, quod me inuitet ac teneat, sola personat veritatis pollicitatio, &c.

Aurea sunt hæc Augustini verba, digna quæ non legantur modò, verumetiã ediscantur, & in ore semper à catholicis & orthodoxis habeantur. Fremant licet omnes hæretici, nihil est eo tamen certius, quod asserit Augustinus. In Ecclesia catholica ibi demũ sincerissimã esse sapientiã: In ea est enim verbũ Dei, quod isti sibi falso arrogat. Nã extra eã esse scripturæ possunt: Dei verbũ, hoc est, scripturarũ omniũ verus intellectus, esse nõ potest. Etenim nauis illa, in qua sedet Christus, non est alia, si quid Hilario credimus, quàm Ecclesia catholica: inera nauim

naum hanc verbum vitæ Christus posuit, & prædicauit, & adhuc prædicat per ministros suos, in quibus loqui dignatur. Extra naum hanc qui sunt, & arenæ modò steriles atque inutiles adiacet, nullâ diuini sermonis capere possunt intelligentiam. Ad huius itaq; sapientiæ cognitione pauci spirituales in hac vita perueniunt, in qua nō licet eam videre, nisi per speculum & in ænigmate. Nam videre sicut est, in illa tantū vita dabitur, qua cum spiritibus illis beatis frui licebit sempiterna. Nunc autē viri spirituales ex parte tantū cognoscunt, & quidē ex minima parte: Cætera verò turba, qui sunt ex imperita multitudine, quamuis ne minima quidē ex parte syncerissimā illam sapientiā cognoscat, turā nihilominus, imò tutissimā illam facit, nō intelligēdi viuacitas, sed credēdi simplicitas. Præclare idē Augustinus: Si propter eos solos Christus mortuus est, qui certa intelligentia possunt, quæ ad fidē pertinent, discernere, penē frustra in Ecclesia laboramus. Ac verē scriptū est à Gregorio Nazianzeno, quod nihil est iniquius fide nostra, si nō eam assequi possent, nisi qui sapiētia, quicq; doctrina ceteris præstāt. Et si quemadmodū argento & auro, & eiusdē generis aliis quæ cum primis habētur preciosa, sic fide carere quoq; vulgus oporteret. Nā quod initio quoq; libri huius docere nos meminimus, nō omnibus ita necessariū est ad salutē, omnē habere scientiā, omnia nosse fidei mysteria, vt si quid eorum nō penitus perspectū habuerint, statim de salute sua veniāt in dubiū. Non vocamur gnostici, nō scientes, nō sapiētes: vocamur fideles. Credēdi simplicitas, nō intelligēdi viuacitas tutos nos facit, saluos nos facit. Si nihil scire nos iudicemus, nihil aliud prædicemus, quā Iesum Christū & hunc crucifixū, qui traditus est propter delicta nostra, resurrexit propter iustificationē nostrā, etiā si propter intelligētię nostrę tarditatē cetera non assequamur, modò charitatē habeamus, de salute securi sumus. Charitas omnia credit: omnia quidē credit, sed non omni homini credit. Scriptū est enim: Charissimi, nolite omni spiritui credere. Cui ergo credendū est? Ecce docet nos aureis hisce verbis Augustinus: credendū esse cōsensui, credendū esse auctoritati, credendū successioni, credendū esse postremò Catholicæ. Dicit aliquid pars, siue sit ea Lutherana, siue Zuingliana, siue quocunq; tandem alio nomine censeat: vel ob hoc ipsum non credas, quia pars dicit: toti credas, vniuersæ credas, catholicę credas. At quānam tandē est ista catholica? nā & heretici se catholicos dici volunt: Volunt quidē, ait Augustinus, verū vsq; eò non est obscura catholica, vt si quærat peregrinus aliquis, vbi cōueniatur ad catholicā, ne ex ipsis quidē hereticis inueniatur tam audax aut impudens, qui basilicā aut domū suā audeat ostēdere. Neq; enim ignorāt suas Ecclesias, heri, quod aiūt, & nudiustertius natas esse: Quæ causā etiā fuit nostri temporis hereseon architecto, quod ex Apostolorū symbolo, dum ex bonis Latinis mala facit Germanica, vocē hanc sustulit catholicam. Alio quoq; loco scribit Augustinus: Velint, nolint, ipsi quoq; hæretici & schismatum alumni, quādo cum suis vel extraneis loquuntur, Catholicā nil aliud quā Catholicā vocāt. Non enim possunt intelligi, nisi hoc eam nomine discernāt, quo ab vniuerso orbe nuncupat.

De qua sic Cyrillus Hierosolymitanus: Catholica vocatur, inquit, quod per omnē diffusa sit orbē habitabilē, à finibus terræ vsq; ad fines terræ: quod catholicē siue generatim, aut vniuersē, pleneq; doceat absq; vllō defectu omnia dogmata, quæcunq; in notitiā hominū peruenire debēt, tam de visibilibus, quā de inuisibilibus, tam de cœlestibus quā de terrestribus: quod omne genus hominū sibi piē subiectū habet: tam eorū qui cū potestate versantur, quā eorū qui priuatam vitam agunt: quod catholicē siue generaliter & vniuersē medetur omnīū peccatorum generibus, siue quæ per animā, siue quæ per corpus patrantur: quod in ea cōtinetur omne genus virtutis, siue sit ea in operibus posita, siue in sermonibus, siue in quibuscunq; spiritualibus charismatibus. Et Augustinus: Ecclesia vna est, quam maiores nostri Catholicā nominarunt, vt ex ipso nomine ostenderent, quia per totū est. Secundum totum enim καθολον Græcè dicitur. Itidem & Eusebius Emisenus catholicam interpretatur, id est, per vniuersum orbem gratia coruscante diffusam.

Non est igitur obscura catholica, recteq; colligit Augustinus: quod neq; Christus ei manifestus esse potest, cui Ecclesia non est manifesta: Non potest abscondi ciuitas super montem posita, non potest ignorari mons qui impleuit vniuersam faciē terræ. Qui etiā alio loco: Obscurius, inquit, dixerunt Prophetæ de Christo, quā de Ecclesia, puto propterea, quia videbant in spiritu, contra Ecclesiā homines esse particulas, & de Christo non tantā litem habituros: de Ecclesia magnas cōtentiones excitaturos. Ideò illud vndē maiores lites futurę erāt, planius prædictum & apertius prophetatū est, vt ad iudicium illis valeat, qui audierūt, & foras fugerunt. Et iterum alio loco: In Sole, inquit, posuit tabernaculū suū. Ipsa est, inquit, Ecclesia, in Sole posita, hoc est, in manifestatione, omnibus nota vsq; ad terminos terræ. Sed si tam clara, tam illustris, tam est omnīū oculis exposita catholica, quī sit vt de ea cōtrouertatur hodie, vt à nōnullis etiā ignorari videatur? Nolite mirari, dicit Augustinus, quia ignoratur ab illis qui oderunt fratres, quia in tenebris ambulant & nesciunt quod eunt, quia tenebræ excæcauerunt oculos eorū. Montē non vident, nolo mireris: oculos non habent. Vnde oculos non habent? Quia tenebræ excæcauerunt eos. Vnde probamus? Quia fratres oderunt. Qui autem odit fratrem suum, in tenebris est, & in tenebris ambulat: quia tenebræ excæcauerunt eum. Et idem alio loco: Non est, inquit, Ecclesia operta, quia non sub modio est, sed

super

1. Corinth. 13.

Aug. epist. 120.
ad Euodiam.In orat. de modestia
in disceptationibus seruanda.

Rom. 4.

1. Corinth. 13.

1. Ioannis 4.

Cui credendum.

Catholica Ecclesia
cur dicta.De vera religione
cap. 7.Cyrill. in vlt.
catech.Aug. serm. 131. de
tempore.Contra epistolam
Pelagian, cap. 2.Epistola 48. ad
Vincentium.Catholica ecclesia
an sit illustris.Matth. 5.
In Psalm. 30.

Con. 2.

Conc. 2.

Aug. hom. 1. in
epist. Ioan.
Dan. 2.1. Ioannis 2.
Lib. de unitate
Ecclesie.

super candelabrum, vt luceat omnibus qui in domo sunt. Et de illa dictum est: Non potest ciuitas abscondi supra montem constituta. Sed Donatistis velut operata est: quia audiunt tam lucida & manifesta testimonia, quæ illam toto orbe esse demonstrant, & malunt clausis oculis offendere in montem, quàm in eum ascendere, qui cum esset lapis præcisus, de monte sine manibus creuit, & factus est mons ingens, & impleuit vniuersam terram. Dicit hæc de Donatistis Augustinus, qui ex toto mundo periisse, ac in sola Aphrica, & ea quidem non tota, Ecclesiam remansisse contendebant. Ac nostro quoq; seculo repullulauit in multis Germaniæ locis hæc Donatistarum hæresis: quam qui sequuntur, Græco nomine dicuntur Anabaptistæ. Caterum non soli sunt illi qui fratres oderunt, & propterea in tenebris ambulant: nihilo minore flagrat erga fratres odio, qui cum se primi nostra memoria segregassent, tot sectarum quot nunc videre licet, auctores aliis fuerunt. Quid enim? Sectarum aut nostri Princeps, nunquid non spirat in scriptis suis implacabile quoddam odium erga fratres? erga eum præcipue cuius opera sit, vt fratres esse perseueremus, vt vnanimis in domo Dei habitemus: vt id ipsum dicamus, id ipsum sentiamus, idem sapiamus omnes: qui propterea vnus vniuersæ præficatur Ecclesiæ, vt ipsius ministerio fidei possit vnitas in ea retineri. Tolle ex libris eius conuitia, scõmata, lædorias, maledicta, quibus & hunc, & ceteros minores Pontifices, omnemq; sacerdotum & monachorum venerabile cœtum incredibili quadã insectatur petulantia, quantula tandẽ scriptorum eius pars supererit? Sed ipsum potius consentientem audiamus, quid maxime propositum habuerit, cum in vulgus noua sua dogmata spargeret. Scribens ad Argentoratenses, ita loquitur: Hoc diffiteri nec possum, nec volo, quod si Carolustadius, aut alius quisquam ante quinquenniũ mihi persuadere potuisset, in sacramento præter panem & vinum esse nihil, ille magno beneficio me sibi deuinxisset: Grauib enim curis anxius, in hac excutienda materia multum desudabam, omnibus neruis extensis me obtricare & expedire conatus sum, cum probè perspiciebam hac re Papatui valdè me incommodare posse. Vides quid ille secutus fuerit, peregrina sua doctrinã populo inculcanda? Certè non vt Christi gloriam propagaret, verum vt eo qui vnus in Ecclesia Iudex est ad tempus vice Christi, quibuscunq; fieri potuit artibus in odium & inuidiam adducto, atque ita scissa vnitate, gubernatore sublato, atrocius atq; violentius circa Ecclesię naufragia grassaretur: cum odio ipse excæcatus, eodẽ odio ceteros inflamasset, effecissetq; vt in tenebris ambulantes, nescirent quò irent, neq; ciuitatem istam super montem positam, quæ impleuit vniuersam faciem terræ, cernere possent. Cuius itaque mens tanta fuit infusata maleuolentia, Christum vt præsentem in Eucharistia libeter fuerit negaturus, dum modò Papatui per hunc modum incommodare liceret, quomodo videret is Ecclesiam? quomodo Christi corpus agnosceret, cuius ipse membrum esse desisset?

Quare nihil est quod miretur quispiã, si quorũ oculos obxauerunt tenebræ, dum ardent erga fratres odio, catholicã Ecclesiam videre non possunt: quæ fidelibus & orthodoxis omnibus ita clara, perspicua, & manifesta est, vt illorum, qui non vident, cecitate satis mirari nequeant: Horum enim oculis nulla perstrinxit maleuolentia, nullũ excæcavit odium, sed charitate flagrant potius, quæ cum paries & benigna sit, omnia suffert, omnia credit, omnia sperat, omnia sustinet: & est ei mortis instar separatio. Quamobrem suffert omnia potius, quàm vt segregare se velit: credit omnia, verum vt diximus, non omni homini: credit catholicæ, quam ibi esse non dubitat, vbi est consensus tot populorũ, vbi auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, vetustate firmata, vbi successio sacerdotũ, ab ipsa Petri sede vsq; ad præsentem Episcopatum: Has enim tres Ecclesiæ notas ponit Augustinus: quæ certè ita sunt illius propriæ, vt eas nulla sibi hæresis possit vindicare.

Ac quod ad primã notã attinet, quanta sit apud nos non eorũ tantũ, qui nunc sunt popolorum in Christum credentiũ, verum etiã qui multis retro seculis fuerunt, vel in dogmatibus, vel in obseruationibus cõsensio, quis est qui nõ videat & obstupefeat? In quacunq; veneris orbis Christiani partẽ, vbi in præceptis patrũ nostrorũ inceditur, siue sit ea Princeps terrarũ Italia, siue Gallia, siue Hispania, siue bona pars Germaniæ, quam nondum tot sectarũ nostrĩ temporis pestiferũ virus afflauit, siue quæ nuper eò vnde exciderat reuersa Anglia, siue Hungaria, siue Scotia, siue nostra Polonia, & quæcunq; sunt illæ nationes alię subiunctæ, tantam populorũ omniũ cõsensionẽ videas licebit, vt nõ modò nullũ sit in eis fidei, religionisq; dissidiũ, verum & ritus iidẽ ex magna parte, eadẽ obseruantur caremonia, vna & eadẽ lingua sacra peragatur omnia. Idem credunt omnes iidẽ temporibus & ieiunant, & orant omnes, eodẽ ritu sacris operantur omnes: vt facilè quiuis perspiciat, multitudinis credentiũ esse cõr vnum, & animã vnã. Execratur enim vera cõfessio pietatis, iuxta diuersitates temporũ variari, sic vt nec ipse variari veritatẽ admittit, de quo est ipsa vera cõfessio, qui dicit: Ego sum, & nõ sum mutatus: quẽadmodum in epistola quadã ad Constantinum, quæ actis sextæ synodi Constantinopolitanæ inserta est, scribit Agatho. Nunc ad illos verte oculos, qui se à catholica segregarunt, quãtum inter eos & opinionum & animorum dissidiũ? in quot miserĩ sectas sunt dissecti? quãto ardore pugnat & digladiatur ipsi inter se? Legat qui volet Maulbrunensẽ colloquiũ, in quo magnis cõtentionibus inter se dimicant Lutherani & Zuingliani.

Legat

*Anabaptista.**Lutherus sectarum Princeps.**Lutheri male dicentia.**Lutheri præpositum.**1. Corin. 14.**Ecclesiæ 3. nota.**Prima cõsensio populorum.**Hæc scripta sunt super sitientissimã Mariã Reginã, quæ Christianã fidẽ in Angliã restituerat.**Malach. 3.**Actio. 4.**Hæreticorum secta.*

Legat & Aldemburgenſe colloquium, ad quod non ſunt admiſſi Zuingliani, cū pro mani-
feſtis hæreticis habeantur, qui ſceptro Magiſtratus, nō autē ſtylo vel diſputatione ſint reſel-
lendi, quod fuit habitū inter ipſos tantū Lutheranos, quorū alios Flaccianos, alios Eberia-
nos vocare viſum eſt: in quo certant infeſtiſſimis animis inter ſe Lutherani ipſi, & ita ſe rem
vt ſcribimus habere, cōperiet. Quod imprecatur talibus Propheta: Præcipita Domine, & di-
uide linguas eorū, quia vidi iniquitatē & contradictionē in ciuitate, nunquid iſtis non eue-
niſſe videtur? Per humiles Apoſtolos cōgregatæ fuerunt linguæ, per ſuperbos iſtos Pſeudo-
apoſtolos diuiſæ ſunt linguæ. Spirituſanctus cōgregauerat linguas: ſpiritus ſuperbiæ diſper-
ſit linguas. Cū deſcendiſſet ſuper Apoſtoloſ Spirituſanctus, omniū linguis loquuti ſunt, ab
omnibus qui cōuenerant ex diuerſis orbis terrarū partibus intellecti ſunt: & quæ diſperſæ lin-
guæ fuerant cū Babel ædificaretur, in vnū omnes congregatæ ſunt, nunc iſti ſe mutuō non
intelligunt, & qui fuerāt ab Apoſtolis, & eorū ſucceſſoribus per diuerſitatē linguarū multa-
rum in vnitatē fidei cōgregati, mirandū in modum linguas eorum diſperſas videmus, vt eos
agitari Satana ſpiritu dubitandum non ſit. Ac intereſt ſanæ Eccleſiæ, vt eorum qui ſegrega-
uerunt ſe, linguæ ſint diuiſæ. Volunt vnā linguā habere? dicit Auguſtinus, redeant ad Ec-
cleſiā: quia & in diuerſitate linguarū carnis, vna eſt lingua in fide cordis. Primus fuit noſtra
memoria Martinus Lutherus, qui cū à catholica ſemetipſum ſegregaliſſet, dogma ſuum ru-
di plebeculæ pro puro puro Euangelio, proq; ipſiſſimo Dei verbo vendicauit. Fuit iuratus
illi Carolſtadius: is non rotos duos annos in eadem cum eo ſententia permansiſt: diſceſſio-
neq; facta, ſic eſt alter in alterum debacchatus, vt vterq; ſit alteri factus pluſquā hæreticus.
Interea tamen vterq; ſibi gloriā hanc vendicat, quod primus veritatē Euāgelicā in lucem
extulerit. Lutherus autem hoc argumēto probat in epiſtola quadā ad Saxonix Ducem ſcri-
pta, ſe primum Euangelium in lucē produxiſſe, quod ipſe aliis auctor fuerit, non verbo ma-
gis, quā exēplo, vt monachātū relinqueret. Quāſi verò docere perfidiā, & vt violetur iuſ-
iurandum Deo præſtitum, hominibus perſuadere, id ſit Dei verbū in lucē proferre. Potuiſſe
dici quicquam imprudentius & impudentius? Sequuti ſunt Zuinglius, & Oecolampadius,
ipſi quidē ab inuicē in multis rebus diſidentes, ſed qui voluminibus tamen aliquot Lutheri
de Euchariftia ſententiā grauiter oppugnarūt, & qui fuerant Lutheranæ factionis, eorū non
paucos in ſuam hæreſim pertraxerunt. Exortus eſt poſteā Balthazarus, cui fuit ingens cū
Zuinglio certamen. Primus hic ætate noſtra veterē Donatiſtarum errorē retulit, ac non pro-
ceſſe paruiſſis baptiſmum docuit, atq; ideō rebaptizandos cenſuit. Exiterunt poſteā qui tol-
lerent baptiſmum, qui de templis imagines eicerent; qui nudis corporibus incedētes primos
parentes noſtros referre conarentur. Nati ſunt & Sabbatarij: ſubſecutū eſt genus quoddam
propheticum, vulgò Schuermers vocāt, qui reuelationibus niterētur. Quis autem ſingulos
enumerādo recenſere queat? Quotidie noua dogmata, noua videmus exiſtere diſidia: nec
interea tamen quiſquā eſt inter hoſ omnes quamlibet dogmatibus diſcrepātes, qui ſibi Chri-
ſti ſpiritus non vendicat, qui ſe purum, purum Euangelium aſſerere non gloriatur: quod ta-
men ab orbe condito nunquā impurius, nunquam obſcurius, quā ab iſtis factum eſt, fuiſſe
conſtat. Quāquam ipſum quidem Euāgelium nihilominus purum in Eccleſia catholica re-
tinetur, cū nihil eo ſit impurius, quod extra catholicā docetur. Nam vbi tanta eſt diſſen-
ſio, nequaquā ibi catholica eſſe poteſt. Quis autē ita fuerit excors, vt non rectius exiſtinet
cum Auguſtino conſentientē auctoritatem Eccleſiæ ſequi, quā iſtos ita diſidentes ab Ec-
cleſia, vt ipſi nihilo ſecius inter ſe grauiffimis de rebus diſſentiant?

Fiſſamus autem eſſe nō neminē, qui dubitet vbi ſit catholica, quemq; tædeat huius Ec-
cleſiæ, in qua pleraq; cernere licet, quibus non poſſunt multorū oculi non offendi: cū vi-
deat idem ex vna ſecta complures indies naſci, nunquid non tutius fecerit, rationibusq; ſuis
melius proſpexerit, ſi dum inter ipſos prius conueniat ſectarios, expectauerit, quā vt huic
aut illi ſe addicat? cū præſertim non ipſi modò inter ſe, ſed ne ſecum quidem ipſe eorum
aliquis perſpè conſentiat. Indican hoc loci quorundam cōmunes, indicant & cōmentarij,
quos quotannis ferè nouos edunt, cum prioribus illis magna ex parte pugnantes. Tanta eſt
in dogmatibus etiam vnius ſectæ varietas & inconstantia, vt crebro dictitare ſolitur ferant
illuſtrem olim Principem Georgium Saxonix Ducem, qui fuit ad extremum vſq; vitæ ſuæ
diem, catholicæ ſemper & orthodoxæ fidei tenaciſſimus: Scire ſe quidem quid hoc anno cre-
derent vicini ſui Vitembergenſes, cæterum quid eſſent anno proximè inſequenti credituri,
ſe nescire. Neq; mirū: Sicut enim ab eodem Agathone, cuius paulò antè meminimus, ſcriptū
eſt, quod nulla veritate fundatum eſt, neceſſe eſt, vt erroris inconstantia variētur. Nam vera
fides immutari non poterit, nec aliter tunc, aliter poſtmodū prædicari: Quia ſit ſermo veſter
vt Apoſtolus docet, Eſt, eſt: non, non: quod pluſ eſt, à malo eſt: Sola eſt Eccleſia catholica,
ſicut à Tarafio dictū in Synodo ſecunda Nicæna legimus, in qua quæ ſunt hæcenus tradita,
non ſunt, etiam & non, ſed etiam tantum ſunt in veritate, manentq; infracta, minimeq; fi-
culnea in æternum tempus. Quamobrem vbi tanta varietas eſt & inconstantia, vbi ſubinde
dogmata variari, ſubinde ritus nouari videmus, qui fieri poteſt, vt vbi catholica eſſe rectè cre-
datur? Quoniā verò mentionē obiter fecimus cūprimis illuſtris illius, vereq; pij & Catholici

Princi-

Pſal. 54.

Linguarum di-
ſperſio & con-
gregatio.

In Pſalm. 54.

Lutheri hæreſeos
origo.Georgii Ducis
Saxonie dictum.Iacob. 2.
Matth. 5.

Actione 1.

Principis & digni memoria seculorum omnium Georgij: libet hic adscribere verba quedam eius, quibus respondet Epistola Lutheri, qua suum, vt Euangelium reciperet, hortabatur. Affirmare possumus, inquit, nobis Euangelium tuum parum curae esse, cum sit à capitibus Christianitatis pro reprobo iudicatum. Id vnum curauimus, vt, ne à nostris acceptaretur, pro virili cauermus. Ad hoc nobis causas dederunt mali fructus inde producti. Neque enim tu, neque alius quisquam pià verè dicere potest aliud, quam blasphemiam sancti venerabilis Sacramenti, sanctissimæ Dei genetricis, omniumque sanctorum ex tua doctrina originem habere. Ex tua enim, tuorumque discipulorum doctrina, omnes antiquæ & reprobæ hæreses renouantur: omnis Dei cultus honestus aboletur. Quod tamen à temporibus Sergij tam late nunquam factum est. Quando plura facta sunt sacrilegia Deo consecratarum personarum, quam post productum Euangelium tuum? Quando plures, rogo, factæ sunt rebelliones contra superiores, quam factæ sunt ex Euangelio tuo? Quando plures factæ sunt depredationes sacrarum domuum? Quando plures factæ sunt rapinae & furta? Quando plures fuerunt VVirtembergæ excuculati apostatae, monachi, ac moniales, quam nunc sunt? Quando maritis ademptæ sunt uxores, aliisque traditæ, quam quod nunc reperitur in tuo Euangelio? Quando plura facta sunt adulteria, nisi posteaquam tu scripsisti: Si mulier à viro suo fecundari nequeat, vt ad alterum transeat, à quo fecundetur, & vir illum fecum alere teneatur. Et contra vir itidem faciat quoque. Hæc tuum Euangelium, quod sub scamno latens, produxisti, attulit. Et rectum quidem ei nomen imponis, quod sub scamno latens produxeris. Bonum profecto foret illud adhuc sub scamno latere: nam si adhuc alterum produxeris tale, nos nullum conferuabimus rusticum. Si Christus voluisset tale Euangelium, non tam sæpe dixisset: **PAX VOBI S.** Petrus & Paulus non dixissent superioribus obediendum esse. Idcirco illi ipsi fructus nobis ingentem & nauseam & horrorem faciunt tuæ doctrinae, tuique Euangelij. Euangelio Christi nos volente Deo, assistemus corpore, anima, substantia ac dignitate: ad quod nos sua adiunget gratia. Tu nos admones mortis, cuius certi sumus. Quid autem fieret, si tuum amplexuri Euangelium moreremur? Nonne Deus dicere posset? Vnde hic, qui nouum Euangelium, cum tot fructibus malis fecum affert? Nonne dixi tibi vt arboris ex fructibus cognoscas? Si diceremus: Lutherus dicebat esse Euangelium, quod sub scamno latebat. Deus autem diceret: At aliter tibi dixit Ecclesia Catholica. Cum igitur quotidie dicas, te credere Ecclesiam Catholicam, quare ergo Lutheri credis, & non Ecclesiam? Nequaquam Luthere, serua tu Euangelium tuum, quod sub scamno latens produxisti, nos permanebimus apud Euangelium Christi, sicut recepit illud Ecclesia Catholica, ac seruat.

*Secunda nota dicitur
historias miracu-
lis inchoata.*

*Miracula apud
haereticos nulla.*

*Genim. lib. 3. de
veritate corporis
& sanguinis Do-
mini in Eucha-
ristia.
Tertia successio
sacerdotum.
Aug. de utilitate
credendi, cap. 17.
c. 46.*

Aliam quasi notam Ecclesiae catholicae ponit Augustinus auctoritate miraculis inchoatam, quæ dogmatibus fide adstrueret: qua parte adeo sunt destituti, qui se veritate Evangelicam, annis iam plus mille sepultam, in lucem reuocasse gloriantur, vt ne claudum quidem equum eorum quisquam adhuc sanauerit. Econtrario quibus & quantis miraculis inchoata sit auctoritas Ecclesiae nostrae, non ex annalibus modo scriptis, verumetiam ex tabellis, & cereis quibusdam simulachris ad sepulchra martyrum nostrorum appensis, videre licet. Ceterum illi cum nihil eiusmodi proferre queant, eo sunt audaciae & amentiae prolapsi, vt non dubitent affirmare, miracula sanctorum nihil aliud quam demonum praestigias fuisse, De quibus sic superioribus seculis Guimundum Archiepiscopum Auerfanum scripsisse legimus: Quod si miracula non recipiunt, hostes Ecclesiae se declarant. Ecclesia enim miraculis quam maxime & propagata est, & adulta. Quid denique est aliud miracula cassare, nisi Ecclesiam, quantum in se est, auferre?

Tertiam commemorat successionem Sacerdotum ab ipsa Petri sede, vsque ad presentem Episcopatum. De qua & alio loco sic scribit: Cum igitur tantum auxilium Dei, tantum profectum, fructumque videamus, dubitamus nos eius Ecclesiae condere gremio, quæ vsque ad confessionem generis humani, ab Apostolica sede per successiones Episcoporum frustra hæreticis circumlatrantibus, & partim plebis ipsius iudicio, partim conciliorum grauitate, partim etiam miraculorum maiestate damnatis, culmen auctoritatis obtinuit? Cui primas dare nolle, vel summæ profectio impietatis est, vel praecipitis arrogantiae. Nam si nulla certa ad sapientiam salutemque animis via est, nisi cum eos rationi praecolat fides, quid est aliud ingratum esse opiatque auxilio diuino, quam tantò labore praeditæ auctoritati velle resistere? Et si vna quæque disciplina, quanquam vilis & facilis, vt percipi possit doctorem aut magistrum requirit: quid temerariae superbiae plenius quam diuinorum sacramentorum libros, & ab interpretibus suis nolle cognoscere, & incognitos velle damnare? Hac isti quoque cum careant, nihil est quod minus ferre possint, quam vt ad ordinariam Episcoporum & Sacerdotum successionem ecclesia dicatur alligata. Contra verò non solum Augustinus, verum etiam Irenæus, Tertullianus, Origenes, Cyprianus, Hieronymus, Optatus, & alij plerique omnes, qui catholici fuerunt & orthodoxi, non aliam quam hanc notam, qua catholicam agnoscere liceret, illustriorem esse iudicauerunt: quemadmodum vbi de Apostolica nobis Ecclesia sermo fuit, pluribus verbis planum fecimus.

*Aug. in quæstio-
nibus veteris &
noui testamenti
Quæst. 110.*

Neque verò nouum, hoc est, quod ordinem hunc successionis impugnant hæretici. Describens Augustinus pestilentiae cathedram, his verbis utitur: Quoniam cathedram pestilentiae non esse de Dei ordinatione asseuerauimus, etiam eorum, qui extra ecclesiam, vel contra eccle-

ecclesiam sedes sibi instituerunt, cathedrâ pestilentie dicimus. Qui enim incôcessa præsumit, reus est, quanto magis si & corrumpat traditione eius, cuius sedē vsurpat? Nam & ordinem ab Apostolo Petro cœptū & vsq; ad hoc tempus per traducē succedētium Episcoporum seruatum, perturbant, ordinē sibi sine origine vendicātes, hoc est, corpus sine capite profitētes: vnde congruit etiā eorum sedē cathedram pestilentie appellare. Nec enim ideō impunē erit, quia sub Dei nomine hoc agunt. Constat enim, suas illos causas sub Dei nomine agere: Non enim zelo Dei hoc agunt: sed sibi locum volentes defendere. Cū sciamus Core & ducetos quinquaginta viros per præsumptionē Deō offerentes, hiatu terræ absorptos esse, & Oziam Regem cū Deo illicitē obtulisset, lepra in fronte percussus esse.

Verū hīc isti dicunt: Ergo ne ad hominum cōmenta vis alligatā ecclesiam? nunquid non multō nos rectius, qui ad scripturam prouocamus? qui ad Dei verbum ecclesiam esse velimus alligatā. Atqui vnde scripturæ? vnde vobis, quod ita frequenter intonatis, Dei verbum? Nunquid non à nobis? nunquid non à patribus nostris? in quorum vos præceptis incedere non oportere, falso vobis persuadetis: Quorū si vos traditiones omnes putabitis esse respuendas, etiam Euangelio necessario vobis erit respuendum. Cuius enim nisi patrum nostrorum traditio est Euangelium? Quis illud incorruptum tot seculis asseruauit, & ad nos vsq; trāsmisit, pari fide per nos ad posteros nostros transmittēdum? Nunquid non, à quibus vos ipsos priuata vestralibidine magis quā auctoritatē segregastis, patres nostri? Quibus autem auctoribus, hoc Matthæi, illud Marci, aliud Lucæ, Ioannis aliud Euangelium, aut hoc demū quod ipsi scripserunt, non autem quod vel Thomas, vel Nicodemus, vel Barnabas scripsisse putantur, à Spiritu sancto profectum esse cognouistis? an nō illis ipsis, à quibus vos separastis, patribus nostris? Itaq; scriptura nostra est, neq; vobis quicquam iuris in eam vendicare potestis: nisi prius à quibus discessistis, ad nos, patresq; nostros redeatis. Quamobrem auferte ista, verbum Dei, verbum Dei: Euangelium, Euangelium. Non est nobis cum verbo Dei, non est nobis cum Euāgelio pugna, sed cum interpretationibus & asseuerationibus vestris. Nam quod olim de Donatistis dixit Augustinus, quod contra Christū portant signum Christi, & contra Euangelium de ipso Euangelio quod non intelligunt, gloriantur. Quodq; idem de Pelagianis quoque commemorat, quod eorum dogma, arma contra legem sumit ex lege: impugnat Euangelium ex Euangelio pugnans, & in sui perniciem de veris mendacia fingens: hoc totidem verbis de vobis dicere nobis licet. Verbum Dei toto pectore veneramur & osculamur: sed quod asseueratis vos, hoc esse verbum Dei constanter negamus: Et cum eodem Augustino dicimus, quod ab aliis antea quoque dictum esse commemorauimus, quod non aliunde natæ sunt hæreses, & quædam dogmata perversitatis, illaqueantia animas & in profundum præcipitantia, nisi dum scripturæ bonæ intelliguntur non benè, & quod in eis nō benè intelligitur, etiā temerē & audacter asseritur. Qui etiam alio loco dicit: Neq; enim non omnes hæretici scripturas catholicas legunt, nec ob aliud sunt hæretici, nisi quod eas non rectē intelligētes suas falsas opiniones corra eorum veritatē pertuaciter asserunt. Sic & apud Hieronymū legimus, quod & omnes hæreses, secundum Ezechiēlem, sibi consunt ceruicalia, quæ ponant sub cubito vniuersæ ætatis. Non pugnat ipsum secum Dei verbum, sed hominum interpretatio cum hominum interpretatione colliditur: de quæ eo inter nos agitur, vtrum constantis animi sit, deficere ab opinione, quā tot viri, doctrina, sanctimonia, miraculis celebres, tanto consensu tradiderunt: deficere ab vniuersæ Ecclesiæ decretis, & animam vnius alicuius fidei committere, qui nuper cum paucis exortus est: cū nec ipsius congregationis proceres, vel secum vel inter ipsos consentiant: imō cū hec ipsi quidem secum persæpe consentiant, qui aliud plerunq; stantes, aliud sedentes loquuntur. Nos qui per Dei gratiam sumus Catholici, si minus omnes eruditè, saltem timidè, cumq; reuerentia sacras literas tractamus, ac quo magis constare possit omnibus, nos esse Catholicos, à Sapiente moniti, non innitimur prudentia nostra, non loquimur visiones cordis nostri, non solitariam aut nostram, aut vnius alicuius mortalis opinionem sequimur: memores illius, quod ab eodē Sapiente scriptū est: Vidisti hominē, qui sibi sapiēs videtur? spes est de stulto, quā eo longè maior: sed orthodoxorū qui nos præcesserunt, vestigiis inherentes, in eorum interpretationibus acquiescentes, ab eius, quæ columna est & firmamentū veritatis, Ecclesiæ decretis, nō recedere cumprimis religiosum ducimus, atq; ita quod vnanimiter visum est vniuersis, hoc dicere scripturā, hoc esse Dei verbū credimus, nec ab eo nos vlla ratione dimoueri patimur, etiā si millies per membra sua Satanas occinat, quod ipsum aliquādo Christo cecinisse legimus: Scriptum est enim. Vos contrā, violenter irrumpitis, ac submotis omnibus, quod vos vultis, quodq; vestris dogmatibus commodum est, hoc sentire scripturam contenditis. Denique sic rem geritis, quasi non esse dispensatores, verū Domini sacre scripturæ postuleris. Hanc vestram tyrannidem ferre non possumus: quodque dixit aliquando Paulus obstrepentibus, id à nobis quoque contra vos rectē dici posse persuasum habemus: An à vobis verbum Dei procescit? aut in vos solos peruenit? Vsque eō certè non procescit à vobis Dei verbum, vt quicquid eius habere vos existimatis, à nobis traditū, à nobis tanta fide custoditū habeatis, vt ne iota quidē aut apicē vnū in scriptura mutatū esse verè dicere possitis à nobis, inquā, & à patribus nostris, à quibus vosmetipsos temerē segregastis.

Numer. 16.
2. Para. 26.

Ecclesia ad quā
alligata.

Euangelii Patrum
nostrorum tradi-
tione accepimus.

Aug. epist. 51.

In prologo
Hypog.

Idem tract. 18.
in Ioan.

De Gen. ad literā
lib. 7. cap. 9.

Vide eundem de
catechizandis rui-
dibus, cap. 8.
In cap. 1. ad Gal.
Scripturæ inter-
pretationes quæ
sint accipiendæ.

Proverb. 3.

Proverb. 30.

Matth. 4.

1. Corinth. 14.
Matth. 3.

*Cyp. tract. de sim-
plicitate Præla-
torum.*

Iob. 30.

*Vide Gregor. lib.
20. cap. 7.*

*Hæretici ad scri-
pturas prouocant.*

psalm. 6.

*Patrum auctori-
tas in controuer-
sis dogmatibus.*

Nam quod sanctus Episcopus & martyr ille Cyprianus de Nouatianis dixit aliquando: Nō nos ab illis, sed illi à nobis recesserunt: id nos non minus verè quàm ille de Nouatianis, de vobis dicere possumus: Non enim nos à vobis, sed vos à nobis recessistis: quod ipsi, velitis nolitis, fateri necesse habetis: A quo autem recessistis, quando à nobis recessistis? Recessistis à nostris & vestris non ita pridem patribus: nondum enim quadraginta anni intercesserunt cum eisdē vtriq; patres agnoscebam⁹, in eorundē patrum præceptis incedebamus: à quibus (ō filij desertores) vos certè, vos recessistis. Recessistis à tot millibus sanctorum martyrum, Episcoporum, cōfessorum, sacerdotum, qui, quod nobis Christi tradiderunt Euāgelium, id nos constanter adhuc retinemus, omnia prius & facere & pati parati, quàm vt ab eo nos in aliud Euangelium transferri permittamus. Recessistis, vt vno verbo cōplectamur omnia, recessistis à Catholica Ecclesia matre quondā vestra, vt rectè de vobis illud B. Iob. dici possit: Deridēt me iuniores tēpore. Vos enim estis illi iuniores tēpore, qui vestrę matris ecclesię simplicitatē derideris, qui nō dubitatis eā falsō ignorati Christi & beneficiorū eius obscurationem redarguere. Cuius ergo nisi nostrū propriū est Euāgelium? cuius nisi nostrę proprię sunt scripturę? Nos enim patrū nostrorū Apostolorū & Apostolicorū virorū vera soboles, nos eorū legitimi sumus heredes & successores: ab illis nostrę fidei traducem, ab illis nostrę doctrinę semina mutuati sumus, ab illis Euāgelium, ab illis scripturas nobis traditas posidemus. Nos Ecclesiarum nostrarū origines edere, nos Episcoporum nostrorū ordinem euoluere possumus, ita per successiones ab initio decurrentem, vt primus ille Episcopus aliquem ex viris Apostolicis, qui tamen cum Apostolis perseverauerit, habuerit auctorem: ab iis in possessionem scripturarum & Euangelij missi sumus. Vos autem qui estis? quando & vnde venistis? quid in nostro agitis non nostri? quo iure syluam nostram caditis? qua licentia fontes nostros transuertitis? qua potestate limites nostros commouetis? Nostra est possessio: quid hīc vos ad voluntatem vestram seminatis & pascitis? nostra est possessio: Olim posidemus: priores posidemus: habemus origines firmas ab ipsis auctoribus quorum fuit res: nos Apostolorum sumus hæredes? sicut cauerunt testamento suo, sicut fidei commiserūt, sicut adiurarunt, sicut per manus aliis tradiderunt, sicut per longam Episcoporum & sacerdotum successionem, ad nos vsq; transmiserunt, sic tenemus: vos certè exhæredauerunt semper, & abdicauerunt, vt extraneos, vt inimicos.

Caterum, quod antea quoque docere nos meminimus, nihil noui faciunt hæretici, cum ad scripturas prouocant, cum eas sibi tanquàm proprias vendicant, cum earum possessione ceteros excludūt, cum sibi solis eas interpretandi ius arrogant: idq; nouo more, cōtra quam à patribus nostris intellecta fuerint. Verum hoc illis ius per catholicos concessum fuit nunquam: qui semper quidem scripturas tanquàm diuinitus inspiratas, reuerenter accipiebant, sed vbi de sensu earum controuertebatur, ad patrum interpretationes prouocabāt: quos isti vsq; eo aspernantur & respuunt omnes, vt nihil se recipere dicant, nisi scripturas: sed sic vt penes se solos certam esse velint auctoritatem interpretandi. Quod interpretantur ipsi, hoc sensisse volunt Spiritum sanctum, quod adserunt alij quamuis magni, quamuis multi, à spiritu Sathanæ & ab alienata mente profectum esse blasphemant. Nolunt vt fidamus veteribus orthodoxis, quod nonnunquam inter se variant, cum inter istos paucos tanta sit controuersia de Prophetis, de imaginibus, de disciplinis, de Baptismo, de Eucharistia, de iustificatione, deq; cæteris ad religionem pertinentibus. Et volunt nihilominus credi suis dogmatibus, cum ea tamen quotidie noua expectemus. Quod si quæ fuisse videtur inter veteres dissensio, non de magnis ea, neque de necessariis rebus, verum de iis fuit, quæ cum non ita magni essent momenti, liceret vnicuiq; abundare in sensu suo: Stilo illi diuerso, non fide diuersa scripserunt. Si quæ res arduæ fuerunt ad religionem nostram pertinentes, adeo nulla fuit inter eos de illis cōtrouersa, vt cum iisdem pleriq; temporibus vixerint, ac maximis locorum interuallis disuncti & distracti fuerint, haud aliter ramen scriptam suam de illis sententiam ad posteros transmiserint, quàm si vno in loco de iisdem collatis sententiis, vnum idemq; sensisse, & quasi conspirasse viderentur. Quæ vel sola res documento nobis esse potest, illos ab eo magistro, qui facit vnanimis in domo sua habitare, quæ scripserūt, excepisse, vt nulli sit pio dubitandum, hoc sensisse spiritum sanctum, quod illos esse legimus interpretatos, præferim quoties in vna aliqua de re sententiam conueniunt omnes. Nam vt labi singuli inquam homines potuerint, certè si quid à pluribus receptum, & vsu totius Ecclesiæ postea fuit approbatum, in eo labi potuisse credendum non est.

Quoties igitur aliqua de re ambigitur, ad quos alios quàm ad istos rectius prouocabimus, quorū iam inde à mille & ap̄ius annis, in vniuersa Ecclesia maxima semper fuit auctoritas? quam illis non doctrina magis excellens, quàm admirabilis quedā vitę sanctimonia cōparauit. Sic enim in illis cum eruditione certabat integritas, neutra vt alteri cōcedere velle videretur. Athanasius quam scripsit de Synodi Nicenę decretis: Ecce nos, inquit demonstrauimus istiusmodi sententiam à patribus ad patres quasi per manus traditā esse. Vos autē noui Iudei, & discipuli Caiphe, quos verborum vestrorum patres ac maiores demonstrabit⁹? Si quibus causa est iudicio disceptanda, nonne tales dari sibi iudices optant, qui suæ voluntatis non in hanc maiori, quàm in alteram partem inclinatione propendeant, neque vel odium aliquod,

aliquod, vel amorem erga alterutram præ se ferant? quod affectiones istæ plerumq; in causa sunt, vt illis mens hominis impedita quid verû sit haud facile perspiciat. Qui possunt autem alij reperiri magis ab omnibus hoc genus affectionibus remoti, quàm fuerunt sancti Patres nostri: qui cum ante tot sæcula mortalem hanc vitã cum beata illa & immortalis cõmutauerint, literarum monumenta reliquerunt, in quibus testatas & consignatas animorû suorum sententias, de rebus hodie controuersis ad nos transmiserunt: nihil vel gratiæ, vel odio tribuentes, cum tanto seculorû interuallo, inter quos hæc esse futura disceptatio, scire tum nõ potuerint? Hos igitur si duces sequemur, nõquam aberrabimus: horum iudicio si causam nostram permittemus dictum ac factû, eam quam quærimus, & pro qua pugnare videmur, & æquitatẽ & veritatẽ inueniemus. Fecerunt hoc (sicut iam non vno in loco demonstrauimus) hi quorum vestigiis libenter incedimus patres nostri, non minus Ecclesiasticæ traditioni, quàm scripturis inhaerentes, Scribens ad Neocæsarienses Basilius: Sunt, inquit iidem & nobis & vobis Doctores mysteriorum Dei, & Patres spirituales, qui ab initio ecclesiã nostram fundarunt, Gregorium dico, celebrem illum, & quotquot deinceps post illum Episcopalem apud nos sedem susceperunt, alius post alium ordine succedaneo, astrorum instar exorti, iisdem ingressi sunt vestigiis, vt haud facile sit volentibus traditiones eorum iudicio deserere. Ac in fine epistolæ: Interrogate, inquit, patres vestros, & annuntiabunt vobis. Quamuis situ loci diuise videantur inter se parœciæ, tamen veluti corona quadam vnite, vnaq; sententia gubernatæ fuerunt. Et ad eosdem paulo ante scribens, hortatur eos, vt fugiat ea quæ sunt inimica traditioni Magni Gregorij, & eorum, qui deinceps illi successerunt vsq; ad Beatum. Præ cæteris Augustinus contra Iulianum scribens ad istos iudices prouocabat, tanquàm ab omni odio, amicitia, inimicitia, ira, vacuos. Fecerunt item & ducenti Patres, qui conuenerat Ephesi, quibus hoc catholicissimum, fidelissimû, atq; optimû factû visum fuisse narrat Vincentius Lyrinensis, vt in medium sanctorum patrum sententiæ proferrentur, quorum alios martyres, alios cõfessores, omnes verò catholicos sacerdotes fuisse & permãsisse cõstaret: vt scilicet ritè atq; solenniter ex eorû cõsensu atq; decreto antiqui dogmatis religio cõfirmaretur, & prophanæ nouitatis blasphemia cõdemnaretur. Est enim verissimû quod à Rabano scriptû est, quod sancti doctores sua prædicatione ad vnitatẽ fidei, multitudinẽ fidelium in Ecclesia nectunt, & in vnũ decorẽ redigunt. Et paulo post: Doctores sancti quasi mediatores sunt inter Christû & reliquos, quos instituunt, & quasi Christû corpori suo, id est ecclesiæ, cõiungunt.

Epistola 78.

Epistola 44.

Libro 2.

In cap. 4. Cantic.

Eccles. 1.

Arriani hæresis pestis quàm latè serpsit.

Socr. lib. 5. cap. 10. Eccle. hist.

Hæretici quomodo resulsedi sunt.

Sisinnij consiliũ.

Disputationum pernices.

Libet autem ex Ecclesiastica quoque historia exemplum eius rei proferre. Verû est enim quod dixit Sapiens: Nihil sub sole nouum, nec valet quisquam dicere: ecce hoc recens est, iam enim præcessit in seculis quæ fuerunt ante nos. Itaq; nec hæreses istæ, quæ nunc Ecclesiæ Dei tantum exhibent negocij, nouæ sunt: cum eas ante mille & amplius annos confutatas videre liceat: nec iste deploratus nostrorum temporum status, quin fuerit etiam olim deploratior, præcipuè quibus temporibus Arriana viguit impietas: quæ tam longè tamquẽ larè grassata fuerat, vt non iam intra populares homines sese contineret, sed ipsos etiam Ecclesiarum antistites implacabilibus odiis committeret: nec ipsis etiam Imperatoribus, & eorum aulis intactis. In hoc itaque rerum statu, fuisse scribit Socrates catholicum Imperatorem Theodosium, qui tota mente in eam curam incubuerat, vt motus in causa religionis concitari tranquillari, omneq; non opinionum magis, quàm animorum dissidium ex Ecclesia tolli, atque optata illi pax & tranquillitas restitui posset. Quamobrem congregata synodo, Nectarium Episcopum accersit: consilium ab eo sibi dari postulat, quemadmodum effici queat, vt sedatis procellis & tempestatibus, quibus tum Ecclesiæ nauis vehementer iactabatur & agitabatur, ad optatum tandem aliquando quietis portum peruenire liceret. Sibi quidem videri, non alia via commodius id fieri posse, quàm si quæstiones & controuersæ, quæ motibus istis excitandis causam dedissent, diligentius excussæ forent. Hæc postea quàm audiuit ex Imperatore Nectarius, cum primis anxius & sollicitus, cum Agellio primû, deinde cum Sisinnio rem communicat. Erat Sisinnius egregia quadam dicendi facultate & minimè vulgari sacrarum literarum cognitione præditus: Huc accesserat ingenium solers, & rerum vsus, & experientia, quam fuerat non mediocrem consequutus. Itaque facile perspiciebat, disputationes non modò nihil ad sanandos motus istos momenti allaturas, verùm illud effecturas potius, vt res in maiorem contentionem exiret. Quapropter hoc Nectario dat consilium, vt omni ope contendat & elaboret, ne disputare sit necesse, sed priscorum tantum interpretationes in mediũ producantur, quibus prolatis, quærat ex hæresiarchis Imperator, quo loco, quove numero doctores illos habeant, quorû nomina, quàm longè latèq; patet Christianus orbis, cum primis celebria semper fuerunt: nunquid ad Ecclesiã eos pertinere putent, aut tanquam alienos à fide Christiana reiiciendos censeant? Quod si, inquit, tãquam alienos reiecerint, audeat igitur eos anathemate damnare. Quod si auli fuerint, statim à multitudine profligabuntur. Sin autem priscos doctores minimè se probare testati fuerint, nostrû erit libros eorum proferre, quorû testimonio doctrina nostra confirmatur. Hoc Sisinnij consilium Nectario probatur. Itaq; nihil cunctatus ad aulam properat, Imperatori rem exponit: Is cupidè rem amplexus, accitis hæresiarchis, percûtatur ex illis: an aliquã eorum doctorum Ecclesiæ habeat rationem, qui præcellerant ipsorû hæresim; num probandos

eos, an reiiciendos censeant? Illi, cum quorsum iret Imperator nescirēt, non alio loco quam quo suos præceptores eos habere se responderunt. Quærit rursus Imperator: Num eos tanquam fide dignos Christiani dogmatis testes recipere velint? Tum primum olfecerunt illi, quid sibi veller hæc Imperatoris interrogatio: cumque aliter alij erga veterum libros essent animati, ortum est inter eos dissidiū, cum alij recipiendos, alij minimè recipiendos esse censerent. Atq; ita quorum hæcenus vna tantum fuerat hæresis, hi iam non à catholicis magis, à quibus discefferant, quam ipsi à seipsis dissentire cœperunt. Sic eorum concursus improbitas (inquit Socrates) haud aliter quam veterum olim Gigantum lingua dispersa, simul turris eorum improbitatis est euerfa. Vel ex hac Historia videre licet, minimè nouum esse, vel quod hæretici priscorum Patrum sententias aspernantur & respuunt, vel quod ad eas catholici libenter prouocant.

*Hæreticorum
successio.*

Est autem illud cumprimis admiratione dignum, quod eorum tantopere sententias oppugnant nostri temporis hæretici, quorum testimonijs, quoties ipsis commodum fuerit, libenter vtuntur. Contra quorum dogmata tuentur & defendunt, eorum vt testimonijs erubescunt: Nam non deest illis quoque sua successio, verum non à sede Petri, neq; continuata, sed interrupta successio. Possemus hoc etiam de reliquis erroribus pridem sopitis, ac nunc demum hoc nostro seculo resuscitatis planum facere: verum vno tantum dogmate Lutheri, in quo cardinem rerum & iugulum ipsum esse persuasum habent, in præsentia contēti erimus, vt successionem illius indicemus. Docet ille nostrū arbitrium non esse liberum, sed seruum: & absoluta necessitate euenire omnia. Nunquid hoc à Simonis Petri sede profectum est? & non à Simonis Magi potius, qui grauis Petri fuit aduersarius? Quem errorem, si quid Clementi credimus, ita Petrus Apostolus confutauit, vt in eo adstruendo, nisi centum annis interiectis, vix quenquam Simon habuerit successorem. Nam post centum demum annos extitit Marcion hæreticus, qui nō dubitauit hoc ipsum asserere. Sed explosus est deinceps Marcion quoq; neque repertus est quisquam intra centum alios & triginta annos, qui in falso dogmate tuendo, succedere illi vellet: donec ad Manem ventum est, vnde Manichæi nomen traxerunt. Verum & huius furorem ita compefcuit Augustinus, vt octingentis & amplius annis, nullus hanc illius insaniam sequutus esse legatur. Primum ante quadringentos annos exortus est Petrus Adelhardus, qui pridem sepulcrum errorem hunc in lucem reuocauit: cuius à Bernardo sic est conuictus, vt annis ducentis quadraginta, qui confirmaret hoc ipsum, repertus non fuerit. Post quod temporis interuallum, extitit Ioānes Vicleff, in Constantiensi & Basiliensi Concilio cōdemnatus. Hunc post annos centum quadraginta successit Martinus Lutherus. Atque hæc est non cōtinuata, sed sæpius interrupta successio, quod attinet ad hūc articulum Ecclesiæ Lutheranæ, in quo ille summā esse causæ suæ scribit. Primus assertor fuit Simon Magus: Simoni post annos centum successit Marcion: Marcioni centum alijs & triginta interiectis Manichæus: Manichæo post octingentos & amplius, Petrus Adelhardus: Adelhardo post ducentos quadraginta, Ioannes Vicleff: Ioanni Vicleff post centum quadraginta annos Martinus Lutherus: Cuius successionis adeo pudet Lutherum & sectatores eius, vt in sui erroris huius impij defensionem, nullum ex his auctorem citare audeat: Citius adeo, qui confutarunt hoc dogma, quoties illi commodū videtur, Augustini, Bernardi, & aliorum catholicorum, in aliam quam ipsi scripserunt, sententiam detorto vsus fuerit testimonio: Sic suo ipse tanquam sorex perit iudicio, Catholicos, velit nolit, fateatur necesse est, quorum sententiam oppugnat: quorum verò dogma tuetur, eos hæreticos fuisse negare non potest. Vnus est ex omnibus impij dogmatis huius assertor, quem nominare tamen audet, Ioannes Vicleff, Ecclesiæ iudicio condemnatus: quem (tanta hominis est audacia & impudentia) ob hoc ipsum, quod ab Ecclesia est damnatus, in sanctorum album referre non dubitat. Sed quorum sanctorum? quos iam enumerauimus, Simonem Magum, Marcionem, Manichæum, Petrum Adelhardum: qui, si sancti fuerunt, non fuit ergo Sanctus Petrus Apostolus, non alij multi, qui successerunt ei, qui sanguinem suum pro Christo fuderunt, non tot Martyres, Episcopi, Doctores, qui à Petri sede se nunquam auelli passi sunt, qui omnes vsque ad hæc nostra tempora vno ore, liberum esse, non seruum arbitrium docuerunt.

*Seruum arbitriū
à Simone Magi
Alto. 2.
Lib. 3. recogni-
tionum.
Marcion.*

Manichæi.

*Petrus Adel-
hardus.*

Ioan. Vicleff.

Lutherus.

Atque hæc est successio Sacerdotum & Episcoporum, quæ sicut Augustinum olim, sic & nos in Ecclesiæ catholicæ gremio iustissimè tenet, Cuius quidem successionis, vsque eo nos non pudet, vt quos isti nunc errores suscitauerunt, siue dum absoluta necessitate fieri docent omnia, siue dum & sacerdotium & sacrificium abrogare, & modò non Deum ipsum è medio tollere conantur, siue dum solam fidem ad salutem sufficere docent, siue dū sanctos inuocandos negant, dum cœlibatum sacerdotū oppugnant, dum orare pro mortuis, aut mediatoris offerre sacrificium prohibent, dum ieiunia, vel ciborum in illis delectum, dierumq; discrimen habendum non esse putant, dum imagines à templis eiiciunt, dum Christi corporis & sanguinis veritatem in Eucharistia negant, dum semel baptizatos rebaptizandos esse censent, adeo nos non pudet successionis huius, vt hos & quoscunq; tandem erroris alios, quos enumerando recensere longum foret, vel hoc ipso nomine tantò vehementius detestemur, quod eos his ipsis auctoribus, de quorum successione gloriamur ante tot secula, Christiani

Christiani totius orbis applausu, videmus esse cōdemnatos. Contra verò, quæ didicimus, in iis tanto & libentius & fidentius permanemus: quod ab istis magistris didicimus, quorū tot seculis sacrosancta semper in Ecclesia fuit memoria: quorum scripta publicitus leguntur in templis, & post diuinæ legis oracula primum locū obtinent: quæ vel ipsi hæretici adeò non sunt ausi prorsus reiicere, vt quoties id suo commodò facere possent videtur, vel obtorto collo (quod aiunt) ad suam sententiam confirmandam ea pertrahere conentur: quod ea re suis quoq; scriptis, permultum auctoritatis accessurū esse persuasum habent. Adeò vel hostes etiam ipsi veritatis, quos esse præcones intelligunt veritatis, eorum testimoniis ad falsitatem suam adstruendam vt gaudent. Et dubitamus adhuc vbi sit catholica? Scrupulum hūc eximent nobis Christi verba dicentis: Vbi fuerit corpus, ibi congregabuntur & aquilæ.

Corpus Ecclesiam esse docet nos Paulus, & quidem corpus Christi. Sic enim loquitur ad Ephesios: Deus dedit Christum caput super omnem Ecclesiam, quæ est corpus ipsius. Aquilas autem, quos esse dicemus alios, quàm, quorum iam fecimus mentionem, sanctos illos Episcopos & Doctores: quorum & excelsa virtus, & sublime fuit ingenium, & doctrina singularis: quorum plerique fuso sanguine suo, veritatem eorum, quæ scripserunt, comprobant. Quamobrem vbiq; videris illas aquilas congregatas, ibi Christi corpus, ibi catholicā Ecclesiam esse non dubitaueris: Sicubi vnā aliquam in sententiam conuolant, ex varijs & lōgo locorū intervallo disunctis totius orbis Christiani partibus sanctæ illæ aquilæ, Dionysius Areopagita, Clemēs, Ignatius, Athanasius, Basilius, Gregorius Nazianzenus, Ioannes Chrysostomus, Theophilus Alexandrinus, Epiphanius, Hieronymus, Ambrosius, Augustinus, Gregorius pontifex, Beda, Isidorus, Bernardus, & qui sunt eos secuti, quos omnes enumerare longū foret, quod hæc ecclesiæ catholicæ sententia sit, nihil est quod ambigas.

Verum hic isti contradicunt: Nunquid etiam hi, quamlibet docti & sancti viri, non aliquando spiritu Dei destitui potuerunt, vt suo pleraque, hoc est, humano spiritu scriberent? Potuit sanè seorsum eorum aliquis: at non in eo, in quo cum cæteris idem sentit omnibus: non in eo quod est tot seculorum consensu comprobatum. Quoniam verò de Spiritu mentionem fecimus, neque nostra hac ætate ferè quisquam est hæreticorum, qui sibi Dei spiritū ita non vendicat, vt alijs detrahat omnibus, libet pro libri huius conclusione, quemadmodū dinosci spiritus oporteat, paucis demonstrare. Præclare monet Ioannes Apostolus & Euangelista: Charissimi nolite omni spiritui credere, sed probate spiritus, si ex Deo sunt. Causam cur ita moneat, addit, dicens: Quoniam multi Pseudoprophetæ exierunt in mundū. Reuera si fuit aliquando, nunc esse tempus illud videtur, quo probare spiritus cum primis est necessarium: qua vna re vix quicquam esse potest difficilius: vt inter alia quæ Paulus enumerat, non minimum Dei donum sit discretio spirituum: Sed explicet ille difficultatem hanc, qui nos vt spiritus probaremus admonuit: In hoc, inquit, cognoscitur spiritus Dei: Omnis qui confitetur Iesum Christum in carne venisse, ex Deo non est: & omnis spiritus qui soluit Iesum, ex Deo est. Hæc verba Ioannis enarrans Augustinus, cuius interpretationem potissimum sequi libet: Quasi eriguntur inquit, aures ad discernendos spiritus: & tale quiddam audiuius, vnde nihilominus non discernamus. Quid enim ait? Omnis Spiritus qui confitetur Iesum Christum in carne venisse, ex Deo est. Ergo spiritus qui est apud hæreticos, ex Deo est: quia confitentur Iesum Christum in carne venisse. Quare ab Arrianis? confitentur Iesum Christum in carne venisse: Quare ab Eunomianis? confitentur Iesum Christum in carne venisse: Quare à Macedonianis? confitentur Iesum Christum in carne venisse: Interroga Cataphrygas? confitentur Iesum Christum in carne venisse: Interroga Nouatianos? confitentur Iesum Christum in carne venisse. Omnes ergo istæ hæreses spiritum Dei habent? Non ergo Pseudoprophetæ sunt? Nulla est ergo ibi deceptio, nulla seductio? Certè Antichristi sunt, qui ex nobis exierunt, sed non erant ex nobis. Quid ergo facimus? Vnde discernimus? Audiuitis quia dictum est: Qui negant Iesum Christum in carne venisse, hic est Antichristus. Et ibi quæsiuimus, quis neget, quia nec nos negamus, nec illi negāt. Et inuenimus quosdā factis negare, & adhibuimus testimoniū de Apostolo, qui ait: Confitentur se nosse Deū, factis autem negāt. Quæramus igitur in factis, nō in linguis. Quis est spiritus qui non est ex Deo? Qui negat Christum in carne venisse. Et quis est spiritus, qui ex Deo est? Qui confitetur Iesum Christum in carne venisse. Eia fratres, opera attendamus, non strepitum lingue. Quæramus quare venerit in carne Christus, & inueniemus, qui eum negat in carne venisse. Nam si linguas attendas, multas hæreses audirurus es, confitentes Christum in carne venisse, sed conuincit illos veritas. Quare venit Christus in carne? Venit vt traderetur gentibus, vt illuderetur, vt flagellaretur, vt conspueretur, vt occideretur, venit vt moreretur pro gente, & non tantum pro gente, sed vt filios Dei, qui erant dispersi, cōgregaret in vnū: Charitas illū de cælo detraxit: charitas carne vestiuit: charitas, vt acerbā & ignominiosam crucis mortē oppeteret, impulit. Maiorē hac charitatē nemo habet quàm vt animam suā ponat quis pro amicis suis: posuit ille pro inimicis. Quisquis ergo nō habet charitatē, negat Christū in carne venisse. Nūc iam hæreticos omnes interroga: Christus venit in carne? venit: hoc credo, hoc pſiteor. Imò hoc negas. Vnde nego? audis quia hoc dico. Imò ego cōuincō quia negas corde: dicis verbis, negas factis. Quomodo inquis, nego factis?

Matth. 24.

Corpus Christi
Ecclesia.

Ephes. 1.

Aquilæ in Euangelio qui intelligendi.

1. Ioannis 4.
Spiritus quem
de probandi.

1. Corinth. 12.

1. Ioannis 4.

Aug. in primam
Canticam Ioan.
tract. 6.

1. Ioannis 2.

Tit. 1.

Matth. 24.

Ioannis 11.

Ioannis 19.

Tit. 2.

Quia ideo venit in carne Christus, ut moreretur pro nobis. Ideo mortuus est pro nobis, quia charitatem multam habuit, per quam filios Dei, qui erant dispersi, congregauit in vnum. Tu non habes charitatem, quia non modo non congregas, verum etiam quem pretioso Christi sanguine congregata sunt, ea dispergis, & pro honore tuo diuidis unitatem. Ergo hinc intelligite spiritum ex Deo, pulsate, tangite fictilia, ne forte crepauerint & male resonent. Videte si integre sonant, videte si est ibi charitas. Tollis te ab unitate orbis terrarum, diuidis Ecclesiam per schismata, dilanias corpus Christi. Ille venit in carnem, ille mortuus est ut filios Dei qui erant dispersi, congregaret in vnum: tu ideo clamas, ut congregatos dispergas. Ergo ipse est spiritus Dei, qui non negat Iesum in carne venisse: qui dicit non lingua, sed factis, qui dicit non sonando, sed amando. Ille autem non est spiritus Dei, qui negat Iesum in carne venisse: negat & ipse non lingua, sed vita, non verbis, sed factis. Omnis spiritus qui soluit Iesum, ex Deo non est, & hic est Antichristus: Soluere, factis intelligitur. Ille venit colligere, tu venis spargere: Quomodo non negas Christum in carne venisse, qui disrumpis Ecclesiam, quam ille congregauit? Contra Christum venis, Antichristus es.

Ioan. 11.

Aug. ser. 31 de
verb. Apostoli.
Tit. 1.
Factis negare
Christum.
1. Timoth. 2.
1. Ioannis 2.
Actorum 4.

Hac pluribus verbis ex Augustino transcribere visum est, ut qui sit ex Deo, qui non sit ex Deo spiritus, cognosci possit. Qui etiam alibi eadem verba Ioannis explicans: Quid est inquit, negare Christum factis? Superbire & schismata facere: Ita factis negatur Christus: unitatem quippe amat Christus. Quamobrem non omnis ille spiritus, qui confitetur Christum in carne venisse, qui confitetur, quod vnus ipse mediator Dei sit & hominum: quod sit propitiatio pro peccatis totius mundi: quod non sit aliud nomen sub celo datum hominibus, in quo nos oporteat saluos fieri: non omnis qui confitetur hæc, spiritus ex Deo statim est, si voce tantum clamat, non opere, si lingua confitetur, non factis, si non habet charitatem, per quam cum Christo congreget, sed flagrans odio, quos congregauit Christus, eos cum Diabolo dispergit: Habeat Christum in ore, quantum velit, gloriatur de verbo Dei, iacet se de Euangelio, dicit Augustinus, quod est Antichristus. Verum quid nos hæc Augustinum dicere dicimus? dicit hoc ipsa veritas: Qui non congregat mecum, spargit. Si congregat Christus, tu quos ille sanguine suo congregauit, spargis: quid hoc est aliud quam Antichristum esse? Meminimus hoc quoque nos iam ex Augustino docuisse, quod sicut à Paulo traditum accepimus, totus Christus & caput est, & corpus. Caput est vnigenitus Dei filius, corpus eius est Ecclesia. Non satis est si de capite credas, quæcumque de eo sanctæ scripturæ nobis prodiderant, si te segregas à corpore capitis huius, à sancta catholica Ecclesia, si non communicas eius unitati, si contra eum quem tot sæculis illa recepit sensum, scripturas interpretaris, si tibi soli plus, quam illi vniuersæ credi vis, quid aliud, quam quantum in te est, soluis Iesum, atque ita Antichristus es. Qui enim vel Ecclesiam à capite suo Christo, vel seipsum ab ecclesia, vel Ecclesiam in seipsa separat & diuidit, is verè Christum soluit, & Antichristus verè dici meretur, quia scindit quod Christus vnitum esse vult.

Matth. 12.

Aug. de unitate
ecclesie, capite 4.
Christus & caput
& corpus.
Soluere Iesum
quid sit.

Scientia sine charitate noxia.
1. Corin. 3.

Aug. serm. 33. de
verbis Domini.
Max. centuria.
h. capite 50.

Damon vnde.

Lucæ 10.
Gen. 3.
Sapientia. 2.

Gen. 3.
Rom. 5.
Rom. 11. 12.

Psalm. 48.

Ezech. 28.

Habemus ergo iam, qui sit ex Deo spiritus, qui non sit ex Deo. Quicumque soluit Iesum, hoc est, qui diuidit corpus eius Ecclesiam, non est ex Deo, sed est Antichristus. Non qui scientia, sed qui charitate præstat, is demum ex Deo spiritus est. Scientia enim inflat, charitas est quæ ædificat, nec est aliud quicquam æquè noxium, atque remota charitate scientia. Quamobrem rectè monet Augustinus. Amate scientiam, sed anteponite charitatem. Scientia si sola sit, inflat, quia verò charitas ædificat, non permittit scientiam inflari, quam, si scientiæ cōiunxerimus, futurum est, sicut scribit Maximus, ut careamus omni superba inflatione, erimusque spirituales æconimi, cum nosmetipsos, tum omnes qui nobis appropinquant ædificantes. Ibi ergo inflat scientia ubi charitas non ædificat, ubi ædificat, solidata est. Non est ibi inflatio ubi petra est fundamentum. Quando autem tentat inflatio, hoc est elatio? utique quando charitas deest. Est igitur absque charitate cumprimis noxia scientia, quæ superbos reddit & inflatos, cuiusmodi sunt demones, qui non aliunde nomen apud Græcos, quam à scientia traxisse creduntur. Qui sicut ipsi superbi sunt & arrogantes, ob quod etiam vitium tanquam fulgur de celo ceciderunt, ita quod ipsis ruina causa fuit, per id primis parentibus nostris insidias fecerunt, & ut ex Paradiso deturbarentur, in causa fuerunt. Quid enim promisit illis Damon, quo facilius persuaderet, ut contra diuinum edictum de ligno scientiæ boni & mali manducarent? eritis, inquit, sicut dii, scientes bonum & malum. Videte inflantem scientiam, vnde ad primos parentes nostros, vnde ad nos etiam eorum posteros innumeræ calamitates & miseriæ redundarunt. Quod si, quod Paulus monet, nolissent illi altum sapere, vel plus sapere quam oportet sapere, si contenti fuissent sapere ad sobrietatem, si non esse Deo similes inflante scientia contendissent, si quod eis liberaliter à Deo concessum fuerat, in eo acquiescissent, nec ipsi, nec nos eorum proles, ex illo tam felici statu deturbati, in has tantas calamitates recidissemus. Sed homo cum in honore esset, non intellexit, & ideo comparatus est iumentis insipientibus, & similis factus est illis. Sic etiam qui deturbatus est de celo, non ex ordine Seraphin, sed ex ordine Cherubin fuisse dicitur. Sic enim loquitur Propheta: Peccasti, & eieci te de monte Dei, & perdidisti te o Cherub, protegens de medio lapidum ignitorum, & leuatum est cor tuum in decore tuo: perdidisti sapientiam in pulchritudine tua, in terram proieci te, ante faciem regum dedi te, ut cernerent te.

Quod

Quod quidē carere mysterio non videtur. Significatur enim hac re, quod lapsus eius incitamentū fuerit, nō diuini amoris, verū scientiæ suæ excellētia. Cherub enim plenus sciētia, Seraph plenus amore interpretatur. Quid autem? qui nunc Ecclesiā conturbant, qui Christi corpus dilaniāt, qui pro honore suo diuidunt vnitatē, quam alia reputamus eos ad id faciendum adduci, præterquā instante sine charitate scientia? Quid illis aliud suggerit diabolus, quā quod successit olim parētibz nostris, dicens: Eritis sicut dij, scientes bonū & malum. Nunquid nō se deos esse sibi persuadēt, qui siue de sanctorū patrum scriptis, siue de concilio-rū decretis productū aliquid audierint, quod suis dogmatibus aduersetur, illicō tanquā hominū commentū reiciunt: tanquā homines & ipsi non sint? Cuius autē ea re se filios esse declarant, nisi Cherub eius qui dixit: In cœlum conscendā, super astra Dei exaltabo soliū meum, ascendā super altitudinem nubiū, & ero similis altissimo: qui postea in infernum detractus est in profundum lacu. Certē quicunq; sunt hoc ingenio præditi, quālibet gloriētur se certos esse, quod habent spiritū Dei, certum est, quod nō Dei, sed satanæ spiritu aguntur. Nō est ex Dei spiritu quē inflat sciētia, sed quē per charitatē ædificat, ea demū est ex Dei spiritu: Cæterū quæ charitate vacua est, haud aliter se habet, atq; cibus sine digestionē. Sicut enim cib⁹ indigest⁹, cū nō fuerit benē cōcoctus, generat malos humores, & corrūpit corpus, nō nutrit: sic & multa sciētia ingesta stomacho animæ, si charitatis igne decocta non fuerit, quid aliud quā tumores parit & inflationes? Quamobrē rectē monet Apostolus, vbi de sciētia meminit instante: Qui se existimat aliquid scire, nondū scit quomodo oporteat eū scire: nescit enim quomodo vtendum sit scientia, quod præscribit ea, quæ non inflatur charitas.

Quisquis igitur ad ædificationē, non ad destructionē habere vult scientiam, primū seipsum scire studeat, sic enim futurū est, vt faceſſat omnis tumor & arrogātia. Porro spirituale ædificiū stare nō potest, nisi stabile iactum sit humilitatis fundamētum. Statuat itaq; se ante faciem suam homo, suā secum reputet imbecillitatē, mox illud consequetur, vt sit non inter alta sapiētes, sed inter humilibus cōsentientes. Nihil ager per cōtentionem, neq; per inanem gloriam, sed in humilitate superiores se alios arbitrabitur, atq; aliorum: præsertim verō maiorū, plus quā suo ipsius iudicio tribuēdum esse putabit, non modò, nō se præferet vlli, sed sibi potius cæteros anteponet. Siquidē sicut qui per ostium transit, cuius demissum nimis est limen, quāto se dimiserit magis, tātò facilius effūgiat, ne impingat: quod si vel transuerso digiti spacio, se, quā ostij mensura patitur, altius erexerit, euestigio quassato capite collidetur. Ad eundē planē modum habet se mens hominis: quāto se dimiserit magis, tantò facilius cauebit, ne offendat: quod cauere nō poterit, simul vt se vel paululum erexerit. Hoc est quod à Christo quoq; dictum legimus: Confiteor tibi pater, Domine cœli & terræ, quia abscondisti hæc à sapientibus & prudentibus, & reuelasti ea paruulis. Et in Prouerbiis clamat sapiētia: Si quis est paruulus, veniat ad me. Quisquis ergo scire vult, discat quēadmodum eum scire oporteat. Docebit autē eum, ea quæ nō inflatur charitas, ne velit esse sicut Deus ne super nubiū altitudinē ascendat, ne similis esse cōtendat altissimo: sed se cum sui potius generis mortalibus cōparet, ac non modò nō se illis, verū sibi potius illos anteponat: Sic secum ipse reputet: Homines fuerunt, quibus hunc aut illū sensum hæc habere scriptura visā est: homo sum & ego: nō minus, ac fortasse magis etiā, quā eorum aliquis errori obnoxius: Ac si forte illi peccatores fuēre, quanto sunt maiores iniquitates meæ, quæ supergressa caput meum, & sicut onus graue, grauata sunt super me. Fieri potest vt halluciner, vt error sit, quod mihi verū nunc esse videtur: quamobrē non committā, vt ab eo temerē discedā, quod tantò omnium cōsensu, tot seculis receptum, quod ab iis etiā, qui ex vniuerso orbe Christiano, viri doctri-na & pietate præ cæteris insignes, vnū in locum hac ipsa de causa cōgregati fuerunt, vnamini voluntate definitū esse video. Fortassis illi viderūt aliquid, quod ego peccatis & eis impeditus videre nunc nō possum: Fortassis si præsens in eorum cōfessu adfuissem; & quibus illi rationibus, hoc ita statuerunt, audiuissem, idē quod illi sensissem: Hoc spiritu qui præditus est, nihil dubiter, quin is ex Deo sit, qui resistit superbis, humilibus autem dat gratiam.

Paranesis cum totius operis Peroratione.

C A P V T X C I I I.

HVnc spiritum dari sibi postulent omnes, qui Christiani & Orthodoxi censerī volunt, quos in extrema operis huius nostri parte, visum est nobis iisdem verbis affari, quibus Philippēses olim Paulum esse legimus alloquutum. Si qua, inquit ille, consolatio in Christo, si quod solatium charitatis, si qua societas spiritus, si quā viscera miserationis, implere gaudium nostrum.

Scriptit hæc ad Philippenſes Paulus, à cuius sanctitate quamuis ita longē nos remotos agnoscamus, vt ne qui corrigiam quidem eius calciamenti soluāmus, nos dignos ingenuē fateamur: quibus tamen aliis, quā doctōris gentium, ex quibus nos originem duximus, verbis rectius alloqui possumus fideles omnes, quorum cura fidei nostra peculiariter est à Deo commissā: eos præsertim, quibus nihil quod receptum est, placet: qui nouis quibuscūq; & peregrinis doctrinis abducti, nolunt nobiscum in Christi pace, in Ecclesiæ catholicæ vnitatē, in fraterna charitate gaudere, sed ab orbe terrarum, quo Ecclesia catholica, secundū Prophetica & Euangelica promissa, diffunditur, se dirimentes, in partē esse, & pars dici, quā à Ca-

L I 4 tholica

*Cherub.
Seraph.*

Esaiæ 14.

*Scientia ex Dei
spiritu.*

1. Cor. 3.

*Scientiam habere
cupiens pri-
mū seipsum
scire studeat.
Rom. 12.
Philip. 2.*

*Matt. 11.
Prouer. 9.
Scientia compa-
randa ratio.
Prouer. 9.*

Psalm. 37.

1. Pet. 3.

Philip. 2.

Heb. 12.

2. Cor. 1.

tholica nomen ducere malunt: nec amant nobiscum idipsum, ad quod nos toties hortatur Apostolus, cum tamen eundem se dicant nobiscum confiteri Christum: quin altare contra altare erigere, cathedram contra cathedram constituere conantur. Hos itaq; præ cæteris vt Paulinis verbis his admoneamus, cogit nos paterna cura & sollicitudo nostra, quam pro salute eorum gerimus: Si qua consolatio in Christo, si quod solatium charitatis, si qua societas spiritus, si qua viscera miserationis, implete gaudium nostrum.

Consolatio no:
stra Christus.
2. Cor. 1.

Matth. 11.

Quatuor sunt, per quæ Paulus Philipenses obsecrat. Primo loco: Si qua, inquit, cōsolatio est in Christo. Non cuiusvis, verum eius, quæ est in Christo cōsolationis meminit: in Christo, qui pater, est misericordiarū, & Deus totius cōsolationis: qui cōsolatur nos in omni tribulatione nostra: Ipse enim solus est, per quē abundat cōsolatio nostra: ipse solus est qui dicit: Venite ad me omnes qui laboratis & onerati estis, & ego reficiā vos, & inuenietis requiē animabus vestris. Quærat qui vult ex auro & argēto, quærat ex amplitudine possessionū, quærat aut ex doctrina excellenti aut ex eloquentia singulari, quærat ex quacūq; tandem earum rerum cōsolationē, quæ multitudinis imperitiæ iudicio cum primis esse videtur expectandæ: nos extra Christum molestias multas, cōsolationē scimus nullā. Solus Christus est consolatio nostra, pax, quies, & tranquillitas nostra. Sic enim ipsum iamā ex hoc mundo migraturum, suis dixisse legimus. In mundo pressurā habebitis, in me verò pacem. Quamobrē ō filioli, quos iterum in Christo parturimus, si vultis in Christo pacem, si vultis in Christo cōsolationē habere, quam ipsi cupitis obtinere, nobis eandem in Christo & propter Christum cōsolationē adferre. Consolemini nos, qui pro Christo legatione fungimur apud vos, vt vicissim Christus consoletur vos: Consolemini nos: implete gaudium nostrum.

Ioan. 16.

Galat. 4.

2. Cor. 5.

Solatium cha:
ritatis.
1. Ioan. 4.
Vbi charitas
ibi Deus.

Societas spiritus
que sit.
Ephē. 4.

Viscera misera:
tionis.
Matth. 9.
Matth. 7.
Gaudium im:
pletum.

Poloni constan:
tes in religione
ā 600. annis.

2. Pet. 2.
Galat. 5. & 3.

1. Cor. 4.
2. Cor. 5.
Iacobi. 1.
Apostoli Po:
lonia.

1. Tim. 2.

Dicit secundo loco Paulus: Si quod solatiū charitatis. Nulla ex re maius esse potest quam ex charitate solatium: Siquidē vbi charitas est, ibi Deus est: Deus est enim charitas. Quapropter quod ex charitate, hoc ex Deo solatium est. Si quod igitur est solatium quod habet fraterna charitas, quæ tristitia pariter & læta facit communia, implete gaudium nostrum.

Addit tertio loco: Si qua societas spiritus. Societas spiritus aliud non est, quam cōiunctio fidelium, quā efficit Spiritus sanctus: per quam vnū corpus, vnus spiritus sumus omnes. Hac societate nulla esse potest neq; firmior neq; iucūdior: De hac societate si esse vultis, si ad corpus Christi pertinere, si membra eius esse cupitis, implete gaudium nostrum.

Subdit quarto & postremo loco: Si quæ viscera miserationis. Si nondum obriguerūt sensus vestri, si piis ducuntur adhuc affectionibus animi vestri, implete gaudiū nostrum. Beati misericordes, quoniā ipsi misericordiam consequuntur. Capiat itaq; vos nunc nostri misericordia, si extremo illo die misericordem Iudicem habere vultis: Nam qua mensura mēsi fueritis, eadē remetiētur vobis. Quare si quæ sunt in vobis viscera miserationis, implete gaudiū nostrum. Inchoatum quidem fuit gaudium hoc ante annos prope sexcentos, & ad hæc vsq; nostra tēpora continuatum: sed proh dolor, proximis his annis superioribus, est nō leui tristitia cōtaminatum. Quantā nos ex eo lētitiam accepisse putatis, quod cum iam à sexcentis annis prope Christi receperit Euangeliū Polonia, tantā in eo tuendo gentis nostræ constantiā videre semper licuit, vt ab eo nunquā in aliud se cuiusvis, quā Christi potius Euangelium transferri passa sit? Verūm gaudium hoc nostrum valdē est imminutum, posteaquā paucis his superioribus annis, ab eo, quod nobis traditum est, sancto Dei verbo plerosq; recessisse videmus: quibus melius erat nō cognoscere viam iustitiæ, quā post agnitionem retrorsum cōueri. Currebatis benē: quis vos fascinavit nō obedire veritati, quā semel amplexi fueratis? Quare si qua consolatio in Christo, si quod solatium charitatis, si qua societas spiritus, si qua viscera miserationis, implete gaudium nostrum: Date operā, vt quod magna cum laude fuit à maioribus vestris inchoatum, & ab illis quidē constāter ad extremum vsq; vitæ diem, à vobis autē aliquādiu continuatum, optato fine terminetis, & sicut à maioribus accepistis, ad posteros transmittatis. Quod ad nos attinet, qualescūq; sumus, indigni quidem, sed ministri tamen Dei sumus: pro Christo legatione fungētes, eorum loca tenemus, qui primi gētem hanc nostram voluntariē Deo genuerunt verbo veritatis. Non ignoratis Apostolos vestros Adelbertum & Stanislauum, quorum admirabilis vitæ sanctimonia toti est orbi testata. Quod illi nobis Euangelium sanguine suo signatum reliquerunt, quod miraculis propagarunt, quod ipsi ab Apostolis, quod nos ab ipsis per longā Episcoporum & sacerdotum successione accepimus, hoc, & non aliud annunciamus vobis. Quod si vita nostra longē dissidet ab eorum vita, agnoscimus peccata nostra, sed certē doctrina nostra ab illorum doctrina nō dissidet. Nam quod ab illis creditum, nō quod à nobis inuentum est: quod ab illis accepimus, non quod ipsi excogitauimus, hoc vobis tradimus. Res est non ingenij, sed doctrinæ: nō vsurpationis priuatæ, sed publicæ traditionis: non à nobis prolata, sed ad nos producta: quam ita vt producta est ad nos, adferimus ad vos: non institutores ipsi, sed sectatores: non ducentes, sed sequentes: non auctores, sed custodes. Memores illius, quod verum veri Dei cultorem Paulus admonet: Depositum custodi, deuitans prophanas vocū nouitates, & oppositiones falsi nominis scientiæ: quam quidam promittentes à fide exciderunt, quod apud nos ab his qui præcesserunt nos sanctis patribus fuit depositum, id iuxta Pauli nōnita fideliter à nobis custoditum vobis nunc reddimus. Quamobrem si nullas ad vos prophanas

vorum

vocum novitates adferimus, si à Paulo docti, quod à patribus depositum fuit apud nos fidei talentum, id magna fide custoditum, vobis reddimus: iterum atq; iterum rogamus vos, & obsecramus, implete gaudium nostrum.

Sed vos iam pridè nosse proculdubio cupitis, quanàm tandem ratione gaudium nostrum per vos impleri velimus. Non est cur anxio sitis & sollicito animo: nihil difficile, nihil durum & molestum, nihil quod nō cum voluptate potius, quàm cum labore coniunctum sit, vobis præscribemus. Neq; enim aliter nos à vobis, quàm sicut Magister noster Paulus olim à Philippensibus, impleri gaudiū nostrū postulamus. Præcipio vt idem sapiatis omnes: deinde vt eandem charitatem habeatis. Quid vobis videtur? Estne aliquid in hoc laboris & molestiæ? Nunquid nō dulce potius cumpimis & iucundū est, quod à vobis exigimus? Non vt maria trāsmitteretis, non vt partē aliquā terrarum orbis peruagemini, non vt aut opes abiiciatis, aut sanguinē vestrum profundatis, aut aliquā corporibus vestris molestiā adferatis, nihil horum aut similibus præcipimus. Ac si quid tamē huius generis pro Christo legatione fungētes præciperemus, certè Christi causa non modò nō detrectare, verumetiā summa cum animorum alacritate obire vos oporteret omnia. Nam si nullos non profert labores & molestias agricola, nulla nō adit pericula mercator, nullis nō discriminibus vitā suā obicit miles, dum exiguo lucro potiri queant, quo tamē an sint potituri certum adhuc nō est, & si maximè potiti sint, persapè tamē citius opinione sua dimittat, necesse est: Si mox perituri commodi causā perferunt isti tā acerba multa, tam alacriter, vos nō multo maiore alacritate eadē omnia laturi essetis, vt infinitum, nec villo vnquā tempore vobis periturū thesaurum, ibi cōsequi liceat, vbi neq; ærugo, neq; tinea demolitur, neq; fures effodiunt, aut furantur: vbi qua semel potiti fueritis vita beata, ea perpetuò frui licebit? Sed tamen nos nullum vobis gravius onus imponemus. Mandatum quod nos pro Christo legatione fungentes præcipimus vobis hodie, non supra vos est, neq; procul positum, nec in cœlo situm, vt possitis dicere: quis nostrum valet ad cœlum ascendere vt deferat illud ad nos, vt audiamus atq; opere compleamus? neq; trans mare positū, vt causēmini & dicatis: quis è nobis poterit trāsferre, & illud ad nos vsq; deferre, vt possimus audire & facere quod præceptū est? Sed iuxta vos est sermo valde in ore vestro & in corde vestro: vt faciatis illum. Breue verbum est, & expeditum. Hoc tantum hortamur vos, oramus & obsecramus, vt id ipsum credatis, vt eandem charitatē habeatis. Quid est facilius, quàm credere? quid dulcius, quàm amare? Quid autē vtroq; fructuosius? Videris quàm sit expeditum, quod à vobis postulamus, modò voluntas adsit, dictum ac factum, gaudium nostrum per vos erit impletum. Neque enim petentibus deerit eius auxilium, qui operatur in nobis & velle & perficere.

Sed hīc dicit vestrum aliquis: Quid hoc rei est? tāquam cum infidelibus ita nobiscum agitis. Nunquid non credimus? Nobis verò, quin credatis dubium nō est, sed minimè sufficere putamus, si quomodocunq; tandem vos credere profiteamini, verum sicut iubet Pāulus, ita vos credere velimus, vt idē credendo sapiatis. Non vt singularē siue solitariā quisq; suam, nō vt V Vittembergenis, non vt Tigurinam, non vt Augustanam, non vt aliam quācunq; (iam enim proh dolor luditur fidibus, nō vna fides retinetur) sed vt catholicę fidei confessiōnē Christianā vnanimiter omnes amplectamini. Quæ malum isthæc est amentia, cum olim vnū Deum colētes, vno & eodē nomine Christiani fuerimus appellati, quod nunc pleriq; tā præclarum nomen hoc fastidiunt, & Evangelici quàm Christiani vocari malunt? Scilicet extra Christum, Euāgelium esse potest? Quid est Euāgeliū? læta annunciatio. Potest autem extra Christū læta esse vlla annunciatio? Sempiterni vā, & æternæ mortis annunciatio extra Christum esse potest, læta alicuius rei nuncius extra Christum esse nō potest. Quamobrem vnde discessistis, eò redeatis, neq; nomen illud fastidite, quod est super omne nomē, quod solum præ nobis ferre, de quo solo gloriari nos oportet. Nihil prædicari de nobis potest gloriosius, quàm si quēadmodum qui præcesserunt nos omnes, ex quo tēpore Christi semel Euāgelium recepit Polonia, Christiani simus & vocemur omnes. Christiani nō ita pridè vocati estis, Christianis parētibus prognati, à Christianis maioribus profecti, Christiani sicut initio, sic deinceps etiā semper & esse & dici velitis: neq; vos ab illis præcidatis, quos esse & fuisse Christianos negare non potestis. Etiā atq; etiā obsecramus vos per nomē Domini nostri Iesu Christi, cuius nominis & ipsi cōmunionē gaudemus, & vos nobiscū vna maiorū nostrorū exemplo gaudere cupimus, vt id ipsum dicatis omnes: id ipsum sentiatis, idē sapiatis, & nō sint in vobis schismata: sitis autē perfecti, in eodē sensu, & in eadem sentētia. Memores libertatis, qua semel nos Christus liberavit omnes: quotquot esse & dici Christiani vultis, nolite iterū iugo seruitutis cōtineri: nolite effici serui hominū. Homo est Lutherus, homo est Philippus, homo est Calvinus, quorū alicuius opinione cum sequimini, quid aliud quā hominis opinionē sequimini? Atqui mendacē omnem hominē esse digito Dei scriptum est. Nolite sic eorū alicui vos addicere, vt præ eo, quod ipsi senserunt, totius Ecclesiæ, quæ firmamētum est & columna veritatis, sensum & cōsensum, posthabēdum esse putetis. Iam verò si verbi Dei appellatione, quod nūc (proh dolor) nō rarò etiā à multis, verbū hominis, vel diaboli poti⁹ per hominē loquentis dignari fueritis, videte nunquid non germana sit hæc idololatria? Fugite idola per Deū immortalē. Non est deus Calvinus, nō est deus Lutherus, nō est deus Bucerus;

Gaudium implere quomodo.

Philip. 2.

Deut. 30.

Matth. 6.

Deut. 30.

Id ipsum credatis eandem charitatem habetis. Philip. 2. Philip. 2.

Credere quomodo oportet.

Euāgeliū quid. Euāgelium extra Christum esse non potest. Philip. 2.

1. Cor. 7.

Galat. 5.

1. Cor. 7.

Psal. 115. Idololatria quæ.

1. Cor. 10. Idololatria hæc est.

aut

Ioan. 19.

2. Tim. 3.

Idem sapientes.

Actorum 11.

Philip. 3.

Poloni quando
Christiani facti.Fides catholica,
non Polona, vel
Germana.

Timo. 2.

1. Ioan. 2.

1. Ioan. 1.

Philip. 2.

Idem sapere

quid sit.

Rom. 12.

Rom. 1.

Ecclesiam catho-
licam non credens,
nihil credit.

1. Cor. 13.

Luc. 10.

Eandem charita-
tem habentes.

Philip. 2.

1. Cor. 13.

Charitatis laus.

Fratres sumus
omnes.Charitatem here-
tici non habent.Au. de baptismo
parvulorum con-
tra Dona. 8. 15

lib. 1. cap. 11.

Rom. 10.

Ambro. in epist.
ad Cor. 3.

1. Cor. 13.

Hom. 2. in epist.
ad Timoth.

aut quicumq; tandem alius ex illis, qui multo crudelius Christi corpus sanctissimū tractave-
runt, quā illi ipsi qui Christū in crucē egerunt. Tunc enim venerunt impij milites, & non
fregerunt crura Christi: nūc venerunt isti specie pietatis habentes, virtutem autē eius abne-
gātes, & diruperunt, ac in multas partes cōciderunt totū corpus Christi: vñā, sanctam, catho-
licā, Apostolicam Ecclesiā. Integrum Christi corpus inter manus persequutorū in cruce per-
mansit: & inter manus Christianorū non est iam integrum corpus Ecclesiæ. Quamobrē eo-
rū sectatores esse nolite, per quos tam nefariū scelus patratū esse videtis: sed Spiritus sanctum
per suum vas electū, vos vt idem sapiatis monentē, audire. Non vt suā quisq; propriā con-
fessionē adferat, sed vt qui vos esse Christianos profiteamini (libet enim receptū hoc nomen
potius vobis tribuere, quo superstitibus etiā Apostolis Antiochiæ primū eorū vñ discipuli le-
guntur, quā nouū aliud heri, quod aiunt, & nudius tertius à nouarū rerum studiosis vsur-
pari cœptum) vt idē sapiatis quod vestros, vel cōmunes nostros potius maiores Christianos,
citra dubitationem vllā, sapuisse cernitis, qui nos præcesserunt cum eodē signo fidei, & dor-
miunt in somno pacis. Procul à vobis absit hæc impietas, vt patres vestros, auos, proavos,
atauos idola coluisse, & nunc demū Christum prædicari cœptū esse, nunc demū vestris ocu-
lis Euāgelij lucē affulisse, hostibus veritatis & inimicis crucis Christi credere animū induca-
tis. Quingēti iam sunt octoginta sex anni, sicut annalibus nostris memoriē proditū legimus,
cū per Christū Deum nostrū ab idolorum errore sumus abducti, & ad veritatis agnitionē
perducti, qui postquā semel nos ab idolorū cultu reuocauit, quæ nunquā satis est prædicāda
bonitas illius & misericordia, nō permisit deinceps vnquā sanguine suo nos ablutos, eodē
lutivolutabro fœdari. Idē igitur sapiatis, quod parētes, quod aui, quod proauī, quod atauī ve-
stri, qui piē Christū coluerūt, iā inde à sexcētis annis prope sapuerūt, quandoquidē & ipsi nō
diuersum ab eo sapuerūt, quod reliquus orbis Christian⁹ ab ipsis Apostolis receptū, & per lon-
gā Episcoporū & sacerdotū successionē ad nos vsq; perductum sapuit semper, & sapit etiā
nūc, & sapiet deinceps vniuersus. Non est Polona fides, non Lithuana, non Germana, quam
vt firmiter teneatis, vobis persuadere conamur. Non est huius vel illius nationis aut prouin-
ciæ, vt nationalis aut provincialis dici queat. Est & vocatur fides catholica, per vniuersum ter-
rarum orbē, quā latē patet Christianū nomen diffusa, neq; triginta his aut quadraginta an-
nis nata, sed quæ ab ipsis primis parentibus nostris simul vt orbis cōditus est, initium habue-
rit. Fuit ante legē obscurior, sub lege figuris magis adumbrata, quā illustrioribus aliquibus
notis expressa, posteaquā verō apparuit gratia Dei saluatoris nostri omnibus hominibus, fa-
cta est indies clarior & dilucidior, vt nihil iā ad eius perspicuitatē deesse videatur. Hanc igitur
fidei catholicæ cōfessionē Christianā vobis cōmendā⁹, vt quod audistis ab initio, id in
vobis permaneat: Quia si in vobis permāserit quod audistis ab initio, & vos in filio & patre
manebitis, & societatē habebitis nobiscum, & societas nostra erit cum patre & cū filio eius
Iesu Christo. Hanc & Paulus vobis cōmendat, cū vt idē sapiatis monet. Quid enim est aliud
idem sapere, quā catholicā fidem retinere? Qui catholicus est, idē sapit. Qui schismaticus
est aut hæreticus, diuersum sapit. Hoc est idem sapere, sapere ad sobrietatē: hoc est diuersum
sapere, sapere plus quā oportet. Certē nō oportet sapere plus quā omnes sapiunt: nā sic sape-
re, desipere est: Sicut etiā dicit Paulus. Dicentes se esse sapiētes, stulti facti sunt. Credere san-
ctā Ecclesiā catholicā, hoc est idem sapere. Quisquis hanc non credit, etiam si cetera credat
omnia, quæ in symbolo cōtinentur, inanis est fides eius: quādo non sapit idem, sicut Paulus
admonet. Non est ita necessariū ad salutē habere Prophetiā, nosse mysteria omnia, & omnem
scientiā, vt si quid alicui forte parū perspectum sit, de salute animæ suæ periclitetur. Vñ est
necessarium dicit Christus: Vnum est ad salutē necessarium: quo si quis vno fuerit destitutus,
nihil est, quod se salutē consequi posse, speret. Quid illud est? Subiungit mox Paulus dicens:
Eandē charitatē habentes. Loquatur aliquis linguis hominum aut Angelorum, si charita-
tem nō habuerit, factus est velut æs sonans, aut cymbalū tinniens. Habeat Prophetiā, noue-
rit omnia mysteria, & omnem scientiā: habeat omnē fidem, ita vt montes trāsferat: si chari-
tatē non habuerit, nihil est. Distribuat in cibos pauperū omnes facultates suas, tradat corpus
suū ita vt ardeat, si charitatē nō habuerit, nihil ei prodest. Sola est charitas, quā qui habet,
nihil ei deest eorū quæ ad benē beateq; viuendū pertinent: quā qui non habet, frustra habet
cetera omnia. Fratres sumus, vñ Deum inuocamus, in vñ Christū credimus, vñ Euan-
gelium legimus, vñ P salteriū recitamus, vñ Amen respōdemus, vñ Alleluia resona-
mus, vñ Pascha celebramus: quid causæ est, quod vos foris estis, nos intus sumus? Quid cau-
sæ est, quod altare cōtra altare erigitis, quod cathedrā contra cathedrā constituitis? Quid cau-
sæ est, quod Paulū admonentē audire nō vultis, vt idem nobiscū, idem cum nostris maiori-
bus, idē cum vniuersa Catholica Ecclesia sapiatis, verū ab orbe terrarū vos præciditis? Ea-
dē sacramenta nobiscum, easdē scripturas habetis, hoc solum minus habetis, quod minus ha-
bet, qui charitatē non habet. Si esset charitas, nulla esset præcisio, nihil esset quod impediret,
quominus idē saperemus omnes. Nulli schismata facerent, dicit Augustinus, si fraterno odio
nō excæcarētur. Ante quē Ambrosius quoq; Nouatianus, inquit, & alij nō paræ sciētiæ fue-
runt, sed quia per zelū fœdera charitatis perdiderunt, in schisma versī ad perditionē suā, hære-
ses creauerunt. Chrysostomus quoq; non aliundē prognatas esse docet hæreses, quā quod
non

non diligenter fratres, & secundis eorū succēssibus inuiderent. Si charitas adesset, quandoquidē non inflatur charitas, nunquā eo tumoris ventum esset à quibuscūq; totum vt orbem Christianū desipere, se verò solos sapere, se solos videre sibi persuaderent. Si charitas adesset, quandoquidē non cogitat malum charitas, nunquā hāc de nobis opinonē nonnulli concessissent, quod secūs quam intelligimus ipsi scripturas interpreteremur, qua vna, nulla vel cogitari potest maior impietas. Si charitas adesset, causā nihil esset, quāobrem idem nō saperemus omnes. Obsecramus vos per Christum, nunquid non eundē nobiscum in cœlis patrē inuocatis? nunquid inuocātes non eadē ab eius filio nobis præscrip̃ta formula vtimini, dicentes: Pater noster qui es in cœlis? Atqui pater hic noster, vnā tantum coniugē habere voluit. Qui patrē vnum agnoscimus, quare matrem etiā vnā nō agnoscimus? Si primogenitus noster frater diuīsus nō est Christus, cur ipsi diuidimur, cur segregamur, cur disiungimur? Si mēbra sumus vnius Christi corporis, cur ab eo vos præciditis? Iterū atq; iterum per Deū vos obtestamur immortalē, implete gaudiū nostrum: cōsonate paci, cohærete vnitati, acquiescite charitati, credite veritati, quò latari queamus de cōcórdia vestra, & gratias agere Deo de salute vestra, quā non potestis habere, nisi in Ecclesia catholica. Extra Ecclesiā catholicā, quid enim prohibet quominus Augustini verbis vtamur, omnia potestis habere præter salutē. Potestis habere honorē, potestis habere sacramēta, potestis etiam cātare alleluya, potestis respondere Amē, potestis Euāgelium tenere, potestis in nomine patris & filij & spiritus sancti fidē habere & prædicare: sed nusquā nisi in Ecclesia catholica salutē potestis inuenire. Extra hanc haberi possunt omnia: sola ea, quæ sola salutē adfert charitas, extra Ecclesiā haberi non potest: Neq; enim diuidit vnitatē quisquis habet charitatē. Hæc est quæ facit vnanimes: quales vt sitis, cū Paulo vos hortamur: vt vno sitis & eodē animo, quo sumus nos, quo fuerunt olim nostri & vestri maiores, qui piē Christū coluerunt: vt de vobis quoq; dici queat, quod de nostris aliquando maioribus dictū legistis: Multitudinis credētium erat cor vnum, & anima vna. Ecce quā bonū & quā iucundū, habitare fratres in vnum. Quā iucundū accidit auribus, & suauē, cū legitur: Egressi sunt omnes filij Israël, & pariter cōgregati, quasi vir vnus. Stans omnis populus, quasi vnius sermone respondit. Conuenit vniuersus Israël ad ciuitatē, quasi homo vnus: eadē mente, vno cōsilio. Cōgregatus est populus, quasi vir vnus in Ierusalē. Vnū est necessarium: vnū est ad salutē necessarium: vnū hoc illa ipsa hora, qua iā traditurus erat seipsum pro nobis, oblationē & hostiā Deo in odorē suauitatis, petiuit à patre Christus dicēs: Pater sancte serua eos in nomine tuo, quos dedisti mihi, vt sint vnū sicut & nos. Et paulo pōst: Non pro eis autē rogo tātum, sed & pro eis, qui credituri sunt per verbum eorū in me, vt omnes vnū sint: vt sicut tū pater in me & ego in te, vt & ipsi in nobis vnū sint: vt sint vnum, sicut & nos vnū sumus, vt sint cōsummati in vnum. Neq; verò petiuit hæc à patre modo repetitis vicibus, verum etiā hāc fuit causā potissima, sicut à Ioāne scriptum legimus, quāobrem turpissima morte cōdemnari voluit, vt filios Dei, qui erāt dispersi, cōgregaret in vnū. Et præclare dictū est à quibusdā patribus: Deus vnus & est, & esse creditur, nō minus propter concordia aut æqualitatem substantiæ, sed etiā vt hoc nomen vnitatis Deo sit cōmune cum aliis quibus gaudet. Pax enim & charitas & similia vocitatur, per hæc nomina nobis præstās, vt his virtutibus trāsformemur ad Deum. Quæ cū ita sint, cū ex hac vita migraturus ad patrē suum cœlestē nihil aliud nobis testamēto Christus reliquerit quā pacem: cū nō aliud sit patrē precatus diligentius, quā vt vnū cum ipso, vnū & inter nos essemus: cū & mortis illius tā acerbæ, tam etiā ignominiosæ, nō alia causā fuerit: quā vt dispersos cōgregaret in vnum: cur vos, quod nobis testamēto legatum est, id repudiatis? cur Christi precationem ex incredibili quadā ergo nos charitate profectā, nullum vobis fructū adferre patimini? cur crucis & mortis illius beneficium, quantum ad vos pertinet, irritum & inane redditis? dum quod antea dispersum, postea sanguine illius fuit pretioso cōgregatum, id vos iterū dispergere conamini. Estne hoc Christianos esse? estne hoc Euāgelium Christi profiteri? Christus ex duobus fecit vnum. (Fecit enim vtraq; vnum dicit Apostolus) vos ex vno facitis duo, ac plura etiā quā duo. Altare cōtra altare erigitis, cathedrā contra cathedrā constituitis. Obsecramus vos, quid est hoc aliud, quā Antichristos esse? quā non Christi Euāgelium, sed Satanae cacangelium propagare? Sicut enim Christus est, qui cōgregat: ita Satanas est, qui spargit. Nolite charissimi, nolite spargere cum Satana, sed cōgregate potius cum Christo: vel salutem, quod semel est pretioso Christi sanguine cōgregatum, id nec ipsi spargite, nec ab aliis dispergi patiamini. Sitis vnanimes, vt quāuis corpora diuersa sint, eadem tamen in illis mens, idem animus, eadē voluntas, idem sit sensus omnium. Nolite suā quisq; propriam confesionem adferre, suam quisq; solitariam, aut vnius alicuius ex his opinonē sequi, qui sicut propria sua temeritate segregauerunt semetipsos, ita iusto Dei iudicio sunt & ipsi à se inuicem segregati, & in tot sectas dissecti, vt earum vix iam etiā numerū inire liceat. Verū non est nisi vnum. Hōc vnum retinete: ab omni sectarum genere cauerote. Sitis vt Paulus monet: vnanimes, & idipsum sentiētes: Nam hi demum sunt vnanimes, qui sentiūt idipsum. Sicubi verò scinditur incertū studia in cōtraria vulgus, sicut (proh dolor) in hac nostra prouincia fieri nō ita pridē cœptū esse videmus, ibi vnanimitas esse nō potest. Nihil est autē, quod vel ad Romanos, vel ad Corinthios, vel ad Philipenses scribens, tā frequēter inculcet Apostolus, quā

Malach. 2.

Matth. 6.

Rom. 3.

1. Cor. 1.

1. Cor. 12.

Extra ecclesiā salus & charitas haberi nō potest. In serm. super gest. cū merito.

Vnitatis Christiane laus. Philip. 2.

Apostolorum 4.

Psal. 132.

Iudic. 20.

Ibidem.

Ibidem.

1. Esdr. 3. & 2.

Luc. 10.

Eph. 5.

Ioan. 17.

Sapient. 2.

Ioan. 11.

Christus corpus mortuus.

Ioan. 14.

Ab episcopo. Pro-

uincia Ponti, quæ

episcopo habetur.

Tom. 2. conciliorū

nouissimè in-

pressorum.

Eph. 2.

Vnanimes idipsum sentiētes.

Philip. 2.

Rom. 15.

1. Cor. 1. &

2. Cor. 13.

Philip. 2.

*Psal. 121.**Gene. 11.**In Psal. 121.**Psal. 67.**Psal. 121.**1. Pet. 2.**Titum 3.**Hier. 51.**Esaia 13.**Hier. 50. 51.**Psal. 136.**Lutherus Baby-
lonē edificauit in
Germania.**Matth. 12.**Luc. 11.**2. Cor. 11.**Nihil per conten-
tionē, neque per
inaniem gloriam.
Contentionis
fructus.
Philip. 2.
Pet. 2. Clunia-
cen. lib. 5.
Epist. 16.
1. Tim. 6.**Rom. 2.**1. Cor. 11.**Iacobi 3.**Sapientia dia-
bolica.**Sapientia diuina.**Disputationis
ternities.**Greg. Naz. lib. 1.
Theol.*

quàm vnum hoc: vt idipsum dicamus, idipsum sentiamus, idē sapiamus omnes. Quod igitur ille, vel Deus potius per illū toties tam diligenter præcipit, nolite committere, vt in eo parū ipsi dicto audientes fuisse videamini. Vultis ædificare ciuitatem? Hierusalem ædificate, non Babylonem. Siquidem de Hierusalem legitis, quod ædificatur vt ciuitas, cuius participatio in idipsum. In Babylone cōtrā, sicut linguarum, ita & sensuum & rerum omnium horrenda quædam fuit confusio. Ciuitas Hierusalem vnum corpus est, non quadam corporum confusione permixtum, vt inquit Hylarius, neq; singulis indiscretum, acerrum, & informem cumulum vnitis: sed per fidei vnitatem, per charitatis societatem, per operum, voluntatisq; cōcordiam, per sacramenti vnum in omnibus donum, efficitur omnes vna ciuitas Hierusalem: efficitur vnus cœtus sanctorum, efficitur vnum corpus Christi: A quo disidentes, & se peccatis suis præcipitantibus separantes, participationem sanctæ huius domus nō habent: in qua non facit habitare Deus, nisi vnanimis: cū sit participatio ciuitatis huius in idipsum. Quapropter vbi idem sapiūt omnes, eandem charitatē habentes, vnanimis idipsum sentientes, ibi ciuitas Hierusalem, ibi domus Dei viuī, ex viuīs lapidibus edificata, ibi est vna, sancta, catholica, Apostolica Ecclesia, firmamentum & columna veritatis. Hanc itaq; ciuitatē ædificate charissimi, vel vt ipsi potius hæc esse ciuitas queatis, elaborate. Fugite verò, fugite de medio Babylonis, & saluet vnusquisq; animam suam. Neq; enim ignoratis, quàm horrenda per Prophetas suos Deus Babyloni comminetur. Quæ quidem non illi tantum, de qua propriè scripserunt, verum etiā ei, quam illa significauit euenisse videmus omnia: ædificauit memoria nostra Babylonem in Germania Martinus Lutherus, quid superest malorum ex his omnibus, quæ Propheta ventura prædixerunt, quod in ea iam non euenierit? Neq; tamen eorū adhuc finis apparet vllus. Sed & in Anglia fuit edificata Babylon, quæ iam Mariæ Regis Philippi coniugis tempore per Dei gratiam ædificatur iterum vt ciuitas, cuius participatio in idipsum: Quibus non fuit regnum illud iactatum procellis & tempestatibus: quæ non pertulit naufragia? quibus non est mactatū infortuniis, quoad in ea Babylon ædificabatur? Agite, o fratres, quorum exitus perhorrescitis, eorum imitari facta ne velitis. Non potest esse falsum, quod dixit veritas: Omne regnum in seipsum diuisum desolabitur. Sic ignis in stipites segregatus, extinguitur: domus in lapides diuisa, corrui: naus in tabulas discissa, demergitur. Quamobrem tanquā pestem vnā omnium teteratissimā, fugite diuisionem, fugite schismata, fugite hæreses. Nolite vos diuidere à nobis, qui patres vestri vocamur, & sumus, ac pro paterna nostra erga vos charitate, nullius rei maiorē, quā vestræ salutis curam & sollicitudinem gerimus. Nolite vos diuidere à sanctis vestris, & iisdem maioribus nostris. Nolite vos diuidere ab vniuerso terrarum orbe, quā longē, quāq; latē patet in eo Christiana religio: sed implete gaudium nostrum, vt idem sapiatis, eandem charitatem habentes, vnanimis, idipsum sentientes.

Ceterum quò minus gaudiū hoc nostrū impleri possit, duō potissimum obstare videntur, à quibus vt vobis diligenter caueatis, cū Paulo nostro paternē vos hortamur & monemus: qui statim subiungit: Nihil per contentionem, neq; per inanem gloriam. Nihil est quod perinde obstat, quominus homines idem sapiant, eandē charitatē habentes vnanimis, idipsum sentientes, atq; cōtentio. Quod etiā ille videtur inditare qui dixit: Vnitatē assequi non meretur, quisquis nō ipsam, sed quod vult ipse, tuetur. Hæc enim contentio animos irritat, mentes perturbat, odia accendit, ac tantam persæpè caliginem oculis mortalium offundit, vt cæca mens, quod rectum est, videre non possit. Quamobrem etiam alio loco Paulus, pugnas legis, & verborū vitare iubet, quod ex his oriuntur inuidiæ, cōtentiones, blasphemiæ, suspiciones malæ, conflictationes hominū mente corruptorum, & qui veritate priuati sunt. Et iterum: His qui sunt ex cōtentione, & qui non acquiescūt veritati, credunt autē iniquitati, ira, & indignatio, tribulatio, & angustia. Et ad Corinthios scribēs: Si quis autē videtur contentiosus esse, nos talē consuetudinē non habemus, neq; Ecclesia Dei. Ad eundē modū & Iacobus, vbi zelus amarus habetur, & cōtentiones in cordibus, negat eā ibi reperiri sapientiā, quæ desursum est, descendens à patre luminū, sed terrenam, animale, diabolicam. Vbi enim zelus & cōtentio, ibi inconstantia & omne opus prauum. Quæ autem desursum est, inquit, sapiētia, primum quidem pudica est, deinde pacifica, modesta, suadibilis, bonis cōsentiens, plena misericordia & fructibus bonis. Sectemini charissimi, sapientiā, quæ desursum est à patre luminum. Hæc enim est pudica, quoniā castē intelligit: est pacifica, quoniā à proximorum societate propter elationem se non dissungit: est modesta, suadibilis, bonis cōsentiens, quoniam nihil habet in se præfracti, sed faciliē credit veritati. Contrā verò, terrenam illam, animale, diabolicam sapientiam, qua qui præditi sunt, omnes alios præ se caudices esse putant, modis omnibus auersemini: cū ipsi vestris oculis videatis, ac modò non manibus etiā cōrectetis, inconstantia & omne opus prauum, vbi zelus est & contentio. Quid enim apud illos constans, quid fixū & stabile cernere licet, apud quos altercationes istæ de fide vigent maximē? Satis iam à nobis est superius indicatū, quemadmodum subinde variant sententiis, dogmata sua mutant in annos, quin & aliud hodie nonnunquam, aliud cras affirmant. Suo quoq; tempore quaritur Gregorius Nazianzenus, cū ferueret maximē disputationes, tum refrixisse maximē charitatem, refrixisse pietatem, quæ in credendo, in sperando, in amando consistit.

Tuna

Tum autem & hunc fructum adfert contentio, quod sicut ille dixit: Nimum altercando, veritas amittitur. Neq; enim vllum adferri potest maius impedimentum ad veritatem inuestigandā, quā si suprà quā scriptū est, vnus pro altero infletur aduersus alterum. Præclare Deum alloquens Augustinus: Veritas, inquit, tua nec mea est, nec illius, aut illius, sed omnium nostrorum: quos ad eius communionem publicè vocas, terribiliter admonens, vt nolimus eā habere priuatā, ne priuemur ea. Nam quisquis id, quod tu ad fruendū omnibus proponis, sibi propriè vèdicat, & suum vult esse, quod omnium est, à communi propellitur ad sua: hoc est, à veritate ad mendacium: Qui enim loquitur mendacium, de suo loquitur. Obsecramus vos, quod ab Augustino scriptum est, diligenter vobiscum expèdere velitis. Non est, inquit Augustinus, huius aut illius, sed est omnium veritas: omnes ad eius cōmunionem vocauit Deus publicè. Quod publicū est, nemo faciat priuatū, ne priuetur: quod omnium est per charitatē, nemo sibi propriè vendicat, aut suū esse velit per contentionem. Nam qui de suo loquitur, mendaciū loquitur, non veritatē, sicut ipsa testatur Veritas. Atq; hic est fructus cōtentionis, quod, dum suam quisq; vult esse veritatē, quā omnium est, amittitur veritas: quam non alibi quā apud omnes, hoc est, in Ecclesia catholica reperire licet. Præclare scriptum est ab Eusebio Emiseno: Fides religionis catholicæ, lumen est animæ, ostium vitæ, fundamentū salutis æternæ. Quicunq; hac derelicta velut pessimum ducem, proprium sequitur intellectum, quicunq; per sapientiæ suæ sensum ad mysteriorum cœlestium, se putat posse peruenire secretum, sic facit, quomodo si absq; fundamento ædificet domū, aut si prætermisso ostio, velit introire per tectū, vel si nocte sine lumine inferat gressum, totū se clausis oculis vrgeat in profundū, verissima dixit hæc Eusebius. Nam qui loquitur alio quā omnium, quā Ecclesiæ catholicæ sensu, de suo loquitur, mendacium loquitur. Cū rectè scriptum sit ab Augustino: Quisquis ab Ecclesiæ ventre separatus fuerit, necesse est, vt falsa loquatur. Qui etiā alio loco dicit: Sola est Ecclesia, in qua myteria superna veraciter cōtemplemur. Vnde ad Moysen Dominus dicit: Est locus apud me, & stabis super petram: Et paulò pōst: Tollam manum meam & videbis posteriora mea. Quia enim ex sola Ecclesia Catholica veritas conspicitur, apud se esse locum Dominus perhibet, de quo videatur.

Contentio materia est iracundiæ. Est autem ira propriū quod facillè fallitur, fallitq; ita vt iracundorum ferè neminē veracem esse scribat Philo. Quare fugite contentionem, quæ priuatū, quæ suū esse vult, quod publicū, quod cōmune est omnium. Cuius mater, sicut ab eodem Augustino scriptum est, est superbia & humanæ laudis auditas. Quamobrè fontem ipsum tanti mali cū obruere vellet Apostolus, posteaquā dixit, nihil per contentionē: adiunxit statim, neq; per inanem gloriam. Tolle gloriam inanem, sublata simul erit omnis contentio: cuius non alia ferè causa est, quā quod queritur ab hominibus gloria: Verè namq; dictum est à Sapiente: Inter superbos semper iurgia: Atqui superbiæ filia est inanis gloria, quæ plerunq; facit e stultis insanos. Cessabunt iurgia, facessent contentiones, simul vt facesset inanis gloria. Facesset autem inanis gloria, si fuerit illud obseruatū, quod mox apud Paulum sequitur. Sed in humilitate superiores sibi inuicem arbitrantes. Vultis iurgia, vultis lites, vultis contentiones effugere? fugite gloriam inanem: succedat in locum eius humilitas: quæ statim vt accesserit, facessat illa necesse est. Sicut mater hæreticorū superbia, sic mater piorū omnium est humilitas. Vultis audire loquentē superbiam? Deponite, inquit, quicquid armaturæ suppeditant Orthodoxi veteres, theologorū scholæ, auctoritas conciliorum & Pontificū, cōsensus tot seculorū ac totius populi Christiani. Nihil recipimus nisi scripturas: sed sic, vt penes nos solos sit certa auctoritas interpretandi: Quod nos interpretamur, hoc sensit Spiritus sanctus, quod adferunt alij quāuis magni, quamuis multi, à spiritu satanæ, & alienata mente profectū est. Quod Orthodoxi docuerunt, quod auctoritas Ecclesiæ tradidit, quod populus Christianus amplexus est, quod scholæ defendunt, exitiabile venenū est Satanæ. Quod ego doceo, spiritus est vitæ. Credite in scripturis nihil prorsus esse obscuritatis: vel quod egeat Iudice: aut vt omnes cæcutiant, ego non cæcutio. Nam conscius mihi sum, me habere spiritum Christi, quo possum de omnibus iudicare, nemo de me. Nolo iudiciū, sed requiro obsequiū: Neq; quenquam vel tantillū moueat multitudo, magnitudo, latitudo, profunditas, miracula, sanctitas, Ecclesiæ sanctorū omnes perierunt si senserunt, vt scripserūt, nisi qui fortè resipuerunt ante supremū vitæ diē. Qui meis probationibus diffidunt, aut carent sensu cōmuni, aut blasphemiam committunt in Spiritum sanctū, & subuertunt Christianismū. Hæc est superbiæ vox: Nunquid autē hic hominē præ se quenquā iudicat? Tantū abest, vt se superiorem alium arbitretur, vt ceteros omnes præ se fungos esse iudicat. Videtis autē, vt hic non omnium, sed suā priuatā esse vult veritatē: vt quod omnibus ad fruendū Deus proposuit, id sibi propriè vendicat, & suū esse velit, quod est omnium. Itaq; à communi propellit ad sua, à veritate ad mendacium: nam qui loquitur mendaciū, de suo loquitur. At nihil tale humilitas, nihil priuatū, nihil vult habere suū. Quod omnium est, quod catholicū est, quod orbis totius Christiani consensu receptum est, in eo libet acquiescit: id verum, id rectū, id amplectendum esse censet: etiā si propter intelligentiæ tarditatem pleraq; non assequatur, se tamen non intelligendi viuacitate, sed credendi simplicitate fore tutā persuasum habet, ac nō modò se nō præfert ceteris, verū sibi potius ceteros antepone, se ceteros esse superiores arbitrat: eos

Veritas alienat
do amittitur.

1. Cor. 4.

Aug. lib. 12. cō-
fess. cap. 25. & in
Psal. 75.

Veritas est om-
nium.

Ioan. 8.

Fides Catholica
De Symbolo
Homil. 2.

In Psalm. 99.

Sermo. 181. de
tempore.
Lib. 2. de Gene.
cont. Manicheos
ca. 8. & cū. epist.
Manichei cap. 6.
Contentio mate-
ria iracundiæ.
Phil. lib. 2. allego-
riarum epist. 60.
Aug. epist. 64.
Gloria inanis fia-
lia superbiæ.
Philip. 2.

Prou. 13.

Sed in humilitate
superioris sibi in-
uicem arbitratis.
Philip. 2.
Superbia mater
hæreticorum.

Lutheri super-
ba verba.

Ioan. 8.

Inanis gloria
cupiditas veri-
tatis inimica.

præsertim de quibus tot sæculis tantâ doctrinæ, tantâ & sanctitatis opinionem fuisse videt.

Nil est quodd vel vnanimitati retinendæ, vel veritati inuestigandæ sit æquè noxium, atq; laudis humanæ & inanis gloriæ cupiditas. Hanc enim qui aucupantur, quicquid oninium, quicquid catholicum, quicquid commune cum multis est, id tanquam tritum iam ab aliis & vulgare, quodq; nullam admirationem effecturum, nec aliquam excellentis alicuius ingenij vel doctrinæ sit opinionem allaturû, reicit & aspernatur: sed singulares quosdâ exquirat intellectus, insolitos & hætenus inauditos excogitat sensus, nouas & solitarias profert opiniones, quo possit digito monstrari & dici, hic est. Hic est ille, qui nobis Euangelium, quod ita multis sæculis sub icamno iacuit, ingenij sui felicitate nunc tandem in lucem protulit: qui verum illius & germanû sensum aperuit, qui mentes nostras post tãram, quæ iam diu nostris oculis offusa fuit, caliginem, nunc demû luce veritatis illustrauit. Quod ita longo sæculorum intervallo, nemo vidit Orthodoxorum, vnus hic vidit, vnus hic propè mille iam annis ignoratum orbi Christiano Christum clarè nobis demonstrauit. Papè, quàm longo tempore pro Deo mundus idola coluit? Hic est ille, qui de cælo descendit, qui nos iam tandem ab idolorum seruitute liberatos, Dei piè colendi rationem cognoscere fecit. Hanc inanis gloriæ dum captat auram infelix homuncio, dum quod Christi proprium est, id sibi vindicare conatur, dum se pro Christo coli vult, minimè contentus est eo, si vna aliqua de re singularem intellectum, & solitariam suam opinionem proferat, sed cùm in vno sibi videt successisse, mox alia simul peruertit omnia, quæ totius orbis iudicio sunt approbata, ac orbis iudicio suû anteposit, cum eo qui sedet in throno, dicens: Ecce ego noua facio omnia. Videris quanta sit hæc pestis inanis gloriæ. Hæc est, quæ Cherub Angelum, qui ceteris præstare scientia visus est, de cælo deiecit. Hæc est, quæ primos parentes nostros de Paradiso deturbauit. Hæc est, quæ nunc etiam non paucos de regno cælorum, hoc est, de ecclesia Dei, in qua sola sunt pauperes illi spiritu, quorum est regnum cælorum, præcipitat. Hæc est, quæ facit hæreticos. Hæc est, quæ facit schismaticos, ac quos nunc separat à cœtu piorum, hos postea separabit ab eo, quod piis promissum est, regno cælorum. Sic enim hæreticum describit Augustinus: Hæreticus est, qui alicuius temporalis commodi, & maxime gloriæ, principatusq; sui gratia falsas & nouas opiniones vel gignit, vel sequitur.

Hanc igitur inanem gloriam iure merito pios omnes fugere Paulus, & humilitatem amplecti iubet, quæ qui præditus est, nō modo se nulli, sed sibi potius anteposit omnes: nec adduci potest vlla ratione, sic vt de se magnificè sentiat, vt orbem Christianum totû cæcutiuisse, Christum tot sæculis ignorasse, idola pro Deo coluisse credat, se verò solum videre, se solum sapere, se solum veram veri Dei colendi rationē tenere persuasum habeat. Vbi tanta est arrogantia, ibi nulla potest esse veritatis agnitio. Verum est enim, quod ab Augustino scriptû est, eam quam non inuenerit humilem, veritas fugit mentē. Cuius etiam sectator Beda: Sancta, inquit, scriptura, contra morē secularium doctrinarum, humilitatis Magistra existēs, per humiles ædita scriptores, humilibus solum auditoribus vel lectoribus pater. Ante quem Gregorius: Lumē intelligentiæ humilitas aperit, superbia abscondit. Et alio loco: Veritatis obstaculum esse dicit mentis tumorem, quia dum inflat obnubilat. Resistit superbis Deus, humilibus autē dat gratiam. Excelsus Dominus, & humilia respicit, & alta à longè cognoscit. Ad quæ respiciā, inquit, nisi ad humilem, & quietum, tremētem sermones meos? Vbi humilitas, ibi sapientia: Vbi tumor & inflatio, ibi stultitia. Dicentes enim se esse sapientes, stulti facti sunt. Abscondit mysteria sua Deus à sapientibus & prudentibus, & reuelauit ea paruulis.

Vultis Dei mysteria cognoscere? Vultis ad veram sapientiam? vultis ad scripturarum intelligentiam peruenire? Sitis in oculis vestris paruuli: sitis non alta sapientes, verum humilibus cōsentientes: sitis conualles potius, quàm montes. Nam in conuallibus emittit Deus fontes gratiæ suæ. Nolite sic de nobis, nolite sic de vestris & nostris maioribus, nolite sic de cunctis qui per orbē Christianû sunt diffusi, & Christi fidem profitentur, existimare: quod aut fungi quidā & stipites sint & fuerint omnes: aut si quod in eis lumē fuit intelligēt, tãta fuerit eorum & nostra sit improbitas, vt agnitam veritatē profiteri, & præ nobis ferre nolimus, ac secus quàm intelligamus ipsi, vos doceamus. Extremæ cuiusdam arrogantia ne dicamus an dementia, an impietatis potius fuerit, hanc de piis omnibus tam impiâ opinionē concipere. Nunquid quia vos cati. vobis & prudentes videmini, ideo stupidi, bardi, trunci sunt omnes quotquot à vobis ipsis inter vos dissidentibus dissentiunt? Certè nō ita vos Paulus docet: sed in humilitate, inquit, superiores inuicem arbitantes. Non modò, inquit Paulus, nemo præ se stupidos, bardos, trücos alios iudicet: verum præstantiores arbitratus, se potius plerq; non assequutum existimet, atq; ideo minus prætracte suam opinionem tueatur: ac sicubi videt consensum omnium, sicubi videt vnanimè aliquid ab Ecclesia Catholica definitum: tanto sæculorû intervallo constanter ab omnibus obseruatum: ne velit orbis totius iudicio priuatum suû antepondere: neq; sic sibi soli Dei spiritum vëdicet, vt cui propriè promissus & missus est, eum Ecclesiæ detrahat vniuersæ. Quin illi se submittat potius, illius placitis obtemperet, in captiuitatē redigat intellectum suum, in obsequium Christi & capitis & corporis. Hoc vbi fit, ibi fit simul, quod monet Paulus, quod nos à vobis tanto studio petimus, vt idē sapiāt omnes, eandem charitatem habentes, vnanimes, id ipsum sentientes: Fieri autem id alibi

non

Apoc. 21.
Ezech. 18.

Gen. 3.

Matth. 5.

De vilit. cred.
cap. 1.
Hæreticus quis.

Augu. serm. 213.
de tempore.
Lib. 3. in Samuël
cap. 6.
1. 4. cap. 10.
cap. 17.
Lib. 23. Moral.
cap. 10.
Ieremi. 4.
Psalm. 138.
Ecc. 6. 5.
Prover. 11.
Rom. 1.
Matth. 11.

Psalm. 103.

Philip. 2.

2. Cor. 10.

non potest, quàm ubi præstò adest humilitas, animiq; modestia. Hanc igitur Paulus præ cæteris diligenter cõmendare studet omnibus: ac quominus quenquã illius pudere possit, Christi proponit exemplũ, quò libentius illius vestigiis incedamus. Hoc sentite, inquit, in vobis, quod & in Christo Iesu, qui cũ in forma Dei esset nõ rapinã arbitratus est esse se æqualẽ Deo, sed semetipsum exinaniuit, formam serui accipiens, in similitudinẽ hominum factus, & habitu inuentus vt homo. Humiliauit semetipsum, factus obediens vsq; ad mortem, mortem autẽ crucis. Propter quod & Deus exaltauit illum, & donauit illi nomen, quod est super omne nomen, vt in nomine Iesu omne genu flectatur, cœlestium, terrestrium & infernorum, & omnis lingua confiteatur, quia Dominus Iesus Christus in gloria est Dei patris.

Hoc sentite in vobis, quod & in Christo Iesu, &c. Philip. 2. Christus quomodo sequendus.

Vultis, inquit Paulus, ad veram vitam, vultis ad veram & eam sempiternam gloriam peruenire? Christum ducem sequamini, quam vobis ille viam præeundo munivit, eam ingrediamini. Quid enim ille? Cũ naturã Deus esset, cũ se factis etiam ipsis Deum esse declarasset, vt qui vel nutu mortuos vitæ restituebat, qui rerum elementa vertebat, qui verbo morbos quoslibet propulsa- bat, qui verbo tempestates quoq; sedabat, qui dæmonibus imperabat, ac alia multa faciebat, quibus apertè se Deũ esse demonstrabat. Hic itaq; talis cũ esset, nunquid per contentionẽ, nunquid per inanem gloriã sibi vëdicauit, vt haberetur æqualis Deo? Nihil minus, quin humiliavit ac deiecit semetipsum apud hõmines, à patre gloriã expectans, vt non per ambitionẽ, sed per humilitatẽ aditum ad eã esse demonstraret. Vsq; eo autẽ se deiecit cũ esset summus omniũ, vt nõ modò velut homo versatus inter homines esuriret, siti- rer, lassesceret, inopia laboraret, ac omnibus iniuriis, quibus ceteri mortales oportunus fieret: verum etiã serui speciem in se, qui dominus est omniũ, susciperet: & quidem serui nocentis, cũ ipsa esset innocẽtia. Nam quod mali serui est, capi, alligari, flagris cædi, cõspui: id ipse suscepit in se. Nec eo se demississe cõtentus fuit, verum etiã ad mortis vsq; supplicium ceu facinorosus aliquis descendit, & quidẽ omniũ probrosissimę crucis mortis. Quid autẽ ex eo præmij cõsequutus est? Quid aliud nisi quod ipse dixit aliquando: Qui se humiliat, exaltabitur. Nihil sibi ipse quidẽ apud homines vsurpauit, nec ante tempus maiestatem suam iactauit, sed quò se magis ipse deiecerat, hoc eũ euexit magis Deus pater in summã sublimitatẽ, ac per humilitatem & ignominiam crucis illustrato, largitus est nomen quod excellit omnẽ humanam gloriam: nimirũ, vt iam ad illius Iesu consputi & crucifixi nomen, sese flectat ac submittat omne genu, non solũ eorum, qui sunt in terris, verum etiã eorum, qui apud inferos, vel apud superos degunt in cœlis: nec vlla sit vsquã lingua, siue hominũ, siue angelorum, siue dæmonũ, quæ non confiteatur Iesum omnium rerum principem ac Dominum à dextris assidere Deo patri, vt regni communis gloriæque omnis consortem.

Luc. 14.

Quotquot igitur eiusdem gloriæ participes esse cupitis, in hunc aspiciatis auctorem fidei & consummatore Iesum, huius vobis exemplum ad imitandũ proponite: sanctis huius vestigiis incedite: per vitæ contemptũ ad vitã: per inanis gloriæ despicientiã, ad gloriam æternã: per mortalia dispendia, ad immortalia cõpendia viã affectare. Vultis similes esse Deo? Piũ & honestũ est quod cupitis: Nam propterea Deus factus est æqualis nobis, vt nos illi in terris versantem imitati, Deo vicissim similes esse possimus. Sed ad hanc similitudinem, ne velitis eã viã grassari, quam ostendit serpens primis parentibus nostris, nec eã, qua Cherub ingressus est: vt elatis animis plusquam oportet scire & sapere, ac super nubiũ altitudinẽ ascendere, ac sic demum esse similes altissimo contendatis. Non hæc est via, qua itur in cœlum: nõ hæc est via, qua peruenitur ad verã gloriam: ad præcipitiũ hoc iter est. Contritionẽ enim, inquit Sapiens, præcedit superbia, & ante ruinã exaltatur spiritus. Viam vobis ostendit is, qui via nostra fieri dignatus est Dominus, noster Iesus Christus humiliari ac deiici prius necesse est, vt sic tandẽ liceat exaltari. Hoc est quod nos Petrus monet. Humiliamini sub potẽtiam manu Dei, vt vos exaltet in tempore visitationis: Hoc est quod à S. Iob quoq; scriptũ legimus, Qui humiliatus fuerit, erit in gloria: & qui inclinauerit oculos suos, ipse saluabitur. Hoc & Sapiens docet, dicens: Antequã conteratur, exaltatur cor hominis, & antequã glorificetur, humiliatur. Et iterum: Superbum sequitur humilitas, & humilem spiritu suscipiet gloria. Non sumus, hi qui vos quominus scire contendatis prohibere velimus: Verũ quod Paulus in hac ipsa epistola scribit, cuius vos verbis ad idẽ sapiendum nobiscũ inuitauimus, illud vehementer optamus, vt charitas magis ac magis abundet in omni scientia vestra. Priore loco posuit Paulus charitatem quàm scientiam: illã abundare vult in scientia. Nam qui se scire putat, si charitas in eis abundauerit sciẽtia, sublato per illam tumore, superiore se aliũ arbitratus, cũ eum recta præcipientem audiuerit, facillẽ de suo sensu cedit. Cæterũ qui vel à se verbum Dei processisse, vel in se solum peruenisse persuasum habet, eiusq; possessionẽ exteros excludit, adeò sibi ipsi plerunq; placet, vsq; eo sui cordis visiones admiratur, totũ vt orbem Christianũ errasse, blasphemasse, quid crederet nesciuisse, citius existimauerit, quàm vt sibi parum aliquid in scripturis intellectum esse credat. Quamobrem scientiam vobis nõ inuidemus, sed vt nihil æquẽ suspectum habeatis, atq; instantem scientiam: etiam atq; etiam diligenter, & monemus vt filios, & hortamur vt fratres. Hæc est enim, quæ segregat, quæ diuidit, quæ dispergit: sicut contra charitas est, quæ ædificat, quæ colligit, quæ cõgregat. Et sicut ex multis lapidibus architectus vnam domum, sic hæc ex multis fidelibus vnã facit Ecclesiã.

Hebr. 12.

*Gen. 3.
Rom. 12.
Isa 14.
Via in cælum.
Prouer. 16.
Ioa. 14.*

*1. Pet. 5.
Iob. 21.*

*Prouer. 18.
Prouer. 29.
Philip. 1.*

Charitas præferatur scientiæ.

1. Cor. 14.

*Scientia inflans perniciosa.
1. Cor. 8.*

Hom. 20. in epi.
ad Corinth.
Charitas conser-
uatur in humi-
litate, tenetur
in unitate.
Vide Chry. hom.
de sancto & ve-
nerando spiritu.
Aug. serm. 6. do-
minica post as-
censo. domini in
fine 10. comm.
In eandem senten-
tiam scribuntur
pleraque ab Opta-
to Lib. 1. contra
Parmenianum.
Matth. 23.
Ioan. 10.
Luc. 12.
1. Cor. 1.
Luc. 12.
Cupiditas diui-
dit, charitas
colligit.
Diuisio fugienda.
Fratres sumus
inuicem.
Matth. 6.
Aug. in Psal. 32.
Ambr. in cap. 14.
prioris, ad Cor.
Iustinus in collo-
quio cum Tra-
phone Iudeo.
Rom. 14.
1. Cor. 6. & 7.

1. Cor. 14.
1. Cor. 3.
Quis diuidat.
Ozeas. 13.
Matth. 23.
Ioan. 11.
Ephe. 2.

Ephe. 4.

Galat. 1.
Ephe. 2.
Gen. 7.
Marc. 6.
Ioan. 10.

Hoc est quod à Chrysostomo quoque dictum legis. Superbia separare, charitas autē coniungere & scientiam augere solita est. Charitas hæc sicut non conseruatur nisi in humilitate, sic non tenetur, nisi in unitate. Non illā habent diuifores: sicut dicit Iudas Apostolus: Hi sunt, qui seipfos segregant, animales, spiritū non habentes. Qui seipfos segregant: querit Augustinus: quare segregant? Quia animales, spiritum non habentes. Ideo defluunt, quia coagulum non habet charitatis. Ipsa charitate plena est gallina illa propter pullos infirmata, cum pullis humilians vocem suā, extendēs alas suas. Quoties, inquit, volui colligere filios tuos? Colligere, non diuidere. Quia habeo, inquit, alias oues, quæ non sunt ex hoc ouili, oportet me & ipsas adducere, vt sit vnus grex, & vnus pascor. Merito nō audiuit fratrem contra fratrem interpellatē, & dicentem: Domine dic fratri meo, diuidat mecum hæreditatē: Domine, inquit, dic fratri meo. Quid? Diuidat mecum hæreditatē. Et Dominus: Dic homo: Quare enim vis diuidere, nisi quia homo? Cū enim dicit alius: Ego sum Pauli, alius autē, ego Apollo: nōne homines estis? Dic homo: Quis cōstituit me diuiforem hæreditatis inter vos? Colligere veni, nō diuidere. Ideo, inquit, dico vobis: Cauete ab omni cupiditate. Cupiditas enim cupit diuidere, sicut charitas colligere. Quid est autem, cauete ab omni cupiditate, nisi impleamini charitate? Nos charitatē pro capto nostro habentes, interpellamus Dominum cōtra fratrem, sicut & ille contra fratrem: sed nō hac voce, nō hac postulatione. Ille enim dixit, Domine, dic fratri meo, diuidat mecum hæreditatē: Nos dicimus, Domine dic fratri meo, teneat mecum hæreditatem. Hæc rectē quidē ab Augustino contra Donatistas dicta sunt: sed à nobis quoque non minus rectē possunt vsurpari cōtra vos, qui diuisionē hæreditatis postulatis. Quamuis enim, sicut illi quondā à patribus nostris, sic vos à nobis diuidi, & vnū nobiscum caput Christum cōfidentes, ab eius corpore separari cupiatis, fratres vos tamē nostros agnoscimus: Velitis, nolitis, fratres nostri estis. Tunc esse desinetis fratres nostri, cū dicere desinetis, Pater noster. Adferens Prophetæ locū illum Augustinus quē ex Esaia citat Ambrosius, & eo vetustior Theophilus ad Autholicum scribens: & hoc adhuc vetustior Iustinus Philosophus & Martyr qui videtur eum ex Esaia cap. 66. producere: His qui dicunt vobis non estis fratres nostri, dicite, fratres nostri estis, Circumspicite, inquit, de quibus hoc dicere potuerit. Nunquid de paganis? Non, Neque enim dicimus eos fratres nostros secundū scripturas, & Ecclesiasticum loquēdi morem. Nunquid de Iudæis, qui in Christū non crediderunt? Legite Apostolum, & videte, quia fratres quādo dicit Apostolus sine aliquo additamento, non vult intelligere, nisi Christianos. Isti ergo qui dicunt, nō estis fratres nostri: paganos nos ducūt. Ideo enim & rebaptizate nos volunt, dicentes nos non habere quod dant. Vnde consequens est error ipsorum, vt negent nos fratres suos esse. Vos etsi Donatistarum exēplo rebaptizare nos nō vultis, tamen sicut illi patres nostros, sic vos paganos & idololatrias nos, à quibus verum veri Dei cultum acceperatis, appellatis. Nos nihilominus, quandoquidē eadem sacramenta celebratis, etsi non nobiscum eadem, vnum Amen respōdetis, etsi nō nobiscum vnum Amen, eundem Deum patrem inuocatis, etsi non nobiscum eundem patrem: pro fratribus vos nostris libenter agnoscimus, fratres vos nostros appellamus, & vestram, tanquam fratrum nostrorum, salutem quærimus. Quāobrem precamur & nos à Domino, vt dicat vobis, quo teneatis nobiscum hæreditatem. Vos verò fratres nostros adiuramus per ipsa viscera charitatis, cuius lacte nutrimur, cuius pane solidamur, per Christum Dominum nostrum, per mansuetudinem eius adiuramus vos, vt ne petatis à Domino, quo nos diuidere vobiscum velit hæreditatem. Etenim Dominus Deus noster non diuisionis, non dissentionis Deus est, sed pacis, sed dilectionis. Sicut ipse Christus diuifus nō est, sic hæreditatem suā, Ecclesiam suam diuidi nō vult. Vultis scire quis est, qui diuidit? Diabolus est, de quo dicit Ozeas, quod ille inter fratres diuidit. Fugite per Deum immortalem, fugite diuiforem istum, ad eum autem vos cōuertite, qui quemadmodum sollicita gallina cōgregat pullos suos, fouetque sub alis suis, sic & ipse, quos pretioso sanguine suo redemit, eos congregare conatur. Ipse est pax nostra, ipse facit vtrāque vnum, non duo de vno. Nolite macerā iterum interponere velle, quæ semel per ipsum pro nobis mortuum, est sublata. Si scripturas cōmuniter posidemus, si de eodem euangelio gloriamur: quid causæ est, quāobrem & Christum & corpus eius, hæreditatem eius Ecclesiam non itidem cōmuniter posideamus? Quid causæ est, quod minus idem sapiamus omnes, eandem charitatem habentes, vnanimes, id ipsum sentientes?

Verū hæc his dicta sufficiant, qui sunt adeo diuisionis & segregationis cupidi, pro quibus Deum supplices precamur, vt charitatem in cordibus eorum diffundat per quā ad Ecclesiam redire possint unitatem. Qui verò nondum quidem discessistis, verū quod vos pleraque offendūt in ecclesia, ideo vacillatis animis, ac foras prospectare videmini, oramus vos & obsecramus per viscera misericordiæ Dei, ne velitis esse paruuli fluctuantes, neve circūferamini omni vëto doctrinæ, quodque semel à maioribus vestris traditū accepistis, ab eo vos in aliud Euāgelium transferri ne patiamini. Consistite firmi in lapide angulari Christo, in quo ædificati sumus in habitaculum Dei in Spiritu sancto. Continete vos in arca, ne pereatis regnate diluuiō. Manete in Petri nauicula, ne fluctus vos absorbeāt: perseuerate in ouili ecclesiæ, ne fiat is prædæ lupis. Quod ad doctrinam attinet, quam ad vos afferimus, non est ea priuata nostra: nihil de nostro loquimur: quod omnium est, quod catholicū est, quod Ortho-

doxum

doxū est, quod Christianū est, quod ab ipsis Apostolis, per longā Episcoporū & Sacerdotū successionē, per manus nobis traditū est, id vobis offerimus: vt sine vlla dubitatione recipere possitis. Si verò sunt in moribus nostris nōnulla quę vos offendūt, si doctrinę, professioniq; nostrā vita non respōdet, ita vt sermones hominū effugere non possumus, nihil ad vos aliena peccata pertinent, si modò displiceāt: neq; iustā propterea separationis causam habetis.

Sed quo maior sit dictorū fides, non nostris, sed illius verbis vtendum existimamus, cuius non doctrina magis quā vītę sanctimonia, in toto terrarū orbe, quā latē patet Christiana religio, prędicatur ab omnibus: sic enim ille loquitur, non temerē Chrysostomus appellatur. Sed longē, inquit, à dignitate Apostolorū tu abes. Fateor, nec vnquā negabo, non solū non illis, sed ne vmbra quidē eorū me dignū esse: sed tamen, si nostrū officiū vos cōseruabitis, nullam iacturā hinc facietis: imò magnā etiā vtilitatē cōsequemini. Nam cū vel erga indignos magna sitis affecti charitate, cū singularem pręstetis illis obedientiā, maiora tunc pręmia, maiorq; vobis debetur retributio. Non enim nostra prędicamus, quoniā est nobis Doctor in cœlis: sed quę recepimus, ea tradimus: & tradētes ea, nihil aliud à vobis flagitamus, quā vt diligamur. Quod si etiā diligī sumus indigni, sed nos dilectione ac charitate vestra dignos citō facietis: quāuis mandatū sit nō amicos solū, verum etiā inimicos diligere. Quis ergo sic durus atq; agrestis est, vt cū huiusmodi mādāta sibi tradita sint, nihilominus amicos auerferetur atq; oderit, etiā si mille vitis mentē irretitā atq; oppressam habeat? Communicamus eadem mensā spirituali: cōmunicemus & spirituali charitate. Nam si latrones cū alteri alteris fale cōmunicauerint, latrocinādī ferocitatē deponūt: quibus nos rationib⁹ excusabimus Domini corpore cōmunicantes: & latronum consuetudinē atrocitate superātes? pręsertim cum multis Gentilibus, non quoniā vna mensā vterentur, sed quoniā vnius essent ciuitatis, satis ad amicitiam fuerit: Nos autem, qui eiusdem sumus ciuitatis, vna nobis domus est, eadem mensa, eadem via, ianua, radix, vita, quibus idem caput est, idem pastor, idem Rex, vnus & idem Magister, Iudex, Conditor, Pater, quę omnia nobis æquali quadam insunt communitate, qua erimus ita digni, si mente diuisi, alter alterum non diligimus.

Quę suis olim Constantinopolitanis dixit vir ille pręclarus, eadē à nobis quoq; dicta vobis esse putate. Narrat ille, non solū Apostolis, sed ne vmbra quidē illorum se dignum esse. Nos verò plus etiā fatemur, quod multo longius ab huius viri sanctissimi sumus integritate remoti, quā ille fuit ab Apostolorū dignitate disunctus: Sed num propterea non audire nos, num propterea separare vos à nobis debetis? Nihil est, quod minus esse faciendū existimet Chrysostomus: Quin quātō nos minus digni, tantō maiore in cœlis mercedē vobis esse positā affirmat, qui nō in personarū acceptione fidē habeatis, neq; qui simus nos (eadē enim sumus nos, qua estis vos infirmitate pręditi) verū quis & quātus ille sit, pro quo legatione fungimur, Dominus noster Iesus Christus, attendendū, atq; illi in nobis indignis loquēdi parandum esse putetis. Pręclare dictū est à Paulino. Quod etiā in malo seruo, bonus dominus honoratur. Nihil est igitur quod metuatis, modò sitis ipsi boni, quicquā obfuturos prępositos malos. Nunquid obest palea frumētis? donec veniat dominus arex, ferēs ventilabrum in manu sua, vt mundet areā suā, frumenta recōdat in horreū suū, paleas verò cōburat igni inextinguibili? Nunquid obfuit bonis tanta multitudo sceleratorū, qui per Ezechielē Prophetā dicti sunt nimirū illis, qui gemebāt & mœrebāt facinora populi, quę fiebant in medio eorum? Ab ipso etiā orbe cōdito, semper bonis mali permixti fuerunt: neq; tamē illis quicquā obfuerunt. Vbi erat Moyses & Aaron, ibi murmuratores sacrilegi, quos Deus à facie sua semper seperditurū esse minabatur: Vbi erat Caiphas & Annas, ibi Zacharias & Simeon, & cæteri boni: Vbi Saul, ibi Dauid, vbi Esaias, vbi Ieremias, vbi Daniël, vbi Ezechiel, ibi Sacerdotes mali & populi mali. Sed sarcinā suā vnusquisq; portabat: Vbiq; boni fuerint, nō vit Dominus, qui sunt eius dicit Apostolus, & recedat ab iniustitia omnis, qui inuocat nomē Domini. Non dicit, recedat ab iniustorū & malorum cōmunionē, sed recedat ab iniustitia, recedat à peccatis eorū, quibus si per consensionē non cōmunicauerit, etiā si societate eorum corporaliter nō deseruerit, secutus est, nec ei quicquā aliena peccata pręiudicabunt: Fugiat paleam, ne hoc sit, nō fugiat areā, ne nihil sit. Pręclare dictū est à Clemēte: Vnusquisq; de suis operib⁹ rationē est redditurus. Nam neq; Noë pro mūdo pœnas pēdit, neq; Loth pro Sodomitis igne flagrauit, neq; Raab pro Hierichūte interfecta est, neq; Israël pro Ægyptiis. Non enim si cū iniquis habitet, ea res cōdemnat iustos, sed si consentientē cum illis voluntatē habeat. Et Chrys. Nec aliena, inquit, quicūq; opprimūt crimina, quia nec bona malis, nec mala bonis deputatur aliena. Grauius obiurgat eos August. qui vt quisq; Episcopus, vel clericus, vel monach⁹, vel sanctimonialis ceciderit, omnes tales esse credūt, sed nō omnes posse manifestari. Et tamen, inquit, etiā ipsi cū aliqua maritata inuenitur adultera, nec proiciunt vxores suas, nec accusant matres suas. Cū autē de aliquib⁹ qui sanctū nomē profitetur, aliquid criminis vel falsitatis sonuerit, vel veri patuerit, instāt, satagūt, ambiūt, vt de omnib⁹ hoc credatur.

Nihil itaq; vos moueāt peccata nostra, vt propterea vobis vnitatē ecclesię relinquendā esse putetis. Non enim propter malos boni deserēdi, sed propter bonos mali tolerādi sunt. Sicut tolerauerūt Prophete, cōtra quos tāta dicebāt: nec sacramentorū illius populi cōmunionem relinquebant. Sicut ipse Dominus tolerauit Iudā diabolum, furē & venditorē suū vsq; ad

*Propter improbā
vitiā alicuius, do-
ctrina sana non
aspernanda.*

*Ho 33. in Matth.
Vide Optatum
lib. 1. cōtra Par-
menia. hac de re.
Simile.
Matth. 5.
1. Petri 2.
Matth. 23.*

Matth. 5.

Ioannis 19.

Iacob. 2.

1. Corinth. 5.

Epist. 1. ad Scue.

Matth. 3.

Ezech. 9.

*Mali semper bo-
nis permixti.*

Num. 16.

Galat. 6.

2. Tim. 2.

Psalma.

*Lib. 2. constitut.
eccles. cap. 15.
Punietur quisque
pro suo crimine.*

*Hom. de Ioseph.
tom. 1.*

Epist. 137.

*Malos propter
bonos tolerandi.
Ioan. 6. 12. & 13.*

Sapient. 2.
Philip. 1. 2.

Ser. 5. de lapsis.

Schisma grauius
quàm idolatriæ
crimen.

Matth. 7.

Lib. 3. con. epist.
Parmentian. cap.
2. epi. 162. & 72.

Iere. 36.

Num. 16.

Lib. 1. con. epist.
Parmentian. cap.
4. & lib. 2. ca. 13.

Lib. 4. contra hæ-
reses cap. 62.

Lutheri contra se-
lestimonium de
schismate.

Ephes. 4.
Galat. 6.

Cant. 2.
Ezech. 5.
Psalm. 109.

Psalm. 67.

Bohemorum dis-
sidium.
Rom. Eccle. inex-
cusabile.
In resolut. super
propositiones 80.

condignū eius exitiū, & eū omniū nocentissimū sacrā cenā cum innocentibus cōmunicare, & pretium nostrū accipere permisit. Sicut tolerarunt Apostoli eos, qui per inuidiā, quod ipsius diaboli vitium est, Christum annuntiabant. Et inter sua quærētes, nō quæ Iesu Christi. Paulus nō sua quærēs, sed quæ Iesu Christi, cum summa tolerantiæ laude cōuersatus est. Sicut tolerauit sanctus Episcopus & Martyr Cyprianus collegas suos Episcopos, de quibus plurimos, quos & hortamēto oportebat esse ceteris & exemplo, diuina procuratione cōtemptra, procuratores rerum seculariū fieri queritur, derelicta cathedra, plebe deserta, per alienas prouincias oberrātes, negotiationis quæstuosæ nundinas aucupari: Esurientibus in Ecclesia fratribus non subuenire, habere argentū largiter, velle fundos insidiosis fraudibus rapere, vsuris multiplicantibus fœnus augere. Horū exemplo tolerare nos quoq; peccatores: & ferte nos, sicut vultis, vt Christus ferat vos. Peccatores sumus, peccatores esse nos libet agnoscimus. Sed nunquid sanctiores hi sunt, qui discesserunt à nobis? Nunquid minus in eorum vita vitiorum & flagitiorū cernere licet? Nunquid quorundā ex eis, quæ vocant ipsi coniugia, castiora sunt, quàm nostrorum sacerdotum cœlibatus? Deinde verò: An non extremæ cuiusdā demeritæ fuerit, sic Sacerdotes, Episcopos, & Monachos odisse, vt ipse te reddas illis deteriores, nec illos tamē efficias meliores? Nullum est enim vitium hæresi aut schismate deterius. Congerantur in vnum sacerdotē luxus, libido, ambitio, avaritia, & quicquid præterea criminum est: omnē hanc vitiorum lernā, vna superat hæresis aut schisma. Longē enim sunt grauiores trabes schismatis, quas in oculis gerunt, qui segregauerunt semetipsos, quàm qualiacūq; tandē peccata natiuentium in vnitatē Ecclesiæ: quæ schismati cōparata, sicut festuca in oculis fratrum esse videntur, vt nō immeritō dixerit Augustinus, quod cōsilia separationis, & inania sunt & perniciosā, atq; sacrilega: quia & impia, & superba fiunt, & plus perturbāt infirmos bonos, quàm corrigunt animosos malos. Qui quātō sit grauius schismatis crimen, vel ex eo cuius cōstare posse docet, quod tum prioris populi temporibus & idololatriæ sacrilegium fuisse cōmissum, & à Rege cōtemptore librum propheticū incēsum esse legamus, vtroq; crimine malum hoc non puniretur atrocius, nisi grauius pēderetur. Siquidē schismatis auctores viuos dehiscens terra sorbuit, & eos qui cōsenserant, cœlo irruens ignis absumpsit. Sic ne fabricatum & adoratum idolum, nec sacer liber exustus meruit vindicari. Itaque diuersitate poenarū, cuius diuersitatē agnoscere licet meritōrum. Et alio quodā loco: Sacrilegium, inquit, schismatis omnia scelera supergreditur. Et lib. 2. dicit, non esse quicquā grauius sacrilegio schismatis, quia præcidendæ vnitatis nulla est iusta necessitas. Ante quem etiā Irenæus: Iudicabit, inquit, Deus & eos, qui schismata operātur, qui sunt immanes, non habētes Dei dilectionē, suamq; vtilitatē potius cōsiderantes, quàm vnitatē Ecclesiæ propter modicas & qualibet causas, magnum & gloriosum Christi corpus cōscindunt & diuidunt, & quantum in ipsis est, interficiunt: pacē loquentes, & bellū operātes: liquātes culicē, & camelum deglutientes. Nulla enim ab eis potest fieri tanta correctio, quāta est schismatis perniciēs.

Libet autem etiā quid schismaticus ipse, vel schismaticorū & hæreticorū Princeps potius, Martinus Lutherus de cōsilio separationis eiusmodi senserit, paucis adscribere. Nam qualis qualis sit, digna tamē est vox hæc eius quæ celebretur, & quam omnes qui se Catholicos profitētur, nō in ore magis quàm in pectore semper habeāt. Obiectū illi fuerat ab Eckio in disputatione Lipsica, quod esset fautor & patronus Bohemorū schismaticorū. Tum ille dicitur in hæc verba prorupisse: Nunquam mihi placuit, nec in æternum placebit quodcūq; schisma. Iniquē faciunt Bohemi, quod se auctoritate propria separāt à nostra vnitatē: etiā si ius diuinum pro illis staret: cum suprēmū ius diuinum sit charitas, & vnitās spiritus. Sed & illa Pauli verba explicās, Alter alterius onera portate. Hi sanē peruertunt, inquit, hanc doctrinā, quæ volunt sua onera portari, & solum cōmodis aliorum frui & vehi: vt qui indoctos, inutiles, iracundos, ineptos, difficiles, morosos dedignātur habere socios vitæ: Sed quærūt humanos, suaues, benignos, quietos & sanctos homines. Hoc est, volunt non in terra, sed in Paradiso, nō inter peccatores, sed inter Angelos, nō in mūdo, sed in cœlo viuere. Quibus quoq; timendum est, ne & hic recipiāt mercedē suā, & in hac vita suum regnū cœlorū possederint. Nam cum sponsa noluit esse liliū inter spinas, nec cum Hierusalē in medio gentium posita, nec cum Christo dominari in medio inimicorum. Euacuāt enim crucē Christi in semetipsis, & ociosā & stertentē, aliisq; humeris vectatā charitatē habent. Proinde qui fugiūt talium societātē, vt boni fiant, nihil aliud faciunt, quàm vt pessimi omnium fiant, quod ramen nō credunt: quia propter charitatē fugiunt germanum officium charitatis: propter salutē fugiunt verum cōpendium salutis. Ecclesia enim tunc semper fuit optima, quādo agebat inter pessimos. Horum enim onerum tolerantiā, mirē rutilauit eius charitas. Sicut Psalmus dicit: Posteriora dorsū in pallore auri. Hoc est, tolerantiā columbæ Christianæ, quæ per dorsū posteriora significatur, tota est rutilantissima in aurea charitate. Alioquin cur non Moses quoq; reliquit durā ceruicis populū? Cur nō Eliseus & Propheta, Reges Israël idololatrias? Cōsequens est quod Bohemorum dissidium à Romana Ecclesia, nulla possit excusatione defendi, quin sit impium, & Christi omnibus legibus contrariū. Quia cōtra charitatē, in qua omnes leges summantur, perstat. Nam hoc quod vnice allegāt, sese timore Dei & consciētiæ defecisse, ne inter malos Sacerdotes & Pontifices viuerēt, hoc eos maximē omnium accusat. Et alio loco:

Hæc

Hæc ideò, inquit, cōmemoro, ne Pighardi nostri vicini hæretici, infelix populus fœtore Romano gaudeat, sicut Phariseus super Publicanum, non autè cōpatitur. Ne, inquã, illi nos crederent nescire vitia & labe nostras, & immensum aduersus nostrã miseriam superbirèt, si nos ista tacere & approbare videremur. Scimus, heu, nostrum casum, & dolemus, non autè sicut hæretici fugimus, & semiuivum transimus: tanquã alienis peccatis pollui timeamus. Illi fugiunt à nobis Christianis, & repunt ad seipsos in angulum. O blasphematores Dei, & proditores Christi: si Christus fecisset sicut vos facitis, quis unquã saluatus esset? Et in declaratione quorundã articulorum, sic ait: Quòd Romana Ecclesia sit à Deo præ aliis omnibus honorata, nō est dubium. Ibi enim sancti Petrus & Paulus, Pontifices quadragintasex Romani, ac tot centena millia Martyrũ, sanguinẽ suum fuderunt, infernum & mundum vicerunt, vt vel palpari quæat, quàm singulare habeat ad eam Ecclesiã respectum Deus. Quòd si nunc, proh dolor, res habet Romæ vt expediret habere melius, attamẽ neq; hæc, neq; alia causã vlla tam grandis est, nec esse potest, vt ab Ecclesia illa separatio, aut discessio vlla fieri debeat. Imò quò peius res ibi habet, tantò magis accurendum & adherendum est. Per separationem enim & cōtemptum, nō fit melius: nec dimittendus est Deus propter diabolum, nec vitadi reliqui boni propter turbã prauorũ. Imò propter nullum peccatũ aut malũ, quodcunq; exco- gitari aut nominari potest, debet rescindi charitas, nec spiritualis vnitas diuidi. Charitas enim omnia potest, & vnitati nihil nimis graue est. Modica enim charitas & vnitas est, quæ finit se propter aliena peccata diuidi. Et in epistola quadã ad duos Plebanos de anabaptismo: Audio, inquit, & video rebaptizationẽ à quibusdã vsurpari ex eo fundamẽto, vt in despectum Papæ faciant, tanquã hi qui nihil ab Antichristo habere velint. Quemadmodũ & Sacramentarij, propterea merum panẽ & vinum habere volunt in despectum Papæ, arbitrãtes se hoc pacto rectè subuertere posse Papatum. Profectò friuolum est hoc fundamẽtum, supra quod nihil boni ædificaturi sunt: Hoc enim pacto negare eos oportet totã quoq; scripturã sacram, & prædicadi officium, hoc enim totum à Papa nimirum habemus. Et nouã quoq; scripturã sacram nos facere oporteret. Sic & vetus Testamentũ nos dimittere oporteret, ne quid ab infidelibus haberemus Iudæis: Stultitia est hoc totũ. Nam & Christus in gente Iudaica inuenit Phariseorũ & Scribarum abusus, nō tamen propterea totum reiecit quod illi habuerunt & docuerunt. Nos autè fatemur sub Papatu plurimum esse boni Christiani, imò omne bonum Christianum, atq; etiã illinc ad nos deuenisse. Quippè fatemur in Papatu verã esse scripturam sacram, verũ baptismũ, verum sacramentum altaris, veras clauẽs ad remissionẽ peccatorũ, verum prædicadi officium, verum catechismũ, vt sunt, oratio dominica, decem præcepta, articuli fidei. Dico insuper sub Papatu veram Christianitatẽ, imò verum nucleum Christianitatis esse. Quoniã verò multò plures hoc tempore Calvinistas, quàm Lutheristas videre licet, hæc de re Caluini quoq; sententiã adscribere libet: Horrendę sunt, inquit, illæ descriptiones, quibus Esaias, Hieremias, Ioël, Abacuc, & alij, Ecclesiæ Hierosolymitanæ morbos deplorant. In plebe, in Magistratu, in Sacerdotibus, omnia vsq; adeò corrupta erãt, vt clamet Esaias: A vertice capitis vsq; ad calcẽ pedis, nihil est illic sanum. Religio partim cōtempta, partim cōtaminata: in moribus passim referebãtur furta, rapinæ, perfidiæ, cedes, & similia scelera. Neq; tamen propterea aut nouas sibi Ecclesias erigebant, aut noua altaria extruebant Prophetæ, in quibus separata sacrificia haberet. Sed qualescunq; essent homines, quia tamẽ reputabãt Dominum apud eos verbũ suum deposuisse, & cæremonias instituisse, quibus illic colebatur, in medio impiorum cœtu, puras manus ad eum extendebãt. Certè si putassent aliquid inde se cōtagionis cōtrahere, centies potius mortui fuissent, quàm passi fuissent illuc se pertrahi. Nihil ergo eos retinebat, quò minus discessionẽ facerent, quàm seruadæ vnitatis studiũ. Quod si religio sanctis Prophetis fuit, ob plurima & maxima scelera, nō vnus aut alterius hominis, sed propemodũ totius populi se ab Ecclesia alienare, nimis nobis arrogamus, si protinus audemus ab Ecclesiæ vnione deficere, vbi nō omniũ mores, vel nostro iudicio, vel Christianæ etiã professioni satisfaciunt. Iam Christi & Apostolorũ seculũ quale fuit? Neq; tamẽ impedire potuit desperata illa Phariseorũ impietas, & quæ tũ passim regnabat dissoluta viuendi licetia, quin iisdẽ sacris cum populo vteretur, & in vnũ cum reliquis templũ ad publica religionis exercitia cōuenirent. Vnde id? Nisi quia sciebãt malorũ societate minimè pollui, qui pura cōscientia iisdẽ sacris cōmunicarent. Si quẽ parũ mouet Prophetæ & Apostoli, ille saltẽ Christi auctoritati acquiescat. Ac paucis interiectis, discessionem ab Ecclesia superbã vocat obstinationem, & sacrilegam præsumptionem, quam sibi furor prauus assumit.

Videtis charissimi, quid de separationis cōsiliis senserit ipse, qui primus ætate nostra separationis ab Ecclesia Dei cōsiliũ est amplexus, qualẽ ipse cōtra Pighardos, & se, suiq; similes hæreticos, vi veritatis coactus sententiã protulit. Quancũ consentientẽ hac eadẽ in re sibi Caluinũ habuerit. Quamobrẽ fugite, fugite separationis cōsilia, & in vnitate Ecclesiæ permanete. Quales quales sumus, quãdiu tamẽ Catholici sumus, parata est semper in Ecclesia catholica remissio peccatorũ, simul vt ex animo peccatorũ criminũ poenituerit. At in heresi, vel schismate malè viuunt etiã qui benè viuunt, nec est, nisi prius vnde discesserit, eò redeat, quòd quisquã se peccatorum suorum veniam adipisci posse speret. Quisquis enim ab Ecclesia catholica fuerit separatus, quãtumlibet laudabiliter viuere se existimet, hoc solo scelere, quòd à Christi

Lucæ 12.

Eccles. Rom. à Deo præ aliis omnibus honorata.

1. Corinth. 13. Cantic. 8.

Caluin. in Symbolum sectio. 19.

Sectione 20.

In ecclesia catholica remissio peccatorum.

Iod. 3; Epist. 191.

Ad: in epist. ad
Hieronymi Regē.

Galat. 5.
Matth. 3.
Matth. 13.
Ibidem.
Matth. 25.
2. Tim. 2.
Matth. 10.

Præfides mali-
tur interdum: 2
Deo dantur.
Preuer. 21.
Iob. 34.
Esaï. 24.
Osee 13.
Iob. 1.
Matth. 26.
2. Corinth. 12.
Matth. 27.
Lil. 26. moral.
cap. 20.
1. Regum 10.

1. Regum 24.

Epist. 2.
De verbis Esaï.
homil. 1.

Matth. 3:

1. Timoth. 1.
Matth. 9.
Esaï. 59.
Psal. 33.

Ephes. 4.
Oves pastores
non iudicent.
Galat. 5.

Matth. 23.

Ephes. 4.

Galat. 5.
Ioannis 15.
Hebr. 12.

Hierusalem
visio pacis.
Eph. 1.2.
Philip. 4.

Christi corporis vnitate disunctus est, nō habebit vitā, ait August. sed ira Dei manet super eum. Cū verē dictū sit ab Adelhelmo: Bonorū operum emolumenta nihil profunt, si extra Ecclesiā catholicam gerantur. Quisquis autē in hac Ecclesiā benē vixerit, nihil ei præiudicant aliena peccata, quia vnusquisq; in ea proprium onus portabit, sicut Apostolus dicit.

Quamobrem nemo propter paleas ventilabro Iudicis excutiēdas relinquat areā Domini: nemo propter zizania in messe cōburenda excedat agro: nemo propter pisces malos in litto- re, hoc est, in fine seculi separādos, rumpat retia: nemo propter hōes atq; hircos, in Iudicis aduentu segregandos, deserat gregē: nemo propter vasā in contumeliā factā, migret ex ma- gna domo Domini. Quin illud secum potius quisq; reputet: cū in Euāgelio dicat Domi- nus: Nōne duo passerēs asse veneunt, & vnus ex illis non cadit super terram sine patris ve- stri voluntate? Si passerēs non cadunt in terram absq; voluntate Dei, multo min⁹ Sacerdo- tes aut Episcopos dari terris, vel non sciente, vel non permittente Deo: Siquidem Deus in cuius manu cor est Regis, & qui quocunq; voluerit, inclinat illud, aliquādo regnare permit- tit hominem hypocritam propter peccata populi: vt sit sicut populus, ira & Sacerdos. Hoc per Prophetam denūciat, dicens: Dabo tibi Regem in furore meo. Dat quandoq; Deus im- probis potestatem, vt & bonorum patientia proberetur, & malorum iniquitas puniatur. Per potestatem enim diabolo datam, & Iob probatus est, vt iustus appareret: & Petrus tentatus est, ne de se præsumeret: & Paulus colaphizatus est, ne se extolleret: & Iudas damnatus est, vt se suspēderet. Vsq; eō autem secundum merita subditorum tribui scribit Gregorius, per- sonas regentium, vt sapē qui videntur boni, accepto mox regimine, permutētur: sicut scri- ptura sacra de Saule dicit, quia cor cum dignitate mutauit. Sic pro qualitatibus subditorum disponuntur acta regentium, vt sapē pro malo gregis, etiam veri boni delinquant vita pasto- ris. Ille enim Deo attestante laudatus, ille supernorum mysteriorū conscius Dauid Prophe- ta, tumore repentinæ elationis inflatus, populum numerando, peccauit, & tamen vindictam populus Dauid peccante suscepit. Cur hoc? Quia videlicet secundum merita plebium, dispo- nuntur corda regentium. Quod videtur Gregorius ab Euaristo mutuatus: ante Gregorium verō Ioannes Chrysostomus: Si nos malē viuimus, nihil interest, qualis ille sit, qui Principa- tum gerit, quantum ad causam malorum. Qui sic, inquis? aut quo pacto? Quoniam si trans- gressor legum fuerit, si temerē, nulloq; consilio feratur, nostra incogitantia, nostrāq; temeri- tas talem genuit Principem, nostra cōmissa, plagam accersierunt. Nam quod iuxta corda no- stra accipimus Principes, nihil aliud est, quā quod præterita peccata nostra talem nobis de- derunt Præfectum, siue quis fuerit ex consecratis, siue ex eorum numero, qui mundanas ad- ministrant dignitates. Mutet igitur populus vitam suam, mutabit etiam Deus eorum corda, qui præfident: Qui potēs est ex lapidibus filios Abrahe suscitare: qui potuit ex persecutore Saulo Paulum Apostolum, qui potuit ex Mattheo Publicano facere Euāgelistam: potest is ex mercenariis, malisq; Præfidentibus bonos facere pastores. Non enim est abbreviata manus Domini, neq; aggrauata auris eius vt non exaudiat: dummodo nos declinemus à malo & fa- ciamus bonū, vitāq; nostra in melius commutata vnanimiter omnes maiestatem diuinam supplices deprecemur, vt suam nobis gratiā inpartiat: quo possimus vtriq; dignē ambulare vocatione, qua vocati sumus: vt & vos, oves vos esse recordati, minimē vobis licere velitis, eos iudicare, & in eorum vitam anxie nimis inquirere, à quibus ipsi iudicandi venitis: sed etiam si aliquo fuerimus in delicto præoccupati, Christum nihilominus audiat præcipientem: Quæ dicunt, facite: quæ autem faciunt, facere nolite: & nos eius muneris memores, ad quod arduum nimis & periculosum vocati sumus, ita vitam nostrā instituamus, vt ne quod verbo ædificamus, moribus nostris destruere videamur.

Quoniam verō homines vtriq; sumus, & hoc ipso nomine peccatores: quia homines, si qua nos apprehenderit humana tentatio, sicut Paulus monet, cum omni humilitate & mansue- tudine, cum patientia supportemus inuicem in charitate: ac si qui sunt firmiores, imbecilli- tates infirmorum sustineant: nec alia magis de re solliciti simus omnes quā vt seruare pos- simus vnitatem spiritus in vinculo pacis. Hanc enim ad patrem suum migraturus, testa- mento nobis reliquit Christus. Hanc sectari nos iubet Paulus: quod sine ea nemo videbit Deum. Cui si monenti obtemperauerimus, futurum est, vt ex hac pe-

reginatione ad manentem illam ciuitatem cœlestem Hierusalem, quæ visio pacis interpretatur, peruenire mereamur: in qua videre lice- bit, sicuti est, eum, qui est pax nostra, omnem intellectum nostrum exuperans, Dominū nostrum Iesum Chri- stum, Gratia & misericordia eiusdem Domini nostri IESU CHRISTI: cui laus, honor & gloria in secula seculorum.

AMEN.

CONFVTATIO
PROLEGOMENON BRENTII.

QVAE PRIMVM SCRIPSIT ADVERSVS

VENERABILEM VIRVM PETRVM A SOTO.

DEINDE VERÒ PETRVS PAVLVVS VERGERIVS

apud Polonos temerè defendenda

fufcepit:

*Auctore D. D. Stanislao Hosio Cardinale Episcopo Varmiens
in Concilio Tridentino Præside.*

Opus elegantissimum, nunc recens æditum, & in quinque libros distributum;
nostri temporis hæreses primum ab origine recensens, dein eas
complectens controuersias maximas, quæ nunc
de fide & religione potissimum agi-
tantur, vti sexta pagina
indicabit.

*Ultima editio, nouis ab Auctore auctæ
accesſionibus.*



ANTVERPIÆ.

In ædibus Viduæ & hæredum Ioan. Stelfij.

M. D. LXXI.

CVM GRATIA ET PRIVILEGIO,

CONSTITUTION

OF THE UNITED STATES OF AMERICA

ARTICLE I

SECTION 1

All legislative Powers herein granted shall be vested in a Congress of the United States, which shall consist of a Senate and House of Representatives.

SECTION 2

The House of Representatives shall be composed of Members chosen every second Year by the People of the several States, and the Electors in each State shall have the Qualifications requisite for Electors of the most numerous Branch of the State Legislature.

SECTION 3

SECTION 4

SECTION 5

SECTION 6

SECTION 7

SECTION 8

SECTION 9

SECTION 10

SECTION 11

SECTION 12

SECTION 13

SECTION 14

SECTION 15

SECTION 16

SECTION 17

SECTION 18

SECTION 19

SECTION 20

SECTION 21

SECTION 22

SECTION 23

SECTION 24

SECTION 25

SECTION 26

SERENISSIMO ET CHRISTI- ANISSIMO PRINCIPI ET DOMINO, DOMINO SIGIS-

MVNDQ AVGVSTO, DEI GRATIA REGI POLONIAE,

Magno Duci Lithuaniae, Rufsiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, &c.

Domino & Haredi, Domino clementissimo, Stanislaus Hofius

Episcopus Varmiensis obsequium suum defert.



Idi, Serenissime Rex, libellum quendam Ioannis Brentij, quem tibi Petrus Paulus Vergerius dicare veritus non est: neq; sine magna animi mei molestia legi. Vocat is libellum hunc aureum, sed ego non facile crediderim, aurum illud, quod proverbio celebratur, Tolosani, maiorem perniciem iis attulisse, quorum est manibus attrectatum, quam quantam incautis & simplicibus, quorum versabitur manibus hic libellus, adferre queat: Vt si dici meretur aureus, non ex alio quam ex auro Tolosano constatus esse videatur. Quid enim? an non omnem ordinem in eo pervertit? an non polliciam omnem destruit? an non profert omnia sedulo, quae ad pacem & tranquillitatem Ecclesiae perturbandam pertinere videntur. Quod si recte vir quidam sanctus, pacem omnium rerum esse dixit ordinis tranquillitatem, quae potest ibi esse pax, ubi hoc agitur, ut ne quid ordine fiat, ubi nihil aliud laboratur magis, quam ut ea, quae terribilis esse describitur, tanquam acies castrorum ordinata, quae saepe regnum caelorum in scripturis appellatur Ecclesia, locus ille terribilissimus efficiatur, in quo nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat? Ac quod libellum talem in publicum edendum Vergerius curaverit, nihil miror: quod autem eum tibi Catholico, Christiano, Orthodoxo Regi dicare, nomenque tuae Maiestatis, quod ubique terrarum, sicut aliarum virtutum, sic verae pietatis laude cumprimis clarum est & illustre, per hunc modum contaminare ausus fuerit, id verò est, quod mirari satis non possum. Ceterum quid ille vereatur, qui minimè contentus, ita te nuncupando tibi libro hoc, quantum in ipso fuit, deformasse: ausus est praeterea virum longè sui dissimilem Aloisium Lipomanum Episcopum Veronensem, quo iam inde à sexcentis propè annis, ex quo tempore Christi recepit Evangelium, nullum ex Legatis Apostolicis vidit Polonia, neque sanctiorem, neque doctiorem: hunc talem virum multò etiam maiore impudètia, quam olim Auxentius haereticus, gravissimum, doctissimum, sanctissimum virum Ambrosium, ausus est hic homo levisissimus provocare, ut de capitibus in hoc, ut ipse vocat, aureo libello contentis, te Iudice, secum disceptaret. Quid vereatur ille, quem sic in mentem reprobam abiisse videre licet, posteaquam semel abnegato Christianismo, Lutheranismum amplexus, ex alia in aliam sectam est prolapsus, ut peccatum suum quasi Sodoma praedicet, neque pudeat eum in sua malicia gloriari, dum palam iactat se quod bis Deo praestitit iusiurandum, id violasse: cuius etiam formulam excudi typis fecit, ut qui sit homo, testatum orbi faceret uniuerso. Ego verò, quod illius tam eminet, tamque proiecta est audacia, minus miror, quem & frontem pridem omnem perdidisse, & ab omni Dei metu prorsus remotum esse, vel ea sola scripta satis indicant, quae in proximis hisce Varschauiensibus Comitibus in vulgus spargi curavit. Illud non possum non mirari, quod inveniuntur nihilominus, qui non sine quadam animorum assensione commenta legant eius hominis: qui sic ad omnem leuitatem incubuisse videtur, nihil ut cauerit diligentius, quam ne quid usquam veri scriberet. Nolo cetera commemorare, longum enim foret. Vel haec una Epistola, quam ad Maiestatem tuam scripsit, quot mendaciarum est referta? Principio religionis constituendae causa, te Comitibus fingit edixisse, cum tamen neque in literis, quas ad Consiliarios regni tui scribi fecisti, neque in legatione, quae nunciis ad minora Comitibus de more profectis data est, vel minima fuerit de religione facta mentio: quin & illud satis constat, multis in terris Maiestatis tuae, qui delecti fuerant ad maiora Comitibus nuncij, eis mandatū seriò fuisse, ne quam religionis mentionem iniicerent, neque quid noui de ea decerni pateretur, quod in veteri libenter essent acquieturi. Cuius etiam dati sibi mandati, cum ad maiora Comitibus venissent, nonnulli fuerunt admoniti. Sed nec illud obscurum est, quod Maiestas tua nulla alia de re consultationem in Comitibus haberi per nuncios terrarum suarum voluerit, quam quae proprie ad Comitibus pertineret, nimirum de ratione qua regnum defendi posset, ineunda: quod recte iudicares religionis tractationem ad synodos Episcoporum, non ad regni vel Imperij Comitibus pertinere. Quamobrem etiam cum res postulare visa est, ut mentio tamen aliqua religionis fieret, sic per Ioannem Oczieski regni tui Cancellarium, virum non solum ingenio, prudentiaque singulari & admirabili quadam dicendi facultate, sed etiam summa in Catholica & Orthodoxa fide constantia praeditum, rem proponi fecisti, disertis ut verbis id explicari mandares, nolle te, ut de constituenda religione, quae recte pridem esset constituta, verum ut de eo tantum sententiae diceretur, quemadmodum absente à regno Maiestate tua, provideri posset, ut pax nihilominus & tranquillitas in regno conservaretur: ac de communi tandem Senatorum omnium sententia decreuisti, si quis in religione novare deinceps aliquid ausus esset, ut is hostis patriae, publicaeque pacis perturbator haberetur, ac iisdem, quibus hostis patriae, poenis esset obnoxius. Haec verò, an non ex diametro, quod aiunt, cum iis pugnat, quae narret Vergerius? Quem &

illud non puduit in eadē Epistola cōminisci, cū vt emēdatio quādā fieret abusuū & errorum, qui sunt in Ecclesiā inuecti, nōnulli cōtenderent negasse Proceres, eam rem ad Romani Pontificis & Episcoporū cognitionē & diiudicationē pertinere: cū ex Comitiorū Decreto, quę sunt ante bienniū Petricouię habita, nuncius à te missus fuerit ad Pontificē maximū, qui non solum, quod facere Catholicis Regibus & Principibus vsitatū est & solenne, te fore semper in eius auctoritate polliceretur, verum etiā Legatum ab eo mitti peteret, cuius auctoritate, qui sunt in regno tuo religionis ergo motus excitati, tranquillari possent. Cuius legationis decernendā, Princeps in Senatu fuit vir illustris Ioānes Comes à Tarnovv, multis rebus, & bello & pace, magna cum laude, felicitateq; gestis clarissimus: qui nō dubitauit etiā dicere, quod à Catholico Senatore dictū oportuit: Si qua facta esset quoruncunq; tandē ritū mutatio prāter assensum S. Sedis Apostolicę, futurū, vt Schismaticorū infamiā gens nostra non effugeret. Cū itaq; nō de tua magis, quā de summa Senatus totius voluntate, decreta fuerit hac ad Pontificē legatio, quod iste, qui tam est in aliena Repub. curiosus, nescire nō potuit, quę est huius hominis tam perfrecta frons, vt audeat scribere, negasse Proceres, emendationē abusuū & errorū, ad Romani Pontificis & Episcoporū cognitionē pertinere? Cur enim tanto studio mitti nunciū ab Apostolica Sede petiissent, si nihil harū rerum ad illā pertinere iudicassent? iam verō cōuiciū illud, quo Papā & Episcopos, quos veritatis vindices & assertores fuisse semper, & esse dubiū nō est, hostes veritatis appellat, nunquid à manifesto veritatis hoste profectū nō est? Sed ego quō plures eius legi libellos petulātissimē scriptos, hoc magis perspexi, nō aliundē quā ex fraude, fallaciis, mendaciis eum totū cōstare, qui nihil vnquam verius loquutus esse videtur, quā cū se vocat exulem Iesu Christi: quandoquidē ex quo tempore se transtulit in aliud Euangeliū, & à Christi corpore præcidit, cuius & domesticus esse Dei desiit, & extorris à Christo factus, in Satanę se potestātē ipse tradidit, cuius spiritu cū agatur, alia quā quę profert, proferre nequit. Neq; enim falsum esse potest, quod ait Veritas? Quomodo potestis bona loqui, cū sitis ipsi mali? Videtur is ex eorum esse numero, quos Ioānes vocat Antichristos, de quibus ait: Ex nobis exierūt, sed non erāt ex nobis: nā si fuissent ex nobis, permansissent vtiq; nobiscū. Sic enim fuit iste aliquādo in Christi corpore, quomodo sunt humores mali in humano corpore, qui cū euomuntur, corpus releuatur: sic & iste, posteaquā exiuit, Christi corpus Ecclesia multū est releuata, gaudendū vt sit exiuisse talem. Non enim ex carne Christi corporis præcisus est, cuius membrū fuit nunquā, sed pectus tantū premebat, quo aderat in corpore: magna vt sit Christi corporis alleuatio cōsequuta, posteaquā ex eo humor iste malus egressus est. Nos verō facile patimur, vt ad renascētis quinti Euāgelij defensionē, tales vocētur: vt sit, quod est in prouerbio, dignū patella operculū. Verū de homine satis, idq; prāter animi mei propositū. Nunc breui causas accipe, quibus adductus sum, vt hac Brentij scripta, quę tantopere suspicit Vergerius, cōtrario meo scripto refutāda censerem. Per mihi molestū accidit, cū eum virū, quem nō solum propter doctrinā, vitāq; sanctitatē, verum etiā propter eius personā, quam sustinebat, dignitatem, in summa veneratione habitū ab omnibus oportuit, sic ab homine leuissimo, quasi ad pugnā quandā prouocari viderē. Sed multō illud molestius, quod ausum est os impudens, ad te ea de re scribere, te sibi Iudicē legere, tibi Christiano, Orthodoxo Regi libellū hūc dicare. Quod cū ab aliis quoq; hæreticis non semel iam factitatū esse deprehenderim, vt dicandis tibi scriptis suis nomen tuū contaminareat, suspicionemq; tibi cōflare conarētur, quasi non aliena sis ab eis voluntate, qui nouatā vel euersā potius religionē Christianā cupiūt, discruciar animi, non idem à Catholicis adhiberi studiū in hac, qua te grauāt isti, tam turpi suspicionē diluenda. Quāuis enim talē te præstes in ea, quā à Maioribus tuis per manus tibi traditam accepisti, Catholica & Orthodoxa religione tuēda & cōseruanda, nulla vt eius generis in te vel minima suspicio harere queat, cū tamē, qui te nō norunt, & libellos omni genere impię doctrinę refertos, tibi dicari vident, & qui mos est quinti huius Euāgelij, falsos rumores, ab improbis de industria, de te spargi audiunt, datur illis occasio, secus aliquid de te suspicandi. Quę res, credibile non est, quantū animo meo sēpē dolorē attulerit. Tantā enim Maiestātē, non solū crimine, verum etiā suspicione criminis vacare oportet. Hanc igitur vt amouerem à te, tibiq; corā orbe terrarū vniuerso, castē & integrē semper à te cōseruatę religionis testimoniū perhiberē, laborē hunc non grauatim suscepi. Neq; verō me clām est, quę sit istorū hominū petulantia, quāmq; procax cōuiciandi libido, qui nescio, cuius à quouis alio potius, quā à Christo profecti, Euāgelij assertores videri volunt, quibus maledictis eos infestari cōsueuerint, qui ab ipsorū opinione dissentiūt, neq; statim, quod ipsis videtur tanquā Dei verbū adorāt. Sed ego nihil moror istorū conuicia, dū nomen tuum ab ea suspicione, quam tibi cōflare conantur, vindicare queam. Quin etiam ornari me interpretor, quoties à turpibus nomen meum traducitur: vituperari contrā, si lauder à talibus illaudatis. Deum precor, vt Maiestatem tuam diu seruet incolumem & felicem. Ex castro meo Heilsbergk, Idibus Octobris, Anno Domini

M. D. LVII.

P R Æ-

P R A E M O N I T I O A D L E C T O R E M.



N opus tibi nouum, summaq; laude dignum, Christiane Lector, inde ex Polonia missum & ab optimis viris exoptatum: quod nos eo tibi damus libentius, quò certius persuasi sumus fore, vt huius libri lectione simul & causa Ecclesie Dei maiorem in modum illustretur, & hereticorum huius aetatis falsitas luce clarius coarguatur. Est eiusdem auctoris opus illud, quod Moguntiae ante paucos menses accepimus editum, & communi Episcoporum in Polonia nomine publicatum sub hoc titulo: Confessio Catholicae fidei Christiana. Vtrobique nihil reperiās, quod non purum, piū, sanum, & salutare sit, & hac quidem aetate scitū, lectūq; dignum prorsus. Illic Catholicae religionis & doctrinae sincera & luculenta, vt alibi ferè nusquam, extat assertio, digna profectò, quae omnium manibus noctes ac dies euoluatur. Hic eiusdem sanae, Catholicae doctrinae accedit defensio, quae non solum Brentiū, sed etiam eiusdem farinae sectarios omnes in praecipuis totius doctrinae capitibus, & maximis hereticorum hodie omnium praesidiis atque extremis refugiis, ita refellit ac prosternit, vt si aequè Iudices, vires illis omnes ademptas, atq; ab hoc vno velut Achille, fractas fateare necesse sit: adeò decenter, grauiter, ingeniose, pie & eleganter excutuntur, asseruntur, propugnantur, quae contra haereses hoc tempore grassantes Catholicè discenda, docendaq; & opponenda sunt. Narratur autem ab initio historia, quam certè nosse refert, & delectat quoq; plurimū, quibus gradibus hic in Germaniam Satanismus irrepens, nihil ferè iam tutum à Sectarum contagio, & innoxium reliquerit. Vnde noua in orbem Euangelia, sed minimè laeta & fausta, summa cum animarū perniciē magis & magis passim inuehūtur. De Auctore ipso, vt qui superstes est, non attinet dicere, quem pro dignitate laudare tam sit nobis difficile, quàm praeclarū aliis Episcopum spectatissimum imitari. Nec potest obscurus, vulgarisq; videri, qui tot annis in aula Regia versatus, & à maximo Rege ad negotia grauissima, ad legationes honorificentissimas diu, multumq; adhibitus fuit. Is saepè comprobauit suam fidem, industriam atq; virtutem Sarmatis, Lituaniis, Russis, Prussis, Masouis, Bohemis, Germanis, Doctrinam verò & eloquentiam eam cōparauit, quae & elegantissimo scriptore, & praestantissimo Theologo, & optimo Episcopo digna sit. (Cui rei hoc sanè opus argumento est, vbi dici non potest, quàm solidè confirmetur in veteri pietate Catholicum pectus, praeserim si recta secum quis repperit tot sectas huius temporis horredas, quot superior aetas vno, eodemq; tempore nulla sensit, multisq; iam inter se modis ita dissectas etiam, vt earum neq; modum, neq; finem vllum inuenire possis. Deinde cum Sectarum harum tanquam pessimarum arborum semina, radices, fructus atq; germina, quae nostro & cōmuni Ecclesiae malo persensiscimus, ritè considerantur, mox apparent huius nostrae tempestatis densissima tenebrae, ac cum his coniunctae multiplices pestes, diraq; furiae cernuntur, quae nunc agminatim in Ecclesiam irruunt, simulq; magistrae & ministrae sunt omnis impietatis, licentiae, nequitiae, barbariei atq; vastitatis. Certè si nihil scriptū extaret aliud, vel ex hoc vno libro perspiceret non caeca posteritas, quae, quātaq; sit ista stultitia, ne dicā insania nostra, qui nihil ferè pensi nunc habemus, quid Apostoli & Apostolici viri, quid veteris Ecclesiae procures & praeclari maiores nostri docuerint, tradiderint, obseruarint. Itaque (proh pudor) his nouis doctoribus, qui veterē saepè impietatem, erroresq; iam pridem damnatos & crassos nobis obrudūt, his, inquam, aures adhuc damus ac fidimus, nimirū perinde ac leues Galathae illi à Pseudoapostolis persuasi: vt iam in hoc, iam in illud Euangelium, quod non accepimus, neq; Patres euangelizarunt, sed haec infelix aetas effinxit, citò transferamur, omniq; vento nouae doctrinae, quae se Euāgelij nomine venditat, huc, illuc instar arundinis circumagamur. Sed ne multis, hoc vnum admonebimus, Petrum à Soto Theologum Hispanum, qui ab hoc Episcopo nostro hic contra Brentium defenditur, pro se quoq; scripsisse, ac eidem Brentio aduersus Prolegomena eruditè respōdisse. Defendit autem Sotum hic Episcopus, priusquā Soti opus in lucem prodisset, aut certè ad ipsum in Poloniam vsq; peruenisset, non tam quod Soti causam propugnare, quàm suis Polonis consulere voluerit, apud quos Paulus Vergerius homo aequè fastuosus ac petulans apostata de Brentiano opere tantoperè gloriabatur, vt hinc ille etsi non Theologus Catholicis insultare, eosq; ad disputationē coram Rege publicam prouocare non vereretur. Qua de re lege supra in Auctoris Epistola nuncupatoria. Fuit & alius Hofius eiusdem nominis, Episco-

pus Cordubensis, cuius fidem, & industriam summā probarunt Patres in Synodo Nicæna, cum Ariana Secta Ecclesiam Dei & Catholicos omnes miserè exagitaret. Nunc habet ætas quoq; nostra (Christo gratia) suum Hosium, Episcopum Varmiensem, cui neq; simplex pugna est cum Arianis & Seruetianis illis, quæ multis in locis hærent contagius: sed qui cum omnibus ferè monstris hodie in Ecclesia grassantibus congregatur, eaq; sic dextrè conficit, ut si hunc ducem sequare, reliquias quidem agnoscas veterū, & iampridè damnatarum hæresum superesse, vires autem & robur illis ipsis inesse nullum videas, quo inferorum portæ & sectæ istiusmodi iam inter se dissectæ consistere, ne dum aduersus columnam veritatis Ecclesiā præualere possint. At quanto rectius causa religionis haberet, quantoq; commodius & impietas disici, & pietas orbi restitui posset, si multos id genus Hosios hæc ætas ferret, nimirum qui in pascendo, seruandoq; grege Dominico, qui in arcendis lupis, & in conuincendis hæreticis non dissimili vigilantia, pariq; doctrina, copia, grauitate, Sinceritate & fide præstare, seq; muros pro domo Dei aduersus Philisteos istos opponere vellent & possent. Rogandus utique Dominus messis & Princeps pastorum, ut misertus tandem ouium dissipatarum, quæ passim oberrantes, miserè pereunt, mittat ipse pastores secundum cor suum, & idoneos operarios in messem suam,
Amen.

ARGVMENTA QVINQVE LIBRORVM HVIVS OPERIS.

Liber primus recenset ab origine nostri
temporis hæreses.

Secundus, agit de legitimis Iudiciis
rerum Ecclesiasticarum.

Tertius, docet de auctoritate Sacræ
Scripturæ.

Quartus est de Traditionibus.

Quintus tractat de Catholica Ecclesia.

In quorum capitum maximè nunc inter Doctos controuerforum tractatione, præter multiplicem & reconditam eruditionem, habes Confutationem solidam argumentorum, quæ Brentius & similes Ecclesiæ aduersarij hac ætate potissimum adferre, & Catholicis obiectare consueuerunt. Nec est vlla ferè materia de religione hoc tempore controuersa, de qua iudicare non possit qui huius auctoris opus excusserit diligenter.

LIBER PRIMVS DE HÆRESIBVS NOSTRI TEMPORIS,

AVCTORE STANISLAO HOSIO
EPISCOPO VARMIENSI.



PRIVS QVAM excutiamus argumenta Brentij, visum est de variis huius temporis sectis nonnulla præfari, quod à præsentis nostro instituto minimè fuerit alienum. Etenim Sathanismus hic, quem in hac præfatione nostra recensimus, non aliunde sumpsisse videtur originem, quàm ex his quatuor capitibus, quæ in hoc libello suo Brentius asserit. Nam dum vnusquisq; sibi de doctrina religionis iudicium arrogat, dum arbitrato suo scripturas interpretatur, dum nihil in eis difficile, nihil obscurum esse persuasum habet, dum præter eas nihil recipi, traditiones autem patrum prorsus reiici debere censet, dum Ecclesiam neque videri, neq; cognosci posse credit, ita vt cuiq; cœtui liberum sit nomen Ecclesiæ vendicare, quis non videt, ex his doctrinæ Brentianæ capitibus, cuius primus auctor fuit Martinus Lutherus, natum esse Sathanismum, qui nunc regnat in multis partibus Germaniæ, qui pedetentim etiam in Poloniæ regnum & adiunctas illi terras irrepere conatur? Quamobrem nihil ab instituto nostro fecerimus alienum, si nonnulla de Sathanismi, siue Lutheranismi huius initio & progressu eo præfati fuerimus.

Ante quadringenta hos annos is fuit orbis vniuersi status, quàm latè patet in eo nomen Christianum, vt rectè de illo dici potuerit, quod in Genesi scriptum legimus: Erat terra labi vnus & sermonum eorundem: quodque scribitur in Actis Apostolorum de iis qui primi in Christum credere cœperunt: Multitudinis credentium erat cor vnum, & anima vna. Sicut vnus Deus ab omnibus colebatur, ita fide vna retinebatur, vna fuit & eadem administrandorum sacramentorum ratio, vnus & idem propè cæremoniarum vbique ritus. Id ipsum dicebant, id ipsum sentiebant, idem sapiebant omnes, vt facillè ciuitatem illam agnosceres, cuius participatio in idipsum. Quamobrem cum vna & eadem essent omnes mente præditi, nomine quoque non nisi vno & eodem censeri volebant. Non vocabantur alij Gnostici, alij Apostolici, alij Euangelici, non aliis quibuscunque nominibuscebantur, sed à Christo, quem vnanimiter profitebantur omnes, in quo sibi solo fas esse gloriari persuasum habebant, fideles, Christiani cuncti nominabantur: quo nomine nullum sibi dari posse nomen gloriosius existimabant: Homines enim erant recti & simplices, ac timentes Deum, qui non in contentione sermonis, sed in simplicitate fidei regnum esse Dei crederent, nec aliud scirent Euangelium, nisi quod à Christi spiritu profectum, de Christo per Christi discipulos scriptum esset.

Hic fidei consensus & concors omnium inter se Christianorum doctrina, cum apud alias nationes, tum apud finitimos nobis Germanos longo seculorum interuallo viguit: præcipue verò apud eos populos omnes, qui sunt imperio Maiestatis tuæ subiecti, siue hi Poloni sint, siue Lituani, siue Rusi Catholici, siue Prussi, siue Masoni: ex quo tempore semel hæ gentes omnes Euangelium Christi receperunt, semper apud eas iam inde à sexcentis propè annis consensus hic fidei constans, perpetuus & inuiolatus permansit. Quodque magis admireris, anni plus minus centum quadraginta intercesserunt, cum vicinam regno Maiestatis tuæ Bohemiam lepra VValdensis infecit: ex eo factum est, vt bona pars illius ab orbe reliquo Christiano se præciderit. Quæ res quantas ei regno calamitates attulerit, nihil hic opus est commemorare. Cum autem communis nostræ cum illa gente lingua sit, nullis tamen Sathanæ fraudibus adduci potuit, vt sensu & consensu totius Ecclesiæ posthabito, Bohemorum partis esse vellet.

Qua in re quid potissimum prædicem? Episcoporumumne regni vigilantiam, an sanctorum maiorum tuorum, penes quos tum erant regni gubernacula, religionem singularem? Vtriq; digni, quorum nomina laudibus omnium celebrentur. Nam & illi memores, in qua essent à Deo specula collocati, nihil curæ, sollicitudinis, laboris prætermiserunt, quò possent à Christo sibi commissi gregis sui salute prospicere. Neq; cuiusquam potentiam reformidarunt, sed se murum pro domo Israël opposuerunt, neq; vllum bonorum pastorum officium in se requiri passi sunt. Et hi pientissimi Principes, alter proauus tuus VValdislaus Poloniæ Rex, alter frater eius patruëlis Vitoldus, cum etiam regnum illis esset à Bohemis delatum, qui nuper adeò segregauerunt se, & à Christi corpore Ecclesia præciderant, admirabili quadam animi magnitudine regnum potius respuendū sibi esse duxerunt, quàm vt indignum aliquid Christianis Principibus committerent. Quin disertis etiā verbis legatis Bohemorum renunciarunt, sibi religionem esse, apud hæreticos regnare. Quòd si verò illi in viam rectæ religionis, & ad societatem vniuersæ Ecclesiæ redire vellent, Reipub. Christianæ causa, alterutrum de ipsis, quin regni gubernacula suscipiat, non esse recusaturum.

Gene. ii.
Actorum 4.
Orbis Christiani
ante 400. annos in
religione cōsensus

VValdensis se-
cta Bohemos
distrabit.

Vigilantia Episcoporum,
& Regum
pietas in Poloniæ.

Matth. 19.

Matth. 12.

*Qua occasione
Lutherus noua
suis dissidia.*

Lutheri cōfessio.

*Aug. ser. 44. de
tempore.*

*1. Tim. 6.
Eph. 3.*

*Ex radice cupi-
ditatis in Luthe-
ro plantata frus-
tus noua seclis
proceffit.*

*Quae Lutherum
fecerint paulatim
deteriorem.*

*Lutheri erga Pō-
tificē submissio.*

*Phil. lib. 1.
Allegoriarum
legis.*

*Error vnus ferē
plures seclis trahit*

Est ne autem, aut fuit multis seculis Principum aliquis, cuius religio cum horū Principum religione potuerit comparari? Mihi verò vix etiam videntur etiam illis inferiores nostri fuisse, quos olim Christo dixisse legimus: Ecce nos reliquimus omnia, & sequenti sumus te. Quid enim illi nisi nauiculas, & retia piscatoria reliquerunt? isti verò delatum etiam sibi regnū repudiandum potius esse duxerunt, quàm vt illius consequendi spe, quò minus liberè Christum sequi possent, impediri se paterentur: quàm vt à Christi corpore, vna, sancta, catholica Ecclesia separati esse vellent. Sonabat proculdubio semper in eorū auribus vox illa Christi, quàm ex tuo quoq; pietissime Rex, ore, in celebri Senatorum totiusq; populi corona prolata aliquando audiuius: Quid prodest homini, si vniuersum mundum lucretur, animæ verò suæ detrimentum patiat? Aut quam dabit homo cōmutationem pro anima sua? Non illi cœlestia regna terrenis, non sempiterna caducis esse commutanda putauerunt: sed sicubi Christi religio agebatur, nullum eis tam suaue fuit meritum, quin & spiritus ipse vilis erat, quem amittere prius quàm religionis causam deferere, prompto semper & parato animo fuerunt. Hac igitur & Episcoporum vigilantia & singulari principum pietate, qui nec metuendum sibi quenquam præter Deum, nec illius charitati quicquam antepponendum esse putauerunt factum est, vt per annos iam propè sexcentos integra & incontaminata in terris Maiestatis tuæ Christiana, Catholica, & Orthodoxa fides permaneret.

Cæterum annus nunc agitur quadragesimus, cum in lucem prodit Martinus Lutherus, à quo primū nostro hoc infelici seculo fax est in Ecclesia Dei discordiarum accensa. Ex quam parua autem scintilla, quæ non difficulter opprimi nascens poterat, quātus ignis exarsit? Initio non alia de re quàm de peccatorum condonationibus, vulgò vocant indulgētiis, disputari cœptum est. Eas Lutherus oppugnabat, non quòd legitimū earum vsum prorsus damnaret, sed quòd abusum ferendum non esse putaret. Vt autem in hanc arenam descenderet, non recti zeli feruore, neq; studio pietatis adductus est: sed cum permolestè ferret, quòd sui ordinis fratribus prædicandarum indulgentiarum antea munus mandatum erat, qua ex re non parum etiam emolumenti capiebant, id ad Dominicanos translatum fuisse, sicq; suis commodum illud interuersum: hac illi causa fuit in certamen istud prodeundi. Quamobrè non alio prima hac illius velitatio, quàm ad Deum ventrem referebatur. Quod etiam ipse dissimulare non potuit. Nam cum ad disputationem cum Eckio ventum esset, ac inflammatus ita Lutherus, modestiæ fines prætergressus, admonitus à quibusdam fuisset, quandoquidem Dei causa tractaretur, vt modestius eam in spiritu lenitatis ageret, in hæc verba prorupit: Non propter Deum hæc res cœpta est, neq; propter Deum finietur: Sic ille morbum animi sui celare diu non potuit.

Nunc tu mihi diligenter illud animaduerte, quod ab Augustino scriptū est, duas radices in duobus agris à duobus agricolis plantari. Plantat vnam Christus in cordibus bonorum, plantat aliam Diabolus in cordibus malorum. Quæ plantatur ab hoc, radix est malorum omnium cupiditas: quæ plantatur ab illo, radix est bonorum omnium charitas, de qua dicit Apostolus: In charitate radicati atq; fundati. Nec de radice charitatis aliquid mali, nec de radice cupiditatis aliquid boni nasci potest. Simul illud considera, ex vtra harum radice nata sit causa Lutheri, vt quis illius agricola fuerit, intelligas. Quamlibet in eum suauiter effusus fueris, tamen velis nolis fatearis oportet, quòd non ex charitatis, sed ex cupiditatis radice processerit, quā in illius corde plantauit Diabolus. Certum est enim & indubitatum, quòd ne mutauisset illa quidem contra indulgentias, si prædicandarum illarum negotium sui ordinis fratribus datū fuisset: sed quod per alios intercipi videbat, quod suis delatū esse maluisset: ea verò iusta illi causa visa est quamobrem istas tantas tragedias excitaret.

Habemus itaq; iam, ex qua radice processerit prima Lutheri velitatio, nimirum ex radice cupiditatis, quæ crebris contentionebus magis etiam atq; magis aucta est indies. Nam initio non alia fuit quàm pecuniæ cupiditas: accessit postea cupiditas gloriæ, quā perniciosior etiā est consequuta cupiditas vindictæ, quæ postea in odium quoddam exarsit implacabile. Satis constat, minus præfractum initio fuisse Lutherum, vt qui minimè recusaret, eorum, quorū debebat iudicio scripta sua subicere. Extanteius in epistola quadā ad Leonem Pontificem hæc verba, quæ scripsit ante annos duodequadraginta: Beatissime pater, prostratum me pedibus tuæ beatitudinis offero, cū omnibus quæ sum & habeo: viuifica, occide, voca, reuoca, approba, reproba, vt placuerit: vocem tuam vocem Christi in te presidentis & loquentis agnoscam. Sed verum est quod à Philone scriptum est quòd contentio est materia iracundiæ, & ideo contentiosiores quiq; in disceptationibus cæterisque colloquiis ad iram mouentur. Et hoc ira proprium est, quòd facillè fallitur, fallitque: vt non temerè quenquam iracundum veracem reperire liceat, tanquàm deuictum ebrietate animi, non corporis. Quantò maiore contentione actum est de rebus quæ videri poterant initio non maximo cum periculo coniunctæ, tantò longius est à veritate discessum. Et est hoc ita natura comparatum, vt non ferè nascatur error aliquis, qui non secum plures trahat alios: vix vt quemquam reperire liceat, qui posteaquàm in vnum aliquem errorem prolapsus est, non discedat indies à recta via longius. Quemadmodum in cantu si vel vna aliqua in re turbata sit harmonia,

monia, per omnia confusa quædam existit dissonantia: ita doctrinæ consensus vna aliqua hæresi & dogmate à viri symphonia discrepante interruptus: subinde fit ad maiorem confusionem progressio. Et sicut in humano corpore loco suo mota qualitatibus temperata constitutione, ex qua sanitas & partium ac omnium inter se virium integritas consistit, alia ex aliis vitia & morbi consequi solent: ita si vel semel sanitas mentis læsa, nec rectè sit constituta, magis indies atque magis afficitur, & ægrotat homo periculosius. Hoc in Luthero quoque vsu venisse videmus: Sanabilis erat initio morbus, sed progressu temporis serpebat malum longius.

Ac primum quidem fecit quod est hæreticis omnibus commune, vt Romani Pontificis auctoritatem labefactare, & eum in ordinem cogere conaretur. In hunc rabiem suam conuertit omnem, summaq; contentione perficere conatus est, vt plurimorum ab eo voluntates alienaret, & eum in ordinem redigeret, quò sic gubernatore sublato (sicut ait ille) atrocius atque violentius circa Ecclesiæ naufragia sibi grassari liceret. Itaq; facinus ingens aggressus, omnes Pontificij iuris libros cum plerisq; literis pontificiis, vulgò bullas vocant, incendit. Nec ita multò post librū scripsit de Captiuitate Babylonica, in quo ne Sacramentis quidem intactis, sursum ac deorsum omnia miscere conatus est. Hanc illius insolentiā cum per triennium tolerasset Leo Pontifex, ac multum, sæpeq; monèdo vt in viā rediret, nihil profecisset, fecit tandem pro officio suo, vt eum hæreseos condemnaret, & è cœtu piorū eiiceret: ex quo iam antea ipse se eiecerat. Hic ille magis atque magis furere, ac rationes omnes inuestigare, quibus odium erga Pontificem suum expleret: quem de gradu suo deiectum, atq; omni prorsus auctoritate spoliatum cupiebat. Vna hac in re curę illius, cogitationesq; consumebantur omnes. Itaq; non iam ille scribendis deinceps libris, qui esset, aut quid non esset cum pietate, cum veritate coniunctum, sed quid incommodare Papatui maximè posset, spectandum esse putauit: vt quicquid scriberet, quicquid diceret, quicquid faceret, omnia in odium & despectum Papæ, Conciliorum & Episcoporum faceret. Fatetur hoc adeò ipse in quadam epistola ad Argentinenes, ad quos in hæc verba scripsit: Hoc diffiteri, inquit, nec possum, nec volo, quòd si Carolstadius aut alius quispiam, ante quinquennium persuadere nihil potuisset, in sacramento præter panem & vinum esse nihil, ille magno beneficio me sibi deuinxisset: grauib; enim curis anxius, in hac excutienda materia multum defudabam, omnibus nervis extensis me obtricare & expedire conatus sum, cum probè perspiciebam, hac re Papatui valdè me incommodare posse. Nónne hîc apertè confitetur ipse, peregrina sua doctrina populo inculcanda non hoc se spectasse, vt Christi gloriam propagaret, vtque veritatem illius patefacere, sed vt odio ipse erga Papam excæcatus, eodem illius odio cæteros inflammaret? Tanta autem fuit mens illius infuscata maleuolentia, Christum vt præsentem in Eucharistia libenter fuerit negaturus, dummodò per hanc occasionem incommodare Papatui potuisset.

Cum itaq; in omnibus dictis, scriptis, factis suis, non alios quàm iram & odium pessimos consultores adhibuerit, erit adhuc quisquam qui dubitet, quæcunque ab eo profecta sunt, aliundè quàm à Diabolo profecta esse? Si quis est huiusmodi, tollet illi dubitationem hanc Lutherus ipse, qui in libro quem inscripsit de Missa angulari, quem habuerit auctorem doctrinæ suæ, non obscure fert. Inducit enim ibi Diabolum secum disputantem, ac fortiora contra Missam argumenta proferentem, quàm quæ refelli à se potuerint. Cuius etiam vocem inibi describit, quòd ea grauis & robusta sit, tamq; terribiliter insonet, vt vsu quandoque eueniat, quòd post collationem cum Dæmone nocturnam homines postridie manè mortui reperiantur: Nam & corpus, inquit, occidere potest, deinde verò animam ita reddit anxiam, vt in vno momèto quandoq; necesse habeat è corpore migrare. Quod sæpè sibi quoq; ipsi propemodum accidisse scribit. Quin & accidit ad extremum. Nam qui vespere benè potus erat & hilaris, postridie manè repertus est in lecto mortuus, cum totos annos vnde triginta magnos in Ecclesia Dei motus excitasset. Atq; hoc est illud, quod adeò magnificè prædicatur à quibusdam, Dei verbum & Euangelium non à Christo, sed ab auctore Satana profectum, sicut ipse fatetur, qui primus id in lucem edidit. Nam ab eo sibi gloriatur argumenta esse suppeditata, quibus à sacerdotium & sacrificium euerteret. Quibus euerfis, quid aliud quàm Deus ipse sublatus è medio, vel saltem in ordinem coactus esse videtur? Nam vbi nullum sacerdotium, nullum est sacrificium, ibi consequens est, nullum etiam Deum agnoscere. Quamobrem cum sibi conscius esset Lutherus, à quouis alio potius, quàm à Christo suum Euangelium esse profectum (si modò tam impiam doctrinam tam præclaro nomine appellare fas est) noluit sectatores suos vocari Christianos, quod nomen commune fuit omnium, qui ante quadraginta hos annos, quibus Lutheri dogmata in vulgus spargi cœperunt, Christum professi fuerant, sed vocauit eos Euangelicos, vt vel ipsa hac appellatione se, suosq; à Christo & à corpore eius vna, sancta, catholica, Apostolica Ecclesia segregatos, neq; sibi commune quicquam esse cum Christo declararet.

Habet Maiestas tua, vnde sit profectum istud, quod nunc nonnulli vocant Euangelium, & purum Dei verbum, idque ex propria ipsius auctoris confessione, qui sicut olim dixit Christus;

*Lutherus à Pōi:
fice oppugnando
exorditur sectā.*

*Cyp. lib. 1. epist. 3.
Lutheri certamē
contra Ecclesiæ
Sacramenta.*

*Damianus à Pōi:
tifice Lutherus,
nihil nisi Papatui
incommoda-
re excogitat.*

*Testimonium
Lutheri.*

*Lutherum malo
spiritu actū plera
que perfecisse.*

*Lutheri sectato-
res dicti Euan-
gelici.*

*Cur Lutheri do-
ctrina probari
non possit.*

Ioan. 7.

Christus: Mea doctrina non est mea, sed eius qui misit me patris, cœlestem illum patrem suū Deum indicans, sic & ipse dicere non dubitavit: Mea doctrina non est mea, sed eius qui misit me patris diaboli, à quo sibi suppeditata gloriatur argumenta, quibus & sacerdotium & sacrificium euenteret, atq; ita verum veri Dei cultum abrogaret omnem. Quòd si non confiteretur hoc ipse Lutherus, vel res tamen ipsa clamat, quod ille primus in lucem ætate nostra protulit, non Dei, sed diaboli verbum esse. Etenim Deus noster sicut à Paulo scriptum legimus, Deus est pacis & dilectionis, non dissensionis: qui verò diuidit inter fratres, diabolus est, ait Propheta. Cùm igitur ex verbo Lutheri tanta diuisio, tanta separatio sit subsequuta, quantā nunc in Ecclesia (proh dolor) videmus, cùm ex eo tot sectæ tam dissectæ sint prognatæ, cuius id aliud quàm diaboli verbum esse credimus? Omnis spiritus, ait Ioannes, qui soluit Iesum, ex Deo non est, & hic est Antichristus. Soluit autem Iesum, quemadmodum vbi de traditionibus agebamus, ex Augustino pluribus docuimus, qui vel Ecclesiam à capite suo Christo, vel seipsum ab Ecclesia, vel Ecclesiam in se ipsa separat ac diuidit. Christus propterea mori dignatus est, vt filios Dei qui erant dispersi, congregaret in vnum. Lutherus propterea & scripsit & fecit omnia, vt quos pretioso sanguine suo Christus congrega erat, eos dispergeret. Deinde verò mortis etiam suæ genere Christus declarauit, quàm sibi displiceret omnis diuisio. Nam neq; Ioannis mortem sustinuit capitis truncatu, neq; sicut Esaias Propheta ferra dissectus est, vt in morte sine mutilatione corpus integrum seruaret, & causa subduceretur iis, qui cupiunt Ecclesiam in partes discindere. At Lutherus per omne vitæ suæ tempus nihil aliud maiore studio contendit, quàm vt quod integrum corpus Christi inter manus persecutorum in cruce permanerat, id inter manus Christianorum iam deinceps integrum esse desineret: Itaq; quod non fecere tum impij milites, vt frangerent corpus Christi, fecit hoc iste, speciem pietatis habens, virtutem autem eius abnegans, vt in multas partes diuideret totum corpus Christi, vnam, sanctam, Catholicam, Apostolicam Ecclesiam. Et erit adhuc, qui dubitet verbum illius verbum diaboli esse? Cuius ita proprium est diuidere, lacere, spargere, sicut Christi proprium est, quæ dispersa sunt, congregare.

2. Cor. 13.

1. Cor. 14.

Osce 13.

1. Ioan. 4.

Iesum soluere.

Aug. tract. 6. in
epist. Ioannis.Luthe. studia ple-
na dissensionis
ac diuisionis in
Ecclesia.

2. Tim. 3.

Sectarum auctor
Lutherus.Andreas Car-
olstadtus.Lutherus gloriæ
cupidis.Primus apud
Germanos sacer-
dos qui duxit
uxorem Carol-
stadus.Caluinus in de-
fensi. 2. contra
Ioachim. VVest.
Luth. scripta se-
ctæ Sacramenta-
riorum occasio-
nem dederunt.

Ne verò putes, temerè nos Martinum Lutherū arguere diuisionis & dispersionis in Ecclesia Dei factæ, audi pientissime Rex, in quot ille sectas quam dissectas nobilissimum Christi corpus dissecuerit: Nam simul ac licere sibi voluit, inflatus sensu carnis suæ, à communi sensu & consensu totius Ecclesiæ certis in dogmatibus discedere, vide quæso, quot & quantarum is discessionum ac separationum auctor aliis deinceps fuerit. Erat quasi frater illius iuratus Andreas Carolstadius, quem arctissima necessitudine sibi deuinctum habebat: is non totos duos annos in eadem cum eo sententia permansit. Nam dum absens à VVittembergæ fuisset Lutherus, præter voluntatem illius Missam abrogauit, habitum religiosum abiecit, sacrosanctam Eucharistiam prophanis manibus atrectari fecit, concitatæq; plebi fuit auctor, vt quasi portis effusa patentibus, infecta signa templis & aris inferret, & ex illis imagines eiiceret. Quamuis autem VVittembergam reuersus Lutherus rem ipsam non improbarer, quoniam tamen alio quàm seipso auctore factum esset, quasi minus rectè neq; ordine factum, grauisimè reprehendit. Adeò ferre non potuit vel statui vel mutari quicquam ab vllò mortalium, siue in doctrina, siue in ritibus, nisi prius id per ipsum ita fieri debere sancitum fuisset: Tanta fuit in homine gloriæ cupiditas, vt quod ad illius amorem attinet, rectè dicere potuerit: Riualet possum non ego ferre Iouem. Scripsit is duos libros contra cœlestes Prophetas, in quorum altero monet, vt prædicatoribus qui imagines per plebem eiici iubet, aqua & igni interdicatur, aut tale in eos exemplum edatur, vt abstinere deinceps necesse habeant, quòd ab imaginum demolitione venitur ad eadem. Boni Domini, inquit, non hic est diaboli scopus, vt oppugnentur imagines, sed vult sibi foramen fieri, per quod sanguinem profundat, & cædes faciat in orbe terrarum. Spiritus iconomachorum non est bonus, spirat enim cædes & seditiones, etiam si celer & disimulet ad tempus, quandiu non videt opportunitatem. Itaq; acerbæ inter eum & Carolstadium inimicitie exarserunt, & sic est alter in alterum debacchatus, vt vterq; sit alteri factus plusquam hæreticus. Inimicitiarum autem & contentionum hæc quoq; non minima causa fuit, quòd vterque sibi gloriam hanc vendicabat, quòd primus ipse veritatem Euangelicam in lucem extulisset. Et constat primum fuisse Carolstadium, qui sacerdos cùm esset, uxorem duxit, & ea fecit, quæ paulò antè commemorauimus: quo nomine laudem assertæ veritatis Euangelicæ sibi deberi putabat. Sed cùm anteferi sibi Lutherum videret, qui & ingenio, & doctrina & lingue vulgaris eloquentia longè præstabat, visum est illi, quò suum quoque nomen celebre ad posteros transmitteret, nouum doctrinæ genus proferre: quod cùm Lutherus nondum attigisset, nullam inuentæ huius gloriæ partem arrogare sibi posset.

Cui doctrinæ proferendæ constat occasionem Lutheri scripta dedisse, qui sicut Caluinus etiam fatetur, transsubstantiationem oppugnans, classicum canere visus est, ad Sacramentorum hæresim excitandam. Docuit enim Lutherus etiam post consecrationem panis & vini substantiam in Eucharistiæ sacramento remanere. Quod sic nonnullis acceptum est, quasi quem scripturæ produnt incarnatum, eum ipse Christum doceret impanatum, quem

quem etiam extra sumptionem in Eucharistia nefas esset adorari. Quasi verò non verbo Christi, sed sumptione nostra Christi corpus in Eucharistia conficeatur: ut nisi ori nostro foret admotum, tanta vis esse verborum Christi non posset, ut illud Christi corpus efficerent. Quid autem hoc est aliud, quàm scripturæ verba peruertere, & loco illius, quod à Christo dictum est, Hoc est corpus meum, dicere, hoc erit quādo sumetur? Cæterum Bucerī fraudibus adductus est Lutherus ante annos viginti, ut in hanc sententiam illius iret: nam non aliter sibi persuaderi passus est, ut corpus & sanguinem Christi in S. Eucharistia substantialiter esse cōfiteretur, quàm si vicissim hoc sibi Lutherus cōcessisset, quod extra vsum nō sit ibi corpus & sanguis Domini: quemadmodū articulum Louaniensē decimumtertium explicans vir insigni doctrina præditus Ruardus Tapper scriptum reliquit. Sic dolis Bucerī captus Lutherus, dum in suam factionē pertrahere Bucerum conatur, factus est & ipse Sacramentarius. Nihil est enim quod magis valeat ad confirmandam Sacramentariorum hæresim, quàm hoc Bucerī dogma, quod à Luthero fuit approbatum. Qua de re non vno loco Ioannes Calvinus gloriatur. Hactenus progressus erat Lutherus. Huc tamen impietatis nondum proruperat, ut auderet negare, præsens in Eucharistia Christi corpus & sanguinem adesse. Primus hoc ætate nostra negare ausus fuit Andreas Carolstadius, cui Philippus Melancthon hoc tribuit elogium, hac ipsa de re scribens: Carolstadius, inquit, primū excitauit hunc tumultum, homo ferus, sine ingenio, sine doctrina, sine sensu cōmuni, quem nullum vnquā humanitatis officium aut intelligere, aut facere animaduertimus: tantū abest, ut in eo manifestatio aliqua Spiritus sancti animaduersa sit. De quo & illud alibi scribit: Quod sicut Lutherus Papæ, sic ille vicissim odio Lutheri non aliqua pietatis opinione controuersiam hanc de Cœna Domini mouerit. Ac addit præclaram sententiam, cui vtinam ex animo faueret: Meo certè iudicio, inquit, magna est temeritas, dogmata ferere nō cōsulta Ecclesia veteri. Et tamen, hic talis, qualis à Philippo describitur, ita multos reperit qui nefarium hoc dogma suum approbarent, ut plures iam Sacramentarios, quàm Lutheranos, videre liceat: & inter eos non paucos excellenti doctrina, & singulari quadam dicendi suauitate præditos, qui Carolstadium, quàm Lutherum ducem sequi maluerunt. Itaq; contra genus hoc hæreseos complures libros edidit, in quorum vno cui titulum fecit, contra Zuinglium, Oecolampadium, aliosq; nouos Vicleffistas, grauiter in hoc sectæ genus inuehitur, & eos in decem fermè foramina atq; effugia scripturam lacerasse scribit. Neq; se legisse turpiorem vnquā hæresim, quæ statim in initio tot inter sese capita, tot sectas habuerit: etiam si in principali causâ, utpotè in persequendo Christū, vnanimis existerent. In eo verò libro quem inscripsit, quod ista verba Christi, Hoc est corpus meum, adhuc firmiter stant, septem: In illo autem, quem paulò antè quàm fuisset mortuus, breuem confessionem inscripsit de venerabili Sacramento Eucharistiæ, enumerat octo diuersas & pugnantes inter se verborum istorum, Hoc est corpus meum, interpretationes. Quarum prima fuerit Carolstadij, secunda Zuinglij, tertia Oecolampadij, quarta Suenckfeldij, quem per contumeliam Suenckfeldium vocat, ac post alios nonnullos Campani septima, cæterarum enim auctores nominatim non exprimit. Quod si videret is adhuc, plures etiam ei enumerando recensere liceret. Eò enim iam amentia sunt atq; audaciæ nonnulli progressi, ut etiam ipsa Christi verba in consecratione cœnæ Dominicæ mutare, proque eo quod ille dixit, Hoc est corpus meum, non fuerint veriti dicere, Hic est panis meus. Alij verò prorsus omittere verba consecrationis non dubitarunt, sic enim enunciant: Accipite, comedite, hoc facite in mei commemorationem: quemadmodum à Ioachimō V Vestphalo, & Erhardo Schnepio legimus annotatum. Quanquam etiam superflite Luthero quēdam exortum fuisse terræ filium scribit Iulius Pflug (cuius tanta est pietas cum non mediocri doctrina coniuncta, ut etiam hostes Ecclesiæ Dei, quod verè Episcopum agat, confiteri necesse habeant) qui negaret, necessaria esse ad Eucharistiam verba Christi, quibus ea consecratur: quin nec speciem panis aut vini necessariam esse, sed satis esse, si motu interiori cordis Eucharistia capiatur.

Ecce fructus quos nobis attulit quintum istud Euangelium, per quod impij licere sibi volunt, etiam ipsa Christi verba in huius Sacramenti, quod est vnum omnium excellentissimum, consecratione vel mutare, vel prorsus prætermittere. Quod etiam in eius Sacramenti administratione, quod solum de necessitate salutis est, (ut cunq; neget id Calvinus) liberum esse vult hic ipse, cuius hic libellus quem confutandum suscepimus, tibi Serenissime Rex, dictatus est, Ioannes Brentius. Nam cum disertis verbis hanc nobis formam Christus præscripserit, ut baptizaremus in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, negat is baptismi virtutem ad certa verba Christum alligare voluisse: quod non instituerit magiam, quæ ad certam verborum formam, aut certos ritus alligata sit. Itaq; nihil in eo piaculi fore putat, si mutetur sonus, dummodò remaneat sententia verborum Christi. Hæc iste, quem numinis instar colit Vergerius, cuius scripta dictaq; pro diuinis oraculis haberi vult. Vides autem quàm fecundi monstroso suo partu sint hæretici? Vix enim eorum quenquam reperiēs, qui vel nouam hæresim protulerit, vel veterem aliquam olim damnatam instaurauerit, qui non multis erroribus, portentis & monstris comitantibus stipatus incedat. Est autem hæreticorum hoc proprium

In Epist. ad Frider. Miconium.

Ioach. in libello quem inscripsit, Recta fide de cœna Domini. Schnep. in confessione de Euc. Iul. Pflug. in epi. ad Eras. Rotero:

Horredī fructus noui Euangelij.

Formam verborum baptismi mutare sinit Brentius.

Hæretici reprehendi non sistent.

2. Tim. 3.

Luth. de Capit.
Bab.Luth. quam fa-
stuosus & ar-
rogans.Luth. in lib. de
formula Missæ.Luth. auctor sac-
erdotii & sacri-
fici euerendi.Calui. in quo Lu-
therum sequatur
& superet im-
pietate.Collatio Luth.
& Zuing. &
utriusque
præsent.
Nicolaus Amst-
erdami.In lib. Reclaf-
fationis de cæna.

proprium, vt corrigi nolint: ac si reprehendi videant errata sua, quæ vnice admirantur, & modò non adorant tanquam idola manuum suarum, tantum abest, vt miteſcant, aut emenden-
tur eiufmodi reprehensionibus, maiore etiam vt eorum odio qui reprehenderunt inflamen-
tur, atq; ita proficiunt in peius indies errantes, & in errore mittentes. Huc perducit eos ſce-
lerata quædam vindicandi cupiditas, qua ſic mentes eorum excœcantur, vt verum videre
nequeant, ſed falſa pro veris amplectantur. Documento nobis eſſe poteſt Lutherus, qui ſcri-
bit ipſe, quod à fratre quodam reprehensus fuerit, quod ſenſerit aliquando, pulchrum fore, ſi
pro Laicis vtraq; Sacramenti ſpecies porrigenda ſtatuatur in Concilio generali. Nunquid
autem ſatis habuit ille reprehensionem hanc fratris de re non maximi momenti diluiſſe? Mi-
nimè gentium. Sed video, inquit, illis otium & chartas abundare: dabo operam, vt negotium
ſcribendi habeant copioſum: Præcurram enim, vt dum glorioſiſſimi victores de vna aliqua
mea hæreſi (vt eis videtur) triumphant, ego interim nouam moliar. Proferat mox nouam hæ-
reſim, ac impios omnes declarat, qui Laicis vtriuſq; ſpeciei communionem denegant. Atque
illo quidem loco ſolos eos impietatis arguit, qui Laicos arcent à calice. Sed audi, quò paulò
poſt progrediatur maiore quodam furoris cœſtro percitus. Quam penes Concilium prius po-
teſtatem eſſe volebat, vt Laicis vtraq; ſpecies daretur, ſtatuendi, non ita multò poſt eam ab-
rogat, nec veretur os impudens ita dicere: Si quo caſu Concilium ſtatuere, minimè om-
nium nos vellemus vtraq; ſpecie potiri, imò tum primò in deſpectum Concilij vellemus,
aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraq; potiri: & planè eos anathema habere, quicumque
auctoritate talis Concilij potirentur vtraq;. Quid ſcribi potuit arrogantius? ſcilicet ſi Con-
cilium, ad quod ex vniuerſo terrarum orbe doctiſſimi, grauiſſimi, ſanctiſſimi viri conuocati
fuerint, nullam eſſe cauſam declarauerit, cur à calice diutius abſtineatur, irritum erit concilij
decretum & hoc inane: ſi autem hoc ipſe Lutherus ita ſanxerit, tum demum ratum &
firmum erit. Cæterum poſteaquam ſemel ille veterum doctorum ſcripta, ſanctiſſimorum
Pontificum decreta, Conciliorum etiam Oecumenicorum, hoc eſt, totius Eccleſiæ Catholi-
cæ placita, cõtemnere cœpit & pro nihilo habere, tandè eò progreſſus eſt, vt ſicut paulò antè
meminimus, & ſacerdotium & ſacrificium euerteret, quin ipſum etiam ex hoc ſacramento
Chriſtum extra manducationem tolleretur, ac debitam ei venerationem exhiberi prohiberet:
cùm prius etiam poſt conſecrationem in Euchariftia panem & vinum remanere docuiſſet.
Indè ſumpſit originem poſtea Sacramentarium hæreſis. Et quemadmodum licere ſibi vo-
luit Lutherus priuata ſua auctoritate veteres abrogare, nouos ritus inſtituere: ſic ſibi quoq;
veniam hanc dari debere Caluius cum ſuis exiſtimauit, cùm nihilo ſe Luthero vlla in re in-
feriorem eſſe iudicaret. Fecit igitur ille quod adhuc à Lutheris & ſectatoribus eius factum
non fuit, vt & ſacras veſtes, cùm res diuina fieret, & luminarium uſum, & campanarum pul-
ſum prorfus reiiceret: ne quod eſſet inter ſacra & prophana diſcrimen: nè ſi quid eſſet ho-
noris habitum huic venerabili ſacramento, plus aliquid in eo quam panis & vinum eſſe cre-
deretur. Quin etiam ex hac vita migraturis ſacramentum Euchariftiæ dari vetuit, quod non
ſine cauſa tamen fuit à priſcis illis viaticum appellatum. Neque enim putauit ad illud admit-
tendos, niſi qui cū reliquo cœtu communicare poſſent: quibus neq; conſeſſis neq; abſolutis
dari ſacramentum hoc voluit. Dies præterea feſtos, tum & Euangelij & Epistolarum iuxta
receptum Eccleſiæ morem lectiones abrogauit. Ac ne ſolum eſſet Euchariftiæ ſacramentum,
in quod ſibi liceret omnia, etiam de Baptiſmi ſacramento nouam doctrinam protulit. Cùm
enim ex Luthero didiciſſet, eos Chriſti mortem euacuare, & alium præter Chriſtum media-
torem quærere, qui putant opera ſibi eſſe ad ſalutem neceſſaria quoniam & Baptiſmus opus
quoddam eſt, viſum eſt illi, quod aliud præter mortem Chriſti medium inducant, qui nos
Baptiſmo fieri ſaluos docet: quodq; Chriſti ſanguini reliquum nihil faciant, qui medicinam
peti volunt in aqua Baptiſmi. Docet igitur infantes, modò ſint ex Chriſtianis parentibus
prognati, citra Baptiſmum etiam Chriſti mēbra fieri, in Dei filios adoptari, regniq; cœleſtis
hæredes effici. Itaq; cùm non multum ad ſalutem interſit, baptizentur nec ne, facile fert eos
abſq; Baptiſmo ex hac vita migrare. Quid iam nobis intactum iſti reliquerunt? Quorſum
audaciæ & amentię non proruperunt? qui etiam ipſa Sacramenta, ſine quibus ſaluus eſſe ne-
mo poteſt, conuellere & labefactare vetiti non ſunt.

Habes iam igitur duo Euangelia, ſi modò tam claro nomine tam impias ſectas appellare
fas eſt, Lutheranorum vnum, Zuinglianorum alterum. Nam vtraq; pars quod ipſa ſentit, ſolū id
purū putum Dei verbū & Euangelium eſſe deſiderauerit. Si doctrinā conſideres, aut ſuperiores,
aut certè nihilo ſunt inferiores Zuingliani Lutheranis, nō pauciora quam ij ſcripturarum
examina proferunt, orationis verò ſplēdore, perſuadendiq; vi multò præſtare videtur. Si ſpe-
ciè ſpectes pietatis, non eunt hoc inſicias etiā ipſi Lutherani, quod ea ſit maior in Sacramēta-
riis. Sic enim ſcribit de illis Nicolaus Amſdorffius: Anabaptiſtæ & Sacramētarij iā imponunt
Germaniæ ſua ſanctimonia, quemadmodum impoſuerunt monachi vniuerſo mundo. Si mul-
titudinē inſpicias, hæc quidem longè ſuperant, cùm ex Lutheranis plurimos in ſuam ſenten-
tiam pertraxerint. Fatentur hoc ipſimet: ſic enim ſcribit Ioachim VVeſtphalus: Nulla fal-
ſa doctrina tam latè diſpergitur, nulla tanto conatu & hypocrifiſi defenditur, nulla tam multos
homines

homines abripit in errorem, quàm falsà doctrina de Eucharistiæ sacramento. Qui etiam alio quodam in libro contra Caluinum scribens, suos propter paucitatem vocat imbellem turbam præ copiis ingentibus, quibus gloriari Caluinum & confidere dicit. Palàm autem illud est, quòd præter Saxonicas ciuitates pauci ad modum Lutheri receperunt Euangelium: omnes alij siue apud Heluetios, siue in Germania, aut Catholici sunt aut Sacramentarij. Quòd si pertinaciam intuearis in errore tuendo, tantum abest, vt hac in parte Lutheranis cedant Zuingliani, priores vt etiam eos ferre Caluinus gloriatur: qui dum alacriter ad mortem imprimis terrificam se obtulissent, suos quàm Lutheranos multò fuisse promptiores asserit ad fidei suæ, sicut ipsi videtur, veritatem sanguine suo obsignandam. Quin si catalogum legas eorum Pseudomartyrum, qui nostro seculo propter hæresim suam oppetere mortem nò dubitarunt, plures inter eos Zuinglianos quàm Lutheranos reperies. Cum itaq; nulla in re sint inferiores Lutheranis Zuingliani, neq; minùs ij, quàm illi de puro Dei verbo se iactent, vtriq; tamen sunt alteris plus quàm hæretici. Lutherani præsertim sic detestantur Zuinglianos, vt eos ne quidè audiendos esse putèt, ac sceptro potius magistratus eorum blasphemias, quàm stilo refutandas esse censent, vt quærantur etiam de Lutheranis Sacramentarij, quòd non sustulerint, sed potius ad se pertraxerint Papæ tyrannidè: proq; ligneo iugo Papæ collo excusso, ferreum ab illis impositum sit. Sed negat Ioachim V Vestphalus, hanc esse tyrannidem, si quis obsistat Psychotyrannis Hæreticis, nec eos tyrannidè suam blandam illam quidè, sed fræuisimam & nocentissimam in ouile Christi permittat exercere, non quidè externo gladio, quo corpus tantum occiditur, sed pestilentis doctrinæ veneno, quo Diabolus interimit animas blandiendo & mentiendo. Pastor, inquit, non agit tyrannum, qui repellit lupos: magistratus non exercet tyrannidem, si secundum legem coërcet maleficos, & de fontibus sumit pœnas. Ecclesiastæ non sunt accusandi de tyrannide, qui noxios Ecclesiæ & pertinaces excommunicant, voce & scriptis seductores reprimunt, gubernatores politicos admonèt sui officij, edicta & necessariam seueritatem magistratus approbant. Minùs Ecclesia affligeretur à Psychotyrannis, minùs acciperet damni: non ita multi, vt nùc sit, seducerentur, seducti minus pertinaciter hærent in suis erroribus, si magistratus & ministri Ecclesiastici seuerioribus remediis profligarent morbos qui grauiore, qui contagiis afficiunt membra corporis sani. Hæc ille verissimè non contra Sacramentarios magis quàm contra suos quoq;. De sacramentariis autem Martinus Lutherus hanc tulit sententiam: Hæreticos feridè sensimus, & alienos ab Ecclesia Dei esse, Zuinglianus & Sacramentarios omnes, qui negant Christi corpus & sanguinem ore carnali sumi in venerabili Eucharistiæ sacramento. Qui etiam in epist. quadam ad illustrem virum Albertum Marchionè Brandenburg. in Prussia Ducem, negat cum illis tractatus vllos habendos, quandoquidem ab initio quàm latè patet Christianus orbis, vna fuerit & concors omnium de hoc Sacramento sententia. Proinde, inquit, si quis nunc de eo dubitat, perinde facit, atq; si non credat vnam, sanctam, Catholicam Ecclesiam: qui etiam non solum Ecclesiam vniuersam hæreseos condemnare videtur, verum etiam Christum ipsum cū Apostolis & Prophetis suis, quorum grauissimo testimonio corroboratus est hic articulus, quo nos credere profitemur sanctam Ecclesiam Catholicam. Sic enim ait Christus: Ego vobiscum sum vsq; ad consummationem seculi. Et Paulus Ecclesiam vocat columnam & firmamentum veritatis. Deinde verò testimonium contra illos fert ipsa eorum propria opinio, cum in istius textus expositione sic inter se dissidèt, vt septem propemodum aut octo liceat interpretationes reperire. Hic Lutherus non contra Zuinglianos magis quàm contra seipsum suosq; non minùs & dissidentes inter se, & consensum Ecclesiæ pro nihilo ducentes, verissimam tulit sententiā. Pergit autem ad eundem Ducem scribens: Quocirca moneo & peto Illust. vestram, velit eiusmodi homines vitare, nec eos in ditione sua ferre: Nam illud necesse est, vt secum reputet, si permiserit in suis terris versari sectarios eiusmodi, cum prohibere possit, quod multū grauabit consciētiam suam, ac vix vnquàm eam tranquillare poterit. Sic Lutherus ne receptū quidem à suis dandum esse Sacramentariis censuit, quos etiam non dubitat vocare Sathanæ ministros, mēdaces, inò ipsum mendacium, fucum & simulationem. Et in eo libro, qui inscribitur, Confessio de Cœna Christi, monet vt haud aliter caueant sibi omnes à Zuinglio, quàm à Sathanæ veneno. Hæc est Lutheri de Sacramentariis censura.

Nunc audi vicissim, quid illi sentiant de Luthero, deq; sectatoribus eius: Speciem, inquit Oecolampadius, verbi Dei adferunt Lutherani, verbum Dei non adferunt, id quod Hæretici passim facere solent, omnesq; volunt videri verbo Dei niti. Bucerus verò scribit Lutherum ab omnibus accusari imperiosæ & acerbæ dicacitatis, & quòd non patiat sibi ab aliquo contradici. Si exigit, inquit, Bucerus, ne quis à se vlla in re dissentiat, prober se esse Deum. In vertendis & explanandis scripturis manifesti sunt, neq; pauci eius lapsus. Sic non minus Zuingliani sibi fas esse putauerunt dissentire à Luthero, quàm sibi licere Lutherus voluit dissentire ab vniuersa Ecclesia. Tigurini verò ministri, respondentes ei libello, quem paulò antè quàm fuisset mortuus, contra Zuinglianos ediderat Lutherus acerrimè contra eos inuectus, inter cætera sic aiunt; Prophetæ & Apostoli Dei gloriæ, non priuato honori,

Ioach. V Vest.

*Luth. quo dam-
nat Sacramen-
tarios etiam se &
suos dam. nat.*

*Quid Sacramen-
tarii de Luther-
anis indicent.*

*In dialogis ad-
uersus Melan-*

non suæ pertinaciæ & superbiæ studebant, sed peccatorum salutem quærebant vnicè: Lutherus autē sua querit, pertinax est, insolentia nimia effertur, & confestim Sathanæ tradit, quotquot illius sententiæ non ilicò subscribere velint: & in omnibus correptionibus suis plurimum maligni spiritus, quàm minimum verò amici & paterni animi deprehēditur. Hoc est vicissim Sacramentariorum de Luthero, deq; sectatoribus eius, ac Lutheri de Sacramentariis iudicium. Quin autem vtrunq; verum & rectum sit, cum ex eadem vnius magistri Sathanæ schola sint vtriq; profecti, dubitandum non est. Ac iactatur quidem à nonnullis, consensionem esse factam inter Zuinglianos & Lutheranos de sacramento Eucharistiæ. Ceterum ne quis erret, quid hac de re compertum habeamus, paucis perstringere visum est. Quanta fuerit contentio inter Lutherum, qui panem esse affirmabat corpus Christi substantialiter & realiter: & Oecolampadium atq; Zuinglium, qui signum & figuram esse tantum dicebant, iam demonstrauius. Quæ postea quàm semel effervuit, sic progressu temporis adaucta est & inflammata, vt acerbissimè fuerit per annos plus minus quindecim exagitata, cum sicut scribit Calvinus, neutri alteros æquo animo & placido audire sustinerent: Nam etsi, inquit, semel contulerunt inter se, tanta tamen animorum alienatio fuit, vt re infecta discesserint. Itaq; cum ad concordiam aliquam accedendum esset, magis ac magis regressi sunt, nihil aliud spectantes, quàm vt opinionem suam tuerentur, & contrariam refutarent. Id cum videret Calvinus, iudicè inter vtrosq; se constituit, haud aliter atq; Muncerus inter Papam & Lutherum, neq; Zuinglij minus & Oecolampadij, quàm Lutheri sententiam damnauit, ac suam quandam attulit nouam, & à seculis inauditam, quæ non solum priscis illis Doctoribus, verum ipsis etiam nostri seculi Sacramentariis prorsus fuit incognita. Docuit enim, panē & vinū in mēsa Domini proposita, nihil aliud esse, quàm arrabonē & quasi sigillū, omnes promissiones in Christo nobis factas confirmans & stabiliens, idq; sine scripturarum, sine Patrū, sine collegarum etiam suorum auctoritate. Qua quidē re nō magis Lutherum, quàm scholam etiā ipsam Tigurinā offendit: quæ cum Vlricū Zuinglium tanquàm primum doctrinæ suæ auctore colat, ferre non potuit, eum à Caluino reprehēdi, ac præter omnem scripturarum auctoritatē nouam ab eo quandā opinionē de Cœna Dominica adferri: quā vt placeret postea Calvinus, scripsit epist. in qua conatus est ostēdere, se nō dissentire à Zuinglio, & aliis eius scholæ magistris, in doctrina de Cœna Dominica, cum tamē reuera plurimum ab eis dissentiret. Quin & illud vulgo persuadere conatus est, qui sunt Augustanæ Confessionis, eos habere se coniunctos in sua de Cœna Dominica doctrina. Qua de re ante septem annos libellum quendam edidit, quem inscripsit: Summa confessionis de Sacramentis: in quo conatus est illud demonstrare, quòd qui sunt Confessionis Augustanæ, de sacramento Eucharistiæ nihil diuersum ab eo sentiant, quod hi docent qui sunt Confessionis Tigurinæ; cuius est ipse quoq; Calvinus. Cum autem vno vel altero anno nemo contra libellum scripsisse quicquam videretur, pleriq; sic interpretabantur, quod isto silentio Caluini consilium hoc fuerit approbatum. Iamq; voces illæ vulgò iactabantur, eos qui sunt Augustanæ Confessionis, ex Lutheranis factos esse Zuinglianos. Hoc Lutheri quidam sectatores ferre non potuerunt, quòd à Luthero suo defecisse, & in castra Zuinglij transfugisse dicerentur, cum quanta contentione dogma Zuinglij de Eucharistia Lutherus oppugnauerit, nemini sit obscurum. Itaq; non defuerunt, qui Caluini scriptum hoc scriptis contrariis refutarent: contra quos mox Calvinus edidit ante biennium libellum, cui titulum fecit: Defensio sanæ doctrinæ de Sacramentis, quam Pastores & ministri Tigurinæ Ecclesiæ, & Geneuensis ante hac breui Confessionis formula complexi sunt, vnà cum refutatione probrorum, quibus eam indocti & clamosi homines infamant. Edidit non multò post alteram quoq; defensionem contra Ioachimi Vestphali calumnias: cuius quidem Ioachimi libros, quos nominatim contra Calvinum scripserit, nobis adhuc videre non licuit. Verum cum hæc scriberemus, incidit in manus nostras libellus Ioachimi Vestphali hominis Lutherani, cuius hæc est inscriptio. Iusta defensio aduersus insignia mendacia Ioannis à Lasko, quæ in epistola ad Serenissimum Poloniæ Regem, & cat. contra Saxonicas Ecclesias sparsit. Scribit is in epistola ad Senatores Francofordenses, etiam viuentē Luthero fuisse Francoforti ad Mœnum qui insinuarent animis errorem Zuinglij, idq; facerent asturē sub vimbraculo & prætextu, quasi à Saxonis Ecclesiis non disiderent: à quibus vt sibi diligenter cauere, scripto quodam suo Lutherus hortatus eos fuerit. Mortuo verò Luthero multò maiore eos licentia & impudentia mendacia eiusmodi sparsisse, quòd de sacramento Eucharistiæ cum Augustana Confessione consentiant: cum plurimum interesse dicat inter se Augustanam & Sacramentariorum doctrinam: cum qui sunt Augustanæ Confessionis, doceant panem verè esse corpus Christi, carnem & sanguinem Christi verè distribui ministri manibus, & sumi in hoc sacramento ore communicantium: Sacramentarij contra tantum esse symbolum seu figuram absētis corporis dicant, & tantum dispensari & accipi panem & vinum. Quamobrem hortatur Francofordēses, vt consilium Lutheri sequantur, eiusmodi Pseudoprophetas fugiant, & ex cœtu ciuium relegent. Morbida, inquit, ouis separatur, ne totum ouile corrumpat: Mēbrum corruptū refecatur, ne noceat reliquis: Separatur corpora hominum, ne immunda lepra

Explicatio de Caluini doctrina circa Eucha.

Ioachim. Vestph.

Hæreticos seuerè tractandos & puniendos esse.

lepra vel scabie inficiant insanos : quanto magis separari oportet immundos spirituali lepra mente corruptos, ne oves Christi inficiant & perdant? Apostolus prohibet in domum recipere nō afferentes doctrinā Apostolicam, ne recipientes cōmunicent ipsorū operibus malis: quomodo admittendi sunt in confortiū populi Christiani, qui afferunt doctrinam Apostolicā veritati repugnantem? Sēpius cōmendat scriptura hospitalitatē, pręcipit opera misericordiæ & charitatis exercere erga exules & peregrinos: verū ita, ne fides violetur, & ne aduersus multos lædatur charitas. Vt enim charitatis est, hospitio recipere peregrinos, & his benignē facere, si pro hospitalitate & beneficiis non malefacta rependant, si quieti non turbent Ecclesiā & Remp. ita charitati maximē repugnat, prębere hospitium ingratis, inquietis & noxiis communitati: his parcere, hos fouere, non piæ charitatis obsequium, sed impię peruersitatis exitiale nocumentum, nō misericordia est, sed crudelitas. Hęc Ioachim⁹ in ea quam ad Francofordenses hoc ipso anno, 1557. edita scripsit epistola. Qua de re Tymanus quoque pastor Bremensis anno proximē superiore plura scripsit in eandem sententiam. Vidimus autem postea recens admodū editum à Caluino libellum, cui titulum fecit: Vltima admonitio Ioannis Caluini ad Ioachimū V Vestphalum, cui nisi obtemperet, eo loco postea habendus erit, quo pertinaces Hæreticos haberi iubet Paulus. In quo simul & Magdeburgenses, & Bremenses, & Hildesamenses, & alias quasdam Saxonicas ciuitates, quæ communi consensu dogma suum damnauerant, grauisimis probris & maledictis infectatur: Sic esse dicit errore suo fascinosos, vt quod pueris in Catechismo traditur, veterani Theologi non teneant. Quid valeat Cœna, quorsum spectet, nunquam gustasse brutos istos homines: ne guttam quidem ingenui pudoris in eis esse: nimis largam illis copiam cauillationum profuere, dum Lutheri sui hyperbolas proiciunt, modō plebeculam suosque fraterculos fascinent, popularis theatri plausu contentos, nec Dei nec Angelorum iudicium magnoperè curare. Tribuit illis furiosum impetum, nugatoriam leuitatem, cęcam temulentiam, caninam improbitatem, diabolicam superbiam, quod eis superbia sit loco pietatis, quod eos ferocitas omni humanitate spoliauerit, quod obstinatio nil moderaminis reliquum fecerit. Vocat eos vertiginosos homines, Cyclopes, superbam factionem Gigantum, latratores phreneticos, bestias, proteruos, fastuosos, pertinaces, & aliis id genus coloribus depingit. Quæritur de illis, quod se, suosque indignos esse clamarent, quos terra sustineat: ita quod nisi repenti exterminentur è mundo, non posse cum eis mitius agi, quàm vt ad Schytas vel Indos ablegentur: accusare eos Principum segnitiam, quod nō exerto gladio protinus deleant Sacramentarium memoriam. Hęc in eo libello Caluinus. Ex quibus facile quiuis perspicere potest, falsum esse quod de cōsensu iactatur, cum omnes ferè Saxonix ciuitates doctrinā Sacramentarium condemnauerint. Quāuis interea dissimulandū illud non est, quod in eodem libello duos Saxonix oculos VVittembergam & Lipsiam nil simile contra suam doctrinam decreuisse, quodque secum facere Philippum gloriatur: quem non magis à se quàm à propriis viscæribus in hac causā diuelli posse scribit. Sed non propterea statim verum est, quia sic scribit Caluinus: nos verò de Philippo meliora nobis pollicemur.

Existimas fortasse duas tantum sectas has esse: quæ sibi nostro hoc infelici seculo nomen & auctoritatē Euangelij vēdicare sint ausæ? Erras si id putas. Est perniciosior etiam tertia, quæ quoniā à Catholicis legitimè baptizatos rebaptizat, Anabaptistarum secta vocatur. De quo genere videntur etiam fuisse fratres VValdenses, quos & ipsos non ita pridem rebaptizasse constat, quamuis eorum nonnulli nuper adeo, sicut ipsi in Apologia sua testantur, iterare baptismum deserint: in multis tamen eos cum Anabaptistis conuenire certū est. Ac scribit quidē in suis Dialogis Antonius Coruinus, quod è Zuingliana secta potissimum haud aliter atque ex equo Troiano prodierint. Sed si quis rem diligētius inspexerit, quāuis idem illi quod Zuingliani de sacramento Eucharistię sentiant, Anabaptismum tamē suum eos è Lutheri scriptis hausisse reperiet. Certè Balthasar Pacimontanus, qui primus auctor huius sectæ fuisse videtur, idē secum sentire Lutherum gloriatur: quemadmodum ipse fatetur in libros quę scripsit ad duos Parochos de Anabaptismo. Testatur autē etiam Bucerus, vnde Lutheri, inde & Anabaptistarum Euangelium prodiiisse, nimirum è Saxonia. Cum ad VValdenses scriberet Lutherus, inter alios eorū articulos reprehendebat & hunc, quod paruulos ad futuram fidē baptizarent, quam adulti cōsequuturi sint. Ait igitur: Præstare prorsus omittere baptismū in paruulis, quàm baptizare sine fide: quia sacramenta neque debeant, neque possint sine fide accipi. Si verò sine fide accipias sacramentum, magno tuo malo accipies. Huic vestræ doctrinæ opponimus nos, inquit, verbum Christi: Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit. Hinc occasionem arripuerunt Anabaptistæ. Nam cum absurdum illis videretur, quod assererat Lutherus, habere suam propriam fidem actu paruulos, sicuti reuera est absurdissimum, satius illis visum est, omittere Baptismum in paruulis, & eos non nisi credentes baptizare: quod hoc se verbo Christi niti dicerent, hoc in æternum esse mansurum vociferarentur, aduersus hoc ne portas quidem inferi præualituras esse gloriarentur. Quorum etiam vnus Meinno Phrisius, qui ceteris eruditione præstare videtur: Certè, inquit, hac in re non possum decipi verbo tuo Pater cœlestis: credidi, illudque suscepi per Spiritum sanctum,

Caluin. iudicium
de plerisque Lib.
theranis.

De tertia secta
Anabaptistarum

Antonius
Coruinus.

Balthasar Pacimontanus.

Bucer. in cap. 16
Matth.

Meinno Phrisius.

*Turb. cont. Ana-
baptistas scribens
se iugulat.*

Vt certum veritatis verbum. Ac paulò post: Ego scio certò & firmiter, quòd hac mea doctrina, quod est verbù Dei, in die recti iudicii, non solum Dominos & Principes, non solù mundù, sed ipsos etiam Angelos iudicabo. Sic ille non minùs confidenter & animose quàm Lutherus de sua doctrina tanquàm de puro Dei verbo se magnificè iactat. Ceterùm sicut sacramentarium, sic & hanc sectam Lutherus vehementer est infectatus, & scripsit librum, cuius paulò antè meminimus, ad duos Plebanos, in quo inter cetera his etiam verbis vtitur: Quod dicunt Anabaptistæ, nusquam in scripturis haberi, quòd aut habeant fidem, aut baptizari debeant infantes, fatemur nos id nulla scriptura probare posse, quæ clarè & manifestè talibus aut similibus verbis dicat: Debetis pueros baptizare: nam & ipsi credunt: Si quis nòs urgeat ad demonstrandam eiusmodi literam, huic nos tanquàm victori cedamus oportet: nusquam enim scriptù inuenimus. Boni autè & ratione præditi Christiani, tale nihil à nobis exigunt: faciunt id contentiòsi tantùm & præfracti homines, vt esse prudentes videantur. Contrà verò nullam ipsi scripturam proferunt, quæ dicat. Debetis adultos baptizare, nò autem pueros. Mox ex Apostolorum traditione semper in Ecclesià Dei obseruata docet, paruulos esse baptizandos, etiamsi nulla scriptura faciendum id esse præcipiat. Ac sicut nupèr in Eucharistiæ sacramento, ita nunc in paruulorum baptismo defendendo potissimum Ecclesiæ nititur auctoritate: quam tamen opponi sibi non vult, quoties ipse quacunq; tandem de re quamuis diuturna multorum seculorum consuetudine recepta, scripturam à nobis exigit.

*Anabaptista
reliquis sectis
vitiis deteriores.*

*Exemplum à ci-
uiat. Monasterii
trieris.*

Hoc ergo iam tertium est Euangelium quàm illa duo superiora multò pestilentius. Nam præterquàm quòd cum Lutheranis legitimum sacrificium & sacerdotium abrogat, & cum Zuinglianis in Eucharistiæ sacramento realem Christi præsentiam negat, multa habet alia & blasphemata & seditiosa. Publicum enim verbì ministerium prohibet, Deum humanam ex Maria naturam non suscepisse contendit. Chiliastarum errorem renouat, dominationem spernit, nec legitimæ potestati subiectos homines esse vult. Itaque quocunq; persuaserit hæc secta, turbas & seditiones ingentes excitat. Documento esse possunt cum aliæ quædam inferioris Germaniæ, tum præcipuè Monasteriensis ciuitas. Nam sicut Henricus Dorpius Lutheranus, & qui historiam eius ex Germanica Latinam fecit Ioannes Sleidanus Zuinglianus, literarum monumentis prodiderunt, eò primùm venerant ante annos quatuor & viginti, qui populo pro Christi Euangelio Lutheri doctrinam annuntiarent: Quos cum Sacerdotes Catholici non esse ferendos putarent, fecit Bernardus Rothmannus cum suis, quos ad propagandam Lutheri doctrinam Philippus Langrauius Hessiæ miserat, quod Hæretici facere consueuerunt, vt certis doctrinæ Catholicæ capitibus conscriptis, Catholicos ad disputationem prouocarent, idq; Iudice prophano ciuitatis Magistratu: coram quo se probaturos ostendebant, falsam esse catholicorum doctrinam. Cum autem Catholici Sacerdotes disputationem refugissent, migrarunt è ciuitate, posteaquàm eis officio Dei verbì prædicandi fuerat interdictum: Vnus integer annus non intercessit, cum suam quoq; doctrinam in eadem ciuitate pro Christi Euangelio disseminare cœperunt Anabaptistæ. Cumque itidem alteri alteros ad disputationem prouocassent, sed eadem illa lege quæ Catholicis antea lata fuerat, vt nihil præter scripturas Canonicas adduceretur: ecce qui paulò antè eadem hac lege Catholicos ad disputandum prouocauerat Bernardus Rothmannus, primus in illa ciuitate Lutherani Euangelij buccinator, conditionem non accepit. Sic factum est vt nulla disputatione habita, Lutherani qui non ita pridem eiecerant è ciuitate Catholicos, fuerint & ipsi non ita multò post per Anabaptistas ex ea exterminati. Nam & Senatus loco motus est, & templa direpta atq; incensa, & quicunq; factionis Anabaptistarum esse noluisse, per vim ciuitate pulsi sunt. Bernardus verò Rothmannus, Henricus Rolius, & Godfridus Strallen ex Hessia missus, sicut ex Christianis Lutherani, sic paulò post ex Lutheranis facti sunt Anabaptistæ, & Anabaptistarum Euangelium summa vi propagarunt, verumq; illud esse ostenderunt, quod scriptum est: Impius cum in profundum venerit, contemnit. Nam si semel aliquis deserit religionem Christianam, cuiusq; tandem sectæ nomē dederit, ei ludus quidam esse videtur, de vna secta in aliam transilire.

*Anabaptista in-
ter se dissenti.*

Est autem & hæc Anabaptistarum secta valde dissecta: Neq; enim doctrinæ capitibus inter se conueniunt. In quibusdam Germaniæ ciuitatibus quidam tanquàm cestro perciti nudi circumcursabant, populum ad pœnitentiam hortantes: in omnem interea seditionis excitandæ occasionem intenti. Neq; heri aut nudiustertius hæc hæresis nata est, fuit etiam Augustini seculo, & sicut aliæ pleræq; omnes hæreses, sic & hæc statim ab initio multas in partes fuit diuisa. Nam alij vocabantur Donatistæ, alij Rogatistæ, alij Maximianistæ, Circenses alij, qui conuersi tandem sunt à factione Donatistarum (hoc enim nomen ceteris erat celebrius) ad Ecclesiæ Catholicæ societatem: alij Circumcelliones qui haud aliter atq; nostro seculo Monasterienses reliquos omnes immanitate superabant, quemadmodum & Augustinus non vno loco, & qui vitam eius conscripsit Possidonius, memoriæ prodiderunt. Sed neque nunc pauciora sunt huius hydræ capita: Sunt enim alij Muncerani, alij Orantes, alij Silentes, Somniâtes, pueris similes, Synceri, Impeccabiles à Baptismo, Liberi, Binderiani, Sabbatarij, Maderani, Hoffmannici, & post eos exorti Circūcisi, fortassis & Adamitæ ad Anabaptistarum

*Aug. epist. 56. &
50. & de heresi-
bus her. 69.
Possid. in vita
Aug. cap. 10.*

sectam

sectam pertinet. Sunt qui originem huius sectę ad Thomam Muncerum quàm ad Balthasaram referre malunt, qui ante annos trigintaduos seditionem Rusticorū in Thuringia excitauerat: quo nomine cū debitas poenas perfoluisset, priusquam capitis supplicium lueret, non mediocrē dolorem ostendisse dicitur de seducta plebe: quin & errores suos reuocasse, & peccata sua ritu Catholico confessus sub vna specie Sacramentū venerabile Eucharistię percipisse. Sed qui scripsit eius historiā Philippus, nullam eius rei mentionem facit, quod rebaptizare docuerit. Immanis hæc est Anabaptistarum secta, si vlla alia. Interea tamen qui nomen illi dederunt, æquē vt Lutherani vel Zuingliani, firmiter credunt & certò statuunt, sibi peccata propter Christum esse remissa, se esse in gratia, seq; possessuros omninò regnū cœlorum: & idem vt quilibet credat, certòq; statuatur, à suis omnibus exigunt.

Ex quo videre licet, quàm falsum sit Lutheranorum illud axioma, cuius homini ad peccatorum remissionem assequendam esse necessarium vt firmiter credat, certòq; statuatur, absq; vlla hæsitacione proprię infirmitatis & indispositionis esse peccata sibi remissa. Quod sicut omnibus Hæreticis inter ipsos fuit semper & est commune & proprium, sic apertè scripturis fideiq; Catholicę aduersatur. Quid esse potest illa scriptura apertius: De propitiatio peccato noli esse sine metu? Etiam si certò sit remissum peccatum, non vult tamen Spiritus sanctus, vt omninò securi simus. Isti contra capitale crimen esse putant, si quis vel minimum dubitet, sibi remissum esse peccatum. Dicit eadē scriptura: Non te iustifices ante Deum, quoniam agnitor cordis ipse est. Huic scripturę an non contradicunt, qui certò de se statuere & pronunciare audent, sibi peccata esse remissa, seq; esse in gratia? cū præsertim iustificatum esse, nihil aliud sit apud illos, quàm peccatorum remissionem esse consequutum? Loquitur alia scriptura: Prauum est cor hominis & inscrutabile, quis cognosceret illud? Ego Dominus scrutans cor & probans renes. An verò isti non sibi quod Dei proprium est arrogant, qui se corda sua scrutari & cognoscere posse confidunt? quod ille certè sibi nō fuit ausus arrogare, qui dixit: Delicta quis intelligit? Ab occultis meis munda me: Neq; ille qui dixit: Verebar omnia opera mea, sciens quòd non parceres delinquenti. Si lotus fuero quasi aquis niuis, & fulserint velut mundissime manus meę, tamen sordibus intinges me, & abominabuntur me vestimenta mea. Monet Paulus: Nolite ante tempus iudicare, quoadusq; veniat Dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium. Ac ne quis putet ipsum de eo tantum quo alios, non autem quo nos ipsos iudicamus iudicio, loqui, quæ paulò antè præcedunt, de quo loquatur, manifestum faciunt: Sed neq; meipsum, inquit, iudico. Nil mihi conscius sum, sed non in hoc iustificatus sum: Qui autem iudicat me, Dominus est. Ecce Paulus vas electionis nihil habebat, in quo reprehenderet eum cor suum, eò tamen audacię progressus non est, vt ipse se iudicare vellet, Domini qui solus agnitor cordis est iudicium de se esse voluit. Et tu quod solius Domini proprium est, audes tibi vendicare? audes illius de se sententiam anteuertere? audes pronunciare certòq; statuere, te iustificatum esse, hoc est peccata tibi remissa esse? Monet Christus: Cū feceritis omnia quę præcepta sunt vobis dicite: Serui inutiles sumus: & tu contra præceptum hoc Domini, te seruū vtilem esse pronunciare non dubitas? Quisquis enim certò statuit, sibi remissa esse peccata, se esse in gratia, quid is aliud quàm se seruū vtilem esse pronunciat? Ait scriptura: Nescit homo an amore, vel odio dignus sit: & tu contra scripturam scire te, quòd sis amore dignus affirmas? Nam si certò scire te gloriaris tibi peccata esse remissa, teq; esse in gratia, quid aliud quā scire te quòd sis amore dignus asseris, & mendacię Dei spiritum arguis. Dicit beatus Iob: Si iustificare me voluero, os meum condemnabit me: si innocentem ostendero, prauum me comprobabit: etiam si simplex fuero, hoc ipsum ignorabit anima mea. Num illo tu sanctior? num de prædestinatione diuina quàm ille certior? vt quòd ille suam animam ignorasse fateatur, tu quòd simplex & innocens sis, certò statuere de te audeas? Non metuis, ne quòd olim audierunt Pharisei, quos dealbata sepulchra Christus vocat, idem audias tu quoq;: Vos estis, inquit, qui iustificatis vos coram hominibus: Deus autem nouit corda vestra, quia quòd hominibus altum est, abominatio est apud Deum? Nulla potest esse apud Deum maior abominatio quàm sit Hæreticorum hæc tanta præsumptio.

Dicit aliquis: Quid igitur? tu me non iubes credere, quam in symbolo profitemur, remissionem peccatorum? Absit, Imò iubeo te firmiter credere certòq; statuere, quòd sit remissio peccatorum in Ecclesia, quodq; remissionem hanc & mihi, & tibi, & Iudæ proditori, & singulis adeò mortalibus, etiā iis qui vel iam sunt, vel deinceps etiam futuri sunt apud inferos, abundè Christus promeruit vniuersis: qui pendens in cruce factus est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi: qui per mortem suam nos Deo patri suo reconciliauit. Vt autem credas, omnes hanc remissionem esse consequutos, omnes aut possidere iam, aut possessuros regnum cœlorum, non ego, sed scriptura te prohibet credere. Gustauit quidem ille mortem pro omnibus, sed mortis illius fructum non omnes in se transferre conantur: factus est causa salutis omnibus: sed addit scriptura, obtemperantibus sibi parefecit ingressum ad vitam omnibus, sed adiecit Christus ipse. Si mandata seruauerint. Si quis autem non obtemperauerit, si quis eius mandata non seruauerit,

Thomas Munce-
rus ex Anabap-
ta Catholicus.

Falso doceri fidē
speciale, qua cer-
tò quisque sta-
tuat remissa sibi
esse peccata.
Eccle. 5.

Eccle. 7.

Hier. 17.

Psal. 13.

Iob 9.

1. Cor. 4.

Luca 17.

Eccle. 9.

Iob 9.

Matth. 23.

Luc. 16.

Obiectio prima
soluitur, vt fi-
des specialis
negetur.

1. Ioan. 2.

1. Cor. 5.

Heb. 2.

Heb. 5.

Matth. 23.

si quis ad finem vsq; non perseverauerit, eum qui nihilominus certo saluum fore statuit, quid is aliud, quam negat vocem Euangelij, quam audituri sunt ad laeuam inter hœdos collocati: Discedite à me maledicti in ignem æternum, qui paratus est diabolo & Angelis eius? Ita vt docere, necessarium esse vniciq; ad salutem consequendam vt firmiter credat, certoq; statuatur, sibi propter Christum peccata esse remissa, se esse in gratia, se certò possessurum regnum cœlorum, nihil aliud sit, quam docere, nullas esse gehênæ pœnas impiis constitutas, quos ad illas peruenturos nemo dubitat, qui Christo credit: non Christi culpa, quasi crux illius & mors parum efficax fuerit ad salutem illis adferendam, sed suo ipsorum vitio, qui per digna pœnitentiæ opera passionis & mortis Christi fructum in se transferre non sunt conati. Quamobrem si non teneor de omnibus credere, quòd sunt remissionem peccatorum consequuti, si non teneor de hoc aut illo, certè neque de me credere teneor, nisi mihi specialiter fuerit à Deo reuelatum.

Obiectio secunda.

Thuc. lib. 1. belli Peloponnesiaci.

Eccle. 5.

Actorum 9.
Philip. 3.
Galat. 2.

Rom. 10.

1. Tim. 1.
1. Thimoth. 14.
Prouerb. 11.Prouer. 29.
Iacob. 3.Obiectio tertia de fide speciali.
Verba sunt cōfessionis Ecclesiarum Saxonicarum.
Rom. 8.

Matth. 19.

Matth. 11.
Matth. 3.
Actorum. 26.
1. Cor. 11.

Hic dicent isti: Tu perindè nobiscum agis, ac si nos impios in impietate sua perferentes firmiter credere iuberemus, quòd sint in gratia, cum nos de cōuersis loquamur. Atqui huc ibam, hanc à vobis confessionis vestræ vocè extorquere cupiebam. Aliquid igitur in nobis esse cōceditis, quod nos firmiter credere certoq; statuere faciat, nimirum vt à peccatis auersi, ad Deum autè simus conuersi. Sed obsecro vos, quid si conuersus sibi videatur, qui conuersus non est? verbi gratia: videtur sibi cōuersus peruersus Lùtheranus, videtur sibi conuersus magis etiam peruersus Zuinglianus, videtur sibi conuersus peruersissimus omnium Anabaptista, vel Seruetus, vel Suenckfeldius, vel quicumq; tandè alius pestilentissimus Hæreticus, num ideo dices eum esse cum Deo in gratia? Sicut autem nulli magis opinione doctrinæ sunt inflati, quam qui quàm minimam illius partem habent, vt non sine causa prouerbio celebratum sit illud, quod à Thucydide scriptum est: Inscitia confidentiam, eruditio cunctationem parit: sic non rarò fit, vt firmiter credant certoq; statuunt, se conuersos esse, qui vel maximè sunt peruersi. Vidit hoc etiam ille sapiens, qui dixit: Sunt impij qui ita securi sunt, quasi facta iustorum habeant. Saulus dum adhuc spiraret minas & cædes in discipulos Domini, & ignorans Ecclesiam persequeretur, nōne sibi visus est singulari quodam zelo pietatis ardere? nōne securus erat se toto corde Deum quærere? se persequēdis Christianis obsequium illi gratissimum præstare? cum quicquid eius fecerit, fecerit sicut ipse fatetur, secundum æmulationē, quod abundantius æmulator existeret paternarum suarum traditionum. Habuit igitur zelum, sed non secundum scientiam, & ideo misericordiam consequutus est, quia ignorans fecit: Verum igitur est quod scribit Sapiens: Est via quæ videtur homini iusta, nouissima autè eius deducunt ad mortem. Et rursus: Omnis via viri recta sibi videtur, appendit autem corda Deus. Mittamus autem infideles & Hæreticos, quamuis æquè sibi non videtur Hæretici Zuingliani vel Anabaptistæ, atq; Lutherani. Sed loquamur iam de Catholicis. Etiam in illos reperire licet, qui sibi conuersi videntur, cum non sint. Præclare Sapiens: Quis possit dicere, mundum est cor meum, purus sum à peccato? In multis offendimus omnes. Ac si maximè toto corde ad Deū essemus conuersi, non id nosipsi certò statuere, sed in misericordia Dei fiducia nostra collocata, illius qui scrutatur corda & renes, iudicio rem permittere debemus. Quamobrem, execranda est istorum superbia, qui dum se conuersos pronunciant, certò sibi peccata remissa, seq; esse in gratia statuunt.

Dices iterum: Nos non dignitati nostræ, sed misericordiæ Dei & promissionibus fidemur, & insulam vestram cauillationem ridemus, cum dicitis, dubitandum esse propter nostram indignitatem. Nam ideo filius Dei mediator constitutus est, quia nos indigni sumus, & vt pater propter ipsum passum, resuscitatum & deprecantem pro nobis, & habitantem in nobis, ac vestientem nos iustitia sua certò sit propitius huic miseræ massæ, indignæ, & plenæ sordium, iuxta illud: Nulla nunc condemnatio est iis, qui in Christo Iesu ambulant. Rectè vos quidem si nuda Christi esset promissio, si dignaretur ille misericordiam impartiri etiam non cōuersis. Nunc autem cum promissio sit: Si vis ad vitam ingredi, serua mandata, cum non aliis præstet misericordiam, quàm qui pœnitentiam egerint, quiq; conuersi fuerint à peccatis suis, vestrum hoc dogma consistere non potest. Insulsa vobis cauillatio videtur, si quis dicat, rectè nos dubitare posse propter nostram indignitatem: quid igitur? Num insulsum iudicatis illum, quo Christus neminem maiorem surrexisse testatur, qui dixit: Facite fructus dignos pœnitentiæ. Insulsum Paulum, qui gentibus annunciabat, vt pœnitentiā agerent, & conuerterentur ad Deum, digna pœnitentiæ opera facientes? qui ad Corinthios quoque de Eucharistia scribens: Quicumque manducauerit panem hunc, & biberit calicem Domini indignè, reus erit corporis & sanguinis Domini: Qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit. Digna pœnitentiæ opera à nobis Paulus & Ioannes exigunt: ne indignè ad Sacramentum accedamus prohibent: & vos non vultis nos de dignitate nostra esse sollicitos? Quin vos potius non insulsi modò, verum & impij censendi estis, qui Spiritum sanctum per electa sua vasa loquentem, insulsatitis arguere non dubitatis, quòd is dignos fructus, à pœnitentibus exigit, quòd indignè sumi Sacramentum prohibet. Est ita, quòd propterea filius Dei mediator constitutus est, quia nos indigni eramus:

sed

sed nunquid vt indigni permaneremus? Minimè gentium: sed vt nos ex indignis dignos faceret, sicut scribit Paulus, in partem sortis sanctorum. Nam nisi Mediator ipse noster factus esset, nisi dedisset semetipsum redemptionem pro nobis indignis, etiamsi & faceremus & pateremur omnia, etiam si traderemus corpus nostrum ita vt arderet, nunquam dignos pœnitentiæ fructus faceremus. Sunt itaq; digni fructus pœnitentiæ faciendi, si volumus remitti nobis peccata, & cum Deo esse in gratia: quos an fecerimus, nos ipsi certò statuere nec possumus, nec debemus, illius est ea de re iudiciũ, qui solus cordis est agnitor. Si verò fecerimus (quod ipse iudicet, non nos) tunc pater cœlestis propter filium passum, resuscitatum, & deprecantem pro nobis, & habitantem in nobis, ac non tam veltientē nos, quàm quod nostræ deest donatæ nobis ab illo iustitiæ, iustitia sua compensantem, certò propitius erit huic massæ, non iam indignæ, & plenæ sordibus. (Absit à piorum cordibus hæc tam impia vox, vt de cruce & morte Christi, tam indignæ sentiamus: quasi non potuerit nos facere dignos in partem sortis sanctorum in lumine, vt iam digni habeamur illo seculo: quasi non potuerit abluere sordes filiarum Sionis, de quo scriptum est, quòd lauit nos à peccatis nostris in sanguine suo. Et iterum: Sanguis Iesu Christi emundat nos ab omni peccato. Et iterum: Sanguis Christi emundabit conscientias nostras ab operibus mortuis. Non ita sanguini Christi detrahemus, vt eum abluere sordes nostras potuisse negemus. Tum autem quomodo Deus habitabit in nobis, si pleni sordibus fuerimus? cùm scriptum sit, In maleuolam animã non introibit sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis? Quæ enim participatio iustitiæ cum iniquitate? quæ societas luci ad tenebras? quæ conuentio Christo ad Belial?) Non igitur habitabit Deus in massa, neq; propitius erit massæ plenæ sordium: Sed in iis habitabit, iis erit propitius, qui fuerunt quidē aliquādo pleni sordiũ, sed posteaquã cōuersi ad Dominum, dignos pœnitentiæ fructus fecerūt, sanguinis Christi beneficio sunt abluti, vt eis dici deinceps queat: Et hæc quidē fuistis, sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed iustificati estis in nomine Domini Iesu Christi. Quoniã verò nos an fecerimus dignos fructus pœnitentiæ, nescimus, remissa nobis peccata, & esse nos in gratia, certòq; possessuros regnum cœlorũ, certò statuere non possumus, vel propterea ipsa verba, quæ vos ad axioma veltrum confirmandum adferitis: Nihil damnationis est iis qui sunt in Christo Iesu, qui non secundum carnem ambulant. Nam etsi nos per fidem & fidei sacramentum simul vt in Christo baptizati Christum induimus, incorporatos nos esse Christo non dubitamus: vtum tamen in illo manserimus, dubitamus: maximeq; nos terrent illa verba, qui non secundũ carnem ambulant: cùm non solum conscij nobis simus, sæpè secundum carnem nos ambulasse, verum etiam in eo ipso tempore, quo nobis conuersi videmur, satis perspectũ habere non possumus, nihil restare in nobis de carnis reliquiis. Scriptum autem est: Qui sunt in carne, Deo placere non possunt.

Dicent iterum isti: Quid igitur? desperare nos iubes? Absit. Imò sicut constanter nego teneri quenquam, firmiter vt credat, certòq; statuatur peccata sibi remissa esse, sic non minus constanter affirmo, teneri fidelem quemlibet, facientem quod in se est, vt firma & certa spe expectet, in hac quidē vita per sacramentum Baptismi & Pœnitentiæ peccatorum remissionem: in seculo autem futuro, vitam æternam. Quam spem nisi firmam & solidam habuerimus, frustra Christiani sumus. Spes autem hæc nostra nõ in nos, sed in Deum defixa esse debet: quem cùm spectamus, certissimũ nobis est, eum esse fidelem & in promissis, & in comminationibus. Cùm autem nos ipsos respicimus, fieri non potest, quin horrorem quendam concipiamus, etiamsi nihil nobis conscij simus, vel propter infirmitatem saltem nostram. Cùm enim lapsum esse sciamus Cherub Angelorum nobilissimum, Solomonẽ hominum sapientissimum, Israëlẽ populorum electissimũ, cùm & hoc intelligamus, non magis debere nobis Deum perpetuam nostri tutelam & gratiã, qua nos ab omni casu præseruet, nec vnquam cesset viam salutis æternæ deducere, quàm aut illis, qui iam sunt à nobis nominati, aut Iudæ vocato Apostolo, aut Saulelecto Regi, aut Nicolao cõstituto Diacono, non possumus omni metu prorsus esse vacui: cùm præsertim per electũ suum vas nos Deus moneat: Noli altum sapere, sed time. Si enim Deus naturalibus ramis non pepercit, ne fortè nec tibi parcat, cùm per eundem, vt cum timore & tremore salutem nostrã operemur, hortetur: cùm per alium, beatum hominem pronunciet, qui semper est pauidus. Per alium autem dicat: Qui sine timore est, non poterit iustificari. Hæc tamẽ trepidatio nostra non debet animos nostros deiecere, sed magis Christo subiicere, & fiduciam erga illum nostram excitare: vt cum beato Iob dicat vnusquisq; nostrum: Etiamsi occiderit me, in eum sperabo. Quòd si verò paradoxum hoc alicui videtur, quòd firmiter credere, certòq; statuere non iubemus, firma autem & certa spe vnumqueng; esse iubemus, quòd in præsentem peccatorum remissionem, in futuro verò seculo sit vitam æternam consequuturus, is ita rem accipiat: Nihil à nobis rectè credi (de fide Catholica loquimur) cui subesse falsum potest: Speramus autem etiam ea rectè, quæ secus nonnunquam euenire possunt. Quoniam igitur fieri potest, vt credat aliquis firmiter, certòq; statuatur se esse in gratia, & vitam æternam consequuturum, & hæc eum opinio sua fallat, sperare iubemur magis quàm credere: Fidei enim ratio in veritate tanquam à Deo reuelata, sita est: spei autem sufficientissima ratio sita est in possibilitate eius acquirendi, quod secundum

Coloss. 1.

Lucæ 22.

Ephes. 4.

Apoc. 1.

Ioannis 1.

Hebr. 9.

Sapient. 1.

1. Corinth. 6.

1. Corinth. 7.

Rom. 8.

Rom. 8.

Obiectio quarta.
de fide specialis.
Hæreticorum.

Rom. 11.

Philip. 2.
Prouerb. 22.

Eccle. 1.

Iob. 13.

Calui. in 1. Ioā. 5.
idem insinuat.
Iua, cap. 5.

Dei mandatum & promissum speres. Deinde verò si fidem pro fiducia accipias, quemadmodum accipere videntur isti, fiducia timorem excludit, spes comitē ducit metum. Quamobrem rectius certa spe, quàm certa fide iubemur expectare peccatorū remissionē, vt non omnino simus absq; metu. Quamquam nec credere quidem quisquam prohibetur, absit modò nimia securitas. A qua sententia ne Calvinus quidem abhorre videtur, cū dicit: Sic certos Dominus suos esse iubet, vt tamen securos esse nolit: Et iterum alio loco: Nos dum fidē docemus esse debere certam ac securam, non certitudinem aliquam imaginamur, quē nulla tangatur dubitatione: nec securitatem, quā nulla sollicitudine impetatur: Quin potius dicimus, perpetuum esse fidelibus certamen cum sua ipsorum diffidentia: tantū abest, vt eorum conscientias in placida aliqua quiete collocemus, quā nullis omnino turbis interpellatur. Rursus tamen qualemcūq; in modū afflicti sunt, decidere ac descindere negamus à certa illa, quam de misericordia Dei concepimus fiducia.

Conc. Trident.
sess. 5. cap. 9.

Verū liber, quid hac de re Patres in Concilio Tridentino cōgregati decreuerint, adscribere. Verba eorum hæc sunt: Quamuis necessarium sit credere, neq; remitti, neq; remissa vnquam esse peccata, nisi gratis diuina misericordia propter Christum: nemini tamē fiduciam & certitudinem remissionis peccatorum suorum iactanti, & in ea sola quiescēti, peccata remitti vel remissa esse dicendum est: cū apud Hæreticos & Schismaticos possit esse, imò nostra tempestate sit, & magna contra Ecclesiam Catholicā contentione prædicetur vana hæc, & ab omni pietate remota fiducia. Sed neq; illud asserēdum est, oportere eos qui verē iustificati sunt, absq; vlla omnino dubitatione apud semetipsos statuere, sic esse iustificatos, neminemq; à peccatis absolui ac iustificari, nisi eum, qui certò credat se absolutum ac iustificatum esse, atque hac sola fide absolutionem & iustificationem perfici: quasi qui hoc non credit, de Dei promissis, deq; Christi mortis & resurrectionis efficacia dubitet. Nam sicut nemo pius de Dei misericordia, de Christi merito, deq; Sacramentorum virtute, & efficacia dubitare debet: Sic quilibet dum seipsum, suamque propriam infirmitatem & indispositionem respicit, de sua gratia formidare ac timere potest: cū nullus scire valeat, certitudine fidei, cui non potest subesse falsum, se gratiam esse Dei consequutum. Non quamuis hīc Patres certitudinem excludunt, verū fidei tantū certitudinem, cui non potest subesse falsum. Ista certitudine scire quenquam posse negant, quòd sit gratiam Dei consequutus. Quominus autem vel morali, vel probabili certitudine scire queat, aut ex facta sibi diuinitus reuelatione, sicut de Maria Virgine, deq; Apostolis certò creditur, de eo pugnare non videntur. Deinde non iubent hīc Patres dubitare, quòd isti falso asserunt: sed posse dicunt quemlibet, dum seipsum, suamq; propriam infirmitatem & indispositionem respicit, de sua gratia formidare, & timere: nihil vt ea res impediatur, quominus aliquis in gratia sit, etiam si de propitiato reuera peccato non sit sine metu. Hæc nobis propterea visum est pluribus persequi, quòd in proximis superioribus comitiis grauiter à quibusdam minùs rem intelligentibus, Louanienfium hunc articulum, qui tamen est in Concilio Tridentino confirmatus, reprehensum audiuiamus. Qui sic habet: Fides qua quis firmiter credit, & certò statuit, propter Christum sibi remissa esse peccata, seq; possessurum vitam æternam, nullum habet in scripturis testimonium, imò eisdem aduersatur. Etiam si firma & certa spe expectare debemus, in hac quidem vita, per Sacramentum Baptismi & Penitentiae remissionem peccatorum, in seculo autem futuro vitam æternam. In huius igitur articuli defensionem hæc obiter adscribere libuit. Nunc vnde deflexit, eò redeat oratio.

Explicatio verborum Synodi.

Articulus
Louanien.

Anabaptistæ vel
liquis propiores
ad quem perferenda.

1. Corinth. 3.

Cypri. tract. 3. de
simplicitate Præ
latorum.
Extra Ecclesiam
nullū martyriū.
Matth. 5.

Non pœna sed
causa faciū mar
tyrem.
Aug. epist. 50.

Quamuis magis etiam impij sint Anabaptistæ, quàm vel Lutherani, vel Zuingliani, non minus tamē & ipsi firmiter credunt, certòq; statuunt, sibi peccata propter Christum esse remissa, se Dei gratiā esse consequutos, se vitam æternam possessuros, quàm vtriq; hi: neq; verò verbis id magis quàm factis etiam ipsis. Ad mortē enim oppetendā, ac durissimos quosq; cruciatus pro fide sua perferendos, non paulò quàm vtriq; sunt alacriores. Nam ad quauis quamlibet horrēda supplicia non aliter quàm ad epulas currūt: vt si quis inde velit argumentum sumere vel doctrinæ veritatis, vel eorū gratiæ certitudinis, facile possit in eam opinionē adduci, nullā vt aliam sectā esse credat, in qua tanta sit vel fidei veritas, vel gratiæ certitudo. Sed verū est, quòd à Paulo scriptum est: Etiam si tradidero corpus meū, ita vt ardeā, charitatem autem nō habuero, nihil mihi prodest. Non habet autem charitatem, quisquis diuidit vnitatem. Tales, inquit Cyprianus, etiam si occisi in confessione Christi nominis fuerint, macula ista nec sanguine abluitur: inextinguibilis & grauis culpa discordiæ nec passione purgatur. Esse martyr non potest, qui in Ecclesia nō est: ad regnū peruenire non poterit, qui eam quæ regnatura est, derelinquit. Pacem nobis Christus dedit, concordēs atq; vnanimes esse præcepit: dilectionis atq; charitatis fœdera incorrupta atq; inuiolata seruari mādauit: Exhibere se non potest martyrem, qui fraternam non tenuit charitatem. Beati qui persecutionem patiuntur, dicit Christus, sed addit, propter iustitiam. Non ergo qui propter iniquitatem, inquit Augustinus, & propter Christianæ vnitatis impiam diuisionem, sed qui propter iustitiam persecutionem patiuntur, hi martyres veri sunt. Ipse Dominus cum latronibus crucifixus est, sed quos passio iungebat, causa separabat. Potest impiorum similis esse pœna, sed

sed

sed dissimilis est martyrum causa. Et ea est quæ facit martyres non pœna, sicut non loco reperens docet Augustinus. Quamobrem nihil est, quod hoc nomine se, suosq; magnificè Caluinus efferat, quodq; propterea Lutheranis eos anteferendos esse putet, quod promptiores, paratioresq; sint ad quæuis genera suppliciorum perferenda. Nam si ut quisq; promptissimus est ad mortem pro fide suæ partis obeundam, sic eius fidei veritas censeretur exploratissima, certissimaq; nulla fides erit certior, neq; verior, quàm sit Anabaptistarum, cum nulli sint neq; fuerint iam inde à mille ducentis annis, de quibus pœnæ fuerint expetitæ grauioribus, quiq; fortius, constantius, alacrius ad eas, tum ad mortem etiam ipsam quamlibet horredam vltro se obtulerint. Etiam Augustini seculo, quemadmodum ipse narrat, prodigiosa quædam fuit in illis mortis cupiditas. Nam quo tempore cultus adhuc idolorum durabat, ad Paganorum celeberrimas solennitates ingentia Donatistarum agmina sæpè venisse scribit, ut à cultoribus idolorum inficerentur. Quidam etiam, inquit, se trucidandos armatis viatoribus ingerebant, percussuros eos se, nisi ab eis pertineretur, terribiliter cōminantes. Nonnunquam & à Iudicibus transeuntibus extorquebāt violenter, ut à carnificibus, vel ab officio ferirentur. Vnde quidam illos sic illuisse perhibetur, ut eos tanquam percutiendos ligari & dimitti iuberet, atq; ita eorum impetum incruentus & illaesus euaderet. Iam verò per abrupta præcipitia, per aquas & flammam occidere seipsum, quotidianus illis ludus fuit. Neq; verò tantum Augustini seculo tales fuerunt: Ante quadragentos etiam annos, quibus Bernardus vixit, fuerunt Anabaptistæ non minus vitæ prodigi, quàm Donatistæ. Mirabantur, inquit, aliqui, quod non modò patienter, sed & læti, ut videbatur, ducebantur ad mortem: sed qui minùs aduertunt, quanta sit potestas Diaboli, non modò in corpora hominum, sed etiam in corda quæ semel permissus possederit. Nonne plus est hominē sibi met magis iniicere, quàm id liberet ab alio sustinere? Hoc autem in multis potuisse Diabolum frequenter experti sumus, qui seipsum aut submerferunt, aut suspēderunt. Deniq; Iudas supēdit seipsum, Diabolo sine dubio immitente. Ego tamen maius existimo, magisq; admiror, quod potuit immisere in cor eius, ut traderet Dominum, quàm ut seipsum suspenderet. Nihil ergo simile habet constantia martyrum & pertinacia horū: quia mortis contemptū in illis pietas, in istis duritia cordis operatur. Nec à maioribus suis degenerarunt nostri quoq; temporis Anabaptistæ, neq; minus fortes fuerunt & alacres in omni mortis genere pro fide sua subeundo, quemadmodum inter alios oculatus etiam eius rei testis Iustus Menius in eo libro, quo errores eorum confutat, scripto prodidit. Sic statim ab initio feruere cœpit Anabaptistarū hæresis, neq; deinceps etiam quoties exarsit, de feruore suo quicquam remisit. Non ita Sacramentarij, quorum primus auctor cum fuerit ante quingentos plus minus annos Berengarius, tantū abest, ut qui fuerunt eius tam sectatores, parialacritate quibusvis discriminibus vitam suam obtulerint, ut ipse etiam eorum Doctor, bis aut etiam ter errorem suum recantasse legatur & abiurasse. Qui cum aliquantò post graui morbo oppressus, ex hac vita migraturus esset, non mediocrem dolorem præ se tulit moriens, quod ita multos in tam fœdum errorem hunc adduxisset, ac suspirando dixisse fertur: Deus meus, hodie mihi apparebis ad meam saluationem, ut spero, propter pœnitentiam meam: aut ad duram meam damnationem, sicut timeo, propter eos, quos peruersa doctrina decepi, quos nequius reducere ad veram viam tui Sacramenti: quemadmodum contra Romanicum de Rosa scribens narrat Ioannes Gerson. Hac primū tempestate nostra gloriari de suis martyribus cœperunt, quos tamen & numero & laude tolerantia longè superarunt semper, & hoc etiam nostro seculo superant Anabaptistæ, ut si suorum illi martyrologium conscribere vellent, multò maiora quàm Sacramentarij volumina conficere possent. Nihil est igitur, quod gloriatur de doctrina suæ certitudine Caluinus, quod illius fiducia nec mortis terrores, nec Dei tribunal formidet: nihil est quod iactet persequutiones, quas patitur, quodq; suos esse dicat oues mactationi destinatas. Et dicunt, & faciunt hæc omnia fortius etiam Anabaptistæ, & fecerunt multis antè seculis, quàm vel auditum fuisset nomen Sacramentariorum. Leger qui volet epistolam Petiliani, quam confutat Augustinus, videbit quàm ille multa cōquestus fuerit de persequutione suorum: quomodo Sacerdotes etiam Catholicos carnifices vocauerit, qui fuerint auctores Imperatoribus, ut in ouiculas innocentes tam grauius scirent, quas etiā suis pœnis & sanguine æternas diuitias cœli mercari gloriatur. Legat & duas epistolas Gaudentij, cōtra quas & ipsas duos libros scribit Augustinus: inueniet ibi, quod suos ille gaudere scribit, quod persequutores in fide Christi constituti sustineant, quod pro sua parte verba Christi & Apostoli vsurpant: Beati qui persequutionem patiuntur: Qui piè volunt viuere in Christo Iesu, persequutionem patientur. Sed præclare Augustinus: Si semper esset laudabile persequutionem pati, sufficeret Domino dicere: Beati qui persequutionem patiuntur, nec adderet, propter iustitiam. Item: Si semper esset culpabile persequutionem facere, nō scriptum esset in sacris literis: Detrahentē proximo suo occulte, hunc persequeretur. Aliquādo ergo & qui eam patitur, iniustus est, & qui eam facit, iustus est. Sed planè semper & mali persequuti sunt bonos, & boni persequuti sunt malos: illi nocēdo per iniustitiam, illi consulendo per disciplinam, illi immaniter, illi temperanter, illi seruientes cupiditati, illi charitati. Nam qui trucidat, non considerat, quemadmodum laniet: qui autem

Calu. iactat suos
rum in patiendō
alacritatem.

Aug. epist. 56.
Donatistæ mor-
tis oppetendæ
cupidi.

Bernardus serm.
66. in cantico.

Aliud constantia
martyrum, aliud
duritia Hæreticorum.

Iustus Menius.

Berengarius &
eius pœnitentia.

Aug. li. 1. contra
lit. Petil. cap. 19.
Ibidem cap. 99.
Idem lib. 1. cap. 50.
lib. 2. cap. 12.

Matth. 5.
2. Tim. 3.

Aug. epist. 48.

Psal. 106.

curat.

curat, considerat quæadmodum fecer: ille enim persequitur sanitatem, ille putredinem. Occiderunt impij Prophetas, occiderunt impios & Propheta: flagellauerunt Iudæi Christum, Iudæos flagellauit & Christus: traditi sunt Apostoli ab hominibus potestati humanæ, tradiderunt & Apostoli homines potestati Satanae. In iis omnibus quid attenditur? nisi quis eorum pro veritate, quis pro iniquitate, quis nocendi causa, quis emendandi. Non ergo similitudo pœnæ facit martyres: Sceleratus enim potest habere similem martyris pœnam, sed tamen dissimilem causam. Tres erant in cruce, vnus Saluator, alter saluandus, alius damnandus. Quamobrem quisquis ad Hæreticos & Schismaticos ab Ecclesia transit, etiam si occisus propter nomē Christi postmodum fuerit extra Ecclesiam constitutus, atq; à charitate diuisus, coronari, inquit, Cyprianus, in morte non potest. Cum Deo manere non possunt, qui esse in Ecclesia Dei vnanimis noluerūt. Ardeant licet flammis & ignibus traditi, vel obiecti bestiis animas suas ponāt, non erit illa fidei corona, sed pœna perfidei: nec religiosa virtutis exitus gloriosus, sed desperationis interitus. Occidi talis potest, coronari non potest. Nihil igitur, habent, cur martyrum sibi gloriam vendicent, qui tam procul absunt à martyrum causa, qui pro impia diuisione mortem oppetere non dubitarunt.

Habes itaq; iam tria Euangelia, & ea quidem inter se valdè pugnancia. Si spectes alacritatem in tolerandis persecutionibus, longo post se interuallo ceteros vtroq; relinquunt Anabaptistæ. Si numerū inspicias, verisimile est, nisi tam grauiter in eos animaduerneretur, quod eò quoq; futuri essent superiores: Si speciem pietatis, quod vtriq; fateri necesse habent, longè eos antecellunt: Si de verbo Dei iactantiam, non minus & isti confidenter prædicant, quàm Calvinus, quod doctrinam suam super omnem mundi gloriam sublimem, supra omnem potestatem inuictam, stare oporteat: quod non eorum sit, sed Dei viuētis. Neq; minus clara voce denunciant quàm Lutherus, quod etiam Angelos doctrina sua, quod est verbum Dei, iudicaturi sint. Et certè quotquot contra hæresim hanc scripserunt siue Catholici, siue Hæretici, non tam scripturis, quæ satis euidentes viderentur, quàm Ecclesiæ auctoritate eam convincere potuerunt.

Finem iam fortassis Euangeliū horum esse putas? Longius adhuc absumus à fine. Quartum etiam Euangelium edidit in lucem Suenckfeldius, contra quem scriptos vidimus lingua Germanica quinq; libros, quibus Flaccus cum eo rixatur. Is cum videret & Lutheranos, & Sacramentarios, & Anabaptistas, & omnes non huius modò tempestatis, verum etiā prisco- rum seculorum Hæreticos è scripturis errores suos cōfirmare: quod vsq; adeò verum & certum est, vt etiā nostri temporis hæreson architectus Martinus Lutherus id inficias ire non potuerit, qui propterea dicit ad extremum, nomen hoc esse consequutum scripturam Canonicam, quod vocetur liber Hæreticorum, quod ex eo ducant originem omnes hereses, quādoquidem omnes Hæretici scripturæ præsidio nituntur. Hoc igitur cum animaduertisset, ac fortassis in ipsis, etiam Lutheri libris legisset Suenckfeldius, excogitauit & ipse nouam hæresim, ac scripturarum nixus præsidio scripturis auctoritatem omnem abrogare conatus est. Sic enim loquitur cum suis: Non oportet legis aut scripturæ esse peritum, sed à Deo doctum. Etiam si millies percurreris Bibliorum lectionem, tamen non nisi scripturæ peritus euades, & nunquam à Deo doctus. Vanus est labor qui scripturæ impenditur: scriptura enim creatura est: Non conuenit Christiano nimium creaturæ addictum esse. Deum audire oportet: huius voces de cælo expectandæ sunt, vt erudiant. Beatus vir, inquit David, quæ tu erudieris Domine. At quæ nos docet hodie, atq; olim Patriarchas & Prophetas, visionibus, somniis attendendū: illis enim loquitur nobis Deus. Vox Dei rectè docet, scriptura non est verbū Dei, sed mortua tantū litera, & inter alias creaturas reputanda. Ne putes te ex scripturis doctum: è cælis illud expectandū erit, non è libris. Spiritus sanctus è supernis delabatur citra omne medium, non per externum auditum & vocalem prædicationē, seu scripturarū lectionem. Etsi autem visionū, somniorum, & reuelationū eiusmodi primus auctor fuisse videtur Thomas Muncerus, qui primus etiam à Lutheri secta desciiuit, quemadmodum in historia, quam de illo scripsit, narrat Philippus: ita vt non minus Lutherū quod nimium laxasset, quàm Papam quod nimium adstrinxisset conscientias, damnandum esse putaret: tamen inter errores, quos illi tribuit Philippus, hos tantū enumerat, quod amplectendæ pietatis Christianæ vias has & rationes cōmonstrarit: Primū vt à manifestis criminibus, qualia sunt, adulteria, cades, blasphemix, sibi temperarent homines: deinde vt corpus castigarent ieiuniis, vilitate vestiū, pauca loquēdo, toruū obtuendo, barbā non radendo. Tum vt secreta loca peterēt, deq; Deo sæpè cogitarent: quid sit? num nostri curam gerat? num vera sit fides nostra? signa simul à Deo postularent, quibus ostenderet, quod sumus illi curæ, quodq; nostra fides recta sit. Scripturis non fiderent: accepti verò Spiritus sancti somnia certissima esse signa persuasum haberent. Dicebat Muncerus idem: Habere se mandatū, vt mutaret regimen seculare. Quamobrem cum esset Alsteti, codicem confecit, in quo cōscripsit omnes, qui secū coniurassent ad castigandos minimè Christianos Principes, & Magistratū Christianū instituendū. Hæc sunt quæ Muncero tribuuntur à Philippo. De Suenckfeldio verò, quem per contumeliā Stenckfeldiū vocat, scribit idē in præfatione cōmentariorum, quos anno proximo superiore edidit in

episto-

Non pœna sed
cause similitudo
martyres facit.

Cyp. lib. 4. epi. 7.
Cyp. de simplici-
tate Prælatorum.

De quarta secta
Suenckfeldii.

Quid hæc verba
Christi, Hoc est
corpus meū, ad-
huc firmiter stant
cōtra Suermeros.

Psal. 93.

De Thom. Munc.
Philipp. in historia
Munceri.

Philipp. de Stenck-
feldio.

epistolam ad Romanos: Stenckfeldius centimanus est: Habet milites passim, qui ipsius nomine non solum scribunt, sed etiā seditiones mouent: iactitant afflatus, & abducunt homines à publico ministerio, & à lectione & cogitatione doctrinæ? Ac nunc quoque, aduersus me editis aliquot pagellis nomine Stenckfeldij, repetitur ille *κονίσμος* gratisima cantilena fanaticis hominibus, non cogitatione scriptæ doctrinæ Deum cōmunicare se hominū mentibus, sed sine medio. Neque solum Philippus, verū & Calvinus, & alij nonnulli videntur hæc ad Suenckfeldium tanquam primū auctore referre. Quamuis enim ante eum fuerunt cœlestes Prophetæ, cōtra quos iusta duo volumina cōscripsit Lutherus, quorū dux & antesignanus fuisse creditur Thomas Muncerus, non tamen ij tam apertè à publico verbi ministerio, & à lectione scripturarum homines deterrebant, sicut nunc facit cum suis Suenckfeldius, qui non dubitat etiam ad patrocinium insanix suæ trahere Pauli locum illum, vbi confert præsentis vitæ cognitionē, quæ est per verbum, cum perfecta & reuelata cognitione, qualis erit in altera vita. Hæc isti derorquent ad hanc vitam, tribuentes quod est ex parte scripturæ sacræ, quod perfectum est, spiritus reuelationibus: ad quas cum peruentū fuerit, illud quod est ex parte, puta tractationem & vsum scripturæ, somniant aboleri. Huc pertrahitur etiam ille quamlibet repugnans eorum entusiasmo Petri locus, vbi monet, vt attendamus Prophetico sermoni tanquam lucernæ lucenti in tenebroso loco, donec exoriat Lucifer in cordibus nostris. Satanæ illusiones habent pro illuminatione Spiritus sancti & pro Lucifero: quo exoriente, iam nihil sit opus lucerna Prophetici sermonis. Proferunt & illas scripturas, quas in libello quoque suo de abroganda Missa produxerat Lutherus, ad confirmandum errorem suum: Non docebit vnusquisque proximum suum, & vnusquisque fratrem suum, dicens: Cognosce Dominum. Omnes enim scient me à minore vsque ad maiorem eorum. Nolite plures Magistri fieri, vnus est enim Magister vester in cœlis. Non habetis necesse, vt aliquis doceat vos, vnctio eius docet vos. Ad hunc igitur Magistrum, qui in cœlis est, cōfugere iubent, vt ab eo doceantur, non à scriptura mortua, aut ab hominibus.

Vide pientiss. Rex, quò tandem isti rem perduxerint. Posteaquàm exemplo Lutheri licere sibi quisque voluit, à sensu & consensu totius Ecclesiæ recedere, & peculiari suo sensu scripturas interpretari, vt quod ipse sensisset, id esse Dei verbum existimaretur. Eò ventum est ad extremum, vt scripturarum auctoritate scripturis auctoritatem omnem detraherent, hominesque docerent non tam scripturis, quàm somniis & reuelationibus fidere. Sustulerat Lutherus externū sacerdotiū & sacrificiū: hoc ei cum non impunè modò cedere videret Suenckfeldius, verumetiā probari factū à multis: ipse quoque sustulerit externū verbi ministeriū, eadem auctoritate, qua sacrificium Lutherus abrogauerat. Cur enim Lutheri auctoritas maior esse debet, quàm Suenckfeldij, cum præsertim scripturarū hic maiore præsidio niti videretur? Nam sacrificare plures nulla scriptura prohibuit, Magistros autē fieri plures apertè non vno loco prohibuit. Cum enim vnus Magister noster sit in cœlis, videtur eius obscurari gloria, videtur eius dignitati detrahi, si quis alius audiatur præterea, quasi parū idoneus ille sit ad docendū nos, neque tantum sit in eo facultatis, vt citra ministeriū hominis id præstare queat. Sic quod Euangeliū per Lutherū orsus est Satanas, absoluit per Suenckfeldiū, vt sublato sacerdotio, sublato sacrificio, sacris omnibus in summum cōtemptum adductis, externum quoque verbi ministerium sublato iam esse videamus: Scripturas autem Canonicas vsque; adeò dignitate suā prorsus omni spoliatas, nihil vt illis fidere iubeamur: quòd scriptura non sit verbum Dei, sed mortua tantum litera, quæ sit inter alias creaturas reputanda, cui nimis additum esse, minimè Christianū decere videatur. Neque vero cōtemnendus aliquis est Suenckfeldius hic. Scribit Philippus eum esse centimanum habere milites passim, qui nō solum scripta spargant ipsius nomine, sed etiam seditiones moueant. Grassatur lues ista Suenckfeldiana, non modò per Germaniam vniuersam ferè, verumetiā per Heluetiam: & est ingens eorum numerus, qui iactant hunc afflatū, ita vt ex vulgo plures in maioribus nonnullis ciuitatibus Suenckfeldiani reperiri dicantur, quàm vel Lutherani vel Zuingliani. Equidem neque noui hominē, nec eius scripta vidi: sed quod scripsit olim de iis, qui se falso iactant Euangelicos Erasmus Roterodamus, quotquot ad eorum se cœtum adiunxerūt, neminē se scire, qui non seipso sit factus deterior: Contrarium eius cum tuæ Maiest. nomine legatione fungerer, apud Christianissimum Imperatorem, vereque Catholicum Regem Carolum Quintum de Suenckfeldio dici audiuī, idque à viris quibuscūque grauibus, & omni fide dignis: quotquot eius essent amplexi doctrinam, eos de repente quasi numine quodam afflatos in alios viros mutari, veterem hominem exuere, nouum induere, neque secundum carnem iam, verum spiritu deinceps ambulare, carnē vt suā cum vitiis & cōcupiscentiis in specie crucifixisse videri possint. Hic videre licet, quemadmodum Satanas non rarò se transfigurat in Angelum lucis, vt per vmbra sanctitatis audientiū decipiat simplicitatem. Quomodo quasdam illecebras escharū aucupes proponunt, vt facilius aues per oblectamēta gulæ capiant: sic est quædā etiam Diaboli sanctitas, id est, decipula humanæ animæ, per quam facilius capere possit, & falsis sermonibus irretire: sicut Ezechielem enarrans pluribus verbis persequitur Origenes. Talem sanctitatem olim in Psallianis, Euchitis, Antropomorphitis, Ebionitis, Tacianis, & aliis eiusdem

Cœlestes Proph.

*1. Corinth. 13.
Quibus scripturis
pro sua secta
iactant Stenck-
feldiani.*

2. Petri 1.

*Hebr. 8.
Hier. 31.
Iacob. 3.
Matth. 23.
1. Ioannis 2.*

*Quòd Euangelium
per Lutherū or-
sus est Satanas,
absoluit per
Suenckfeldiū.*

*Suenckfeldiana-
rum ingens mul-
titudo ac vis.*

*Sanctitas here-
ticorum diabo-
lica decipula ani-
marum.
Origenes.*

dem generis hereticis: nunc autem in Picardis & Suenckfeldianis videre licet: quæ nihil aliud est, sicut ab illo viro doctissimo dictum est, quàm decipula quædam humanarum animarum, insidiis Diaboli collocata.

Epilogus de quatuor Euangelis monis.

Quatuor iam habes Euangelia, sed non secundum Matthæum, Marcum, Lucam, Ioannem, sed secundum Lutherum, Zuinglium, Muncerum, Suenckfeldium: Portentosa nomina, sed ipsa magis Euangelia portentosa, quæ Cacangelia rectius quàm Euāgelia dicere possis, ut quæ malorum secum Illiadem tulerint: non à Christo, verū ab auctore Diabolo profecta. Quam etiam ob causam Euangelici malunt, quàm Christiani vocari: quod conscij sibi sunt, nihil habere se cum Christo commune. Quam parua autem scintilla, quæ simul ut emicuit, nullo prorsus negotio restingui statim initio potuit, ecce quantum (proh dolor) nobis incendium conflauit: quàm multis in loco etiam cum puluisculo (quod aiunt) Christianam pietatem omnem evertit?

*Horrende & ob-
scure sectæ sub
Luthero nate, de
quibus Erasmi de
amabili Ecclesiæ
concordia.*

Absolutum existimas iam Euāgeliorum numerum? ingens adhuc eorum restat aceruus. Cum enim peccandi magna quædam sit illecebra impunitas, hac proposita certatim proruperunt, qui vetera fastidientes, noua facere omnia, ac nouo aliquo doctrinæ genere excogitando, nomen suum immortalitati consecrare contenderent. Sed quis enumerando singulos recensere, vel cuiusq; proprios errores explicare queat? cum primis id operosum, neq; præsentis est instituti. Quamobrem nolo esse longior in cōmemorandis trecētis illis apud Apocellam in Heluetiis, qui post decantatas Dei laudes extinctis lucernis cum brutorum instar foeda se libidine contaminassent, in mōtem nihilominus quendam editum ascēderunt, vnde se cum corporibus & animis sublimes raptos iri persuasum habebant. Sed neq; de aliis quibusdam conuenticulis quicquam dicam, quorum Erasmus meminit, in quibus matres vltro tradebant suos infantes occidendos: & tam immane facinus hilari vultu spectabant, persuasæ, sic interfectos inter præcipuos sanctos habendos. Quare quid magis horrendum dici potest: Quin & de Sacerdote quodam in Sueuia captō, nihil est quod multa dicam, qui finem iam instare Christianæ fidei docebat: quod cum lex Mosi mille quingentis annis durauerit, Christi quoq; lex non sit diutius duratura: quamobrē adesse iam tempus, ut alia lex, aliaq; fides hominibus tradatur. Deq; alio quodam non procul à VVittemberga, qui certum diem & horam colonis significauerat, quo dominus ad iudiciū esset venturus. Quod adeo verum esse persuasum illis fuit, ut ab omni opere rustico cessarent, horam illam expectantes: cumq; frustrati expectatione sua fuissent, in discrimen veniebant, ne fame morentur, quod cum nihil seminassent, nihil erat, quod meterent. Deq; Dauide tertio, qui in oppido Embda veterem Saducaeorum hæresim renouauit, cum & resurrectionem carnis negaret, & extremum iudicium, Angelos, Dæmones, Baptismum, Matrimonium, scripturas, regnum cælorum. Itidem de Apostota illo Præmonstratēsi, qui docuit, non esse infernum, neq; descendisse Christum ad inferos; sanctos Patriarchas & Prophetas in inferno non fuisse, quin Christū etiam ipsum: quoniam cum diceret: Deus, Deus meus, quare me dereliquisti? desperare visus est, hoc nomine condemnatum esse. Potuitne dici magis blasphemum aliquid? Sed & illos præteribo silentio, quibus horror est, si quis Mariam vocet Deiparā, à quibus in Ephesino Concilio pridem damnata hæresis Nestorij resuscitata videtur. Sed nec illorum mentionem faciam, qui decies per diem Diabolum adorant, quam etiam ob causam Dæmoniacy vocantur, ceterum exorti sunt demum à schola Lutheri Ioannes Campanus, & ex Hispaniis Michaël Seruetus, qui libros aliquot de Trinitatis erroribus, plenos erroribus & blasphemis ediderunt: in iis nunc tandē veteres Arrii & Macedonij errores in lucem reuocare, fidemq; quam in Nicæno & Constantinopolitanæ primo concilio, Patres congregati nobis tradiderunt, labefactare conantur. Solum enim Deum patrem, & neminem aliū adorari & inuocari debere contendunt, quod ille solus videt corda nostra, quod nulla creatura facere potest: & est præceptum veteris legis, ut qui quenquam aliū adorauerit præter Deum solum, occidatur. Ad quem, Deum aliū intercessorem, procuratorem, & mediatorem habemus nullum, præter vnum Dominum Iesum Christum. Quid autem aliud his verbis, quàm adoratio, inuocatioq; Dei filij, & Dei Spiritus sancti prohiberi videtur?

David tertius.

Apostotata Præmonstratensis.

*Noni Nestoriani.
Dæmoniacy.
Ioannes Campanus.
Michaël Seruetus.*

*Ex Lutheri ini-
itiis quàm hor-
renda impietas
prodierit.*

Ecce quò ventum est ad extremum? Abrogato Sacerdotio, euerso Sacrificio, Sacramentis omnibus modò non conculcatis, eò tandem res perducta est, ut nec infernus, nec cælum esse credatur, & Christus à multis Deus esse negetur. Quis vnquam futurum existimasset, ut ex tam paruis iniitiis ad has tam horrendas blasphemias, quas paucis perstrinximus, ad extremum perueniretur? Sed scitum est illud:

*Principiis obsta, sero medicina paratur,
Cum mala per longas inualuere moras.*

Quòd si venienti morbo statim occursum fuisset ab initio, minùs magnis nunc difficultatibus Ecclesia Dei præmeretur. Longè, lateq; sparsa sunt & hæc Seruetica contagia. Atq; utinam serenissime Rex, sicut alia, quas recensuimus, hæreses ex magna parte, sic & hæc regni tui fines non attingisset: quæ cum impietate superare cæteras videatur, nulla tamē est ex omnibus nostri tēporis hæresibus, quàm sit hæc scripturarū armis instructor: nihil enim crepat aliud,

aliud, nisi scriptura, scriptura, Euangelium, Euangelium. Ac vide quæ fuerit hominis confidentia. Quâvis Caluini scriptis fuerit error hic ipsius oppugnatus, ausus est tamen proficisci Geneuam, & cum eo sermonem cōferre. Tandem post multam & acerbam disputationem, cum dogma suum pertinaciter tueretur, capitis est damnatus: quod urgente Caluino factum esse, dubium non est: qui mox librū etiam edidit, quo doctrinam eius explicat, & rem omnem, quemadmodum acta sit, describit, simulq; in Hæreticos rectè gladio vindicari docet. Neque dissimilia scripsit pastor quidam Bremensis, sic enim se vocat. Timannus in faragine sententiarum, quas collegit, non solum ex priscorum Patrum, qui fuerūt Christianæ, verum etiam ex eorum scriptis, qui sunt Confession. Augustanæ: vbi Lutheri, Philippi, Urbani Regij, Nicolai Amsdorffij, Viti Theodori, productis testimoniis ostendit, Caluinū cum Sacramentariis omnibus & Anabaptistis, ac aliis hæreticis sceptro Magistratus potius, quàm vel stylo, vel disputationibus esse resutandos. Interea tamen de se, suisq; tacet, quasi non in eadem & ipsi causa sint, cum quod Lutheranorum de Sacramentariis, idem sit Sacramentarium iudicium de Lutheranis. Nam quod Lutherus inde sumit argumentum, Sacramentarium doctrinam ab auctore Satana profectam esse, quod hæc secta in ipso statim exordio in tot capita est dissecta, tam inter se dissidentia, de verborum horum interpretatione: Hoc est corpus meum, prudenter id quidam & verè colligit. Verissimum enim est, quod à Gregorio Nazianzeno scriptum est: Verum enim quod est, vnum est, mendacium autem multiplex. Ante quem etiam Athanasius: Ibi est, inquit, vt Patres tradiderunt, veræ disciplinæ & magisterij argumentum, vbi eadem consentient omnes, nec à se inuicē aut à maioribus dissentiunt. Qui autem hoc animo non sunt, improbi potius quàm veri doctores appellari debent. Certè Ethnicis cum nec eadem profiteantur, sed inter se discrepāt, veram disciplinā non habent: sancti contra synceræ sunt veritatis præcones, eò quod sententiis inter se conueniūt, & nullo dissidio inter se laborant, qui tamen diuersis temporibus vixerunt, æquē tamen simul eodem tendunt, vt eiusdem Dei Prophetæ, & eiusdem sermonis interpretes. Est itaque certissimum argumentum hoc eorum inter ipsos dissidium, quod non Dei sed Satanae spiritu agitentur. Sed quid? Si eadem ratione probare contendunt Sacramentarij quoq; quod Lutherus Euangelium in lucem à se productum esse gloriatur, id similiter à Satana profectum esse? quandoquidem non minus inter Lutheranos, quàm inter Zuinglianos dissidiorum videre licet. Ac illi quidem, quamuis hæc Christi verba non ad eundem modum interpretentur, in hoc tamen vnanimiter idem sentiant omnes, quod in Eucharistiæ Sacramēto præsens adesse Christi corpus & sanguinem, impiè negant. Lutherani verò non de vnus alicuius scripturæ sensu, sed de dogmatibus ipsis mirabiliter inter se pugnant.

Vis autem eorum dissensiones & pugnas audire? Equidem recensere non grauabor, verum non ita vt ordinem temporum obseruem, verum vt à leuioribus exordio sumpto, deinceps ad grauiores progressum faciam. Biennio postquam ex hac vita migravit Martinus Lutherus, cum quasi de tribunali pronuncians Deus aperrè causam Lutheri condemnasset, admirabili quadam victoria Christianismo Imperatori CAROLO contra factionis eius homines concessa, quorum ingentem exercitum, nullo prælio commisso, perexigua manu, solius Dei præsidio adiutus, in fugam cōuertit: neq; multò post paucis comitatus Angeli ductu Albi fluuio transmissa, multò numerosiores eorū copias fudit, ac Principē etiam ipsum factionis in potestatem suam redegit. Post hanc igitur admirabilem victoriam, in qua Deus ipse pro ministro suo Casare causam suam agente pugnavit, statim in tres sectas Lutherana secta dissecta est. Nam alij facti sunt Interimistæ, alij Adiaphoristæ. Interimistæ porò duplices, vni ex permissu Casareæ Maiestatis, qui nulla in re alia se Lutheranos profitebantur, præterquā quod neq; calicis vsus à Laicis intermitteri, nec vxores à Sacerdotibus relinquere volebant. Quod ad reliquos ritus & doctrinā attinet, quin per omnia cum orbe reliquo Christiano consentirent, non recusabant. Hos ex comitiōrū decreto saltē ad Oecumenicum vsq; concilium tolerandos esse Cæsar censuit. Sed vbi Christiani totius orbis Oecumenici decreta non valent, cur ibi plus ponderis habere debeat, quod in vno aliquo regno aut imperio fuerit cōstitutum? Quamuis itaq; Mauritius Princeps Elector, non grauatim comitiōrū Imperialium decreto se pariturū ostenderat, ausi tamen hoc sibi sunt arrogare Lipsici Theologi, vt libellum, qui comitiōrum decreto fuerat approbatus, arbitrato suo corrigerent, & nouum Interim cōscriberent. Ac quod ad ritus quidem & caremonias attinet, de iis nō magnoperè cum Christianis cōtendebant, sed plus tamen aliquid sibi de Luthe. doctrina, quàm fuit in Interim illo Casareo permissum, reseruare conabantur. Quamobrē in hoc Imperiali libello subscripserunt, vt contenti docere, fide nos iustificari iuxta Paulum, quod erat additum à Luther. sola fide, id reiicerent: quod addi aliquid verbo Dei, nefas esse indicarent. Visum est autem illis & hoc Ecclesiæ, quàm diuersum Luther. dogma potius amplectendum, ad iustificationem opera esse necessaria, neque totam nostram iustitiam in solius Christi iustitia ponendam esse. De pœnitentia quoq; receptam Ecclesiæ partitionem, admiserunt: septem esse Ecclesiæ Sacramenta concesserunt: Missam abolitam restituerūt, vulgares Lutheri cantilenas ferre prorsus aboleuerunt: Episcoporū etiam iurisdictioni quo minus parerent,

Seruetus à Caluino damnatus & occisus.

Timannus Bremensis docet puniti hæreticos.

Nazian. Athanasius in epist. de syn. Nic. decret. contra Arianam hæresim.

Hæreticorum inter se dissidium arguit, quo spiritu agitentur.

Lutherana secta in tres sectas dissecta.

Interimistarum genus primum.

Lipsi. Theologi nouum condunt Interim vt sint secundi generis Interimistæ.

*VVitembergenses
Adiaphoristae.*

*Quid Catholici
sentiant de riti-
bus externis, &
quatenus conue-
niant cum illis
Adiaphoristae.
Psalm. 44.*

*Illyricus flagellat
Adiaphoristas.*

*Illyr. sententia ex
communicatoria in
Adiaphoristas.*

*Luth. Sata vis-
mo fenestras fa-
bricauit.*

*Illyr. in epist. ad
illustrissimum
D. Albertum in
Prussia Ducem.*

causam non dixerunt. Hæc sunt quæ in illo Lipsico Interim contineri scribit Matthias Flaccus Illyricus in quadam adhortatione sua ad Ecclesias Misnicas. Porro VVitembergenses, etsi non diuersum sentire videretur à Lipsensibus, quod inde colligit Flaccus, quia scriptum eorum non oppugnaverāt: quoniam tamen ex eorum schola cœperat initium Euangelium Lutheri, fuit illis religio tam ab eo subito discedere, quamuis pridem nonnullos, Philippum præsertim, pertæsum eius fuerit. Quare nondum esse tempus opportunū rati traditū ab ipso doctrinæ genus mutare, saltem ritus novos, quos induxerat, abrogandos censuerunt, & vereres ex magna parte restituēdos iuxta formā in libello Cæsareo præscriptā. Vocauerūt autē hæc Græco nomine ἀδιαφοροί, Latine dicere possis indifferentia, vt quæ natura sua sunt eiusmodi, nihil vt ad salutē interesse videatur, seruet quis ea, nec ne. Nam & nos in his, quæ fiunt externè, summā Christianæ pietatis positam esse negamus, cum omnis gloria filiæ Regis sit intrinsecus. Intus videt Christus, intus amat, intus alloquitur, nec vel punit, vel coronat, nisi quæ fiunt intus. Sed vbi verè Deus intus colitur, non ferè fit, vt eiusmodi cultus per signa quædā & indicia se foras non proferat, & ad spectantium oculos traducat. Habent autem & hoc isti ritus externi, quod sicubi similiter ab omnibus obseruantur, vnanimitatis cuiusdam & consensus testes sunt. In iis igitur maxima ex parte sibi VVitembergenses cum Christianis consentiendum esse duxerunt: vt iis quasi signis à Luther. quandam ad Christū inclinationem se fecisse declararent, simul spem facerent, successu temporis futurum, vt rejecta Lutherana, Christianam & Catholicam doctrinam in omnibus amplecterentur. Odoratus est hoc Flaccus, vt est minimè mucosis naribus: itaq; summa cōtentione, ne qua mutatio fieret, obstitit, cumq; se nihil proficere monendo, orando, obsecrādo videret, multis maledictis & probris etiam Præceptores suos, præ cæteris autem Philippū, nunc obscurius, nunc apertius incessere veritus nō est, quod Christi sui, hoc est, Lutheri causam eos deserere quireretur: Nam ille Christū alium non nouit præter eum, qui natus est Isebij, neq; dubitauit eos Epicuri de grege porcos appellare, nō veritatē, sed ventrē respiciētes, vt quorū Deus venter esset. Ad extremū, cum neq; precibus, neq; conuitiis eos à cœpto deterri posse videret, diris deuouit omnes. Cumq; nomē eis Adiaphoristarum prius imposuisset, hac tandē eos sententia, quasi pro tribunali sedens, condemnauit. Cum videam eos in sua impoenitentia manere, & præsentēs Adiaphoricas constitutiones contra cōscientiam promouere, & Papatui sequuturos fenestras fabricare non desinere: pronuncio, impoenitētes Adiaphoristas esse pro Ethnicis & Publicanis habendos: id est, neminē pium debere cum ipsis vllam familiaritatē, conuersationē, amicitia habere: & ei qui præsertim nulla iuris necessitate eis adstrictus aliter fecerit, denuncio lepræ eorū contagiū, & ita haud dubiè, iram diuinā. Vides quā sibi Flaccus auctoritatē arrogat, qui non dubitat scholā VVitembergensem vniuersam, ex qua prodiit etiam is, quem ipse pro Christo adorat, Martinus Lutherus, anathema pronunciare, & eorum consuetudine piis omnibus interdicare. Quod interdictum vtinā valuisset, cum apud alios pios omnes, tum apud eos præsertim, qui subsunt Imperio Maiestatis tuæ: minus nunc turbare in regno videremus. Verū quæ causā est, quod adeò damnat istas Adiaphoricas mutationes? Alia nulla, quā quod olfecerit per eas Papatui sequuturo fenestras fabricari. Scilicet, nefas est fabricare fenestras Papatui: fenestras fabricare Satanismo, nefas non est? quas fabricasse Lutherum negare non potest mutationibus istis, quas priuata sua fecit auctoritate. Nam vnde Sacramentarij, vnde nobis Anabaptistæ, vnde Suenckfeldiani, vnde prodierunt Seruetiani? non aliundè certè, quā ex iis mutationibus, quas Lutherus instituit. Huic debemus quod in Eucharistiæ Sacramento non esse Christi corpus & sanguis docetur: quod à baptismo paruuli prohibetur: quod scripturis Canonici auctoritas omnis detrahatur: quod nec infernus, nec esse cœlum creditur: quod Christus verus Deus, Deiq; filius esse negatur. Fateatur hoc ipse Caluinus, fateatur & Balthasar Pacimontanus, vt in superioribus demonstrauimus, quod è Lutheri scriptis doctrinam suam hauserint. Lutherum scribit Caluinus rudimenta posuisse, viamq; commonstrasse: sed interim præpostero eum esse dicit ingenio, qui rectam ingressus viam, simulac viæ demonstrator iter suum reflectit, in eodem loco pedem obstinatè figens vltra progredi recuset. Progressus igitur est vltra Caluinus ab illis rudimentis & incunabulis Lutheri, cœpitq; fieri politior & instructior, ac esse Christum in Eucharistia præsentem negauit. Progressus est vltèrius etiam Balthasar, qui sicut Eucharistiæ Sacramento Caluinus, sic & ipse, non sine Caluino tamen, baptismi quoq; Sacramento, præsertim quod ad infantes attinet, virtutem omnē detraxit. Progressus est longius adhuc Suenckfeldius, qui scripturis auctoritatem abrogauit. Tandem eò quo tendebat initio Satanas, perueniunt eius ministri Campanus & Seruetus, vt Christum verum esse Deum, Deique filium negarent: atq; ita cui rudimēta posuerat Euangelio Lutherus, ei colophonē adderent. Sic factum est, vt cum aggeres validis aquis oppositos paxillum initio Lutherus aperuisset, mox tota moles aquarum incumberet, & aggere perrupto, latè campos, segetes ac pagos subuerteret. Prudenter admodū, sicut etiam tu meministi Flacce, monet Aristoteles, quod etiā ante eum docuit Præceptor eius Plato lib. 7. de legibus, cauendas esse legū ac policiarum labefactiones: ac præstare nonnunquam, vt errata legum latorum ac Magistratuum tolerentur.

Neq;

Neq; enim tantum vtilitatis allaturum, si quis corrigat aut mutet, quantum ex eo detrimēti redundat, quod assuefunt paulatim homines, non obedire Magistratui. Proinde veteres leges nouis legibus facile cōmutare, nihil aliud fuerit, quam eis robur omne detrahere, & homines assuefacere ad mutandum plura, maioraq; : cum quæ videntur in speciem esse res minimæ, maximorum causæ sint malorum. Quod in mutationibus per Lutherum fieri cœptis, euentus ipse docuit, quæ fenestras huic, quem nunc in Germania videmus, Satanismo fabricatæ sunt. Contrahas igitur quiritari, his fortiter initio resistere oportebat. Nunc verò nihil erat Flacce, quod immemor officij, tā acerbè, tamq; cōtumeliose, benè de te merentē Præceptorem tuū acciperes, quod is, quum necessariū esse videret, ordinē ac disciplinā in Ecclesia quæ per Luther. vtraq; sublata fuere, pro virili sua perficere cōatus est, vt pedetentim eò reditus fieret, vnde facta est discessio. Pium fuit hoc institutū hominis non omnino deplorati, cui violentæ mutationes istæ per Luther. factæ nunquā placuerunt : cuius tyrannide tandem aliquando liberatū esse non molestè ferre visus est, cum scribens ad Carlouitium, se deformiter ei seruiuisse fateatur. Tuam verò religionem hanc pientiss. Rex, nō possum, quin laudem: quod cum à te quoq; nonnulli petiuisent, vt mutationes aliquas in regno tuo fieri permitteres in rebus, vt quibusdā visum est, adiaphoris, nulla ratione vt id faceres, adduci potuisti, ne signum id videri posse defectionis à religione Christiana, quam à sanctis maioribus tuis per manus tibi traditam acceperis, & inclinationis ad Satanismum, quem nunc in multis Germaniæ locis florere, & proh dolor, in nonnullis etiam regni tui partibus pullulare vides. Possunt alicui videri leuiores, quæ sunt petita, de quibus magnoperè pugnare non oporteret: sed vt nihil in rebus ipsis esset vitij, tamen in præcisione ab orbe aliquo Christiano tantū est crimen, vt alia omnia cum hoc vno collata, festuca sint cum trabe comparata. Atq; hæc est, quam petunt nonnulli: Præcisionem enim petunt, non res ipsas, quas nihil ad salutem intelligunt pertinere. Quod ipse quoq; Verg. confitetur in Scholiis, quæ improbus homo scripsit in epist. Pontificis, ad regni Consiliarios. Rectè fraudes istas Flaccus, quæ verè pietati struuntur, cuneo similimas esse scribit, qui prima parte tenuissimus est, nec videtur in lignum impactus magnam ligni disruptionem facere: sed tamen, quantumuis prima sit acies tenuis, nihilominus aditū facit sequenti crassitie, ita, vt cum illa prima pars recepta sit, necessariò tandem & sequentia recipiantur, donec lignū penitus discindatur. His fraudibus vsum esse Satanam videmus in Germania. Prima exitialis istius cunei acies fuit disceptatio de indulgentiis: Secunda iam erat aliquantò crassior, quando calix Laicis, vxores concessæ fuerūt Sacerdotibus. Media pars Augustanæ Confess. approbatio. Postremò, Satanismus hic vniuersus, & quo iam verba fecimus, quo tantam esse factam disruptionem videre licet, vt nisi Deus oculis misericordiæ suæ nos respexerit, non facile medicina reperiri queat. Quamobrem non piè magis quam prudenter fecisti Rex optime, quod ab isto tam exitiali cuneo tibi, regnoque tuo tam diligenter hætenus cauisti, à quo deinceps etiam quantum tua tibi, regniq; tui salus curæ est, tantum cauere debebis.

Habemus itaq; iam tres vel quatuor sectas Lutheranorum secundum Flaccum: Nam & Lipsicos Interimistas vult esse duplices, quod vnum sit excerptum Interim, aliud ipsum verum Interim. Erunt igitur triplices Interimistæ, & vni Adiaphoristæ, quibus omnibus consuetudine piorum interdixit Flaccus. Quinta iam non est de Adiaphoris, verum de rebus grauioribus. Exiterunt enim VVitembergæ anno ab hinc propè 20. qui sicut antea docti fuerant Luthero, legem operum reiiciebant. Contra quos ille multis disputationibus cōtendit, & eos probrobo nomine vocat Antinomos.

Sexta est Confessionistarum, qui sunt Confess. Augustan. non de veste linea, cuius causa tantas tragedias excitauit Flacc. quam etiam esse vult primam exitialis cunei partem, sed de summa Christianarum rerum, de eo quod Euangelicæ doctrinæ caput esse putat Luther. in quo pendere dicit & periclitari cognitionem sui ipsius, cognitionem & gloriam Dei, quale est iuxta sententiam ipsius dogma de libero arbitrio, de quo semper ita docuit, quod patiatur tantum, non autem agat, quod sit res de solo titulo, vel potius figmentum in rebus, seu titulus sine re, quia nulli est in manu sua quippiā cogitare mali aut boni, sed omnia, vt VVicleffi articulus Constatiæ damnatus rectè docet, de necessitate absoluta eueniunt. Vnde non dubium Satana magistro in Ecclesiam venisse hoc nomen liberum arbitrium, ad seducendos homines à via Dei in vias proprias: Et mala, inquit, opera in impiis Deus operatur. Cuius doctrinæ subscripserat etiam Philippus Melant. in iis Locis communibus, quos edidit VVitemb. ann 20. non sine quadam atrogantia iuuenili minimè ferenda. Nam & de sanctis Doctoribus ausus est censuram ferre. Scripsere, inquit, de libero arbitrio Augustinus & Bernardus, & ille quidem sua posterioribus libris, quos aduersus Pelagianos edidit, multipliciter retractauit. Bernardus non est similis sui. Sunt hac de re apud Græcos quoq; quædam, sed sparsim. Ego quandoquidem non sequor hominum opiniones, & simplicissimè & planissimè rem exponam, quam ferè obscurarunt auctores tam veteres, quam noui: quia sic interpretabatur scripturas, vt simul vellent tamē rationis humanæ iudicio satisfieri. Parū ciuile videbatur docere, necessariò peccare hominē, crudele videbatur reprehēdi voluntatem,

Arist. Polit. li. 2.

Phil. cont. Ill. ricum defensio. Testimonium Philippi de Luth.

Constantia & pietas Regis Pol.

Quam periculosum, etiam de leuioribus, à veteri religione deficere.

Quibus gradibus Satanismus Germaniam occupauit.

Alie sectæ Lutheranorum.

Antinomi.

Confessionistæ.

Luth. in li. quem inscripsit, Operationes in Psal. De libero arbit.

Philip. quam arroganter primam negari liberum arbitrium.

si non posset se à vitio ad virtutem cōuertere. Ideò & plura viribus humanis, quàm par erat tribuere: & mirè variarunt, cum rationis iudicio videret vbiq; refragari scripturas. Et in hoc quidem loco cum prorsus Christiana doctrina à Philosophia & humana ratione dissentiat, tamē sensim irrepsit Philosophia in Christianismum, & receptū est impiū de libero arbitrio dogma, & obscurata Christi beneficētia per profanā illam & animalē rationis nostrę sapiētiā. Vsurpata est vox liberi arbitrij, à diuinis literis, à sensu & iudicio spiritus alienissimā, qua videmus sanctos viros non rarò offensos esse. Additum est è Platonis Philosophia vocabulum rationis æquē pernitiosum. Nam perinde atq; his posterioribus Ecclesię temporibus Aristotelem pro Christo sumus amplexi, ita statim post Ecclesię auspiciā per Platonica Philosophiam Christiana doctrina labefactata est: ita factum est, vt præter Canonicas scripturas nullæ sint in Ecclesiā sincera literæ. Redolet Philosophiam, quicquid omnino commentariorum extat. Et paucis interpositis: In quæstionem vocatur, sit ne libera voluntas? respondendo, quandoquidem omnia quæ eueniunt, necessariò iuxta diuinā prædestinationem eueniunt, nulla est arbitrij nostri libertas. Quid igitur inquires, Nullāne est in rebus (vt iustorum vocabulo vtar) contingentia? nihil casus? nihil fortuna? Omnia necessariò euenire scripturæ docent. Vallam, ait Eckius, quòd scholarum sententiam de libero arbitrio confutauit, plura voluisse scire quàm didicisset. Et in fine huius loci summam colligens, dicit: Si ad prædestinationem referas humanā voluntatem, nec in externis, nec in internis operibus vlla est libertas, sed eueniunt omnia iuxta prædestinationem diuinā. Si ad opera externa referas voluntatem, quædam videtur esse iudicio naturæ libertas: si ad affectus referas voluntatem, nulla planè libertas est, etiam naturæ iudicio. Concludit tandem: Vides Lector, quantò simplicius de libero arbitrio scripserimus, quàm vel Bernardus, vel vlli Scholastici. Et in annotationibus in epistolam Pauli ad Romanos, explicans illum Pauli locum, Iuxta prædestinationem Dei, posteaquam cōfirmavit, quòd nulla est rerum cōtingentia, nec libertas arbitrij, sic tandem loquitur: Nos verò docemus, non solum permittere Deum creaturis, vt operentur, sed ipsum omnia propriè agere: vt sicut fatentur proprium opus Dei fuisse Pauli vocationem, ita fateantur opera Dei propria esse: siue quæ media vocantur, vt comedere, bibere, communiā cum brutis: siue quæ mala sunt, vt Davidis adulterium, Manlij seueritatem animaduertentis in filium: cum constet Deum omnia facere non permissuē, sed potenter, vt Augustini verbo vtamur, vt sit eius proprium opus Iudæ proditio, sicut Pauli vocatio. Hæc Philippus in iis libellis, quos adolescens etiamnum scripsit, Quorum alterum de Locis communibus inuictum libellum esse dicit Lutherus, contra Erasmus de seruo arbitrio scribens: non solum immortalitate, sed Canone quoq; Ecclesiastico dignum: cui tuus libellus, inquit, comparatus ita mihi fordui ac viluit, vt tibi vehementer compaterer. In alterum verò præfatus, non dubitat eum doctiss. Thomæ Aquinatis Commentariis anteferre. Hieronymi autem & Origenis Commen. meras esse nugas & ineptias, si illius annotationibus comparentur. Ac parum abest, quin eum Paulo superiorem faciat, certè proximum illi esse vult. Verum vtrumq; libellum hunc toties variando Philipp. ipse postea multis in locis erroris condemnauit: in hoc præsertim capite de lib. arbit. Nam sæpè deinceps vtrumquē excudi fecit, multa detrahens, addens, mutans, corrigens, vt postremi cum primis nulla ferè in parte conueniant. In iis autè locis, qui sunt inpressi anno trecesimosexto Argentorati, trecesimo octauo VVittembergæ, 46. Lipsiæ, quinquagesimo quinto VVittembergæ, apertè recantauit ea, quæ in primis illis scripserat de libero arbitrio. Sic enim loquitur: Valla & pleriq; alij, detrahunt voluntati hominis libertatem, ideò quia fiant omnia decernente Deo. Addit in locis, anno 46. & 55. excusis: Hæc imaginatio orta ex Stoicis disputationibus deducit eos ad tollendam contingentiam bonarum & malarum actionum, imò omnium motuum in peccatis & elementis. Dixi autem supra, non esse in Ecclesiā inuehendas illas Stoicas opiniones, nec defendendam esse necessitatem fatalem omnium, sed aliquam contingentiam cōcedendam. Non necesse fuit Alexandrum interficere Clytū. Nec miscenda est disputatio de determinatione diuinā quæstioni de libero arbitrio. Et iterum in Locis anni 36. & 38. ac posterioribus: Cum in natura hominis reliquū sit iudiciū & delectus quidam rerū, quæ sunt subiectæ rationi aut sensui, reliquus est etiam delectus externorū operum ciuiliū: quare voluntas humana potest suis viribus sine renouatione, aliqua externa legis opera facere. Hæc est libertas voluntatis, quam Philosophi rectè tribuunt homini. Nam & Paulus discernens iusticiā carnis à spirituali, fatetur non renatos habere delectū aliquē: manus à cade, à rapto, à furto, continere. Et hanc vocant iusticiā carnis: imò hanc disciplinā etiā non renatis præcipit Deus. Ac interiectis nonnullis: Hæc sententia de libero arbitrio nihil habet absurdi. & est germana cum aliorū Scriptorū Ecclesiasticorum ac Synodorum, tum verò etiam Augustini sententia: nec adigit ad desperationem bonas mentes, nec deterret eas quominus conentur: imò & amplificat Spiritus sancti auxilium, & acuit curam ac diligentiam nostræ voluntatis. Non probo deliramenta Manichæorum, qui prorsus nullam voluntati tribuebant actionē, nec quidem adiuuante Spiritu sancto: quasi nihil interesset inter statū & voluntatem. Scribit etiam concurrere tres causas bonæ actionis, verbum Dei, Spiritum sanctum, &

humana-

Aliud Philippi
et Simonii cōtra
liberū arbitrium.

Luth. quanti seri
pta Philip. fecerit,
quorū tamen
nonnulla dogmata
ipse postea Phi
lippus damnauit.

In scriptis post
erioribus Philippi
pus confirmat li
berum arbitrium.

humanam voluntatem assentientē nec repugnantē verbo Dei. Posset enim excutere, vt excutit Saul sua spē: sed cū mens audiens, ac se sustentans non repugnat, non indulget diffidentie, sed adiuuante etiam Spiritu sancto conatur assentiri, in hoc certamine voluntas non est otiosa. Et iterum post pauca: Vidi multos non Epicureos, qui cū essent in mœrore propter suos lapsus, disputabant, quomodo sperem me recipi, cū non sentiā in me transfundi nouā lucem & nouas virtutes? Præterea si nihil agit liberū arbitrium, interea donec sensero fieri illam regenerationē, de qua dicitis, indulgebo diffidentie & aliis vitiosis affectibus. Hęc Manichæa imaginatio horribile mendacium est: & ab hoc errore mentes abducendæ sunt & docendæ, agere aliquid liberum arbitrium. Pharaō, Saul, non coacti, sed volentes & libere repugnant Deo: nec fit conuersio in Dauide, vt si lapsus in ficum verteretur: sed egit aliquid liberum arbitrium in Dauide, cū audiuit obiurgationem & promissionem: volens iam & libere fatetur delictū: & egit aliquid eius voluntas cū se sustentat hac voce: Dominus transtulit peccatum tuum. Et iterum post pauca: Cū promissio sit vniuersalis, nec sint in Deo cōtradictoriæ voluntates, necesse est esse in nobis aliquam discriminis causam, cū Saul abiiciatur, Dauid recipiatur, id est, necesse est aliquam esse actionem disimilem in iis duobus. Et in capite præcedenti, quod est de causa peccati & contingentia. Est autem hæc pia & vera sententia, vtraq; manu, ac verius toto pectore tenenda, quod Deus non sit causa peccati: & quod Deus non velit peccatum, nec impellat voluntates ad peccandū, aut approbet peccatum. Sed causa peccati sunt voluntas Diaboli, & voluntas hominis, qui sua voluntate abuti potuit, seq; à Deo auertere: quæ quidem longius ibi persequitur.

Ex quibus planum cuiq; fieri potest, quemadmodum Philippus Melanchthon, quicquid ab eo peruerse scriptū fuerat de libero arbitr. in Loc. Commu. anni 21. simul & Magistri sui Martin. Luther. eadem de re sententiam, tanquam impiam & cum hæresi Manichæorū congruentem condemnauit: quod pluribus etiam verbis ab eo factum est in Epitome Philosophiæ moralis, quā edidit Argentorati anno 38. vbi similiter damnat ingenia turbulenta, quæ multas de libero arbitrio ferunt contentiones, & Vallæ absurdas imaginationes, quæ propter diuinam gubernationē adimunt libertatem voluntati. Sed & in Comment. in epistol. ad Rom. posterioribus expungi fecit ea, quæ scripserat anno 24. quod essent Dei propria etiam mala opera, vt Dauidis adulterium, & quod æquē proprium eius opus esset Iudæ proditio, sicut Pauli vocatio. Quin enerrat illum locum: Tradidit eos Deus in desideria cordis eorum. Nec vult, inquit, nec approbat, nec efficit peccatum Deus. Et quoniam Augustanæ Confessionis est auctor idem Philippus, in ea quoq; discessum est à Lutheri sententia, quo ad hoc doctrinæ caput, quod ille tamen ad finem vsq; vitæ suæ tanta pertinacia defendit, vt mori se prius paratum ostenderet, quàm ab hac sua sententia discederet: In qua quantū possum esse putauerit, & in exordio, sicut paulò antè cōmemorauimus, & in fine libri, quem scripsit contra Erasimum, satis declarauit. Sic enim propè calcē eum alloquitur: In hoc te vehementer laudo, quod solus præ omnibus rem ipsam es aggressus, hoc est summā causā: nec me fatigaris alienis illis causis de Papatu, indulgentiis, purgatorio, ac similibus nugis potius, quàm causis, in quibus me hætenus omnes venati sunt frustra. Vnus tu & solus rerum cardinem vidisti, & ipsum iugulum petiisti. In eo igitur quod rerum cardo, quod causā totius est iugulum, ausus est Philippus cum suis, qui Augustanæ sunt Confessionis, à Magistro suo Martino Lutero se palam diuersum sentiendo segregare. Quod quid aliud fuit, quàm eum hæreseos & impietatis condemnare? Et reuera cardo Lutherana doctrinæ vertitur in hoc vno dogmate de libero arbitrio, quod ruere non potest, quin simul eodem motu labefactata concidant omnia, quæ de iustificatione præsertim, deq; rebus ad illam pertinentibus ab eo scripta sunt. Lutheri sententiā tuetur etiamnum Calvinus, & in ea perstat. Neq; sibi prorsus eam sordere Brentius ostendit in prima pericope, quam scripsit contra venerabile virum Petrum à Soto. Vidimus autem & Galli cuiusdam scriptum, quo grauiter insectatur Præceptorem suum Philippū, quod in hac tanta re à Magistro suo Lutero dissentiat. In quo scripto Philippum etiam insinuat, quod Calvinizet.

Habemus ergo iam huius hydræ Lutheranae sex capita, quorum sextum reuera caput est: agitur enim de summa rei. Sed neq; minoris momenti est septimum, de quo immane quantum est inter Lutheranos dissidium? Neq; enim agitur de linea veste, sed de eo, quem præcipuum doctrinæ Christianæ locum vocat Philippus, quem summā Euangelij cōtinere scribit, nimirum de iustificatione. Nec à scopo multum aberrat, cū illi tantum tribuit. Interea tamen & de hoc ingens est inter eos dimicatio. Nam cū in Augustana Confessione minus dilucidè fuerit locus hic explicatus, fas sibi esse putauit Andreas Osiander, clariùs de eo aliquid disserere: quod cū fecisset non relata prius re ad Philippum & eos qui Confessionis Augustanæ præcipui sunt Doctores, tantæ fuerunt excitatæ tragœdiæ, vt non longè res abfuerit à seditione. Cuius criminis non est insinulatus Osiander? quæ conuitia & maledicta in eum iactata non sunt? Vocatus est, vt ipse scribit, Hæreticus, Antichristus, Iudæus, niger Diabolus, Draco, homo nefarius, consccleratus, hostis Christi. Fuit etiam de eo confictum, quacunque incederet, quod eum in specie canum duo Diaboli comitarentur,

Philipp. se Manichæum fuisse re ipsa declarat.

Cardo Lutheranae doctrinae est de libero arbitrio.

1. In Apol. Confess. Aug. 2. in locis communi.

Osiander male tractatus à Confessionistis.

quos tamen non cuius videre liceret : quoddq; quo tempore cibum & potum in inferiore cum suis hypocauſto fumebat, vbi vacare ſolitus erat literarum ſtudiis, in ſuperiore ſedens in illius loco Diabolus viſus fuerit ſcriptitare. Et alia id genus pleraq;. Tum & illud ſparſum de illo fuit, quod affirmaret Chriſti paſſionē & mortem nullum nobis fructum attuliſſe, cum tamen in ſcriptis illius diuerſum reperiatur. In ſumma, tantū fuit odium homini conſlatum, vt non ipſe modò tanquam impius haberetur, verum etiam qui ſermones eius audiebant, à cōmunionē cæterorum, qui ſe pios exiſtimabant, arcerentur, ac ne ſepultura quidem cōmuni digni ducerentur. Miſſum fuit V Vittembergam, vt de doctrina eius iudicium fieret, damnata eſt per Philippum, Pomeranum, Forſterum, & alios. Miſſum eſt V Virttembergam, approbata eſt per Brentium, & qui ſunt eiufdem ſectæ. Hic vides, de vna, eademq; doctrina, quàm diuerſum fuerit iudicium V Vittembergensium & V Virttembergensium Doctorem, cum tamen inter vtroſq; non ſit niſi vnus literæ diſcrimen, cum prolatis etiam è Lutheri libris locis aliquot planū facere conetur Oſiander, quod ipſe ſcripſerit, idem de iuſtificatione ſenſiſſe Lutherum, nimirum eſſentialem Dei iuſtitiam habitantem in nobis, & excitantem nos ad benè agendum eſſe iuſtificationem noſtram. Cæterum contra ſcriptum illud, quod editum contra ſe fuerat à Philippo & collegis eius, edidit ipſe quoq; ſcriptum contrarium Oſiander: in quo cauſam adfert, cur hanc ipſius doctrinam illi non approbarint. Narrat igitur, neminem V Vittembergæ vel Theologiæ Doctorem, vel artium fieri Magiſtrū, niſi prius concepris verbis iuxta formulam ſibi prolatam iurauerit, ſe tria ſymbola, Apoſtorum, Nicænum, & Athanaſij retinere firmiter, ac tueri ſimul & defendere velle. Quod ſi quid inciderit, quod in iis tribus Symbolis & Auguſtana Confeſſione ſatis determinatum non ſit, nolle ſe quicquam de eo concluſuē (quod vulgò dicitur) dicere, niſi re prius ad ſeniores Doctores, qui conſtanter huic adhærent Confeſſioni, relata, & conſilio cum illis communicato. Seniores autem iſti cum ſint Philippus & eius ſimiles, ſi quid incideret, quod in hac Auguſtana Confeſſ. ſcriptum non ſit, neceſſe habent, qui iurauerunt in Confeſſionem, nihil de eo ſtatuiſſe, niſi quod viſum illis fuerit. Ita vt quod ipſi probauerint, id recipere ſint adſtricti, etiā ſi diuerſum aliquid in ſcripturis Canoniciſ reperiatur: quandoquidem non in ſacræ ſcripturæ, ſed in Auguſtanæ Confeſſionis vnanimi conſenſu ſe conſtanter eſſe permanſuros, iurauerint. Itaq; ſi ſcripturas potiùs ſequerentur, periurij reatum non effugerent. Confeſſionē autem hanc Philippus ipſe ſcripſit, penes quem etiam eſt eam interpretandi poteſtas. Ex quo conſequitur, quod omnes qui iurauerunt in eam Confeſſionem, neceſſe habeant illam eo ſenſu accipere, quem Philippus attulerit, vt ſic reiecta ſcriptura ad tria ſymbola tantū, & ad Philippi doctrinam ſint alligati. Hæc de Philppo Oſiander: qui parentes etiam diligenter monet, vt etiam atq; etiam ſecū deliberent, num ſuos filios mittere V Vittembergæ debeant, vt ibi Magiſtri vel Doctores efficiantur. Coguntur enim, inquit, abiurare verba Dei, & in Philippi verba iurare. Iurat enim, inquit, quilibet, quod de grauioribus rebus ad fidē pertinētib; nihil velit ſtatuiſſe, niſi de ſententia ſeniorum confeſſionis Auguſtanæ, etiamſi contrariū dicat ſcriptura: Quam ſi ſequi potiùs voluerit, erit periurij reus. Ita ſecreta ſit quædam, inquit, conſpiratio, quæ magis hominū, quàm Dei verba reſpicit: atq; ideò Chriſtianæ Reipub. non parum adfert detrimētū. Philippi verbum plus apud eos ponderis habet, quàm Dei verbum. Sex & triginta ſcripturarum loca produxi, quibus habitare Deum in nobis oſtēdi, creditum non eſt. Simul vt Philippus parua ſchedam ſcripſit, qua teſtatur eſt ita ſe rem habere, ſtatim creditum eſt. Ac paulò poſt: Vox audita eſt, inquit, de cælo Patris de Chriſto dicentis: Hic eſt filius meus dilectus, in quo mihi benè complacui, hunc audite. Hunc, inquit, audite, non Philippum, non alios homines, qui tibi os obturant, & volunt, vt ſecundum eorum conſilium, non autem ſecundum ſcripturas, pronuncies: Sic Oſiander ferre non potuit, vt homines ad Confeſſionem Auguſt. quod Philippi verbum eſt, alligarentur potiùs quàm ad Dei verbum, cum quod ipſe, non quod Philippus doceret, id eſſe Dei verbum credi velleret: cum ſe nulla re Philippo inferiorem eſſe iudicaret: nulla vt cauſa eſſet, quamobrè non ipſius verbum, vt Philippi verbum, pro Dei verbo haberetur: cum præſertim Philippus, quemadmodum aliis pleriq; in rebus, ita & in doctrina de iuſtificatione, nunquam ſibi ſatis conſtiterit. Viginti dicit eſſe diuerſas opiniones de hoc vno dogmate: ac Philippi, diſcipulorumq; eius quatuordecim enumerat in eo libello, quem contra Nyctioracem quendam ſcripſit. Nam ſimul vt, inquit, locum aliquem in ſcripturis viderunt, in quo iuſtitie mentio fieret, ſtatim nouam ex eo iuſtificationem ſunt fabricati. Verbi gratia: legit aliquis, Credidit Abraham Deo, & reputatum eſt illi ad iuſtitiam, iam ex hoc vno loco duo collegit iuſtificationis genera, vnum ex verbo credidit, vt diceret fidem eſſe noſtram iuſtitiam, alterum ex verbo reputatum eſt, vt diceret, Deum iuſtitiam ſuam nobis imputare, nos pro iuſtis habere, etiam ſi non ſimus, atque hanc eſſe iuſtitiam noſtram. Legit alius: Iuſtificati ſumus per ſanguinem eius, ſtatim ex eo collegi, quod pretioſus Chriſti ſanguis ſit noſtra iuſtitia. Legit alius: Sicut per vnus inobedientiam peccatores conſtituti ſunt multi, ita per vnus obedientiam iuſti conſtituentur multi: mox docuit, Obedientia Chriſti eſt iuſtitia noſtra. Legit alius, Reſurrexit propter iuſtificationē noſtram, Reſurrectio, inquit, Chriſti eſt iuſtitia noſtra. Legit alius, Spirituſ ſanctus arguet

Oſiander doctrina V Vittembergæ damnata, V Virttembergæ approbata à Confeſſionistis.

Iurandū eſt V Vittembergæ in Confeſſionem Auguſtanam & verba Philippi.

Oſiander de Confeſſ. Auguſt.

Tanti autem Confeſſionem iſtam fieri ſcribit Ioan. à Laſko, vt non deſint inter Lutheranos, & quidem nō poſſent, qui dicant ſe male de Pauli ipſius Apoſtoli, quā vel de Lutheri Confeſſionis Auguſtanæ doctrina dubitare.

Alligari ad Philippi verbum.

Viginti opiniones Confeſſionistarū de vno dogmate iuſtificationis.

arguet mundum de iustitia, quia vado ad patrem: affirmavit illicò, quòd Christi transitus ad patrè est iustitia nostra. Legit alius, quòd efficitur iusti absq; meritis ex gratia Dei, non dubitavit affirmare, quòd gratia & misericordia Dei sit iustitia nostra. Legit alius: Ad ostensionem iustitiæ suæ propter remissionem præcedentium delictorum, euestigiò docuit, remissionem peccatorum esse iustitiam nostram. Legit alius: Liuore eius sanati sumus, asseruit illicò, quòd vulnera Christi sunt iustitia nostra. Iam igitur renumerasse se scribit nouè genera iustificationum è scripturis collecta, malè inter se coherentia, neq; tamen omnia se adhuc recensuisse. Enumerat deinceps, quæ è suo quisq; capite confinxit. Aliqui, inquit, dicunt, quòd iustitia sit opus Dei, quòd ipse in Christo operatur: alij, quòd nos Deus ad æternam vitæ recipit: alij, quòd meritum Christi: alij de media quadam iustitia loquuntur, quam tamè explicare nequeunt. Alij docent, quòd essentialis iustitia Dei creat in nobis aliam nouam creatam iustitiam. Sic Osiander quatuordecim opiniones de iustificatione recenser, & quam ipse profert est quintadecima. Iuxta numerum autem cuius meminit in confutatione scripti, quòd contra se Philippus ediderat, erunt omnes viginti & vna.

Nunc tu vide serenissime Rex, quandoquidem sic ipsi disident inter se non de lana caprina, quòd dici solet, sed quòd ipsimet fatentur, de præcipuo doctrinæ Christianæ loco, qui summam Euangelij totius in se continet, quàm tutum sit, de quocunq; tandem Christianæ doctrinæ capite disceptetur, à sensu & consensu totius Ecclesiæ deficere, & animam vnus alicuius istorum fidei committere, qui nuper exortus non modò cum suæ congregationis proceribus, sed ne secum quidè ipse persèpè cõsentiatur, sicut in hoc ipso capite de iustificatione toties est à Philippo variatum. Certum esse dicit argumentum Lutherus: quandoquidè septem aut octo sectas enumeravit Sacramentarium, doctrinam eorum ab auctore Satana profectà esse, quòd in ipso statim exordio sit in tot capita dissecta. Atqui nos non septem, sed bis aut ter septem Lutheranorum sectas de vno saltè iustificationis articulo, qui summam Euangelij continet, recensuimus. In vniuersum autem de rebus etiam aliis disidentes, quater septem vna minus. Collegit ciuis quidam Hallensis homo Laicus Caspar Querchamer triginta sex loca Lutheri inter se pugnantia super vno duntaxat articulo, qui est de communione vel vtriusq; vel alterius speciei sacramenti Eucharistiæ. Quòd si triginta sex has opiniones ad istas viginti septè, quas enūmerauimus, addèdas aliquis putauerit, erunt 63. Quàm multæ sunt autem sectæ, quæ nos adhuc fugiunt? Et erit quisquam qui dubitet, quin & hæc Lutheranorum doctrina sit ab auctore Satana profectà?

Caue putes pientissime Rex, Christi causam ab istis agi, aut hoc eorū esse studium, vt verbum Dei propagare queant. Nihil est, quòd eis curæ sit minori: suam vt gloriā propaget, suū vt verbum pro Dei verbo rudi populo venditet, id verò est quòd eorum quisq; studet maxime. Vocauerunt, ait Propheta, nomina sua in terris: in hoc eorum cura consumitur omnis, vt sit nomen eorum in terris celebre, vt dicatur, hæc est confessio Philippi, hæc Brentij, hæc Osiandri. Nihil enim nunc loquar de Zuinglianis, quos ipsi itidem: vt Anabaptistas, habent pro hæreticis: de Lutheranis tantum loquor, quos illi vicissim iudicant hæreticos: neq; diuersum est Christianorum omnium de illis iudicium. Dei iis igitur dico, quòd & ipsi quamlibet induti sint ouium vestimenta, tamen quæ sua sunt, quærunt, non quæ Iesu Christi: de sua quisq; non de Christi gloria sollicitus est. Quamobrem & ipsi, quamuis ex eadem Lutheri schola profecti, non eandem tamen confessionem habent omnes: constat enim quòd Augustanam confessionem non receperunt nisi Saxonica Ecclesiæ. Ne in ipsa quidem Augustana ciuitate, vbi Cæsari primum fuit exhibita, recepta est: Nam ea magis in Zuinglij partem propendere videtur, ac plures in ea reperiri dicuntur, qui Suenckfeldianæ, quàm qui sint Confessionis Augustanæ. Quàm etiam causam fuisse puto, quòd cum ante sex annos iterum à Philippo scripta fuisset confessio Synodo Tridentinæ offerenda, sic librum inscripserunt: Confessio doctrinæ Saxonicarum Ecclesiarum.

At Brentius quamuis & ipse præ se ferat à Lutheri doctrina se non esse alienum, minimè tamen in eo voluit acquiescere: quòd in illo scriptum fuit oppido, ex quo primum Lutheri prodiit Euangelium. Verum scripsit & ipse peculiarem suam confessionem non sub suo, sed sui Principis nomine, quam etiam congregationi concilij Tridentini proposuit. Est autem illud scitu dignum, quòd nec Brentius, nec Vrbanus Reginus, nec Osiander in confessionis August. verba iurauerunt. Indignum enim illis videbatur, vt præscriptam à Philippo fidei formulam sequerentur, cum quilibet eorum de se persuasum haberet, quòd in sacris literis maiores etiam quàm Philippus, progressus fecisset: Atq; ideò se quoq; non minus idoneum quisq; iudicabat, qui peculiarem etià suæ fidei confessionem cõscriberet. Sic isti dum sui quisq; nominis illustrandi, quàm inuestigandæ, propagandæq; veritatis est studiosior, licere sibi voluit, vt non ipsi modò à se inuicem, sed etiam à Magistro suo Luthero nonnullis in rebus, etiam iis, in quibus cardo Christianæ rei vertitur, dissentientes nouam sibi quisq; fidem conderent, ac singularem suam confessionem exhiberent.

Vidit hoc homo quidam Hispanus Petrus à Soto, qui nullam aliam præter Catholicam fidem didicerat, quòd aliam confessionem Philippus, aliam proferret Brentius: mirari satis nõ

Quàm periculosum fidei sectariis, tantopere disceptantibus de maximis rebus.

Triginta sex pugnantes opiniones de communione vtriusque vel alterius speciei.

Quid venientur noui sectarum assertores. P salm. 48.

In schola Lutheri non omnibus placet Augustana Confessio.

Consilium Brentii in edenda noua confessione.

Petrus à Soto cur aduersus Brentii confessionem scripserit.

potuit, quandoquidem vterq; magistrum suum esse Lutherum profitebatur, quòd fidei suæ nihilominus diuerſas confessiones adferebant. Viſum eſt ei quiddam portenti ſimile. Quòd ſi quemadmodum ante annos viginti ſeptem factum eſt, quo tempore ſuam Cæſari confeſſionē Proteſtantes obtulerunt, Zuingliani ſeorſum ſuam confeſſionem produxiſſent, minùs id illi mirum accidiſſet. Nam ſicut iam à nobis dictum eſt, habentur à Lutheranis pro hæreſicis: quales viciffim, ab illis Lutherani iudicantur. Sed cùm id fieret ab iis, qui quòd à Luthero fuit inuentum, idem Euangelium ſe profiteri iactarent, id verò inſtar eſſe monſtri videbatur, quòd ex eadem ſchola profeſti, non eandem confeſſionem adferrent. Quoniam verò magna fuit opinio, Ducem VVitembergenſem, ſub cuius nomine confeſſionem ſuam Brentius ediderat, à Chriſtiana & Orthodoxa fide non abhorreſcere, ab ea, inquam, fide, quam à maioribus noſtris, ſicut ipſi ab Apoſtolis acceperunt, per manus nobis traditam habemus, viro pio & zelo Chriſtianæ religionis ardenti vehementer doluit, quòd eò ſe Brentij & collegarum eius conſiliis adduci paſſus eſt Princeps ille, qui ſingulari quadam ſuæ voluntatis in Catholicam fidem inclinatione propendere putabatur, vt ſingulariter ſuæ fidei potiùs confeſſionē Synodo proponeret, quàm in Catholica, quam à ſuis maioribus accepiſſet, acquieſceret. Quamobrem tenere ſe non potuit, quin ipſe quoq; ſuam aſſertionem ederet, ſed non ſingulariter tamen ſuæ, verùm Catholicæ fidei. Quem librum ita ſcribi curauit, vt ex vna facie concionatorum Ducis Confeſſionem oſtenderet, ex altera Catholicam. Et doctrinæ Ducis, Catholicam doctrinam: auctoritatibus ſcripturæ, auctoritates non pauciores: testimoniis Patrum, testimonia pariter opponeret.

Quam ſcribendi rationē Petrus à Soto ſeruauerit.

Dux VVitembergensis ne fallatur ſcripto Brentij, qui Confeſſionē illius nomine edidit, hu- maniter à Soto admonetur.

Scripſerat autem in eo libro Princeps, teſtificari ſe velle coram Deo & Eccleſia ſtudium ſuum in excitanda & propaganda verè pia doctrina. Quæ verba Petrus in ſcholiis excipiens: Priùs, inquit, ea fuit agnoſcenda, priùs erat ſtatuendum, vt ea doctrina, cui propagandæ datur opera, ſit verè pia: maximè nunc, quando conſtat omnibus in dubium verti, quæ ſit vera doctrina. Non vt lateat, inquit, Princeps optime, quòd ſicut tui impiam doctrinam iudicant, quam Catholici ſequuntur: ſic eam Catholici viciffim, cui tui propagandæ das operam. Nec ſunt apud eos pauciores aut minus fide digni teſtes, quàm apud veſtros, vt minimum ergo, non veræ & piæ doctrinæ propagandæ das operam, ſed aut impiæ, teſtibus Catholicis, aut certè dubiæ, neceſſaria ratione. Nōne igitur ſatius eſt ab hoc ſtudio ceſſare, & vel ſaltem ſuſpendere iudicium, & expectare humiliter à Deo illuſtrari, idque exigere piis operibus & precibus ad Deum? Subiunxerat Princeps: Eſſi enim non ignoramus ſuum eſſe diſcrimen inter politicam & Eccleſiaſticam functionem, tamen cùm Pſalmus nos grauiffimè hortetur, Nunc Reges, inquit, intelligite, erudimini qui iudicatis terram: ſeruite Domino in timore & tremore, non debuimus cœleſtem vocem contemnere, &c. Et hæc verba Petrus excipiens. Quod verò, inquit, ſit hoc diſcrimen, oportebat benè exploratum habere: certum eſt, alienum eſſe à Principe Rempub. adminiſtrante definire dubia circa fidem: hoc verò pertinere ad eos, qui Eccleſiam gubernant: ab illis oportet Principes accipere, & eorum expectare ſententiam: alio qui timere debent, quod ſequitur poſt verba hęc citata. Ne quando irafcatur Dominus contra eos, & pereant de via iuſta: hoc enim comminatur Principibus, qui non apprehendunt diſciplinam. Quid verò magis indiſciplinatum & inordinatum, quàm dubiam doctrinam ſequi, & intrudere ſubditis ante iudicium Eccleſiæ: E religione verò poſt alia pleraq; ſic ſcripſerat: Nihil maiore diſcretionem moderandum eſt, quàm zelus ille agnoſcendæ & retinendæ veritatis, qui quò maior fuerit, eò in grauiora pericula & diſcrimina deducit hominem: vt teſtis eſt Paulus ſupra modum æmulator paternarum ſuarum traditionum, atq; ideò iam expertus correctionem verè paternam Dei, de aliis dicite Teſtimonium illis perhibeo, quod zelum Dei habent, ſed non ſecundum ſcientiam. Ideoq; pro illis triftitiam magnam & cōtinuum dolorem cordi ſuo ineſſe aſſerit. Debet igitur quiſque primò gradum ſuum agnoſcere, & iuxta illum ſequi & non præire, duci, & non ad ſe ducere Dei Spiritum & ordinationem: ne dicatur illi, Vade poſt me Satana, ſcandalum mihi es: non enim ſapis quæ Dei ſunt.

Pſalm. 2.

Non cōſuſcenda functio ciuiliſ cū Eccleſiaſtica.

Non cuius zelo fidendum in cauſa religionis. Galat. 1. Rom. 10.

Matth. 16.

Brentius quomodo Sotum aggreditur.

Brentij petulantia aſutum vocatū, Laus Petri à Soto.

Quid eſt in iis verbis non modeſtè, non piè, non verè, Catholiceq; dictum? Et ea tamen exaggeranda ſibi Brentius putauit, ac modò non cœlum terræ miſcèdum, quòd auſus fuerit Principi dicere vir pius, Vade poſt me Satana: cùm tamen is nihil eiufmodi Principi dixerit, verùm admonuerit tantum, vt agnoſcat quiſque gradum ſuum, ne ſi præire velit, & non ſequi Spiritum ſanctum, dicatur illi: Vade poſt me Satana. Vide autem impotentiam hominis: Qui ſcripſit aſſertionem hanc fidei Catholicæ contra ſingularem Brentij Confeſſionem, ei nomen eſt Petro, cognomen à Soto. Loci nomen id ſit an familiæ, mihi non ſatis liquet. Sed eſt inſignis Brentij petulantiane dicam, an improbitas. Non ei dignatur cognomen ſuū tribuere, ſed eum per contumeliam vocat Aſotum. Dicuntur autem ἀσώτοι Græcè, qui Latine decoctores, nequam homines, luxu, ganæque ſtudio perditī, qui bona ſua abliguerunt omnia. At cui viro probum hoc obiicit Brentius, vt eum per ſummam iniuriam Aſotum vocet? Ei, quo vix quenquam hominem hæc noſtra ſecula tulerunt ſanctiorem: qui non verbis magis quàm factis pridem huic ſeculo nequam nuncium remiſit: ac quò magis

vacare

vacare pietati possit S. Dominici sequutus institutum, ante complures annos in illius familiam transiit, non aliis, quàm sacrarum literarum studiis deditus: Cuius & doctrinæ & vitæ piæ, sanctæq; tractatæ tanta fuit fama; vt eum sibi præ cæteris omnibus eligeret Christianiss. Imperator, cui secretiora suæ conscientia vulnera detegeret, à quo sanandis illis medicinam peteret, cuius ministerio remissionē peccatorum se consequuturū speraret. Solēt autem potentiss. quiq; Reges non alios ad id munus asciscere, quàm qui sunt excellenti doctrina, vitæq; sanctimonia cōmendati. Quò magis autem intelligas, quòd minime sit suo de illo iudicio frustratus pientiss. Imperator: inter cætera hac quoq; in re integritatis suæ specimen de se præbuit singulare, quòd cum vltro fuisset Episcopalis illi dignitas delata, respuit, ac pauperē vitam potius elegit, in qua reliquū ætatis suæ tempus consumeret. Equidem vidī hominem, cum abs te sereniss. Rex, missus ad M. Imperatoriam proficiscēs. Dilingam ad Cardinalem Augustanū, virum cum præclaris à Deo multis dotibus ornatum, tum Catholicæ & Orthodoxæ fidei propugnatorem acerrimum, diuertissim. Is nunquam satis eximias & singulares hominis virtutes apud me prædicare potuit. Hunc igitur talem virum audet impurus homo Afotū appellare. Quid est hoc aliud quàm lucē tenebras, bonum malū dicere? Sed vnde liceret agnoscere Lutheri discipulū ē Saranę schola profectum, nisi mendaciis eiusmodi tam sancti hominis famā contaminarit? Quid autem ei deinceps erit credendū, qui statim in ipso limine sic impegit, vt apertè falso conuictio vtī non vereretur: Neq; tamen illi satis libidini suæ fecisse se existimabat, nisi quo falso probro virum summa pietate, religioneq; præditum affecerat, eodem etiam vniuersum Episcoporum & Sacerdotum ordinem perfringeret, quos vocat Prælatos Afoticos. Quasi verò non plures Afotos inuenire liceat apud Lutheranos, quorum pleriq; tam sunt inexhausta libidine, vt ne coniunx quidem illis vna sufficiat quàm apud Catholicos: præcipuè si partem istorum exiguam cum toto conferas orbe Christiano. Sed non possunt isti sibi temperare, quin ex qua schola sint profecti, planum omnibus faciant, & exemplo magistri sui, sannis, scommatis, dictariis, conuictis, calumniis parum Christianis, libros suos omnes infarciant.

Cardinalis Augustanus.

Brentii probrum in Magistratus Ecclesiasticos.

Sed audi quæso, quale sit, quàmq; virulentum huius libelli proœmium? Orditur à fabula quadam de seruis, qui contra suos dominos insurrexerint, & eos alicubi peregrè redeuntes oppresserint. Tales esse vult Episcopos Catholicos, seruos flagriones, conscelerata mancipia, qui sint ausi mouere seditionem contra suos dominos, & eos de gradu suo deturbare.

Virulentum libelli Brentiani proœmium.

Ac vide, quàm bellè primū eos eiusmodi seruos esse probet? Scriptum est, inquit, Quis est Paulus? quis Apollo? nisi ministri per quos credidistis? Nunquid autem non rectè dici potest ex aduerso: Quis est Carolus Imperator? Quis Ferdinandus Cæsar? quis est Sigismundus Rex, nisi ministri, per quos ius cuiq; suum tribuitur? quorum ministerio sit, vt in pace & tranquillitate vitam agamus: nisi fortè de seculari quoq; Principe scriptum non est: Dei minister est tibi in bonum. Non sine causa gladium portat: Dei enim minister est, vindex in iram ei, qui malum agit. Longè potentissimus fuit Sennacherib Rex, eum non modò ministrum, verum etiam virgam furoris sui & baculum vocat Dominus: atqui nullum est tam vile mancipium, quod non virgæ sit & baculo præferendum. Nunquid ideò Reges & Principes subesse debent populo, non præesse? quia per eorum ministerium ius cuiq; suū Deus tribuit: bonos premiis, malos debitis afficit suppliciis? Profertur & alia scriptura: Omnia vestra sunt, siue Paulus, siue Apollo, siue Cephas, siue mundus. Quid igitur ex eo colligis? Ergo Paulus, Apollo, Cephas & mundus vniuersus, fuit subiectus Corinthiis? Etiam Sigismundus noster est, sed nunquid tanquàm qui subiectus sit nobis? Absit, sed tanquàm is, qui legitime nobis imperat. Rex & Dominus noster. Hic videre quilibet potest, quàm verum sit, quod de Hæreticis ab Hilario scriptum est? Omnes scripturas sine sensu loquuntur. Atqui talibus ē scriptura peritis vocibus, classicum isti cecinerunt rusticis, quo sunt ad arma capienda contra suos dominos excitati, cum dicerent: Omnia vestra sunt, siue Paulus, siue Apollo, siue Cephas, siue mundus, siue Reges, siue Principes, omnes sunt serui vestri, vos autem Christi, vt in ipsū Brentiū, & eius similes ea rectius quadrare videantur, quæ de seruis præfatur, qui contra suos dominos insurrexerint. Afferitur & tertia scriptura: Non enim nosmetipsos predicamus, sed Iesum Christum Dominum nostrum, nos autem seruos vestros. His tribus locis ex Paulo productis, probat Brentius, quòd Paulus Episcopos Ecclesiæ subiicit, & facit eam dominam. Nos autem adeò non pūdet seruos & ministros Ecclesiæ dici, vt qui Princeps est Episcoporum, & in terris Christi vicarius, hoc titulo maxime gloriatur, quòd seruorum Dei se seruum esse scribit: cum scriptum sit: Maior seruiet minori. Et est ita reuera, quòd nulla maior est seruitus, quàm sit eorū qui præsunt in sollicitudine: qualis fuit hic ipse, cuius hæc testimonia proferuntur, qui cum liber esset, se fecit seruum omnium, vt plures lucrificeret: qui non leuiter affligebatur animo, cum eū quòdīe premeret, vrgeretq; sollicitudo Ecclesiarum omnium: ita vt non posset etiam, quin exclamaret: Quis infirmatur, & ego non infirmor? quis scandalizatur, & ego non vror? Tales serui quā sint Episcopi, quis est qui velit inficias ire? Quin & ipsi Reges & Principes, non dissimili seruitutis genere premuntur. Nam si non seruiunt, vtilitati subditorum, si nulla cura tanguntur salutis eorū, si voluptatibus, tantum,

Prima Brentii probatio. 1. Cor. 3.

Rom. 13. Esaiæ 10.

Secunda probatio. 1. Cor. 3.

Hilarius in libro ad Constantium Augustum.

Tertia probatio.

2. Cor. 4.

Gen. 25.

Rom. 12. 1. Cor. 9.

1. Cor. 11.

aut

*Reges etiam quodammodo serui.
Eccle. 10.*

*Apostoli & hominum successores
Episcopi simul serui & domini.
Actuum 20.
Hebr. 13.*

*Qualis seruus fuerit Paulus
Apostolus.
1. Cor. 4.*

1. Cor. 9.

2. Tim. 1.

*Qualis seruus Petrus
Apostolus.
Act. 13.*

*Qualis seruus, veteres Pontifices
& Episcopi.
Euseb. li. 6. c. 34.
hist. Eccle.
Exemplum de auctoritate Pontificis
in Imperatorem.*

*Constantius Imperator ac Pontifex
Liberio correptus
Socra. lib. 2. c. 41.
eccle. hist.*

Athanasius in epist. ad solitariam vitam agentes.

aut suis priuatis commodis inserviunt, certum est, quod eiusmodi nec Reges veri Reges, nec Episcopi veri dici merentur Episcopi. Monet Sapiens: Rectorem te posuerunt, noli extolli. Esto in illis quasi vnus ex ipsis: curam illorum habe. Hoc igitur est seruum esse, non subiectum esse, quibus praesidis, non vt eos pro dominis agnoscas, qui tibi fidei formulam praescribant: sed vt ne te propterea extollas, verum curam eorum geras, eis prodesse studeas, quibus te praesesse Deus voluit. Ad hunc modum serui fuerunt Apostoli, & sunt etiam nunc eorum successores Episcopi, quos ita Paulus alloquitur: Attendite vobis & vniuerso gregi, in quo vos Spiritus sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei. Regere, inquit, non Regi: praesesse, non subiectum esse. Ad gregem autem his verbis vtitur: Obedite Praepositis vestris, & subiaccete eis, ipsi enim peruigilant, quasi rationem pro animabus vestris reddituri. Nunquid ait, regite eos? Imperate eis? tamquam eorum Domini: praescribite eis docendae fidei formulam, Nihil horum: Sed obedite, inquit, subiaccete eis. Quaso te, potuitne dici planius aliquid? potuit ne clarioribus verbis ostendi discrimen inter pastores & oues, quam quod illos regere, hos vult obedire & subiaccere? Et tu non reformidas Spiritui sancto repugnare, tam dilucide sententiam suam per Paulum explicanti? Verum videamus Brenti, qualis fuerit seruus hic, qui cum liber esset, seruum se fecit omnium. Scribens ad Corinthios quorum se seruum esse profitebatur, ita loquitur: Quid vultis? in virga veniam ad vos? Scilicet in virga venire serui solent ad Dominos? Ac paulo post: Auditur, inquit, inter vos fornicatio & talis fornicatio, qualis nec inter gentes, ita vt uxorem patris sui aliquis habeat. Et vos inflati estis, & non magis luctum habuistis, vt tolleretur de medio vestrum, qui hoc opus fecit. Ego quidem absens corpore, praesens autem spiritu, iam iudicaui vt praesens, eum qui sic operatus est, in nomine Domini nostri Iesu Christi tradere Satanae in interitum carnis, &c. Vides in quali virga venerit, qualem seruum se gesserit erga suos Dominos, non hos modo, verum etiam alios quosdam, nominatim autem Alexandrum & Hymenaeum, quos & ipsos Satanae se tradidisse scribit, vt discant non blasphemare. Non dixit ille: Vade post me Satana: sed quod multo durius est, Satanae tradidit in interitum carnis. Num tu propterea sceleratum eum fuisse dices mancipium, qui contra suos dominos insurrexerit? Habes iam, qualis fuerit seruus Paulus. Quid autem Petrus? Num huius dissimilis? Ananias cum Zaphira uxore sua vendiderat agrum, & fraudauit de pretio agri conscia uxore sua, & afferens partem quandam ad pedes Apostolorum posuit. Dixit autem Petrus ad Ananiam: Anania, cur tentauit Satanias cor tuum, mentiri te Spiritui sancto, & fraudare de pretio agri? Nonne manens tibi manebat, & venundatum in tua erat potestate? Quare posuisti in corde tuo hanc rem? Non es mentitus hominibus, sed Deo. Audiens autem Ananias haec verba, cecidit, & expirauit. Introiuit & uxor eius, nesciens quod factum fuerat. Dixit ei Petrus: Dic mihi, si tanti agrum vendidisti? At illa dixit: Etiam, tanti. Petrus autem ait ad eam: Quid utique conuenit vobis tentare Spiritum Domini? Ecce pedes eorum, qui sepelierunt virum tuum ad ostium, & efferent te. Confestim cecidit ante pedes eius, & expirauit. Vides qualis & hic seruus fuerit qui mortis, vitamque potestatem in suos dominos haberet.

Sed & qui successerunt in Apostolorum locum, nihilo minore fuerunt, sicubi res postulabat, libertate, scribit de quodam Euseb. (verisimile est Fabianum fuisse Ponti. Roman.) quod cum Philippus Imperator, qui primus Christo nomen dedit, in die qua vltimae Paschae vigiliae celebrabantur, in precationibus Ecclesiasticae multitudini, tanquam concursus adiungi vellet, admissus ab eo non fuerit, nisi prius confiteretur, & iis qui propter peccata inquirebantur, & in poenitentiae loco fuerant constituti, se coniungeret: alioquin nisi hoc faceret, non ipsum admittendum fore, quod in multis culpabilis foret. Quid autem pius Imperator? num a seruo de gradu se deiici quiritabatur? Imo scribit Eusebius eum propter obediuisse, syncerumque ac religiosum animum erga Deum ipsis operibus declarasse. Non ita Constantius Imperator, qui graui persecutione catholicos Episcopos premebat dum quottannis ferè nouam fidei confessionem conscribi vellet, ita vt nouem sub eo fides fuisse constitutas recenset Socrates. Adeo fuit illius seculi status, nostris temporibus iis non dissimilis. Verum & qui tum fuerunt Episcopi, fortiter illius tyrannidi repugnabant. Incitauerat is Liberium quemadmodum ipse scribit Athanasius, per Spadonem suum, vt contra Athanasium subscriberet, & munera pollicitus si fecisset, & supplicia comminatus, nisi paruisset. Quid ad haec Liberius? Non ita se habet, inquit, Ecclesiasticus Canon, neque vnquam accepimus talem a Patribus traditionem. Quod si omnino Imperator curam suam pro ecclesiastica pace interponere quaerit, aut scripta a nobis pro Athanasio deleri iubet, deleantur quoque ea quae contra eum scripta sunt, fiatque deinde Ecclesiastica synodus longe a palatio, ubi nec Imperator praesto sit, nec Comes se ingerat, nec Iudex minetur, &c. Post haec traditur Liberius ad Imperatorem, quod cum peruenisset, magna & ibi libertate dicendi usus est: Desine, inquiens, persequi Christianos, ne tenta per me haeticam impietatem in Ecclesiam introducere, ad omnia potius sustinenda parati sumus, quam nos Christiani eo deueniamus, vt Ariani appellemur. Ne coe nos fieri Christi perduelles, &c. Tales fuit seruus Liberius, multos cruciatus perpeti, quin & in exilium abire paratior, quam vt suo munere strenue

non

non fungeretur. Similibus & promissis & minis adortus erat idem Constantius Hosium Cordubensem Episcopum. Verum is scriptis ad eum literis, proposito fratris exemplo: Quid tale, inquit, à Constante actum est? aut quis ibi Episcopus relegatus? aut quis ipsius Palatinus vim adhibuit? Desine quæso, & memineris te mortalem esse, reformida diem iudicij, serua te in illam diem purum: ne te misceas Ecclesiasticis, neq; nobis in hoc genere præcipe, sed potius à nobis ea discere. Tibi Deus Imperium commisit, nobis quæ sunt Ecclesiæ concredidit. Et quemadmodum qui tuum Imperium malignis oculis carpit, contradicit ordinationi diuinæ: ita & tu caue, ne quæ sunt Ecclesiæ, ad te retrahens, magno criminis fias obnoxius. Date, scriptum est, quæ sunt Cæsaris, Cæsari: & quæ sunt Dei, Deo. Neq; dissimilis fuit horum Hilarius Pictauiensis Episcopus: Proclamo tibi, inquit, Constanti, quod Neroni loquutus fuisset, quod ex me Decius & Maximianus audirent: Contra Deum pugnas, contra Ecclesiam sæuis, sanctos persequeris, prædicatores Christi odis, religionem tollis, tyrannus non iam humanorum sed diuinorum. Hæc tibi à me atque illis socia atq; communia sunt. Tu vero nunc propria tua accipe: Christianum te mentiris, Christi nouus hostis es, Antichristum præuenis, & arcanorum eius mysteria operaris. Condis fidem, contra fidem viuens, doctor prophanorum es, indoctus piorum, subrepis nomine blandienti, occidis specie religionis, impietatem peragis, Christi fidem Christi mendax prædicator extinguis. Et aliquot paginis interiectis: Hoc nunc à te Constanti, requiro, in qua tandem fide credas? ego enim nunc fidem tuam ignoro, per demurationis tuæ tempora, quibus quisquam in vnum blasphemiae suæ baratrum descendens, per gradus præcipientes cucurrit. Namq; post primam veræ fidei synodicem congregato rursus Antiochiæ concilio, fidem tibi renouas. Sed accidit tibi, quod imperitis ædificatoribus, quibus sua semper displicet, ut accidere solet: ut semper destruas, quod semper ædifices. Et in sequenti libro: certè voces exclamantium à tua mansuetudine exaudiri decet: catholicus sum, nolo esse Hæreticus: Christianus sum, non Arrianus: & melius est mihi in hoc seculo mori, quam alicuius priuati potentia dominante, castam veritatis virginitatem corrumpere.

*Hosius Cordubensis Episcopus.
Idem Athanasius.*

*Aliud exemplum.
Hilarius in lib. ad Constantium.*

Et qui sequutus est hos trecentis post annis, & amplius Ioannes Damascenus, cum Leo Isaurus Constantinopolitanus Imperator cum Imaginibus bellum suscepisset, easq; è templis eiecisset, his verbis contra eum scribens usus est: Cum iam inde ab initio plurimi Sacerdotes & Reges Christiani à Deo dati fuerint, qui & sapientia & pietate, & non sermone magis quam vita excellerent, cum plurimæ præterea fuerint Sanctorum Patrum Synodi, cur nemo tale quid facere aggressus est? Non patiemur, ut nos aliquis nouam fidem edoceat: Ex Syon enim egredietur lex, ait per Prophetam Spiritus sanctus, & verbum Domini ex Hierusalem. Non patiemur, ut aliàs aliter sentire, temporumq; vicissitudine fidem variare liceat, ut ea iis qui sunt extra Ecclesiā ridiculi appareat. Non patiemur, ut Regio subiaceat edicto, si fortè conatus is fuerit morem à maioribus nostris traditum euertere. Non est enim piorum Regum, subuertere sanctiones ecclesiasticas: non Patrum hæc, sed latronum & prædonum sunt, quæ vi extorquentur, non libera persuasionem fiunt: Non Regibus dixit Dominus. Vbi congregati fuerint duo vel tres in nomine meo, ibi ego sum in medio eorum: Non regibus ligandi & soluendi potestatem tradidit Christus, sed Apostolis & eorum successoribus. Et proximè in sequenti sermone. Non est regum præscribere leges Ecclesiæ. Vide quid dicat eximius ille Apostolus: Et alios quidem posuit Deus in Ecclesia, primum Apostolos, deinde Prophetas, tertio Pastores & Doctores ad ædificationem Ecclesiæ: non addit Reges. Et iterum: Obedite Præpositis vestris & subiaccite, ipsi enim peruigilant pro animabus vestris, tanquam rationem reddituri. Et iterum: Mementote Præpositorum vestrorum, qui loquuti sunt vobis verbum, quorum contemplantes conuersationem imitemini fidem. Non sunt vobis loquuti sermonem Reges, sed Apostoli, sed Prophetæ, sed Pastores, & Doctores. Cum præcepisset Deus Dauid, ut sibi curaret ædificandam domum, dixit ei: Non tu ædificabis mihi domum, quandoquidem vir sanguinum es. Reddite unicuique debitum, clamat Paulus Apostolus, cui honorem, honorem: cui timorem, timorem: cui vectigal, vectigal: cui tributum, tributum: Regum cura est, ut benè sit Reipublicæ, Ecclesiarum constitutio ad Pastores & Doctores pertinet: eiusmodi aliena functionis inuasio, prædonum est & latronum, o fratres. Saul Samuëlis pallium discidit. Quid autem ei postea euenit? Scidit Deus regnum ipsius, & dedit illud Dauid Regi mansuetissimo. Etiam Iesabel persequuta est, & linxerunt sues & canes sanguinem ipsius. Herodes Ioannem sustulit, & à vermibus erosus exanimatus est. Quin & hac ætate nostra beatus Germanus, non vita solum, verum & sermone illustris, alapis cæsus, & in exilium relegatus est. Et alij multi Episcopi & Patres, quorum nescimus nomina, an hoc latronum & prædonum facinus non est? Dominus, cum adiissent eum Scribæ & Pharisei, ut tentarent, laqueo sermonis eum irretituri, quærebant. Num licet dare censum Cæsari? respondit eis, Exhibete mihi numisma: cum autem illi protulissent. Cuius, inquit, habet imaginem? illis autem respondentibus: Cæsaris: Reddite, inquit, quæ sunt Cæsaris, Cæsari: quæ autem Dei, Deo. Tibi o Rex, in iis quæ pertinent ad præsentis vitæ negocia libenter paremus, qualia sunt, vectigalia, tributa, & id genus largitionum acceptiones, quorū gratia

Serm. 2.

gratia administratio Reipublicæ nostræ tuæ fidei concredita est: In constituendo autem Ecclesiæ statu, habemus pastores, qui loquuti sunt nobis verbum, & ritus atq; instituta Ecclesiastica nobis expresserunt. Non transferimus terminos, ab orbe condito nobis præscriptos. Sed tuemur & retinemus traditiones quemadmodum accepimus: Nam si cõperimus Ecclesiæ structuram vel in minimo demoliri, paulò post moles vniuersa corruet. Ac paucis interiectis: Non recipio, inquit, Regem, qui per tyrannidem sibi sacerdotium vsurpat. Non Reges acceperunt potestatem ligandi & soluendi. Et iterum post pauca: Non assentior, vt Regum legibus gubernetur Ecclesia, sed Patrum potius traditionibus, siue scriptæ re sint, siue non scriptæ.

*Collatio veteris
Ecclesiæ cum hac
nostra in vindicanda
potestate
& doctrina Ecclesiastica.*

*Exemplum
Ambrosii.
Am. li. 5. epi. 32.*

Habes, quales illo tempore serui fuerint Episcopi, Liberius, Hosius, Athanasius, Hilarius: quàm fortiter non vnius alicuius terræ Principis, verum totius orbis Imperatoris, impiis conatibus obstitierint: quàm intrepidè dicere fuerit ausus vnus ex illis: Ne te misceas Ecclesiasticis Imperator, neq; nobis in hoc genere præcipe, sed potiùs à nobis ea discere. Tibi Deus Imperiũ commisit, nobis quæ sunt Ecclesiæ, concredidit. Quid si viuerent illi nostro hoc, non minus propè quàm fuit illud, infelici seculo: si viderent, non modò prouinciam, verum etiam ciuitatem ferè vnamquamq; singularem fidei suæ confessionem adferre, ac synodo faciendam, decernendamq; præscribere: quid eos facturos fuisse putas? Dicerent procul dubio eadem illa, quæ tum ab eis dicta sunt: Catholici sumus, non Hæretici: Christiani sumus, non Lutherani, non Brentiani. Melius est nobis in hoc seculo mori, quàm alicuius priuari potentia dominante, castam veritatis virginitatem corrumpere. Nunquid autem aliter se post hos in simili causa gessit Ambrosius? Valentinianus Imperator iunior, Iustinæ matris impulsu, cum puer adhuc esset, propemodum sibi de fide iudicium vsurpare conatus est. Quid ad hac Ambrosius? Dalmatius (inquit) me Tribunus & Notarius mādato, vt allegauit, clementiæ conuenit tuæ, postulans, vt ipse Iudices legerem, sicut legisset Auxentius. Nec tamen expresse eorum nomina, qui fuerāt postulari, sed id addidit, quod in cōsistorio esset futura contentio, arbitrio pietatis iudicio tuæ. Cui respondeo, vt arbitror, competenter, nec quisquam contumacem iudicare me debet, cum hoc asseram, quod augustæ memoriæ Pater tuus, non solum sermone respondit, sed etiam legibus sanxit suis: In causa fidei vel Ecclesiastici alicuius ordinis, iudicare eum debere, qui nec munere impar sit, nec iure dissimilis. Hæc enim verba rescripti sunt: Hoc est, Sacerdotes de Sacerdotibus voluit iudicare. Quinetiam si aliàs quoq; argueretur Episcopus, & morum esset examinanda causa, etiam hanc voluit ad Episcopale iudicium pertinere. Quis igitur contumaciter respondet clementiæ tuæ, ille qui te patri similem esse desiderat, an qui vult esse dissimilem? Nisi fortè vilis quibusdam tanti Imperatoris existimatur sententia, cuius & fides confessionis constantia probata est, & sapientia melioratæ Reipublicæ profectibus prædicatur. Quando audisti, clementissime Imperator, in causa fidei Laicos de Episcopo iudicasse? Ita ergo quadam adulatione curuamur, vt sacerdotalis iurisimus immemores, & quod Deus donauit mihi, hoc ipse aliis putem esse credendum? Si docendus est Episcopus à Laico, quid sequitur? Laicus ergo disputet, & Episcopus audiat, Episcopus discat à Laico. At certè si vel scripturarum seriem diuinarum, vel vetera tempora retractemus, quis est qui abnuat, in causa fidei, in causa, inquam, fidei, Episcopos solere de Imperatoribus Christianis, non Imperatores de Episcopis iudicare? Eris, Deo fauente, etiam senectutis maturitate prouectior, & tunc de hoc censebis, qualis ille Episcopus sit, qui Laicis igs sacerdotali substernit. Pater tuus, Deo fauente, vir maturioris æui dicebat, non est meum iudicare inter Episcopos. Tua nunc dicit clementia: Ego debeo iudicare. Neq; verò scripsit hæc modò, verum & dixit Ambrosius, quemadmodum ad sororem scribens ipse narrat: Noli te grauare (inquit) Imperator, vt putes te in ea, quæ diuina sunt, Imperiale aliquod ius habere. Noli te extollere: Esto Deo subiectus. Scriptum est: Quæ Dei Deo, quæ Cæsaris Cæsari. Ad Imperatorem palacia pertinent, ad sacerdotem Ecclesiæ: Publicorum tibi mœnium ius commissum est, non sacrorum. Num & is aliud, quàm quod Petrus à Soto dixisse videtur: Vade post me Satana? Neq; id per epistolam tantum, quæ minùs erubescit, verum etiam præsentem coram. Quàmuis autem aquè Calvinus infestus ordini nostro sit atque tu Brenti, singularem tamen hanc sancti huius hominis moderationem ac prudentiam, cum animi magnitudine, fiduciaq; coniunctam vehementer commendat. Negat, inquit, Imperatorem idoneum esse cognitorem tantæ controuersiæ, id quod illius temporis necessitas postulabat, & ipsa etiam perpetua rei natura. Perpetuam rei naturam postulare dicit Calvinus, vt ne causarum Ecclesiasticarum, fidei præsertim, Iudex esset Imperator. Nec erga Valentinianum solum se talem gessit Ambrosius, verum & Theodosium Imperatorem, post eadem Thessalonica patrata, ingressu templi prohibuit: deinde iam reconciliatum, cancellos egredi iussit, iuxta quos mysteria peragebantur, quod ea solis patere Sacerdotibus diceret. Purpuram autem Imperatores facere, Sacerdotes non facere. Quod eius factum adeò patienter tulit Imperator, vt diceret etiam postea, neminem se nosse, qui sciret Episcopum agere, præter vnum Ambrosium. Fecit autem hæc Ambrosius nihil exemplum veritus, quod antea fuit ab Imperatore quodam editum in Martyrem Babilam à Ioanne Chrysostomo, celebratum:

Ambr. epi. 32.

Matth. 22.

*Caluin. cap. 8.
in li. sua.*

*Theodoretus li. 5.
cap. 8. Eccle.
historia.*

bratum: qui cum Imperatorem tanquam vtile quoddam & nullius pretij mancipium, sic & Dei templo exegisset, sicut pastor scabiosam & morbidam ouem excludit ab ouili, capitis luit supplicium. Cuius vestigiis incensit etiam vnicum in gente nostra, singulareque sancti-
tis exemplar Stanislaus Cracouiensis Episcopus, qui cum impio tyranno Boleslao propter multa flagitia designata, sacris interdixisset, gloriosam pro Christi nomine mortem oppete-
tere non dubitauit.

*D. Stanislaus
Cracouiensis Epi-
scopus & martyr.*

Hosne tu omnes, quorum laus in vniuersa celebratur Ecclesia, quos cum Christo nunc in
caelis beatam vitam agere nemo pius dubitat, hos, inquam, tu & eorum similes alios, quos
lōgum esset omnes commemorare, scelerata mancipia vocabis? quæ seditionem contra suos
Dominos mouere, quæ de gradu suo eos deicere minimè vereantur: dum aut eos, propter
patrata scelera, Satanæ tradunt, aut non patiuntur, vt in ea se, quæ sui muneris non sunt, in-
gerant, modò non eadem ista verba proferentes: Vade post me Satana? Serui quidem sunt
Episcopi, sed de quibus scriptum est. Constitues eos Principes super omnem terram. Qui
eorum principatus tantò est omni regno excellentior, sicut & à Chrysostomo, & à Grego-
rio Nazianzeno in oratione, quam habuit de Hieremiæ dictis præsentē Imperatore, scriptum
legimus, quantum inter spiritum & carnem, inter cælum & terram, inter diuinā & humana
discrimen & interuallum esse potest. Sed audi, quo loco illos habeat sanctissimus ille Martyr
Ignatius: Scriptum est, inquit, Honora fili Deum & Regem. Ego autem dico: Honorate
quidem Deum vt auctorem omnium & Dominum, Episcopum autem tanquam Princi-
pem Sacerdotum, imaginem Dei ferentem, principatum quidem secundum Deum, sacerdo-
tium verò secundum Christum. Et post hunc honorare oportet etiam Regem. Nemo enim
potior est Deo, neque similis ei, neque Episcopo honorabilior in Ecclesia, sacerdotium Deo
gerenti pro mundi salute, neque Regi, qui similis est in exercitu pacem & beneuolentiam
omnibus Principibus cogitanti. Qui enim honorat Episcopum, honorabitur à Deo, & qui
inhonorauerit Deum, à Deo inhonorabitur. Quoties autem inculcat ille, vt obediat Episcopo?
vt in nullo ei contradicatur: terribile enim esse tali contradicere. Non enim istum
visibilem quis spernit, sed illum inuisibilem in eo contemnit, qui non potest à quoquam
contemni: hic enim non ab homine, sed à Deo habet promotionem: dicit enim Deus Sa-
mauèli de contemptoribus eius: Non te spreuerunt, sed me. Et Moses populo aduersus se
murmuranti. Non aduersus nos murmurastis, sed aduersus Dominum Deum. Proponit
pœnas, quas dederunt Chore, Dathan & Abiron: quin & Ofias & Saul Reges, dum sibi
sacerdotium vsurparent. Itaque nulla fuit vnquam gens tam barbara, quæ Sacerdotes suos
& Episcopos non summo honore prosequendos putaret. Sacerdotium Iudæorum vmbra
fuit cum nostro Christianorum sacerdotio comparatum: tanta fuit nihilominus Episcoporum
in eo reuerentia, vt non ipsi modò Iudæi, verum & gentiles nonnulli summa eos
veneratione prosequerentur. Scribit Iosephus, repetit Origenes, & ex iis etiam non-
nulli, qui res gestas Alexandri conscripserunt, quòd Alexander Macedonum Rex, cum
quæ petiuerat ab Iaiado Pontifice Iudæorum, non obtinuisset, iratus ei vehementer, Hie-
rosolymam cum exercitu profectus erat, ciuitatem euersurus, in ipsum verò Pontificem
omne credulitatis genus exprompturus. Cui cum vltro Pontifex sacra stola indutus cum
agmine Sacerdotum & populi progressus fuisset obuiam, ecce Rex qui venerat iratus, simul
vt Pontificem conspicatus est, cumpresso furore, magno cum circumstantium stupore pro-
pius ad Pontificem accedens, eum adorauit. Cumque postea Rex à Parmenione fuisset in-
terrogatus, cur cum ipse adoraretur ab omnibus, nunc ipse adoraret, Pontificem Iudæo-
rum? Non eum se respondit adorasse, verum Deo, cuius Pontifex esset, honorem hunc ha-
buisset. Quid autem? an huic simile non est, quod de barbaro Rege Attila scribitur, qui
cum bonam Italiæ partem occupasset, & omnia cæde, rapinis, incendiis vastasset, nec vl-
lum in quenquam crudelitatis genus prætermisisset, cum non ira procul ab vrbe iam abesset,
itidem illi sanctissimus Pontifex Leo processit obuiam, ac ne progrediretur ulterius, peti-
uit. Homo, ferus alioqui, crudelis & atrox, qui ne germano quidem fratri pepercisset, quem
cum regni consortem ferre non posset, obtruncauerat, non modò magnam Pontifici, si-
cut scribit Paulus Diaconus, reuerentiam adhibuit, verum etiam ad omnia, quæ sibi im-
perasset, obtemperauit.

*Collatio Ecclesiæ
sica in Episcopis
& ciuilibus potestatibus
in Principibus.*

*Psal. 44.
Chrys. lib. 3. de
sacerdotio, & de
verbis Esaiæ
hom. 4.*

*Ignatius epist. 7.
ad Smirnenfes.*

1. Regum 8.

Exod. 16.

*Exemplum de
Alexandro.
Ioseph. li. 11. ca. 8.
de antiquitatibus
Iudæorum.
Orig. contra Celsu-
sum lib. 5.*

*Attila Rex bar-
barus Leonem
Pontificem res-
ueretur.*

*Paul. lib. 15. ro-
rum Rom.*

*Actorum 10.
Actorum 14.
Episcopi secundū
officii sui rationē
maximè serui.*

Vide per Deum immortalem, quale sit hoc? quibus etiam barbari Reges, iidem & hostes
infelicitissimi tantum honorem habendum esse putauerunt, vt haud aliter quàm si pro suis
Dominis ipsos agnoscerent, ipsorum imperata facerent, hos Brentius, qui, si Diis placet,
videri vult Euangelicus, non honestioris tamen alicuius serui, sed mancipij loco vult habe-
ri. Nunquid hic extremè barbaros, barbarie sua longo post se interuallo non relinquit?
Possem hic commemorare de Petro à Cornelio adorato, de diuinis honoribus Paulo &
Barnabæ habitis, sed ego tibi concedam, quoduis Brenti, serui sumus Episcopi: neque ser-
uorum genus vllum est, quod grauiores labores exantlet, quod maiores ærumnas perferat.
Quibus enim curis & sollicitudinibus non excruciantur Episcopi, dum peruigilant pro ani-
mabus fidei suæ concreditis, de quibus rationem se Deo reddituros sciunt, cum eorum

3. Reg. 20.
Ezech. 3.

Hier. 19.

Haeretici nunc
Episcoporum lan-
bore in immen-
sum augent.
Matth. 24.

Quantum vulgo
licentiam secta-
rii assulerint.

Hilar. ad Constā-
tinum lib. ultimo.

Vnicuique dictum sit: Custodi virum istum, qui si lapsus fuerit, erit anima tua pro ani-
mā eius. Tum & illud apud Ezechielem: Fili hominis, speculatore nō dedi te domui Israel: Si di-
cente me ad impium, morte morieris, non annunciaueris ei, vt auertatur à via sua impia, ip-
se impius in iniquitate sua morietur, sanguinem autem eius de manu tua requiram. Hæc &
alia, quæ per eundem Prophetam terribiliter Deus malis Pastoribus comminatur, cum Epi-
scopi non ignorent, ingens reuera labor eorum, & maior quàm credi queat, cordis est affli-
ctio, cum fore quisq; sciat, vt ei dicatur aliquando: Vbi est grex, qui datus est tibi, pecus in-
clytum tuum? Quid dices, cum te visitauerit? Tu enim doces aduersum te, & retudis in caput
tuum. Nunquid non dolores apprehendent te, quasi mulierem parturientem? Crede mihi
Brenti, quando pius hæc secum Pontifex reputat, de sua suorumq; salute sollicitus, quod
incredibiles animi cruciatus profert: hoc præsertim tempore, quo vos multò grauissimam
seruitutem hanc nostram effecistis, dum vnus vestrum dicit: Ecce hic est Christus: alius ec-
ce ibi: tertius, ecce in penetralibus: quartus, ecce in deserto. Quibus vestris vocibus ita mise-
ras oues demētastis, vt iam vbi sit Christus, multis in locis ignorent, præcipue posteaquam à
vobis edoctæ sunt, contra clarum & apertum Dei verbum non obedire Præpositis suis. Ex
quo factum est, vt eò iam audaciæ atque amentię nonnulli proruperint, vt dicant se ipsos
animarum suarum Episcopos & Pastores esse: se pro illis non Episcopos suos rationem Deo
reddituros. Ita facti sunt ipsi sibi Doctores, Pastores, Episcopi, concilia: ipsi ligant, ipsi sol-
uunt conscientias suas arbitrato suo, & quoniam per vos de doctrina iudicandi potestas eis
conceditur, in qualem quisque libellum inciderit, talem fidem sequitur: Hic est confessio-
nis Augustinæ, aliis Brentianæ, alius Osiandrinæ, alius Tigurinæ, alius Anabaptistarum siue
Monasteriensis, alius Suenckfeldianæ, alius fratrum V Valdensium siue Picardorum, alius
Seruetianæ. In summa, quod de suo seculo scribit Hilarius, hoc de nostro quoque rectè
dici possit. Tot nunc fides existunt, quot voluntates: tot doctrinæ, quot mores: tot
cause blasphemiarum pullulant, quot viria sunt, dum aut ita fides scribuntur, vt volumus,
aut ita intelliguntur. Et cum secundum vnum Deum & vnum Dominum, & vnum bap-
tisma, fides etiam vna sit, excedimus ab ea fide, quæ sola est: & dum plures fiunt, ad id
cœperunt esse, ne vlla sit. Huc vos rem perduxistis Brenti, dum suam quisque peculiarem
Confessionem adferre studetis: hunc tam periculosum, tamque miserabilem Ecclesiæ sta-
tum perfecistis: & si qua premebantur antè hæc Episcopi seruitute, multis eam accessioni-
bus auxistis. Sed quantò grauior seruitus, quantò labor eorum est maior, tantò plus eis
honoris meritò debetur. Semper itaque sicut sub impiis tyrannis, siue qui Christum aperte
persequebantur, siue qui Christi fidem Christi mendaces prædicatores extinguebant, non
alio quàm seruorum numero sunt habiti, & iisdem quibus nequissimi serui ac maioribus
etiam suppliciis miserandum in modum excruciat: sic quotquot fuerunt pij Reges & Im-
peratores, modò non diuinis honoribus eos persecuti sunt: quemadmodum cum ab aliis,
tum à Constantino illo verè Magno factitatum esse legimus. Qua de re fortassis alio loco
dicendi dabitur occasio. Nunc ad rem ipsam veniamus, ac quibus rationibus prober Bren-
tius, ostendamus, quod non ad Prælatos tantum, imò ne quidem vlla ex parte ad ipsos,
quippe qui iam non sint Ecclesiæ membra, sed præcipue ad pios Principes, & ad
eos qui tam ex ministrorum Ecclesiæ numero, quàm ex reliquo hominum,
qui doctrinam Christi agnoscunt, cœtu, in consilium adhibentur, per-
tineat de doctrina religionis cognoscere, & iudicare, idque non
iuxta arbitrium humanæ prudentiæ, sed iuxta oracula Spi-
ritus sancti, quæ quantum ad æternam nostram sa-
lutem satis est, in libris (quos ita vocant)
Canonicis sacræ scripturæ
continentur.

PRIMI LIBRI FINIS.

LIBER SECVNDVS DE LE- GITIMIS IVDICIBVS RERVV ECCLE- SIATICARVM, AVCTORE STANISLAO HOSIO EPISCOPO VARMIENSI.



ME temerè factum à nobis esse putes, pientissime Rex, quòd dum hæreses nostræ temporis enumerando, recensemus, longiore paulò quasi præfatione vñi vide-
mur. Nam qua de re sermo nobis nunc erit, ad eam quæ proximè sunt à nobis recensita, plurimum ea pertinere paulò pòst intelliges. Omnes enim isti quos enumerauimus, siue sint tot tam dissectæ sectæ Lutheranorum, siue Sacramen-
tariorum, siue Anabaptistarum, siue Suenckfeldiani, siue Picardi, siue Campani vel Serue-
tiani, siue quocunq; tandem alio nomine vocentur, omnes, inquam, isti quamuis in multis & præcipuis fidei nostræ Christianæ dogmatibus, quemadmodum iam audiisti, grauissimè dissentiat inter se: nec minus atrocia alteri contra alteros, quàm contra Christianos, Catho-
licos & Orthodoxos prælia gerant, in hoc tamen vño consentiunt, quòd ordinem ex Ec-
clesia sublatum cupiunt. Terribilis enim est illis castrorum hæc acies ordinata. Videt Sata-
nas, quoad ordo saluus est in Ecclesia, nihil se posse proficere. Hunc itaque quo summo studio potest, perturbare nititur. Quod igitur, & antea sæpè fecit, id nunc quoque cum per alios, cum per satellitem hunc suum Brentium in hoc libello perficere conatur, vt iu-
diciu de rebus Ecclesiasticis, à suis iudicibus ad alienos transferri queat: Atqui grauif-
simis viris Hosio Cordubensi, & Ambrosio Mediolanensi Episcopis, tam hoc est visum absurdum, vt nihil magis: iudiciu vt sibi in causâ fidei, aut quacunque tandem alia ad sacerdotes pertinente laici fumerent. Interea tamen in hoc suos neruos omnes contendit Brentius, vt propriu hoc esse laicorum munus asseueret. Qua tamen in re sibi non satis constat. Nam nunc ad Principes, nunc ad promiscuam plebem, nunc ad singulos quosque priuatos homines iudiciu de doctrina religionis pertinere dicit. Sed iam quo progredia-
tur ordine videamus.

Pluribus initio verbis docere conatur, pios Principes esse inter præcipua membra Eccle-
siæ. Quasi verò controuersum id sit. Affirmamus & nos Brenti, pios Principes esse præcipua membra Ecclesiæ. Sed quid si tibi pij non videntur quos Ecclesia Catholica pios esse iudicat? Romanorum, Hispaniarum, Galliarum, Angliæ, Lusitanæ, Hungariæ, Poloniæ, Bohemiæ, Scotiæ Reges, & omnes præterea Principes Christianos, qui cum illis in doctrina religionis consentiunt, pios esse Principes non dubitanter asserimus. Qui verò dissentiunt ab iis, vt idè illis affirmemus, religione quadam prohibemur. Te contra sentire dubium non est: quin si quis horum Principum iudiciu sibi de doctrina tua sumere vellet, Iudicem eum proculdu-
biò recusares. Atqui inter alias Regum horum pietatis laudes, hanc quoq; nos minime pos-
tremam ducimus, quòd eorum nemo, etiamsi tu deferres vltro, de causâ fidei sibi iudiciu arrogaret: verum exemplo aliorum sanctorum Regum, & Imperatorum, qui multis antè se-
culis vixerunt, ad eorum te quisq; quorum id propriu esse munus intelligit, iudiciu re-
mitteret. Probauit ergo iam Brentius productis scripturæ locis, de quo nemo pius dubitauit vnquam, esse pios Principes Ecclesiæ membra.

Expectabas Lector, vt iam deinceps ostenderet, quandoquidem Ecclesiæ membra Princi-
pes esse docuit, ad eos de doctrina religionis iudiciu pertinere, tum quibus id argumentis probaret cognoscere cupiebas. Ecce autem quò nunc se proripit ille? Non satis illi fuit Ec-
clesiasticum abrogare Magistratum, etiam ciuilem sublatum esse cupit. Nam & hunc simul ab hoc iudicio repellit, ac non solum ad vniuersam Ecclesiam Dei, & ad eum cœtum, qui nomine Christi publica auctoritate conuenit, verumeriam ad vnum quemuis hominè pri-
uatum qui est Ecclesiæ membrum, pertinere dicit de doctrina religionis iudicare, & veram à falsa internoscere. Vides qui paulò antè omnes voluit esse Episcopos & Sacerdotes, quèad-
modum is eodem supercilio Reges etiam esse vult omnes. Neq; id sine scriptura. Scriptum est enim: Fecisti nos Deo nostro Reges & Sacerdotes. Qui Sacerdotes, idem sunt & Reges omnes. Itaq; iam non solis piis Principibus, verum & cuius è vulgo cognoscere de doctrina licebit secundum Brentium, & veram à falsa discernere. In promptu est scriptura, Cauete, inquit Christus vobis à pseudoprophetis, qui veniunt ad vos in vestimentis ouium, sed in-
trinscus sunt lupi rapaces. Hoc non solum ad Apostolos, sed etià ad reliquos discipulos, hoc est, ad vniuersam Ecclesiam, & ad singula eius membra dictum est: cuiuscunq; quisq; ordinis fuerit, necesse habet, quoquomodo potest, sibi à pseudoprophetis cauere. Necesse habet caue-
re, sed nunquid idè potestas illi iudicadi permissa est? Nūquid quibus verbis dixit Christus: Attēdite à falsis Prophetis, hoc dicere voluisse visus est, Iudicate de doctrina Prophetarū, ve-
ra sit an falsa? An idè est attēdere & cauere, quod iudicare & cognoscere? Sed quomodo sibi cauebunt à pseudoprophetis, inquit Brentius, quomodo impios Doctores à suis regionibus

*Heretici quidam
in aliis mutuo in-
ter se dissensien-
tes, tamen conspi-
rant cōtra ordinē
Ecclesiæ.
Inconstantiā
Brentii.*

*Conceditur Bren-
tio pios Principes
membra Eccle-
siæ esse.
Reges hoc tem-
pore Catholici,
& verè pii.
Cum hæc scribe-
bantur in Angliā
& Scotia Chris-
tiani Reges
fuerunt.*

*Ad priuatum
quemque vult
Brentius perti-
nere iudiciu
de religione.*

Apoct.

Matth. 24.

*Responsio de lo-
co, cauete à falsis
Prophetis.*

*Rursus instat
Brentius.*

Qq 3 prohi-

*Responsio.**Malach. 2.**Matth. 23.**Discrimen inter
functionem politi-
cam & Eccle-
siasticam.**Obiectio Brēti,
Non esse princi-
pū sibi sumere iu-
dicium de doctri-
na religionis.**Hic. in epist. ad
Timum. 3.**Vult Brentius, vt
sui Principes sine
iudicio credat hor-
minibus nullius
aut deprauata
iudiciū.**Apud Catholi-
cos locus datur
cognoscendi &
ignoscendi, non
apud hereticos.*

prohibebunt, si non iudicauerint ac cognouerint, qui verè sint pseudoprophetae ac impij doctores? Hic remittit principes Afortus ad iudicium suorum Prælatorum. Rectè vir ille venerabilis Petrus à Soto, quem tu petulantissime conuiciator falso vocas Afortum. Quid enim aliud ille, quàm quod verbo Dei consentaneum est? Siquidem Dei digito scriptum est, Labia sacerdotis custodiunt scientiam, & legem ex ore eius requirent, Angelus enim est Domini exercituū. Ex ore sacerdotis legem requirere iussit Deus, non ex ore Principis, aut populi, aut cuiuscunq; tandem vnus alicuius laici. Vidit hoc etiā ille, quamuis impius Rex Herodes, qui cū vbi Christus nasceretur, nosse cuperet, non ab aulae suae ministris, non ab aliquibus de cōmuni populo, sed à Principibus Sacerdotū & Scribis de eo sciscitabatur. Nunquid autem non ipse tu dicis in confessione tua, quā ex heretica facere Catholicam conatus est vir ille venerabilis, quem tu cū veritate superare nequeas, maledictis incesfis. Non ignoramus suum esse discrimen inter politicam & ecclesiasticam functionem. Quod est autem discriminē istud? Quod esse dices aliud, nisi quod ipsa nomina declarant? vt politicae res politico, ecclesiasticae cōtra curā sint ecclesiastico Magistratui. Iudicet politicus Magistratus de iis, quae ad statum politicum pertinent, Iudicet Ecclesiasticus de iis quae ad Ecclesiasticum. Quamobrē in fidei causis quod rectè dictum est à te, solum est hoc Principum officium, ne dent vllum locum pseudoprophetae ac impiis doctoribus in Ecclesiis suarum regionum. Qui verò sint Pseudoprophetae, non est ipsorum officium iudicare, verū sicut Deus ipse praecepit, ex ore sacerdotis requirere debent. Hoc in Ecclesia Dei iam inde à mille trecentis annis, ex quo tempore Reges & Imperatores Euangelium Christi receperunt, ita semper & non aliter obseruatum fuisse, paulò pōst docebimus.

Exigis igitur, inquit Brentius, vt Prælatorum iudicio sine iudicio credat Princeps? Non hoc exigimus Brenti. Non credit sine iudicio, qui credit ei quod iam praecessit legitimo iudicio. Quod nisi praecessisset, reuera credere Princeps non teneretur. Etiam in causis ciuilibus credit vnum iudicium alteri. Vis autem scire quid exigamus Brēti? Hoc exigimus, quod Hosium Cordubensem Episcopum olim Constantio Imperatori dixisse scribit Athanasius: Ne te misceas Ecclesiasticis Princeps, neq; nobis in hoc genere praecepe, sed à nobis ea discere: Tibi Deus Imperium cōmisi, nobis quae sunt Ecclesiae, concredidit. Quod illius exemplo dixit Valentiniano quoq; postea Mediolanensis Episcopus Ambrosius: Noli te grauare Imperator, vt putes te in ea quae diuina sunt, imperiale aliquod ius habere: noli te extollere: sed si vis diutius imperare, esto Deo subditus. Scriptum est: Quae Dei Deo, quae Caesaris Caesari. Ad Imperatorem palacia pertinent, ad sacerdotem Ecclesiae. Hoc est Brenti quod exigimus, vt se Dux Ducē esse meminerit, non Episcopum, nec officij sui limites excedat: doceri se ab Episcopis debere sciat, non Episcopos docere. Quanquam si quid per inuidiam fieret ac maleuolentiam, & sic factum esse Principi constaret: verbi gratia, si condemnaretur aliquis tanquam haereticus, qui ne cogitasset quidem vnquam de haeresi cuius infimulatur: cuius generis etiam est exemplum hoc, quod tu de Christo commemoras, qui tanquam malefactor traditus est, Praesidi, cū esset summus benefactor, & fons totius beneficentiae, reuera nihil alienum ab officio suo Princeps faceret, si non statim crederet. Cumq; non iuris hac, verū facti sit quaestio, factum sit nec ne, prius ei cognoscere liceret, quàm quae sunt sui muneris exequeretur. Vt autem de doctrina religionis cognoscat, per nullas ei nec diuinas, nec humanas leges licuit vnquam. Proprium hoc iam est Episcoporum officium. Carterū si quis non expectato Ecclesiae iudicio, ipse quasi sententiam contra se tulit, ac quod ab Ecclesiastico Iudice factum oportuit, sed de cōtu piorum eiecit ipse, nec eorum vti cōmunionem vult: quāso te, quid hīc opus est multa cognitione? Certè quando suo arbitrio de Ecclesia recessit, quod tu Brenti cum tuae farinae hominibus fecisti, hac ipsius recessio, sicut ab Hieronymo scriptum est propriae conscientiae videtur esse condemnatio. Quid igitur iam impedit, etiam si nullum de tali iudicio intercedat, quod minùs officium Principis impleret Episcopus? ac ne locum ei det vllum in regione sua, petat: verū pro tali potius habeat, qualem se fecit ipse: nimirum pro haeretico, qui sit, sicut Paulus loquitur, à semetipso damnatus? Qualem esse te, tuosque omnes, qui recesserunt ab Ecclesia Dei, negare non potes. Nam quod recesseritis à nobis, qui sumus in eadem Ecclesia in qua fuerunt nostri maiores, ex quo tempore semel Christo nomen dederunt, apertius est, quàm vt inficias ire queatis. Sed ab impiis vos recessisse dicitis. Quāso te Brenti, in quo iudicio pronunciatum est, esse nos impios? Nullum proferre potest, vide autem quae hac sit tua iniquitas. Vis vt Princeps tuus tibi credat, totum orbem Christianum in impietate prolapsū à Christo defecisse, tot seculis Christum ignorasse, & idola pro Deo coluisse? Vis vt Princeps credat tuo iudicio sine iudicio: & non vis vt credat orbis Christiani totius iudicio, qui tot sententiis legitime latis, tories tuam, tuorumq; doctrinam condemnauit? Neg; enim profertur à vobis ferè quicquam, quod pridem orbis totius Christiani iudicio non sit haereseos condemnatum. Tu es ergo ille Brenti, qui exigis vt Princeps tuus credat tuo iudicio sine iudicio: non nos, qui credi nobis non postulamus, nisi prius auditis partibus causam cognouerimus. Datur apud nos causa dicendi potestas. Est non cognoscendi modò, verumetiam ignoscendi locus. Si lapsus est aliquis,

aliquis, modò suum errorem agnoscat, nec ad eundem (quod aiunt) lapidem deinceps offendat, lapsum suum confitenti, resipiscentiæ signa proferenti, non difficulter venia concedit: Tu verò principi tuo persuades, vt nos inauditos, hoc est, orbem vniuersum Christianum, vt eos etiam qui iam à mille & amplius annis vita functi, solius Dei iudicio sunt subiecti, non nostros magis quàm suos ipsius maiores, reos idololatriæ pronuntiet: tuam doctrinam esse piã, maiorum nostrorum & suorum qui Christum piè coluerunt, quorum nos vestigiis incedere gloriamur, impiã esse, te accusante nemine respondente, decernat. Certè, quando nostra doctrina non est vnius alicuius ciuitatis aut populi, sed est Catholica, hoc est, eorum omnium qui se per vniuersum orbem Christianos esse pròfiterentur. Si Princeps tuus hoc sibi sumere volebat, prius eum cõuocare Christianum orbem vniuersum oportuit, tum te accusantem, orbem Christianum causam pro se dicentem, audire, atq; ita demum vel tuam, vel Catholicam doctrinam condemnare: sic aliqua tamè iudicij forma seruata videretur, si modò pro legitimo Iudice Principem tuum totus orbis agnoscere dignaretur. Nunc verò, quando neminem audit præter te, quid aliud, quàm sine iudicio, tuo credit iudicio? Quod etiã Ethnico Præsidi turpe & indignum visum est.

Sed audiamus iterum loquentem Brentium. Cicero, inquit, aliàs dicit: Maioribus etiam nulla ratione reddita credendum est. Sed hæc vox iamdudum ad suum auctorem reiecta est. Nobis enim, quibus cœleste oraculum de filio Dei dicit. Hunc audite: & de Apostolico, & diuinis miraculis confirmato Euangelio, Si nos, aut Angelus de cœlo prædicauerit vobis Euangelium præter id quod accepistis, anathema sit: nullo modo licitum est in causa æternæ salutis alienæ sententiæ ita inhærere, vt eam siue nostro ipso iudicio amplectamur. Paulus vrget vt pro anathemate habeamus, si vel Apostolus, vel Angelus quispiam aliud Euangelium prædicauerit, ac eo ipso exigit, vt diligenti iudicio expendatur, vtrum Apostoli aut Angeli prædicatio cõueniat aut pugnet cum Euangelio, quod antè prædicatum, & diuinitus confirmatum est. Quomodo ergò non exigeret vt decreta & statuta Prælatorum, qui (non iam dicam qualem ducant vitam) sed qui vt homines in explicanda Ecclesiæ doctrina, fallere possunt & falli, ac sæpenumero & fefellerunt, & falsi sunt, summo quisq; studio iudicet, num vel anathemate, vel obseruatione digna sint. Si dederimus tibi Brenti quod vis, nullo modo licitum esse in causa æternæ salutis alienæ sententiæ ita inhærere, vt eam sine nostro ipso iudicio amplectamur, quæso te quid ex eo consequetur aliud, quàm quod apud vos in Germania videmus esse consequutum? Vbi dum de totius orbis Christiani iudicio suum quisq; iudicium interponere, quin & hoc illi antepone veritus non est, tot fides extitisse videmus, quot iudicia, quot sunt voluntates hominum. Vide autem, ne sit hoc extremæ cuiusdam arrogantia, vel amentia potius, si quis de Prælatorum decretis, & statutis, quæ præsertim in Synodis Oecumenicis facta sunt, rectè nec ne facta sint, sibi iudicandi potestatem vsurpet: certè ad Satanismum propagandum, qui per vos tam longè tamq; latè sparsus est in Germania, nihil fieri possit accomodatius. Qua de re postea dicetur à nobis vberius. Nunc Brenti, quas tu scripturas adfers, eas pro eo, vt debemus, & libenter & reuerenter accipimus. Et quemadmodum Osiander tuus, cuius tu de iustificatione sententiam approbasti, lectores aliquando suos admonuit, dicens: Vox audita est Patris de cœlo dicentis: Hic est filius meus dilectus, in quo mihi benè complacuit, hunc audite: hunc, inquit, audite, non Philippum: sic & nos eadem illa verba repetentes, dicimus: Hunc audite, non Brentium. Hunc audite per Prophetam suum dicentem: Legem ex ore sacerdotis requirent: non Brentium, qui iubet ex ore Principis requirere. Hunc audite per Apostolum dicentem: Quosdam quidem posuit Deus in Ecclesia, primò Apostolos, secundò Prophetas, tertio Doctores. Nunquid omnes Apostoli? Nunquid omnes Prophetæ? Nunquid omnes Doctores? non Brentium omnes ordines confundentem, sursum & deorsum omnia miscentem, quæ sunt Apostolorum propria, Magistratui profano tribuentem. Hunc audite per eundem loquentem. Si quis Euangelizauerit vobis præter id quod accepistis, anathema sit. Cum itaq; certum sit, Brentium aliud euangelizare, quàm quod à maioribus vestris, à sanctis Apostolis, & eorum legitimis successoribus accepistis: cum, inquam, certum hoc sit & indubitatum, non ex vnius alicuius hominis priuati, non ex vnius etiam Principis, aut Regis, aut Imperatoris, non ex vnius prouinciæ aut regni, sed ex orbis totius Christiani iudicio, sit vobis Anathema, tanquàm pestem aliquam exitialem, ita doctrinam eius fugite.

Sed possunt, ait Brentius, in decretis suis, & statutis ferèdis Prælati & falli, & fallere vt homines: quare summo quisq; studio iudicet, nū vel anathemate, vel obseruatione digna sint. Vbi fuit mens tua Brenti, cum hæc scriberes? mihi quidem prorsus ab ea desertus fuisse videris. Homines sunt Prælati. Quis negat? Fallere possunt & falli. Demus hoc tibi. Quid autè? ex vulgo quispiam, cui tu iudicandi potestatem de statutis eorum tribuis, nunquid & ipse homo non est? Nunquid & ipse non æquè, ac magis etiam & fallere & falli potest? Nisi forte quem tu Iudicem ex vulgo Prælatis das, eius esse similem vix, qui dixit: In cœlum conscendam, super astra Dei exaltabo solium meum, ascendam super altitudinem nubium, & ero similis altissimo. Sed audi, quid paulò post de eodem dicitur: Veruntamen ad infernum

Obiectio Brentii.

Galat. 1.

Responsio.

Osiander.

Malach. 2.

1. Cor. 12.

*Argumentatio
Brentii Respon-
sio, Prælati omnem
deberi reuerentiã
& obedientiam.*

Esaiæ 14.

2. Pet. 2.
2. Cor. 9.

Matth. 10.
Ibidem.

Matth. 18.

Matth. 28.

Ioan. 14.

Matth. 7.

Athan. Oratione
1. cōt. Arrianos.
Quid vestimenta
ouium?
Quid lupi ra-
paci.

2. Cor. 12.
Mos hereticorū
scripturā iactare

Ex Psalm. 138.
Brenius ratio
cinatur.

Responsio quā
princeps nosse
posset doctrinam
impiā, & virum
sanguinum.

Aug. & prosp.
in psalm. 138.

1. Ioan. 3.

Qui hodie viri
sanguinum.

detraheris in profundum laci. Qui te viderint, ad te inclinabuntur, teque prospicient. Nunquid iste est vir, qui conturbauit terram? Iste revera Brenti, non fuit homo, sed fuit ex ordine Cherubim: non defuit illi scientia quæ inflat, quæ vulgo tamen imperito deesse solet: sed charitate quæ ædificat, itidem ut tu, fuit destitutus. Itaque rudentibus inferni detractum in tartarum, tradidit eum Deus cruciandum. Sed, ô Brenti, quid est verisimilius, priuatum aliquem hominem laicum, qui cum se existimet scire aliquid, nondum cognouit quemadmodum oporteat eum scire, & fallere & falli: an eos ex quorum ore legem requirere populus iussus est? quibus dixit Christus. Non vos estis qui loquimini, sed spiritus Patris vestri, qui loquitur in vobis. Ac paulò post: Qui vos audit, me audit: qui vos spernit, me spernit. Quibus iterum dixit: Si duo ex vobis consenserint super terram, de omni re quamcunque petierint, fiet illis à patre meo, qui in cœlis est. Vbi enim sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum: quibus denique dixit. Ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem seculi. Dixit autem hæc omnia, non ad turbas, verum ad Apostolos tantum: Qui cum usque ad seculi consummationem in terris versati non sint, manifestum est, quod etiam de legitimis eorum successoribus hæc verba intelligi voluerit. Quod clarius etiam demonstrauit, dicens: Et ego rogabo Patrem, & alium paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum, spiritum veritatis. Hunc igitur audite loquentem in Ecclesiæ Prælati, non spiritum vertiginis loquentem in Brentio, & in aliis eiusdem generis, qui veniunt ad vos in vestimentis ouium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces. Quid sunt vestimenta ouium? quid aliud, nisi quod Athanasius, Ambrosius, Vincentius Lirinensis, & alij nonnulli interpretantur, Prophetarum & Apostolorum prologia, quæ iidem ouili quadam synceritate agno illi immaculato, qui tollit peccata mundi, tanquam vellera quadam texuerunt.

Qui sunt lupi rapaces? Nisi sensus hæreticorum feri & rabidi, qui caulas Ecclesiæ semper infestant, & gregem Christi quaqua possunt, dilacerant. Sed ut fallacius incautis ouibus obreabant, manente luporum ferocia, deponunt luporum speciem, & sese diuinæ legis sententiis velut quibusdam velleribus obuoluunt, ut cum quisque lanarum molliciem præfenserit, nequaquam aculeos dentium pertimescat. Sed quid ait Saluator? Ex fructibus eorum cognoscetis eos: id est, cum ceperint diuinas illas voces non iam proferre tantum, sed etiam exponere: nec adhuc iactare solum, sed etiam interpretari, tunc amaritudo illa, tunc acerbitas, tunc rabies intelligitur, tunc nouitium virus exhalatur, tunc prophana nouitates aperiuntur. Tunc primū scindi sepem videas, tunc transferri patrum terminos, tunc fidem Catholicam cædi, tunc Ecclesiasticum dogma lacerari. Tales erant hi, quos percutit Apostolus Paulus, ad Corinthios, dicens: Eiusmodi pseudoapostoli, operarij subdoli, transfigurant sese in Apostolos Christi. Quid est, transfigurant se in Apostolos Christi? Proferebant Apostoli diuinæ legis exempla, proferebant & illi: proferebant Apostoli Psalmorum auctoritates, proferebant & illi: proferebant Apostoli sententias prophetarum, & illi nihilominus proferebant. Sed cum ea, quæ similiter protulerant, non similiter interpretari cœpissent, tunc simplices à subdolis, tunc infucati à fucatis, tunc recti à peruersis, tunc postremo veri Apostoli à falsis Apostolis discernebantur. Ab iis igitur falsis Prophetis, falsis Apostolis, & subdolis operariis atrédite vobis, cauete vobis diligenter, & eos haud aliter ac viperam aliquā aut basiliscum, fugite: Christum autem & eius spiritum in Ecclesiæ prælati loquentem, hunc audite.

Sed alium tandem è Psalmis locum adfert Brentius, quem propriè iam vult ad Reges pertinere. Dauid dicit: Nōne qui oderunt te Domine, oderam, & super inimicos tuos tabescebam? Perfecto odio oderam illos, inimici facti sunt mihi? Rex suo ipsius exemplo significat, hoc esse verè officium Regum & Principum, ut impiam doctrinam ex animo detestentur, & crudeles hypocritas, qui sunt viri sanguinum, seueriter persequantur. Sed quomodo poterit princeps impiā doctrinam detestari, & viros sanguinum odisse, nisi antè cognouerit & iudicauerit quæ doctrina sit impia, & qui sunt viri sanguinum? Vis scire quomodo Brenti? Non quomodo per te Satanas, verum quomodo per Prophetam Deus ipse docet: Ex ore sacerdotis legem requireret: ab eo de genere doctrinæ quod profitetur, ille qui vir sanguinum esse dicitur, certior fieri vōlet. Quod si doctus ab illo (neque enim principum est docere Episcopos, sed doceri ab Episcopis) cognouerit, eum verè virum esse sanguinum, & impiam doctrinam in vulgus spargere, detestabitur eum, ac seueriter persequetur, nec in suarum regionum Ecclesiis locum vllum dabit. Sed audi Brenti, quos Augustinus, & eius diligens sectator Prosper, viro sanguinū hic intelligi velit. Viri sanguinum aiunt qui sunt? nisi qui oderūt fratres: sicut Ioannes dicit, Qui odit fratrem suum, homicida est. Isti ergo ab vnitatem Ecclesiæ per superbiam recedentes, qui quasi offensi permixtione palearum ante discretionis ventilabrum, triticum deserunt, accipiunt in vanitate ciuitates suas, id est, in reprobam societate, & in vana se consilia congregabunt, quia quod charitate Catholica non vnitur, hæretica vanitate dispergitur. Hos ergo sic oportet odio habere, ut prauitas eorum odiosa sit potius quàm natura: quia aliud est in illis quod ipsi faciunt, aliud quod creator instituit. Hoc est ergo perfectè, id est, sciēter odisse, ut nec homines propter vitia oderit, nec vitia propter homines diligat. Vides Brenti, quemadmodū ipse cōtra te, tuosque veritatis testimoniū produxisti?

VOS

vos enim hi estis viri sanguinum, qui fratres vestros, quibuscum eundem in cœlo patrem invocatis, capitali quodam odio prosequimini: qui propter paleas ventilabro Iudicis excutientis, relinquitis aream Domini: propter zizania in messe comburēda exceditis agro: propter pisces malos in littore, hoc est, in fine seculi separandos, rumpitis retia: propter hœdos atque hircos in Iudicis aduentu segregandos deseritis gregem: propter vasa in contumeliam facta, migratis ex magna domo Domini. Quamuis enim & alias quasdam causas prætexitis, tamen & hoc nō obscure fertis, quod propter peccata nostra quæ frequēter nobis obiciitis, non paucioribus ipsi neque leuioribus flagitiis cooperti, vos à nobis præcideritis. Quamobrem suo ipsius exemplo monet Principes Christianos Rex Dauid, vt vos hoc ipso nomine, quia retia pacis, vnitatisque dirupistis, detestentur, odio habeant, ac seueriter persequantur: ita tamen, vt crimen hoc separationis in vobis potius, quàm vos ipsos persequantur: semper vt vobis veniæ locus detur, simul vt consilia separationis abiicere, & vnde vos impiè præcidistis, ad Ecclesiæ gremium redire volueritis.

Prosequitur Brentius: Ioannes Euangelista scribens ad maiores & minores natu: Nolite, inquit, credere cuius spiritui, sed probate spiritus an ex Deo sint. Hoc præceptum pertinet tum ad singulos, vt cognoscant & iudicent, quam doctrinam probare, quam refutare: tum præcipuè ad Principes, vt sciant quam doctrinam in populo suo tueri, quam profligare debeant. Hic iam contrarium ei facere videtur Brentius, quod initio fuerat pollicitus: pollicitus enim erat ostensurum se, quòd ad pios Principes pertineat de doctrina religionis cognoscere ac iudicare. Nunc à Principibus ad quemuis è populo cognitionem & iudicium transfert, vt quam doctrinam singuli è populo probauerint, eam Principes tueantur: quam refutauerint, eam profligare studeant. Ac in hoc quidem non possumus, quin probemus Brentij sententiā, quòd is non cognoscendæ, iudicandæque, sed probatæ tantū doctrinæ tuendæ, reprobatæ verò profligandæ partes Principis esse vult. Laudamus te Brenti, quod saniorē tandē aliquādo sententiā protulisti, neque dissimulasti diutius, quod esse piorū Principū officiū existimares. Est enim hoc revera quod cōmemoras, & non aliud, vt probatam doctrinam tueantur, damnatam profligent. Cæterum quod penes vulgum de doctrina cognitionem & iudicium esse vis, vt quam singuli de vulgo probauerint, eam tueantur, quam refutauerint, eam profligent Principes, hic iterum delirare videris. Vel Cicero, cuius tu sententiam paulò antè protulisti, docere te potuit, si forè nondum vsu rerum didicisti, quòd non est in vulgo consilium, non ratio, non disciplina, non diligentia, semperque sapientes ea quæ fecisset populus ferenda, non semper laudanda duxerunt. Et ex huius tu beluæ multorum capitum iudicio pendere Principes potius vis, quàm ex eorum quibus Ecclesiam suam regendā, quibus oues suas pascendas commisit Deus? ex quorum ore, non modò populum, verum & Principes ipsos legem requirere iussit. Certè Deus in Exodo præcepit Moysi, ne pateretur populum in montem ascendere, ne periret: solum Aaron subire cum Moysi, neque tamen intra nebulam admitti vult: Nadab autem ac Abiud, & Presbyteros alios subire quidem, verum procul à nebula subsistere. Qui verò sunt è vulgo, eos infernè vult in montis crepidine manere. Tu verò vis, vt populus ascendat in montem, vt secreta Dei rimetur, vt Sacerdotum & Episcoporum officium sibi sumat. Nescire procul dubiò videris, quid sit populus. Est enim, sicut apud Chrysostomum legimus, quiddam tumultus, perturbationisque plenum, è stultitia, maiore ex parte constans per maris fluctus varia & pugnanti sententia sapè iactatum. Et ex huius tu potius, quàm ex eorum, quorum proprium est hoc munus, Episcoporum iudicio vel tueri, vel profligare doctrinam Principes vis? Quāto te prudentior Anacharsis, quamuis & Scythia, & nulla Euangelij luce illustratus? Qui cū interfuisset concioni Atheniensium, quorum status erat popularis, vidissetque grauisimos viros in hanc, illamve partem suadere, populum verò decernere, ad Solonem conuersus, admirari se dicebat, quod apud Græcos viri sapientes dicerent, stulti verò iudicarent.

Prosequitur Brentius: Cū autem Aſotus postea suscipit hunc locum Ioannis excutientium, negare non potest quin sit generale præceptum. Quin sit generale præceptum, inficias it nemo, sed quòd Conciliorum spiritus probari Ioannes iusserit, id negamus. Quin etiam si quis id asserat, eum blasphemare dicimus in Spiritum sanctum. Quid enim est in Conciliis, nisi, Visum est Spiritui sancto & nobis. Velle autem iudicare de eo quod visum est Spiritui sancto, iam non est velle esse similem altissimo, quod cupiebat Cherub ille, qui detractus est in profundum lacu: sed est velle esse supra altissimū, vt nisi tu probes quod ab altissimo, qui spiritus est veritatis, dictum est, falsum sit quod dixit Veritas: verum autē sit quod dixit homo, non modò mendax, verum & mendacium ipsum, quādo spiritu veritatis est destitutus. Quid est, quæso Brenti, si hoc non est in Spiritum sanctum blasphemare? Ac ne nostram putes hanc esse tantū sententiam, Sanctus ille Pontifex Damasus ante mille ducentos annos ad Aurelium Carthaginensem Episcopum scribens, hoc ipsum testatur. Blasphemare Spiritum sanctum (inquit) non incongruè videntur, qui contra sanctos canones Patrum, qui Spiritui sancti instinctu dictati sunt, libenter aliquid aut proteruè agunt, aut loqui præsumunt, aut facere volentibus spontè consentiunt: talis enim præsumptio manifestè vnum genus est

1. Ioan. 4.

Responsio ad illud,
Probate spiritus.Penes vulgum de
doctrina iudiciū
relinquere quā
inconsultum.
Cicero pro Planc.Act. 10.
Ioan. 12.
Malach. 2.
Exod. 19. & 24.Chrysostom. 2.
in Ioan.Probādi spiritus
sed nō conciliorū.
Act. 15.
Eſai. 14.Damasus Pon-
tife x.
Blasphemia in
spiritū sanctum
à quibus hodie
committatur.

Math. 8.

Argumentatio
Petri à Soto.Interpellatio
Brentii.Quæ doctrina Ca-
tholica, & qualis
nunc hæreticorū.Etiam veteres
hæretici non ac-
quiescebant in
decretis Concil-
iorum.
Socrates lib. 2.
cap. 20.

Soso. li. 4. cap. 17.

Non reuocanda
in dubium quæ
concilio semel
definita ad nos
peruenerunt.Athan. in epist.
de synodis Ari-
mini & Seleu-
ciæ celebratis.Idem Apologi-
stico. 2.

blasphemiæ in Spiritum sanctum. Ecce huc tandem progressus est Brentius, ut quod pec-
catum, nec in hoc, nec in futuro seculo remitti Christus dicit, ad hoc patrandum inuitet mor-
tales omnes. Quid autem dici potest rectius, quam quod à viro venerabili Petro à Soto di-
ctum est? quamlibet enim improbetur à Brentio, piis tamen omnibus non potest non pro-
bati. Quando demum, inquit, vir ille non doctrina magis quam pietate singulari præditus, erit
finis probandi? Hæc probatio facta iam est in Concilio. Vultis igitur ut priuatus quilibet ite-
rum ad iudicium deducatur, quæ concilium iudicauit? Imò videte, rogo, ex hoc ipso verbo
contrariū sequi. Nam si iubet nos scriptura probare spiritus, utrum ex Deo sint, ut illud cum
fructu fiat, necesse est rationem efficacem probandi spiritus dari in Ecclesia. Non potest au-
tem efficax esse, si in infinitum tendat. Standum igitur in definitione concilij, quod Spiritus
sanctus nos docuit esse viam propriam definiendi dubia. Hic exclamat Brentius: Hoccine
est scripturæ catholicæ explicare? Hoc Brenti. Qui verò secus explicat, non catholicè, sed hæ-
reticè explicat. Nam catholica doctrina, quæ per omnia loca, per omnia tempora, per natio-
nes omnes diffusa est, semper est eadem & inuariabilis. Vestra verò, hoc est, hæretica, muta-
tur in annos ferè singulos: quod & commentarij vestri, & loci cōmunes, quos nouos quo-
tannis editis, cum prioribus magna ex parte pugnantes non obscure indicat. Quare quod à
spiritu priuato proficiscitur, id probari vult Ioannes, nec facile cuius spiritui credi. Nam qui
citò credit, levis est corde. Quod verò profectum est à Spiritu sancto, quem concilijs Oecu-
menicis legitime congregatis præesse nemo pius dubitat, iterum id probare velle, quid est
aliud, quam dubitare, num Spiritus sanctus sit spiritus veritatis? Sed vos hoc fortasse vultis,
ut sicut cōmentarios vestros & locos cōmunes, modò non in singulos annos mutatis, idem
de doctrina quoque catholica facere vobis liceat, ut eam quotannis nouam habeamus.

Quo magis autem intelligas Brenti, catholicè rem exposuisse Petrum à Soto, quid hac
ipsa de re prisca Patres illi Catholici & Orthodoxi senserint, paucis accipe. Neque enim existi-
mare debes, nouum hoc esse, quod in legitimorum conciliorum decretis non acquiescunt hæ-
retici, & quæ semel in eis rectè constituta sunt de iis, denuò disceptari volunt. Non soli fa-
ciunt hoc nostro seculo Lutherani, faciebant pridem prisca etiam seculis illis cum alij hære-
tici nonnulli, tum præ cæteris Arriani. Sed quid narrat de eis Ecclesiastica historia? cum qui-
bus de rebus Nicænæ synodi decretum intercesserat, de iis ut iniretur noua disputatio postu-
lassent, decretum est, inquit, à piis, debere sufficere Nicænæ synodi decreta, nec in illis quic-
quam esse deinceps curiose diuexandū. Legimus in eadem historia, quam ex Athanasio de-
scripsit Sossomenus, quod Valens & Ursacius cum suis itidem & nunc tu Brenti cum tuis, no-
uam quandam scripturam, siue (quod nunc loquuntur) nouam fidei confessionem protule-
rant, quam non vnus alicuius terræ Principi, verum orbis totius Imperatori probari dicebatur,
atque idè debere eam necessariò recipi, affirmabant. Quid autè ad hæc sancti Patres Arimini
congregati? Nos, inquit, non quia fide indigeremus huc conuenimus: habemus enim sa-
nam fidem, sed ut eos qui veritati contradicunt, & noua moliantur, confunderemus. Si igitur
vos quasi nunc incipientes credere ista scripsistis, nondum clerici haberi potestis, ut qui
nunc rudimenta fidei condiscere incipiat. Quod si eo animo quo nos huc venistis, sit om-
nium concordia, & hæreses anathemate execremur, & quæ Patrum sunt teneamus, ne post-
hac captatæ conciliorum occasiones obuersentur, cum semel illi qui Nicænæ cōuenerunt, om-
nia præoccuparint, & nihil non egerint pro Catholica fide. Itaque nihil aliud Patres tum, quam
iusserunt, ut & aliarum hæresium, & Nicæni quoque concilij expositio legeretur, ut alijs hæ-
resibus damnatis, Nicænis decretis consentirent, & in posterum nemo de illis cōquereretur,
aut synodum flagitaret, sed præteritis contentus esset. Imperatori autem rescripserunt iis ver-
bis: Supplicamus tuæ humanitati, ut benignis auribus & sereno vultu nostros Legatos in-
tuearis, neque ad contumeliam mortuorum aliquid noui induci permittas, sed nos finas in de-
cretis, institutisq; maiorum permanere, quos magno ingenio, prudentia & Spiritu sancto,
omnia fecisse asseueramus. Certè res nouæ quas isti moliantur, credentibus incredulitatem,
incredulis credulitatem inducunt.

Nunc audi Brenti, quod elogium tribuat sanctis illis Patribus, quorum legitima soboles
est Petrus à Soto, magnus ille Athanasius. Quis (inquit) non approbauerit piā prudentiam
Episcoporum Arimini congregatorum? qui tantum itineris laborem, tantaq; pericula maris
sustinuerunt, ut Arrianicè sapientes ab Ecclesia detraherent, & Patrum traditiones integras
conseruarent, sancta & canonica decreta facientes. Quisq; enim eorum sibi persuadebat, si
solueret aliquid ex decretis maiorum, occasionem se daturum posteris, ut quod ipsi egissent,
rescinderetur. Audi contrà, quod elogium aduersæ parti, cuius tu soboles es, tribuat: Quis
autem, inquit, non vituperaret temeritatem Eudoxij & Acacij (posset hic addi, Philippi &
Brentij) qui honorem Patrum suorum Arriomanitarum siue Lutheromanitarum gratiæ pro-
pinant & produnt? Quæ enim fides in eorum actis, si decreta maiorum suorum soluant?
Aut quomodo eos, quibus succedere, Patres suos appellabunt, quorum sententias ipsi culpant?
Audi quid iterum alio quodam in loco scribat idem Athanasius. Quæ nunc, inquit, à tot ac ta-
libus Episcopis probata sunt & decreta, clareq; cōstituta, superuacaneū esse denuò reuocare

in iudicium, nemo non confitebitur, ne si nunc quoq; examinentur & denuò iudicentur, ac rursus examinentur, atq; iterum in infinitum exeat ista curiositas. Et alio loco: Sancta synodus quæ Sardis conuenit, decreto sancit, ne quid vltius de fide scriberetur, & sese cōrentos esse Nicæna fide declarauerunt, neq; edendā esse aliam profectiōē fidei, ne illa quæ Nicæa scripta est, suos numeros non habere videretur, ne illis quibus libido est semper noua statuere, occasio huiusmodi suppeditaretur, vt iterum atq; iterum de fide definiant. Quæso te Brenti, quid hīc aliud scribit Athanasius, quā quod tu tanquam parum Catholicē dixisse Petrum à Soto reprehendis? Neq; verò solus ita sensit Athanasius: in eadem sententia fuit æqualis etiam eius Hilarius, qui scribēs ad Constantiū quanta mala pepererit fides subinde nouata & conscripta, pluribus verbis demonstrat. Idem sensit Leo quoq; Magnus ille Pontifex: qui scribens ad Imperatorem: Prænoscat, inquit, pietas vestra venerabilis Imperator, hos quos spondeo dirigendos non ad confligendum cum hostibus fidei, nec ad certandum contra illos à sede Apostolica profecturos, quia de rebus apud Nicæam & apud Chalcedonem sicut Deo placuit definitis, nullum audemus inire tractatum, tanquam infirma & dubia sint, quæ tanta per Spiritum sanctū fixit auctoritas. Et in alia quadā epistola: Quotienscunq; diuina gratia administrante illos qui foris sunt, fonte doctrinæ aut submergimus, aut purgamus, in nullo ab illis quas spiritus sancti diuinitas in Chalcedonenſi Concilio protulit, fidei regulis recedentes, inter vtrumq; hostem nouellæ perfidiæ, sermonem nostrum cum omni cautela libremus, non iam (quod absit) tanquā de dubiis differentes, sed auctoritate sua quæ benè definita sunt, adstruentes. Et iterum in alia: Quæ patefacta sunt (inquit) querere, quæ perfecta sunt, retractare, & quæ sunt definita, cōuellere, quid aliud est, quā de adeptis gratiam non referre, & ad interdictæ arboris cibum, improbos appetitus mortiferæ cupiditatis extendere. Ac ne solos Pontifices ita sensisse putes, audi quæ fuerit etiam Imperatorum eiusdem seculi hac ipsa de re sententia. Extat edictum Imperatoris Valentiniani simul & ipsius collega Martiani, in quo decreta Synodi Chalcedonenſis rata ab omnibus haberi volunt vbi his verbis vtuntur: Cesset igitur iam prophana contentio: Nam verè impius atq; sacrilegus est, qui post tot sacerdotum sententiam, opinionem suā tractandum aliquid relinquit. Extrema quippè dementiæ est, in medio & perspicuo die cōmentitiam lumē inquirere. Quisquis enim post veritatem repertam aliquid vltius discutit, mendacium querit. Nemo itaq; vel clericus vel militaris, vel alterius cuiuslibet cōditionis, de fide Christiana publicè turbis aduatis & aduenientibus tractare conetur in posterū, ex hoc tumultus & præfidiæ occasionem requirens. Nam iniuriam facit iudicio religiosissimæ Synodi, si quis semel iudicata ac rectè disposita reuoluere & publicè disputare contendit: cum ea quæ nunc de fide Christiana statuta sunt, iuxta Apostolicas expositiones & statuta sanctorum Patrum trecentorum decem & octo, & centum quinquaginta, definita esse noscuntur. Nam in contemptores diuinæ legis pœna non decrit, quia non solum contra fidem benè compositam veniūt, sed etiam cum Iudæis & Paganis ex huiusmodi certamine profanant veneranda mysteria. Quibus verbis etiam ad Palladium scribens Martianus vsus fuisse videtur, sicut in codicem Iustiniani relatum esse legimus: Est & aliud Martiani ad Constantinopolitanos edictum, in quo sic loquitur: Admonuimus vniuersos, vt de religione disputare desinerēt, quoniam vnus & alter tanta secreta inuenire non potest, maximè cum summo labore, & amplissimis orationibus tot venerabiles Sacerdotes, nisi Deo (vt credendum est) auctore ad indaginē veritatis non potuerint peruenire. Vides Brenti, quemadmodum etiam Imperatores noluerint in dubium reuocari, quæ semel in Oecumenico Concilio decreta sunt. Sic & in Chalcedonenſi Concilio non fuit permissum, vt in decreta Nicænæ Synodi inquireretur, quin clamauit sancta Synodus: Si quis retractat, anathema sit: si quis super ista inquit, anathema sit. Maledictus qui addit, maledictus qui aufert, maledictus qui innouat. Ibidē cum esset proposita Leonis epistola, nihil aliud quæsitum est, quā illud: Num expositionibus trecentorum octodecim Patrum, & centū quinquaginta apud Constantinopolim, & in Ephesino Concilio à Sanctissimo Cyrillo expositæ fidei concordaret? Cumq; omnes Episcopi cōcordare dixissent, ita statim recepta est, vt qui contrā sentirent, pro hæreticis haberentur. Iam verò Gelasius Pontifex, cuius & ipsius nomen celebrē est: Patres (inquit) nostri Catholici docti Pontifices in vnaquaq; hæresi quolibet tempore constituta, quicquid pro fide, pro veritate, pro cōmunionē Catholica atq; Apostolica secundum scripturarum tramitem, prædicationemq; maiorum facta semel congregatione sanxerunt, inconuulsum voluerunt deinceps, firmumq; constare: nec in eadem hac causa denuò quæ præfixa fuerāt, retractari, quamlibet recentī præsumptione permiserunt, sapientissimè providentes: quoniam si decreta salubriter cuiquam liceat retractare, nullum contra singulos quosq; prorsus errores stabile consistere Ecclesiæ constitutum, ac semper iisdem furoribus recidiuis omnis integra definitio turbaretur. Nam si limitibus etiam præfixis postitarum semel synodalium, regularum non cessant elisæ pestes, resumptis certaminibus contra fundamētum sese veritatis attollere, & simplicia quæq; corda percutere, quid fieret, si subinde fas esset perfidis inire consilium, cum quamlibet manifesta sit veritas, nunquam desit, quod pernicioſa depromat falsitas, tametsi ratione vel auctoritate defi-

Item ad Antiochenſes tom. 12.

*Hilarius ad Constantium.
Leo epist. 78.*

Idem epist. 63.

*Imperatores edicunt.
Conciliorū decretis standum, nec de illis dubitandum aut disputandum esse.
Actio. 1. Concilii Chalcedon.*

*Codice de summa trinitate & fide Catholica.
Actio. 3. Concilii Chalcedon.*

*Actio 7.
Immo cōstare fidē & dignitatē decretis Ecclesiæ & Synodorum.*

Gela. ad Episcopos Dardaniam.

defi-

deficiens, sola tamen contentione non cedens. Quæ maiores nostri diuina inspiratione cernentes, necessariè præcauerunt, vt quæ contra vnamquaq; hæresim coacta semel Synodus pro fide, communione, & vnitæ Catholica atq; Apostolica promulgasset, non sinerent nõuis posthac recitationibus mutilari: ne prauis occasio præberetur, quæ medicinaliter fuerant statuta pulsandi: sed auctore cuiuslibet insanix ac pariter errore damnato, sufficere iudicant, vt quisquis aliquando huius generis communicator existeret, principali sententia damnationis eius esset obstrictus. Quod etiam exemplis productis, postea facit planum. Quid autem aliud dicit Petrus à Soto, quàm quod ante mille & amplius annos à Gelasio dictum est? qui & ipse finem aliquem esse probandi spiritus cupiebat. Et qui successit illi Symmachus: Quando paternarum (inquit) regularum despiciuntur inuenta, nec eorum quæ benè instituta sunt firmitas vindicatur, huiusmodi impietatem necesse est fidei semper venire. Nam vbi facilis est dissolutio rationabilis cõstitutionis, ibi omnis sanctitatis forma corrumpitur, Christus imperitur. Et quis hoc fidelium patièter accipiat? Instituta Patrum reuerenda calcantur, & quis non vitæ mortem iusta electione præponat? Huius verò successor Ormisda: Nec ambigi, inquit, cõuenit de rebus ita per fidem definitis sæpius, & penè superuacanea est allegatio, quæ adhibetur instructis. Qui verò successit his Gregorius, quatuor Concilia quæ suam ætatem præcesserunt, sicut sancti Euangelij quatuor libros se suscipere & venerari fatetur, quorum fidei si quis addere vel adimere aliquid præsumpserit, eum anathemate ferit. Cunctas (inquit) personas quas illa respuunt, respuo: quas veneratur, amplector: quia dum vniuersali sunt consensu cõstitutæ, se & non illa destruit, quisquis præsumit aut soluere quos ligant, aut ligare quos soluunt. Et qui Gregorio successit Agatho, sicut in sextæ synodi quarta actione legimus, vnum vel præcipuum id esse bonum iudicat, vt nihil de eis quæ regulatè definita sunt, minuatur, nihil mutetur vel augeatur, sed eadem & verbis & sensibus illibata custodiantur. Habes iam Brenti, quæ fuerit priscorum Patrum hac ipsa de re sententia, qui cum Ecclesiam Catholicam repræsenterint, in Conciliis præsertim Oecumenicis congregati, etiam atq; etiam tecum considera, si non Catholicè Petrus à Soto explicat, qui sic explicat, sicut sanctos istos, tot, tam Catholicos & Orthodoxos Patres, tantis & locorum & temporum interuallis inter se disiunctos, pridem vno quasi ore, nimirum ab eodem spiritu afflatos explicasse vides. Quibus omnibus iniquum visum est, vt quæ semel essent rectè definita, de iis vel ambigere quisquam auderet: quod modum & finem tamen aliquem probandi spiritus esse volebant: id quod nusquam alibi, quàm in conciliis Oecumenicis rectius fieri posse persuasum habebant.

*Symm. ad Cleri
Bardania.*

*Ormis. in epist.
ad Epipha.
Greg. in registr
lib. 1. cap. 24. li. 2.
cap. 49. lib. 3. c. 33.*

Agatho Pont.

*Quando sit finis
probandi secundum
Brentium.
Coloss. 2.
Responsio.*

Sed audiamus iam ipsum explicantem Brentium. Quærit (inquit) quando finis erit probandi. Respondemus, Tunc finis erit, cum Spiritus sanctus certificauerit nos de vera sententia, & cum implebitur in nobis quod Paulus dicit: Instructi in charitate in omnes diuitias plerophoriæ intellectus ad cognoscendū mysteriū Dei patris & Christi. Hocne est Brenti, Catholicè explicare? imò hoc est fenestras fabricare satanismi, quem, immanè quantum in vestra Germanica Babylone iam progressum videre licet. Nihil nunc dicam de vobis Lutheranis, qui cum hæretici censeri nolitis, Patres tamè vos esse nostri temporis hæreticorū apertius est, quàm vt negare possitis. Dicam de iis qui se à vobis ortos gloriantur Sacramentariis: num est eorum quisquā, qui non palam iactet, quod se Spiritus sanctus de vera sententia certificauerit, quodq; sit instructus in charitate, &c. quinetiam eos vestri sæpè miseret, qui claram Euangelij lucem videre nondum possitis. Num autem idem etiam non sit ab Anabaptistis, qui sibi certiores etiam videntur quàm Sacramentarij? quod eos de vera sententia Spiritus sanctus certificauerit, pro qua magis etiam alacriter, & intrepide, quàm vel illi vel vos, non modò supplicij quoduis genus, verum & mortem ipsam quamlibet horrendam oppetere sunt parati. Iam verò Suenckfeldiani, quid iactant, quid crepant aliud, quàm afflatum Spiritus sancti, quo, se quidem plenos, vos verò magis etiam esse destitutos affirmant, quàm nos, qui Patrum nostrorum vestigiis incedentes, nec à via regia declinantes, per Dei gratiam Catholici sumus & Orthodoxi. Idem & alij faciunt, ac fecerunt semper hæretici. Vides igitur quid ex eo sit consequuturum, si quod tu vis Brenti, penes priuatum quemq; probandi spiritus Conciliorum præsertim, futura sit potestas: cum non rarò, sicut iam antè dictum est à nobis, Satanæ spiritus transfigurat se in Angelum lucis, & si quicquam aliud, tum discretio spirituum sit longè difficillima. Quid enim cõsequetur aliud quàm quod esse consequutum videmus, vt tot sint fides, quod volūtates, vtq; maiores indies progressus faciat Satanismus? Rectè verò citas illud ex Paulo: Instructi in charitate: Nunquid autem instructi sunt in charitate, qui se diuidunt ab orbis totius vnitæ? Certè non diuidir, sed coniungit charitas.

*Instructi in cha-
ritate.*

*Spiritus sanctus
non vii, sed Ec-
clesiæ promissus.
Aug. lib. 12. Cor-
fessionum ca. 25.*

Quanam itaq; ratione possunt esse instructi in omnes diuitias plenitudinis intellectus, qui non sunt instructi in charitate, qui inflati sensu carnis suæ, se diuidunt ab orbis terrarum vnitæ? Num autem vel tibi Brenti, vel cuiusq; tandem alij priuato, certius est promissus Spiritus sanctus, quàm Ecclesiæ vniuersæ? Quam cum ab illo regi certum sit, rectè Paulus eam columnam vocat & firmamentum veritatis. De quouis autem homine priuato dicit Dei spiritus: Omnis homo mendax. Præclara sunt Augustini verba, quibus Deum alloquitur: Ve-

titas

ritas (inquit) tua, nec mea est, nec illius aut illius, sed omnium nostrum, quos ad eius communionem publice vocas terribiliter admonens, ne velimus eam habere priuatam, ne priuemur ea. Nam quisquis id, quod tu ad fruendum omnibus proponis, sibi propriè vendicat, & suum esse vult quod omnium est, à communi propellitur ad sua, hoc est, à veritate ad mendacium. Qui enim loquitur mendacium, de suo loquitur. Non mea est veritas, dicit Augustinus, sed neq; tua Brenti, neq; Philippi, neq; cuiusquam alterius, sed est omnium. Vbi omnes legitimè conueniunt, quandoquidem ad fruendum omnibus proposita est, & omnes ad eius communionem Deus publice vocauit, ibi demum est veritas. Non vult igitur vt quod publicum est, id priuatum quisquam faciat, ne priuetur: non vult vt quod omnium est per charitatem, id sibi propriè vendicat, aut suum quisquam esse velit per contentionem: quod qui de suo loquitur, mendacium loquitur, non veritatem, sicut ipsa testatur Veritas. Tu contrà non vis, vt ea sit veritas, quæ est omnium: vis vt priuato cuiq; de eo spiritu veritatis qui datus est omnibus, iudicium suum interponere liceat, vt quod publicum est, priuatum quisque faciat: vt quod omnium est, id suum quilibet esse velit. Quid igitur aliud vis, quàm vt dum de suo quisq; loquitur, mendacium loquatur? Atqui Catholicus est, non suum, sed qui omnium est, qui Catholicæ Ecclesiæ missus & promissus est, spiritum sequitur, memor illius quod ab Ezechiële scriptum est: Væ Prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum suum, & nihil vident. Itaq; suspectum habet, si quid sibi seorsum ab aliis videtur, nihil vult habere suum. Quod omnium est, quod Catholicum est, quod orbis totius Christiani consensu receptum est, in eo libenter acquiescit, id verum, id rectum, id amplectendum esse censet. Etiam si propter intelligentiæ tarditatē pleraq; non assequatur, se tamen non intelligendi viuacitate, sed credendi simplicitate tutum fore persuasum habet: ac non modo se non præfert cæteris, verum sibi potius cæteros anteponit, se cæteros esse superiores arbitratur, eos præsertim, de quibus tot seculis tantam doctrinam, tantam & sanctitatis opinionem fuisse videt, quosq; Patrum suorum vestigiis incedentes, in Oecumenico Concilio congregatos vnanimes, vno ore, idē sentire perspicit. Non ita tu Brenti, qui dicis: Quod si probatio iam facta est in Concilio, quid est quod priora concilia posterioribus emendantur: & quid opus est conciliis posterioribus, si omnia sunt probata? An non Ioānes, cum ait: Nolite cuius spiritui credere, huc etiam spectat, ne cuius Concilio credamus, sed Concilia quoque ipsa probemus?

Nos verò Brenti, priora Concilia posterioribus nonnunquam emendari non inuiti fatemur. Verum ita sicut ab Augustino scriptum est: cum aliquo rerum experimento aperitur quod clausum erat, & cognoscitur quod latebat. In iis enim quæ in facto sunt, fieri potest vt fallatur quandoq; Concilium: vt autem erret in iis quæ sunt fidei, modò sit legitimè congregatum, fieri non potest. Profer Brenti, vel vnum aliquod Concilium plenarium legitimè congregatum, in quo prioribus plenariis Conciliis itidem legitimè congregatis contrarium sit aliquid constitutum in iis quæ ad fidem pertinent: nullum certè proferre poteris. Nam si quæ vel Arimini, vel Seleuciæ, vel Syrmii, vel Antiochiæ, vel iterum Ephesi congregata sunt, protuleris, quandoquidem auctoritate Romani Pontificis vel congregata vel comprobata iuxta Canones Nicæni Concilij non sunt legitimè congregata, Concilia dici non possunt, sed conuenticula potius, & conciliabula. Quamobrem in iis quæ sunt iuris positiui, quæ vel ad externum aliquem ritum, vel ad Ecclesiasticam pertinent disciplinam, quoniam pro personarum, locorum & temporum circumstantia mutationē aliquando requirunt, sit nonnunquā vt priora Concilia posterioribus emendantur, quod quædam superioribus seculis quadrare poterant, quæ posterioribus minimè conuenire, vel ipsa magistra rerum experientia compertum est. Itaq; cum longè sint omnium vetustissimi canones, qui vocantur Apostolorum, quoniam tamen in eorum plerisque nimio plus inerat seueritatis, quàm posteriora secula ferre non posse viderentur, factum est vt posterioribus Conciliis emendarentur, mirigarenturque. Est Canon Apostolicus, deponi debere Presbyterum fornicantem, quem in Gangrensi Concilio, sicut à Gratiano citatur, legimus emendatum, pœnamque mitigatam. Sic in Concilio Nicæno constitutum fuit, vt Alexandrinus Patriarcha proximum à Romano Pontifice locum teneret: cui non ita multò post in Constantinopolitana Synodo prima, prælatus est Constantinopolitanus. Adeo verum est quod Isidori, Gregorij, Hieronymique productis testimoniis docet Gratianus, in plerisque decernendis causam, locum, tempus, personas, considerari oportere: Quæ quoniam perpetua non sunt, sit, vt eiusmodi etiam plenariorum Conciliorum decreta nonnunquam priora posterioribus emendantur: quæ tamen in iis quæ pertinent ad fidem, fixa & immobilia esse oportet, ac sempiterno tempore duratura. Neq; propterea non est opus posterioribus Conciliis, quod omnia iam sunt probata. Certum enim est, pleraque non esse probata. Ad hoc igitur indicuntur Concilia, vt si qui noui errores emergunt, primo quoque tempore extripentur. Quibus autem de rebus ad fidem pertinentibus semel est aliquid in Concilio constitutum, de iis iterum in alio deliberationem suscipi planè superuacaneum est. Nisi fortè solum hoc queratur, num ea doctrina, cuius cognoscendæ causa Concilium editum est, cum expositionibus priorum Conciliorum conueniat, nec ne: vt si eam conuenire cognitum fuerit, recipiatur: si minùs, reiciatur. Quem admodum

Brentius priuatū
esse vult: quod
Augustinus vult
publicum.

Ioan. 8.

Catholicus qualem
sequatur spiritum
in iudicando.

Ezech. 13. cap.

Obiectio Brentii
contra Concilia.

Responsio, quod
modo Concilia
priora posterioribus
emendantur.
Aug. lib. 2. contra
Donatistas de baptis-
mi in paruulo-
rum cap. 3.
Nullum Conci-
liū legimus: ut erra-
uit in iis quæ sunt
fidei: in aliis Con-
cilia variare
possunt.

Can. Apo. 75.

Distin. 82. cap.
p. esbyter.
Cap. 6.

Synod. Constant.
cap. 5. dist. 29.
Cap. 1.

admodum in Chalcedonensi Concilio; & quæ deinceps sequuta sunt, factum videmus.

*Ioannes non vult
probari spiritum
Conciliarum, sed
priuatum potius
illum hereticorum.*

Non huc ergo spectat Brenti, Ioannes cum dicit: Nolite omni spiritui credere, ne cuius Concilio, quod quidem legitime congregatum est, credamus, sed ipsa quoque Concilia probe mus. Absit, ut cuius priuato spiritui, qui & fallere potest & falli, de spiritu Conciliarum, qui neque fallere potest, neque falli iudicandi potestas hæc permittatur. Quid enim fide nostra incertius? quid institutis mutabilibus? quid Ecclesiæ statu futurum esset perturbatus? Quis querendi, quis disputandi finis expectandus foret? cum semper vnicum remedium finiedarum, si quæ sunt exorta de fide controuersiarum, Concilium Oecumenicum habitum fuerit. Vis autem scire Brenti, quod spectauerit Ioannes, cum hæc diceret? Præuidebat is venturum te, tuique similes, vestimentis quidem ouium indutos, intrinsecus autem lupos rapaces. Prolaturum te diuinæ legis oracula, quibus prauæ detortis, à veritate mētes hominum abducere conareris. Cum itaque nulla sit ad fallendum via faciliior, quam ut ubi nefarii erroris subinducitur fraudulentia, ibi diuinorum verborum prætendatur auctoritas, monuit pios omnes, ne statim tibi, tuique similibus omnibus fidem haberent, sed probarent spiritus, si ex Deo sint: neque moueretur, si frequens esset in ore tuo scriptura, quam etiam Diabolus aduersus ipsum scripturarum auctorem Christum produxisse legitur: verum etiam atque etiam secum illud expenderent, quandoquidem non in legendo, sed in intelligendo scripturæ consistunt, tuone proprio, an vniuersalis Ecclesiæ sensu, & iuxta Catholici dogmatis regulas scripturas interpreteris: illudne quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est, an diuersum aliquid proferas. Quod si de tuo te loqui, propriumque tuum scripturæ sensum adferre cōstaret, quin id mendacium esset, nihil ambigerent. Nam qui loquitur mendacium, de suo loquitur, si autem de eo loquereris, quod est omnium, si cōmunem Ecclesiæ sensum adferres, si quod semel per eam est in Concilio plenario definitum, nihil ab eo discrepares, certum haberent hunc spiritum ex Deo esse, nec quod ab eo profectum est, verum esse dubitarent. Hic sanus est & catholicus verborum Ioannis intellectus.

*Matth. 4.
Quomodo spiri-
tus hereticorum
probandus.*

*Obiectio ex
Act. 17.*

Responsio.

Pergit Brentius: In Actis Apostolicis Paulus & Silas ingrediuntur Berrhææ in Synagoga Iudæorum. Et additur, Eos, qui summo genere nati erant, recepisse sermonem cum omni animi promptitudine, quotidie scrutantes scripturas, an hæc ita se haberent. Principes Iudæorum Berrhææ probant & exigunt ad scripturas sacras spiritum tantorum Apostolorum: & Afotus prohibet nostris Principibus, ne conciliarum spiritum ad normam sacræ scripturæ exigant? Quæ hæc est impudentia? Quorsum hæc Brenti? Scribitur in Actis, quod nobiliores eorum, qui Thessalonicae fuerunt, susceperunt verbum, scrutantes scripturas, si hæc ita se haberent. Quid hoc facit ad rem, qua de nunc agitur? Num ideo sibi de doctrina Apostolorum iudicandi potestate arrogauerunt, quia scrutati sunt scripturas? Quam sæpè autem accidit, ut sermonem alicuius ex verbi ministris excipiat aliquis, & loca scripturarum, si quæ per eum adferuntur, inspiciat. Num ideo se Iudicem illius doctrinæ constituit? Nemo prohibet Brenti, quod minus vel tu, vel quicumque tandem alius velit, scripturas scrutemini: & an ita se res habeat, quemadmodum in decreto Concilij scriptum est, inspiciatis. Sed si forte secus alicui vestrum videatur, ut propterea decreta concilij damnandi potestas penes eum sit, id verò ferendum esse non putamus, quin illud esse Christianæ modestiæ, fraternæque charitatis existimamus, ut se potius aliquis propter intelligentiæ tarditatem plerique non assequutum credat, quam ita se cunctis, qui vnum aliquem in locum ex vniuerso terrarum orbe congregati de causa fidei disceptaturi venerunt, anteponat, ut aut à se solo processisse, aut ad se solum peruenisse Dei verbum persuasum habeat.

*De loco
Deut. 17.
Brentii censura.*

Responsio.

Ezech. 7.

Explicatur locus.

Prosequitur Brentius: Scilicet quia in lege Moysi scriptum est, difficilia & ambigua referenda esse ad sacerdotes Leuitici generis, & ad Iudicem qui fuerit illo tempore: & qui non obediit imperio sacerdotis, ex decreto Iudicis moriatur: ideoque spiritus Conciliarum non sunt probandi an sint ex Deo, ideoque omnia decreta Romani Pontificis agnoscenda sunt sine ullo vel priuatorum, vel Principum iudicio, pro oraculis Spiritus sancti. Hic certe iustificat Afotus Concilium Caiphæ & Annæ, qui filium Dei crucifixerunt. Non iustificat vir venerabilis concilium Caiphæ & Annæ, sed verba legis profert. Impletum autem fuit eo tempore quod à Propheta scriptum est: Peribit lex à Sacerdote: nihil ut mirum sit, si à Caipha quoque & Anna, quos non recte neque ordine sacerdotum adeptos esse constat, lex perierit. Quid autem Brenti, si quo tu exemplo ex Euangelica historia producto tibi places maxime, id causam tuam oppugnet maxime? Quid si nihil potuit adferri validius ad eam, quam nos tuemur, sententiā confirmandam? Quod si usquā alibi, hic maxime iustificatur in sermonibus suis Deus, ut vincat cum à vobis impiis iudicatur. Quid enim est quod vel tu conaris, vel Calvinus, vel Ioānes à Lasco, vel quicumque tandem alij, qui locum hunc tanquam Achillem quendam in aciem producunt, ad eam quæ propria est Episcoporum iurisdictione euertendam? Quid aliud, quam vultis ostendere falsum esse quod dixit Deus de sacerdotibus Leuitici generis: Ipsi indicabunt tibi iudicij veritatem? Atqui o mirabile quoddam ac stupendum diuinæ sapientiæ cōsiliū. Nusquam illustrior apparuit, quam hic diuinæ promissionis veritas: nusquam conuincuntur magis mendacij, quam hoc loco, qui falsitatis veritatem arguere non verentur. Hic vel ipsa luce clarius

*Deut. 17.
Ipsi indicabunt
tibi iudicij ve-
ritatem.*

Deus

Deus demonstravit, nullam esse posse tantam hominum iniustitiam, quæ iustitiam ipse in gubernatione suæ civitatis, quæ est Ecclesia, quæ promissionum ipsius veritatem labefactare queat. Quid esse potuit Anna & Caypha sceleratius? quid iniustius? & horum tamen scelus ac iniustitiam convertit Deus in occasionem gloriæ, iustitiæque suæ. Noluisti morti adiudicari, nisi per horum sententias: noluit redemptionis nostræ beneficium absolvi, nisi per horum ministerium: horum iudicii exitum ad generis humani salutem deduxit, ac veram esse promissionem suam declaravit, qua dixit de Sacerdotibus Leuitici generis: Qui iudicabunt tibi iudicii veritatem. Nam in hoc etiam quamlibet iniusto iudicio, fuit nihilominus iudicii veritas. Paradoxon hoc tibi videtur Brenti, quod iniustum fuisse iudicium, iudicii nihilominus in eo fuisse veritatem affirmamus? Sed nihil est factum facilius, quam ut hoc tibi manifestissimis argumentis demonstramus. Quod iniustum fuerit iudicium concedis tu quoque, & clamat hoc res ipsa, Iudices fuerunt iniustissimi: testes qui producebantur, falsi: crimina quæ proferebantur, falsa. Nam neque populum seduxerat Christus, neque censum dari Cæsari prohibuerat, neque blasphemauerat, neque de templo demoliendo vel cogitare illi in mentem venerat, & tamen in hoc iniusto iudicio, per Iudices iniustissimos veritas iudicii indicata, vera sententia fuit pronunciata. Quanam illa? Reus est mortis. Hanc sententiam à Spiritu sancto profectam fuisse dubium non est. Vnde autem istud tibi probabimus? Non recipis nisi Scripturas canonicas. Atqui Principem inter eas locum tenet Ioannis Euangelium, in quo conciliū illud Pontificum & Phariseorum de Christo comprehendendo describens Euangelista, narrat dixisse Caypham: Expediit ut vnus homo moratur pro populo, & non tota gens pereat. Ac mox subdit, Hoc autem à semetipso non dixit, sed cum esset Pontifex anni illius, prophetauit. Vides Brenti, quemadmodum hoc ipso Euangelista teste, non defuit sacerdotio Leuitico spiritus propheticus, Spiritu sanctus, spiritus veritatis, ad id usque tempus, quo seipsum Christus crucem sacrificium offerens Deo patri, sacerdotio & sacrificio illi finem imposuit. Tunc enim primum spiritu prophetico destitui cœperunt, cuius rei figura fuit velum templi scissum Christo mortuo. Simul testata est hoc vox Christi, dicentis: Ecce dimittetur domus vestra deserta. Neque verò dubium est, quin ipse Cayphas verba sua non intellexit, eius nihilominus lingua cum Pontifex esset, ea proferri Deus voluit: sicut cymbalum, sic ille magnum quendam & sonorum tinnitum edidit, quem tamen ipse non sensit. Sed expectas, ut hoc tibi demonstramus, quomodo verè pronunciari potuerit, eum fuisse mortis reum, quem constat peccatum nullum fecisse, nec inuentum esse dolum in ore eius? Paucis rem accipe: Ex quo tempore primus parens noster, nihil interdictum Dei reueritus, de vetito ligno gustavit, factus est mortis reus Christus Dei filius. Non quod ipse mortem comederit, qui fuit ipsa innocentia, sed quod reatum & maledictionem peccato primi parentis debitam, quod ad omnes pertransiit in condemnationem, in se suscepit, ut eam coram Deo expiaret: eadem hac reum se pro nobis ipse constituit, ut pœnam solueret cui obstricti eramus. Itaque sic ipso volente, posuit in eo Deus iniquitates omnium nostrum. Nostra fuit maledictio, nostra fuerunt peccata, quæ per tulit ille in corpore suo super lignum: quamque pœnam debebamus nos, eam ipse pro nobis toleravit: ut sicut per inobedientiam vnus hominis peccatores constituti fueramus, sic per vnus ipsius obediētiā iusti constitueremur. Itaque sicut in Apocalypsi scriptum legimus, ab origine mundi occisus est agnus hic innocēs: vel ut Petrus hic ait, præcognitus ante mundi constitutionem. Siquidē ab æterno fixum fuit, & immobile patris decretum, ut proprio filio suo non parceret, sed pro nobis omnibus eum traderet morte turpissima condemnandum. Cui decreto se filius ultro submisit. Oblatus est enim, quia ipse voluit, & factus est obediens patri usque ad mortem, mortem autē crucis. Decretum igitur hoc, quod ante mundi constitutionem in mente fuit, & ideo diuinæ præsciētiæ, per legitimos Iudices, hoc est, per Sacerdotes Leuitici generis pronūciari Deus voluit, & horum iudicio, quolibet impij, quolibet nefarij fuerint & scelerati, se tamē Dei filius ultro subiicere dignatus est, ut exemplo suo doceret, suum in cathedra legitima sedētibz, qualescunq; tandē hi foret, honore habendum esse. Nec falsum illud fuit quod dixerunt: Nos legē habemus, & secundū legē hanc debet mori. Fuit enim vera lex illa Dei patris, quā ultro suscepit filius, ut moreretur pro peccatis nostris. Quæ lex ex decreto Pontifici cum cruci Christus affigeretur, fuit consummata. Quod ipse confessus etiam est Christus, cum pendens in cruce, iam iam inclinato capite spiritum traditurus, dixit: Consummatum est, Consummatum est, inquit, fixum illud & immobile patris decretum: consummatum est quod lex & Prophetæ futurum prædixerūt, iam vmbre sublata, iam figure sunt implete, iam illud sacrificiū vitæ peractum est, quo solo recōciliari Deo mundus potuit. Neque moriens hoc solū ita dixit Christus, verum etiam cum à mortuis surrexisset, ac se comitem duobz illis in Emaus euntibus adiunxisset, O stulti, inquit, & tardi corde ad credendum in omnibus quæ loquuti sunt Prophetæ: Nonne hæc oportuit pati Christum, & ita intrare in gloriam suam? Et incipiens à Moysē & omnibus Prophetis, interpretabatur illis in omnibus scripturis quæ de ipso erant. Iam ex iis Brenti perspicis, quam stupendo miraculo suam Deus iustitiam & veritatem inuolatam conseruet in illorum iudiciis, quos ipse in cathedris ad iudicandum constituit, quamlibet hi sint ab omni iustitia veritateque remoti. Simul & illud vides, quod ipse nobis tela

*Iudicii veritas
etiam penes iniu-
stos Christi Iudi-
ces Petifices fuit.*

Ioan. II.

Matth. 23.

*Quomodo Chri-
stus reus mortis
dici possit.
I. Petri 1.*

Esai. 53.

I. Petri 2.

Rom. 5.

Apoc. 13.

I. Petri 1.

Rom. 8.

Esai. 53.

Philip. 2.

Ioan. 19.

*Christus secun-
dum legem de-
bebat mori.*

Ioan. 19.

*Consummatum
est curia cruce
dixerit Christus.*

Luce 24.

suppeditaueris, quibus rectissime configi posses. Quod enim illustrius exemplum adferri potuit ad probandum, quod nulla posset esse tanta Pontificum improbitas, quae impedire queat quo minus vera sit illa Dei promissio: Qui iudicabunt tibi iudicii veritatem?

Obiectio Brentii. Sed quid ad hæc Brentius? Verborum quibusdam prestigiis fumum Lectorum oculis offundere conatur: Hic iustificat, inquit Asotus, concilium Caiphæ & Annæ, ac omnes eos qui iuxta sententiam illorum filium Dei crucifixerunt: damnat autem Iosephum & Nicodemum, quod non consenserint in sententiam Caiphæ, & reliquos omnes, qui impietatem & crudelitatem huius concilii improbarunt. An non Caiphas erat summus Sacerdos? An non concilium erat auctoritate Caiphæ, hoc est, legitime, ut Asotici sentiunt, congregatum? An non Caiphas & Concilium definierunt filium Dei blasphemasse, ac reum mortis esse? Dicamus igitur iuxta verba legis: Qui superbierit, nolens obedire sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, (hic tum erat Caiphas) ex decreto Iudicis moriatur. Moriatur ergo Ioseph & Nicodemus: moriantur Ioannes & Maria, moriantur Apostoli omnes. Talibus verborum prestigiis perstringit imperitorum animos Brentius. Verum iam ante diximus, quod non iustificat consilium Caiphæ & Annæ Petrus à Soto. Nam ut iustum fuerit decretum quo reum esse mortis Christum pronuntiatus est, non propterea iustificati sunt impij Iudices, à quibus nihil iure, nihil ordine factum esse constat, cum quod ipsi quoque Pilato minimè fuit obscurum, ex odio & inuidia fecissent omnia. Sed nihilominus per nefarios hos & sceleratos operari Deus nostram salutem in medio terræ dignatus est: quam pio quidem, sed humano tamen affectu, quantum in ipsis fuit, Ioseph, Nicodemus, & Apostoli cupiebant impedire. Quo affectu Petrum etiam dixisse Christo legimus, cum eum de passione, & morte sua loquentem audiuisset: Absit à te Domine, non erit tibi hoc: conuersum autem Christum dixisse, Vade post me Satana: scandalum es mihi, non enim sapias ea quæ Dei sunt, sed quæ hominum. Itaque sicut pius in iis affectus veniam, sic impius in illis damnationem merebatur sempiternam. Vtrique arcanum Dei consilium visi sunt ignorare. Nam quod mors Christi tantam esset mundo salutem allatura, neque Pontificibus, neque discipulis fuit satis exploratum. Sed sicut illi suum odium erga Christum explere cupientes, eum morti adiudicarunt: sic ij vicem innocentis dolentes, magno quodam pietatis affectu seruatum cupiebant. Atque hic est quem in operibus hominum spectat Deus. Affectus tuus, inquit Ambrosius, nomen imponit operi tuo: quomodo à te proficiscitur, sic aestimatur. Clarius autem Bernardus: Non materia, inquit, nec exitus actuum, sed intentionis propositum culpas discernit & merita. Sic euenit nonnunquam, ut cum res una sit, intentio tamen diuersa, facta quoque faciat diuersa, quod exemplo de Christo tradito productum planum facit Augustinus. Cum enim illud attulisset ex Paulo, Proprio filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum. Ecce, inquit, Christum tradidit Pater, & tradidit Iudas, nunquid non quasi simile factum videretur? Traditor Iudas, traditor est & Deus Pater. Absit, inquit, Non dico, sed Apostolus dicit: Qui proprio filio non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum. Et pater illum tradidit, & ipse se tradidit. Ait idem Apostolus: Qui me dilexit, & tradidit semetipsum pro me. Si pater tradidit filium, & tradidit seipsum filius, Iudas quid fecit? Facta est traditio à patre, facta est traditio à filio, facta est traditio à Iuda. Vna res facta est, sed quæ res discernit patrem tradentem filium, seipsum filium tradentem, & Iudam discipulum tradentem Magistrum suum? Quia hoc fecit pater & filius in charitate, fecit autem hoc Iudas in prodicione. Videtis quia non quid faciat homo considerandum est, sed quo animo & voluntate faciat. In eodem facto inuenimus Deum patrem, in quo inuenimus Iudam: Patrem benedicimus, Iudam detestamur. Quare Patrem benedicimus, Iudam detestamur? Benedicimus charitatē, detestamur iniquitatē. Quantum enim prastitum est generi humano de tradito Christo, nunquid hoc cogitauit Iudas ut traderet? Deus cogitauit salutē nostrā qua redempti sumus: Iudas cogitauit pretium quo vendidit Dominus: Filius ipse cogitauit pretium quod dedit pro nobis, Iudas cogitauit pretium quod accepit ut venderet. Quod si ubi res una est, diuersa tamen facta cēsentur ex intentione diuersa, quātō magis ubi res quoque diuersa sunt? Iam igitur intelligis Brenti, quam ineptè dictū sit à te, Moriantur Nicodemus, Ioseph & Apostoli? quin moriantur potius crudeles & impij Pontifices illi, qui non ad salutem & redemptionē humani generis respicientes, verum ut odio suo satisfacerent, Christum innocentē Gentibus crucifigendum tradiderunt. Quod autem attinet ad Apostolos & discipulos Christi, sinant eos abire Pontifices illatos, ut impleatur sermo quem dixit Christus: Quia quos dedisti mihi non perdidit ex eis quēquā. Nondum enim ita confirmati fuerant, ut si grauior aliquis terror ingruisset, constanter Christum fuerint cōfessuri: cum qui Princeps eorum fuit Petrus, ad vnius ancillæ vocem ipsum negauerit: deinde verò prius illud impletum oportuit, quod à Propheta scriptum est: In omnem terram exiuit sonus eorum, & in finem orbis terræ verba eorum. Ipsi debebant esse testes eorum quæ viderant & audierant; per ipsos prædicandum fuit Euangelium hoc omni creature. Postremò, potuisset existimari, non suffecisse Christi mortem ad expianda peccata nostra, si sub idem tempus discipulorum quoque mors accessisset, quamobrem alij tempori fuerunt reseruadi, ut sicut Christus non prius mortuus est, quam expleuisset omnia propter quæ missus erat à patre: Sic & ipsi non prius

pro

Responsio.
Alii Iudeorum
pij, alii impij in
Christum patientem
affectu.

Matth. 10.

*Ambros. lib. 1. de
officiis cap. 30.*
Bern. Ex affectu
nostro opera &
merita aesti-
mantur.

Rom. 8.
Aug. de Christo,
quod aliter sit
traditus.
Galat. 1.

Ioan. 17.

*Apostoli ante
Christum mori
non debebant.*
Psal. 18.

pro Christo sanguinē suum profunderent, quā expleuissent ea propter quā missi fuerant à filio. Nihil igitur morte dignum fecerunt Apostoli, quod in sententiam Cayphæ non consenserūt, quin eorum pius affectus hic remuneratione potius dignus fuit, sicut impietas Annæ & Cayphæ nullum supplicij genus non merebatur.

Quid autem proferre potuit Petrus à Soto magis aptum & appositum ad id quod instituerat probandū, quā locum hunc ex Deuteronomio, quo cuiq; sit planissimū non aliundē quā ex ore Sacerdotis legem esse requirendam? Qui cum docuisset, quem in lege gradum & Reges & populi erga doctrinam tenerēt, & quemadmodū Principi præscribitur, vt nouerit se discipulum esse legis, non doctorem: & à sacerdotibus Leuitici generis accipere Princeps iubetur exemplar legis: Ad eos, inquit, non ad Reges aut Principes mittit eo loco Deus difficilia omnia & ambigua circa legem definienda. Ascende, inquit, ad locū quē elegerit Dominus Deus tuus, veniesq; ad Sacerdotem Leuitici generis, & Iudicē qui fuerit illo tempore, quæresq; ab eis, qui iudicabunt tibi iudicij veritatem. Vbi & apertissimē qui sit locus non tantū Principum, sed & populi circa legis doctrinam, ostensum est. Et facies, inquit, quæcūq; dixerint qui præsumt loco, quem elegerit Dominus, & docuerint te iuxta legem eius, sequerisq; sententiā eorū, nec declinabis ad dextrā, nec ad sinistrā. Hic igitur est, inquit gradus populi, dubia fidei inquirere à legitimis templi ministris: eorum doctrinā sequi, non quod tam eorum sapientiæ & pietati inniti debeant, illi enim homines erant, fallere & falli poterant, quā diuinæ promissioni, cui non difficile est vera docere suos, per quoscūq; demum ministros. Iam ne quid desit Principi, audiamus quid circa subditos illi incumbat in doctrina legis: Qui autem, inquit, superbierit, nolens obedire sacerdotis imperio, qui eo tempore ministrat Domino Deo tuo, ex decreto Iudicis moriatur homo ille: & auferes malum de Israël: cunctisq; populus audiens timebit, vt nullus deinceps intumescat superbia. Hoc igitur restat Principi erga populum eius, superbiam & inobedientiam erga Dei ministros & doctores legis compescere, atque sequeritate legum, sententiā eorum exequi, ne videlicet in contemptum veniat. Hæc sunt verba Petri à Soto, non aliundē quā è scriptura sumpta, quæ vel ipsa luce clarior est. Verū hic videre licet, quā verum sit quod à Tertulliano scriptum est. Quod nihil proficiat cōgressio scripturarū aduersus hæreticos, nisi planē, vt ait sto machi quis ineat euerisionem, aut cerebri. Ista hæresis, inquit, nō recipit quasdam scripturas: & si quas recipit, adiectionibus & detractationibus ad dispositionem instituti sui interuertit: & si recipit, non recipit integras: & si aliquatenus integras præstat, nihilominus diuersas expositiones commentata, conuertit. Tantum veritati obstreperit adulter sensus, quantū & corruptor stilus. Quid horum non rectē competit in nostri temporis hæreticos? quorum qui Princeps est & Architectus, nunquid non apertē Iacob reiecit Epistolā, quod ea suo dogmati de solius fidei iustificatione manifestē contradicit? Itaq; vocat stramineam, nec in libro suo tollerare vult. Sed nec Apocalypsim recipit, nec Ecclesiasticum, nec Machabæorum, nec alios quosdam libros, quos habuit semper & habet pro canonicis Ecclesia Catholica. Iam verò quas recipit scripturas, nonne dum ex bonis Latinis mala facit Germanica, suis eas adiectionibus & deprauationibus ad sui instituti dispositionem interuertit? Si qhas autem integras præstat, diuersas expositiones commentatur, quod facili quiuisset in hoc ipso scripturæ loco perspexerit. Nam cum Deuteronomij librum neque reicere possit, cum nunquam de eo quin sit canonicus dubitarum fuerit, neq; vel adiectionibus, vel detractationibus verba quæ ex eo citantur, ad institutum suum interuerrere, quid illi restabat aliud quā vt diuersam expositionem commentaretur, & quæ clara sunt & perspicua scripturæ verba, tenebras eis offundere conaretur.

Hoc igitur facit explicans hunc in Deuteronomio locū: hoc facit & eius discipulus Brentius, quem loquentem audiamus: Quam legem Afotus ex Deuteronomio citat, partim est ceremonialis, partim moralis. Neque enim talis lex est, cui κατὰ τὸ ἑκαστὸν & singulas circumstantias, omnes aliæ respublicæ sint obnoxie. Et diserte additur: Quodcūque docuerint te iuxta legem Domini. Iuxta legem, inquit, Domini, non iuxta proprium arbitrium. Nec solis Sacerdotibus permittit iudicium, sed adiungit eis Iudicem, qui certē non semper erat de tribu Leui, vt testatur liber Iudicum, nec Reges qui sequuti sunt Iudices ante Babylonicum exilium, ex ea tribu genus suum docebant: vt perspicuē videas Principes, quos isti vocant Laicos, non habere tantū vocem consultiuam, verū etiam definitiuam. Et cum hæc ceremonialis constitutio cogat tam Pontificem quā Iudicem intra limites legis Domini, ac definiat eis certam regulam quam sequantur, dubium non est, quin concedat reo grauato libertatem iudicandi & definiendi, num de causa ipsius pronunciarum sit iuxta legem Domini. Ac si quidem persuaserit diuina adiutus clementia Iudices, vt sententiā aduersus legem Dei latā, &c. Quid hoc ad rem faciat quod dicit Brentius, legē hanc partim ceremoniale, partim esse morale, equidem non intelligo, nisi fortē hoc dicere vult, quod Magister eius dixit Lutherus, Moſen hic agere non de verbo aut doctrina vel quæstionibus fidei, sed de sententia publicorum & profanorum criminum. De quibus quin agat hic Moſes, non repugnauimus: sed legis nomen apud Hebræos latius patet, quā vt de criminibus tantū intelligi

Soti sententia
de loco
Deut. 17.

Tertul. li. de præ
scriptionibus ad
uersus hæreticos.
Hæreticorum in
scripturæ libros
arrogans & im
pudens iudicium.

Explicatio Bren
tiani loci
Deut. 17.

Responsio.

Lutheri interpreta
tio ridicula.

debeat, ut omnes etiam dogmatum controuersia sub eo comprehendantur. Et si scriptura per aliam scripturam, sicut isti volunt, necessariò venit explicanda, clara sunt & apud Aggæum, & apud Malachiam scripturæ verba, quibus interrogare legem à sacerdotibus, & ex eorum ore requirere populus iubetur. Proferat isti contra vel vnum scripturæ locum, ubi legem ex ore Principis requirere iussus sit. Interroga sacerdotes legem, dixit Aggæus, non interroga Principes. Cæterum ut demus hoc Luthero de criminibus hic agere Moysen, non de doctrina legis, vel sensus hoc ipse communis indicare Luthero potuit, si de criminibus iudicium pertinet ad sacerdotes, multò magis pertinere de lege Dei, cum præsertim tot scripturæ locis, quos iam produximus, manifestum id cuius esse queat, ita ut hæc illius tergiversatio plane sit ridicula. Quod verò negat Brètius, huic legi omnes alias respublicas obnoxias esse, si dicit de illis, quæ non credunt in Mesia, quem venturum Iudæi, nos iam venisse credimus, audiri fortasse posset. Quanquam & apud illa gentes quæ Deum non agnouerunt, sed idola coluerunt, alia fuerunt Pontificum & Sacerdotum, alia Regum & Principum officia: quod illis sacræ, his profanæ res curæ essent. Cæterum illud pius nemo negabit, quod Ecclesiæ quædam umbra fuerit Synagoga. Estne autem verisimile, quod umbra illi Deus prospicere voluerit de ratione, qua subortæ de lege quæstiones & controuersia terminari possent: & non pari studio prouidere sit dignatus Ecclesiæ sponsa suæ, quam ita chara habuit, ut eam sanguine suo sibi munderet, acceptabilemque faceret? Cum præsertim apud hanc tantò maior eius rei sit necessitas, quanto difficilius est immensam multitudinem, quæ ex omnibus gentibus, nationibus, linguis, populis constat, in vnitatem fidei contineri, quam vnum cognatum populum, qualis ille fuit Hebræorum? Qui cum in Esau præfiguratus fuerit, quem Deus odio se dicit habuisse, noster contra in Iacob, quem dilexit, quis est qui credere queat, maiori populum illum quem reprobauit postea, curæ Deo fuisse, quam hunc quem in illius locum elegit: qui non secundum carnem, sed secundum promissionem ex Israël prognatus esse dicitur? Non sustulit ordinem ex Ecclesia Deus, quem esse voluit etiam in Synagoga. Sed adiunxit, ait Brètius, Iudicem Sacerdotibus, qui non semper erat ex tribu Leui. Fac hoc ita esse, cæterum cognoscendi, iudicandique potestas non fuit nisi penes Sacerdotes Levitici generis, & Iudicem eiusdem tribus: ut si casu aliquo ex alia tribu Iudex adiungeretur, non alio quam exequutoris munere fungeretur. Quod illa verba clarè videntur indicare: Qui superbierit nolens obedire Sacerdotis imperio, ex decreto Iudicis morietur. Sacerdos sententiam legis explicans imperabat: si quis non obtemperasset, Iudex ut mortis de eo supplicium sumeretur, decernebat. Quid potuit magis perspicue dici ad discrimen inter Sacerdotum & Regum officio demonstrandum? Quid ad hæc Brètius? Videt nullum esse tergiversationi locum, querit igitur aliud effugium. Hac enim ceremoniali constitutione iam Pontificem, quam Iudicem cogi dicit intra limites legis Domini, ut iudicet iuxta legem, non iuxta proprium arbitrium. Quamobrem dubium non esse, quin concedat ista constitutio reo grauato libertatem iudicandi & definiendi, num de causa ipsius pronunciatum sit iuxta legem Domini. Quid si verba illa Brèti. (Et docuerint te iuxta legem eius) quibus tu potissimum niti videris, nec in translatione septuaginta, nec in interpretatione Chaldaica, nec in Hebræo textu reperiuntur? quemadmodum à viro doctissimo Alberto Piggio legimus animaduersum. Iam igitur conciderit omnis hæc tua argumentatio. Sed quis vnquam audiuit, eundem & rei & Iudicis personam sustinere debere? Certè si res ad hunc modum haberet, nemo condemnabitur vnquam. Quis enim erit, qui in sua ipsius causa Iudex constitutus, condemnare seipsum velit? Quorsum autem attinet, aliquem ad Iudices remitti, si de eorum iudicio reus ipse postea iudicare debet, num iuxta Dei legem, an secus pronunciauerit. Quid opus est isto circuitu? Suo quisque iudicio potius relinquatur, neque frustra vel Episcopo, vel Principi negotium faceat.

Brètius vult eundem & rei & Iudicis personam sustinere.

Ad Regem Apoc. sirophe.

Quo spectet conatus sectariorum.

Iudic. 17.

Hic non possum quin te appellem, serenissime Rex Auguste. Tibi enim libellum hunc Brètij dicare, coram te capita doctrinæ, quæ tractantur in eo se defensurum iactare, te Iudice vnum longè sui dissimilem, non doctrina magis quam vitæ sanctitate conspicuum Aloysium Lipomanum Episcopum Veronensem, qui sanctæ sedis Apostolicæ legatum apud te agebat, ad disputandum de illis prouocare veritus non est Vergerius. Te igitur appello, atque ut quorsum spectent istorum hominum conatus, etiam atque etiam diligenter tecum reputes hortor, moneo, oro & obsecro. Nihil enim est aliud, in quo cura eorum omnis consumitur, quam ut ordinem perturbare, ut auctoritatem legitimi Magistratus conuellere queant & labefactare. Erras autem serenissime Rex, si de sola Pontificia iurisdictione abroganda, sollicitos eos esse putas. Etiam regiam sublatam cupiunt, ut sit rerum status is, quem in historia Iudicum fuisse legimus, ubi scribitur his verbis: In diebus illis non erat Rex in Israël, sed unusquisque quod sibi rectum videbatur, hoc faciebat. In summa, hoc volunt, ut quod cuique rectum videtur, id credere, id facere cuius liceat. Verbo quidè concedunt illi Magistratui iudicandi potestatem, sed re ipsa prorsus adimunt, cum reo grauato libertatem permittunt iudicandi & definiendi, num de causa ipsius pronunciatum sit iuxta legem Domini. Verbi gratia: Proponatur in comitiis coram Rege, & amplissimo Senatu illius, doctrinæ caput hoc, Solus Deus Pater, & nemo alius adorari & inuocari debet, quod ille solus videt corda nostra, quod nulla creatura facere potest.

Et est

Et est præceptum veteris legis, vt qui quenquam alium adorauerit præter Deum solum, occidatur. Ad quem Deum alium intercessorem, mediatorem, procuratorem habemus nullum, præter vnum Dominum Iesum Christum. Fingamus autem Regem de Senatorum suorum consilio in hanc sententiam decretum fecisse. Dogma hoc falsum est, ac pridem ab Ecclesia damnatum, cum ante mille ducentos annos pronunciatum sit in concilio Nicæno, Filium eiusdem esse cum Patre substantiæ, atque idem adorandum, æquè inuocandum vt Patrem, cum in forma Dei nihilo sit Patre inferior. Quamobrem qui contrà sentiunt, eos hæreticos pronunciamus, & iis quæ debentur hæreticis, pœnis afficiendos esse decernimus. Quid hic faciendum docet Brentius? quid verò defendit Vergerius? Licere dicunt reo grauato per eiusmodi sententiam contra se latam, iudicare & definire, quod de causa ipsius non sit iuxta legem Domini pronunciatum: cum nusquam scriptum sit in vniuersa lege tam veteri, quàm noua, quod filius patri sit consubstantialis, nec nomen hoc in scripturis vsquam reperiatur. Confidenter igitur & intrepidè dicet reus Regi & Senatui: An iustum est in conspectu Dei vos potius audire, quàm Deum? Oportet obedire Deo magis, quàm hominibus. Clara sunt Dei verba: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli seruiēs. Clara sunt Christi verba, Pater maior est me, & vos iubetis me contrarium dicere, Pater non est maior. Quem hic oportet audire? Nonne illum de quo patris de cœlo vox audita est: Hic est filius meus dilectus, in quo mihi cōplacui, hunc audite. Hunc igitur audiam, non vos, qui non iuxta legem Domini pronunciat. Ita reus faciet, si Brentiū & Vergeriū audierit, ac si minus viriū habebit, quàm vt Magistratus legitimi potētiae resistere valeat: faciet quod Geneuæ Seruetus fecit, occidi se potius patietur, quàm vt Magistratus decreto pareat, qui sicut sibi videtur, non secundum legem Domini pronunciauit. Hæc est Brentij doctrina, quam tuendā suscepit Vergerius, plena seditionis, plena rebellionis cōtra legitimam potestatem à Deo constitutā. Volunt enim, vt de iudicio Iudicum iudicare subditis & reis liceat, vt siquidē decreuerit reus iustum esse, diuinæq; legi consentaneum, quod à Principe pronunciatum est, recipiat: si minus, reiiciat: Hoc est, si pronunciauerit iuxta voluntatem rei, sit ratum: si contrà, sit irritum. Volunt, vt Princeps & Senatus ex populi, non populus ex Principis & Senatus iudicio, voluntateque pendeat. Dicam vno verbo: Volunt vt sit anarchia, vt Ecclesiæ absq; Episcopis, vt regna sint absq; Regibus, vt credat quisq;, vt faciat quisq; quicquid visum cuiq; fuerit. Hunc regni tui statum esse vult Vergerius, hæc est aduentus illius in regnū tuum causa: vult vt sibi quisq; Rex, vt sibi quisq; sit Episcopus, vt in sua quisq; causa sit Iudex. Neq; id sine scriptura: Scriptum est enim, Fecisti nos Deo nostro regnum & Sacerdotes, & regnabimus super terram. Hic status perdidit ferè finitimam nobis Germaniam: hoc eodem statu vult Vergerius vt pereat regnum hoc quoq; tuum, quod sanctus pater tuus florētissimum tibi reliquit. Et tu scelus hoc ferendum in terris tuis putabis? & non auferendum potius curabis?

Quamuis autem oculis multorum testatus sit, quem hoc doctrinæ suæ genere Germaniæ statum isti reddiderint, nonnulla tamen verba visum est hic adscribere Erasmi Roterodami, qui diligentius Germaniæ statū hunc descripsit in epistola quadam, quam edidit cōtra Pseudoeuangelicos, tanto maiore fide dignus, quod inter eos ipsos vitam degebat, qui se maximè iactabant Euangelicos, vt oculatus eorum testis fuerit. Sic autē ille scribit: Excussum est iugum humanarū constitutionum, sed vbi sunt qui submiserūt ceruicem suaui iugo Domini? Et interim constitutiones humanæ constitutionibus humanis, imò parum humanis mutantur. Titulus modò mutatus est: vocatur enim verbum Dei. Caterum res adeo nihilo est mitior, vt complures boni viri præferant vltro neum exilium isti magnificè decantatæ libertati. Atq; adeo procures quidam, & antesignani istius factionis cum nondū ad Episcoporum dignitatem, opes & ditionem peruenerint, tamen eiusmodi specimen de se præbent, vt ego me malim in Episcoporum, quàm in horum potestatem tradere, si detur optio. Malimq; potentissimi Caesaris ferre iugum, quàm quorundam Magistratuum Euangelicorū, quamuis humili sorte. Sic excutunt iugum hominū, qui vestro Euangelio submitunt ceruicem: magis vereor ne pleriq; pro graui iugo hominum portent grauius iugum diaboli.

Vides quæ fuerit illius sententia de Magistratibus istis Euangelicis, quemadmodum eorum intollerabilem quandam tyrannidem & insolentiam descripserit, quæ tanta est, vt etiam civilis Magistratus ab illis metuere sibi necesse habeat, ne si quando sit eis visum, cōtra se populi seditionē concitent. Sed audi quæ sequuntur: Excussa est obediētia Episcoporum, sed ita, vt ne prophanis quidem Magistratibus pareatur. Iusto Dei iudicio factum est, vt qui datis à Deo sibi suarum animarum pastoribus & Episcopis parere noluerunt, eorū vicissim iugum, qui subiecti sunt eis, ferēdum esse non putent. Audiui ex Magistratu cuiusdam ciuitatis, qui sibi videbatur Euangelicus, cum diceret, magnam olim Senatus fuisse reuerentiam, populi quoque magnam obedientiam, nunc eò rem recidisse, nulla vt sit Senatus auctoritas, populi verò summa licentia. Sic isti suis vident oculis, ac modò non manibus etiam suis contrectant fructus, quos nobis tulit hoc Euangelium, neque tamen adduci possunt, vt ad officium, sanitatemque redeant. Pergit Erasmus: Olim Christiani sub Ethnicis Principibus quietè vivebant, studiose cauentes, ne quam seditionis occasionem darent, exhibentes

*Sicut solus Deus
pater adorandus
& inuocandus.*

*Acto. 5.
Deut. 6.*

*Iean. 14.
Matth. 17.*

*Incommoda doctrina
Etrine Brentii
atque Vergerii.*

Apos. 5.

*Erasmi testimonium
de secta Lutheri
ferociente,
in epist. de pseudoeuangelicis.*

*Aliud testimonium
Erasmi.*

honorem, cui debebatur honor : vectigal, cui vectigal: tributum, cui tributum : hortabatur Christo initiatos, ut idololatriis etiam Magistratibus obtemperarent : pro illorum incolumitate quotidie Deum orabant: At iste populus tam Evangelicus, etiam Turcarum Principi dicitur esse detestabilis, quem ait seditioni natum. Quos subinde tumultus excitat? Quoties quam leuibus de causis procurrit ad arma? ne suis quidem Ecclesiasticis satis obtemperans, nisi dicant blanda auribus: profligandi etiam, si liberius in vitam eorum inuehantur, aut ab opinione dissentiant. Ecce quorsum res rediit. Cum isti qui se vocant verbi ministros, omne iudicium ac propemodum imperium omne traduxerint ad vulgum, eo tandem ventum est, ut iam doctrinae suae non auditores, sed Iudices habeant eos qui sunt de vulgo: ut ex illius iudicio pendere cogantur, nec alia quam quae sunt illi grata, praedicare audeant. Non possum hic quin commemorare, quid mihi quandoque acciderit. Agebam cum quodam verbi ministro, qui quamvis homo fuerit rudis, & indoctus, quoniam tamen ex iis libris ad populum conciones habebat, quos ei mercatores & opifices nonnulli suppeditauerant, non mediocre sibi gratiam & auctoritatem apud multitudinem imperitam conciliauerat: Sed volebat is tamen videri Catholicus. Querebam ex illo, qui fieret, quod cum esset in templo populus, nulla prorsus in eo signa pietatis & religionis appareret, atque haud aliter, quam si nullis Christianae fidei mysteriis initiati forent ita se gererent: plerique ne caput quidem aperiret, si quando sacrosanctum Christi corpus & sanguis ostenderetur? Respondit ille: Sua culpa non fieri: saepe se contra eos hanc ob causam in superiore loco in Ecclesia detonassem, verum non proficere quicquam. Sed audiisti, inquit, sermones meos: Dic si quid in eis reprehendendum esse putes, facile me corrigi patiar. Audiui, inquam, sermonem vnum & alterum. Non reprehendo quae tunc à te dicta sunt. Sed cum sancta nunc sit hebdomada, qua solent homines delicta sua per confessionem sacerdoti factam expiare, & ad sacramentum altaris accedere, mirari satis non potui, quod neque de poenitentia, neque de Eucharistiae sacramento mentionem ullam feceris. Tum ille, si quid, inquit, illis dicere, quod in libellis suis non haberent, euestigio cuncti se proriperent de templo. Ego vero, Tu ergo, inquam, ea de superiore loco praedicas, quae continentur in libris, quos ipsi tibi suppeditant, quorum exemplaria & ipsi domi suae habent: & non ea potius, quae praescribit Episcopus, qui & ipse tibi librum misit, iuxta quem populum institueres? Nunquid non aequius esset ab Episcopo tuo te doceri, quales tibi sermones ad populum habendi essent, quam ab aliquo de face vulgi? Obstupuit ille miser, nec habebat quod responderet: ac verbi quod ei imprudenti exciderat, vehementer eum poenituit. Quam est autem res ista praepostera? Doctorem legis ex imperitae multitudinis iudicio pendere, ac ad illius nutum sermones suos accommodare? Sed audiamus adhuc Erasmus loquentem: Initio, inquit, tantum non erat Deus illis Lutherus, nunc iisdem prorsus delirat, quod nouum de Eucharistia dogma non recipiat. Nouam vero libertatem Evangelicam, impunè facere, sentireque, quod cuique libitum est, &c. En quale iudicium est imperitae multitudinis. Principio Lutherum omnia iuxta legem Domini docere iudicauerat. Posteaquam exortus est Zuinglius, iam Lutherum secus quam est in lege Zuinglium contra iuxta legem Domini docere maior vulgi pars definit. Hi sunt Iudices ad quos remittunt Principes Brétius & Vergerius, qui aliud hodie, aliud cras pronunciant. Ex horum & non è Sacerdotum ore contra clara & aperta scripturarum testimonia legem eos requirere iubent.

*Alia Brentii
ratiocinatio.
Psal. 137.
Matth. 10.*

Responsio.

*Alia pars argu-
menti Brenniani.*

Responsio.

*Non est necesse
quosvis nosse om-
nia de religione.
Ioan. 7.*

Profert autem & alias scripturas Brentius: Quid pluribus, inquit, opus? cum Psalmus dicat: Confiteantur tibi Domine, omnes Reges terrarum, quoniam audierunt verba oris tui. Et Christus: Omnis qui confitebitur me coram hominibus, confitebor & ego eum coram patre meo: perspicuum est, quod ut priuatus priuatam, ita Princeps publicam habeat de doctrina religionis potestatem iudicandi & decidendi. Quod est hoc per Deum immortalè nouum collectionis genus? An idem est Brenti, Confiteri Domino, vel confiteri Christum, quod iudicare vel decidere de doctrina religionis? Idem, inquit Brentius: Nemo enim potest ex vera & certa fide, idque periculo omnium rerum suarum terrenarum confiteri Christum filium Dei, & Euangelium eius coram hominibus, nisi antè cognouerit Christum, & statuerit Euangelium quod sequitur, esse verum & certum Euangelium Christi. Est ita Brenti, tenetur quisque cognoscere Christum, tenetur statuere quod sequitur Euangelium, esse verum Euangelium Christi: sed nunquid è suo ipsius, & non ex Ecclesiae totius iudicio? Nunquid priuatus priuatam, Princeps publicam debet habere iudicandi potestatem? Quid ex hoc sequeretur aliud, quam ut tot sint fides, quot voluntates, quot hominum iudicia? Possem tibi prouinciam ostendere Brenti, ubi Princeps cum paucioribus tuam, reliquus verò populus multo maiore ex parte Philippi doctrinam de quodam religionis capite veram esse iudicauit & decidit. Neque multum res abfuit à seditione. Talis est doctrina vestra ad seditiones excitandas facta. Atqui Brenti, non tenetur è vulgo quicuis omnem religionis doctrinam exactè nosse, multò minus de ea iudicare. Simplicium fides in maiorum fide saluatur. Documento nobis esse potest veteris Testamenti populus, cuius maxima pars quantae fuerit simplicitatis, vel Pharisaorum illa verba planum faciunt: Turba haec quae non nouit legem, maledicti sunt. Atqui ex hac turba multi saluati sunt, ex Phariseis illius temporis vix quisquam. Ex hac turba

sibi

sibi Christus elegit Apostolos, rudes piscatores: ex Phariseis ad munus Apostolicum ex duodecim adsciuit neminem. Quæ stulta sunt mundi, elegit Deus ut confunderet sapientes. Tu verò Brenti, vis tuos omnes esse sapientes, vis esse Doctores, vis esse Iudices, & decifores? Sed audi quod ab Augustino scriptum est: Melior est, inquit, fidelis ignorantia, quam temeraria scientia. Scientia enim inflat, charitas ædificat. Surgunt indocti (dicit idem alio loco) & rapiunt cælum, & nos cum doctrinis nostris sine corde, ecce ubi volutamus in carne & sanguine. Ante quem etiam Irenæus, Melius est, inquit, nihil omnino scientem quempiam credere Deo, & perseverare in eius dilectione, quæ hominem vivificat, nec aliud inquirere ad scientiam, nisi Iesum Christum filium Dei, qui pro nobis crucifixus est, quam per sermones & multiloquium in impietatem cadere. Fides tua te saluum fecit, dicit Christus, non exercitatio scripturarum. Habet, inquit Hilarius, non tam veniam quam præmium, ignorare quod credas: quia maximum fidei stipendium est, sperare quæ nescias. Tantum abest ut hi præstantes doctrina viri, iudicandi, decidendiq; potestatem de causa fidei vulgo tribuendam esse putauerint, ut eius etiam ignorantiam non venia modò, verum etiam præmio dignam iudicauerint. Non enim habet necesse quiuis de vulgo nosse omnia mysteria fidei: charitatem habere illi necessarium est, quæ etiam absq; literis discitur, sicut apud Clementem Presbyterum Alexandrinum legimus. Itaq; si sciat is qui de vulgo est, Dominicam orationem, Angelicam salutationem, Symbolum, Decalogum, & nonnihil præterea de Sacramentis, baptismi præsertim, poenitentia, & Eucharistia, deq; ritibus & præceptis Ecclesiæ, alia eum nosse mysteria de necessitate salutis non est. Turbam enim, sicut rectè dicit Augustinus, non intelligendi vii acitas, sed credendi simplicitas turisimam facit. Ex qua si quis etiam ea quæ iam commemorauimus, non exactè nouerit omnia, modò sciat & credat Iesum Christum, & hunc crucifixum, qui traditus est propter delicta nostra, & resurrexit propter iustificationem nostrā: iam confessus est Christum, & confitebitur eum vicissim Christus coram patre suo, qui in cœlis est. Nam sicut alia omnia, sic & hoc præclare dictum est ab Augustino: Si propter eos solos Christus mortuus est, qui certa intelligentia possunt, quæ ad fidem pertinent, discernere, penè frustra in Ecclesia laboramus, plures enim sunt qui non possunt. Quare nihil dubitandum est, quin simplices in fide maiorum saluentur. Quod etiam figuratū esse docet Gregorius in eo, quod scribitur in libro Iob, Boues arabant, & asinæ pascebantur iuxta eos. Asinæ quosdam significant simpliciter viuentes: quæ rectè pasci iuxta boues dicantur, quia mentes supplicium etiam cum alta capere non possunt, eò magis vicinæ sunt, quò & fraterna bona, sua per charitatem credunt, cumq; inuidere alienis sensibus nesciunt, quasi in pastu se minimè diuidunt. Simul ergo se asinæ cum bobus reficiunt, quia prudentibus coniunctæ tardiores, eorum intelligentia pascuntur. Iudicet igitur idiota, se nihil scire nisi Iesum Christum, & hunc crucifixum: credat præterea sanctam Ecclesiam Catholicā: quicquid ab ea traditur, id pro certo & indubitato habeat. Absit autem ut de doctrina illius, quam in omnibus assequi non potest, iudicare velit, quin se potius, quantus quantus est, illius iudicio submittat, nec secus aliquid, quam ab ea traditum est, vnquam sentiat. Hoc sufficit idiotæ, quem iudicandi de doctrina religionis, decidendiq; partes sibi sumere fas non est.

Prosequitur Brentius: Et quid sibi grauissima illa cohortatio Christi, Omittite illos, cæci sunt, & duces cæcorum. Quòd si cæcus cæco dux fuerit, ambo in foueam cadunt: aliud vult, quam ut summa cura & studio caueamus, ne cæcum ducem sequamur? Quare hic est limes, hic est gradus Principum, ut curent doctrinam non tantum politicæ honestatis, verum etiam spiritualis religionis ac pietatis. Et vanissimum est quod Afotus in scripto suo nunc huc, nunc illuc balbutit, Principes & populos nec posse nec valere, nec debere dissensionem hanc circa fidem, ut ipse loquitur, definire.

Rectè locum hunc adducis Brenti, audiendus enim est Christus, quando monet ut omittantur aliqui, quòd sint cæci & duces cæcorum. Monet autem Christus, non per mendaces hereticos, quorum ora, sicut apud Originem legimus, diabolus aperit, verum per Catholicos Episcopos & Sacerdotes. Per hos igitur cum hortatur populum, ut te, tuiq; similes omittat, qui percussi estis cæcitate & amentia, dum vos ipsos nimio plus amatis, & orbis terrarum iudicio vestrum iudicium antepponentes, ab eo vos per summam impietatem præciditis, teneatur populus Christum in illis loquentem audire, & omisissis vobis, ad eos se conferre, à quibus sanam doctrinam perdiscere queat.

Iterum Brentius reprehendit venerabilem virum Petrum à Soto, quòd is exemplo Regis Ozia conatur detertere Principes à suscipienda cognitione & iudicio de doctrina religionis. Atqui nullum exemplum versatur crebrius in ore Catholicorum omnium, quoties hoc argumenti genus tractant: quod etiam vetustissimum illum Dionysium Areopagitam Pauli discipulum, sanctum Martyrem Cyprianum, beatum Ioannem Chrysostomum, & alios produxisse legimus. Cæterum Chrysostomi verba libet adscribere: Rex, inquit, cum esset, sacerdotij principatum vsurpat: Volo, inquit, abolere incensum, quia iustus sum. Sed mane intra tuos terminos. Alij sunt termini regni, alij termini sacerdotij. Ille quidem ea quæ sunt in terris fortitus erat administranda, cæterum sacerdotij ius è supernis descendit. Quæcunq; ligaueritis

Rr 4 super

Augu. de verbis
Apostoli Jer. 20.
1. Cor. 8.
Idem. lib. 3. Con-
fessionum cap. 3.
Irenæ. li. 2. c. 45.

Luce 8.
Hilarius lib. 3.
de Trinitate.
Credendi simplici-
tatis à vulgo rei-
quirenda.

Clemen. li. 2. Pe-
dag. cap. 11.
Quæ sim simpli-
cibus de Religio-
ne scitu magis ne-
cessaria.
Augu. contra epi-
stolam Manichæi
quam vocat fun-
damentum, cap.
4. epist. 102.
ad Euodiam.

Greg. lib. 1. ca. 25.
moralium.

1. Cor. 2.

Brentius pro so-
cietas locum.
Matth. 1.
De cæcis duci-
bus cæcorum
mittendis.

Responsio.

Orig. Hom. 2. in
Exodum.

De exemplo Re-
gis Ozia.

Chry. de verbis
Esaiæ com.
2. Coloss. 1.

*Distinguendū in
ter vitia & ordi-
nem personā et
officiū sacerdotū.*

*Aliud officium
Regis, aliud sa-
cerdotis.*

*Exemplū Ozia.
2. Par. 26.*

*Alterum exem-
plum Ozia.*

*Diony. in epist. 8.
ad Demophilum.*

*Basil. in regulis
contractionibus
regula 276.*

*Neque scripturis
neque praxi Ec-
clesiæ consenti-
neum est princi-
pes de doctrina
cognoscere.*

super terram, erunt ligata & in cœlo. Regi ea quæ hic sunt, cōmissa sunt, mihi cœlestia. Mihi cum dico, sacerdotem intelligo. Itaq; cum videris sacerdotem indignum, ne traducas sacerdotium: non enim oportet damnare res, sed eum qui re bona malè vtitur. Quandoquidem & Iudas proditor fuit, verum non ob id accusatur ordo Apostolicus, sed illius animus. Nec crimen est sacerdotij, sed malum animi. Et tu igitur ne sacerdotium vituperes, sed sacerdotem malè re bona vtentem. Et enim si quis tecum disputer, dicatq; vidisti illum Christianum? respondeto: At non ego de personis, sed de rebus tibi loquor. Alioqui quot Medici facti sunt carnifices ac venena pro pharmacis dederunt? non tamen artem vitupero, sed malè vtentem arte. Quot nautæ malè rexerunt nauigia? verum non ars nauigandi mala est, sed illorum animus. Si Christianus fuerit improbus, ne incuses professionem & sacerdotium, sed re bona vtentem malè. Regi corpora commissa sunt, sacerdoti animæ. Rex maculas corporum remittit, sacerdos autem maculas peccatorum. Ille bellum gerit cum Barbaris, mihi bellum est aduersus dæmones. Maior hic principatus. Propterea Rex caput submittit manui sacerdotis. Et ubiq; in veteri scriptura sacerdotes vgebant Reges. Verum Rex ille sua transiliens septa, modumq; regni transgressus, conatus est aliquid addere, atq; ingressus est templum, cum auctoritate incensum adolere volens. Quid igitur sacerdos? Non licet tibi Ozia adolere incensum. Vide libertatem, vide mentem seruire nesciam, vide linguam cœlos attingentem. Non licet tibi Rex adolere incensum. Non est fas venire in sancta sanctorum: transcendis septa tua, quæris tibi non concessa, eaq; quæ accepisti, perdes. Non licet tibi adolere incensum, sed sacerdotibus istud datum est. Non tuum hoc est, sed meum. Num mihi tuam vsurpau purpuram? ne vsurpes meum sacerdotium. Vides quemadmodum non aliud Petrus à Soto dixerit, quam quod à Chrysostomo dictum audis. Sicenim Petrus loquitur: Huius rei exemplum in Ozia Rege scriptura nobis ostendit. Legimus enim eum lepra grauisima percussus, non quòd quicquam detraheret diuino cultui, sed quòd potius nimio pietatis zelo sacerdotum munus præoccuparet, velleretque incensum offerre, quem magis decebat expectare, vt pro eo sacerdotes offerrent. Sed & exemplum Ozeæ deterrere debet eò vehementius, quòd simplicius ille, & præter omnem temeritatem, manum admove- re vt arcam Dei iam iam se inclinantem ad ruinam teneret, credidit sibi licere, sed tamen occisus est à Domino, qui docere hoc exemplo voluit, neminem ita pro Dei æmulari debe- re, vt transgrediatur terminum suum. Quod dixerat Chrysostomus: Mane intra tuos terminos, non licet tibi adolere incensum, transcendis septa tua: hoc dixit Petrus à Soto, neminem ita pro Deo æmulari debere, vt transgrediatur terminum suum. Interea tamen grauitè à Brentio redarguitur. Quam tandem ob causam? Quia non cogitauit de vero di- scrimine vocationum. Arguit eum impudentiæ & mendacij, quod dixerit, nihil Oziam di- uino cultui detraxisse. Quid autem dicturus es Brenti, de Dionysio Areopagita, qui maius etiam quiddam ausus est dicere?

Sic enim loquitur: Quid enim inconueniens Ozias faciebat Deo incensum offerens? Quid autem Saul sacrificans? Quid violenti nimium dæmones, cum Iesum Dei filium veris- sime prædicarent? Sed profectò à Theologia omnis alienus interdicitur Episcopus: vnus- quisque enim ministerij sui ordinem seruare debebit. Plus aliquid à Dionysio dictum est, quam à Petro. Nam non modò nihil Oziam diuino cultui detraxisse, sed nec inconueniens quidem aliquid fecisse narrat. Num & hunc impudenter & mendaciter scribere dices? Veris- sime Brenti, Petrus à Soto negat Oziam diuino cultui quicquam detraxisse. Veris- sime & ante eum Dionysius negat eum inconueniens aliquid fecisse. Nam si rem ipsam spectes, nihil diuino cultui detractum, nihil est inconueniens factum: in persona peccatum est, non in re. Fecisset hoc Sacerdos aut Episcopus, quandoquidem officio suo functus esset, gratum Deo munus præstitisset. Quoniam verò fecit Rex, præter, vel contra potius vocationem suā, ideo poenas debitas luit, quòd ordinem sui ministerij non seruauit: Sed malo vt Basilium te docentem audias. Potest, inquit, fieri vt sit aliquid propria sua ratione & voluntas Dei & bo- num: quando verò præter personæ vel temporis rationem vsurpatur, iam Deo acceptum nō sit. Vt exempli gratia: Voluntas Dei erat & bonum erat incensum offerre Deo, verum acce- ptum illi non erat, cum fieret à Dathan & Abiron. Vides Brenti, quam nullam causam ha- bueris, cur tam acerbis conuitiis in virum pietate præstantem debacchareris? Sed quid face- ret aliud progenies viperarum?

Falsum est autem, quod non rectè Regis hoc exemplum accommodari dicis ad eos qui cognoscunt de doctrina: quodq; asseris cognoscere doctrinam veræ religionis, & iudicare in controuersia, de variis sententiis partim in doctrina verbi Dei, non est solius familiæ Aa- ronis, sed cuiusvis pij hominis in populo Dei, ac præcipuè Regum & Principum: illius qui- dem vt priuati, horum autem vt publici Magistratus. Profer quæso vel vnum scripturæ lo- cum Brenti, vbi ex Regis ore legè requirere Deus iusserit. Sicut nos ex Malachia, ex Aggeo, ex Deuteronomio testimonia produximus, quibus docuimus, sacerdotes interrogandos es- se legem: ad sacerdotes referendum esse, si quid fuerit difficile & ambiguum: herbam tibi nō inuiti dabimus. Non scriptura modò, verum & Ecclesiæ totius praxis iam inde ab

Aposto-

Apostolorum temporibus ad hæc vsq; nostra, huic tuæ sententiæ reclamât, sicut suo loco demonstrabimus. Quamobrem non minus peccat princeps cum cognoscit doctrinam veræ religionis, & iudicat in controuersia de variis sententiis partium in doctrina verbi Dei, quam cum vsurpat sibi officium adolendi thymiamatis. Quod si verò tantum hoc peccatum est in principe, quantò maius est flagitium in priuato? Fides nostra Brenti, non est huius aut illius provincie, multominus huius aut illius priuati hominis, sed vocatur, & est, Catholica: verum apud vos, aut suam quisque priuatam & solitariam fidem habet, aut ita credit, sicut princeps iusserit.

Pergit docere Brentius, quòd etiam priuatum hominem de doctrina religionis iudicare fas est. Lex, inquit, Mosis armat manus cuiusuis etiam priuati hominis, aduersus eum qui suadet idololatriam sectandam. Si tibi, inquit, voluerit persuadere frater tuus clam, dicens, Eamus, & seruiamus diis alienis, quos ignoras tu & patres tui, nò acquiescas ei, nec audias, nec parcat ei oculus tuus, vt miserearis & occultes eum: sed statim interficies. Sit primum manus tua super eum, & post te omnis populus mittat manum. Qui iubet quemuis etiam priuatum hominem in Ecclesia populi Dei tam seueriter animaduertere in suaforem idololatriam, an non eadem seueritate exigit, vt de idololatria iudicet, ac alienos deos à vero Deo diligenter discernat? Quòd, si maiores nostri exercuissent seueritatem huius legis aduersum eos, qui primi diserta doctrina prophetica & Apostolica, introduxerunt in Ecclesiam filij Dei noua, & aliena sacra, quæ ignorauerunt patres nostri, nouas & impias sectas monasticas, quas detestatur verbum Dei, nouam & Aristotelicam doctrinam religionis, quam abominatur Euangelium Christi, non dubitamus quin rectius sese haberent res Christianorum, & tranquillior esset Ecclesia filij Dei. Quid autem Brenti, si non modò priuatus aliquis ex vulgò, verum & tu, qui tibi præ ceteris cautus & prudens esse videris, idololatriam esse Iudices, qui est ipsissimus Dei cultus? Nunc audi qui sint hi dii alieni, quos prohibet sequi scriptura. Audi autem non me, qui mihi nullam auctoritatem arrogo, sed eos, qui vixerunt ante mille ducentos propè annos, in quibus Dei spiritum loquutum esse persuasum habemus. Ac primo loco virum illum excellenti pietate doctrinaq; & singulari quadam persuadendi vi præditum Vincentium Lyrinensem: Vetus, inquit, Testamentum allegorico sermone deos alienos appellare consuevit noua dogmata: eo quòd scilicet ita ab hæreticis ipsorum opiniones sicut à gentilibus dii sui obseruentur. In quam sententiam etiam scribit æqualis eius Augustinus: Est, inquit, alius deterior & inferior cultus simulachrorum, quo phantasmata sua colunt, & quicquid animo errante, cum superbia vel tumore cogitando imaginati fuerint, religionis nomine obseruant. De cuius generis phantasmatibus illum etiam Iosue locum exponit: Aufferite deos alienos de medio vestri, & inclinate corda vestra ad Dominum Deum vestrum: Et illum Ezechielis, De auro meo, & argento meo, fecisti tibi imagines. Itidem & Hieronymus explicans illud Osee: Argentum & aurum suum fecerunt sibi idola vt interirent. Sed & illum locum enarrans: Repleta est terra idolis, opera manuum suarum adorauerunt, & incurauit se homo, & humiliatus est vir: idola interpretatur dogmata veritati contraria. Et iterum alio loco: Non ea tantum quæ manu fiunt artificis, de quibus scriptum est: Simulachra gentium argentum & aurum, opera manuum hominum, rectè vocari dicit idola, verum etià hæreticorum peruersam doctrinam, quæ quodcunque simulauerit, vertit in idolum, & pro Christo facit adorari Antichristum.

Aduersus vos igitur Brèti, lex ista Mosis manus cuiusuis armat: vos enim estis qui dogmata vestra noua imperitæ multitudini colenda, & adoranda tanquam idola quædam proponitis. Dicit Lutherus: Quod ego doceo, Dei verbum est, & purum Euangelium: statim sectatores eius adorant & incuruantur coram idolo. Dicunt idem Zuinglius & Caluinus, dicunt Anabaptistæ, dicunt Seruetus & Campanus, dicunt alij nonnulli hæretici: proferunt examina scripturarum in prauum sensum detortarum: mox hominis, vel diaboli potius per hominem loquentis verbum pro Dei verbo, proq; Christi Euangelio miseri homines amplectuntur, & adorant, & coram idolis incuruantur. Horrenda hæc est idololatria Brenti, contra quæ lex Mosis meritò manus armat omnium. Quid enim ex eo consequitur aliud, quàm cum vnaquæq; secta suum verbum, verbum Dei esse iactet, vt miseri mortales qui seducuntur ab istis, tot deos habeant, quot sunt hæresarchæ? Sed audi quemadmodum hunc locum tractet Vincentius: Scribit, inquit, in Deuteronomio beatus Moses, Si surrexerit in medio tui Propheta, aut somnium se quis vidisse dicat: id est, Magister in Ecclesia constitutus, quem discipuli vel auditores sui ex aliqua reuelatione docere arbitrantur: & dixerit tibi, Eamus & sequamur deos alienos, quos ignoras, vt seruiamus eis: Qui sunt dii alieni, nisi errores extranei? quos ignorabas, id est, noui & inauditi: & seruiamus eis, id est, credamus eis, sequamur eos. Quid ad extremum? Non audias, inquit, verba Prophetæ illius. Vos notat hæc lex Brenti: vos non audiri iubet: de vobis hoc statui præcipit, quòd tu maioribus literis, (S T A T I M I N T E R F I C I A S) scribi fecisti. Quod si factum fuisset anno ab hinc quadagesimo fere,

Brentius probare conatur, priuato fas esse de doctrina indicare.
Deut. 13.

Responsio.

Vincet. Lyrinen.
Hæreses ex erroribus idola ac dii alieni.
Iosue 23.
Augu. Quest. 29.
super Iosue: eo de baptismo contra Denatistas cap. 23.
Hier. in Osee 8.
Idem in Esaie 2.
Hier. in Zacharia cap. 13.

Hæretici dogmata sua velut idola adoranda proponunt.

Vincet.
Lyrinen.

Quas hæreses ex antiquis illis sectariis resuscitarunt.

Mani-

Manichæi, Ioviniani, Vigilantij, Berengarij, Ioconomachorum, Petrobrusianorum, Henricianorum, Valdensium, V Vicleffi, & aliorum pridem damnatorum hæreticorum, quas detestatur verbum Dei, quas execrata semper est Ecclesia Dei, nouam & hæreticam doctrinam religionis, quam abominatur Euangelium Christi, si statim initio qui cum potestate versabantur exercuissent sèueritatem huius legis aduersus vos nec impia vestra dogmata, posteaquam semel Pontificis, cuius proprium hoc est munus, iudicio damnata sunt, radices in multorum animis agere permisissent, non dubitamus, quin se rectius haberent res Christianorum, & tranquillior esset Ecclesia filij Dei. Cerrè nunquam in magnas istas calamitates incidisset Germania, quas tantas tulit ex istis sectis vestris tam dissectis, vt si cum numerosissimo exercitu Turcarum tyrannus eam peragrasset, maiores inferre non potuisset. Nam non corpora modò miserorum hominū vos occidistis, verū & innumerabiles animas gehennæ sempiternis incendiis tradidistis. Sed ad institutum.

Plus calamitatis
i. a tum Germa
nia ab hæreticis,
quā inferre Tur
ca potuissent.

Argumentatio
ne ex lege.
Deut. 11.

Responsio.
Obiectio ab ex
emplis veteris
legis.

2. Quæst.
7. Petrus para
grap. Daniel.
Nazian. in ser
mone in sancta
lumina 12. epi
phantiorum.
Hieron. in loc.
Iona.
De exemplo Da
uidis.

Atha. in Synop
si diuine scripturae.

Iustinus Philo
sophus.
Apollonius.
A. in iustis.
Hieron. de viris
illustribus.
Henricus Rex
Angliae.

Alterius pius.
Christ. Longolius
Pico. Mirandul.

1. Par. 17.
Pietas patris &
auia Regis Polo
niae Sigismundi.

Profert legem Brentius ex Deuteronomio: Docere, inquit lex, filios vestros, vt illa, videlicet legis verba, medicentur. Verū quid ad rem? Monemus & nos patres-familias, vt suos pueros doceant Orationem Dominicam, Salutationē Angelicam, Symbolum, Decalogum, quæ si quis eos non docuerit, graui reprehensione dignus censetur. Num autem idēo datur eis facultas de doctrina religionis iudicandi? Nihil igitur aliud hætenus, quā quod pro uerbo dici solet: Extra chorum saltauit Brentius. Nunc tandem aliquid ad rem velle dicere videtur. Proponit enim nobis Dauidis, Salomonis, Ezechia, Iosaphat, Iosia Regum exempla. Liceret nobis ad ea respondere, quod in decretis canonicis legimus. Miracula & maxime veteris Testamenti sunt admiranda, non ad exemplum nostræ actionis trahenda. Possemus & illud dicere quod à Gregorio Nazianzeno scriptum est: Non continuo legem Ecclesiis dari, si semel aliquando, aut raro aliquid tale factum est: quodque discipulus eius scripsit Hieronymus: Priuilegia paucorum non faciunt legem communem. Sed prius facta singulorum excutiamus, & num aliquid ad rem faciant, qua de agitur, videamus. Quantus, inquit, iste Dauid in docenda pietate & constituendis sacris? At nos exemplū eius rei nobis ostendi cupiebamus, vbi iudicasset Dauid de doctrina religionis. Docuit pietatē Dauid, nunquid in Ecclesia publicē? Profer scripturam, vbi doctoris officio sit functus in Ecclesia. Scripsit Psalmos aliquot, si quid Athanasio credimus quinque tantum. Quid ni scriberet? Ne nunc quidē Regi prohiberetur, aut Principi, quod minus aut rythmos, aut Psalmos, aut carmina scribat, quibus Dei laudes celebret. Scribimus indocti, doctique poemata passim. Scripsit Iustinus Philosophus, qui nullo sacerdotio functus legitur, præclara volumina, quibus fidē Christi contra Gentes tutatus est. Scripsit & Apollonius vrbis Romanæ Senator. Scripsit Minutius caufidicus quidam Romæ. Scripserūt & alij multi, quos enumerat Hieronymus. Nemo est, qui non laudi hoc illis potius, quā vitio tribuendum existimet. Mittamus veteres: nostro quoque seculo scripsit Henricus Rex Angliæ contra vestrū idolum Isebiense, & egregiē doctrinā Ecclesiæ de Sacramētis tutatus est. Num quis factū hoc illius reprehensione dignum iudicauit? Ipsa quoque, sedes Apostolica tantum abest vt reprehenderet, vt etiā elogiū illum illi defensoris fidei tribueret. Vtinam autē is qualis cœperat vsq; ad finem perseuerasset, nequidum se caput Ecclesiæ constituit Anglicanæ, ab orbe se Christiano præcidisset: cerrē laude sibi debita non caruisset. Fecit idem & Albertus pius Carporū Princeps: fecit & ille Ciceronis diligens imitator Christophorus Longolius, homo priuatus, neque sacris illis initiatus, vt interea silentio præteream & alios multos, & Picos illos Mirandulanos comites, viros excellenti doctrina præditos: Nemo est qui studium hoc illorum non esse putet laudibus efferendum. Quamobrem & sanctum Dauid laudamus, quod spiritu Dei plenus Psalmos conscripserit, quibus Dei laudes celebraret, & homines ad pietatem inuitaret. Ac quod minus id faciant illius exemplo alij quoque Reges, & Principes, quibus dona sua Spiritus sanctus impartiri dignatus est, non prohibemus. Quod autem dicis eum sacra constituisse, nunquid talia constituit qualia vos? Nunquid abiecit vetera, noua fecit omnia? Nunquid sibi sacerdotale munus aliquod vsurpauit? Nihil tale loquitur de eo scriptura. Quin si quid tale fecisset, Ozi & Oza pœnam non effugisset. Verū dicit scriptura, eum constituisse quater mille ianitores, & totidem psaltes canentes Domino in organis, quæ fecerat ad canendum. Pium opus & laude dignum. Fecit etiam hoc sanctus pater tuus, serenissime Rex, non ita pridem in Christo defunctus: Ædificauit sacellum, quod facere Dauid prohibitus est, egregio quodam opere, magnoque sumptu: instituit in eo psaltes, qui Deo laudes decantarent: dotauit etiam non paucos Ecclesiæ ministros, qui quotidie sacrum illud peragerent: quod sit eius rei memoria potissimum, quemadmodum Angelus Gabriel parituram Virginem, ex qua mundi salus nasceretur, annunciauit. Fecit idem & auia tua Alberti Romanorum, Hungariæ, & Bohemiæ Regis filia, soror Regis, vxor Regis, mater quatuor Regum: instituit & ipsa psaltes, qui singulis diebus officium de passione Dominica decantarent, & sacrum, in quo potissimum eius sit commemoratio, peragerent. Fecerunt & alij maiores tui, quos enumerare nunc necesse nō est. Fecerunt autē summa cum laude pietatis & religionis. Sed nunquid similia sacra constituerunt ij, quorum causam suscepit Brentius? nihil minus.

Quin

Quin ea quæ sunt per maiores suos constituta, auctore Brentio, euerterunt potius. Itaq; contra se testimonia proferre videtur Brentius, ac eos ipsos damnare, quorum auctoritatis assertor videri vult. Sic suo se ipse gladio iugulat. Nihil igitur ostendit adhuc, vbi de doctrina religionis iudicium sibi Dauid sumpserit: quin illud potius iudicauit, quæ sacra sunt à piis principibus instituta, ea per summam impietatem à suis esse euersa. Quod autem diximus de Dauid, idem de Solomone quoq; sibi responsum esse putet.

Sed Iosaphat, inquit, abstulit excelsa & lucos de Iuda, & reformauit missis in vrbes regni sui non sacerdotibus tantum, sed etiam principibus suis, Ecclesiam Dei. Abstulisse excelsa & lucos de Iuda Iosaphat legimus, quod autem reformauerit Ecclesiam, nec in Regum, nec in Paralipomenon libris alicubi reperitur. Sic autem legitur in libro Paralipomenon: Quod misit Iosaphat de principibus suis Benhail, & Obdiam, & Zachariã, & Nathanalem, & Micheam, vt docerent in ciuitatibus Iuda, & cum iis Leuitas, Semeiam, Nathaiam, &c. & cum eis Elisama, & Ioram Sacerdotes, docebantq; populum in Iuda, &c. Misit igitur Prophetas, Leuitas, & Sacerdotes, qui populum docerent: misit cum eis etiam, sicut scribit commentator, aliquot ex principibus suis, vt populum inducerent ad obediendum, & punirent rebelles, si quos inuenirent. Et hic locus Brenti, magis aduersatur tibi, quam, vt quam tu vis, eam sententiam confirmet. Sed audi quid sequatur in eodem libro: Constituit, inquit, Iosaphat Leuitas, & Sacerdotes, & Principes familiarum ex Israël, vt iudicium & causam Domini iudicarent, præcepitq; eis: Omnem causam quæ venerit ad vos fratrum vestrorum, vbicumque quæstio est de lege, de mandato, de caeremoniis, de iustificationibus, ostendite eis, &c. Amarias autem Sacerdos & Pontifex vester, in iis quæ ad Dominum pertinent, præsidebit. Porro Zabadias filius Ismahel, qui est dux in domo Iuda, super ea opera erit, quæ ad Regis officium pertinent. Quid hæc sibi verba volunt Brenti? An non apertissime sententiã tuã oppugnant?

Quidenim hic aliud facit Iosaphat, quam quod in Deuteronomio præceptum fuisse commemorauimus? Vult vt omnis quæstio de lege, de mandato, de caeremoniis, de iustificationibus nõ ab aliis decidatur, quam à Leuitis & Sacerdotibus. Deinde verò potuit ne magis aperte, quam hoc loco fecit, quod sit Sacerdotis & Pontificis ac regis discrimen indicare? quando dicit, Amariam Pontificem in iis, quæ ad Dominum Deum: Zabadiam in iis, quæ ad Regis officium pertinent, præsidere debere. Quæso te Brenti, pertinere putas ad Deum religionem, siue doctrinam religionis? Quod si putas, id quod res est, ad Deum pertinere, cur à Rege potius, quam à Pontifice iudicari vis, contra tam manifestam scripturam? Sed qui tantopere de scripturis gloriaris, hunc scripturæ locum nunquam inspexisse videris. Vide autem num & nos iisdem te ledoribus hoc loco perstringere possemus, quibus tu, cum nullam etiã legitimam causam habeas, venerabilem virum Petrum à Soto toties perstrinxisti? Verum de re proposita dicere malumus. Nihil fecerunt ab officio piorum Regum alienum, Iosaphat, Ezechias, Iosias, quod ab Episcopis & Sacerdotibus admoniti, excelsa & lucos de Iuda abstulerunt, quod aliquos etiam de suis Principibus miserunt, qui populum in iis quæ sunt ad Deum parere Pontifici iuberent, qui iuxta legem in Deuteronomio cõscriptam, non ab aliis quam Leuiticis & Sacerdotibus, de lege, de mandato, de caeremoniis, de iustificationibus iudicium fieri procurarent. Quid autem & priscis illis seculis, & hoc nostro, maiore studio con tenderunt à suis Regibus & Principibus Sacerdotes & Episcopi Catholici & Orthodoxi, quam vt exemplo piorum istorum Regum auferrent excelsa & lucos de Iuda, vt iudicium de lege Domini ne permitterent aliis, quam ad quos propriè pertinere videtur, Sacerdotibus & Episcopis? vt si viderent alicubi sacrilegum altare contra legitimum erectum, pestilentia & mendacij cathedram contra veritatis cathedram constitutam, euestigio nulla prorsus mora interposita, demolirentur & euerterent. Hoc semper ab Imperatoribus & Regibus Christianis Episcopi petiuerunt, hoc petunt etiam nunc. Quid enim possumus nos Episcopi, qui nullam nostram habemus priuatã, sed Catholicam fidem tuemur & retinemus? Quid aliud possumus quam docere, monere, deq; doctrina religionis iudicare? Si comperta fuerit impia & hæretica, eam condemnare, sectatores eius è cœtu piorum eiicere. Verum est autem quod à Paulo scribitur: Quod suo ipsius iudicio condemnatus est hæreticus, ipse pridem è cœtu se piorum eiiecit. Quamobrem, cum nihil hac ratione proficimus, quid aliud nobis faciendum restat, quam vt Regum & Principum nostrorũ officium implõremus, vt & eos hortemur, oremus, & obsecremus, quò piorum Regum horum exemplo excelsa vestra, hoc est, altitudinem vestram hæreticorum extollentem se aduersus scientiam Dei (qui sic inflati estis sensu carnis vestræ, vt iam non contenti sitis esse similes Altissimo, sicut Cherub ille, qui propterea detractus est in profundum lacu: verum etiam supra Altissimum esse cõtendatis, dum de Altissimi, hoc est, de Spiritus sancti decretis in Conciliis, quæ legitimè congregata sunt, sancitis, iudicandi potestatem vobis arrogatis) vt hanc altitudinem vestram destruant, vt auferant hæc excelsa vestra simul & lucos. Nam quoties ad Catholicorũ ciuitates venitis, non ferè nisi in lucis, hoc est, in tenebris, in opacis locis, in angulis excelsa ista dogmata vestra, in quibus mirum in modum vobis placetis, rudibus incutere cõsueistis. Hoc si fecisset Carolus Imperator, si statim initio excelsa ista vestra & lucos de Iuda, de Ecclesia Dei abstulisset,

meliore

*Responso
De exemplo Iosaphat.*

2. Par. 17.

2. Par. 19.

Exemplo Iosaphat Brentius redarguitur, suoque telo iugulatur.

Episcopi Principum implorant auxilium aduersus hæreticos & illorum idola.

Ad Tit. 3.

Hæreticorum plus quam Sarranica superbia.

Imperatoris animus erga Ecclesiam.

Ad Polonia Regem adhortatio Episcopo digna.

meliore nunc statu esset religio Christiana, neque tot fuisset infortuniis Germania madacta. Verum nihil est, quod quis religiosissimo Imperatori quasi negligentiae crimen obicere velit. Fuit ille voluntate magis promptus, quam facultate paratus ad excelsa ista vestra, & lucos auferendos. Sed peccatis nostris factum est, ut per quos minimè oportebat, sanctae cogitationes illius, quò minus ad rem conferri possent, impedirentur.

Tu verò Sigismunde Rex Auguste, potes adhuc exemplo piorum Regum horum, excelsa ista, & lucos istos ac Lukiskos de Iuda, hoc est, de Ecclesia verè Deum consentium, quam tibi tuendam ille commisit, auferre. Potes vel nutu saltem magno tui nominis decore, magna subiectae tibi Polonae gentis infamia cathedras contra cathedras constitutas euertere: potes altaria contra altaria erecta demoliri: potes non ita magno negotio, modò velle te homines intelligant, efficere, ut multitudinis credentium sit cor vnum, & anima vna. Nam in regno tuo (Deo sit gratia) nondum eò res processerunt, quò, pro dolor, in finitima nobis Germania progressas esse videmus. Facilius nascens malum opprimi potest, quàm quòd iam est inueteratum. Quamobrem principiis obsta, ne quod sequitur occini tibi, quod absit, postea queat, serò medicina paratur. Vidisti iam quae loca protulerit è scripturis Brentius. Quod autem is aliud, quàm tela nobis, quibus oppugnari per nos posset, suppeditauit? Mihi certè nonnunquam in mentem venit subuereri, ne sibi Petrus à Soto praenaricatore eum apposuisse videatur. Sic omnia, prudens an imprudens diuinare non possum, diligenter produxit, quae ad eam, quam confirmandam suscepit causam, infirmandam pertinere videntur.

Obiectio Brentii ab allegorico sensu legis.

Incipit iam tandem ἀδελφοί explicare legem illam, quae iubet Sacerdotes tantum Aaronis sacrum adolere thymiama. Quamuis autem nihil hoc ad praesens institutum faciat, ne sibi tamen allegorica ista interpretatione nimis placeat, simul ut pij fraudes istorum intelligat, nec eorum illecebris inescari se patiantur, liber hac quoque de re pauca verba facere. Adolere, inquit, thymiama, significat placationem coelestis irae. Ac voluit Spiritus sanctus, ut soli Aaronici Sacerdotes thymiama adolerent, quo significaretur, solum Iesum Christum filium Dei, cuius illi umbra fuerunt, solo suo thymiamate, sola sua intercessione, passione & morte, placare iram Dei patris, & reconciliare ei hominum genus. Sorbonici autem & Asotici tribuunt hanc maiestatem & virtutem non soli personae Christi, sed etiam operibus aliorum hominum: Nec tamen iis operibus quae fiunt ex praescripto verbi Dei, verumetiam iis, quae ipsi somniant, & ad gloriam Dei illustrandam suo ipsorum excogitant. Etsi enim nugantur, opera habere hanc virtutem non ex se, sed ex gratia, tamen antea demonstratum est, quòd impietas & idololatria sit, creaturae tribuere quod soli diuinæ maiestati, & soli personae Christi conuenit. Quare manifestum est, quòd Sorbonici & Asotici legem de adolendo thymiamate ita perstringunt, ut digni sint non corporali tantum lepra, sicut Ozias, verumetiam aeterna ignis gehenna. Quod sanè publicum, nisi respiciant, proculdubio euadere non possunt.

Responsio.

Quòd adolere thymiama significauerit placationem coelestis irae, non grauatim tibi concedimus. Sed nec illud diffitemur, sacerdotium Aaronis figuram & umbram fuisse sacerdotij, quo functus est Christus in ara crucis, ubi semetipsum tradidit oblationem & hostiam Deo in odorem suauitatis, cui nos per sacrificium hoc reconciliauit: vnum cum illo manens, cui offerebatur: vnum in se faciens, pro quibus offerebatur: vnum existens ipse, qui offerebat, & quod offerebatur. Quod autem asseris, propterea solos Aaronicos Sacerdotes thymiama adolere, quò significaretur solum Iesum Christum filium Dei, cuius illi umbra fuerunt, solo suo thymiamate, sola sua intercessione, passione, & morte placare iram Dei patris, & reconciliare ei humanum genus, Sorbonicos autem & Asoticos Praelatos tribuere hanc maiestatem & virtutem non soli personae Christi, sed etiam operibus hominum, &c. Quos tu Sorbonicos & Asoticos voces, aut quid iis verbis tibi velis, non satis assequimur. Nam si quia Sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech Christus est, ideo nullos iam dici & esse vis sacerdotes: si quia mediator & reconciliator noster Christus est, ideo nullos vis dici mediatores alios & reconciliatores: si quia sedens ad dexteram patris Christus interpellat pro nobis, ideo non vis ut ipsi quoque alter pro altero interpellemus, vide, ne quos fortasse non vis, eos Sorbonicos & Asoticos Praelatos voces. Quid est enim, aut quid fuit ab Apostolorum temporibus magis vsitatum in Ecclesia, quàm ut Ecclesiae ministri sacerdotes vocarentur, ex eo praesertim tempore, quo desit Iudaeorum sacerdotium?

Etiam sacerdotes vocari mediatores & reconciliatores. Cyp. lib. 1. epist. 3. Nazian. in Apologia. Hier. in Malachiae cap. 2. Ambrosius in oratione priore praeparatoria ad Basilianam.

Iam verò quòd mediatores & reconciliatores iidem vocantur, non minus & illud verum est. Sanctus ille Martyr & Episcopus Cyprianus, Sacerdotibus, inquit, maior labor incumbit in asserenda, propitianda, & procuranda Dei maiestate. Apertius autem Gregorius Nazianzenus, qui speciale sacerdotis officium esse dicit, populi mediatorem apud Deum effici. Qui & Basilium vocat mediatorem inter Deum & hominem. Quem praeceptorem suum sequutus Hieronymus, vocat Sacerdotem Dei sequestrum & hominum. Et aequalis horum Ambrosius Iesum alloquens: Quoniam, inquit, me peccatorem, inter te, & eundem populum medium esse voluisti, licet in me boni operis testimonium non agnoscas, officium dispensationis creditae non recuses; nec per me indignum famulum tuum, eorum salu-

salutis pereat pretium, pro quibus victima factus, salutaris dignatus es esse redemptio. Ad eundem modum Ioannes quoque Chrysostomus, mediū stare dicit sacerdotē inter Deum & humanam naturam, illinc venientia beneficia ad nos deferentem, & nostras petitiones illuc proferentem, Dominum iratum vtrique naturæ reconcilians, & nos, qui offendimus, ex illius manibus eripientem. Vides quid iste sacerdoti tribuat? Sed audi quid alio loco dicat: Sacerdotem enim ait, pro vniuerso orbe legatum intercedere, deprecatoresq; esse apud Deum, vt hominum omnium non viuientium modò, sed etiam mortuorum peccatis propitius fiat. Itaque quasi mundus vniuersus illi concreditus, atq; omnium fit pater, sic ipsum ad Deum accedere. Ac paulò post: Cum autē ille & Spiritū sanctum inuocauerit, sacrificiumque illud horrore ac reuerentia plenissimum perfecit, communi omnium Domino manibus assidue pertractato, quæro ex te, quoto illum in ordine collocabimus? Per id tempus & angeli sacerdoti assident, & cœlestium potestatem vniuersus ordo clamores excitat, & locus altari vicinus, in illius honorem qui immolatur, angelorum choris plenus est. Et qui fuit his omnibus vetustior Anacletus, quartus à Petro Pontifex Romanus. Sicut, inquit, ipse filius Dei mediator fuit Dei & hominū, ita & vos vice illius in Ecclesia estis constituti, vt inter Deum & homines legatione eius fungamini. Hæc ille, scribens ad Episcopos per diuersas regiones constitutos. Et qui fuit successor eius Celestinus: Cum, inquit, sanctarum plebium præfules mandata sibi legatione funguntur, apud diuinam clementiam humani generis agunt causam, & tota secum ingemiscēte Ecclesia, postulant & precantur, vt infidelibus donetur fides, Gregorius quoque Magnus successor huius: Quid Antistes, inquit, ad Dominum, nisi pro delictis intercessor quidam eligitur? Vides quemadmodum hi omnes & mediatores, & reconciliatores, & sacerdotes, ac legatos, & intercessores vocant eos, quos vos nihil aliud esse vultis, quàm Ecclesiæ ministros. Num & hos tu Sorbonicos & Asoticos Prælatos esse dices?

Neque tamen vel horum, vel posteriorum quisquam, qui vulgò vocantur Scholastici, tribuit hoc vnquam Ecclesiæ ministris, quod proprium est filij Dei munus, vt eos ad eundem modum legatos, mediatores, intercessores, reconciliatores esse diceret, quemadmodum ipsi Christo vero Dei filio hæc omnia cōpetunt: Nihil enim aliud eis tribuit, quàm quod à Paulo tribuitur: Deus, inquit ille, nos reconciliauit per Christum, & dedit nobis ministerium reconciliationis: quoniam quidem Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi, & non reputans illis delicta ipsorum, & posuit in nobis verbum reconciliationis. Pro Christo ergo legatione fungimur, tanquam Deo exhortante per nos, obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo. Quid autem dixit aliud Apostolus, quàm quod antea dixerat ipse Christus? Pax, inquit, vobis. Sicut me misit pater, & ego mitto vos. Quam autem ad rem pater misit filium, nisi vt inter Deum & homines pacem faceret? Ad hanc ipsam rem suos quoq; filius misit in vniuersum orbem Sacerdotes & Episcopos, vt eorum ministerio reconciliarentur Deo: si qui se ab illo desinxisse, peccatisq; suis eum offendissent. Quod ergo dixit Christus, Misit me pater, idem est cum eo, quod dicit Apostolus, Deus erat in Christo, mundum reconcilians sibi. Quod verò subiungit, Ita & ego mitto vos, idem est cum eo quod idem dicit Apostolus: Posuit in nobis verbum reconciliationis: Pro Christo legatione fungimur: & Obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo. Quamobrē non contentus semel dicere, dixit repetita vice, Pax vobis, vt indicaret se & pacem illis fecisse, & pacem per illos mittere nobis.

Vides igitur qua ratione dicatur Sacerdos, Mediator, Legatus, Reconciliator Christus Dei filius, qua rursus ratione eadem omnia ministris Ecclesiæ sacerdotibus tribuantur. Christus hæc omnia est, virtute sua, qui per sanguinem suum reconciliauit nos Deo patri. In homine sacerdote nihil est præter ministerium: Quo quidem fungitur is primū, cum annunciat populo per Christum in cruce pro nobis passum & mortuum, peccatorum remissionem nobis obtentā, ac Deo Patri nos esse reconciliatos. Deinde cum eum admonet, quandoquidem facta iam sunt per Christum omnia, quæ ad reconciliandum Deo patri genus humanū pertinerent, vt ex ipsius Christi parte nihil desit hominibus ad salutem consequendam, vt ne sibi deesse velint ipsi, sed pro se quisque reconciliari Deo studeat: nec existiment solum hoc sufficere, si sciant & credant, quod cum inimici essemus, reconciliati sumus Deo per mortem filij eius, sed requiri præter ea, vt ipsi adferant aliquid ad reconciliationis illius in cruce factæ fructum in se transferendum, vt peccata sua detestentur, vt conuertantur ad Dominum, vt in illo spem & fiduciam suam collocent, vt illius amore inflammentur, ac per fidem viuam, & per sacramentorum suscepcionem illud efficere conentur, vt quem fructum vniuerso mundo Christi mors attulit, eius participes esse queant: quo quidem tempore legatione fungitur, & reconciliationis ministerium exequitur sacerdos apud homines pro Christo capite. Quando autem stās ad altare, eam quæ per fustum in cruce Christi sanguinem facta est reconciliationem, Deo patri offerens, atque illius eum commonefaciens, in totius Ecclesiæ persona supplex rogat, vt illius reconciliationis virtute populo suo propitius esse, ac si uctum illius ad ipsam redundare velit: legatione fungitur, & reconciliationis ministeriū exequitur apud patrem cœlestem pro Christi corpore, Ecclesia. Nihil hīc igitur Christo detrahatur: nisi

Chry. de verbis
Esaie hom. 3.

Ibidem li. 6. de
sacerdotio.

Anacletus Pōt.

Celestin. epi. 1.

Gre. li. 1. ep. 24.

Scholastici non
tribuant sacerdotibus
quod vni
Christo ferri de-
bet acceptum.
2. Cor. 5.

Ioan. 20.

Aliter atque aliter
Christo et sacerdotibus cōpe-
tunt hæc nomina
sacerdotis, me-
diatoris, legati,
reconciliatoris.

Rom. 5.

fortè quia Christus interpellat pro nobis, ideò detrahitur Christo, quòd sacerdos etiam interpellat: qui non solum tunc legatus est, & reconciliationis minister, quando prædicat Euangelium, verumetià cum baptizat, cum pœnitentem absoluit, cum Eucharistiæ sacramentum porrigit, cum orat pro populo, cum corporis & sanguinis Christi sacrificium offert. In omnibus his reconciliationis est minister: quam non modò verbis prædicat, verumetià habitu & actione repræsentat: ac quemadmodum ea facta sit in cruce sub aspectum astantis populi, subiicit, atque omnia facit, vt fidei suæ commissus populus, reconciliationis in cruce factæ fructum consequi possit: Quam ad rem non alio vtitur mediatore, quàm ipso Christo. Illius enim corpus, illius sanguinem offert Deo patri: illius pretij quo redemptus & reconciliatus est ei mundus, ipsum commonefacit, nec per alium petit, quàm per Dominum nostrum Iesum Christum, per quem preces suas omnes concludit: quandoquidem illum esse verum sacerdotem, verum mediatorem, reconciliatorem, interpellatorem agnoscit. Ille est qui baptizat, ille est qui peccata remittit, ille est qui reconciliat, ille est qui interpellat pro nobis, ille est qui docet, ille est qui consecrat Eucharistiam, ille est qui porrigit sumere volentibus, ille est qui offert corporis & sanguinis sui sacrificium, sacerdos manus tantum & linguam accommodat. Itaque virtus omnis & efficacia, non est vnquam tributa nisi vnico mediatori Christo, nisi vnico illi sacrificio, quo se ille obtulit in ara crucis. Sacerdoti nihil est attributum præter ministerium.

Quamobrem nihil habes quod quiriteris Brenti. Non tribuimus creaturæ, quod est solius diuinæ maiestatis, quodque soli cōuenit Christi personæ. Quò magis autem ita rem habere cognoscas, omnem nos gloriam in solum Christum transferre, etiam si peccator sit minister, non ideò minus valere putamus, quòd manibus illius offertur sacrificium. Nihil enim tribuimus hominis operi per se considerato, sicut falsò tu nos insimulas: sed omnia referimus ad illud Christi solius opus, quo se pro nobis Deo patri victimam obtulit in ara crucis. Et hoc est quod à scholasticis dicitur, missam valere ex opere operato, non autem ex opere operantis. Opus operans appellare placuit, siue sacerdotis actionem, quod Antisiodorensi visum est, siue sacerdotem ipsum sacris operantem. Sic enim loquitur Innocentius: Non ergo sacerdotis iniquitas effectum impedit Sacramenti, sicut nec infirmitas Medici virtutē medicinæ corrumpit. Quamuis igitur opus operans aliquando sit immundus, semper tamē opus operatum est mundum. Opus operans vocat hīc Innocentius ministrum sacerdotem. Opus autem operatum vocant Scholastici, rem immolatam. Cum itaque docent missam ex opere operato valere, quid aliud videntur docere, quàm non esse personam aut actionem sacerdotis attendendam, verum ipsam, quæ præsens est in altari, rem immolatam, ipsum verum Christi corpus, quod pro nobis traditum est, ipsum verum Christi sanguinem, qui pro nobis fusus est in remissionem peccatorum nostrorum. Huius pro nobis traditi corporis, huius pro nobis fusi sanguinis virtute, non merito sacerdotis aut actione fieri, vt cum Deo reconciliationem, peccatorū remissionem, & ea quæ petimus consequamur omnia. Potuit autem dici magis pium aliquid, aut veritati Christianæ magis consentaneum? Quid enim? An non omnem hac ratione fiduciam ab homine transferunt, & in sola Christi passione, (nam passio Christi est sacrificium quod offerimus) collocari iubent? cum Propheta dicentes: Maledictus homo qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum. Benedictus vir qui confidit in Domino, & erit Dominus fiducia eius. Nolunt vt quisquam in sanctitate vel in externo sacerdotis opere spem suam defixam habeat, verum in agno illo immaculato, cuius pretioso sanguine redempti sumus: Hic est, qui tollit peccata mundi: hic est in cuius nomine si quid petierimus patrem, dabit nobis. Hic est verus aduocatus, mediator, & reconciliator noster. Homo sacerdos, minister tantum est reconciliationis: ministerium enim reconciliationis dedit illi Deus. Vera propitiatio, vera pro peccatis nostris reconciliatio, verus sacerdos in æternum, solus sanctus & immaculatus Pontifex, qui & exauditus est, & exauditur semper pro sua reuerentia, non est alius quàm ille, qui per proprium sanguinem introiuit semel in Sancta, qui sedens ad dexteram patris, etiam nunc interpellat pro nobis Dominus noster Iesus Christus. Cuius corporis & sanguinis sacramentū, cum præsens adsit in altari, cū subiiciatur sub oculos adstantiū, quemadmodū ille semel oblatus est ad multorū exhaustiōem peccata: in huius sacramenti præsentia, sicut à sancto martyre Cypriano scriptū est, non superuacue mendicant lachrymæ veniam, nec vnquam patitur contriti cordis holocaustū repulsam.

Hæc est eorum doctrina, quos tu Aſoticos & Sorbonicos Prælatos vocas. Quæso autem te, num tribuunt creaturæ, quod soli diuinæ maiestati, & soli personæ Christi conuenit? Quò certius autem cognoscas, ita rem habere sicut diximus, quamuis multi sint, qui tractent quæstionem hanc, vtrum sacerdotis mali Missa tantundem valeat, quantum boni (tractant enim eam. 1. Thomas de Aquino. 2. præceptor eius Arbertus. 3. Bonauentura. 4. Ioannes Gerson. 5. Gabriel Biel, & alij nonnulli) nos tamē vel vnus Ioannis Scoti testimonio cōtenti erimus, & eius verba paucis adscribemus: Missa, inquit ille, nō solum valet virtute meriti siue operis operantis, sed etiā virtutē sacrificij & operis operati. Vel non solū valet virtute meriti personalis sacerdotis offerentis, verumetiā virtute meriti generalis Ecclesiæ, in cuius

persona

Omnis gloria in
solum Christum
à sacerdote, quā-
uis mediatore,
transferitur.
Quid scholastici
opus operans &
operatum.
Antisiod. in pri-
ma parte sum-
ma.
Innoc. li. 3. vry-
teriorum Missæ
cap. 5.
Missæ valet ex
opere operato
Scholastici quā-
rum Christo Mei-
diatori tribuunt,
eosque indigne
taxari.

Nier. 17.
1. Pet. 1.

Ioan. 1.
Ioan. 15.
2. Cor. 5.

Hebr. 3.

Hebr. 9.

Rom. 5.
Hebr. 9.
Cyp. serm. de cæ-
na Domini.

1. Part. 2. qu. 82.
arici 6.
2. In li. 4. sent.
dist. 13. art. 31.
3. In 4. lib. sent.
dist. 13. qu. 4.
4. ser. 2. de die
meritorum.

personaper ministrum communem offertur sacrificium. Alioqui missa mali sacerdotis, qui in illo actu non meretur personaliter, sed demeretur, nulli valeret in Ecclesia: quod reputatur communiter inconueniens. Et rationabiliter iuxta illud Ioannis: Panis quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita. Quandoquidem enim Christus vt summus sacerdos offert, panis quem dat, id est, caro eius, est mundi vita. Hic dices Brenti: Vel hæc ipsa verba planum faciunt ita esse, quemadmodum à nobis comemoratum est, quod virtutem recõciliationis non soli personæ Christi tribuitis, verumetiam operi sacerdotis. Audi quæso Brenti: Duas personas sustinere sacerdotem docemus: vnum Christi capitis, cum cõsecrat, siue sanctificat, offert, distribuit. Tunc manus, lingua, ministerium hominis est mortalis, ipsa verò consecratio, siue sanctificatio, oblatio, distributio, denique virtus omnis & efficacia, non est nisi æterni sacerdotis illius & immortalis, Domini nostri Iesu Christi. Aliam Christi corporis Ecclesia: vt oblationis in cruce factæ per filium, cuius sit in altari representatio, fructum ad fideles omnes redundare faciat. Hoc igitur dicit Scotus, siue sacerdotem consideres, tanquam Christi capitis, siue tanquam Christi corporis ministrum, vtroque modo valet Missa. Nam quod ad prius illud ministerium attinet, non refert quo sit vitæ merito sacerdos: Christus est enim summus ille sacerdos, qui semetipsum offert. Panis quem dat, id est, caro eius, est mundi vita. Quamobrem non hominis sacerdotis actio, verum Christi sacerdotis oblatio, Christi caro, quam semel in ara crucis pro nobis in mortem obtulit, illa est vita mundi, illa est per quã salutem consequimur: hominis autem sacerdotis, nihil aliud est quàm ministeriũ. Virtus omnis penes carnem illam est, quæ cum propter nostram salutem in cruce pependisset, nunc ad dexteram Dei collocata pro nobis interpellare nunquam intermittit. Rectè enim ab Augustino dictum est: Qui fuerit superbus minister, cum diabolo reputatur, sed non contaminatur donum Christi. Quod per illum fluit, purum est: quod per illum trãsit, liquidum venit ad fertilem terram. Puta quia ipse lapideus est, quia ex aqua fructum ferre non potest: per lapideum canalem transit aqua ad areolas: in canali lapideo nihil generans, sed tamen hortis plurimum fructum adfert. Spiritualis enim virtus sacramenti, ita est vt lux, & ab illuminandis pura excipitur, & si per immundos transeat, non inquinatur. Quod verò spectat ad posterius ministerium, quo sacerdos fungitur pro Christi corpore Ecclesia, si dicit Scotus, aliquid valere ministri meritum, si bonus sit, quid aliud dicit, quàm quod scriptura loquitur: Multum valet deprecatio iusti? Sed si nullum etiam sit sacerdotis meritum personale: valere tamen dicit sacerdotis preces, virtute meriti generalis Ecclesiæ, cuius personam agit: quæ tamen non aliter valent, nisi pro nobis interpellat verus ille sacerdos, mediator, & recõciliator noster, Dominus noster Iesus Christus, ita vt omnis virtus & efficacia precum etiam nostrarum, ex illius interpellatione pendeat: qui nisi pro nobis interpellaret, nullum esset precum nostrarum pondus, quæ quicquid valent, in illo & per illum valent. Hæc est Ecclesiæ doctrina Brenti, quæ si quid aliquando tribuit operibus, hætenus tribuit, quatenus eius qui passus est, & mortuus pro nobis, precioso sanguine sunt respersa, ex quo precium suum omne mutantur: omne vt virtutem & efficaciam soli tribuat pro nobis fuso Christi sanguini. Verum hæc de re scripsimus vberius in Confessione nostra Christiana, vbi & quale sit sacerdotium sacrificiumque nostrum, quod hoc loco perstringere tu videris, & quid operibus hominũ ab Ecclesia tribuatur, copiose disseruimus. Fortassis autem legisti Brenti, quid scribat Basilii locum illum adducens Euangelij, Date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis. Sic enim ille loquitur: Non quod per se ista ad mundationem sufficiant, cum principaliter opus sit misericordia Dei & sanguine Christi: in quo & aliorum omnium redemptionem habemus, si in vno quoque dignos respisceritæ fructus fecerimus. Quod ille dixit de eleemosyna, hoc idem nos quoque sentimus de omnibus aliis piis operibus. Quibus si quando mundari, vel reconciliari quenuquam Deo dicimus (nam & ieiunia & preces ad placandam iram Dei non sine scripturarum auctoritate rectè adhiberi docemus) principaliter tamen egere nos misericordia & sanguine Christi profiteamur: per quem & in quo valent, quicquid valent opera nostra omnia. Hæc vos aut ignoratis Brenti, atque ita neque quæ dicitis, neque de quibus affirmatis, intelligitis: aut si non ignoratis nos ita docere, tanto maior est improbitas vestra: qui cum secus rem habere sciatis, apud multitudinem tamen imperitam nos traducere non veremini, quasi nos per summam impietatem creaturæ tribuamus, quod soli diuinæ maiestati, soli que personæ Christi conuenit: & cum veritate non possitis, eiusmodi confectis calumnijs perficere studetis, vt quàm plurimos à Christi corpore, quæ est Ecclesia Dei, segregare queatis. Verum hæc extra causam hac quidem de re dicta sufficiant.

Redit iterum ad conuitia Brentius, & grauiter inuehitur in Petrum à Soro quod scripserit Ozam licere sibi credidisse simplicius & præter omnem temeritatem arcæ manus admo-
nere. Quasi verò multum hoc ab eo dissimile fuerit, quod à Gregorio Nazianzeno, quem Theologum Græci vocant, scriptum est, Ozam hunc arcam iamiam lapsurã manu sedula & sollicita sustentasse. Certè quod sedulo, quod sollicitè fit, non omnino temerè fieri videtur. Adeo veteres etiam illi Theologi, non se putauerunt vlla necessitate adstrictos esse, vt iisdem semper verbis scriberent, quæ in Canonicis libris continentur. Sed cum validiora, quæ

5. In expositione
ne sacri canonis
missæ, lectione
26. in quolibet
tis quest. 20.
Ioan. 6.

Sacerdos duas
sustinet perso-
nas.

Sacerdotum imo
probitas non des-
rogat efficaciam
sacramentorum.

Aug. trakt. 5. in
Ioan.

Iaco. 3.

Quatenus Eccle-
sia operibus no-
stris tribuat
aliquid.

Basil. in reperi-
endis contrariis,
quest. 27.

Quomodo dica-
mur operibus,
mundari, Deo quoque
reconciliari.

Controuersia de
Ozam manus arcæ
admovente.
Responsio.
Nax. in Apolog.

proferat, argumenta non habeat, cauillis eiusmodi virum & bonum & doctum vexare conatur. Nos autem conuitia, iocos & scommata Brentij missa faciamus, ac silentio prateritis iis, quæ vel non multum ad rem faciunt, vel abundè iam à nobis confutata sunt, de re potius ipsa sermonem nostrum instituamus. Itaq; nihil est quod de Oza quoq; plura verba faciamus, quandoquidem quæ dicta sunt de Oza, rectè huc accommodari queunt. Quin & de gradu principum & Episcoporum in Ecclesia (quæ de re petulanter admodum cum venerabili viro Petro à Soro rixatur Brentius) non est necesse nunc agere pluribus: erit alius locus ea de re dicendi magis opportunus, vbi quem in Ecclesia Dei quisque gradum obtineat, ex Ecclesiæ praxi, Deo benè iuuante, demonstrabimus.

*Eph. 4.
1. Cor. 12.
Nisi saluus in
Ecclesia sit ordo
hæreses non ex-
pugnabuntur.*

Nihil autem erat quod offenderetur Brentius, quod ex Pauli sententia Petrus ordinatissimam esse scribit Ecclesiam. Hac quidem de re cum Paulo rixari Brentium oportebat, non cum Petro. Quid autem potuit verius dici, quàm quod à Petro dictum est? Tolle, inquit, ordinem in docendo, & necesse est tot esse doctrinæ diuersitates, quot auræ status, quibus non minùs instabiliter circunferantur paruuli, quàm arundo à vento agitata. Nónne clamat hoc res ipsa Brenti, vt si minus Petro scribenti, saltem sectis istis tam dissectis, modò non ipsam vocem hanc emittentibus, ac re ipsa ita esse declarantibus, fidem habere te oportuerit? Satanismum enim hunc, quem operis huius initio recensuimus, quæ res nobis alia peperit, quàm quod Apostoli, Pastoris, Doctoris officio fungi quisq; vult? etiamsi legitimè vocatus nò sit. Verùm intelligit hoc Brentius, si saluus sit ordo in Ecclesia, hæreses consistere non posse: quamobrem hunc sibi præcipuè censet oppugnandum.

*Virulenta Brentii
obiectio circa
principum po-
testatem.*

Quid autem non fecit Brentius, vt quàm possit maxima Catholicis Episcopis principum odia conflare queat? Quàm virulenta sunt hæc illius verba? Ne autem Afortus omnem honorem & dignitatem auferat à Regibus & Principibus, facit eos auctoritate legis, quæ de ambiguïs & difficilibus causis ad sacerdotes referendis extat, sacerdotum apparitores & lictores. Hoc restat, inquit, principi erga populum eius, superbiam & inobedientiam erga Dei ministros & doctores legis compescere, atq; seueritate legum, sententiam illorum exequi, ne videlicet in contemptum veniat. Quæso te Brenti, quoties aliquis fidem principis implo- rat, vt quem non sine causa portat gladium in maleficum aliquem stringi iubeat, num statim eum apparitorem & lictorem facit? At vos, inquit Brentius, vultis, vt hoc sine vlllo suo iudicio & cognitione faciat. Quotus quisq; princeps autem est, qui de cædibus & maleficiis ipse cognoscat, & non aliorum iudicio stringi gladium in fontes faciat? Nam à quocunq; tandem iudicatum fuerit, gladius certè non stringitur, nisi principis auctoritate: sicut nec iudicium vllum sit de seculi rebus quibuscunq; tandem, nisi principis auctoritate. Quàm pauci verò fures, quàm pauci sicarii, quàm pauci grauiorum etiam scelerum conuicti, supplicium capitis luerent, si non liceret id de quoquam sumere, nisi cuius causam princeps ipse iudicasset? Credit princeps à se constituto legitimo iudicio, habet apparitores & lictores suos, per quos, quas commuerit quisque, pœnæ de quoquo sumuntur. Quod si credit princeps iudicibus à se constitutis, quid ni credat iudicibus ab ipso Deo constitutis? vt faciat quod in Deuteronomio præcepit Dominus: Qui superbierit, nolens obedire sacerdotis imperio, ex decreto iudicis moriatur homo ille. Docebimus autem hoc suo loco, quod ex quo tempore penes Christianos esse cœpit imperium, ad hoc vsque nostrum seculum nemo fuerit Regum & Principum Christianorum, qui sibi de causa fidei iudicium arrogare sit ausus, de qua liberam semper cognoscendi potestatem penes solos Episcopos, quotquot se Christianos profitebantur, esse voluerunt. Quos illi pronunciaissent hæreticos, eos pro hæreticis habuerunt, & ab omnibus tales haberi, nec receptum illis in suis terris dari sancierunt: Quam verò fidei doctrinam in concilio congregati Patres approbassent, eam firmiter ab omnibus obseruari mandauerunt: si qui contra venire ausi fuissent, seueritate legum in eos animaduertunt. Nunc vnicam Imperatoris Iustiniani constitutionem, quam in actis quintæ Synodi inserta reperimus, ea de re produxisse contenti erimus. Rem, inquit, non insolitam imperio & nos facientes, ad præsentem venimus legem. Quoties enim sacerdotum sententia, quosdam indignos sacerdotio de sacris sedibus deposuit, quemadmodum Nestorium, Eutychen, Macedonium, Arrium & Eunomium, ac quosdam alios ad iniquitatem non minores illis: toties imperium eiusdem sententiæ & ordinationis cum sacerdotum auctoritate fuit. Audis hæc Brenti, quod rem non insolitam imperio se facere dicit Imperator. Nam ita factitabant antea quoque Constantinus, Theodosius, Valentinianus, Martianus, & alij quidam Imperatores Romani. Quid autem factitabant? Num de causis fidei cognoscebant? num hæreticum quæquam pronunciabant? num indignos sacerdotio de sacris sedibus deponebant? nihil minus. Quin illi ab hac temeritate tam longè abfuerunt, quàm qui longissime, vt quæ propria sunt sacerdotum, ea sibi sumerent: quod vererentur, ne quas pœnas de Oza, de quæ Oza propter non dissimilem causam sumptas legerant, iisdem afficerentur & ipsi. Suum itaque iudicium sacerdotibus liberum permittebant. Si quos illi condemnatos hæreseos de suis sedibus deposuerant, eiusdem sententiæ & ordinationis cum sacerdotum auctoritate fuerunt: hoc est, quicquid sacerdotum sanxisset auctoritas, id cum ipsi firmum & ratum habuerunt, tum ab aliis

Responsio.

*Iudiciū de causa
fidei semper
penes Episco-
pos fuit.*

Iustin. Imperator.

*Imperatores an-
tiqui de fidei
causa non co-
gnoscebant.*

aliis omnibus imperio suo subiectis, firmum & ratum haberi iusserunt, & vt executioni debitæ mandaretur, ordinauerunt. Metuebat enim eorum quisque, si præire quàm sequi: si ducere potius ad se Dei spiritum, quàm ab eo duci maluisset: ne vocē Christi sibi dicentis audiret: Vade post me Satana. Quamobrem nullus eorum de hæresi iudicauit vnquam, sed quos legitime congregati Episcopi hæreticos pronunciaissent, in eos quod iuris erat, statuerunt: nihil veriti, ne Brentius, aut eius similis aliquis, eos qui non castrorum & oppidorum aliquot Principes, verum orbis totius Imperatores fuerūt, apparitores & lictores vocaret: si cū Dei ministri essent, neque sine causa gladium portarent, vindices in iram, id quod sui fuit muneris exequerentur. Vsq̃ue adeo autem nihil eorum hac re maiestati detrahebatur, vt quantò se gerebant hac in parte submissius, tantò & apud homines honoratiores, & apud Deum essent sublimiores. Quos enim in ministris suis quamlibet iuxta mundum vilibus & abiectis tantopere Deum honorare videbant, iis maiore cum alacritate reuerētiam & obedientiam omnem præstabant. Fit enim non raro, quales se Principes gerunt erga supremum omnium Regem Deum, vt populi sibi subiecti talia vicissim erga se studia experiantur.

Sed hīc obstrepit Brentius, Quid si sacerdos definiret aliquid contra legē Domini? Quid si ij qui iactant se esse Dei ministros & legis doctores, superbi ipsi & arrogantes essent, & nollent legi Domini obedire: an non liceret Principi seueritate & gladio suo vti? Quid autem Brenti, si Princeps à te persuasus, putaret aliquid contra legem Domini sacerdotes definiuisse, quod orbis totius Christiani consensus non esse contra legem Domini definitum testaretur? Nunquid non orbis potius totius consensui, quàm Principis alicuius sensui, ex tuo, vel tui similitum sensu pendentis, fides habenda foret? Sed quid (inquit) si summus sacerdos fuerit pseudopropheta & somniator, & iuberet alienos Deos sequi, haberetq; suæ sententiæ suffragatores maximam partem sacrificulorum: an tum non liceret principi vnā cum paucis reliquis siue secularibus, vt vocant, siue spiritualibus, de impietate sacerdotis & suorum suffragatorum iudicare, & iuxta seueritatē legum in eos animaduerrere? Hīc iam, inquit, responder nobis Afotus, quod in Ecclesia non possit deesse legitima sacerdotum successio, nec in illis doctrinæ veritas: quippè quod habeat promissionē sempiternæ præsentia Spiritus sancti. Quid autem dici verius potuit, quàm quod à Petro dictum est? Nisi fortè non sunt verę voces illæ Christi: Ego vobiscum sum vsque ad consummationem seculi: Rogabo Patrem, & alium paracletum dabit vobis, vt maneat vobiscum in æternum: quodquē dixit idem de Ecclesia: Porta inferi non præualebunt aduersus eam. Quod si potuit nō verum dicere veritas, falsum scripsisse Petrum à Soto confitebimur. Neque enim solis hac Apostolis, verum & eorum successoribus dicta sunt. Sed nihil est quod minus ferre possint hæretici, quàm vt aliquid sacerdotum legitimæ successioni tribuatur: quæ si quam debet auctoritatem retinuerit, iam sectas suas consistere non posse facillè perspiciunt. Atqui demonstrauius hoc alibi, quod & ibi est Ecclesia, vbi est legitima sacerdotum & Episcoporum successio: & ab hac successione semper doctrinæ veritas est petita. Testatur autem hoc aureus ille Vincentij Lirinensis libellus, quem ante mille ducentos plus minus annos, hac ipsa de re cōscripsit: neque fuit ferè vterum quisquam, qui quoties esset de dogmatibus Ecclesiæ exorta disputatio, non ad hanc tantum quam ad sacram anchoram quandam sibi confugiendum esse putaret.

Longè vetustissimus fuit Irenæus Lugdunensis Episcopus, qui docet, agnitionem veram esse doctrinam Apostolorum, & antiquum Ecclesiæ statum in vniuerso mundo, secundum successiones Episcoporum, quibus illi eam quæ in vniuerso loco est, Ecclesiam tradiderunt, quæ peruenit vsque ad nos custodita. Et in eodem libro aliquantò superius: Eis tantum in Ecclesia Episcopis obedire iubet, qui successionem habent ab Apostolis: qui cum Episcopatus successione charisma veritatis certum secundum placitum patris acceperunt. Reliquos verò qui absistunt à principali successione, quocunque loco colligantur, suspectos haberi vult, vel quasi hæreticos & malæ sententiæ, vel quasi scindentes & elatos, & sibi placentes, Audin tu Brenti, quid Irenæus dicat? Cum successione, inquit, Episcopatus charisma veritatis certum acceperunt. Quò autem aliò remittit nos Tertullianus, quàm ad successionem hanc? Quid aliud exigit ab hæreticis, quàm vt ostendant ex qua auctoritate prodierunt? Edant, inquit, Origenes Ecclesiarum suarum, euoluant ordinem Episcoporum suorum, ita per successionem ab initio decurrentem, vt primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis, vel Apostolicis viris, qui tamen cum Apostolis perseverauerit, habuerit auctorem & antecessorem. Hoc enim modo Ecclesiæ Apostolicæ census suos deferunt. Sicut Ecclesiæ Smyrneorum Polycarpum à Ioanne collocatum refert, sicut Romanorum Clementem à Petro ordinatum edit. Proinde utique & cæteræ, exhibent quos ab Apostolis in Episcopatum constitutos, Apostolici seminis traduces habeant. Constringant tale aliquid hæretici. Num autem ab hoc dissensit Cyprianus, cum dicit, Ecclesia vna est, quæ vna intus esse & foris non potest? Nam si apud Nouatianum est, apud Cornelium non fuit. Quod si apud Cornelium fuit, qui Episcopo Fabiano legitima ordinatione successit, Nouatianus in Ecclesia non est. Iam verò cum Cathedræ Petri se consociari dicit Hieronymus, cum qui iungitur illi, eum suum esse dicit, cæteros se nosse negat: quid aliud quàm ibi Ecclesiam, ibi charisma veritatis esse innuit, vbi est legitima

Obiectio alia.

Responsio.

Quid si Pontifex
impia mander,
querit Brentius.

Soti sententia.

Responsio.

Matth. 23.

Ioan. 14.

Matth. 16.

Ibi Ecclesia, vbi
sacerdotū legiti-
ma successio in
sede Petri.
Vincent. Lirinens.
Testimonia
Patrum.

Irenæus lib. 4.

cap. 99.

Ibidem cap. 43.

Tertul. de præ-
scriptionibus
hæreticorum.Cyp. li. i. epist. 6.
Patres comme-
morant successi-
res Petri.
Hier. ad Dam-
sum scribe.

*Aug. contra epis-
tolas Mani-
chei cap. 4.*

*Idem in Psalm.
contra pariem
Donati.
Idem epist. 165.*

*Opt. lib. 2. contra
Donatistas.*

*Iren. lib. 3. ca. 3. de
auctoritate Ro-
mana Ecclesie.*

*Euseb. lib. 5. ca. 6.
Eccle. histor.*

*August. de vi-
litate credendi.
cap. 17. & 49.*

*Idem de questio-
nibus veteris &
noui Testamenti
questio. 110.
Cathedra pesti-
lentie apud
hereticos.*

*Sedibus Aposto-
lorum pereunt:
bus sola perstat
inuisa sedes Pe-
tri Romana.*

*Lans. Romane
Ecclesie.
Cyp. lib. 1. epist. 3.
Aug. epist. 142.*

Episcoporum successio, quæ à Petro sumpsit initium? Quàm frequens autem est Augustinus in hac Episcoporum & sacerdotum successione commemoranda? Multa sunt, inquit, quæ me in Ecclesiæ gremio iustissimè tenent. Teneat cōsensio populorum atq; gentium, tenet aucto-ritas miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, vetustate firmata. Teneat ab ipsa sede Apo-stoli Petri, cui pascendas oves suas Dominus commendauit, vsque ad præsentem Episcopatū sacerdotū successio. Et alibi: Numerate, inquit, sacerdotes, vel ab ipsa Petri sede, & in ordine illo Patrum, quis cui successit, videre. Ipsa est petra, quam non vincunt superbæ inferorum portæ. Quod autem in eo Psalmo scripsit in epistola ad Generosum ipse fecit, ad Romanos Episcopos inuicem sibi succedentes, enumerauit, à Petro vsque ad Anastasium. Quibus enu-meratis, in hoc ordine, inquit, successione nullus Donatista Episcopus inuenitur. Quod idē & ab Optato, qui fuit æqualis Augustini, factum legimus. Is contra Parmenianum scribens, eum scire dicit, Petro primum Cathedram Episcopalem esse collatā, in qua sedit omnium Apostolorum caput Petrus, inde Cephas appellatus est, in quo vno Cathedræ vnitas ab om-nibus seruaretur: vt iam schismaticus esset qui contra singularem Cathedram, alteram collo-carer. Ergo Cathedra vnica, quæ est prima, sedet prior Petrus, cui successit Linus. Ac enume-ratis vsque ad Syricium, qui tum in Cathedra Petri sedebat, Romanis Pontificibus: Vestræ, inquit, Cathedræ vos originē reddite, qui vobis vultis sanctam Ecclesiam vindicare. Simili enumeratione successione Pontificum Romanorum vsus est antiquissimus Irenæus. Quo in loco simul illud asseuerat, quod ad Romanam Ecclesiam, propter potentiorē principalitatem necesse est omnem conuenire Ecclesiam, hoc est, eos qui sunt vndique fideles, in quæ semper conseruata est, ea quæ ab Apostolis est, traditio. Enumerationem autem hanc Irenæi transcripsit etiam in Ecclesiasticam historiam suam Eusebius.

Vides itaque iam Brenti, quantum huic successioni tribuendum putauerint viri doctissi-mi sanctissimique, Irenæus, Tertullianus, Cyprianus, Hieronymus, Augustinus, Optatus, & alij, quos longum esset omnes enumerando recensere. Sed adhuc Augustinum audiamus: Cum igitur (inquit) tantum auxilium Dei, tantum profectum, fructumque videamus, du-bitabimus nos eius Ecclesiæ condere gremio, quæ vsque ad confessionem generis humani ab Apostolica sede per successionem Episcoporum, frustra hæreticis circum latrantibus, & par-tim plebis ipsius iudicio, partim Conciliorum grauitate, partim etiam miraculorum maie-state damnatis, culmen auctoritatis obtinet? Cui primas dare nolle, vel summæ profectò im-pietatis est, vel præcipitis arrogantia. Nam si nulla certa ad sapientiam, salutemque animis via est, nisi cum eos rationi præcolit fides, quid est aliud ingratum esse opi atque auxilio di-uino, quàm tanto labore prædix auctoritati velle resistere? Et si vnaquæque disciplina quā-quam vilis & facilis vt percipi possit, doctorem aut magistrum requirit, quid temerariæ su-perbiæ plenius, quàm diuinorum sacramentorum libros, & ab interpretibus suis nolle cogno-scere, & incognitos velle damnare? Et iterum alio loco, describens pestilentia Cathedram: Quoniam, inquit, Cathedram pestilentia non esse de Dei ordinatione asseuerauimus, etiam eorum qui extra Ecclesiam, vel contra Ecclesiam sedes sibi instituerunt, Cathedram pestilen-tia dicimus. Qui enim inconcessa præsumptione reus est, quantò magis si & corrumpat tra-ditionem eius, cuius sedem vsurpat? Nam & ordinem ab Apostolo Petro ceptum, & vsque ad hoc tempus per traducem succedentium Episcoporum seruatum, perturbant, ordinem si-bi sine origine vendicantes, hoc est, corpus sine capite profitentes: vnde congruit etiam, eo-rum sedem Cathedram pestilentia appellare. Nec enim idē impunè erunt, quia sub Dei no-mine hoc agunt: constat enim suas illos causas sub Dei nomine agere. Non enim zelo Dei hoc agunt, sed sibi locum volentes defendere: cum sciamus Core, & ducentos quinquagin-ta viros, per præsumptionem Deo offerentes, hiatu terræ absorptos esse: & Osiam regem cum Deo illicitè obtulisset, lepra in fronte percussam. Quam graphicè verò depingit vos Au-gustinus Brenti? Cathedram vestram, vocat Cathedram pestilentia: vel hoc ipso nomine, quod ordinem ab Apostolo Petro ceptum, & vsque ad hoc tempus per traducem succeden-tium Episcoporum seruatum, perturbatis: ordinem sine origine vobis vendicantes, hoc est corpus sine capite profitentes. Nec idē vobis id impunè futurum dicit, quod sub Dei no-mine hoc agitis, quasi verbum & Euangelium eius vindicare volentes, cum constet, vestras vos causas agere sub Dei nomine, vestrum vos verbum sub verbi Dei prætextu propagare velle. Potuitne dici quicquam aptius ad vos describendos? Tales enim vos esse, quales de-scribit Augustinus, negare non potestis.

Neque verò nos hoc dicimus Brenti, quod nos tu dicere fingis, idē statim Apostolico spi-ritu quemq; præditum esse, quod sit in Apostolorum sedibus collocatus, neq; sic vnū aliquē Episcopum sempiternæ Spiritus sancti præsentia promissionē habere dicimus, vt errare iam non possit. Scimus errasse, qui Iacobo Hierosolymis, qui Andreæ in Achaia, qui Matthæo in Æthiopia, qui Philippo in Phrigia, qui Ioanni in Asia, qui Bartholomæo in India, qui Iudæ in Perside, qui Paulo successerunt in Græcia. Sola est Romana Ecclesia, ad quam nunquā ac-cessum habuisse perfidia scribit Cyprianus: in qua semper Apostolica Cathedræ viguisse prin-cipatum narrat Augustinus: in qua Patrum auctoritatem incorruptam seruari testatur 1.

Hiero-

Hieronymus: neq; dubitat Romanam fidem, Catholicam fidem 2. appellare: sicut & Ambrosius Episcopos Catholicos vocat Romanam Ecclesiam. Ad Pammachium verò & Oceanum scribens Hieronymus, Quisquis es, inquit, assertor nouiorū dogmatū, quāso te vt parcas Romanis auribus, parcas fidei quæ Apostolico ore laudata est. Cur post quadringentos annos docere nos niteris quod antea nesciuimus? Cur profers in medium, quod Petrus & Paulus edere noluerūt? Vsq; ad hunc diem sine ista doctrina mundus Christianus fuit. Illam senex tenebo fidem, in qua puer natus sum. Quid tibi videtur Brenti? An non iisdem verbis recte nos vt contra vos possemus. Cur post mille quadringentos & amplius annos docere nos conamini, quod ante nesciuimus? Cur profertis in medium, quod neq; Petrus, neq; Paulus, neq; quisquam legitimus eorum successor edere voluit? Vsq; ad hunc diem sine ista doctrina vestra mundus Christianus fuit. Illam adulti fidem tenebimus, in qua pueri nati sumus. Vsq; adeo autem Romana fides, catholica semper fides est habita, vt Gratianus Imperator, quo imperante vixit Hieronymus, quemadmodum in Ecclesiastica historia scriptum, & in codicem Iustiniani relatum esse legimus, noluerit de fide disputari: verum edictum fecerit, vt cuncti subditi eam religionem retinerent, quam vertex Apostolorum Petrus initio tradidisset, ac tum Damasus Romanus Pontifex custodiret. In Chalcedonenſi quoq; cōcilio sic legimus acclamatum: Omnes ita credimus, Papa Leo ita credit: Cyrillus ita credit: Papa Leo sic interpretatus est. Et iterum: Omnes sic credimus: Papa Leo sic credit: Anathema ei qui partit, & ei qui diuidit. Hæc fides Leonis Archiepiscopi: Leo sic credit. Leo & Anatolius ita credunt. Et iterum: Petrus per Leonem ita loquutus est: Apostoli ita docuerunt, piè & verè Leo docuit. Ac paulò post: Omnes ita credimus: sicut Leo, ita credimus.

Ex iis & aliis multis facillè cuius perspicuum esse potest, quantum fuerit successioni sacerdotum tributum: in ea præsertim sede, in qua semper vixit Apostolicæ Cathedræ principatus, ad quam de fidei causis referri semper fuit solitum: non à Catholicis tantum, verum etiam ab ipsis non raro hæreticis, quod ibi potissimum sarcita iri damna fidei spes esset, vbi non posset fides sentire defectum: quam solius sedis huius prerogatiuam esse dicit Bernardus. Fatetur autem hoc etiam Calvinus vester, quod res ipsa loquitur, magnū Romanæ Ecclesiæ honorem ubiq; detulisse veteres, reuerenterque de ea loquutos: vel quod fundata & cōstituta fuisset Petri ministerio: vel quod in ea caput esset imperij: vel quod, cum Orientales & Græcæ Ecclesiæ Africanæ, etiam multis opinionum dissensionibus inter se tumultuarentur, hæc sedatior aliis & minùs turbulenta fuerit. Ita factū est, inquit, vt pij & sancti Episcopi sedibus suis pulsi, illuc se velut in asilum, aut portum quandam sæpè reciperent. Nam quo minùs, inquit, acuto & celeri sunt ingenio Occidentales Asiaticis & Aphris, eo etiam sunt rerum nouarum minùs cupidi. Hoc ergo Romanæ Ecclesiæ plurimum addidit auctoritatis, quod non ita dubiis illis temporibus tumultuata est vt reliquæ, ac doctrinæ semel traditæ fuit omnibus aliis tenacior. Hactenus Calvinus. Ad hanc igitur nos quoq; more maiorum nostrum confugimus, quoties de dogmate aliquo fidei conuertitur, vt illa nos doceat, quid per longam Episcoporum in ea successione traditū de eo fuerit. In qua traditione libenter acquiescimus, nec temerè nobis ab ea discedendū esse putamus. Hæc est successio sacerdotum Brenti, de qua nos gloriamur: quam sempiternæ Spiritus sancti præsentia promissionem habere, persuasum firmiter habemus: quam vos heri, quod aiunt, & nudiustertius nati, cum proferre non possitis, mirandum non est, si in ea oppugnanda neruos vestros omnes contenditis. Verum erit alius hac de re dicendi locus magis opportunus.

Quod autem Vriæ exemplo, qui voluntati Regis Achas obsequutus instituit in templo Dei altare Damascenorum, demonstrare conatur Brentius, qui succedunt generi dignitati officio Aaronis, non statim eos eodem esse Spiritus sancto præditos: quodq; Prophetarum testimoniis idem ostendere conatur, qui Pontifices & Sacerdotes sui temporis vocant speculatores cecos, ignaros, canes mutos, qui dicunt Prophetas prophetasse mendacium, sacerdotes applausisse manibus, contempsisse legem, polluisse sanctuaria, possumus hæc vno verbo refutare, si negemus, aut Vriam Pontificem, aut eos, de quibus Prophetæ loquuntur, sacerdotes Aaroni successisse, Leuiticūq; generis fuisse. Quod non obscure nobis indicant illa scripturæ verba, vbi de Hieroboam dicitur: Fecit fana in excelsis, & sacerdotes de extremis populi, qui non erant de filiis Leui. Quo in loco commentator causam etiam reddit, quamobrem de qualibet tribu indifferenter sacerdotes fecerit: Quia tribus, inquit, Leui, noluit consentire ei, & ideo dixit populo, quod nō oportebat habere sacerdotes de tribu Leui. Vides Brenti, quemadmodum vbi fuit ordinaria successio sacerdotum, ibi non est assensus præstitus ad idololatriam. In eo verò, quod proximè sequitur capite, scribitur de eodem Hieroboam, quod fecit de nouissimis populi sacerdotes excelsorum. Et in sequenti libro de populo dicitur: Fecerunt sibi de nouissimis sacerdotes excelsorum, & ponebāt eos in fanis sublimibus: Iosephus verò sic inducit loquentem Hieroboam, posteaquam fecerat duas vitulas aureas: Constituam ex vobis ipsis sacerdotes earum atq; Leuitas, vt tribu Leui nequaquam, neque filiis Aaron indigeatis, sed qui voluerit vester esse sacerdos, offerat vitulum, &c. Iamne perspicis Brenti, quemadmodum ipse contra te produxeris testimonia? De vobis enim dixerūt

1. ad Damasum.
2. Lib. 1. contra Ruffinum.
Amb. in oratione funebri de obitu fratris.

Romana fides Catholica fides.
Sozo. lib. 7. ca. 4.
Codic. de summa Trinitate.

1. Cunctos populos.
Actio. 2.
Concilio Chal.

Bern. epist. 190.
Calu. quantum tribuat Romæ Ecclesiæ.

Confugiendum in dubiis fidei ad Eccl. Rom.

4. Reg. 16.
Exemplum Vriæ & falsorum Prophetarum legis non fauēt Brentio.
Esa. 58.
Exec. 22.
Hier. 5.
3. Reg. 12.

Idololatria non fuit in successione sacerdotum Leuiticorum.
4. Reg. 17.
Li. 8. antiq. c. 8.

Loca Prophetica de pseudopphetis ad hereticos pertinent.

Hebr. 5.
Hier. 13.

Marcell. Pont.

Respondetur obie-
ctioni de filiis
Heli.

1. Regum 2.
1. Regum 4.

4. Regum 8.

Pro legitimo suc-
cessore habendus
etiam qui viam ad-
fert indignam
officio.
Matth. 23.

Lib. 1. contra
Iovinian.
Aug. contra liti-
gas Petilian.
lib. 2. cap. 48.
Etiam improbi
Pontifices recte
sancti dicuntur.
Matth. 10.
Hier. Non vite
meriti, sed offi-
cium spectandum
in ecclesiasticis.

Etiam Iudas quia
Apostolus hono-
rem merebatur.
Ioan. 12.
Aug. lib. 2. contra
epist. Parm. c. 11.
Luc. 19.
Hier. 17.

Ibidem.

Psal. 3.
Psal. 59.
Malus etiam sa-
cerdos habet Spi-
ritum sanctum.

Responsio ad alia
obiectionem.

ista Prophetæ, qui sacerdotes estis excelsorum, apud quos nulla est ordinaria successio: qui contra quam à Paulo præceptum est, ipsi vobis honorem sumitis, & curritis, cum vos non miserit Dominus. Vos cæcos cæcorum duces vocant, vos prophetare mendacium, vos contemnere legem, vos polluere dicunt sanctuaria. Verum demus hoc tibi, quod Aaronis dignitati successerit Vrias: quæso te, quid ille fecit aliud, quam quod aliquando factum à Marcel- lino Pontifice legimus? qui in horribili illa Christianorum sub Maximiano & Diocletiano persecutione, metu suppliciorum, quæ fuerant illi intentata, thura adolevit, arisq; iniiecit. Non ab Vria Pontifice procescit facinus hoc, sed à Rege, cuius voluntati Pontifex obsequi- tus esse scribitur, non autem ultro contra legem venisse. Vel hoc solum exemplum do- cere te Brenti potuit, quam sit periculosum quod tu fieri debere cõtendis, Principi de reli- gione statuendi potestatem permittere: quæ hac in parte sequi, quam præire, subiectum esse Pon- tifici, potius oportet, quam illi præscribere velle. Quamobrem etiã hoc, quod tu pro defendenda causa tua produxisti, cõtrea te magis facere videtur: Non enim Põtifex decreuit, vt altare Da- mascenorum in tẽplo cõstitueretur, sed penes quem tu vis esse de talibus decernendi potestatem, Regi præcipiendi paruit: vt metu magis, quam vel errore, vel inscitia, vel temeritate, peccatum à Pontifice fuerit. Quæ si postea sicut Marcellinum fecisse cõmemoratur, facti sui pœnituisse, eã- dem proculdubio, quam ille peccati sui veniam fuisset cõsequutus. Verum nihil de eius pœnitenti- tia narrat historia: quod imperio iubentis Regis paruerit, hoc tantum commemorat.

Cæterum quod addis de filiis Heli summi Sacerdotis, & Iudicis in Israël, quod filij eius ge- neri quidem & dignitati parentis successerint, sed scriptura dicat eos fuisse filios Belial, ne- scientes Dominum, neq; officium Sacerdotum ad populum, vbi quæso legisti, quod paren- tis dignitati successerint? cum in historia Regum legamus, vtrumq; superstiti patre in bello occisum, & prius quam pater vita functum esse? nec alium successorem patrem eorum ha- buisse, quam Samuelem, quem ipse sibi Dominus elegerat. Cuius tamen & ipsius filios pro- pter eorum peccata reiecit postea Dominus.

Neq; verò non est pro legitimo successore statim habendus, neq; iugum eius est illicò de- tractandum, qui nõ ambulat in viis eorum quibus successit, qui longius abest ab eorum vite sanctimonia. Non ita nos Christus docuit: Super cathedram, inquit, Moysi sederunt Scribæ & Pharisei, omnia ergo quæcunq; dixerint vobis, seruate & facite, secundum opera verò eorum nolite facere: dicunt enim, & non faciunt. Multi sunt qui non successerunt in eam vitam san- ctitatem, qua præditi fuerunt Apostoli, sed successerunt nihilominus in eam doctrinæ veri- tatem, quam prædicauerunt Apostoli. Hoc est, quod ab Hieronymo quoq; dictum est: Epi- scopus, presbiter, diaconus, non sunt meritorum nomina, sed officiorum. Quamvis igitur non habeant eandem vitam sanctitatem, quam habere sine innocentia nemo potest: quædam tamen est, sicut ab Augustino scribitur, sanctitas vnctionis: quædam est & sacramenti san- ctitas: qua duplici sanctitate recte vocantur sancti Pontifices, etiam illi qui sunt eadem qua cæteri mortales infirmitate præditi. Quamobrem quod non obscure videtur enarrans illum Euangelij locum Hieronymus indicare. Qui recipit Prophetam in nomine Prophetæ, merce- dem Prophetæ accipiet: in quocunq; tandè Pontifice non persona, sed nomen attendendum & suscipiendum est: hoc est, non qualis persona sit, quove vitam merito, considerandum est, cuius ministerio Deus vititur, siue in Ecclesia sua gubernanda, siue in doctrina propaganda, siue in Sacramentis administrandis. Non illud attendendū est, Iudasne sit an Petrus, an Pau- lus: sed solum hoc spectandū est, quod sedet in Cathedra Petri, quod Apostolus, quod Chri- sti legatus, quod Sacerdos, quod Pontifex, quod Angelus est Domini exercituum, de cuius ore legem Dei requirere iussus es. Si Iudas est, quandoquidem Apostolus est, & pro Christo legatione fungitur, nihil te moueat quod fur est: audi nihilominus reuerenter, audi diligenter, audi legationem eius obedienter: quæ dixerit, facito: quæ fecerit, facere nolito. Non ad ipsum refer animum, verum ad illum cuius nomen gerit. Euangelium (dicit Augustinus) fur quo- que Iudas sine detrimento fidelium prædicauit. Ac quicunq; non recepit illum, Christum ip- sum non recepit: qui æquè Iudæ dixerat atq; Petro vel Ioanni: Qui vos reiecit, me reiecit. Si verò Petrus est, aut Ioanes, qui eadem legatione fungitur, & dictis pareto, & facta imitare. Incerta erit salus nostra, si ex sanctitate pendebit docetium, aut sacramenta ministrantium. Præuū est inscrutabile cor hominis, vt qui sanctus, quive minus sanctus sit, non possit nisi solus ille scire, qui scrutatur corda & renes. Itaq; fit nõ rarò sanctus vt esse videatur, qui non est, quiq; prosequutor est, aut Publicanus hodie, cras fiat Apostolus. Quamobrem à Prophe- ta recte dictum est: Maledictus homo qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum. Etiam si quis certò sciat iustum aliquem & innocentem esse, atq; omni prorsus macu- la carere: tamen si in illius sanctitate spem suam collocat, si salutem ab illo expectat, maledi- ctus est. Nā Domini est salus. Et, Vana salus hominis. Nihil igitur impedit Brēti, quo minus habeat Spiritum sanctum Episcopus aut Sacerdos: quo si minus ipse sanctus est, sanctos ta- men alios faciat, vel docendi vel baptizandi ministerio.

Nec est quod eorum responsione reprehēdas, qui magis apertas præsentie Christi & Spiri- tus sancti promissiones habere dicunt cœtus Pontificum Christianorum, quam habuerunt Pontifi-

Pontifices Iudæorum. Nam sicut illustriora nunc sunt fidei mysteria velo scisso Christianis, quam quibus velata cuncta fuerunt Iudæis: sic illustriores nunc habemus promissiones Christi & Spiritus sancti præsentia, quam habuerunt olim Iudæi. Quin hæc ipsa testimonia quæ profers ex scripturis: Statuam pactum meum inter me & te: Ponam tabernaculum meum in medio vestri: Ego sum Dominus qui habito inter filios Israël: Habitabo in medio filiorum Israël, & si quæ sunt similia, non magis ad Iudæos pertinent quam ad nos Christianos. Nam sicut ipse tu more tuo testimonium adfers contra te: Non omnes qui ex circumcisione sunt Israël, hi sunt Israëlita: neq; qui semen sunt Abraham, omnes filij, sed in Isaac vocabitur tibi semen, id est, non qui filij carnis, ij filij Dei, sed qui filij sunt promissionis, æstimantur in semine. Quæcunq; sunt igitur in veteri testamento promissiones eiusmodi, vel populo Israël vel Leuitis factæ, nostro Christianorum cœtui, qui verus Israël sumus, nostrorum sacerdotum & Episcoporum congregationi factæ sunt.

Neq; quia frustra confidebant quidam Hieremiæ temporibus in verbis mendacibus, dicentes: Templum Domini, Templum Domini, Templum Domini, propterea nostris temporibus minus confidenter clamare nobis licet, Ecclesia, Ecclesia. Siquidem diuersa fuit illorum ratio: qui cum non corda solum, sed & manus haberent pollutas furto, homicidio, periurio, adulterio, sacrilegio, & cultu eorum Deorum, quos nesciebant: audacter nihilominus ingrediebantur domus Dei limen, & erecta ceruice stantes, exauditas iri preces in eo suas persuasum habebant. Non hac ratione nos clamamus, Ecclesia, Ecclesia: non in manufacto templo confidimus: sed cum Ecclesiam esse dicat Paulus columnam & firmamentum veritatis, cum non præualituras aduersus eam portas inferi Christus promittat, eius promissioni qui fallere nescit fidentes, quicquid est vnanimi totius Ecclesiæ consensu constitutum, id ab ipso spiritu veritatis cum esse profectum indubitanter credamus, ei firmiter innitimur, deq; eo gloriamur. Quamobrem etiam si consurgant omnes inferorum portæ, si velint irritum reddere quod semel per os Ecclesiæ suæ ratum & firmum esse voluit Spiritus sanctus, nos qui nihil veremur, etiam in symbolo nostro nos credere sanctam Ecclesiā Catholicam profiteri: fremant licet omnes hæretici, non aliud tamen præ nobis ferimus, non alia de re magis gloriamur, quam de Ecclesia: ac magna subinde voce ita vt omnes exaudiant, summaq; cōfidentia clamamus, Ecclesia, Ecclesia. Hæc est à qua nobis tradita sunt quæ tenemus, & quæ docemus alios, hæc est quam in symbolo credere nos profiteamur: hæc est quam qui non audierit, eum tanquam Ethnicum & Publicanum haberi iubet Christus: hæc est aduersus quam idem ne portas quidem inferi præualituras esse dicit: hæc est quam firmamentū & columnam veritatis vocat Paulus: hæc est quam cum ducem sequimur, errare nos nulla ratione posse, certum & indubitatum habemus. Quamobrem etiam si rumpantur vobis ilia Brenti, tamen hæc est prædicatio, hæc est gloriatio nostra: neque nos pudebit vnquam Ecclesiæ Dei, neq; sicut vos fecistis, ab ea discedemus vnquam. Animas nostras prius à corporibus, nostris separari patiemur, quam vt ab ea nos vnquam separari permittamus. Nihil est igitur quod iis Hieremiæ verbis nobis insultes Brenti: quin illud vide potius, ne multò nos verius obiciere tibi possimus ex eodem Hieremia, quod ille non vno loco scribit de te, tuiq; similibus mendacibus Prophetis, quod currebāt, cum eos non misisset Dominus, quod prophetabant, cum non esset ad eos loquutus Dominus, quod subinde vociferabatur, Verbum Domini, Os Domini loquutum est; Hæc dicit Dominus, cum tamen hæc Dominus loquutus non esset quæ ipsi dicerent: quos etiam ille fures verborum suorum vocare non dubitat. Qui sunt enim alij, qui magis aures nostras obtundant iis vocibus, Verbum Dei, Verbum Dei, Euangelium, Euangelium, quam vos profertis, verbum Dei non sit, cum aliud sit longè loquutum os Domini, quam quod vos per ea scripturarum verba quæ producitis, eum loquutum fuisse vultis. Verum enim est quod scripsit ille: Scripturæ non in legendo sunt, sed in intelligendo: non in præuicatione sunt, sed in charitate. Quod si charitatem haberetis Brenti, nunquam ab Ecclesia vos diuideretis: cuius si gremio conderemini, tum demum verum scripturarum sensum assequeremini. Nam recte quidam ex vestris admonet (vestros autem appello Sacramentarios quoq; cum ex vobis eos prognatos esse constet) recte igitur Caluinus vester admonet, & peculiariter notandum esse dicit, quod non est extra Ecclesiam sanæ intelligentiæ scripturarū lux. Hanc igitur cum vos deserueritis, quin & nobis tanquam probrum aliquod obiciatis, quod clamamus Ecclesia, Ecclesia, quod eam nos ducem sequi præ nobis ferimus, fieri nulla ratione potest, vt sanæ scripturarum intelligentiæ lucem habere queatis, quæ extra Ecclesiam, cui tam acerbè vos insultatis, nulla est. Quamobrem Andabatarum (quod aiunt) more pugnat in tenebris. Et quamuis frequenter nobis idem occinatis, quod magistro nostro Christo, magister vester satanas, olim occinebat: Scriptū est enim, quandoquidem extra Ecclesiam constituti, quod scriptum est intelligere non potestis, quid aliud, quam aërem (quod est in prouerbio) verberatis?

Profert iterum Brentius locum ex Deuteronomio, vbi promittit Deus se fore in medio exercitus Israël. Non timebis, inquit, eos, quia Dominus Deus tecum est. Et mox: Dominus Deus vester in medio vestri est, & pro vobis contra aduersarios dimicabit, vt eruat vos de

Gen. 17.
Leuit. 26.
Num. 35.
3. Regum 6.

Rom. 9.
Hier. 7.

Recte Christiani
fidant Ecclesiæ,
& de ea gloriantur,
sed nō Iudæos
rū more, vt obicit
Brentius.

1. Tim. 3.
Matth. 6.

Hier. 23.
Hier. 14.

Hier. 27. & 29.

Hil. in libro ad
Constantium.

Calui. in epist.
ad Hebr.

Matth. 4.

Obicitur locus
Deut. 23.

*Respondetur.
Differunt promissio-
nes veteris &
noui testamenti.
Deut. 29.*

*Promissiones no-
ui Testamenti non
sine conditione.
Matth. 19.
Ioan. 3.
Rom. 8.
2. Timoth. 2.*

*Non ab pastores
malos deferenda
Cathedra, aut
seindenda unitas.*

*Iacob. 2.
Aug. lib. 1. cap. 2.
contra Iulianas Pe-
tiliani.
Num. 22.
Ioan. 3.
Dei spiritus etiā
per malos prophe-
tae, & vera san-
ctique predicat.
1. Regum 19.*

Matth. 2.

Ioan. 11.

*Matth. 16.
Sedens in Cathe-
dra Pet. non de-
stinatur assisten-
tia Dei in iis que
sunt fidei.*

*Exemplum de
Vigilio Papa.*

de periculo. Quid hac, inquit, promissione clarius? Et tamē quoties sunt ab hostibus cæsi & oppressi? Dicemus igitur promissiones Dei esse vanas & irritas? Nullo modo, sed ostēdimus tales promissiones Dei non pertinere ad incredulos, ad impios, ad sceleratos, inobedientes, impoenitentes: ne frustra glories de successione, & promissione, si non succedas pietati, & non accipias promissionem fide, atq; fidei obedientia. Atqui promissio hæc Brenti, non est de Spiritu sancti præsentia, qui custodiat ab errore, sed de felicitate terrena, cuius generis esse videntur veteris Testamenti promissiones, quas sub conditione factas esse constat omnes: quod etiā ex eo, quod proximē præcessit, capite liquere cuius potest, ubi dicit Moses: Cum autem dederit tibi Dominus cunctam terram, quam patribus tuis pollicitus est, si tamen custodieris mandata eius, & feceris quæ hodie præcipio tibi, ut diligas Dominum Deum tuum, & ambules in viis eius omni tempore. Manifestius autem id videre licet in capite vigesimo octavo eiusdem libri, ubi sic loquitur: Si audieris vocem Domini Dei tui, ut facias atque custodias omnia mandata eius, quæ ego præcipio tibi hodie: faciet te Dominus Deus tuus excelsiorem cunctis gentibus, &c. Et recenset benedictiones multas. Quibus recensitis, subdit: Quod si audire nolueris vocem Domini Dei tui, ut custodias & facias omnia mandata eius, venient super te omnes maledictiones istæ: quas maledictiones dein-cepserat enumerat. Nunquam igitur irritæ fuerunt promissiones Dei: quoties enim ambulauerunt in viis Domini, fuit semper Dominus cum illis: dimicauit pro illis contra aduersarios, & eruit eos de periculis omnibus. Cæterum si quando dereliquerunt vias Domini, dereliquit eos vicissim Dominus, nec vnquam eius promissio vana fuit & irrita. Euangelium contra diuersam habet promissionem: non enim terrena ista & caduca, sed sempiterna felicitas nobis promittitur: neq; tamen absq; conditione, sicut vos doceris, sed sicut Christus docet. Si vis ingredi in vitam, serua mādāta. Si hæc scitis, beati eritis, si feceritis ea: sicut imitator Christi Paulus docet, qui compati nos oportere scribit, si conglorificari, commori, si conuiuere: sustinere, si conregnare volumus. Quod si tu nunc ab ista tuorum doctrina discedis, & non solum ad incredulos & impios, verum etiam ad sceleratos & inobedientes, qui mandata non seruant, eiusmodi promissiones non pertinere negas: laudamus te, qui cum Ecclesia Catholica tandem aliquando sentire cœperis, & Christi quā Lutheri doctrinam vel hac saltem in parte sequi malueris: neq; sola fide, sed adiuncta ei obedientia Christianos hoc genus promissiones assequi posse doceas. Verum non de hoc promissionum genere nunc inter nos agitur: libenter hoc tibi concedimus, quod sicut sub lege terrenam, sic etiam hoc tempore gratiæ cœlestem beatitudinem non incredulus tantum & impius, verum sceleratus ac inobediens assequitur nullus.

Quod autem priuilegium Petri præcipuē Cathedræ promissum statim aliquis amittat, simul ut criminis alicuius affinis factus fuerit, nec in eorum, quorum locum tenet, pietatē sanctitatemq; successerit, id verò tibi concedemus nunquam. Etiam qui super Mosi Cathedram sedebant Scribas & Phariseos, quāuis dicerent tantum, & non facerent, audire tamen Christus voluit: & non magis audiri debebunt qui sedent super Cathedram, quam illa Mosi figurabat, etiam si dicant & hi, non autem faciant? Dicunt enim quæ Dei sunt, faciunt quæ sua sunt: dicunt bona ex Cathedra Christi, faciunt mala ex pestilentia sua. Absit autem ut Cathedræ sanctitas deferatur, & propter pastores malos gregis unitas diuidatur. Monet Iacobus, ne Christi fidem in acceptione personarum habeamus. Augustinus autem etiam à perfido fidem aliquem percipere posse docet. Per asinam loqui Dominus dignatus est, qui minus loquatur per hominem quāuis grauibz flagitiis coopertum? Spiritus ubi vult spirat, etiam si voluntati eius is qui loquitur, non semper conueniat. Balaam precio conductus ut populo Dei malediceret, profectus fuerat: contra tamen atq; animo destinauerat, simul ac in conspectum populi venit, ei benedixit. Saul Rex ad occidendum Dauidem properauerat, cuius potestatem ei fuit facta, contra quam proposuerat veniens ad cuneum Prophetarum, in quo Dauid erat, prophetauit & ipse coram Samuele cum cæteris, cum factus esset super eum spiritus Domini. Quis ignorat quales fuerunt Sacerdotum Principes, & Scribæ temporibus Herodis? qui tamen ubi nasceretur Christus interrogati, semota quauis cunctatione dixerunt, In Bethlehem Iudæ. Caypha quid potuit esse nequius? qui quem sceleratē nactus erat Pontificatum precio redemptum, gessit etiam sceleratius. Et tamen is cum diceret: Expedit vobis, ut vnus moriatur homo pro populo, & non tota gens pereat: non à semetipso hoc dixit, quemadmodum Ioannes testatur, sed cum esset Pontifex anni illius, prophetauit. Si non destituebatur dono prophetiæ, quālibet esset impius qui sedebat in Mosi Cathedra, certè multò minùs eò destitui credendus est, qui sedet in Cathedra Petri, super quem Christus ædificauit Ecclesiam suam, cuius à Domino cura suscipitur singularis, pro cuius fide propriè supplicatur: tanquam aliorum status certior sit futurus, si mens Principis victa non fuerit, aduersus quem nunquam esse portas inferi præualituras promisit veritas. Sed audi Brenti, quid de Vigilio Papa traditum sit annalibus: Per scelus ad Pontificatum is peruenerat. Syluerium enim Papam, cuius erat Diaconus, instigatē Augusta, de sede sua deturbandum atq; in exilium deportandum curauerat, quod is omnia se prius & facere & pati para-

tum

tum diceret, quàm vt quod Augusta tanto studio postulabat, Anthemium, qui propter Eutychetis hæresin de sede Constantinopolitana per antecessorem suum Agapetum deiectus fuerat, in sedem illam restitueret. In huius autem Syluerij locum opera Augustæ suffectus, ac Pontifex Romanus designatus est, ea lege, vt quod Syluerius constanter facere detractabat, id ipse facturum se, atq; Anthemium ad Ecclesiam Constantinopolitanam restitutum promitteret. Res est admiratione digna: Statim vt Petri Cathedram ascendit, idem illi quod Sauli euenit: nam super eum quoq; factus est spiritus Domini. Cumq; longè alio animo ad Ecclesiæ gubernacula accessisset, posteaquam promissi fuit admonitus ab Augusta, prius extrema quæq; se passurum respondit, quàm vt hæreticum in sedem, ex qua merito suo deturbatus fuerat, restitueret. Cumq; multa probra, multos etiam graues cruciatus, famemq; diurnâ in carcere pertulisset, passus est omnia fortiter, quòd multò se grauiora supplicia commeritum diceret, qui malis artibus Pontificatum assequutus, horrendum facinus contra sanctum Pontificem Syluerium designasset. Non fuit hic Pontifex in primo suo ingressu Cayphæ dissimilis: efficit tamen sedis huius Apostolicæ priuilegium, vt à fide non potuerit aberrare: quodq; prius impiè promiserat, id piè postea negauit: ac eo, quo Christianum Pontificem decebat animo, tulit omnia potius fortiter quamlibet acerba, quàm vt aliquid indignum Petri successore de religione statueret.

Ex quo videre licet, quatum sit Romanæ sedis priuilegium. Nam vt ab aliis peccatis non semper immunes fuerint Romani Pontifices, obtinuit tamen hoc venerabilis & efficax oratio Christi, quemadmodum scribit sanctus Leo, quod hactenus fides Petri non defecit, nec defectura creditur in throno illius in seculum. Quæ propriæ sunt inferorû portæ, nunquam aduersus hanc sedem hæreses vllæ præualuere, nec deinceps etiam per Dei misericordiâ præualebunt. Recensentur quidem à nonnullis, qui cum in Cathedra Petri sedissent, in fidem eius non successisse, nec ab hæresi dicantur alieni fuisse: verum falso notam hanc eis inuri dubitandum non est.

Quantum sit priuilegium Rom. Pontificis.

Nam quòd primo loco Marcellinus numeratur, de quo paulò antè fecimus mentionem, eadem ratione dicatur hæreticus Apostolus Petrus, quem & ipsum Christum negasse constat: sed sicut is crimen hoc postea non lachrymis modò, verum & fuso pro Christi nomine sanguine, cum eum constanter ad mortem vsq; cõfiteretur, expiauit: sic fecit imitator & successor eius Marcellinus. De Liberio negari non potest, sparsum fuisse rumorem, quòd is in Constantij gratiam Arianorum errori subscripserit. Verum id Arianorum cõmentum fuisse, dubium non est, qui ad confirmandam hæresin suam plurimum id momenti allaturum intelligebant, si tantus ei Pontifex subscripsisse crederetur. Certè qui scripserunt Ecclesiasticam historiam, quamuis Græci, & hoc nomine Romanis Pontificibus minùs æqui, nullam subscriptionis eius mentionem fecisse videntur. Socrates quidem hac de re sic scribit: Principio Liberius Episcopus Romanus, simulac se illi fidei assentiri denegauerat, ab Vrsacio in exiliũ eiectus est, & Felix Ecclesiæ Romanæ Diaconus, Arianæq; sectæ addictus, per vim & violentiam ab eodem Vrsacio ad eum dignitatis gradum delectus. Et paucis interiectis: Liberius autem non multò post ab exilio reuocatus, sedem Episcopatus propterea recuperauit, quòd Pop. Romanus seditione conflata, Felicem Ecclesia illa eiecerat, Imperator ipse etiam inuito animo illis consenserat. An autem inuitus consensisset, si quod vnum tanto studio ab eo extorquere conabatur, Liberius ipsius voluntati de subscribendo assensum præbuisset: cum non alia fuerit causa, quam obrem exilio multaretur, nisi quod id facere recusabat. Porro Theodoritus, non modò nihil de subscriptione meminit, verum etiam dialogũ quendam recenset inter Constantium Imperatorem & Liberium Papam habitum, in quo cum Liberio Constantius omnibus modis persuadere conaretur, vt Athanasij damnationi subscriberet, nequaquam id ab eo potuit obrinere, cumq; trium dierum spacium ad liberandũ ei concessisset, nisi faceret, exilio multandum, respondit Liberius: Trium dierum aut mensium spacium, rationem non mutat, quare mitte me quòd lubet. Sic in exilium ire iussus est: cumque misissent ei & Imperator & Imperatrix 1000. aureos in sumptũ, vterq; recusauit, & in Thraciam se contulit. Biennio verò dilapso, Constantius Romam proficiscitur, ibi nobiles matronæ supplices ab eo petunt, vt eis pastorem restituat, quod quamuis grauati concessit ille tamen. Zozomenus verò rem ita narrat. Constantius Liberio Episcopo Romano ad se accersito, persuadere conatur, vt sententiæ Episcoporũ quos circa se habebat, assentiretur, & Athanasij condemnationi subscriberet, cum sibi refragaretur, cõstanterq; affirmaret, se nunquam illud facturum, iussit eum Bithæam vsq;, quod est oppidum Thraciæ, relegari. Facit idem etiam dialogi mentionem quem habuit cum Constantio, deq; muneribus repudiatis. Quid scribi potuit euidentius ab his, quamq; Græcis, ad demonstrandũ, quòd Liberius nunquam vel Athanasij damnationi, vel Ariano dogmati subscripserit. Spargebatur quidem rumor de Liberio, sed eum per calumniam traductũ fuisse narrat Nicephorus. Quamobrem cum iisdem temporibus, quibus Socrates & Theodoritus, Ecclesiasticam historiam scripssset Rufinus, regressum quidem in urbem fuisse Liberium viuente Constantio cõmemorat: Sed hoc, inquit, vtrum quòd acq̃uierit voluntati suæ ad subscribendum, an ad populi Romani gratiam,

Marcellinus Papa falso accusatur impietatis.

Lib. 4. cap. 10.

Lib. 1. cap. 27.

In lib. de viris
illustrib.

Ad solitariam
vitam agentes.

Epist. 169. lib. 1.
contra Donatistas.
Lib. 2. de Virgi-
nibus.

Hæreticus quis
propriè dicatur.

Defenditur Fe-
lix Papa.

1. lib. 1. cap. 22.
2. lib. 4. cap. 11.
3. vbi. vbi supra.
Soc. lib. 2. cap. 37.
Distin. 19. cap.
Anastasius 1.
questione 1. cap.
dictum est.
Anastasio Ponti-
fici iniquus est
Gratianus in
discretis.

Cur Gratianus
alibi erret.

gratiam, à quo proficiscens fuerat exoratus, indulserit, pro certo compertum non habeo. Vixit autem iisdem temporibus Hieronymus quoq; : sed si qui temporis illius historiam scribebat, ac diligentius omnia procudubio scrutabatur, nihil Rufinus pro certo ea de re compertum habere potuit, verisimile est, multò minus Hieronymum scire potuisse, qui solitariam ferè vitam in desertis locis agebat. Ac fieri potest, quòd quem de Liberio rumorem falso sparsum fuisse scribit Nicephorus, quasi reprobasset homouision, & acquievisset Imperatoris voluntati, perlatus is ad Hieronymum quoq; fuerit. Ex quo factum est, vt scriberet is, Fortunatianum Liberium Romanæ vrbis Episcopum pro fide ad exilium pergentem, primum sollicitasse ac fregisse, & ad subscriptionem hæreseos impulsisse. Simile quiddam euenisse potuit Athanasio quoq;, ad quem & ipsum hac de re falsus rumor peruenisse videtur: propterea confictus ab Arianis, quò & ipse facilius adduci posset, vt homouision reprobaret, cum id à tanto Pontifice factum accepisset. Quæ causa fuit illi scribendi, quòd Liberius post exactum in exilio biennium inflexus est, minisq; mortis ad subscriptionem adductus est. Quare quicquid ea de re scribant, vel Hieronymus, vel ante eum Athanasius, quandoquidem id parum certo rumore cognouerunt, cum variè rem à variis narratam fuisse constet, maius meritò pondus eorum habere debent testimonia, qui cum temporis illius res gestas literis mandarent, diligentius omnia sunt explorare conati. Certè Augustinus & Optatus in catalogo Episcoporum Romanorum, quem recensent, etiam Liberij meminerint: quod nequaquam fecissent, si quòd hæresi Arrianæ subscripserit, certò constitisset: Dixisset autem Ambrosius, Tempus est soror sancta, ea quæ mecum conferre soles, beatæ memoriæ Liberij præcepta reuoluere, vt quò vir sanctior, eò sermo accedat gravior: si quòd hæresi subscripserit, exploratum habuisset? Verum demus factum esse, quòd rumore falso tum spargebatur, quòd inductus fuerit ad subscriptionem, certè factum hoc eius ipse excusat Athanasius. Illud ipsum, inquit, & eorum violentiam, & Liberij in hæresim odium, & suum pro Athanasio suffragium cum liberos affectus habebat, satis coarguit. Quæ enim per tormenta contra priorem eius sententiam exorta sunt, ea iam non metuentium, sed ita cogentium voluntates habendæ sunt. Negat Athanasius, Liberij, sed eorum, qui coegerunt in subscribendo cõsensionem fuisse, ita vt si maximè verus fuisset rumor hic, qui confictus de eo erat, non alio tamen loco haberi oportuerit propterea Liberium, quàm quo Petrus Apostolus qui Christum negauit: & quo Marcellinũ, qui thura idolis admouit: nec ei crimen hæreseos vlla ratione impingi potuerit, cum hæreticus is propriè dicatur, qui suo ipsius iudicio condemnatus, sua sponte seipsum eicit ab Ecclesia, nec eam audire dignatur: quòd se rectius quàm vniuersam habet. Idem enim est hæresis Græcè, quòd electio Latinè. Quamobrem is dicitur hæreticus, qui sibi nouum doctrinæ genus aliquod elegit, qui singulares quasdam opiniones adfert à communi totius Ecclesiæ sensu & consensu discrepantes, quas ita pertinaciter tuetur, vt orbem vniuersum Christianum cecitatis potius condemnare non dubitet, quàm semel & iterum admonitus errorem suum agnoscere, & ab eo discedere velit. Vbi verò non est electio voluntaria, sed metu quis adigitur, ibi propriè hæresis esse dici non potest. Quòd ad Felicem attinet, scribit de eo Socrates, quòd cum Arianæ sectæ fuisset addictus, per vim & violentiam ab Ursacio ad eum dignitatis gradum quem obtinebat Liberius, delectus est. Sed eum Populus Romanus, seditione conflata, Ecclesia eiecerat, Imperatorque ipse etiam inuito animo, vt Liberius ab exilio reuocaretur, consensit. Theodoritus verò testimonium hoc Felici dat, quòd fidem in Concilio Nicæno expositam ipse seruauit integram, nisi quòd cum illis, qui eandem labefactare studebant, ne quid Imperatorem offenderet, liberè communicauit, ac propterea nemo ex Romæ habitatoribus in Ecclesiam dum ille intrus erat, ingredi voluit. Idem illi dat testimonium Zozomenus quoque, qui narrat eum fidei Concilij Nicæni semper consensisse, & omninò quantum pertinebat ad religionem reprehensione caruisse: atq; ob id solum in crimen vocatum esse, quòd non modò Arianos ministros Ecclesiæ ordinaret, verumetiam quòd eorum communione vteretur. Neque diuersum à Theodorito & Zozomeno scribit Rufinus, vt his tribus quàm vni Socrati maior fides haberi meritò debeat. Quanquam etiam si fuisset Arianus, pro Pontifice Romano nunquam fuit agnitus, sed ab Imperatore per vim intrusus.

Anastasio Pontifici suspicionem hanc primus conflasse videtur Gratianus, cuius errorem, vt fit, alij postea sunt sequuti. Narrat is fabulam quandã, quòd multi clerici se à cõmunionem ipsius (sic enim loquitur Gratianus) abegerunt, eò quòd communicasset sine cõsilio Episcoporum, vel Presbyterorum & Clericorum cunctæ Ecclesiæ Catholicæ, Diacono Thessalonicensi nomine Photino, qui communicauerat Achatio. Et quia voluit occultè reuocare Achatium, & non potuit, nutu diuino percuttus est. Vnde fabulam hanc Gratianus descripserit non satis constat: verum qui libros eius legerit attentius, riuulos eum potius aliorum compilatorum confectatum, quàm ex ipsis fontibus hausisse pleraque reperiet. Nam compilarunt ante eum quoque similes sententias Isidorus, Iuò Carnotensis, & qui præcessit eum Burchardus Vormariensis, Episcopi. Sed commentum hoc Gratiani refellit ipsius Anastasij Epistola, ex qua perspicuum cuius esse potest, quòd etiam in glossa textus illius legi-

egitur, antequā factus esset Anastasius Pōtifex, Achatīū defunctū fuisse. Qui potuit autē fieri defunctū vt reuocare voluerit Pōtifex? Nam quod scribit glossator, vt orationes pro eo in Ecclesia fierēt, eum Achatīū reuocare voluisse: prorsus id absurdū est: & contrariū eius ostendit epistola, quā ad cognominē suum Anastasīū Imperatorē scripsit, in qua specialiter Achatij nomē taceri vult: quē sola sufficit ad commentū hoc Gratiani refellendū, cum pręsertim etiā excōmunicasse legatur Anastasīū Imperatorē, propterea quod Achatio cōmunicaret. Ac adfert is alio loco piam quandā & catholicā Anastasij sententiā ex illa eius epistola, quā parū catholicē refutare conatur. Videtur autē eā ex aliquo cōpilatore potius excerptisse, quā integrā epistolā Anastasij legisse. Nam si legisset integrā, in errorē hunc prolapsus non fuisset.

3. Quęst. 1. cap.
Distam est.

Recensetur inter hæreticos etiam Honorius, quod is Monothelitarum errorem approbauerit. Ac vindicant eum ab isto crimine, quotquot ferē temporum illorum res gestas monumentis literarum consignarunt, Blondus, & eius abbreviator, Æneas Syluius, Sabellicus, Nauclerus, Platina: qui primum hunc Pontificem fuisse volunt, qui Monothelitarum hæresim condemnauerit: ac ipso factum auctore narrant, vt Imperator Heraclius in hanc hæresim lapsus, ab errore suo resipisceret, ac Pyrrhum, per quem seductus fuerat, in Aphricam relegaret. Ex quo videre licet, quā sit fides illis habenda, qui proximis superioribus annis, mendacis cuiusdam historię centurias conscripserunt, in quarum septima, Monothelitarū hæresi correptū Honorium fuisse somniant, & eius rei Blondum testem citant, cum tamē in historia Blondi contrariū legamus. At in sexta Synodo Oecumenicā condemnatus est, aiūt, Honorius, tanquā hæresis huius approbator. Quid igitur ad hæc dicemus? Nam auctoritati tantę Synodi detrahendū esse putabimus? Absit. Verū hoc potius dicemus, quod in huius ipsius sextę Synodi duodecima & quartadecima actione dictum fuit de actis quintę Synodi, quę sextam hanc præcesserat: quod in septima eius actione pleraque per falsarios inserta fuerūt, quę ne cogitare quidē in mentē venerat vnquā Patribus in illa Synodo cōgregatis. Quod Gręcis facere nō insolitū fuisse, testatur etiā Nicolai Pontificis epistola ad Michaēlē Imperatorē scripta: testatur & Anastasij præfatio in octauā Synodum, quin & ipsi cōfitentur hoc Gręci, qui cōuenerant in Concilio Florētino. Quæstus est autē etiā ante mille annos Leo primus Pontifex Rom. tale quiddā de sua, quam ad Flauianū Constātinopolitanū Episcopū dederat epistola, factū fuisse. Cæterū quod potest adferri fortius argumentū ad hoc crimen, quod impingitur Honorio, diluendū, quā ipsius Agathonis epistola? cuius Patres in sexta Synodo cōgregati sententiā sunt sequuti, quod in ea per Agathonē Petrum loqui dicerent. In qua cum Agatho perstrinxisset hæreseos Monotheliticę Cyrū Alexandrinum, Sergiū, Pyrrhum, Petrū, Paulum, Constātinopolitanos Episcopos, ad Imperatores his verbis vtitur: Eximēda proinde, ac summis conatibus cum Dei præsidio liberanda est sancta Dei Ecclesia Christianissimi vestri imperij de taliū doctorū erroribus, vt Euangelicam atq; Apostolicā Orthodoxę fidei rectitudinē, quę fundata est supra firmā petram, huius B. Petri Apostolorū Principis Ecclesię, quę eius gratia atq; præsidio ab omni errore illibata permanet, &c. Ac nō procul ab initio eiusdē epistolę: Hęc est, inquit, verę fidei regula, quam & in prosperis & in aduersis viuaciter tenuit ac defendit hæc spiritalis mater vestri tranquillissimi imperij, Apostolica Christi Ecclesia: quę per Dei omnipotētis gratiā, à tramite Apostolicę traditionis nunquā errasse probabitur, nec hæreticis nouitatibus deprauata succubuit: sed vt ab exordio fidei Christianę percepit ab auctoribus suis Apostolorū Christi Principibus, illibata finetenus permāsit: secundū ipsius Domini Saluatoris diuinam pollicitationē, quam suorum discipulorū Principi in sacris Euangelis fatus est, Petre, Petre, inquit, Ecce Satanas expetiuit vt cribraret vos, sicut qui cribrat triticum. Ego autē pro te rogavi, vt non deficiat fides tua: & tu aliquādo cōuersus, cōfirma fratres tuos. Consideret itaq; vestra tranquilla clementia, quoniā Dominus & Saluator omniū, cuius fides est, qui fidem Petri non defecturā promisit, cōfirmare eum fratres suos admonuit, &c. Quæso te Brenti, ausūne fuisset sic sanctus ille Pontifex in facie totius Ecclesię gloriari, quod ab omni errore Petri sedes illibata permanserit, quod à traditionis Apostolicę tramite nunquā errauerit, nec vnquam hæreticis nouitatibus deprauata succubuerit, si eius ipsius hæreseos, quam in illa epistola confutauit primus approbator fuisset Honorius? inter cuius mortem, & illud tempus, quo sexta synodus est habita nondum anni sexaginta intercesserant. Nōne veritus fuisset, ne quis ei obiiceret? Quam tu tantoperē Cathedram extollis, quam nunquam hæreticis nouitatibus deprauatam succubuisse scribis, ab ea ipsa quam nunc tu refellis, hæresis est approbata. Certē nec tam rudis fuit Agatho Pontifex, vt ignorare potuerit, si quid eiusmodi factū esset: nec tam audax, vt si sciuisset aliquid, ita confidenter de eo gloriari vellet, quod semper ab omni errore illibata sedes hæc permanserit. Deinde verō scripsit Photius Patriarcha Constantinopolitanus epistolam ad Michaēlem Bulgarię Principem de septem Synodis Oecumenicis, & qui sint in singulis hæreseos condemnati recenset. Vbi ventum est ad sextam, omnes quidem alios hæreseos Monotheliticę condemnatos enumerat, Honorij verō nullā prorsus facit mentionem. Quem silentio non præteriiisset homo Gręcus, & Romanorū Pontificum æmulus, si quid eiusmodi de eo compertum habuisset. Ac vt verum esse cōcedamus, quod eius generis

Honorius ab hæresi Monothelitarū vindicatur.
Blond. libr. 9.
decad. 1.
Sylui. Encid.
8. 6.

Offa. syn. sess.
sione 20.

Sex. syno.
Actione 4.
Ibidem Actio. 18.
Agathonis Episcopi verba pro Cathedra Petri.

Lucæ 22.

Tc aliquid

aliquid scripserit Honorius, certè priuatas is literas ad Sergium dederat, nihil de Concilij sententia, nihil ea de re maturè fratrum Concilio decreuerat. Quòd si quid verò tale facit Pontifex, si priuatim tradit aliquid, non est id petræ protinus impingendum; de qua illa Christi verba sunt: Portæ inferi non præualebunt aduersus eam.

Quod adfertur de Benedicto vndecimo, non indiget longa refutatione, cum nusquam reperiatur aliquando ei hæreticum dogma obiectum fuisse, quin nouem illis mensibus, quibus Ecclesiæ præfuit, piè, sanctèque Pontificatum administrasse perhibeatur.

Sed neque de Ioanne vigesimo secundo, quicquam eiusmodi verè dici potest, quin illi potius, qui hanc illi notam conati sunt inurere, Marfilius Patavimus, & Guilhelmus Okkam, hæretici sunt habiti.

Repertus est autem qui Eugenium quoque, quartum inter hæreticos recenseret: Sed quæ profertur illius hæresis? Censuit Ferrariam Basileam conciliū esse transferendū. Scilicet in hoc fidei cardo vertebatur, Basileæ ne, an Ferrariæ Conciliū haberetur? Iusta certè causa, quamobrem hæreticus censeretur. Sic istos nihil non cōminisci pudet, dum Pontificum auctoritatem eleuare queant. Quis autem hanc Basiliensium Concilio dedit auctoritatē? quod œcumenicum fuisse non constat: neque raturum deinceps est habitum, quod in illo fuerat, hac quidem de re constitutum. Quin magis illud est agnitum pro legitimo Concilio, quod sub id ipsum tempus Ferrariæ fuit celebratum, ac paulò post Florentiam trāslatum: in quo tamen factum est opere precium, quod erat inter Græcos & Latinos dissidium, eo sublato.

Hinc videri licet, quàm anxie querentes hæretici, quàm nihil inuenire potuerint, quo demonstrarent in Cathedra Petri, per mille quingentos annos & amplius, sedisse quenquam aliquando, qui diuersum à Petri & successorum eius doctrinā docuisset, quique conuictus alicuius hæreseos fuisset: cum tamen interea vel ipsa luce sit clarius, ex Cathedra Lutheri intra non totos quadraginta annos prodiisse satanismum illum omnem, quem initio libelli huius enumerauimus. Successerūt igitur omnes Pontifices Romani, si minus in pietatem & sanctitatem, saltem in fidem & doctrinam Petri: quam & non aliam publicè semper sunt professi. Nam quid in corde cuiusque clausum fuerit, eius est solius iudiciū, qui scrutatur corda & renes. Exigit autem hoc à nobis Christiana charitas, ut benè de cunctis existimemus, & pro Catholicis omnes habeamus, quos nihil Catholice fidei contrarium apertè profiteri videmus. Cuius vos charitatis si vel micā haberetis Brenti, ab istis tam scurrilibus iocis abstineretis proculdubio. Quæ est enim ista dicacitas, vel scurrilitas potius, Petrū à Soto Petri Afotum, Cardinales vocare carnales? Scilicet vos estis homines, illi verè spirituales, quibus nihil est commune cum carne & sanguine: qui sic omnem carnis curam abiiecit, ut etiam ad Euangelium prædicandum parum vobis idonei esse videamini, nisi per incestum sacrilegium sub honesto coniugij prætextu, cum Nonnis etiam Monachi plerique copulemini? Tales cum sitis, alios vocare carnales nihilominus audetis: & legitimi successores Apostolorum vobis esse videmini: cum Apostolos etiam legitimas vxores abiiecit constet, simul ut Christum sequi cœperunt, quò magis esse possent ad Euangelium prædicandum expediti. Non imus hoc inficias Brenti, errare nonnunquam in eligendis Pontificibus & Cardinalibus & Canonicis: quid autem si vulgus eligat belua multorum capitum, si Magistratus, si Princeps? num & isti non æquè sunt errori obnoxij? num eos carnis & sanguinis expertes esse putas? Si legisti quæ scribit ea de re in tertio libro de Sacerdotio Ioānes Chrysostomus, qualis melioribus etiā illis temporibus populi fuerit electio, cognoscere potuisti, cuius Babyloniam confusionem veritus Augustinus, quemadmodum ipse non successerat, sed accesserat: Valerio, sic viuens adhuc Ecclesiæ suæ de successione providere maluit, quàm vita functus plebis iudicio rem permittere. Præuū est & inscrutabile cor hominis. Fieri potest, etiam cum nihil aliud in eligendo spectatur quàm pietas & sanctitas, ut erretur nihilominus, piusque videatur & sanctus, qui pius & sanctus non est. Fieri potest & hoc, ut vel carni & sanguini vel affectioni plusculum indulgeatur in eligendo. Cæterum ut aut eligatur hæreticus, aut qui Catholicè electus est sedens in Petri cathedra Pontifex, hæresim apertè profiteatur, non facile fieri posse credent hi, quibus persuasum est, efficaciorē fuisse, quàm pro Petro fudit ad Patrem suum cœlestem orationem Christus, ut ne deficeret fides eius, quàm ut pro sua reuerentia non exaudiri potuerit.

Quamobrem nihil est quòd illas contra nos sententias coacerues: Non sanctorum filij sunt, qui tenent loca sanctorum, sed qui exercent opera eorum. Non omnes Episcopi sunt Episcopi. Non facit Ecclesiastica dignitas Christianū. Auferet Dominus nomina sacerdotum cum sacerdotibus, qui frustra sibi blandiuntur in Episcopali nomine, & Presbyterij dignitate, & non in opere, qui malis operibus sua nomina destruunt. Nam & nos tibi cum tuo magistro Luthero respondebimus, quod ille Picardis aliquando respondit: Scimus heu nostrum casum & dolemus, non autem sicut hæretici fugimus, & semiuivum relinquimus, tanquam alienis peccatis pollui timeamus. Illi fugiunt à nobis Christianis, & repunt ad seipsos in angulum. O blasphematores Dei, & proditores Christi. Si Christus fecisset sicut vos fecistis, quis vnquam saluatus esset? Sic Picardis vicinis suis hæreticis Romano fœtore gaudentibus

(sic

Nullus Pontifex
à fide Petri aber-
rauit.

Hier. 17.

Christiane chari-
tatis est neminem
facile damnare,
nec Pontificem.
Dicacitas & ma-
ledicentia Brēti.
Lutheri discipuli
quàm spirituales.

De Pontificum
electione.

Chrysost.

Aug. epist. 110.
Hier. 17.

Pontifex factus
hæresim non
profiteatur.

Lucæ 22.

De indignis sa-
cerdotibus distin-
ctione 40. cap.
Non est facile.
Hier. ad Helia-
dorum epist. 1.
Hier. in Zoph. 1.
Lutherus in respo-
sitionibus super
propositionē 80.

(sic enim ipse loquitur) respondit aliquando Lutherus: Utinam autem quas tu sententias produxisti, minus in mores nostros quadrare possent. Sed interea non minus verè contra vos eadem omnia proferri possunt, qui cum nouum quoddam Euangelium, quod sub scamno tot seculis latuisse dicitis, in lucem nuper adeò produxeritis, nullum tamè adhuc nouum & eximium sanctitatis vestræ specimèn exhibuistis. Vide autem Brenti, num dogmati vestro consentanea scribas. Fidem enim tantum à vestris exigitis, & eam sufficere solam putatis: cur à nobis opera præterea requiritis?

Estne autem hoc modestiæ Christianæ, quod venerabilem virum Petrū à Soto tam scurriliter insectaris, quod dixerit, Totam quidem Ecclesiam, non autem singula membra, certam habere promissionem Christi & gubernationis Spiritus sancti? Sic enim insultas homini: Quid hîc noni? Imò quid blasphemiae auditur? Amabo te, existimasne Aforum adhuc sana esse mente? Ecclesia habet promissionem præsentiæ Christi, & gubernationis Spiritus sancti: tota quidem, non autem singula eius membra. Cum ergo Afortici Prælati conueniunt, necesse habet Christus iuxta promissionem suam præstò adesse, necesse habet & Spiritus sanctus eum conuentum gubernare: cum autem inuicè à se iterum digrediuntur, & ad sua quisque reuertuntur, digreditur etiam Spiritus sanctus, & reuertitur ad sinum Trinitatis suæ, ut ne plumam quidem apud Prælatos post se relinquat. Immanè, quantus hîc est stupor, quantus furor. Toti Ecclesiæ præsens est Christus, non autem singulis eius membris. Tota Ecclesia gubernatur à Spiritu sancto, non autem singula eius membra. Ac si quidem sermo est de Ecclesia Afortica, certè nec Christus, nec Spiritus sanctus præstò adest vel toti, vel singulis membris eius. Si autè sermo est de vera Ecclesia Christi, profectò sicut Christus adest toti, ita adest etiam, singulis eius membris. Et sicut Spiritus sanctus gubernat totam, ita etiam gubernat singula eius membra. Si quis, inquit Paulus, Spiritum Christi non habet, hic non est eius, &c. Nonne scurram hîc agere potius videtur Brentius, quàm qualis videri vult Euangelij præconem? Sed quò melius res intelligi queat, ipsa Petri verba adscribemus. Dixerat Brentius in confessione sua, quòd Ecclesia certam habet promissionem perpetuæ præsentiæ Christi, & gubernatur à Spiritu sancto. Petrus hoc scholion addidit. Verū est, tota, non verò singula membra. Quòd si tota, maximè vbi tota conuenit, veraciter curatura & inquisitura quæ ad salutem pertinent: quod fit in conciliis. Vnde illa specialem promissionem habet. Vbiq; sunt duo vel tres, &c. Quæcunq; igitur cõcilia sint, siue Prouincialia, siue Episcopalia, hanc habent promissionem, sed Vniuersalia hanc, quæ fit toti Ecclesiæ: Portæ inferi, &c. Quid est quod in iis verbis pium Lectorem offendere queat? Num quòd in veritate inuestiganda, cuius rei causa potissimum concilia cõuocantur, certiore promissionem perpetuæ præsentiæ Christi, qui veritas est, habere dicit Petrus totam Ecclesiam, quàm vnum aliquod eius membrum? Id si falsum est, cur igitur tu Brenti, in iis quæ proximè præcesserunt, magnā esse legitimorum Conciliorum auctoritatem scripsisti? quæ certè nihil habebunt eximium, si peræquè certam Christi perpetuæ præsentiæ promissionem habent singula membra, si peræquè perpetuò gubernantur à Spiritu sancto, quo ad veritatē inuestigandam. Cur autè dixit Christus, Vbiq; sunt duo vel tres: at non potius: Vbiq; est aliquis vestrum: si perinde præsens est semper singulis, atq; multis in vnum locum congregatis? Quorsum autem attinet Concilia congregare, si perinde præsens est perpetuò Christus vnicuiq; membro seorsum, atque toti corpori Ecclesiæ? Quin Ecclesiæ membra sint etiam agricolæ, credo non negabis. Cum itaq; iuxta tuam sententiam, etiam eorum quisq; promissionem habeat perpetuæ Christi præsentiæ, quid ex eo consequitur aliud, quàm vt æquè possit etiam agricola, quibuscunq; de rebus ambigitur, in causa fidei definire, atq; legitimum concilium: nec minor illius, quàm legitimi Concilij sit auctoritas? Stulti igitur fuerunt Apostoli, qui Conciliū Antiochiæ primum congregauerunt: stulti Patres illi, qui Nicææ, Constantinopoli, Ephesi, Calcedone tot numero de causa fidei definituri conuenerunt. Quid enim erat necesse tantos facere sumptus, tot itineris molestias, tot labores perferre, si peræquè certam Christi præsentiæ promissionem habuerunt singuli seorsum habitantes, atq; vnum in locum omnes congregati? Deinde verò si certam habent perpetuæ Christi præsentiæ promissionem singula veræ Ecclesiæ membra, qualem tu putas esse vestram Lutheranam: quæso te Brenti, fuit ne tum in singulis præsens Christus, cum plurima & ea præstantiora Ecclesiæ vestræ membra, partim ad Zuiniglianam, partim ad Munceranam, partim ad Suenckfeldianam, partim ad Campanam, fidemne dicam an perfidiam, ab errore vestro defecerunt? Aut fatearis oportet Brenti, præsentem etiam tum Christum istos habuisse, cum hos tam fædos errores vestris erroribus rejectis, amplexi sunt, etiam tum eos à Spiritu sancto fuisse gubernatos: aut verum scripsisse Petrum concedas, qui negat, certam perpetuæ Christi præsentiæ promissionem habere singula membra, quàm certum est habere totam Ecclesiam. Videsne iam quorsum tibi tua dicacitas reciderit? in quas ipse te salebras conieceris? quemadmodum ex illis explicare te non possis? dum homini pio piè de rebus diuinis differenti grauisimū blasphemiae crimē impingere, stuporè, furorē adscribere, sanamq; mentē & sensum cõmunem detrahere non vereris. Neq; verò negauit Petrus, præsentē esse Christū singulis membris, & à Spiritu sancto singula

Scurrilis Brentii oratio in Sotum.

Responsio, pro missionem perpetuæ præsentiæ Christi & gubernationis Spiritus sancti esse penes totam Ecclesiam, & nō eius membra singula, quoad veritatem inuestigandam.

Aff. 19.

membra gubernari: verum de re proposita loquebatur, de eo quod scriptum à te fuerat, Ecclesiam habere certam promissionem perpetuæ præsentia Christi & gubernationis Spiritus sancti. Quod perpetuò sit præsens Christus, quod sic ab eo perpetuò gubernetur singula Ecclesiae membra, ut à fide nunquam aberrare possint, sicut gubernari Concilium legitime congregatum nemo pius dubitat, hoc est quod Petrus à Soto rectè negat. Neq; verò tu ignoras hoc Petrum dicere, verum ad inuidiam illi cõflandam fecisti more vestro, ut calumniam hæc adhiberes, & ipse cõminisceretur aliquid, quod rectè posses oppugnare. Quæ causa etiam fuit, ut quod in confessione tua sic scriperas: Ecclesia certam habet promissionem perpetuæ præsentia Christi: sublata vocula Perpetuæ, poneres in confutatione Promissionem præsentia Christi. Atqui quin præsens adsit Christus in veris membris suis etiam singulis, quæ templa sunt eius, in quibus habitare dignatur, neq; Petrus à Soto, neq; pius quisquam, qui modo sanæ sit mentis, negat. Quod autem perpetuò præsens adsit, quod æquè præsens adsit ad veritatem inueniendam singulis, atq; præsens adest vniuersis in concilio legitimo congregatis: id verò negat Petrus: negant etiam omnes qui vel sensu communi sunt præditi. Itaq; nihil ad rem faciunt quæ in testimonia profers è scripturis. Si quis spiritum Christi non habet, hic non est eius, &c. Nemo enim contradicit. Sed audi quid idem dicat Apostolus: cum enim præniississet: Nemo potest dicere Dominus Iesus, nisi in Spiritu sancto, subiunxit: Diuisiones autem gratiarum sunt, idem autem spiritus: & diuisiones ministratorum sunt, idem autem Dominus: & diuisiones operationum sunt, idem verò Deus, qui operatur omnia in omnibus. Vnicuiq; autem datur manifestatio spiritus ad vtilitatem. Alij quidem per spiritum datur sermo sapientia: alij autem sermo scientia secundum eundem spiritum: alteri fides in eodem spiritu, alij gratia sanctorum in vno spiritu, alij operatio virtutum, alij prophetia, alij discretio spirituum, alij genera linguarum, alij interpretatio sermonum. Hæc autem omnia operatur vnus atq; idem spiritus, diuidens singulis prout vult. Ad hoc igitur ut dicamus, Dominus Iesus, ex æquo Spiritum sanctum accepimus omnes, quotquot membra sumus Christi corporis Ecclesiae. Nam qui non confitetur hunc, Ecclesiae membrum non est. Ad hoc autem ut prophetemus, ut scripturas interpretemur, ut de fidei cõtrouersis definiamus, non ex æquo Spiritum sanctum accepimus omnes. Nam nec Episcopi, nec Doctores, nec Prophetæ sumus omnes. Quin & ipsis Prophetis non semper præstò adfuisse Spiritum sanctum legimus, quo nonnunquam eos destitui, documento nobis esse potest Helisæus, qui cum flentem vidisset Sunamitidem, causamq; nescisset, ad puerum qui volebat eam prohibere, dixit: Dimitte illam, anima enim eius in amaritudine est, & Dominus celauit à me, & non indicauit mihi. Neque tamen solum, verum etiam cum de futuris eum requisuisset Iosaphat, spiritus ei prophetia defuit, ut necesse haberet psalterium adhibere. Sic alteri Prophetæ præstò quidem adfuit Spiritus sanctus, quando missus contra Samariam, quæ fuerant illi ventura mala nunciauit: non autem adfuit, cum pseudopropheta cuiusdam persuasionibus adductus, panem in eius domo comedit, quod eum facere Dominus prohibuerat. Cuius mandati transgressi pœnas luit à leone occisus. Sic & Nathan Prophetæ visus est Spiritu sancto destitutus, cum interrogatus à Davide Rege, num edificare sibi templum liceret, respondit, nihil impedire, quò minus faceret quod in corde suo deliberatum haberet: quem errorem suum postea correxit, cum eum edificare prohibuisset. Ex his cuius perspicere licet, si Prophetis etià nō semper præstò adest Spiritus sanctus, multò minus eum præstò adesse perpetuò singulis Ecclesiae membris, qui non solum vbi vult, sed etiam quando vult, & per quos vult, spirat: sæpè ut sanctos deferat, inspiraret autem eos, qui sunt procul ab omni sanctitate remoti, sicut inspirasse legitur Balaam, Saul, virum illum atrogantem Heliu, Caypham, & alios peruersos homines. Est quidem ita, quod sicut nullum est membrum in corpore quod non sit particeps aliquo modo sensus & motus à capite, sic nullus est mortalium in Ecclesia, qui non sit particeps alicuius gratia Spiritus sancti. Ceterum in quo simul omnes gratia concurrent, præter vnum Christum Deum & hominem, nemo fuit mortalium: quanquam spiritum veritatis Apostolis præstò semper singulis adfuisse non negamus. Vbi verò simul conueniunt omnes, ibi præsens adest Christus, ibi præsens adest Spiritus sanctus cum omni genere gratiarum. Nam quod vni deest, pensatur in altero: ac sæpè quod non reuelatur ducentis aut trecentis viris excellenti prudentia, doctrinaque præditis, vni alicui non doctissimo reuelatur: in cuius postea sententiam sic impellente Spiritu sancto, pedibus eunt alij multò doctiores. Sic abscondit pleraque Spiritus sanctus à vobis sapientibus & prudentibus, & reuelat ea paruulis. Quod etiam in synodo Nicana factum legimus, vbi quidam ex Confessoribus (liber autem Rufini verbis uti) simplicissimæ naturæ vir, & nihil aliud sciens nisi Iesum Christum, & hunc crucifixum, qui fuerat inter ceteros auditores Episcopos, insignem quandam Philosophum, quem ex doctoribus nemo disputando superare poterat, sic breui quadam oratiuncula cõstrinxit, ut obstupefactus ille virtute dictorum, ad alia mutus omnia, solum hoc respondere potuerit, ita sibi videri, nec aliud verum esse, quàm quod Episcopus ille dixerat. Iamne igitur intelligis Brenti, quàm verè Petrus dixerit, certam perpetuæ Christi præsentia & gubernationis Spiritus sancti promissionem, quo ad inuestigandum veritatem, de qua potissimum agitur in Conciliis, habere

Rom. 8.
1. Corin. 12.

Etiā Prophetæ
spiritu non
nunquam de-
stituti sunt.
4. Regum 4.
4. Regum 13.
2. Regum 7.

Ioan. 3.

Num. 22.
1. Regum 10.
Iob. 27.
Ioan. 11.

Christus maxime
præsens in Con-
ciliis.

Matth. 11.
Ruff. lib. 1. cap. 3.
Eccles. historia.

habere quidem totam Ecclesiam, non autem singula membra? Nihil enim dixit aliud Petrus, quam quod etiam Calvinum vestrum fateri veritas coëgit: qui se minimè negare scribit, quin tota fidelium societas, multiplici donorum varietate instructa, longè ampliori & vberiori cœlestis sapientiæ thesauro prædita sit, quam seorsum singuli: quodq; multo antè dictum ab Augustino fuisse cōmemorauimus, qui Deū alloquēs his verbis vsus est: Veritas tua nec mea est, nec illius aut illius, sed omnium nostrum, quos ad eius cōmunionem publicè vocas. Hoc enim dicere videtur Augustinus, quod ibi semper præstò Christus adest, qui veritas est, ibi semper Spiritus sanctus præstò adest, qui spiritus est veritatis, vbi conueniunt omnes, vbi simul in vnum locū tota cōgregatur Ecclesia: ceterum in singulis membris, neq; Christus veritas, neq; spiritus veritatis præstò semper adest, cum de singulis membris scriptum sit, quod omnis homo mendax: de tota verò Ecclesia, Portæ inferi non præualebunt aduersus eam. Iudica nunc tu Brenti, vter vestrum fuerit cum ista scriberet, sensu communi destitutus? Petrusne, qui dixit idem quod scripturæ consentaneū dictum antea fuerit ab Augustino, quod & lumen ipsum rationis indicare videtur: an tu, qui tam scurriliter manifestam veritatem oppugnas? Quod si verum est, singula membra certam habere promissionem perpetuæ præsentiae Christi & gubernationis Spiritus sancti, falsum sit oportet quod à Propheta dictum est: Omnis homo mendax. Nam simul in eodem & veritas Christus, & mendacium, cuius pater est diabolus, inesse non possunt: Nec erit vllum Ecclesiæ membrum, quod labi, errare, decipi queat, si nunquam præsentia Christi, qui veritas est, destituitur. Vnde ergo tot hæreses quot enumerauimus? quæ nō aliundè ferè, quam ex vestra schola VVitembergensi prodierūt? Quin & illud falsum sit oportet, quod ex Augustino proferre sæpè soletis, solis scripturarum libris, qui canonici vocantur, hunc timorem, honoremq; deferendum esse, vt nullus eorum auctor scribendū aliquid errasse firmissimè credatur. Cur enim non idem credamus de singulorum Ecclesiæ membrorum & scriptis & dictis, si certam habent singula promissionē perpetuæ præsentiae Christi: qui cum sit veritas, neq; falli potest, neq; fallere? Nos verò libèter Augustini sententiæ subscribimus, vt quem ille vult, honorem scripturis Canonicis habeamus, ceterum sicut singula Ecclesiæ membra, quam libet excellenti fuerint & vitæ sanctimonia & doctrina prædita, posse tamen errare credimus: sic vbi tota conuenit Ecclesia, quam certam habere promissionem perpetuæ præsentiae Christi, & gubernationis Spiritus sancti, nemo pius ambigit, ibi nullum in fidei dogmatibus errorem admitti posse, certum & indubitatum habemus. Quamobrem illius Decretis proximum à scripturis canonicis locum tribuimus, & ab eodem ea Spiritus sancto profecta credimus, quo fuerunt inspirati, qui scripturæ canonice libros ediderunt. Sed de re quæ vel ipsa luce clarior est, plura nos verba facere necesse non est.

Facit iam deinceps Brentius, quod facere solent qui malas causas defendendas susceperunt, & consarcinatis è scriptis Gregorij Nazianzeni, Basilij, Nicephori, Socratis, Bernardi, Adriani Papæ, delectorum quorundam Cardinalium & Legatorum sedis Apostolicæ, qui præsidebant in concilio Tridentino, quibusdam sententiis contra vitam & mores corruptos Episcoporum, & eorum qui sedent ad Ecclesiæ gubernacula, quādoquidem alia ratione non potest, vel hac saltem ordinem Episcoporum & Sacerdotum in odium, inuidiam & contemptum omnium adducere conatur: quod in causa suæ diuisionis defendendæ facere semper hæreticis vsitatum fuisse, in quadam epistola scribit Augustinus. Cur autem non à Paulo potius exorsus es Brenti, quam à Gregorio Nazianzeno? quò sic iam inde à Pauli temporibus nunquam Episcopis præstò Spiritum sanctum adfuisse demonstrares. Nam & ipse de iis qui suo tempore Dei regebant Ecclesiam, ad eundem propè modum questus est. Cum enim dixisset, Spero me Timotheum citò mittere ad vos, vt & ego bono animo sim, cognitis quæ circa vos sunt, subiunxit euestigiò. Neminem enim habeo tam vnanimem, qui syncera affectione pro vobis sollicitus sit. Mox & rationem addidit: Omnes enim, inquit, quæ sua sunt, quarunt, non quæ Iesu Christi. Vides quòd eadè ferè fuit Pauli de suis collegiis querimonia. Neq; tamen ideò tales omnes fuerunt, qui cum Paulo tum erāt. Erat enim cum eo Lucas & Epaphroditus, Clemens & alij nonnulli, quos constat non quæ sua sunt, quæsiuisse, sed quæ Iesu Christi: sed quia plures eiusmodi fuerūt in eius societate, nimirū Demas, qui dereliquerat eum, diligens hoc seculū: Hymenæus, Alexander Ærarius, qui multa mala ei ostenderat, & alij, quorum in hac ipsa meminit epistola, qui ex contentione Christum annunciabant non syncerè, existimantes pressuram se suscitare vinculis eius ideò, qui scripturæ mos est, dixit de nonnullis, tanquam de omnibus, quemadmodum etiam Hieremiam fecisse legimus: A minore vsque ad maiorem, inquit, omnes auaritiæ student, & à Propheta vsque ad Sacerdotem cuncti faciunt dolum. Quid ergo dicemus: quia tales erant etiam Pauli temporibus non pauci verbi ministri, num eis propterea Spiritus sanctus defuit? num ideò iugum eorum fuit ab omnibus excutiendum? Non ita docuit Apostolus: sed cum questus esset de iis, qui Christum ex contentione prædicabant, non syncerè. Quid enim, inquit, dum omni modo siue per occasionem, siue per veritatem Christus annuncietur, & in hoc gaudeo, sed & gaudebo. Qui tum annunciabant Christum, faciebant id animo minimè Christiano:

*Psal. 119.
Matth. 16.*

*Aug. in epistola
ad Hieronymum.*

*Hæreticorū mos
est de clerici vitiis
& abusibus libere
loqui.*

*Aug. 117. epist.
Etiam etati Pauli
clerus non cauebat
vitiis.*

Philip. 2.

2. Timoth. 4.

1. Timoth. 1.

Philip. 1.

Hier. 6.

nihil enim aliud spectabant, quàm vt capto vincitoque Paulo, maiorem adderent afflictionem: vt ex Euangelij profectu maius illi conflarent odium, & eum in vitæ suæ discrimen adducerent. Neq; tamen ideo Paulus eos audiri prohibuit: quin quacumq; tandem occasione Christum per eos annunciari gaudebat. Huius exemplū imitari te Brenti oportebat, vt gauderes potius cū Paulo, si vel per occasionem Christus esset annunciat, quàm tot virorū doctorū sententias coarceruares, quibus, quorū opera sit vt Christus annuncietur, eos in odium & contemptū adduceres. Quanquam quod ex Gregorio Nazianzeno profers & Basilio, de vestris hi scribunt, hoc est, de hæreticis, non de Catholicis Episcopis. Fuit enim idem propè tunc qui nunc est Ecclesiæ status: quin deterior etiā, quàm sit hoc nostro seculo, cum nō aulæ tantū & ciuitates infectæ, verū ne ipsi quidem Reges & Imperatores ab hæresi fuerint intacti. Sicut igitur subinde nunc instituuntur Colloquia, sic illo quoq; tempore fuisse factū, etiā ante Gregoriū quæsti sunt, Athanasius & Hilarius. Tales igitur Synodos siue cōgressus deinceps fugere se velle scribit Gregorius. Nunc audi quid in ea, quæ proximè sequitur epistola, scribat Basilius: Vnū iam crimē est, inquit, quod vehemēter punitur, si paternas quis traditiones diligēter obseruet. Nō impugnamur propter pecunias, nō propter gloriæ splendore, non propter aliud aliquid rerū temporalium, sed propter cōmunem thesaurū, propter hereditariā paternā, propter sanā fidem in acie ac certamine stamus. Domus precationū clausæ sunt, altaria cultu spiritali vacant, nulli amplius Christianorū cœtus, nulla amplius doctorū præfidentia. Cessarūt doctrinæ salubres, cessarunt panægytes, hymnodia nocturnæ non habentur. Nobis iam dicere licet, quod in hoc tempore non sit neq; Princeps, neq; Propheta, neq; Præses, neq; oblatio, neq; incensum, neq; locus in quo coram Domino possit offerri sacrificium. Quæso te Brenti, quos hīc notat Basilius? vōsne, an nos, qui per Dei gratiā sumus Catholici? Quod nobis grauius crimen obicitis, quàm quod paternas traditiones diligenter obseruamus? Deinde qui sunt alij quàm vos, apud quos altaria spiritali cultu vacant, apud quos cessarunt doctrinæ salubres, nec habentur hymnodia nocturnæ: apud quos neq; oblatio est, neq; incensum, neq; locus in quo coram Domino possit offerri sacrificiū: apud quos ipso etiam sacrificij nomine nihil est abominabilius? Vides igitur quod de vestris hæc maioribus, non de nostris scripsit Basilius: quodq; sicut antea semel & iterum, sic & nunc testimonium ipse contra te produxisti. Iam quod adfers ex Nicephori & Socratis Ecclesiastica historia, demus tibi hoc erratum fuisse à Theophilo, & ab illo alio, quid aliud ex eo consequetur, quàm verum esse quod Petrus à Soro scripsit Ecclesiā totam, non autē singula eius membra: falsum autem esse quod asseris, tu singula Ecclesiæ membra certam habere promissionem perpetuæ præsentia Christi & gubernationis Spiritus sancti. Certè neq; Petrus à Soro affirmavit hoc vnquam, neq; nos in ea sententia sumus, vt putemus errare non posse, si quis successit Episcopo Catholico: qui si quod à suis antecessoribus sibi traditum per manus accepit, id ipse non retinet, quin ei contrarium docet, aut facit aliquid, grauius eum errare non diffitemur. Non enim satis est in locum Episcopi Catholici successisse, nisi catholicam etiam eorum doctrinam, quibus successisti, retineas. Et vos Brenti, quo iure, quāve iniuria successistis in Ecclesiis plerisque; Sacerdotibus Catholicis, neq; tamen propterea vos non delirare dicimus, quandoquidem ab eorum pia doctrina recelsistis, neq; Patrum nostrorum, qui iidem & vestri fuerunt, traditiones retinetis: quin quod ab eis non discedere nolumus, per summam iniuriam grauisimum nobis idololatriæ crimen obicitis: haud aliter atq; Catholicis olim Arrianos fecisse scribit Basilius. Quæ verò proferuntur ex Bernardo & aliis, qui de corruptis moribus nostris nostro seculo scripserunt, vtinā ea refellere liceret, sed veriora sunt pleraq; de multis, quàm vt refutari queant. Verū (quod aiunt) ab ouo tibi Brenti, exordiri licebat. Nam ab orbe condito semper in Ecclesia bonis mali permixti fuerunt. Quod enim eadē sit eorum qui præcesserunt, & qui sequuti sunt Christū natum Ecclesia, nec ignoras tu, nec diffiteris proculdubio: temporum tantū discrimen, fides fuit prorsus eadem. In venturum illi credebant, nos in eum qui iam venit Messiam credimus. Quamobrem si vel à primo parente nostro sumas initium, cum is duos filios habuerit, alterum fraterna cæde manus suas contaminasse reperies. In arca verò sua cum tribus tantū filiis suis fuit Noë: quorum tamen vnus tam fuit ab omni pietate remotus, vt verenda detegere sui patris, & eum habere ludibrio veritus nō sit. Abraham & ipse duos habuit filios, quorū reprobis alter eiici vnā cum matre sua iussus est. De liberis autē Isaac nōne dicit Dominus per Prophetā: Iacob dilexi, Esau autē odio habui? Iam in domo Iacob quàm turpe flagitiū vnus ex filiis designarit, ex Genesis lib. quàm ex nostra cōmemoratione te cognoscere malumus. Sed & reliqui fratres ferè omnes cum ære paruo fratrem suum Ioseph vendidissent, quantum in ipsis erat, eum perpetuæ seruituti manciparunt. Sanctus autem ille David (vt interim silentio prætereamus, quæ de Heli, deq; Samuëlis filiis narrat historia) quot & quātis sceleribus coopertos filios habuerit, ex eadem Regū historia videre licet. Quid verò faciūt aliud sancti Prophetæ ferè omnes, quàm quod sui quisq; seculi mores perditissimos accusat? in quos ita sæpè grauius inuehuntur, vt neminem superesse dicant, qui non declinauerit, qui non auaritiæ studeat, qui non dolum faciat. Quid autem nato Christo, num esset vitia deserunt? Elegit ipse sibi

Christus

*Deterior olim
Ecclesiæ status
quàm hodie Col-
loquia de Reli-
gione patribus
improbata.*

*Greg. in epi. ad
Procopium.
Basil. epist. 70.*

*Quod nunc sit ab
hæreticis, olim
quoque factum.*

*Semper in Eccle-
sia bonis permi-
xiti mali.*

Gen. 4.

Gen. 9.

Gen. 22.

Mal. 1.

Gen. 49.

Gen. 37.

1. Reg. 2.

*In secunda
Regum.*

Ios. 6.

Christus duodecim, vnus ex eis erat diabolus. Elegerūt septem diaconos Apostoli, fuit vnus ex eis longè spurcissimus hæreticus. De Paulo iam diximus, quemadmodum is questus fuerit, neminem habere se, qui germanè de grege foret sollicitus, quòd omnes quæ sua sunt, quærerent, non quæ Iesu Christi. Vetus itaq; fuit hic rerum status Brenti. Ab orbe condito semper in Ecclesia bonis mali permixti fuerunt, & sicut huius seculi sapiens quidā dixisse fertur, plures mali. Quod ipsius dictū etiam æterna sapientia comprobauit, cūm diceret: Multi sunt vocati, pauci verò electi. In cælum conscēdas oportet, si vis locum, vbi nulli sunt mali, reperire, quanquam & ex illo ceciderunt Angeli. Quod si qui seruiunt Deo, non sunt stabiles, & in angelis suis reperit prauitatem, quantò magis hi qui habitant domos luteas, qui terrenum habent fundamentum, confumentur velut à tinea? Omnes declinauimus Brenti, & inutiles facti sumus: non est qui faciat bonum: non est vsque ad vnum. Ante bis mille annos dictum est hoc, & fuit multò antè verum, quàm dictū esset, & est nunc quoque verius quàm vellemus. Quid igitur? Num propterea dicemus, ex quo tempore conditus est orbis ad hunc vsque diem, non fuisse Spiritum sanctum in Ecclesia, quòd semper in ea fuerunt mali, & plures mali: quin & qui præfidebant, fuerunt sæpe mali? Absit. Quin propter hos malos, nō propter vos iustos venit Christus in mundum: neque sic semper in Ecclesia mali fuerunt, vt non essent illis boni quoq; permixti: qui licet essent numero pauciores, sæpè tamen eorum causa Deus etiam malorum est misertus. Et ipsi mali quemadmodum antea scripsimus, quamuis non haberent spiritum quo ipsi sancti essent, habebant tamen spiritum, quo sanctos alios facerent, siue sacramenta ministrando, siue Dei verbum prædicādo. Fatentur autem hoc etiam tui Brenti (si modò tuus est Phillippus) non modò Catholici, quòd fieret incerta fides, si vis Euangelij & sacramentorum penderet ex dignitate ministrorum: cūm Euangeliū & sacramenta efficacia sint propter promissionem Dei, nō propter ministri personā. Reuocat mentes nostras & fidem nostram Christus à persona ministri ad sese, inquiēs: Qui vos audit, me audit: quasi dicat: Nec Euangelium est vestrum, nec opus vestrum est saluos facere auditores, sed Dei opus est: qui hoc mirabili modo sparsa voce Euangelij colligit sibi æternam Ecclesiam. Hoc vestri dicunt Brenti. Quorsum igitur attinet sic nobis exprobrare peccata nostra, quasi verò vos non sitis grauioribus flagitiis cooperti? Sed audi quid scribat de vobis, qui versatus fuit multis annis inter vos, nec valdè nonnullis visus est alienus à doctrina vestra, ita vt quasi vulgò diceretur illud, Aut Erasmus Lutherizat, aut Lutherus Erasmozat. Audi quid ille de vobis dixerit, Erasmus Roterodamus: Vos, inquit, strenuè clamatis in luxū sacerdotum, in ambitionem Episcoporum, in tyrannidem Romani Pontificis, in garrulitatem sophistarū, in preces, ieiunia & missas: nec ista purgari vultis, sed tolli: nec omnino quicquam in receptis placet, sed zizaniā euellitis cum tritico: aut, vt melius dicam, triticū euellitis pro zizania. At quid interim nobis proferitis melius & Euangelio dignius, vt ab assuetis recedamus? circūspice populū istū Euangelicū & obserua, nū minus illic indulgeatur luxui, libidini, & pecuniæ, quàm faciunt hi quos detestamini? Profer mihi, quem istud Euangelium ex comessatore sobrium, ex feroci mansuetum, ex rapaci liberalem, ex maledico benedicum, ex impudico reddiderit verecundum. Ego tibi multos ostēdam, qui facti sunt seip̄s deteriores. Et post pauca: Nunquam eorum Ecclesias sum ingressus, sed aliquando vidi redeuntes à concione, veluti malo spiritu afflatos, vultibus omniū iracundiam ac ferociā miram præ se ferentibus. Sic, opinor, discedunt milites à concione ducis ad prælium exhortati, Quis vnquam vidit in eorum cōcionibus quenquam fundentem lachrymas, tundentem pet̄tus, aut ingemiscētem? Et iterum nonnullis interiectis: Circūspice mihi sodalitatē istā Euangelicā, quot habet adulteros, quot temulētos, quot aleatores, quot decoctores, quot aliis vitiis infames? Et hos habent etiam in delitiis, tantū abest vt vitent. Apostoli quò magis vacarēt Euangelio, aut abstinebant ab vxoribus, quas ducere licebat, aut legitime ductas vertebant in sorores. Nunc floret Euangelium, quod sacerdotes & monachi contra certē leges humanas, contra profersionem suam ducunt vxores. Condonetur hoc: Circūspice, num castiora sint eorum coniugia, quàm aliorum, quos ducunt pro Ethnicis. Agnoscis, opinor, quas fabellas tibi possim referre, si liberet. Profert autem in epistola, quam scripsit ad fratres inferioris Germaniæ: Efferunt, inquit, honorabile coniugium & thorū immaculatum. Sed innui nonnullos Euāgelicos (nam in genere loquutus sum) nihilo castiūs colere coniugium, quàm Catholicos. Iubet me proferre fabulās: quid attinet: cūm vulgo narrentur. Negat esse notissima, cūm falsā sint, & tamē ipse fatetur de duobus. Ego noui monachum, qui pro vna duxerit tres. Noui sacrificum virum alioqui probum, qui duxit vxorem, quam post comperit alteri nup̄sisse: similia permulta de monachorum & monacharum coniugiis referuntur, qui ductas repudiarunt, eodem iure quo duxerant. Iam an inter Euangelicos minus indulgeatur libidini, an minus sit adulteriorum? Quid Argentorati fiat nescio. Quid alibi comperitum sit, mecum nouit populus. Iam vt donemus, istis Euangelij præconibus esse fas vxores ducere, quis non admiretur, ouiculas mactationi destinatas, nihil in hoc mundo quærentes præter Christi gloriā, tot curis districtos, tot afflictionibus obnoxios (quibus accedit & paupertas, onus cūm miserum, tum graue) non posse viuere sine vxoribus? quas tam multi ob

Mat. 6.
Phil. 2.

Mat. 20.

Iob. 4.

Mat. 2.

Mali etsi nō habent in Ecclesia spiritum quo sancti, habent tamen spiritum ad alios sanctificandos.
Philip. in locis communibus.
Luc. 10.

De Lutheri secta
Erasmi testimonium.
Eras. in epistola in pseudocoran gelicos.

Aliud Erasmi testimonium.

leniores causas aut non ducunt, aut ductas nollent. At istis omnis tragœdia exit in catastrophem comicam. Vbi contigit vxor, occinitur, Valete & plaudite. Quæ malum est ista tanta salacitas, quàm tot mala non possunt excutere? vnde tanta carnis rebellio in iis, qui se iactant agi spiritu Christi? Et in eadem epistola: Sacerdotem, inquit, Basileæ virgis cæsum, mox vrbe eiectum non nomino. Quid refert, quando deserit concionari? Istius erat professionis. Is, vt publicus ferebat rumor, & in carcere, & extra portam cum à carnifice dimitteretur, publicè testatus est, se postea quam se illi sectæ addixerat, in omne flagitiorum genus proruisse. Quid de tota secta dixerit, non referam. Et iterum in epistola in pseudoeuangelicos: Dices, Nihil tam fuit vnquam felix in rebus humanis, quin malorum admixtu vitaretur. Ad bonos verte oculos. Fieri potest vt mea sit hæc infelicitas. Mihi adhuc neminem contigit nosse, qui non videatur seipso factus deterior: Et iterum: Euangelica pietas à minimis initiis paulatim creuit in maius & melius, & optimus quisque se illi iungebat: hanc doctrinam ferè leuissimus quisque amplectitur. Et in alio quodam libro: Adeò per hoc quod vos vocatis Euangelium, non corrigi scribit homines, vt potius videantur deteriores, nec fieri vt peccare desinant, sed vt peccent impuniti. Sic ille, fenestram ad omnem nequitiam aperuisse vestrum Euangelium iudicauit. Possem hic ex Georgio quoque VVicelio viro non vulgari doctrina prædico nonnulla referre: sed quoniam is cum fuisset antea blasphemus, persecutor & contumeliosus, misericordiam Dei consequutus, ex persecutore tandem Apostolus, & ex Lutherano factus est Christianus, minus apud vos ponderis habiturum est eius quamlibet verum testimonium. Itaque nolo verbis eius recitandis esse prolixior. Extrat libellus eius qui inscribitur, Retectio Lutherismi. Ad eum vos remitto, cuiusmodi sint sectæ vestræ mores, ibi verissimè scriptum reperietis. Sed irrefragabile testimoniū Illebiensis idoli vestri non possum quin producam. Nam illi fidem quin habeatis indubitata, causam dicere non potestis, præsertim cum Dei verbum non aliud agnoscatis, nisi quod ab illo scribitur. Audiatis igitur Deum vestrum loquentem: Mundus, inquit, indies fit deterior. Sunt nunc homines magis vindictæ cupidi, magis auari, magis ab omni misericordia remoti, magis immodesti & indisciplinati, multoque deteriores, quàm fuerint in Papatu. Alio verò loco suos increpans, decies eos esse dicit Sodomitis peiores. Habésne quod ei possis contradicere, cuius verba nihil aliud sunt iudicio vestro, nisi verba Dei? Si mentiri potest Deus vester, mentiri potest hæc scribēs de vobis Lutherus: qui nusquam scripsit verius, quàm vbi quem fructum attulerit doctrina sua, planum fecit orbi vniuerso. Qua fronte igitur audet Afotus iste Brentius nobis decies Sodomitis peiores obtrudere, qui sint Ecclesiasticæ doctrinæ iudices, & eos reiicere, quorum hoc proprium semper in Ecclesia fuit munus, in cuius possessione plus quàm mille quingentis annis fuerunt? quin si spectes Iudæorū etiam sacerdotes, plus quàm bis totidem aliis annis. Nam ex quò tempore sacerdotium Iudæorum sumpsit originem ad hunc vsque diem, nunquam apud omnes eos, qui vel in venturum, vel in eum qui iam venit Christum crediderūt, penes alios quàm penes Episcopos & sacerdotes de religionis doctrina iudicandi fuit potestas. Quamobrem nihil est Brenti, quòd nobis iudicandi potestatem hanc adimas, quòd non sumus omnes absque crimine, cum nihilo sint vestri nostri meliores: quin si vestro idolo credimus, multis etiam partibus deteriores. Quod si scriberet etiam nullus, res tamen ipsa clamat. Possem historiam tibi proferre Brenti, de quodam, qui cum trium superstitum vxorum esset maritus, à vestris tamen magno cum applausu fuit exceptus, & in pretio habitus, ob hoc solum, quòd contraria Christianæ fidei Lutherana vestra dogmata in vulgus spargebat. Possem & alium in eadem ciuitate nominare, de quo publica fuit fama, quòd è schola carnificis profectus, itidem non vnus vxoris esset maritus. Quamuis autem vnā secum tantum adduxisset vndeunque tandem raptam (nam variè res narratur) inter scorta nihilominus perpetuò volutabatur, vxore etiam inspectante. Adeò nec vxoris commercium vllum ei contra fornicationem attulit remedium: fuit tamen habitus præclarus, & idoneus cum primis Euangelij vestri minister. Sic autem iam hoc est moribus receptum apud Euangelij vestri præcones, simul vt duas aut tres vxores habeant, vt iam pro crimine propemodum non habeatur, ac modò non in laude ponatur. Possem & carnificem pastorem apud vestros officio functum recensere. Et hos tu tales Ecclesiasticæ doctrinæ iudices vis esse potius, quàm qui sunt à tot millibus annorum legitimè ad eam rem vocati? Et interea nostra nobis obiicis peccata, nihil veritus, ne tibi quoque dicatur illud ex Euangelio: Quid vides festucam in oculo fratris tui, & trabem in oculo tuo non vides? Aut quomodo dicis fratri tuo: Frater, sine eiiciam festucam de oculo tuo, & ecce trabs est in oculo tuo? Hypocrita, eiice primū trabem de oculo tuo, & tunc videbis eiicere festucam de oculo fratris tui.

*Idem in hiperap.
piste secundo.*

Geor. VVicelius.

*Lutherus testatur
suos Catholicos
deteriores
esse.*

*Luth. in Postilla
super Euangelij
Domin. prima
aduentus.*

*Et in veteri, &
in noua lege iudicium de reli-
gione penes sa-
cerdotes fuit.*

*Flagitia non ra-
ra ministrorum
noni Euangelij.*

Matt. 7.

Luc. 6.

*Ad Regem apo-
strophe, perstrin-
gens Vergerium.*

Hic verum te pientissime Rex appello, cui Brentij libellum hunc dicauit Vergerius, coram quo se doctrinam illius defensurum obtulit. Si locum hunc defendendū coram te susciperet Vergerius, quandoquidem non sic in pietatem & sanctitatem, sicut in loca, sedesque maiorum nostrorum successimus, non esse nos idoneos Ecclesiasticæ doctrinæ iudices, quem hic esset accusaturus alium præter te? Cuius enim alius arbitrio præterquam tuo, & à Canonicis eliguntur,

eliguntur, & à Pontifice Romano confirmantur Episcopi? Certè nec eligunt Canonici, neque confirmat Pontifex, nisi quos tu nominaueris: vt quęcunque crimina iaciuntur in Episcopos siue sint vera, siue falsa, non in alium quàm in teipsum iaciuntur? Cuius enim nisi tua culpa sit, vt Ecclesiastica doctrinā nos idonei Iudices esse non possumus, si verum est quod de nobis scribit Brentius, quodque se defensurum offert Vergerius? Nam si vel suo iudicio Canonici eligerent, vel suo iudicio Pontifex Episcopos constitueret, iustam tamen videri possent habere causam Brentius & Vergerius, vel Canonicos, vel Pontificem insectandi. Nunc cum tuo ferè solius iudicio fiat Episcoporum & electio & confirmatio, quam ad rem venit huc Vergerius, nisi vt tibi insultaret? vt populi contra te seditionem excitaret: cuius opera in regno & adiunctis illi terris imperio tuo subiectis, tales Episcopi cōstituti sint, qui doctrinā Ecclesiasticā Iudices idonei esse non possint? Verum nos etsi non successimus omnes in pietatem & honestatem maiorum nostrorum, quoniam tamen in eorum doctrinam successimus, à qua Brentium & Vergerium cum suis discessisse certum est, vel hoc satis esse debet piis omnibus, vt nos Ecclesiasticā doctrinā Iudices agnoscere non recuset.

Tractat deinde locum Euangelij de portis inferi Brentius, & negat Episcopos siue Prælatos (vt ipse vocat) Ecclesiam illam esse aduersus quam portas inferi non prauallituras dixit Christus. Iam enim demonstratum est, inquit, quod praualluerint: cum tamen eius nihil demonstrauerit. Sperare se deinde dicit, pios aliquot viros inter Episcopos inueniri, quibus Asotica impudētia & impietas vehementer displiceat. Est ita Brenti: displicet piis omnibus vehementer Asotica ista vestra impudentia & impietas, qui contra manifesta scripturæ verba legem ab aliis, quàm à sacerdotibus requiri, doctrināq; religionis alios quàm Sacerdotes & Episcopos Iudices esse vultis. Petri verò à Soto pietas probatur vehementer piis omnibus, qui sicut aliis de rebus, ita de hac quoque non aliud, quàm quod verbo Dei consentaneum est, docere videtur. Pergit postea Brentius, ac pios Episcopos, quod ad priuatam eorum personam attinet, membra quidem Ecclesiæ, non autem ipsam totam esse dicit Ecclesiam. Quod verò ad publicum eorū officiū attinet, ministri sunt, inquit, Ecclesiæ, non Domini. Non est Brenti, priuata persona Episcopus: Petrus, Paulus, Andreas, priuatę personę sunt: Episcopus præterquam quod publicum in Ecclesia reconciliationis ministerium gerit, in hoc quoque sustinet personam publicam, quod mandatum est illi à Deo munus pascendi oues, & Ecclesiam Dei regendi. Interea tamen illud tibi concedimus, quod si sint vnius prouincię vel nationis Episcopi, non rectè dicantur totam Ecclesiam repræsentare, sed illius tantum prouincię vel nationis Ecclesiam, vbi sunt vnum aliquem in locum congregati. Cæterū vbi conuocatur Oecumenicum Concilium, quicunque veniunt ad illud ex toto orbe acciti Episcopi, etiam si non omnes conuenerint, quod alij morbis, alij sint aliis causis impediti, qui tamen præsentēs adsunt è singulis prouinciis & nationibus, eos totam Ecclesiam repræsentare dubium non est. Quod etiam Augustinus non obscure videtur iudicare, cum plenarij Concilij sententiam, totius Ecclesię consensionem vocat. Et ante eum Athanasius: Ea, inquit, causa fuit, cur vniuersus orbis in Concilium coiret. Vniuersum orbem vocat trecentos, decem & octo Patres in Concilio Nicæno congregatos. Sic & Leo Pontifex Canonū Nicææ habitorem decreta, quo trecenti tantum, decem & octo Episcopi conuenerāt, à totius mundi sacerdotibus dicit esse constituta. Quin & in octaua Synodo, quæ quarta fuit Constantinopolitana, sic Photium Bachaius alloquutus esse legitur: Loquere Domine Photi, totus mundus hīc est: totum mundum vocauit Synodum Oecumenicam. Quamobrem & quæ constituuntur in tali Synodo, totius mundi constitutiones rectè vocari possunt, cum eis totus mundus, quàm latè patet nomen in eo Christianum, ligetur. In prouinciali non item: non enim ligantur Synodi prouincialis decretis, nisi qui sunt eiusdem prouincię. Quā etiam ob causam à Gratiano scriptum esse legimus: Episcoporum Concilia sunt inualida, ad definiendum, & constituendum, non autem ad corrigendum. Corrigi mores possunt & cleri, & populi in Synodis prouincialibus: de fide constitui quicquam non potest. Mores enim habent suos cuiusque prouincię & nationis homines: qui quemadmodum corrigendi sint, nemo scire potest melius, quàm qui sunt ex eadem prouincia. Fidem autem suam peculiarem non habet vlla diocesis aut prouincia, sed Catholici vocamur omnes. Sicut de vna Ecclesia Catholica, sic de vna etiam fide Catholica gloriamur: nec licet de fide quicquam definire, nisi vbi simul omnes ex omnibus totius orbis Christiani prouinciis conuenerint Episcopi: qui posteaquam vnum aliquem in locum congregati sunt, tota Ecclesia conuenisse dicitur. Legimus in libris Regum, post descriptam illam magnifici templi à Salomone fabricationem hæc yerba: Tum cōgregati sunt omnes maiores natu Israhel ad Regē Salomonem in Hierusalem, vt deferrent arcam fœderis Domini de ciuitate Dauid. Ac Paulò post: Conuertitque Rex faciem suam, & benedixit omni Ecclesiæ. Omnis enim Ecclesia Israhel stabat. Omni Ecclesiæ benedictum, omnem Ecclesiam Israhel stetitisse dicitur, cum antea maiores natu tantum, Principes tribuū, & Duces familiarū commemorati fuerint. Quid aliud iis verbis indicatum est, quàm quod illi repræsentabant omnem Ecclesiam? nam reliquos ferè cæterus omnis ex primariis pendere consuevit. Tales itaque cum sint Episcopi, quos posuit Spi-

Reges Poloni eligunt Episcopos regni.

De loco Mai. 16.

Episcopi non priuata persone, sed qui collecti totam Ecclesiam repræsentant.

Aug. li. 1. cap. 18. de baptismo parvulorum contra Donatistas. Atha. epi. de gesiis Synodi Arimini & Seleucie congregatur. Leo epi. 24.

Octa. syn. actioe 5.

Distin. 18. cap. 1. Ecclesia dicitur conuentus portorum Ecclesiarum ipsam repræsentantium.

3. Reg. 8.

ritussan-

*Acto. 20.
Ecclesie ministri
dicuntur magistra-
tus Ecclesiastici,
tum & politici.*

*Brentius Episco-
pos verbo scripto
vult alligatos
esse.*

*Responsio.
Catholicos ex ver-
bo Dei docere &
defendere, penes
Magistratus Ec-
clesiasticos esse de
sacris iudiciis at-
que sententiis.
Leuit. 10.
Deut. 17.
Ibidem 21. cap.*

Ezech. 44.

*Agg. 2.
Mala. 2.*

1. Corin. 12.

2d. Ephes. 4.

Acto. 20.

*Brentius Ecclesia
fingit invisibile.
Matt. 16.
Responsio.*

*Phil. in locis com-
munibus, & in
cap. 8. ad Rom.
Matth. 18.
Cap. 8. institut.*

*De loco
Matth. 18.
Vbi sunt duo
vel tres.*

ritu sanctus regere Ecclesiam Dei, quemcunque tandem in locum ex orbe Christiano vni-
uerso congregati fuerint, tota Ecclesia conuenisse dicitur, quandoquidē hi conuenerūt, quo-
rum Deus ministerio gubernat Ecclesiam: quam etiam ob causam Ecclesie ministri vocan-
tur: quod nomē etiam Regibus & Principibus tribuit scriptura. Nā & horū in rebus polli-
citis ministerio Deus Ecclesiam suam gubernat: qui tamen & ipsi nō arcentur à Synodis, imò
vocari consueuerunt à Pontifice, præsertim quoties de causa fidei disceptatur, cum habeant
& ipsi suam in synodis functionem. Si quos enim tanquam indignos sacerdotio de sacris se-
dibus deposuit sententia sacerdotū, eorum doctrina reprobara debet esse Principes, præ
ceteris autem Imperator, eiusdem sententiæ & ordinationis cum sacerdotū auctoritate, sicut
in epistola sua scripsisse Iustinianum paulò antè cōmemorauimus: vt externa disciplina con-
tra tales vtantur, quodq; fuerit ab Episcopis constitutū, executioni mandandum curent.

Quod autem ait Brentius, Episcopos Ecclesie seruire debere, non iuxta suum ipsorū ar-
bitrium, non iuxta ficticias traditiones, sed iuxta certum & verum verbum Domini sui scri-
pturis prophetis & Apostolicis comprehensum: itaq; si hanc regulam verè sequuntur, tunc
nec Spiritus sanctus eis deest, nec errant: quod si hanc regulam & metā transiliunt, non aliud
reliquum est, quàm spiritus ignorantia, cecitatis, & erroris, &c. Quid si faciant hoc Episco-
pi Brenti, neq; tamen facere vobis videantur? Quæso te, qua de re nunc agitur? nōne iuxta
verū & certum verbū Domini nostri scripturis Prophetis & Apostolicis comprehensum
docemus? Vis audire scripturas propheticas? Audi quid in Leuitico dixerit Dominus ad Aa-
ron: Præceptum, inquit, sempiternum est in generationes vestras, vt habeatis scientiam di-
scernendi inter sanctum & prophanū, inter pollutū & mundum, doceatisq; filios Israël om-
nia legitima mea. Cui dedit hic Deus discernendi, cui docendi facultatem? Nōne Aaron &
filiis eius sacerdotibus? Rursus in Deuteronomio: Si difficile & ambiguū apud te iudicium
esse perpexeris, venies ad Sacerdotis Leuitici generis, &c. Et in eodem libro: Accedet Sa-
cerdotes filij Leui, quos elegerit Dominus Deus tuus vt ministrent ei, & benedicant in no-
mine eius: & ad verbum eorum omne negotium pendebit. Ad verbum, inquit, Sacerdotum
omne negotium pendebit. Audi & Ezechielem: Sacerdotes, inquit, Leuitæ filij Zadoc, po-
pulum meum docebunt quid sit inter sanctum & pollutum, & inter mundū & immundum
ostendent eis: & cum fuerit cōtrouersia, stabunt in iudiciis meis, & iudicabūt, &c. Potuitne
dici quicquam apertius? Sacerdotes, inquit, docebunt, Sacerdotes iudicabunt, non Reges,
non quicunq; tandem laici, sartores, sutores, agricolæ. Sic & Aggæus: Interroga, inquit, Sa-
cerdotes legē, nō Principes. Sic & Malachias: Labia Sacerdotis custodient scientiā, & legem
requirunt ex ore eius. Nunquid hæ non sunt scripturæ propheticae? Vis & Apostolicas audi-
re? Quosdam quidem, inquit Paulus, posuit Deus in Ecclesia, primū Apostolos, secundò
Prophetas, tertio Doctores. Nunquid omnes Apostoli? Nunquid omnes Prophetæ? Nun-
quid omnes Doctores? Et alia loco: Ipse dedit quosdā quidē Apostolos, quosdam autem
Prophetas, alios verò Euangelistas, alios autē Pastores & Doctores. Vides quemadmodum
hic officia distinxerit? Et iterum: Attendite vobis, & vniuerso gregi, in quo vos Spiritus san-
ctus posuit Episcopos, regere Ecclesiam Dei. Et hic Episcopos esse positos dicit ad regendam
Ecclesiam, nō Principes, multò minùs mercatores aut fordidos aliquos opifices. Nōne iam
intelligis Brenti, nos iuxta verum & certum verbum Domini nostri scripturis Prophetis
& Apostolicis comprehensum, Ecclesie seruire? Tu contra, quod adfers Dei verbum, quo re-
quirere legem ex ore Principis aut laici, populus iubeatur? quo docendi legē, quo iudicandū
de doctrina religionis potestas illi permittatur. Interea tamen cum eiusmodi nihil proferas,
te videri vis, tuosq; qui iuxta Dei verbum Ecclesie seruiant: nos ab eius possessione repel-
lis: cum tamen nemo sit qui grauius Dei verbum quàm vos oppugnet. Cæterum vtrum ad
scripturas tantum, an ad traditiones quoque Deus Ecclesiam suam voluerit alligatam, alius
erat ea de re dicendi locus magis opportunus.

Quod autem horrendum esse dicit Brentius quod scribit Petrus Ecclesiam, cui promi-
ssio illa Christi facta est, Porta inferi non præualebunt aduersus eam, visibilem esse: nec ex
electione Dei, aut vera fide & charitate internis pendere, vt quis ad Ecclesiam pertineat:
quis est qui tenebras huius Aforti mirari satis queat? Si licet idē nobis quandam fingit Pla-
tonicam, dum visibilem Ecclesiam esse negat. Atqui concedunt hoc etiam tui Brenti, quod
cæcus vocatorum Ecclesia sit visibilis: nec alibi sint electi, nisi in hoc cœtu visibili. Nisi for-
tè tuus non est Philippus, qui manifestum esse dicit, esse aliquam visibilem Ecclesiam Dei.
Cum enim dicit Christus, Dic Ecclesie: deducit nos ad visibilem cœtum, à quo neque
Calvinus dissentire videtur. Verum & hac de re suo loca tractare malumus, cum de Eccle-
sia sermo nobis erit.

Profert deinceps Brentius & illum Euangelij locum: Vbi sunt duo vel tres congregati
in nomine meo, ibi sum in medio eorū, & eū ad Ecclesie Prælatos pertinere negat. Primū
enim, inquit, nō simpliciter dicit, Vbi sunt duo vel tres cōgregati, sed addit, In nomine meo.
Non conuenitur autem in nomine Christi, si verbis tantum iactetur Christus & gloria Chri-
sti. Haecenus verè, sed contra vos ipsos Brenti. Qui sunt enim alij, qui verbis tantum iactant
Christum

Christum & Euangelium, & gloriam Christi, præter vos? Vbi ergo duo vel tres vestrum, quin & duo aut tria millia vestrum congregata fuerint, ibi non esse Christum certum est, cum non fitis in Christi nomine congregati. Addit Brentius: Non conuenitur in nomine Christi, si initio conuentus cantetur Missa de Spiritu sancto. Quam hic audio blasphemiam? Scilicet non est inuocandus Spiritu sanctus, quando conuenitur in nomine Christi? At talibus, inquit, moribus & caeremoniis pellitur potius, quàm inuocatur Spiritu sanctus. Quos tu mores narras? Quas caeremonias? Nos quidem neque moribus, neque caeremoniis aliis utimur, quoties tremendum Deo sacrificium offerimus, quàm quibus vsi sunt sancti patres nostri iam inde à mille quingentis annis. Quàmuis enim successu temporis accesserit precum nonnihil, & pleraque ad decorem addita sint, & ad excitandos homines ad deuotionem: de re tamen ipsa nihil est mutatum. Subiungit, Non conuenire in nomine Christi, si conuenerint impœnitentes. Hoc ut verum esse concedamus, qui sunt impœnitentes isti, nisi vos? Quod est enim aliud impœnitentiæ peccatum, nisi peccatum in Spiritum sanctum? quod vos non modò committitis ipsi, verumetiam alii ut committant auctores estis: dum nec auditis Ecclesiam ipsi, nec ab aliis audiri vultis: dum traditiones eius, ad quas tenendas non vno loco nos hortatur Apostolus, contemnitis, & contemni iubetis. Ac tantum abest ut vos alicuius malefacti pœniteat, ut tanquam Sodoma peccatum vestrum prædicetis. Fecit hoc Vergerius tuus Brenti, qui formulam iurisiurandi typis excudi curauit, quo pontifici fidem suam obstrinxerat, cui non modò tanquam Episcopus, verum etiam tanquam vnus ex eius clientibus & ministris, subiectus erat. Hanc fidem quòd violauerit, quòd iusiurandum Deo datum fregerit, effert se magnificè, nec pudet eum hoc nomine gloriari, perfidiamque suam orbi testatam facere vniuerso. Fecit hoc & is, cuius verbum tanquam Dei verbum accipitis, Martinus Lutherus: qui cum abiecta cuculla contra fidem Deo præstitam, & iureiurando firmatam, sibi monachus monacham copulasset, non modò non eum flagitij pœnituit, verumetiam incoestum suum sacrilegum ausus est, honorabile connubium & immaculatum thorum appellare. Fecerunt idem illius exemplo alij quoque multi. Tales igitur impœnitentes vbi conueniunt, non grauati tibi Brenti assentimur, quòd in cuiusvis alius potius, quàm in Christi nomine cōueniant: quibus grauis etiā illa prophetæ comminatio metuēda est: Væ qui dicitis malum bonum, & bonum malum, ponentes tenebras lucem, & lucem tenebras: ponentes amarum in dulce, & dulce in amarum. Quod autem ad nos attinet, qui non alia re magis in Domino gloriamur, quàm quòd per illius gratiam Catholici sumus & Orthodoxi: peccatores nos conuenire non imus inficias, sed non tamen impœnitentes. Nam non modò non prædicamus peccata nostra, non modò non gloriamur in malicia nostra, sicut à vobis fit: verum subinde quæ mala patrantur à nobis, ea detestamur: atque vtinam tam facile cauere nobis ab illis possemus, quàm sæpè nobis ex toto corde nostro displicent: quàmque frequenter Deum precamur, ut infirmitatis nostræ memor, ea clementer nobis remittere dignetur.

Addit Brentius: Non conueniunt in nomine Christi, qui hoc vnum præcipue agunt, ut consulat potius dignitati, opibus, gloriæ, otio & voluntati prælatorum ex traditionibus non scriptis, & ex somniis monachorum, quàm saluti Ecclesiæ ex verbo Domini, & è scripturis Propheticijs atque Apostolicis. Quo quisque animo conueniat, Deo soli, qui scrutatur corda & renes, cognitum est: nec minùs ista verè de vobis, quàm de nobis dici possunt. Nisi fortè quod attinet ad non scriptas traditiones, quas reiecit semper hæreticos, mordicus autem tenuisse Catholicos constat (quod suo loco, si Deus volet, docebimus) eas non amplecti fateamur. Somnia verò Philippi sunt vestri Melanchtonis, & ea diuini quiddam habere credunt eius discipuli. Quamobrem illi, non nobis ea obiicias. Incipit nunc docere Brentius, quando conueniatur in nomine Christi: Tunc, inquit, verè conuenitur in nomine Christi, cum conueniunt qui Christum vera fide complectuntur. Quid autem Brenti, si Christum vera fide se complecti dicant, qui quàm longissimè ab eo absunt? Tuos tu putas esse, qui Christum vera fide complectantur: ac nos persuasum habemus, quandoquidem Christiani vocamur, non Lutherani: & quod vocamur, id esse pro virili nostra contendimus, nos esse potius quibus id verè competere queat. Arrogat autem sibi hoc Zuingliani quoque, arrogant & Anabaptistæ, arrogant & coelestes Prophetæ, arrogant & Pikardi, arrogant omnes ferè nō priscorum solum seculorū, verum & nostri temporis hæretici. Quare si tunc verè cōuenitur in nomine Christi, cum conueniunt, qui suo ipsorum iudicio Christum vera fide complectuntur, omne genus hoc hæreticorum quod iam recensuimus, non minùs in Christi nomine verè conuenire videbitur, quàm vos, qui proprium id vestrum esse vultis Lutherani: quandoquidem æquè illi ac magis etiam quàm vos, Christum vera fide se complecti gloriantur. Addit Brentius: Et inuocant solum patrem Domini nostri Iesu Christi: quod est hoc nouum loquutionis genus, Inuocant solum patrem? Quid si inuocent filium? quid si Spiritum sanctum inuocent? iam eos non conuenisse dices in Christi nomine? An hoc est quod paulò antè dixeras, quòd non conuenitur in Christi nomine, si cantetur Missa de Spiritu sancto? Huius inuocationem excludi vis? Fortassis aliquid cum Seruero commune habes, nisi fortè dicas te Sanctorum inuocationem excludere. At nos quemadmodum nō alium imitatur, non alium veneramur in sanctis,

Missam de Spiritu sancto ridet Brentius.

De Missæ caeremoniis.

Peccatum impœnitentiæ, sed peccatum in Spiritum sanctum apud quos propriè.

Vergerii impudentia.

Lutheri perniciacia.

Esa. 5.

Obiicit Brentius contra Prælatos. Responsio.

Quid sit Brentia in Christi nomine conuenire.

Inuocari vult Brentius solum Deum patrem.

Christum in sanctis inuocamus.
Galat. 2.
Eph. 3.

Quos Brentius velle conuenire in Christi nomine expenditur singulatim.

Responsio.

Cognoscendum cœtus pius ex fructibus.

Qui fructus à Brentio requirantur.
Non satis ad scripturam regulam exigere omnia.

Fides duobus modis approbanda.

Lut. 3.

in sanctis, nisi Christum: ita non alium inuocamus in illis & per illos, nisi Christum: qui si vixit, & habitauit in illis, dum adhuc corpus istud mortis circumferret, sicut à Paulo docti credimus, multò magis nunc cum in illis carnis ergastulo solutis viuere & habitare persuasum habemus. Quamobrem Christum inuocamus in sanctis & per sanctos, siue qui nobiscum adhuc in terris degunt, siue qui cum Christo iam in cœlis triumphant. Illū largitorem agnoscimus, his deprecatoribus tantum vtimur. Qua de re copiosius in cōfessione Christiana differuimus, ad quam lectorem remittimus. Pergit Brentius: Atque conferunt inter se de vero Dei timore, de doctrina Ecclesiæ, & de aliis rebus necessariis. Verū timorē non minùs habere se putat hæreticorum illa fax, quam enumerauimus, quàm vos Brenti. Subiungit: Non ex humana ratione, non ex confictis traditionibus, sed è scriptura Prophetica & Apostolica, quæ est cœlestibus miraculis confirmata. Talem autem cœtum nemo potest vel ex vestitu, vel ab externa facie, vel ex eruditione, vel ex potentia, vel ex sapietia iudicare. Possunt enim honestissimè vestiti, ac personæ insignes, & doctissimi, & potentissimi, ac sapientissimi non fœdè tantū errare, verumetiā in doctrina æternæ salutis extrema cæcitare laborare. Quod scribis Brēti, Non ex humana ratione, cōcedimus: magis enim à Deo reuelatis credendū est, quàm rationi nostræ. Damus & illud, Non ex cōfictis traditionibus, modò ne veras excludas, Absit autem vt ab isto conuētū scripturas Propheticas & Apostolicas reiectas velimus, dummodò sana sit earum interpretatio. Cæterum quid sibi volunt ea quæ sequuntur? Talem autem cœtum nemo potest vel ex vestitu, &c. Num inuisibile eum esse vis? Num neque vestes videri, neque personas agnoscere, neque vocem audiri vis? An ferendos in eo non esse putas qui sint honestè vestiti, qui vel oris dignitate, vel eruditione, vel splendore generis, aut potentia vel sapientia ceteros antecellunt? Itane non modò Sacerdotes & Pōtices, quia veste talari sunt induti, verumetiā reges & principes, virosq; doctos omnes (inter quos tu quoque non es indoctissimus) ab isto cœtu repellendos esse censes? ac factores tantum, sutores, zonarios, baiulos, & reliquam faciem vulgi, ei putas interesse vel præesse debere, vt illi conferant de doctrina Ecclesiæ, de quæ ea sibi iudicium, arrogant? Non hoc (ais) volo, verum non esse quenquam, dico vel ex vestitu, vel ab externa facie, vel ab aliis rebus quas enumeravi, iudicandū. Quis hoc nescit Brenti? Nemini Spiritum sanctum talaris vestis impertit, multò minùs curta & scissa: sed nec oris dignitas, nec opes si adsint, participes, nec eadem si absint, expertes nos faciunt Spiritum sancti, quo sapiētes etiam & eruditi persæpe destituuntur. Sed conatur tandem clariùs rem explicare: cognoscēdus est, inquit, pius cœtus ex fructibus eius. Quos fructus attulerint cœtus vestri, vel ex eo, quem recensuimus initio, Satanismo, cognoscere lector potuit: quem quidem Satanismum vestros istos cœtus peperisse manifestius est, quàm vt negare queatis. Nam simul vt vos licere vobis voluistis, seorsum ab orbe reliquo Christiano cœtus congregare, seorsum ab illo singulares quosdam scripturarum intellectus proferre, voluerunt idem alij quoque sibi licere. Inde natus est is, quem nunc in Germania videris, qui paulatim ad nos quoque, serpit, Satanismus. Nunc fructus Brentius demonstrat. Quod tunc, inquit, præcipuè fieri solet, cum spiritus, seu decreta eius iudicantur & exiguntur ad regulam sacræ scripturæ, manifestè animaduertitur, quòd cum ea conueniant. Atqui Brenti, gloriantur & Sacramentarij, gloriantur & Anabaptistæ, gloriantur & Seruetiani, gloriati sunt olim & Ariani, & Macedoniani, & Nestoriani, & Eutychiani, & alij ferè omnes hæretici, quòd spiritus, siue decreta cœtum suorum iudicarent, & exigerēt ad regulam sacræ scripturæ, quòdque cum ea conuenirent: quam etiam ita sibi solis arrogabant, vt eius possessione Catholicos & Orthodoxos omnes excludere niterentur. Hæretici nihilominus fuerunt, & sunt, & erunt: non quòd scripturis non crederent, nō quòd earum auctoritatem contemnerent, cum nihil creparent aliud, quàm scripturas: verum quòd Ecclesiæ nō crederent, quòd Ecclesiasticam traditionem itidem, vt vos nunc pro nihilo ducerent. At quicumque fuerunt Catholici, fidem veram duobus iis modis approbandā existimabant: primū diuini Canonis auctoritate, deinde Ecclesiæ Catholicæ traditione: non quòd Canon solus non sibi ad vniuersā sufficiat, sed quòd verba diuina pro suo plerique arbitrio interpretantes, varias opiniones, erroresque, concipiunt, atque ideò necesse fuit semper existimatum, vt ad vnā Ecclesiasticam sensus regulam scripturæ cœlestis intelligentia dirigeretur, vt diuinum Canonem secundum vniuersalis Ecclesiæ traditiones interpretarentur. Hunc sanctorum patrum nostrorum morem, & nos Brenti libenter sequimur, ac eorū nos vestigiis incedere gloriamur. Verum alius erit hac de re differendi locus. Prosequitur Brentius: Deinde, Etsi Christus solet esse in medio eorum, qui verè in nomine suo congregantur, tamen non facit ex carne eorum spiritum, sed relinquit in eis suas imbecillitates, quamdiu sunt in hoc seculo, præsertim cum non ponunt verbū eius lucernam pedibus suis. Qui potest ex lapidibus facere filios Abraham, potest etiam ex carne Brenti, facere spiritum: quod si facere visum ei non sit, potest tamen etiam carni spiritum suum vel ad inuestigandam & denunciandam saltem veritatem impertiri. Nisi fortè non fuerunt caro Balaam, Saul, Caiphas, Heliud, & alij quos antè recensuimus, quos prophetasse tamen etiam inuitos demonstrauiamus. Interea tamen verum est quod scribis, quod relinquit in eis suas imbecillitates, quamdiu sunt in hoc seculo. Verum

hæ non

hæ non impediunt, quò minùs veritas eis reuelari queat, præsertim in Oecumenio Concilio legitimè congregato. Nò dubiù est, inquit Brètius, quin Petrus & Barnabas fuerint præditi Spiritus sancto, & cum Hierosolymis ad exonerandas gentes à iugo legis Mosaicæ conueniret, Christus in medio eorum fuerit. Sed & hoc negari nò potest, quin aliquid humani passi sint, cum se magno Gentium offendiculo subducerent propter Iudæos quosdà à Gentium conuictu, quemadmodum Paulus ad Galatas testificatur, Petrum & Barnabam optimo animo fecisse, quòd se subdlexerint à Gentium conuictu, nec aliud ea re quæsiuisse, quàm ut quæ plurimos Christo lucrifacerent, dubiù non est. Itaque non fert Hieronymus vllum eis errorem attribui: quin eiusdè secum sententiæ septem alios doctissimos, grauissimosq; viros testes citat. Profert aliud exemplum è Nicæno Concilio: Nec dubium est, quin cum Patres Nicæni Concilij definierunt Christum filium Dei æqualem esse Patri essentia & maiestate, Christus fuerit in medio eorum: quia tum sequuti sunt non suas ipsorum opiniones, sed sententiam Spiritus sancti in sacra scriptura traditam & patefactam. Libenter hoc tibi concedimus Brenti, sed non concedebant Ariani, neq; concedunt etiam hoc nostro seculo Seruetiani, quin & ex vestra schola profecti Campani. Negabant enim eos sententiam Spiritus sancti in sacra scriptura traditam & patefactam sequi: sed quod vos obiicere nobis crebrò soletis, hominum tantum traditionibus eos niti: cum ea vox Homousij, quam tum proferebāt Patres, in scripturis non reperiretur. Et certè scribit hoc Theodorus, quòd ex non scriptis sermonibus, pie tamen intellectis, Ariani fuerint damnati. Certè Athanasius cum produxisset Patrum traditiones, quas vos reiicitis: Ecce nos demonstramus, inquit, istiusmodi sententiam à Patribus ad Patres, quasi per manus traditam esse: vos autem noui Iudæi & discipuli Cayphæ, quos verborum vestrorum Patres ac maiores demonstrabit? cum ne vnū quidem ex prudentibus aut doctis in auctorem citare possitis. Cuncti enim vos præter diabolū istius vobis defectionis à Christo auctore auersantur. Ille & olim vobis hanc impietatem iniecit, & nunc vobis auctor est, ut orbis terrarum concilium vituperetis, non alia de causa, quàm quòd in eo concilio non quæ vestræ factioni patrocinentur, sed illa sint scripta, quæ ab initio ipsi qui testes oculati & ministri verbi fuere, tradiderunt. Fides enim quæ scriptis, decretisq; Synodi sancita est, ea est totius Ecclesiæ. Hæc cum afferere vellent beati Patres, istis verbis concipiendam putauerunt, condemnarunt quæ Ariana hæresim. Vides quemadmodum is Patres, Ecclesiam, Traditiones obiiciat Ariani? De quibus quid alio loco scribat, audi: Ista, inquit, omnium hæreseon vltima, & nunc recens egressa, & anteabulo, & præcursatrix Antechristi, cui nomē est ab Ario, dolosa, & vafra, cum videret sorores suas, ceteras, inquam, hæreses, ætate grandiores publicè palamq; probrofas haberi, speciem suam dissimulat, & literarum sacrarum vocibus quasi honesto cultu induitur, ut pater eius diabolus: ac faragit denuò intrare in Paradisum Ecclesiæ, quò sub specie Christianismi nonnullos seducat, ut credibilitate falsarum rationum persuasi, contra Christum sentiant. Ac nonnullis interiectis: Tametsi subinde (inquit) serpentis more sursum deorsumq; sese voluat, non tamen effugere potuit, ut non caderet in errorem Phariseorum: Quemadmodum enim illi cum legem præuaricari vellent, legis tamen verba prætendebant: & cum eius animi essent, ut expectatum hætenus & iam præsentem Dominum abnegarent, Deum quidem in ore habebant, ipsum tamen blasphemare deprehenderentur, cum his vocibus utebantur, Cur tu homo cum sis, Deum te facis? & dicis: Ego & pater vnum sumus: ita quoq; fuscatus Arius simulat se quidē de Deo loqui, cum interponat verba sacrarum literarum, deprehenditur tamen à Deo, &c. Et iterum: Si igitur eade causa, quòd vocalas aliquot sacræ scripturæ ab illis scriptas videant, arbitretur blasphemias benedictiones esse, prorsus futurum est, ut cum Iudæos nostri temporis videant legem, & Prophetas euoluere, vnā cum Iudæis Christum abnegent. Forsitan quoq; audientes Manichæos loqui particulas aliquot Euangeliorum, inficiabuntur cum illis & legem, & Prophetas. Sin autem ex ignorantia ita æstuant & garrunt, discant è scripturis, excogitatorē, inuentoremq; hæreseon diabolū metu suæ graueolentia scripturarum voces usurpare, ut illis obrectus, asperso veneno suo simplices decipiat. Ita enim Euam decepit, ita etiam illos hæreticos in errorem abduxit, ita nunc quoq; Ario persuasit, ut quasi sub specie aduersarij contra hæreses loqueretur, quò melius falleret, suam ipsius hæresim subiiciens. Ex his Athanasij verbis liquere cuius potest, quòd scripturarum sententiis tanquam velleribus quibusdam agni illius immaculati Christi obuolebāt se lupi Ariani: & sicut Ambrosius alicubi dixit, per verba legis legem impugnabant, dum proprium sensum verbis legis adstrueret, ut suæ mentis prauitatem legis auctoritate commendarent. Contra quos catholici traditiones Patrum, Ecclesiæq; sensum & consensum opponebant, scripturas canonicas iuxta catholici dogmatis regulas interpretantes.

Ostendit nunc Brentius, in qua re fuerit erratum à Patribus Nicæni Concilij. Cum autem, inquit, postea iudicarent eos qui Christum professi ad militiam redirent, damnatione dignos, certè humani aliquid passi sunt, quòd damnauerint legitimam militiam, quam Iohannes ipse Baptista approbauerat, nec Christus reiecerat. Et hunc eorum Canonem ab auctore Spiritus sancto profectum dubium non est. Quid enim in eo non pie, non sanctè constitutum est? Vtinam autem retineretur adhuc prisca illa disciplina, sed ea pridem luxata,

V V

per vos

Petrus & Barnabas Brentio errasse videtur.

Gal. 2. Responsio.

Hier. in epist. ad Augustinum. Iudicium Brentii de Nicæno Concilio.

Responsio.

Theo. li. 1. ca. 8. historie.

Athan. in libro quem inscripsit Synodi Nicæne, contra hæresim Arianae decreta.

Idē Oratione 2. contra Arianos. Ariani ad scripturas ut nunc hæretici prouocant.

Ibidem.

Amb. in cap. 3. ad Titum.

Brentius Nicænum Concilium reprehendit ob damnatam militiam. Responsio.

per vos iam tandem prorsus est euerſa. Quæ res cauſam dedit tot ſceleribus & flagitiis, quibus ita nunc æſtuat orbis Chriſtianus vniuerſus, vt vix vlllo alio tempore magis reſtrixiſſe charitas, abundaſſe verò videatur iniquitas. Quod autem inter alia crimina magis eſt deſtandum, quàm hoc, de quo verè dixit ille Poëta:

*Nulla fides, pietasq; uiris qui caſtra ſequentur:
Venalesq; manus, ibi fas ubi maxima merces?*

Cap. 12.

Nicæni Concilii.

Neque tamen id Patres Concilij Nicæni prorsus damnauerunt, ſicut ſcribis tu: ſed ſi quĩ ſolennem pœnitentiam egiffent, ad militiam ſecularem, cui ſemel iam renunciauerant, eſſent reuerſi, non ita facile illis aditum ad veniam eſſe voluerunt, ſed eis paulò duriorẽ pœnitentiam iniungendam eſſe putauerunt. Qua tamen in parte, quàm fuerit ipſorum verè paternalenitas, ex ipſius Canonis verbis videre licet, quæ ſic habent: Quicunque vocati per gratiam, primum quidem impetum monſtrauerunt, deponentes militiæ cingulum, poſtmodum verò ad proprium vomitum ſunt relapſi, ita vt quidam & pecunias tribueret, & beneficiis militiam repeteret, hi decem annis poſt triennij tempus, quo inter audientes erunt in afflictione permaneant. Sed in his omnibus propoſitum & ſpeciem pœnitentiæ conuenit explorare. Quotquot enim metu & lachrymis, atque patientia, vel bonis operibus, rebus ipſis, conuerſionem ſuam, nõ ſimulationem demonſtrant, hi definitum tempus auditionis implètes, tum demum fidelibus in oratione communicent: poſtmodum verò licebit Epifcopo de his aliquid humanius cogitare. Quicunq; verò indifferenter tulerūt, & aditum introeundi Eccleſiam ſibi arbitrati ſunt ad conuerſionem poſſe ſufficere, hi definitum modis omnibus tempus impleant. Nõne ſumma moderatione Patres hĩc uſi ſunt? Neque verò Canon hic de cunctis loquitur qui militiam exercent, verum de his tantum, qui depoſito ſemel militiæ cingulo, poſt actam publicè pœnitentiam, tanquam canes ad vomitum redeunt: in hos aliquod exemplum tamen edendum eſſe cenſuerunt.

Cum hanc poſteriorẽ editionem adornaremus, legimus quæ ſcripſit ipſe vir venerabilis Petrus à Soto, contra eadẽ hæc Prolegomena Brentij, qui locũ hunc expèdens, arguit inſci-
tiam Brentij, qui Canonẽ hunc Nicæni Cõcilij parum intellexit: quo patres nõ militiam, ſed abnegationẽ fidei damnaſſe, tantisq; pœnis afficere voluiſſe ſcribit. Vidimus autẽ ſimul poſtremã pericopẽ Apologiæ Brentij, in qua ſicut alios multos, ſic & hunc errorem tueri pertinaciter, quàm patefactæ veritati cedere, mauult. Eſt autẽ nos in eodem in quo Brentius errore ſumus verſati, procul tamen abſit à nobis, vt in eo perſiſtere velimus. Quin eum libenter agnoſcimus, & hanc Petri à Soto ſententiã approbamus: quòd vt minus dubitanter faceremus adducti ſumus, cum iis argumentis, quæ profert in libro ſuo Petrus, tum Græcorum quorundam ſcholiis, quæ communicauit nobiſcum, vir cum primis pius & doctus, ac inſignitrium linguarũ peritia præditus, Guilhelmus Scirletus, tũ Prothonotarius Apoſtolicus. Nũc autem S. R. E. Præſbiter Cardinalis. Illuſtrarunt enim Canonem Nicæni Concilij ſcholiis ſuis Theodorus Baſamon, Diaconus Eccleſiæ Conſtantinopolitanæ, & eiufdem bibliothecarius ante quadringentos annos, & aliquantò antè Ioannes Zonara. Libet autem vtriuſque verba adſcribere. Sic itaque loquitur Canonem hunc explicans Theodorus: *Επει τινες στρατιῶται ἐν καιρῷ διωγμῶ, ζήλῳ κινδύντες, τὰς ζώνας τῶν στρατιῶν αὐτῶν ἀπέδντο, καὶ πρὸς μαρτυρίαν ὤρμησαν ὕστερον δὲ ὑπὸ δαιμονιάδους μεταμελείας συνωδύντες ἀπέσπασαν τοῦ μαρτυρίου, καὶ τοῖς ἀπίστοις δῶκταις ἠκολούθησαν καὶ χρήμασιν, ἢ ἄλλοις δωρήμασι, τὸτο γὰρ ὅστι το βενεφικίοις ὥσπερ εἴρηται, τὰς προτέρας αὐτῶν στρατίας ἔλαβον, ὧς εἰς τὸν οἰκῆον ἐμετοῦ ἀνεδραμον, φησὶν ὁ κανὼν, ὡς εἴπερ καὶ οὗτοι μετὰ ἐλκερῶν κατανύξας, προσέλθωσι τῇ ἐκκλησίᾳ, δεχθῆσονται ἐφείλοντες, τρία μὲν ἐπὶ τῇ τῆς ἐκκλησίας ἔξωθεν ἵσασθαι, ἀκροᾶσθαι τῶν δέων γραφῶν. δεκά δὲ ἐπὶ ὑποπίπτειν, ἢ τοῖς ἵσασθαι ὅπισθεν τῶ ἀμῶντος, καὶ ἐξέρχασθαι μετὰ τῶν κατηχουμένων. μετὰ δὲ ταῦτα, συνεχέχθαι μετὰ τῶν πεισῶν, πάντως δὲ τῶν ἀγιασμάτων οὐκ ἀξιοῦσθαι, εἰ μὴ διὰ τὰ παρὰ τὸν κανὼν, καὶ ὡς καὶ ἄνωθεν εἴπομεν, ὅτι καὶ οὗτοι ἐκ τῶν ἐκουσίας παραπιπτόντων εἰσιν, ἐνέδωκε δὲ ὁ κανὼν τῶ ἐπισκόπῳ μετὰ τὰ ἐπιτίμια, κατὰ τὸν τοῦ ἐπιτιμούντος ἐπιστροφὴν. Hoc eſt, Quoniã nonnulli milites tẽpore perſecutionis zelo quodã diuino permoti cingulos ſuos militares abiecerũt, magno quodã animorũ impetu martyriũ ſubire parati. Paulò poſt verò dæmoniaca quadam impulſi pœnitentia, martyrij conſiliũ abiecerunt, & infideles perſequentores illos ſequuti, pecuniis & aliis largitionibus (hoc enim ſignificat quod Latine dictũ eſt beneficiis) priores militias ſuas recuperarunt, & ad proprium vomitũ reuerſi ſunt: dicit Canon, quòd ſi & ij cũ vera cõpunctione ad Eccleſiã acceſſerint, recipiãtur, ita tamẽ, vt annos tres extra Eccleſiã foris ſtare, & audire tantũ diuinas ſcripturas teneantur: decem verò annis procumbere & ſtare retro amboni, & exire cum catechumenis. Poſt hæc autem orent licet cũ reliquis fidelibus, verum interea tamen Euchariſtiæ communionẽ digni non habeantur, niſi biennium præterierit, ſicut ſuperiũ diximus: quandoquidem & ij ſunt ex eorum numero, qui voluntariẽ lapſi ſunt. Conceſſit nihilominus Canon Epifcopo poteſtatem pœnas mitigandi, pro eo, vt eũ qui punitur, ex animo conuerſum pœnitentiã agere viderit. Zonare verò verba ſunt hæc: *Περὶ στρατευομένων ὁ κανὼν διαλέγεται, καὶ ἀποδείκνυται μὲν τὰς ζώνας ἔχοντες τῆς στρατίας παρασῆμα, ὁρμημα δὲ πρὸς μαρτύριον ἐνδεδυμένων, οὓς καὶ ὑπὸ τῆς δέιας χάριτος**

χαρίτος κληθεῖναι φησὶ μὲν, ὡς δ' ἐκείνης ἐπιβέβηκεν τὰς πρὸς τὰ ἐνδοξοῦς τῆς ὁμολογίας τῆς ὁμολογίας τῆς πίστεως, εἴτα ὅν μετακαλεῖται γενομένων, καὶ ἀνδρῶν εἰς τὰς προτέρας ἐπαγγελίας στρεφόμενους, καὶ ταύτην ἀργυρίοις ἀνακτησάμενων, ἢ βενεφικίοις: διὰ μὲν γὰρ τῶν ἀργυρίων, δηλοῦται τὰ χρήματα διὰ δὲ τῶν βενεφικίων, ἅπαν εἶδος χαρίτος τε καὶ δεξιότητος δὴ ἅλῳ δὲ πάντως, ὅτι οὐδεὶς τοιούτος ἀναστρέψας αὐτὸς ἢ δυνήδην εἰ μὴ τῇ πλάνῃ συνέδετο, τοὺς γὰρ τοιούτους μετὰ τὴν τριετή ἀκρόασιν ἐπὶ δεκά ἐτίαν ὑποπίπτειν ὁ κανὼν διατάσσεται. Hoc est, De militantibus Canon hic differit, deq; iis, qui semel zonas abiecerūt, quæ militiæ fuerint insignia, & impetu se quodā ad martyriū ferendū duci ostenderūt, quam etiam ob causam eos vocatos esse dicit à diuina gratia, vt qui per eam impulsī sint, vt initium facerent cōfessionis fidei suæ. Quod si facti eos postea pœnituerit, & iterū ad militiam priorem redierint, quam argento sint adepti siue beneficiis (per argētum autem significare vult pecunias: per beneficia verò omne genus gratiæ & humanitatis) quoniā cōstat hoc manifestē, quod nullus eiusmodi repetere militiā potuit, nisi prius errori consensisset. Prescribit Canō talibus, vt posteaquā tres annos inter auditores fuerint, sint per decennium inter procubentes. Ad eundē modū interpretatur Matthæus quōq; monachus. Quid autē dici potuit euidentius, ad Petri sententiā confirmandā? quod nō propter militiā, sed propter negatā fidē, quam exorsi fuerāt confiteri, posteaquā cingulum, quod erat insigne militiæ abiecerunt, hæc illis ad priorē vomitū redeuntibus tam grauis pœnitētia fuerit imposita? Manifesta sunt verba Zonaræ, quod militiā talē repetebat nemo, nisi prius errori cōsensisset, & ad priorē suum vomitū reuersus fuisset: Quis autem hic furor est? quæ cæcitas? quæ plus quam sataniana superbia? cū non tātum ratione manifesta comprehendas, verū & oculis ipse tuis videas, & modò non manibus contrectes, perspicuam veritatē, nolle tamen cedere, nolle acquiescere, sed pedibus nihilominus & manibus obnixē iam agnitæ veritati reniti? Sed sic est hæreticorum ingeniū, quibus nunquā persuaseris, ne si persuaseris quidem, vt facili cōiecturam ex eo facere liceat, ex cuius matris vtero prodierint. Mater enim hæreticorum omnium est superbia, qua impulsī citiùs dixerint:

Nil intra est oleam, nil extra est in nuce duri,

Quam vt vel minimū de sua quamlibet falsā sententia, quam semel tuendam suscepērint, discesserint. Error hic non erat grauissimus. Humanum aliqūd passus erat Brentius, si quod ipsum aliquando legisse dubium non est, id ei scribenti non statim succurrebat: verū hęc tanta superbia, tantaque præfractæ mentis in errore suo tuendo pertinacia, non iam est humana, sed sataniana. Nos verò non modò cedimus libenter agnitæ veritati, verū agimus insuper gratias venerabili viro Petro à Soto, quod nobis errorem hunc nostrum detexit: nec tam errasse turpe, quā errorem nostrum agnouisse, nobis honestum esse ducimus, cū humanum sit errare, diabolicum autem, in errore perseuerare.

Tandem Brentius locum hunc ita concludit: Quare Christus non tradidit se simpliciter duorum aut trium, aut etiam plurimum congregationi captiuum. Sed videndum est, num fiat congregatio verè in nomine Christi, & num iudicetur ex spiritu Christi, qui se scriptis Prophetis & Apostolicis patefacit. Quæ est hæc verborum petulantia? Quis dicit quod se captiuum alicui Christus tradat? Nos hoc dicimus Brenti, quod cū sit veritas Christus, fallere nequit, neque potest non præstare quod semel est pollicitus.

Audiuisti iam lector, huc & illuc vertentem se Brentium, dum Euangelij locum hūc tractat: Vbi duo vel tres, &c. & quo magis extricare conatur, hoc se magis inuoluentem. Nunc audi quemadmodum explicet eundem hunc locum sanctus ille martyr & Episcopus Cyprianus, qui quamuis ante mille trecentos annos pro Christi nomine mortē gloriosam oppetit, perinde tamen ac si viueret adhuc, sermonem suum ad nostri temporis hæreticos conuertere videtur. Sic enim loquitur: Nec se quidam vana interpretatione decipiant, quod dixerit Dominus, Vbicunque fuerint duo aut tres collecti in nomine meo, ego cum illis sum. Corruptores Euangelij atque interpretes falsi, extrema ponunt, & superiora prætereunt: partim memores, partim subdole corruptentes: vt ipsi ab Ecclesia scissi sunt, sic vnius capituli sententiam scindūt. Dominus enim cū discipulis suis vnanimitem suaderet & pacem: Dico, inquit, vobis, quoniam si duo ex vobis conuenerint in terra de omni re quamcunque petieritis, contingeret vobis à patre meo, qui in cœlis est. Vbicunque fuerint duo aut tres in nomine meo, ego cum illis sum. Ostendens non multitudini, sed vnanimitati deprecantium plurimum tribui. Si duo, inquit, ex vobis conuenerint in terra: vnanimitem prius posuit, concordiam pacis: antè præmisit: vt conueniat nobis, fideliter & firmiter docuit. Quomodo autem potest ei cum aliquo conuenire, cui cum corpore ipsius Ecclesiæ, & cum vniuersa fraternitate non cōuenit? Quomodo possunt duo aut tres in nomine Christi colligi, quos constat à Christo, & ab eius Euangelio separari? Non enim nos ab illis, sed illi à nobis recesserunt. Cū hæreses & schismata post modum nata sint, dum conuenticula sibi diuersa constituunt, veritatis caput atq; originē reliquerunt. Dominus autē de Ecclesia sua loquitur, ad hos qui sunt in Ecclesia loquitur, vt ipsi concordēs fuerint, si secundum quod mandauit & monuit, duo aut tres licet collecti vnanimiter orauerint, duo aut tres licet sint, impetrare possint de Dei maiestate quod postulāt. Et paucis interiectis: Quando ergo in præceptis suis

*Conclusio Brentii
contra Synodorū
auctoritatem.
Responsio.*

*Cyp. de vero
sensu illius Vbi
sunt duo vel
tres, &c.
Cyp. tracta. 3. de
simplicitate
Prælatorum.*

ponit, & dicit: Vbi fuerint duo aut tres collecti in nomine meo, ego cum eis sum: non homines ab Ecclesia diuidit, qui instituit & fecit Ecclesiam: sed exprobrans discordiam perfidis, & fidelibus pace sua voce commendans, ostendit magis esse se cum duobus aut tribus unanimiter orantibus, quàm cum dissidentibus plurimis. Et post pauca: Quam sibi igitur pacem promittunt inimici fratrum? quæ sacrificia celebrare se credunt æmuli Sacerdotum? An secum esse Christum cum collecti fuerint, opinantur, qui extra Christi Ecclesiam colliguntur? Audisne Brenti, de quibus hic sanctus martyr Euangelij locum hunc intelligi voluerit? nimirum de iis, qui se non diuiserunt ab Ecclesia, sed in ea pacem cum fratribus retinentes, unanimiter cum illis Deum precantur. Vobis contrà, qui vos ab Ecclesia Dei separastis, quandoquidem extra Christi Ecclesiam colligimini, etiam si quàm maximo numero congregemini, minimè verba ista conuenire docet.

Sententia Brentii de loco Matt. 28. Ego vobiscum sum usque ad consummationem seculi.

Tractat deinde Brentius tertiam Christi promissionem, Ego vobiscum sum usque ad consummationem seculi. Manifestum est, inquit, quod Christus hæc verba loquatur, non ad impios & impenitentes, qui etià si habent titulum populi Dei & Ecclesiæ, tamen non sunt verè Dei populus & Ecclesia: sed loquatur ea ad suos discipulos, hoc est, ad eum cœtum, qui verè est populus Dei & Ecclesia eius. Manifestum est Brenti, quod non loquatur ad impios & impenitentes, qui vobis arrogatis titulum populum Dei & Ecclesiæ, à qua vos vltro separastis: cum idè & nos verè vobis dicere possimus, quod Nouatianis paulò ante dixisse Cyprianum audiuiti: Nō nos à vobis, sed vos à nobis recessistis. Sed loquatur ad nos, qui quauis esse nos peccatores agnoscimus, quoniam tamen eundem, quem patres nostri, Deum colimus, nec ab eorum traditionibus discessimus, verè nos esse populum Dei & Ecclesiam eius confidimus.

Brentius de vera Ecclesia. Ioan. 15. Ioan. 14. Ibidem.

Iam incipit docere Brentius, qui sunt verè discipuli Christi, & quæ sit vera eius Ecclesia. Hic, inquit, respondemus non nostris verbis, sed Christi. Si vos, inquit Christus, manseritis in sermone meo, verè discipuli mei estis, & cognoscetis veritatem. Et iterum: Qui diligit me, diligitur à patre meo, & ego diligam eum, & aperiam me ipsum. Ac mox: Si quis diligit me, sermonem meum seruabit, & pater meus diligit eum, & ad eum veniemus, & mansionem apud eum faciemus. Hæc omnia Brenti rectius nobis, quàm vobis competere persuasum habemus. Nam in Christi sermone manere nos indubitanter credimus: quem si minùs omnes ex toto corde, ex tota anima, ex omnibus viribus nostris diligimus, vel hac saltem in re nostram erga illum dilectionem declaramus, quod nos ab illius corpore non separamus: quod alter alterius onera portamus: quod vinculum pacis & fraternæ charitatis non rumpimus. Quod si retinere vos quoque potuissetis Brenti, nunquàm per summam impietatem ab orbe terrarum vos præcidissetis.

Responsio.

Occidit iterum atque iterum eandem cantilenam cuculi more, totiesque repetita crambe, modò non enecat lectorem. Sed quorsum attinet eadem tam sæpè iterare, cum præsertim alius erit ea de re commodior dicendi locus.

De officio principum in rebus Ecclesiasticis iudicium Brentii.

Redire tandem videtur ad propositum: Proprium est, inquit, officium principum, non ut quauis sacrificulorum & monachorum somnia pro oraculis Spiritus sancti agnoscant: non ut populum suum tyrannicè cogant impia decreta Prælatorum tanquam Dei mandata obseruare: sed ut audiant ministros Ecclesiæ docentes, & legant ipsi quoque Prophetica & Apostolica scripta, atque conferant cum iis doctrinam ministrorum. De somniis, Brenti, cum Philippi discipulis agas, qui somnia sui præceptoris diuini quiddam habere iactant. Nos non alio loco somnia habemus, quàm quo debent haberi somnia, siue sint ea monachorum, siue Philippi, siue cuiusunque tandem alterius. Sed nec ad impia mandata obseruanda cogi quemquam per principes postulamus, verum ad retinendi pias patrū nostrorum traditiones. Philippus est Brenti, qui cum & ipse libellum eodem argumento scripsisset, hortatus est principes, ut cum essent impios vestros cultus amplexi, pios nostros mutarent, ac vi etiam suos ad impia vestra dogmata suscipienda cogerent. Qui tamè in eo libello nō tantum principibus tribuit, quantum in hoc tu. Nam spiritus ministerium illis adimit, nec usquam de doctrina religionis iudicandi potestatem permittit: sed externæ tantum eis disciplinæ conseruandæ tribuit officium, etiam in iis, quæ ad primam tabulam pertinent. Neque diuersum ab eo sentit Calvinus, qui & ipse, quandoquidem Ecclesiam cogendi ciuili exercitatione potestatem habere negat, piorum regum ac principum partes esse dicit, legibus & edictis religionem sustinere, iudicandi verò partes illis adimit, & Ambrosij factum, de quo supra mentionem fecimus, vehementer probat. Quamobrem hac in re nobiscum potius, quàm tecum sentire videtur. Nam & nos magistratum itidem ut ille, custodem esse primæ & secundæ tabulæ legis, quod ad externam disciplinam attinet, profiteamur. Debet enim prohibere externa scelera, punire fontes, prohibere idololatriam vestram & blasphemias, ut ne pro verbo Dei verbum vestrum populo vos venditare, neue adorari illud tanquam Dei verbum ab imperita multitudine permittat, propter voculas aliquot è scriptura per vos productas, & in prauum sensum detortas. Debet magistratus, quam à Patribus ad patres quasi per manus accepit piam doctrinam, eam tueri & promouere, impiam verò vestrā vnā cum impiis cultibus vestris abolere.

Responsio.

Philippus et Calvinus nō tantum principibus tribuunt, quantum Brentius.

Calui. ca. 8. institutionis.

Officiū Catholicorum principū quale.

Redit ad conuitia Brentius, quandoquidem rationibus defici se videt. Dixerat Petrus à Soto, Principum hoc sit munus, vt legitimos Sacerdotes agnoscant, tradita ab eis & ipsi teneant, & populos sibi commissos seruare curent, atque ita vtrique & Principes & populi satisfaciant muneri suo. At verò sibi proprios magistros & doctores adfiscere, aut quacunque demum ratione nothos & spurios ministros, de quibus loquitur Dominus, Non mittebam eos, & ipsi currebant, vel sustinere, vel sequi, quid aliud est quàm totum ordinem Ecclesiæ confudisse? Et in scholio, Principis Christiani est, à legitimis Prælati fidem suscipere, & agere, vt sui suscipiant. Sed coaceruare sibi impios, vel eos audire, qui non legitima missione & auctoritate ab Apostolis deriuata docent, quid aliud est, quàm fures & latrones, qui non veniunt, nisi vt perdant & maculent admittere? Pupugerunt hæc verba Brentium vehementer, vt est amara veritas. Itaque conatur illud demonstrare, quòd in nostros potius illa verba quædrent: Currebant, & ego non mittebam eos, qui ad Ecclesiasticos honores malis artibus contendere soleant. Vtinam autem pauciores essent ex nostris, in quos & ipsos eadem quadrare possent. Sed interea tamen optant hoc omnes pij vehementer, vt quod in hac parte peccatur à nostris quoque nonnunquàm id aliqua tamen ratione corrigi quandoque possit. Sed non minùs hîc in vitio est Magistratus ipse, quàm qui ad Ecclesiasticos honores hac via grassantur: quandoquidè à Principibus alicubi nominantur in Episcopos eligendi, quorù quasi prerogatiuum suffragium sequuntur canonici: nec ab eo ferè dissentire solent Romani Pontifices, qui & ipsi cum eliguntur, si penes quos imperium est orbis propè totius Christiani, minùs in electione contentionis adhiberent, meliore loco res esset Ecclesiastica, minusquè multa haberent hæretici, quæ contra Pontificum electiones tanquàm vitio factas obicere possent. Verùm vtrunque se res habet, ordinem in Ecclesia retineri cum primis est necessarium: nam aliter obuiari Satanismo nequit, quem in Germania tantas iam radices fixisse videmus: vbi si non alij verbi ministerio functi essent, quàm quibus hoc munus ab ordinariis eorum Episcopis mandatum fuisset, nunquam istam, quam, nunc videmus in ea Babylonem, ædificatam esse miraremur. Quoniam autem in Confessione Christiana satis copiose de Ordine scriptum est, ad eam Lectorem remittimus. Ardens ira in odio Brétius, ne Chrisma quidem sacrum intactum relinquere potuit. Nam quod existimat, inquit, eos non esse legitimos Ecclesiæ ministros, qui non sunt vincti Chrismate Episcopali, etiamsi reliqua omnia in ordinatione eorum verè, legitimeque conficiantur, prodit partim inscitiam suam, quòd non intelligat quæ sit vera ministrorum Ecclesiæ ordinatio: partim incogitantiam suam, quòd non considerat, qui sit huius controuersie status. Non est quòd miretur pius quisquam, si tam exosum habet sacrum Chrisma, quos etiam nominis pudet Christiani: malunt enim Evangelici vocari, quàm Christiani: quasi possit extra Christum Euangelium esse vllum. Merito igitur inuisum habent Chrisma, quos Christianorum appellationis pudet. Nam Christiani nomen ducunt à Christo: Christus à Chrismate, hoc est, ab vñctione vocatur vñctus. Ne quid igitur habere commune cum Christo videantur, nihil magis apud illos abominandum est, quàm vngi Chrismate: quo & Reges & Sacerdotes vngi solitos esse in lege, manifestum est omnibus. Cum itaque Deus noster Christus & Rex esset & Sacerdos, vñctus est & ipse non ab hominibus, verùm ab ipso Deo: non confecto oleo, sed diuino spiritu. Sic enim de eo Propheta loquitur: Spiritus Domini vñxit me: quemadmodum præter alios multos, copiosius id ab Eusebio quoque scriptum legimus. Neque verò propterea tantum vocari Christus voluit, verumetiam quòd vñctionis gratiam in alios diffusurus esset, cuius qui volunt expertes esse, eis ab vñctione siue Chrismate licet abstinere. Ac non ignoramus nos quidem, inuisibiliter aliquem vngi posse, etiamsi non accedat oleum visibile. Verùm ista visibilis, inuisibilis illius vñctionis signum est, quæ sanctis Patribus tam est visa non esse negligenda, vt sine Chrismate presbyterum ne baptizandi quidem ius habere scribat Hieronymus. Constat autem vetustissimum esse morem hunc Sacerdotes vngendi. Anacletus Petri fuit successor, cuius hæc verba sunt: Ordinationes Episcoporum auctoritate Apostolica ab omnibus qui in prouincia sint Episcopis, sunt celebranda: qui simul conuenientes, scrutinium diligenter agant, ieiuniumque cum omnibus celebrent precibus, & manus cum sanctis Euangelis quæ prædicaturi sunt imponentes, Dominica die hora tertia orantes, sacraque vñctione exemplo Prophetarum & Regum, more Apostolorum & Moyfi vngentes: quia omnis sanctificatio constat in Spiritu sancto, cuius virtus inuisibilis sancto Chrismati est permixta: & hoc ritu solennem celebrent ordinationem. Et qui præcessit eum Clemens: Omnis, inquit, Pontifex sacro Chrismate perunctus, & in ciuitate constitutus, scripturis sacris eruditus, charus & pretiosus hominibus oppidò esse debet, quem quasi Christi locum tenentem honorare debent omnes, ei que seruire, & obediens ad salutem suam fideliter existere, scientes quòd siue honor, siue iniuria quæ ei inferitur, in Christum redundet, & à Christo ad Deum. Scribit Egesippus, cum Romam proficisceretur, cum plurimis Episcopis in variis ciuitatibus in itinere se congressum, tandem Romam venisse, & ibi mansisse, donec Aniceto Soter, & Soteri successit Eleutherius. In omnibus, inquit, istis ordinationibus, vel in cæteris, quas per vrbes reliquas videram, ita omnia habebantur, sicut lex antiquitus tradidit, & Prophetae

Sotus quale
Principum esse
munus velit.

Hier. 23.

Ioan. 10.

Brentius inter
pretatur illud,
Currebant, &
ego non mittebam.

Principes & Ma
gistratus faciunt
quo minus ido
nei Ecclesiis se
pè præficiantur.

Brentius sacrum
Chrisma repre
hendit.
Responsio.
Cur hæretici non
sint ferre Chris
ma.

Esa. 61.

Euseb. li. 4. de
monstrationis,
cap. 15.

Hic. contra Lu
ciferianos.
Anacl. epist. 2.
Quam vetus &
celebris mos sit
vngendi sacer
dotes.

Clem. epist. 2. ad
Iacobum fratrem
Domini.

Egesippus lib. 4.

*Cypri in ferm. de
unctione chris-
ma. Impositio ma-
nuum probata
est ceremonia.*

Gen. 48.

Leuit. 1.

*Chrisma est nō
scriptura probe-
tur, reuerētia
men habendum.*

2. Thef. 2.

*Basil. de Spiritu
san. ca. 28. epi. 2.*

1. Ecclesiastice

*Hierar. cap. 7.
2. De carnis re-
surrectione.*

3. Hom. 5. in

Matt. Op. im.

*4. In Apologea
tico. 5. Tract.*

5. in Ioannem

*6. sermone 43.
de verb. Domini*

*7. li. 2. contra li-
teras Petiliani*

cap. 104.

*8. De iis qui ini-
tiantur n. yferiis*

cap. 6.

*9. Multa in Chris-
mate mysteria*

concurrunt.

Chryf. hom. 5. in

Matt. Op. im.

2. Cor. 4.

*In quo statum
controuersie Bre-
ntius ponat.*

Responsio.

*Odiosa Brentii
questio.*

Responsio.

Hier. 7.

Heb. 7.

iudicauerunt & Dominus statuit. Qui mos obseruatus fuit legis & Prophetarum tempore, quo Reges & Sacerdotes vngi consueuerant, eundem in ordinationibus obseruatum fuisse tum quoque narrat. Nam sicut præclare scriptum est à Cypriano: Cessantibus iis, quæ ritu antiquo inoleuerat, cum iam in populo Christiano circūcisio videretur damnabilis, & sacrificia idololatriæ imputarentur, vnctionis mysterium religio Christiana non contempsit, sed cæteris generali sanctorum consensu damnatis, non solum in Regibus & Sacerdotibus vnctionis honor permansit, sed in omnem populum Catholicum effusa est huius gratiæ plenitudo. Et sicut Christus à chrismate dictus est, eo quod singularis excellentiæ oleo vnxitur eum Deus: ita & participes eius quotquot sunt, consortes sint tam vnctionis, quam nominis, vt dicantur à Christo Christiani. Cæterum si quis propterea reiiciendū esse putat Chrisma, quod ceremonia fuerit aliquando Iudæorum, is & manuum impositionē eadem ratione reiiciat, licebit: nam & ipsa Iudæorum fuit ceremonia quibus familiare fuit cum aliquid cōmendabatur aut offerēbatur Deo, manus imponere. Sic Iacob manus imponit duobus filiis Ioseph: sic super caput hostiæ immolendæ manus imponebantur. Sed manuum impositionis, aiunt, fuit vsus in lege noua, Chrismatis nō item. Nihil in lege noua scriptum esse de Chrismate fatemur. Verū absit, vt nihil nisi quod scriptum est, sicut hæretici docent, recipiendū esse putemus. Nō ita nos Paulus docuit: State, inquit, & tenete traditiones, quas accepistis siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Et scriptas, & non scriptas traditiones teneri vult. Ellē autem hanc Apostolicam traditionem, inter alios Basilii quoque testatur. Fabianus verò sanctus ille Pontifex & martyr, Christum ipsum scribit postquā cœnauit, Chrisma cōficere docuisse, cuius non apud Latinos magis, quā apud Græcos vsus fuit frequentissimus. Meminerunt enim eius 1. Dionysius Areopagita Pauli discipulus, 2. Tertullianus, 3. Chrysostomus, 4. Gregorius Nazianzenus, 5. Augustinus, 6. Ambrosius, Theophilactus; ac vix quisquam est veterum scriptorum, qui Chrismatis mentionem non faciat, ac plerique non sine honoris præfatione. Interea tamen non desunt homines imperiti, qui per summum nefas cachinnis prosequi non dubitāt, quod à cunctis priscis illis sanctis Patribus in summa semper veneratione fuit habitū. Adeo mysteria fere iam omnia in summū cōtemptū venerunt, quæ si in vllō alio visibili signo, tum in ista Chrismatis vnctione plurima concurrunt. Quid enim aliud baptisma suscepturus, quā Christo nomen dar? non vt ocio marcescat, sed vt sub signis illius militet? Quamobrem sicut ante certamen vnguntur athletæ, quod sint ad luctandum expeditiores: ita scribit Chrysostomus oleo Chrismatis vngi baptizandum, vt sibi tanquam athletæ spirituali luctandum esse sciat contra diabolū. Maius autem certamen incūbit iis, qui sacris initiantur, qui Reges quidam sunt spirituales, quamobrem iterum atque iterum vnguntur. Est autem in oleo fructus, est & pinguedo: ramus cum fructibus quasi pacis interpres, pinguedo luminis est ministra. Cum itaq; Sacerdos pacis & reconciliationis minister sit, sicut iam à nobis dictū est: cum idem cæcorum quoque lumen esse debeat: per vnctionē hanc, quæ sit Chrismatis oleo, sui muneris admonetur, vt ministerium pacis & reconciliationis frequenter: siue populo Dei voluntatem annuncians, vt scire possit quæ sit reconciliationis ratio: siue pro populo Deo preces offerēs & sacrificia, quibus propitius reddi queat: simul etiam quasi lucernam gestans manibus, & doctrina & exemplo populo præcat, viamque salutis commonstret. Miscetur autem oleo balsamū, cuius arbor cum primis est odorifera, quod meminerint Sacerdotes ita se gerere, sic vitam suam inter homines instituere, vt cū Paulo dicere possint: Christi bonus odor sumus Deo in omni loco. Quod nemo nisi præditus virtute, cuius odor fragrantissimus est & suauissimus, recte sibi potest vsurpare. Verū hac de re satis.

Explicat nunc nobis controuersie statum Brentius: Non quaritur, inquit, nū liceat alicui ministerium docendæ & administrandæ Ecclesiæ priuato suo arbitrio, sine legitima & ordinata vocatione inuadere: scimus ne in politia quidem; nedum in Ecclesia filij Dei licere cuiquam publicas functiones absque legitima vocatione & auctoritate vsurpare. Sed hoc queritur, num Aſotus & Prælati eius, qui sunt hostes doctrinæ Prophetiæ & Apostolicæ, & qui hanc doctrinam omni crudelitatis genere persequuntur, sint vera illi filij Dei Ecclesiæ, à qua ministri ordinationem petere debeant? Hostes doctrinæ Prophetiæ & Apostolicæ vos estis Brenti, non nos: nec ad veram illam filij Dei Ecclesiam vlla ratione pertinetis, cū à Christo & ab eius corpore vos præcideritis, quod suo loco docebimus. Pergit Brentius: Hoc quaritur, num Petrus, Ioannes & reliqui Apostoli non prius debuerint Hierosolymis prædicare Euangelium Christi, quā ordinaretur ab Anna & Caypha? An non Cayphas erat ordinarius successor Aaronis? Nihil est Brenti, quod nobis Annam & Caypham toties obiicias: iam enim tum impleta fuit illa scriptura, Periit lex à Sacerdote. Iam venerat ille Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech, qui & legi & Sacerdotio Aaronis finem imposuit, & in illa nouissima cœna nouum Sacerdotium secundum ordinem Melchisedech instituit. Ab hoc ordinati sunt Apostoli, ab Apostolis deinceps alij, Et hæc est legitima successio, de qua gloriamur, quæ à Christo & ab eius Apostolis sumpsit originem: cum Anna verò & Caypha nihil nobis est rei. Itaque non minus absurdè fecissent, qui cum semel ordinati, &

ad præ-

ad prædicandum Euangelium missi fuissent à Christo Pontifice, qui fuit sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech, si nihilominus ab Anna & Caypha ordinari petiissent: quàm si quis nostro ævo ab Episcopo suo legitime ordinatus, à te Brenti, vel à Caluino, aut quocunq; tandè alio de grege vestro sibi manus imponi postulare. Quid ergo, inquit Brentius, si Romanus Pontifex fiat Cayphas? an nò sine auctoritate & vnctione eius licebit pio & docto viro in Ecclesia, ad quam consensu Magistratus & populi eius vocatus est, Euangelium Christi annunciare, & sacramenta eius administrare? Quid si cælum ruat Brenti? Pontificem fieri posse Caypham, vt apertè Christum oppugnet, nemo pius credet, qui modò Christi preces quas ad patrem fudit, vt ne Petri fides in successoribus eius deficeret, efficaces fuisse, & cum exauditum esse pro sua reuerentia, persuasum habet. Ac demus fieri posse quod vos vultis, quòd non exaudierit Christum deprecantem pater: quòdq; non attentis illius precibus, Petri fidem in eius aliquo successore deficere permiserit: non ideò statim in omnibus aliis Episcopis defecisse putabitur: neq; propterea licebit Magistratui, populoq; sibi quenquam adsciscere, & ei prædicandi verbi Dei, ministrandorumq; sacramentorum potestatem permittere, nisi prius examinatus ab Episcopo suo diocesano fuerit & approbatus: cuius, & non Magistratus aut populi munus est, de doctrina religionis iudicare, quive sit idoneus reconciliationis minister decernere. Nusquam in Prophetica & Apostolica doctrina reperies, quòd Magistratus aut populus potestatem habuerit sibi ministros constituendi: quin illud in Actis Apostolorum reperies, quòd Prophetis & Doctoribus ministrantibus Domino & ieiunantibus, dixit illis Spiritus sanctus: Segregate mihi Saulum & Barnabam in opus, ad quod assumpsi eos. Tunc ieiunantes & orantes, imponentesq; eis manus, dimiserunt illos. Et ipsi quidem missi à Spiritu sancto, abierunt Seleuciam: & cum venissent Salaminam, prædicabant verbum Dei, &c. Reperies de eodem Paulo iam non Saulo, & Barnaba, quòd cum constituissent per singulas Ecclesias Presbyteros, & orassent cum ieiuniis, commendauerunt eos Domino: Reperies, quòd Paulus Timotheum, & Titum constituit Episcopos: quòdq; Tito mandauit, vt ipse, non vt populus, qui docendus, non sequendus est, non prophanus Magistratus aliquis, constitueret per ciuitates Presbyteros. Quòd autem quicquam hac in parte sibi iuris vel populus, vel Magistratus vsurpauerit, nusquam in scripturis Prophetis & Apostolicis inuenies: vt vos illarum hostes illis omnia contraria docere, non autem nos; vnicuiq; perspicuum esse queat.

Redit ad conuitia Brentius: Dicit à Bernardo vocari Prælatos seruos Antichristi. Quasi verò suos non dixerit Lutherus, decies esse Sodomitis peiores. Sed quorsum attinet cum homine furioso conuitiis certare? Profert exemplum de Iosue, qui voluerit prohiberi quoddam à Mose, ne prophetaret, & audiuerit ab illo: Quid æmularis pro me? Quis tribuat vt omnis populus propheta? Deq; discipulis qui querebantur quendam eicere dæmonia, nec se qui ipsos. Et audiuerunt, Ne prohibeatis illum: qui non est aduersus vos, pro vobis est. Videris oblitus eorum Brenti, quæ paulò antè dixerat: Negabas enim illud in disputationem venire, num liceat alicui ministerium docendæ & administrandæ Ecclesiæ priuato suo arbitrio sine legitima & ordinaria sua vocatione inuadere, cum sciant omnes, ne in politia quidem publicas functiones & administrationes absq; publica auctoritate vsurpare cuiquam sibi licere, nedum vt id liceat in Ecclesia filij Dei. Nunc productis scripturæ locis, contrarium demonstrare conaris, vt licere credatur, quòd antea non licere scripseras. Quid est quòd sic ipse tecum pugnas Brenti? Quòd si populum omnem prophetare voluit Moses, cur tu nefas esse putas, vt priuato suo arbitrio sine legitima & ordinaria vocatione docendæ & administrandæ Ecclesiæ ministerium quis inuadat? Deinde cur dicit Paulus: Alios dedit Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios verò Euangelistas? Nunquid omnes Apostoli, nunquid omnes Prophetæ? Cur idem honestè iuber ac ordine fieri omnia, si populum omnem prophetare fas est? Videtur hæc Brenti, per excessum quandam dixisse Moses, non quòd efficaci voluntate cunctos prophetare voluerit: aut quòd vel ipse, vel Domini fuerit hæc ordinatio. Nam si voluisset Dominus omnem populum prophetare, quorsum septuaginta viros de senioribus eligere Mosen iubeat? quos, inquit, tu nosti, quia senes populi sunt & magistri: & auferam de spiritu tuo, tradamq; eis. Quare sic hæc Moses dixisse videtur, sicut à Gregorio scriptum legitur: Fidelis prædicator optat, si fieri valeat, vt veritatem, quam solus loqui non sufficit, ora cunctorum sonent? Si fieri, inquit, valeat: Aliud enim Dei & Ecclesiæ ordinatio exigit. Sed cur non prohibuit, inquis, Moses duos illos prophetare? Cur autem prohiberet? cum testetur scriptura, quòd fuerint de numero septuaginta: quam etiam ob causam requieuit super eos spiritus Domini: nam & ipsi descripti fuerant inter septuaginta. Quòd autem in castris remanserant, & ad tabernaculum non exierant, non ex contemptu fecere, sed sicut etiam Procopio scriptum est, ex quadam animi submissione, quòd se perceptione tanti muneris indignos iudicaret. Euenit igitur illis, quòd euenerat Thomæ: qui cum Spiritu sanctum insufflasset Christus Apostolis, præsens non aderat. Quoniam autem se non malitiose subduxerat, æquè Spiritum sanctum ad remittenda peccata accepit, atq; alij Apostoli: cum antea iam Apostolorum numero fuisset inscriptus. Nihil igitur hi duo fecerunt contra Dei & Mosis ordinationem:

Acto. 13.

Acto. 14.

Tit. 1.

Brentius conu-
tiosus.

Num. 11.

Mar. 9.

Responsio.

Eph. 4.
1. Cor. 12.
1. Cor. 14.Lib. 22. Moral.
cap. 24.

Ioan. 10.

*Vnde natus in
Germania Sa-
tanismus.*

quamobrem causa non erat, cur eos prophetare Moses prohiberet. Ceterum ex hac ista doctrina vestra Brenti, natus est Satanismus hic in Germania, de quo scripsimus initio. Nam dum omnes Apostolos, omnes Prophetas, omnes Doctores esse vultis, & quod proprium est munus Episcoporum, constituere ministros Ecclesiarum, id ad Magistratum secularem & populum transfertis, factum est, vt in tot sectas tam dissectas dissectos vos esse videamus, quarum vix iam etiam numerum inire licet. Quod si salua fuisset Episcopis sua iurisdictio, nec impediuisset quisquam quod minus ipsi iuxta morem ab Apostolis traditum, & ad hoc usque tempus in Ecclesia semper obseruatum, Pastores & Doctores ac Presbyteros constituerent, nunquam ea quae terra non ita pridem fuit vnius labij & eorundem sermonum, in hanc, quam nunc videmus Babylonem transformata, nec sic miserandum in modum nobilissima gens tot & tantis cladibus effecta & afflicta fuisset: quae quicquid protulit calamitatum per hos annos quadraginta, non est quod alij cuiquam acceptum ferat, quam istis tam multis Prophetis, qui currunt ultro, cum eos nemo miserit, qui quidem mittendi potestatem habuerit. In hunc igitur statum vos Brenti, Germaniam perduxistis, quorum omnes curae, cogitationesque; non aliud collatae fuerunt, quam vt sederet populus vester absque Rege, absque lege, absque sacerdotio, absque Ephoth & Theraphin. Sublato igitur per vos ordine, omni disciplina luxata, omnibus legibus dissolutis, quid aliud quam horrendam istam rerum omnium confusionem sequi necesse fuit? dum vnaquaeque ciuitas, quin & Satrapa fere quisque, pruriens auribus coaceruat sibi magistratos, & quod quisque vult, id pro Dei verbo praedicari mandat.

Osee 3.

*Alia Brentii in
Soti suggillatio.*

Infestatur iterum Brentius Petrum a Soto, quod is commemorauerit hoc loco legem Imperatoris Theodosij, qui iubet subditos eam agnoscere religionem, quam Petrus docuit, & quam sequuntur Damasus Pontifex Romanus & Petrus Episcopus Alexandrinus. Non videt, inquit, praeter animi sui impotentiam, quid pro se, quid contra se dicat. Primum enim Petrus Apostolus veram & rectam docuit religionem. Ac Damasus Romanus & Petrus Alexandriae rectam fidem de Triade (de hac enim tum praecipue agebatur) sequuti sunt. Nos autem nunc loquimur de Pontificibus & Episcopis, qui docent & sequuntur impiam religionem, & qui tantum abest vt veram de pietate doctrinam agnoscant, vt etiam eam ferro, igne, laqueis persequantur: vultne Asotus vt etiam tales sequamur Magistros & Sacerdotes? Det nobis Petros Apostolos, det nobis Damasos Romanos, & Petros Alexandrinos, qui veram & synceram Apostoli Petri doctrinam sequuntur, & habebit pios Principes, non auditores tantum, sed etiam adiutores. Imo tu Brenti, praeter animi tui impotentiam, dum iuxta nomen tuum ardes odio Romanae sedis & Catholicorum Episcoporum, non vides quod ipse contra te loquaris. Quos enim tibi damus alios, quam Petros Apostolos, Damasos Romanos, Petros Alexandrinos? Quamuis enim inficias ire non possumus, ab istorum sanctitate Pontifices nostros longius esse remotos, certum tamen illud est & indubitatum, quod non in alia religione versantur, quam in ea, quam diuini Petrum Apostolum tradidisse Romanis, quamque Damasum Pontificem, & Petrum Alexandriae Episcopum sequutos esse constat. Ac primum, quod ad Petrum Apostolum attinet, quis est alius, de cuius in doctrina successione magis gloriemur: cuius etiam epistolas Canonicas vnde vos habetis praeterquam a nobis, a quibus discendistis? Quod autem ad Petri successorem Damasum Romanum Pontificem attinet, producemus aliquot ex scriptis eius loca, ex quibus planum fieri cuique possit, vosne an nos in ea religione versetur, quam ipsum esse sequutum scripta eius indicat. Extat eius epistola numero tertia ad Stephanum Archiepiscopum & ad Concilia Africana, in qua Romanam sedem petram & firmamentum a Deo fixum & immobile, ac verticem vocat Ecclesiarum. Ad quam tanquam ad caput cuncta quae possunt aliquam recipere dubitationem, referri debere: absque cuius auctoritate causarum Ecclesiasticarum querelas definire minimè licere, & ad eam appellare debere censet. Synodum sine eius auctoritate fieri non esse Catholicum dicit: nec vlla Concilia rata haberi, quae non sint illius auctoritate fulta. Ecce tibi damus Damasum Brenti. Num autem idem tu quod ille hac in parte docet? qui sic es implacabilis odij cuiusdam facibus erga Romanam Ecclesiam accensus, vt citius eam quam graui Turcarum iugo premitur Hierosolymitanam, quam hanc, cuius ipse etiam vnus omnium Christianissimus Imperator Carolus se filium esse profiteretur, ac praese fert, atque adeo gloriatur, pro matre vestra agnoscas, quam Romanam, cum tamen non solum sit Damasus, qui de Romana sede tam magnifice senserit. Fecerunt idem pij omnes & qui praecesserunt, & qui sequuti sunt Damasum. Quorsum autem attinet omnium testimonia proferre? Qui praecessit Damasum Iulius ita scribit: Sicut B. Petrus primus fuit omnium Apostolorum, ita & haec Ecclesia, Domino instituyente, prima & caput est ceterarum, vt ad eam quasi ad matrem atque apicem, omnes maiores Ecclesiarum causa & iudicia Episcoporum recurrant. Vides, vt hic matrem aliarum Ecclesiarum esse dicat Romanam? Ante quem etiam Cyprianus sanctus martyr & Episcopus, matricem eam ad radicem Ecclesiae Catholicae vocat. Quid autem Bernardus? ex quo tu pleraque collegisti, quibus Romanos Pontifices in odium & inuidiam adducere posses. Est ita, quod illi sicut aliis piis omnibus Romanae curiae vitia vehementer displicuerunt, & ea grauissime, si quisquam alius, quinque libris ad Eugenium conscriptis, est infestatus. Sed nunquid ideo sanctae sedis huius auctoritati quicquam detrahit?

Imò

*Responsio Roma-
nae Ecclesiae vin-
dicantis dignitate.*

Dama. epist. 4.

*Iulius Pont. ad
Orientales Epi-
scopos.*

Cyp. li. 1. epist. 8.

Bern. ad Euge.

Imò verò in secundo libro tantum illi tribuit, quod ad personam attinet, quam gerit, Romani Pontificis, ut etiam ipsi Petro plura tribuere non potuerit. Et in alio quodam libro matrem nihilominus Ecclesiarum Romanam Ecclesiam appellat. Dolet multis piis Brenti, quod qui succedunt in cathedram & doctrinam Petri, non æquè succedunt omnes in sanctitatem Petri, plurimaq; Romanæ curiæ vitia multorum oculos vehementer offendunt. Sed qui sumus nos, qui seruos iudicemus alienos? suo illi Domino stât, aut cadût, statuet ille de quoquo suo tempore quod meritis quisq; fuerit. Nobis certè iusta causa nō esse videtur, cur separationis consilia sequamur, quod malos in Ecclesia nonnunquam præsidere videmus. Nam quod nos tandem vertemus, ubi meliores inuenire liceat? Quod ad vos attinet, nō magis in scriptis quorundam legimus, quàm oculis ipsi nostris, in moribus vestris cernimus, non esse quenquam ferè, qui vestrum Euangelium sit amplexus, qui non seipso sit factus deterior. Ad Picardos autem vel Anabaptistas, vel Suenckfeldianos, apud quos maior elucere videtur sanctimonie species, ut à matre nostra Romana Ecclesia deficiamus, vos nobis auctores futuros non arbitramur. Verum ad Damasum nostrum redeamus. Docet idem Damasus in eadem epistola, Iudices Episcoporum iuxta decreta canonum, Episcopos esse debere. Tu Brenti contra decreta Canonum, etiam Laicos Ecclesiasticarum causarum Iudices esse vis. Meminit ibidem & sacerdotum & sacrificij: & in ea quæ proximè sequitur epist. Missæ quoq; nominatim. At vos à Sarana Magistro vestro docti, sicut fatetur dux & antesignanus vester Martinus Lutherus: qui secum hac de re disputasse diabolum, & fortiora quàm quæ refellere posset contra Missam argumenta produxisse scribit: ab hoc Magistro docti vos, & sacerdotium, & sacrificium prorsus omne sustulistis: neq; Missæ vel sacrificij nomine quicquam est apud vos magis abominandū. Et interea dicis: Da mihi Damasos, & audiam. Meminit idem in quarta epistola consecrationis virginum de erectione altaris, de vnctione, sacrationeq; de Ecclesiæ dedicatione, de Chrismatis cōfectione, de baptizatorum frontibus Chrismate signandis, de formatis epistolis mittendis, de populo benedicendo. Quid? An hæc omnia vos Brēti propria vestra temeritate non abrogastis? Meminit etiam, sicut ab Iuone qui Gratianum præcescit, scriptum est, quod Metropolitanus infra tres menses consecrationis suæ ad fidem suam exponendam, palliumq; suscipiendum, ad Apostolicam sedem mittere teneatur. Num idem vos Brenti, faciendū esse putatis? Iam de traditionibus audi quæ sit Damasi sententia: Quæ Apostolorum, inquit, prædicatione, & Patrum instructione percepimus, semper tenere debemus, ne aliqua noua semper cudere videamur. Et alio loco: Sanctorum Canonum voluntariā transgressionē, blasphemiam esse dici in Spiritum sanctū. Num hæc Brēti, cum vestro de traditionibus dogmate cōsentiunt? Et interea damas, Da mihi Damasos. Vis autē ut etiā tibi dem Petros Alexandrinos? Mihi quidē nihil scriptorum eius videre licuit, præter Canones quosdā ex sermone de pœnitētia, quibus præscribitur, quæ sit iniungēda pœnitētia his, qui tēpore persequutionis à fide exciderūt. Ac in primo Canone ad reliquā pœnitentiā adiici vult quadringenta dies, quibus ieiunēt. Cedo Brenti, num vos talē pœnitentiā iniungere cuiquā consueuistis? quin cachinnis eam potius exploditis. Docetis enim, quandoquidē Christus pro peccatis nostris semel satisfecit, nulla deinceps opus esse satisfactione nostra. Atqui nō ita Petrus Alexandrinus, non ita quē ille ducē sequutus est Petrus Apostolus: Christus, inquit, passus est pro nobis, vobis relinquens exemplū, ut sequamini vestigia eius. Exigit à nobis Euangelium fructus & opera digna pœnitentiæ. Dicit idē Petrus Apostolus: Satagite ut per bona opera certam vestram vocationem faciatis: vos exclusis bonis operibus, fidem solam sufficere docetis. Est ne consentiens hæc vestra doctrina, non iam dicam Petri Alexandrini aut Damasi, verum Petri Apostoli doctrina? Iamne vides Brenti, nos esse, qui versamur in ea religione: quam vertex Apostolorum Petrus initio Romanis tradidit? quamq; Pontifex Romanus Damasus, & Petrus Episcopus Alexandriae sunt sequuti? Vos autem in quauis alia potius, quàm in eadem hac religione versari: cum eam partim risu prosequamini, partim horrēdis blasphemiiis infectemini, nec sit ea quicquam apud vos execrabilius. Et audes interea vociferari: Da mihi Petros Apostolos, da Damasos Pontifices Romanos, da Petros Alexandrinos, & habebis nos non auditores tantum, verumetiam adiutores. Ecce dedimus eos tibi Brenti, non in corporibus suis viuentes, nec viua voce sententiam suam exprimētes, sed spirantes adhuc in monumentis literarum, quæ post se reliquerunt, & in eis quæ fuerit eorum religio declarantes: cum qua nos quidem per omnia consentire, vos autem ex diametro cum ea pugnare, negare non potēstis. Nam si maxime negare velitis, vel ipsi libri vestri vos mendacij conuincant, omni genere blasphemiarum referti.

Tandem aliquando Brentius ad causam accedere videtur, nec adhuc vnquam in hoc scripto suo proprius accessit: nam extra causam ferè cætera loquutus est, nec multū ad rem, qua de agitur, pertinentia. Nunc autē ex Ecclesiastica historia demonstrare conatur, quod in causa fidei Theodosius Iudex inter Episcopos fuerit. Mirum est autē, si potuit hoc Ambrosium latere, qui vixit eodem illo tempore, qui funebrem etiā orationē illi conscripsit. Qua confidentia autem ausus ille fuisset scribere Valentiniano, qui cum Theodosio simul imperauit: Quādo audiuit Imperator, in causa fidei laicos de Episcopo iudicasse, si quid eiusmodi factū à Theo-

Bern. lib. 4. ad
Eugen.

Rom. 14.

Canenda separa-
tionis consilia, dū
mali Ecclesiæ
presunt.

Damasus Brentii
sectam damnat.

Luther. de Missa
angulari.

Iuo lib. 1. decre-
torum.

Dam. epist. 3.

Idem ad Aureliū
Carthagen. Epī
scopum.
De Petro Alex-
andrino.

1. Petri 2.
Matth. 3.
2. Petri 1.

Theodo. Imper.
an iudex inter
Episcopos fuerit.

à Theodosio fuerat? Nónne respondere potuisset Imperator: Audiui quod fecerit hoc imperij mei consors nuper adeò Constantinopoli Theodosius? Deinde verò hoc ipso Theodosio imperante, fuit habitum Concilium Aquileiense, priusquam Oecumenicum illud Constantinopoli: vbi hæc Imperatoris verba recitantur: Ambigua dogmatum reuerètia, ne dissideant Sacerdotes, quam primum experiri cupientes, conuenire in Aquileiensem ciuitatem Episcopos iusseramus. Neq; controuersia dubia sententia rectius poterant experiri, quam si obortæ altercationis iudicium in interpretes ipsos constituissemus Antistites, vt videlicet à quibus proficiscuntur instituta doctrina, ab eisdem discordis eruditionis repugnantia solueretur. Quæ cum essent lecta, dixit Ambrosius, qui præsens adfuit in illo Concilio: Ecce quod Christianus constituit Imperator, noluit iniuriam facere sacerdotibus, ipsos interpretes constituit Episcopos. Hic laudat eo nomine Theodosium Ambrosius, quod is non alios, quam Episcopos iudices esse voluerit: quod idem paucis interiectis facit Eusebius quoq;. Inde coniecturam facere licet, quod sibi in causa fidei nunquam iudicium Theodosius arrogauerit: qui quid sui, quid Episcoporum esset muneris, vel ex his quæ gesserat antea Constantinus antecessor eius, cognoscere potuit. Quid igitur de Socratis historia dicemus? Quod si Brentius ea fide, qua oportuit, Socratis verba recitasset: nec præteritis quibusdam ea sola produxisset, quæ ad suum institutum probandum facere videntur: facile cuius perspicere licuisset, nihil præter officium suum Imperatorem fecisse. Nam in exordio capitis illius, ex quo nonnulla profert Brentius, omnia Theodosium de Nectarij Constantinopolitani Episcopi consilio fecisse scribitur, ex quo perspicuum illud fit, quod non sibi de causa fidei iudicandi potestatem ullam Imperator usurpauerit: sed quod à Catholicis Episcopis præscriptum fuit & iudicatum, id pro Catholici Imperatoris officio & ipse ratum habuerit, & ab omnibus sibi subiectis haberi ratum, inuiolatèq; seruari iusserit.

Expenditur 10-
cus in historia
Socratis.

Praxis & mos
veteris Ecclesie
de iudicanda cau-
sa Religionis.
Constantini exem-
plum.
Euseb. lib. 3. de vi-
ta Constantini.

Socr. li. 1. cap. 8.
Theod. li. 1. cap. 7.

Aug. epi. 166. &
epist. 43. & 166.

Ruffi. li. 1. ca. 2.

Constantini ora-
tio ad Episcopos
conuentuosos.

Psal. 81.

Episcopi subscri-
bunt Synodo, non
Imperator.

Aliud exemplum
de Synod. Con-
stantinop.

De summa Tri-
nitate, cum eos,
& Zoso. lib. 7.
cap. 4.

Sed quoniam vrget nos hic Brentius: quæ fuerit Ecclesie praxis hac de re, quidq; sit in ea moribus receptum iam inde à mille trecentis fere annis, paucis perscribemus. Ante mille trecentos annos congregatum fuit primum Nicæ concilium, quod conuenerant ex vniuerso terrarum orbe trecenti, decem & octo Patres. Venerat eò Constantinus etiam Imperator. Sed quomodo? Scribit hoc Eusebius, quod cum paucis postremus omnium ingressus, posita modica quadam sede, non prius confedit, quam annuissent Episcopi. Cumq; de concordia & pace pleraq; disseruisset, diligentiorum dogmatum inquisitione ipsorum sententia permisit. Quod ita factum esse, præter Eusebium, Socrates etiam & Theodorus memorie prodiderunt. Vides quemadmodum iste nullas iudicandi sibi partes sumpserit, sed admonitione facta de pace & concordia dogmatum inquisitionem Episcoporum sententia permiserit. Cui testimonium hoc Augustinus quoq; tribuit, quod cum Donatistæ causam Cecilianus ad Imperatorem Constantinum detulissent, non fuerit ausus de causa Episcopi iudicare, sed eam discutiendam ac definiendam Episcopis delegarit: quod & factum est in vrbe Roma, præsidente Melchiade Episcopo illius Ecclesie, cum multis collegis suis. Scribit de eo Ruffinus quoq; quod cum Episcopi, qui Nicææ congregati fuerant, libellos ei quosdam protulissent, quibus se accusabant inuicem, suscepit à singulis libellos, & eos omnes in sinu suo continens, nec quid in eis contineretur aperiens, ait ad Episcopos: Deus vos constituit Sacerdotes, & potestatem vobis dedit de nobis quoq; iudicandi. Et ideò nos à vobis rectè iudicamur, vos autem non potestis ab hominibus iudicari: propter quod Dei solius inter vos expectare iudicium: & vestra iurgia, quæcumq; sint, ad illud diuinum referuentur examen. Vos etenim nobis à Deo dati estis Dij: & conueniens non est, vt homo iudicet Deos: sed ille solus de quo scriptum est: Deus stetit in Synagoga Deorum, in medio autè Deos discernit. Et ideò iis omis- sis, illa quæ ad fidem Dei pertinent, absq; vlla animorum contentione distinguite. Cum hæc dixisset, omnes simul querimoniarum libellos iussit exuri, ne innotesceret vlli hominum si- multas sacerdotum. Hæc Ruffinus. Habuitne tanquã seruos Episcopos Imperator hic Bren- ti? Num autem est verisimile, quod cum recens hoc fuisset illius exemplum, secus aliquid fa- cere Theodosius in animum induxisset, quam ab hoc Imperatore laudatissimo factum esse meminerat? In actis Nicææ Synodi, quæ in libro Conciliorum extat, reperiuntur subscri- ptiones Episcoporum trecentorum, decem & octo. Cæsaris Constantini subscriptio nulla reperitur. Quamuis autem interfuerint in ea Synodo, vel præfuerint potius legati Syluestri Romani Pontificis, Hosius Cordubensis, Victor & Vincentius: dederunt nihilominus Pa- tres literas ad Syluestrum, quibus ab eo, non autem ab Imperatore confirmari petiuerunt, quod in Synodo fuerat ab illis constitutum.

In secunda Synodo quæ enumeratur inter Oecumenicas Constantinopolitana, nihil aliud actum est à Patribus, quam quod sententiam Damasi, quam ille paulò antè congregato Ro- mæ Concilio contra Macedonium, Sabellium & Eunomium tulerat, probarunt, & eam sunt sequuti. Quo nomine scriptis ad Damasum literis, vt sibi congauderet ab eo poposcerunt. Quicquid igitur à Theodosio factum esse scribit Socrates, iuxta Nectarij consilium ex au- ctoritate Damasi Papæ factum est: quæ causa fuit etiam, vt vnà cum collegis suis ediceret, vt in tali religione cuncti populi sibi subiecti versarentur, quam Pontifex Damasus sequeretur.

Sub-

Subscripsisse centū quinquaginta Episcopi leguntur: quod Imperator subscripserit, in actis non inuenitur.

In tertia Synodo, quæ fuit habita Ephesi, Celestini Romani Pontificis nomine præfuit Cyrillus Alexandrinus: ac lecta fuit epistola Celestini: quæ sequuti Patres Nestoriū, condemnauerunt, & ab Episcopali dignitate, vniuersoq; sacerdotij collegio alienū esse decreuerunt: sicut in historia sua scribit Euagrius. Ad hanc Synodū Imperator Theodosius misit loco suo Candidianum. Sed nunquid vt iudicaret de causa fidei? Audi Brenti scribentē ipsum quæ de causa miserit. Deputatus est, inquit, Cádidianus magnificus comes strenuorū domesticorū, transire vsq; ad sanctissimā Synodū vestram: ac in nullo quidem quæ faciendæ sunt de piis dogmatibus quæstiones cōmunicare. Illicitum namq; est, eum qui non sit ex ordine sanctissimorum Episcoporum, Ecclesiasticis immisceri tractatibus. Vide Brenti, quemadmodum ipse Theodosius formulā à se deputato præscripserit, vt ne se tractatibus Ecclesiasticis, immisceretur, ne de causa fidei sibi iudicium arrogaret, sed tuendæ, conseruandæq; tantū tranquillitatis causa Synodo interesset: quemadmodum is illicitū esse iudicauerit Imperatorē Ecclesiasticis se negotiis immiscere. Et est verisimile, quod illicitum esse iudicauit ipse, hoc aliquādo ab ipso factum esse, vt se pro Iudice in causa fidei gereret? Quæ autem ex causa mittatur ab Imperatoribus, Regibus & Principibus ad Synodos nuntij, planū tibi Brenti, faciet eiusdem Imperatoris epistola, quam scripsit ad Elpidiū Comitem, & Eulogium Tribunū, quos miserat ad aliam Synodum, quæ fuit iterum Ephesi congregata, cuius acta sunt in Concilio Calcedonensi rescissa: quos mittere se scribit, non vt de causa fidei iudicent. Sed valentes, inquit, nostris iussionibus ministrare, de iis quæ in Epheso à sancta Synodo fuerint constituta: & nullum fieri tumultū permittere: sed & si quem videritis conturbationibus & tumultui studentem ad læsionē sanctæ fidei, hunc custodiæ mancipare. In quam sententiā scripsit idem Imperator ad Proclum quoq; Asiæ Procōsulem. Extat eisdem Imperatoris etiā ad Cyrillum epistola, quæ habetur in operū Cyrilli tomo 4. cuius hæc verba sunt: Nos sanè non patiemur, vt simul & vrbes & Ecclesiæ turbentur, neq; vt inexcussa nobis sit ea doctrina, cui diiudicandæ præfici oportet eos, qui circumquaq; sacerdotio præsident, & per quos in sententia veritatis firmiores sumus, & post hac erimus. Et hic fatetur Theodosius, de cōtrouersia religionis non ad se, sed ad eos qui præsident sacerdotio, iudicium pertinere. In hac tertia Synodo subscripserunt ducenti Episcopi: quod subscripserit Imperator, ex actis non apparet.

Quarta fuit Synodus Calcedonensis: Interfuit in ea Martianus Imperator ipse, sed à legatis Leonis Papæ petitus, vt sui præsentiam præstaret Concilio: quod ipso absente se ad Concilium non occursuros dicerent, sicut in Breuiario suo scripsit Liberatus. Nunc audi quam ad rem interfuerit. Narrat enim ipse: Ad confirmandā (inquit) fidem, non ad ostendendā virtutem: vt nunc per hanc sanctā Synodū deposita nebula, quæ in his paucis annis ex prauitate quorundā & avaritia visa est exoriri, semper seruentur quæ statuta sunt. Ad hoc se scribit venisse, vt quæ decreta essent à Synodo, ea quemadmodū rata haberentur, & ab omnibus obseruarentur, auctoritate sua Imperiali prouideret. Extat autem epistola Pulcheriæ Augustæ inter præambulares epistolas in Synodum Calcedonensem: qua monet Bythinæ Strategum, vt clericos, monachos, laicos, quos nulla ratio ad concilium vocat; omnino de ciuitate, deq; locis ipsis vbi concilium haberetur, expelleret. Fuit autem hæc Pulcheria, sicut vitæ sanctæ, perpetuæq; virginali pudicitia insignis, ita summa auctoritate prædita. Nam cum ad fratrem eius Theodosium recens ablactatum orbis terrarum imperium fuisset deuolutū, & fratris, & imperij procuratrix erat à Deo constituta: cumq; de ipsius sententia mortuo fratre Martinus fuisset Imperator designatus, fuit nihilominus imperij cōsors: ac vna cum illo Calcedonensi Concilio interfuit. Quæ cum nondū esset quintumdecimū annum egressa, scribit Sozomenus, eam supra ætatem sapientissimū ac diuinū spiritum accepiisse, eiusq; studio & sapientia perfectum esse narrat, vt suis temporibus hæreses non obtinerent. Neq; verò non paritum est huic Pulcheriæ mandato. Nam in actis Concilij Calcedonensis semel & iterū voces hæc fuerunt emissæ: Synodus Episcoporum est, non clericorum: superfluos foras mitte: vt quod à Pulcheria præceptum, id auctoritate Synodi confirmatum esse videamus. In eadem Synodo scriptum reperitur, quod cum ad Martinum Archimandritā directā fuisset chartula, vt subscriberet, non acquieuerit, dicens: Non est meum subscribere, Episcoporum tantum est. Subscripserunt nihilominus in ea Synodo sic Episcopis volentibus, etiam Præbyteri. Sed ita tamen, vt esset inter eos & Episcopos discrimen. Nam Episcopi subscripserunt hac forma: Flauius Episcopus Constantinopolitanus iudicans. Et alio quodā loco, definiens subscripsi. Presbyteri verò simpliciter: Eusebius Presbyter subscripsi. Sic vt Iudices agnoscerentur Episcopi soli, Presbyteri verò tanquam decretis eorum consentientibus subscriberent. Fuerunt in eadem Synodo Iudices quoq; seculares, sed nihil aliud quàm legi preces, quæ acta essent recitari, autentica monumenta proferri, ad obiecta responderi, si qui cupiebāt audiri, eos intro mitti mandabant: vociferationes prohibebāt: si qua vis allata, si quid per tumultū factum esset, cognoscebant: vbi de fide agebatur, Synodo iudicium mittebant. Quod vel illa verba indicant ex actione prima Calcedonensis Concilij, vbi Iudices & Senatus dixerūt: Dicat sancta

Tertium exemplum.

Euag. li. i. ca. 4.

Verba Theodosii.

Cur Cæsares & Principes mittant Legatos ad Concilia Oecumenica.

Cyril. epist. 4.

Quantum exemplum Martiani Imper. Libera. cap. 3.

Pulcheriæ Augustæ auctoritas & sanctitas.

Sozo. li. 9. ca. 2.

Actio. 2. Syn. Chalcedon.

Ibidem act. 1.

*Discrimen inter
seculares & Ec-
clesiasticos iudi-
ces.*

sancta Synodus, si canonicis epistolis sanctæ memoriæ Cyrilli cōsonat interloquutio Eusta-
thij reuerendi Episcopi. Et in octaua actione iidem Iudices: Omnis iam dubitatio de Theo-
doreto reuerendo est soluta, quippè & Nestoriū coram nobis anathematizauit, & à sanctis-
simo Leone susceptus est, & definitionē fidei suscepit, & epistolę sanctissimi Leonis subscri-
psit. Deest igitur, vt sententia proferatur à Deo amabilitate vestra, vt cuncta sua prius & Ec-
clesiam recipiat, sicut & sanctissimus Leo Archiepiscopus iudicauit. Qua sententia per Epi-
scopos lata, dixerunt Iudices, Secundum decretū sancti Concilij Theodoretus sanctissimus
Episcopus Ecclesiam ciuitatis Cyri recipiat. Similiter & de Iba, & de aliis nonnullis factum
est. Hic iam vide Brenti, quod fuerit discrimen inter seculares & Ecclesiasticos Iudices: Hi
decernebant quid credendum, quidve faciendum esset: illi, vt quod esset ab eis decretū exe-
cutioni debitæ mandaretur, procurabant: ipsi autem nullas sibi iudicandi partes sumebant.
In hac quarta Synodo quidam respiciētes Ecclesiæ sunt restituti, quemadmodum Theodo-
ritus, Ibas, & alij nonnulli. Dioscorus autem & Eutyches condemnati, factaq; sunt omnia
iuxta sententiam, quæ fuit ante Concilium illud lata per Leonem primum Pontificem Ro-
manum. Ac tenebant in ea locum Romani Pontificis Legati Pascasinus, Lucentius, & Bo-
nifacius. Nihilominus missum fuit ad Pontificem, & à Synodo petatum, vt quæ fuerant à Pa-
tribus constituta confirmaret: quod ille fecit non grauati. Cæterum decretum illud, quo
Constantinopolitanum Archiepiscopum proximū à Romano Pontifice locum habere pro-
nunciatum est, præter legatorum suorum consensum, vt ratum haberet, adduci nulla ratione
potuit. Subscripserunt in Concilio sexcenti triginta Episcopi: Quod autem Imperator, aut
ex Iudicibus quispiam subscripserit, acta non iudicant.

*Quintum exem-
plum.*

In quinta quæ est Constantinopolitana secunda Synodo nec Imperator, nec ab eo missus
quisquā, quantū ex actis cognoscere licuit, interfuisse videtur. Ac fuit Imperator tum Iusti-
nianus, cuius extat epistola, in qua se pro executore gerit, non pro Iudice: nam eosdem illos
quos damnauerat Synodus, Agaperi Romani Pontificis auctoritatem sequuta, Zoaram, An-
thimum, Seuerū, Petrum, proscribit, & exilio mulctat. Ac scribit Photius in epistola ad Mi-
chaëlem Bulgariæ Principē, de septem Conciliis Oecumenicis, quod fuit in vrbe Constan-
tinopolitana tum Vigilius Romanus Pontifex: verū Concilio non aderat, & quamuis ad
sacri cœtus conuentū promptus non esset, cōmunem tamen Patrum fidem libello compro-
bavit. Subscripserunt centū sexaginta quinque Episcopi, Imperatorem subscripsisse non con-
stat. Subscripserunt autem & Presbyteri, sed Episcopi hac forma, Definiui & subscripsi: Pres-
byteri hac, Sequendo definita subscripsi.

Sextū exemplū.

In sexta, quæ fuit Constantinopolitana tertia, & Imperator Constantius interfuit, & mul-
ti cum eo viri illustres: qui itidē vt in Chalcedonensi Synodo, gloriosissimi Iudices vocati
fuerunt: verū nec Imperator, nec quisquā eorū qui vocati sunt Iudices, hoc sibi arrogauit,
vt de causa fidei iudicaret: sed sicut in Chalcedonensi, ita & in hac sexta Synodo non aliam
ad rem & Imperatorem, & ordines istos interfuisse liquet, quā vt ordine agi omnia procu-
rarent. Sic enim scribitur: Imperator & sanctū concilium dixerunt: Discurrat Gregorius co-
dices: Proueniat lectio: Fiat lectio: Alter liber relegatur. Itidē & gloriosissimi Iudices nunc
hunc, nunc illum intromitti iusserunt. Posteaquam verō ventū est ad sententiam contra Ma-
carium ferendam, iam nec Imperator loquitur, nec Iudices, sed sola sancta Synodus: quem-
admodum ex duodecima, & sedecima actione videre licet. Sed & in actione decima octaua,
posteaquā subscripserant centū septuaginta Episcopi, in ipso fine subscripsisse legitur Im-
perator in hæc verba, Et subscriptio piissimi & Christo dilecti Constantini Imperatoris: Le-
gimus & consensimus. Ac mox, Piissimus Imperator Constantinus dixit, Edicat sanctum &
vniuersale concilium, si consensu omnium Episcoporum promulgata est definitio, quæ ad
præsens celebrata est. Cumq; sanctum concilium exclamasset, Omnes ita credimus, edictum
scribi fecit Imperator, vt quod fuit à concilio definitum, id firmiter omnes obseruarent. Ac
primus hic fuisse videtur (quantum quidem ex iis quæ extant Synodorum actis cognosce-
re licet) qui concilij definitioni subscripserit: sed non iudicans, verū consentiens tantum.
Quod aliquot ante seculis etiam in Arausicano secundo cōcilio factum legimus à viris qui-
busdam illustribus, vbi sic illi subscripserunt: Petrus, Marcellinus, Felix, Liberius, viri claris-
simi Præfecti prætorij, consentientes subscripserunt. Quanquam in octaua Synodo genera-
li, cum postularetur ab Imperatore Basilio, vt primus ipse subscriberet Concilij decretis, re-
spondisse legitur: Tranquillissimū imperium nostrū sequutum præcedentes & iustissimos
Imperatores: Constantinū videlicet Magnum, & Theodosium ac Martinū & cæteros, vult
subscribere post subscriptionem omnium Deo amabilem Episcoporum. Sed quoniam pos-
tulat præferri nos sanctitas vestra, subscribam post subscriptionē omnium sanctissimorum
vicariorum. Edocti enim sumus à Christo vero Deo nostro, habere exaltantem humilita-
tem. Ex quibus Basilij verbis colligitur, quod in prioribus etiam Oecumenicis conciliis Im-
peratores subscripserint post omnes Episcopos. Cæterum in iis actis quæ typis excusa sunt,
præterquā in sexta & octaua Synodo, nullius Imperatoris subscriptionem reperire licet.
In hac sexta Synodo condemnati sunt, qui tantum vnā voluntatē & actionem in Christo
esse

*Primus ex Imp.
Constantinus in
Concilio subscri-
psit non vt iudi-
cans, sed vt con-
senties, & extre-
mo quidē loco.*

esse contendebant. Pyrrhus ab Honorio pridem è cœtu piorum eiectus, & ab Heraclio relegatus: deinde Cyrus Alexadrinus, & Sergius à Theodoro & Martino Pontificibus iam antea condemnati. Tum Theodorus Pharenfis, Paulus Constantinopolitanus, Macarius, Polychronius. Hi sunt quos Photius quoq; recenset inter damnatos. De Honorio verbum facit nullum, quem non prateriisset proculdubio silentio, si quid de eo compertum habuisset: ut inde falsitas actorum sextæ Synodi: quod ad Honorium attinet, elici facile queat. In omnibus autem hæc Synodus Agatonis Pontificis præscriptum est sequuta, cuius extat in actis pulcherrima epistola, de cuius sententia Patres omnia decreuerunt.

Septima Synodus habita est iterum Nicææ, de qualibet quæ scripsit Photius, quamvis verbis paulò prolixioribus adscribere, quoniam ad hæc quoq; nostra tempora valde sunt accommodata. Hoc sacrum, inquit, magnumq; concilium recens patefactam & barbaram hæresim, quæ ab impiis & execrandis hominibus parata erat, diuina, communiq; sententia simul cum ipsius auctoribus cōdemnauit. Infelices enim homines isti, verbis non confitentes se Christo vero Deo nostro maledicere, factis omnia in eum maledicta, & linguæ petulantiam congesserunt. Cumq; illum sine medio, & sine aliquo velo contumelia afficere non auderent, per venerandam imaginem omnem Christo iniinixæ mentis cupiditatem expleuerunt. Adorandam enim Christi imaginem, per quam idolorum error excluditur (proh nefarium scelera atq; impia lingue, cogitationisq; sonum) idolum appellauerunt, & omnibus ipsam ignominii afficientes, & per plateas ac vias publicas trahentes, & pedibus cōculcantes, in ignem coniecerunt, spectaculum Christianis hominibus miserandum, & sola Christi hostium impietate dignum. Eadem & in reliquas sacras imagines contulerunt, cum celeribus pedibus sanguine funderent, dirisq; manibus ac impuris labris petulantiam exercerent, nec ullam tanti furoris atq; dementia satietatem caperent homines pessimi. Sacras Christianorum notas & effigies non minùs quàm si Gentium essent abominationes, imò verò magis publicè detestabantur: Ex quo bellum grauissimum aduersus Christum & sanctos eius commouebatur. Omnibus enim perspicuum est, honorem imaginibus habitum ad eos transire quos illæ referunt. Verùm isti noua Iudæorum Christi hostium progenies, dum Christi atq; sanctorum eius imagines afficiunt contumelia, ea proficiunt, in quibus Patres ipsorum defecerunt. Irruunt enim in facinora Iudæorum, singularique alacritate Patres suos superare conantur. Et dum non audent in medio Christianorum labris etiam Christum abnegare, in eundem ipsum Iudaicum, paternumq; zelum deprehenduntur incidere, & adulterinam etiam hanc ostendunt imitationem: nec vllò consistunt loco, sed tanquam veneno hæresis ebrij, huc illuc iactantur & ruunt: Christianos enim se esse profitentur, & aduersus Christum debacchantur: Iudæos appellari se nolunt, & imagines oppugnantes zelum ipsorum Christo inimicum imitantur & superant: idololatriæ nomen vitant, & se in ipsos Christianos, diuinæque Christianorum, sanctaq; mysteria nihilo idololatriæ leuiore præbent. Quamobrem sanctum & Oecumenicum cōcilium eos qui adulteræ istius & multis seminibus commixtæ opinionis ignobilitatem fugere noluerunt, tanquam nothos & à fidelium nobilitate alienos insolubilibus anathematis vinculis constringendos iudicauit. Imaginem autem Christi veri Dei nostri, ex Apostolorum & sanctorum Patrum traditionibus, & sanctorum oraculorum testimoniis, ad honorem & venerationem illius, quem ipsa refert, adorandam atque colendam suffragiis omnibus censuit & confirmauit. Cum adoratio nimirum atque honor adhibeatur eodem modo, quo in aliis sacris notis & formis sanctissimæ latriæ vtimur. Neq; enim in illis consistimus, honoremq; & adorationem concludimus, neque ad alios & diuersos fines distrahimur, sed per diuersum & singularem ipsorum cultum & adorationem, quæ cernitur, sacra, conuenientiq; ac minime diuisa ratione animos nostros ad inuisibilem illam, singularemq; atque vnicam diuinitatem dirigimus: Sic venerabilem crucem adoramus, in qua Domini corpus extensum est, & sanguis ille, quo mundus vniuersus purgatus est, emanauit: & ligni natura illius fluxibus irrigata, pro morte vitam perpetuam tulit. Sic crucis signum adoramus, quo dæmonum agmina fugantur, & varij curantur morbi. Cum semel in ipso exemplari gratia & virtus exhibita sit, & vsque ad exempla similis vis se diffundat. Hæc igitur singula, nempe Christi imaginem, & ipsam crucem, crucisque notam, cultu adorationeq; prosequentes, honorem & adorationem non in ipsis concludimus, sed ad eum dirigimus, qui propter incredibiles diuitias amoris erga nos, factus est homo, & mortem propter nos pertulit cōtumeliosam. Sic & sanctorum templa, & sepulchra, & reliquias, ex quibus morborum curationes emanant, fideliter adoramus, Christum verum Deum nostrum, qui gloria ipsos affecit, collaudantes & celebrantes. Et si quid iis in mysticis & sanctis nostris sacrificiis simile est, per munus & gratiam in illis exhibitam, præcipuum auctorem & Principem causam agnoscimus & commendamus. Quapropter & diuinus ac sanctus ille beatorum atq; sacrorum virorum cœtus, non solum imaginem Christi, quemadmodum diximus, verum etiam immaculatissimæ, semperq; virginis Mariæ & Domina nostræ Dei genitricis, & sacras sanctorum omniū imagines, pro ratione excellentiæ & sanctitatis exemplarium colendas & adorandas communium oraculorum decretis constituit & confirmauit.

X x

Per

Septimum exemplum ex Synodo Nicæna secunda.

Contra demolitiones & contempnitiones imaginum Christi & sanctorum.

Sententia Synodo Nicæna contra Iconoclastas.

De veneratione sanctæ crucis.

Qua ratione honores imaginibus tribuatur & reliquiis, & templis, & sepulchris sanctorum.

Per ipsas enim ad præsentiam quodammodo atq; congressum, animi ducimus intentionem : & per hanc diuina, naturamq; superante coniunctione copulamur cum illo, qui summus est rerum exspectandarum. Hæc igitur sapienter, diuineq; septimum illud Conciliū decreuit, atque constituit. Quo quidem facto, omnem hæreticam pestem ac turpitudinem à grege ratione prædito depulit: propriumq; decus & pulchritudinē Ecclesiam recipere ostēdit: & tanquam sponsam non in fimbriis aureis, sed intelligibilibus decoratam imaginibus, ad Christi sponsi dexteram constitutam, hilaribus & lætis oculis toti fidelium multitudini conspiciendam honorandamq; demonstrauit. In hac Synodo præsidebant Adriani primi Pontificis Romani nomine, Petrus Protopresbyter Ecclesiæ Romanæ, & alter Petrus Præfectus sancti Sabæ.

Hucusque
Photius.

Leo Impe. eiecit
imagines, eiusque
filius Constantius
vnde uterque ex
communicatus.

Octa. exemplum.

Basilii Imp. ora-
tio piissima.

Etiā sanctissim
i laici indignos
planè pastores re-
uerantur & ti-
meant magis quā
iudicent.

Episcopi disti
oculi Concil.
Tol. cap. 4.
De dignitate sa-
cerdotali cap. 6.
Psalm. 87.

Greg. Nazian. de
officio laicorum
erga pastores.

Actio. 10.
Non est Principi
& secularium, se
causis & Syno-
dis Episcoporum
immiscere.

Nota subscripta:
nem Episcopi.

Fuerat autē iam antea damnata hæresis hæc Iconomachorū à Gregorio tertio, qui Leonem etiā Imperatorē, per quem euersæ fuerant imagines & eiectæ, percussit anathemate. Quod idem statuit contra filium eius Constantium, qui sui patris impietatem fuerat imitatus, Stephanus Papa tertius. Ac interfuerunt quidem in hac Synodo duo Senatores, sed initio tantum pauca loquuti, non leguntur postea se tractatibus Ecclesiasticis immiscuisse. Subscripserunt Episcopi trecenti sexagintaseptem, alium quenuquam subscripsisse non apparet.

In octaua Synodo, quæ fuit Constantinopolitana quarta, interfuit quidē Basilius Imperator & subscripsit, sed quā ab eo fuerit alienus, ut aliquas in iudicando sibi partes de fide sumeret, demonstrant verba quæ tum habuit ad eos, qui præsentēs aderant in Synodo, quos in hunc modū alloquitur: De vobis autē laicis, tam qui in dignitatibus, quā qui absolute verisimili, quid amplius dicam non habeo, quā quod nullo modo vobis licet de Ecclesiasticis causis sermonē mouere: neq; penitus resistere integritati Ecclesiæ, & vniuersali Synodo aduersari. Hæc enim inuestigare & quærere, Patriarcharū, Pontificū & Sacerdotū est, qui regiminis officiū sortiti sunt, qui sanctificandi, qui soluēdi & ligandi potestatem habent, qui Ecclesiasticas & cælestes adepti sunt clauēs, non nostrū qui pasci debemus, qui sanctificari, qui ligari, vel à ligamento solui egemus. Quantacūq; enim religionis & sapiētiae laicus existat, vel etiam si vniuersa virtute interius polleat, donec laicus est, ouis vocari non desinet. Rursusq; quantumcūq; sit Episcopus irreuerentia plenus, & nudus omni virtute donec antistes est, & veritatis verbū recte prædicauerit, pastoris nominis & dignitatis damna non patietur. Quæ ergo ratio est in ordine ouium constitutis, pastores verborū subtilitate discutienti, & ea quæ supra nos sunt quærendi & ambigendi: Oportet ergo nos cum timore & fide sincera hos audire, & à facie eorū vereri, cum sint ministri Domini omnipotentis, & huius formam possideant, & nihil amplius quā ea quæ nostri ordinis sunt, requirere. Nunc autē ut videmus, adeo multos malitia in insaniam accendit, ut obliuiscētes proprii ordinis, & quod pedes sint minimè cogitantes, legē ponere velint oculis. Oculos vocare Basilius videtur Episcopos, quos Ambrosius oculorū in Ecclesia fungi scribit officio: de quibus etiam in octauo concilio Toletano legitur: Dum secundū carnis assumptæ mysterium, Ecclesiæ suæ fuerit dignatus caput existere Christus, meritō in membris eius intentio Episcoporum, officia peragere cernitur oculorum. Sic & Augustinus sanctos Apostolos vocat oculos. Quantacūq; religione sit & sapiētia laicus, etiam si vniuersa virtute polleat, fas tamē non esse censet Basilius, illi de causis Ecclesiasticis sermonem mouere, quod proprium hoc sit Episcopi munus: etiam si multo sit is in virtute, sapiētiāq; inferior. Idq; Gregorij, quem Theologum Græci vocant, sententiam sequutus, qui in oratione sexta, qua se excusat, quod ab Ecclesiastica functione tam diu abstineret, sic populū effatur: Vos oues nolite pascere pastores, neq; super terminos eorum eleuamini: satis enim est vobis, si recte pascimini. Nolite iudicare Iudices, nec legem feratis legislatoribus. Deus enim nequaquam Deus est seditionis & confusionis, sed ordinis & pacis. Nemo igitur caput sit, qui vix manus, aut pes esse possit, siue membrū aliquod corporis honorabilius: sed vnusquisq; fratres in eo ordine in quo vocatus est, permaneat, licet etiam dignior existat: in illoq; magis præsentem amet claritatem, quā ut eam quam non accepit, quærat. Nemo qui sine periculo subesse potest, imperare desideret: nec subiectionis lex soluantur, qua tam terrestria quā cælestia sunt alligata. Vides quæ fuerit hac de re, de qua nunc inter nos agitur, Basilij sententia: in qua Gregorius quoq; Nazianzenus fuisse videtur, qui fas esse non putat, ut Iudices iudicentur. Sed audi quid de hoc ipso in hac Synodo decretum fuerit. Illud tanquam perosum quiddam ab auribus nostris repulimus, quod à quibusdam imperitis dicitur, non posse Synodum absq; principali præsentia celebrari, cum nūquam sacri Canones cōuenire seculares Principes in Conciliis sanxerint, sed solos Antistites. Vnde nec interfuisse illos Synodis, exceptis Conciliis vniuersalibus, inueniemus. Neq; enim fas est, seculares Principes spectatores fieri eorum, quæ sacerdotibus Dei nonnunquam eueniunt. Iam autem diximus, quemadmodum Imperator subscribere noluerit: subscripserunt autem primo loco legati, quos Adrianus Pontifex Romanus miserat, hac forma: Ego Donatus Dei gratia Episcopus Ostiensis Ecclesiæ locum obtinens Domini mei Adriani Pontificis & vniuersalis Papæ, omnia quæ superius leguntur, huic sanctæ & vniuersali Synodo Præsidens: ad voluntatem eiusdem eximij Præfulis promulgavi, & manu propria subscripsi. Qua forma & reliqui duo collegæ eius vsi sunt. Ignatius verò hac: Ignatius misericordia

Dei

Dei Episcopus Constantinopoleos nouę Romanę, sanctam hanc & vniuersalem Synodum suscipiens, & omnibus quę ab ea iudicata & scripta sunt concordans & definiens, subscripsi manu propria. Quam eandem formam in subscribendo sequuti sunt Ioseph, vices agens Patriarchę Alexandrini, Thomas Antiocheni, Elias Hierosolymitani. Post quos tandē subscripserunt Imperatores hac forma: Basilius, Constantinus & Leo perpetui Augusti, in Christo Deo fideles Principes Romanorum, & magni Imperatores, sanctam hanc & vniuersalem Synodum suscipientes, & omnibus, quę ab ipsa definita & scripta sunt concordantes, subscribimus manu propria. Ex eo videre licet, quod Imperatores, vel quicumq; tandem alij non Episcopi, etiam in subscriptionibus suis diligenter cauerunt, ne quid tanquam iudicantes in fidei, aut quacunq; tandem Ecclesiastica causa fecisse viderentur.

Atq; hæc sunt octo Synodi generales, quas numerat Gratianus: neq; enim plures ante ipsius tempora habitę fuerunt. In iis omnibus non reperies Brenti, quod quisquā Imperatorū aut Principum, aut quorumcunq; tandem laicorū in Ecclesiastica causa Iudex esse voluerit, quod Apostolicam hanc esse traditionē non ignorarent, vt ne laici se causis Ecclesiasticis immiscerēt. Nam & in illo Hierosolymitano Concilio nemo sententiā dixit præter Apostolos, quorum loca tenent Episcopi. Sic enim Lucas loquitur: Conuenerunt Apostoli & Seniores (qui Gręci Presbyteri vocātur) videre de verbo hoc, Mox inducit Petrum loquentē, quem rectē scribit Hieronymus Principem in eo Concilio lati decreti fuisse. Post eius orationem tacuit (inquit) omnis multitudo, & audiebant Barnabam ac Paulum narrantes, quanta fecit Deus signa & prodigia in Gentibus per eos. Et postquā tacuerunt, respōdit Iacobus, &c. Hi sunt omnes, quos dixisse sententiā scribit Lucas, Petrum primo loco, tum Barnabum, Paulum, Iacobum. Omnis, inquit, reliqua multitudo tacuit. Quid his verbis esse potest euidentius? Hunc itaq; morem Apostolorum sequuta semper est in Conciliis Ecclesia Dei, vt illi soli sententiā dicerent in causis Ecclesiasticis, qui loca tenent Apostolorum, reliqua verò multitudo taceret. De Valentiniano Imperatore scribit Sozomenus, cū per Episcopum Hypatianum verbis Episcoporum per Hellepontum & Bythiniam agentium fuisset rogatus, vt Episcopis ad corrigendum dogma conuenire permetteret, sic eum respondisse: Mihi qui sum in sorte plebis, fas nō est talia curiosius perscrutari: sacerdotes quibus ista curę sunt, inter seipso quocunq; loco voluerint, conueniant. Hic est ille Valentinianus, qui nec interesse voluit, cū Sixto Pontifici quędam crimina fuissent obiecta, sed surgēs a Concilio, dedit in arbitrio Sixti Episcopi, vt iudicaret iudicium suum. Simile quiddam a Carolo Magno factum fuisse dicitur, in causa Leonis tertij Pontificis.

Vsq; eō autem Imperatores Catholici iudicium in Ecclesiasticis causis sibi non arrogarunt, vt ne hæretici quidem id facere voluerint. Vnus fuit Valentinianus iunior Imperator, qui Iustinę matris impulsu, cū puer adhuc esset propemodum, sibi de fide iudicium vsurpare conatus est. Sed quibus verbis eum adortus fuerit Ambrosius, iam antē commemorauimus, pœnituitq; eum facti non multō post, ac informatus fide & institutis Catholici Principis Theodosij, tato in Ambrosium affectu post incubuit, vt quem antea persequebatur, eum diligeret: quem antē vt aduersarium repellebat, eum vt parentem putaret, sicut ipse in quadam epistola scribit Ambrosius. Non dissimile quiddam ausus fuit etiam Imperator ille, & re & nomine Basiliscus, qui circulares dedit literas, quibus Chalcedonense Concilium, & Leonis libellum per anathema damnavit. Quod tamen ipsum fecit, Episcoporum suorum, qui non pauci numero fuerunt congregati, sententiā sequutus, qui circularibus etiam literis eiusmodi subscripserunt, vt magis exequutoris, quā Iudicis officio functus videri posset. Sed has tamen ipsas literas circulares non ita multō post aboleri & eis contrarias scribi iussit, sicut apud 1. Euagrium, 2. Liberatum, 3. Nicephorum scriptum reperimus. Ad eundem modum & Constantius, quo nihil in religione fuit inconstantius, qui primus ex Imperatore Christiano factus erat Arianus, quicquid egit contra Catholicos, non propria sua, sed Episcoporum auctoritate, quos frequenter conuocabat, faciebat, & quotannis ferē nouam fidem condi procurabat. Quamuis autem auctoritate Synodi iam fuerat Athanasius cōdemnatus, tamen vide Brenti, quantum ille positum putabat in vno Pontifice Romano Liberio, quem partim vi & minis, partim etiam pollicitatione munerum, sicut ipse scribit Athanasius, pertrahere conabatur, sed frustra tamen vt paulō antē docuimus, vt Athanasij damnationi subscriberet. Tam ardenti desiderio nitebatur auctoritate Episcopi æternę vrbs firmari, quod iam impletum esse sciebat: sicut ab Ammiano quoque Marcellino memorię proditum est. Intelligebat enim irrita fore omnia quęcunque acta ab aliis fuissent, nisi Romani Pontificis auctoritas accessisset. Athanasius autem ferendum non esse putauit vt quicquam sibi iuris arrogaret Imperator in Synodis Episcoporum. Qui sic alicubi scribit: Qua fronte talem conuentum Synodum appellare audent, cui Comes præsedet? Et in Epistola ad solitariam vitam agentes: Obtendit, inquit, in speciem Episcoporum iudicium, sed interim facit quod illi volupe est, si istud est iudicium Episcoporum, quid commune cum eo habet Imperator? Sin cōtra ista minis Cæsaris cōstantur, quid opus est hominibus titulo Episcopis? Quando à condito xuo auditum est, quod iudicium Ecclesię auctoritatem suam ab

Distin. 16. cap. Sancta.

Non exemplum est in primo Concilio Apostolorū. Act. 15.

Hier. in epistola ad August. Soz. lib. 6. cap. 7. Ecclesiast. hist. Valentiniani Imp. erga Episcopos reuerentia.

Etiam hæretici Imp. non arrogarunt sibi iudicium de religione.

Amb. epist. 34.

1. lib. 3. cap. 4. historia Eccles. 2. cap. 16. Breuiarii. 3. lib. 18. cap. 3.

Ath. in epist. ad solitariam vitam agentes. Ammi. lib. 15. Atha. Apolog. 2.

Atha. Principes omnino remouet à cognoscendis causis ecclesiasticis.

Imperatore accepit? aut quando vnquam hoc pro iudicio agnitum est? Plurimæ antea Synodi fuere, multa iudicia Ecclesiæ habita sunt: sed neq; Patres istiusmodi res Principi persuadere conati sunt, nec Princeps se in rebus Ecclesiasticis curiosum præbuit. Paulus Apostolus habebat amicos in Cæsaris familia, & per eos in literis salutabat Philipenses, non tamen eos in iudicio socios assumpsit, &c. Et prope finem, dicit eum Antichristi imaginē induisse. Quis enim videns eū, inquit, in decernēdo Principē se facere Episcoporū, & præsidere iudiciis Ecclesiasticis, nō meritō dicat, eū, illā ipsam abominationē desolationis esse, quæ à Danièle prædicta est? Nam cum circumamictus sit Christianismo, & in loca sancta penetret, & inibi cōsistens deuastaret Ecclesias, abrogās Canones, vi cogēs vt sua obtineant, quis vnquā audebit dicere, hoc tēpus Christianis pacatū esse? Vides Brenti, quæ fuerit Athanasij sentētia de eo, si quis, nō dico Satraparū aut Ducū, sed Regū etiam & Imperatorū, Principem se facere vellet Episcoporum. Et fecit tamen omnia Constantius, obtendens in speciem, sicut idem scribit Athanasius, iudicium Episcoporum, quod ad se minimē pertinere sciebat: Quare sequi non præire, exequi quod esset ab Episcopis decretum, non ipse decernere videri volebat.

Ab exemplis tyrannorū, vt Hunericū & Theodoricū, Vitor lib. 2. persequutionis Vandalicæ. In 4. Synodo Pomanā, sub Symacō Papa.

Quid autem crudelissimus ille fidei Catholica persequutor Hunericus? cum imperasset Eugenio Carthaginensi Episcopo, vt pro disputatione fidei constituta die vna cum Episcopis suis veniret, conflictum cum suis, hoc est, Arianis Episcopis initurus: Eugenius verō respondisset: disputationē legis cum adiutorio Dei se nullatenus declinare vel fugere: sed sine vniuersitatis assensu se non debere causas assumere eius fidei asserendæ: num ipse Iudex in ea causa esse voluit? Quamlibet sæuus tyrannus, hoc sibi tamen non vsurpauit. Sed cum diceret Eugenius: Quis erit cognitor? quis examinador? Notarius Regis respondit, Patriarcha Cyrillus. Similiter & alius quidam Rex Theodoricus, minùs quidem ille sæuus, sed Arianus tamen vltro vocatus ad iudicium Ecclesiasticum: in Synodali arbitrio esse dixit, in tanto negotio sequenda præscribere, nec aliquid ad se præter reuerentiam de negotiis Ecclesiasticis pertinere. Quantò fuit modestior hic Arianus, quàm tu Lutheranus?

Ab exemplis Lutheranorū.

Vis autem etiam Lutheranorū ea de re sententiam audire, proferam: vt vestris vos telis confodiam. Gloriantur se Lutheranos esse, qui sunt Confessionis Augustanæ, Atqui disertis verbis in ea scriptum est: Secundum Euangelium, seu vt loquuntur, de iure diuino, nulla iurisdicctio competit Episcopis vt Episcopis, hoc est, iis quibus est cōmissum ministerium verbi & Sacramentorū, nisi remittere peccata, item cognoscere doctrinā: & doctrinā ab Euangelio dissentientem reiicere, & impios, quorum nota est impietas, excludere à cōmunione Ecclesiæ. Neq; verò dissentit ab hac sententia suæ confessionis Philippus in breui quodam scripto, quod de hac ipsa materia edidit. Nam sicut antea meminimus, non permittit is Principibus de doctrina iudicandi potestatem, verū custodes eos tantum esse vult primæ & secundæ legis tabulæ, quod ad externam disciplinam attinet, hoc est, sicut nos interpretamur: vt meminerint se non sine causa gladium porrare, prohibeant idololatriam & blasphemias: neve ferant pro Dei verbo verbum suum hæreticos populo venditare, neve propter vuculas aliquot è sacris literis productas, & in prauū sensum detortas, quod ab ipsis profertur, adorari tanquā Dei verbum patiantur. Quanta per Deum immortalem est vis veritatis, vt etiam per hostium veritatis iugula nonnunquam erumpat?

Ab exemplis Ethnicorū.

Vis autem Brenti, vt etiā Ethnicorū exemplo demonstremus, fas non esse, quod tu fas esse doces, vt secularis Magistratus Ecclesiasticis se causis immisceat? Difficilē quidem id esse videtur, sed periculū tamen faciemus. Fuerat à Catholicis Episcopis propter hæresim ex cōmunionē piorū eiectus & Episcopatu priuatus Paulus Samosatenus, quo tempore imperij gubernacula tenebat Aurelianus Imperator Christianæ fidei persequutor. Paulus quoniā videbat Imperatorē esse Ethnicum, Episcoporū decretum contempsit, nec ab Ecclesiæ domo voluit abstinere. Quid fecerunt Catholici? Confugerunt ad Imperatorē Ethnicum. Ille verò, quamuis Ethnicus, non esse tamē sui muneris intelligebat, vt inter Episcopos iudicaret. Sed cōuenientissimē decreuit, sicut scribit Eusebius, vt illis ea domus adiudicaretur, quibus Episcopi Italiæ & Romæ in dogmate concordēs scriberent. Ita Paulus per summam ignominiam Ecclesiam pulsus est. Vides Brenti, quemadmodum nec Ethnicus Imperator licere sibi putauit, vt Episcoporum se Iudicem constitueret, verū ad suos Iudices eos remisit. Et quod non modò Catholici, verū ne hæretici quidem quamlibet sæui nōnulli tyranni, quin etiam ne graues quidem Christianæ fidei persequutores, Imperatores Ethnici fas esse sibi putauerunt, vt inter Episcopos de causa fidei cognoscerent: id tu Brenti fas esse contendis, non modò Regibus aut Principibus, verum etiam cuius de face vulgi. Quæ est hæc animi tui impotētia? quod est istud tam ardens Apostolicæ sedis & Catholicorū Episcoporū odium? vt & superioris, & huius ætatis nostræ hæreticos, quin & ipsos Ethnicos peruersitate superare coneris, dummodò odio tuo plusquam Vatiniāno satisfacias?

Euseb. lib. 7. cap. 30. Eccles. hist.

Concluditur aduersus Brentium eleganter.

Putat autem admirator ille tuus Vergerius, quod peruersē docetur à te, id se pientissimo Regi & Domino meo probare posse? Errat Brenti, & quidem toto cælo, quod aiunt, errat. Nescit fortasse, quàm sanctis parentibus, auis, proavis, & paternis & maternis prognatus sit, quàmque semper abhorruerit, & nunc etiam abhorreat ab hoc vestro Satanismo.

Quæ

Quæ fuerit in Christiana, Catholica & Orthodoxa religione domus Iageloniarum constantia, in ipso operis huius initio paucis attingimus. Neque verò sicut in aliis præclaris multis virtutibus, sic & in hac, sua laude caret inclita domus Austriæ, cuius quanta fuerit semper, & nunc etiâ sit pietas, religio, sanctimonia, manifestum est orbi Christiano vniuerso. Atqui sic domus hæc cum Iagelonia coniuncta est, vt vna propemodum esse vtraq; videatur. Nam sicut pientissimus auus serenissimi Regis mei Casimirus Rex ante centum annos ex Austriæ familia, qua nulla est in orbe terrarum illustrior, Alberti Romanorum, Hungariæ, Bohemiæ Regis & Archiducis Austriæ filiam Elizabethâ, qua vix vllam vidit Polonia fœminâ religione præstantiorē, vxorem duxit: sic & hic serenissimus nepos eius excellentissimi illius, & vnius omnium religiosissimi Principis Fernandi Romanorum, Hungariæ, Bohemiæq; Regis & Archiducis, itidem Austriæ filiam Catharinam sibi Matrimonio coniunctam habet, quæ & ipsa pietate, religione, sanctimonia, nulla ex parte proauia sua Elizabetha inferior esse videtur. Cum igitur hoc inter se certamen tuendæ Catholicæ religionis vtraq; familia susceperit, nec altera alteri hac in parte cōcedere velle videatur, crede mihi Brenti, quod ad extremum vsq; vitæ suæ spiritum, Deo vires suppeditante, in eo quod cœpit, perstabit.

Laus domus Austriacæ.

Elizabetha & Catharina ex Austriæ familia Reginae Poloniae.

Vis autem ex Austriaca domo recēs exemplum tibi proferam? Non te clàm est proculdubio, quemadmodum Leo decimus Pontifex Romanus, Martinum Lutherum ante annos plus minus triginta sex, errantē in viam reuocare conatus fuerit. Apud quem cum nihil paternis adhortationibus profecisset, de consilio Patrum amplissimorum, & eorum qui sacrarum literarum doctrina præstabant, Martinum vestrum Lutherum, hæreticum pronunciauit. Ac misso nuncio ad vnum omnium Christianissimum Imperatorem, vereq; Catholicum Regem Carolum, postulauit ab eo tanquā primario filio & aduocato, vt sedis Apostolicæ sententiæ sequutus, pœnas contra eum decerneret, quibus hæretici condemnati consueuerunt, iuxta morem à priscis Imperatoribus Christianis & Orthodoxis obseruari solitum. Quid ad hæc pientissimus Imperator, auitæ religionis & puri verbi Dei propugnator acerrimus? Minime grauatim se facturum ostendit, quod à primario Ecclesiæ filio & aduocato factum oportebat. Quoniam verò nonnulli vehementer instabant, vt prius hominē ad se vocaret, quàm ad exequutionē decreti à sancta sede Apostolica lati procescisset, nec illis negare, nec aliquid quod personæ suæ non esset, admittere voluit. Quamobrem ne secus aliquis factū hoc illius interpretari posset, in suo proscriptionis edicto, quod promulgari fecit, causam cur eum accersiri voluerit, his verbis adscripsit: Non vt nos, inquit, de negotio hoc iudicemus aut cognosceremus: cum id proculdubio ad Romanum Pontificem & sedem Apostolicā pertineat: neq; vt res sacrosanctæ fidei nostræ tandem post tot sæcula per nouas altercationes cum magno fidelium scandalo & perturbatione, ac infidelium derisione in controuersiā vocari pateremur: sed vt cum vulgi & plurimorum ita petentium satisfactione hominis animū percunctantes, cum bonis monitionibus & suasionibus ad rectam semitam, si fieri posset, reduceremus. Vides quemadmodum & hic non obscure tulerit, sui non esse muneris, de doctrina religionis cognoscere? Clarius autem etiâ id ostendit, cum ei ante annos vigintiseptē libellus Augustanæ confessionis oblatu, iudiciumq; fuisset illius requisitū. Tum enim nulla circuitione vsus, respondit his qui hoc à se postulauerūt: non velle se quicquam determinare, neq; posse concludere de negotio religionis, verum apud Pontificem Romanum pro officio suo diligenter se daturum operam de cōgregando Concilio generali. Agnoscis, opinor, verba vestræ confessionis Augustanæ. Sic sibi religiosissimus hic Imperator nihil eorum vsurpare volebat, quæ sui non esse muneris intelligebat.

Exemplum potestatis Imperatoris.

Testimonium Imperatoris Caroli, non suum esse de religione cognoscere, sed Pontificis & Synodi.

Nunc audi non diuersum de Iagelonia familia. Sanctus ille pater serenissimi Regis huius nostri Sigismundus primus, qui ex qua Carolus Imperator paternum, ex eadem clarissima Austriæ familia maternum suum genus duxit: sanctus, inquam, ille Rex, qui ante annos non ita multos in Christo obdormiuit, cum aliis hæroicis virtutibus multis clarus, tum in tuenda fide Catholica constantia quadam & animi robore singulari præditus, pro qua mortē etiā oppetere paratus fuisse videbatur, cum ab eo postularent itidem nonnulli, (quibus rectē dici potuit: Nescitis quid petatis) vt purum Euangelium in regno suo prædicari permitteret: respondit, officij sui non esse de puritate verbi cognoscere, ad Episcoporum id munus pertinere, quorum quidem hac de re iudicio, se etiā ipsum libenter Maiestas eius submitteret: eorumque iurisdictionem saluam in omnibus esse vellet. Num autem ab eo degenerauit serenissimus hic filius eius, qui nunc habenas regni moderatur? Is verò nihil facit libentius, quàm vt sanctis sancti sui parentis vestigiis incedat, quem sui nominis gloria totum terrarum orbem impleuisse non ignorat. Itaque cum antea semel & iterum eadem illius quæ diui patris vox audita est, tum in proximis superioribus comitiis Varfauiensibus, cum itidem peterent nonnulli, quod de causâ religionis cognosceret, constanter admodum recusauit, quod non esse sui muneris diceret: sibi satis esse cum prophanis causis negocij, nec eis omnibus diiudicandis vnum se sufficere posse: Regem agere se, non Pontificem velle. Has illius voces Christiano, Catholico & Orthodoxo Rege dignas cum præsentibus in comitiis adfuissemus, auribus ipsi nostris audiuiamus. Tantum autem is ab eo absuit, vt de

Aliud exemplum Regis Poloniae Sigismundi.

Matth. 20.

Exemplum Regis presentis Poloniae, quàm sedulū curet is Religionem & obseruare Episcopos.

doctrina religionis cognoscere vellet, suam vt etiam voluntatem omnibus declararet, quòd de iis rebus tantum quæ propriè ad Comitìa pertinerent, præcipuè verò de ratione regni defendendi deliberationem suscipi cuperet: cum tractatio de religione ad Synodos Episcoporum, non autem ad comitìa spectet. Cum autem omninò res postularer, vt aliqua fieret religionis mentio, sic rem proponi fecit, vt disertis verbis nolle se diceret, vt de constituenda religione, quæ rectè pridè esset constituta: verum vt de eo tantum sententiæ dicerentur, quem admodum absente se à regno prouideri posset, vt pax nihilominus & tranquillitas in regno conseruaretur. Et putat Vergerius, serenissimū hunc Regem meum, qui non semel iam suæ constantis voluntatis tot nobis tam illustres dedit significationes, cum vel à Christianissimū Imperatoris, vel ab eius quem tanquam alterum patrem colit & obseruat, serenissimi & excellentissimi Romanorum Regis: vel ab illius, quem iam æterni cælorum gaudijs esse potitum confidimus, sancti sui parentis institutis discessurum, aut sui ipsius dissimilem futurum: vt suæ oblitus, alienā personā induat: & quibus de rebus semel iam orbis Christianus iudicauit vniuersus, de iis rectè an secus iudicata sint, cognoscendi sibi ius arroget? Prius oporteret, vt ei subderet orbē vniuersum, ac tum demum hoc ei persuadere conaretur. Quanquam si fecisset illud etiam, ne sic quidem sibi sumeret Rex pientissimus, quod etiam eos Imperatores, sub quorum potestate redactus fuit orbis vniuersus, arrogare sibi nunquā ausos fuisse perspectum habet.

*Que Vergerii ser-
monias.*

*Ad Regem Polo-
nie apostrophe.*

*Fides de qua con-
tenditur hodie,
quomodo Catho-
lica censenda est
vinducanda est.*

Vide autem serenissime Rex, quàm ineptum, quàmq; sit absurdum, & ab omni ratione prorsus alienum, quod admirator Brentij postulat Vergerius. Fides de qua controuertitur, non est huius aut illius nationis, multò minùs huius aut illius hominis: verum dicitur & est Catholica, est omnium, omnium, inquam, gentium, regnorum, nationum: est orbis vniuersi Christiani. Et de eo quòd omnium est, quod est orbis totius Christiani, vult Vergerius, vt vnus aliquis Princeps aut Rex (qui quotam illius partem obtinet) sibi iudicium vlsurpet. Nunquid hunc hominem tu vel micam sanæ mentis habere putas? Etiam communi sensu destitutus esse videtur. Fingamus autem, vt in regno tuo (quod pro sua misericordia procul Deus auertere dignetur) quocunque tandem Iudice seorsum aliquid ab orbe reliquo Christiano de fide constituatur: cedo Brenti, cedo & tu Vergeri, quo nomine fidem hanc appellabimus? Poloniamne, an Lithuanam, an Russicam, an Prusicam? Certè Catholicam vocare non poterimus, si fuerit ab orbe reliquo Christiano diuersa. Quid igitur aliud restabit, quàm vt expungamus illum articulum nostræ fidei, Credo sanctam Catholicam Ecclesiam? Et illius loco dicamus: Credo Polonam, aut Lithuanam Ecclesiam: quæ sancta dici non poterit, si fuerit à reliquo Christi corpore, sancta Ecclesia Catholica separata.

*Epilogus ad Re-
gē adhortatorius.*

*Aug. li. 3. contra
epist. Parmeniani
cap. 2.*

Videsne iam serenissime Rex, quàm sint inepta, quàm absurda, quàm cum ipsa ratione pugnantia, quæ isti persuadere tibi conantur? Nulla sunt eorum alia, quàm separationis consilia, quæ vir ille sanctus, prudens & doctus Aurelius Augustinus, pernitiōsa sacrilega, & impiè vocat. Hæc vt amplectaris, vt ab orbe terrarum te diuidas, vt seorsum ab illo, seorsum ab Ecclesia Catholica, nouam tibi fiduciam condas, nouos ritus, nouas cæremonias instituas, vt maiores tuos ac nostros etiam omnes, quin orbem Christianum vniuersum, aut cæcitatatis, aut impietatis condemnes, quòd aut in clara luce scripturarum hallucinati sint, aut si quid in scripturis fortè viderunt, apertè contra eas venire non dubitauerint: dicam vno verbo, vt schismaticus sis & hæreticus, auctores tibi sunt ipsi schismatici & hæretici Brentius & Vergerius. Et horum tu pestilentissimis vocibus aures tuas accommodabis? horum pernitiōsis consilijs locum dabis? Si rectè noui pietatem tuam, quam & in publicis comitijs omnibus, & in priuatis colloquijs mihi non semel testatam fecisti, non facies pientissime Rex, non facies. Quin istas pestes tu haud aliter atque viperam & basiliscum vitabis, nec eis in regno tuo receptum dari patieris: cum eorum scripta, dictaque non aliò, quàm & ad seditionem excitandam, & ad sempiternum animarum interitum spectent omnia. Etiam atque etiam tecum considera, quem istiusmodi consilia rerum statū effecerunt in Germania, quem ante annos non ita multos in Anglia quoque, vt ne vetustiora proferam exempla. Alieno

quàm tuo ipsius periculo disce potiùs, quantam secum ea res malorum iliadem

adferat, si qua gens à Christo, à quo semel vocata est in gratiam, in aliud

Euangelium transferri se patiatur. Sed nolo pluribus, ne

de constantia tua, deque animi tui robore

dubitare videar. Nunc de eo

quod proximè sequitur

capite, differere

incipiam.

LIBRI SECUNDI

FINIS.

LIBER

LIBER TERTIVS DE AVCTO- RITATE SACRAE SCRIPTVRAE, AV- CTORE STANISLAO HOSIO EPISCO- PO VVARMIENSI.



DE quo capite sermo nunc instituitur, in eo permultum esse positum facile qui-
uis intelligit, qui vel Ecclesiasticam historiam, vel acta Conciliorum, vel san-
ctorum Patrum eos libros diligenter legerit, in quibus illis cum hæreticis cer-
tamen fuit. Semper enim hi sic ad solas scripturas prouocabāt, sic solis illis in-
nitebantur, vt præter eas nihil recipiendum esse censerent, nec vllas Patrum
interpretationes admitterent, sed quem ipsi sensum attulissent, eum obtinere vellent. Ho-
rum igitur maiorum suorum vestigiis incedunt etiam nostri tēporis hæretici. Quemadmo-
dum illi, sicut à Tertulliano dictum est, de scripturis agebant, de scripturis suadebant, scrip-
turas obtendebant, & hac sua audacia statim quosdam mouebant, in ipso verò congressu fir-
mos quidem fatigabant, infirmos capiebant, medios cum scrupulo dimittebant: sic isti quo-
que nunc faciunt scripturarum contortores, sanæque fidei & bonorum operum extortores.

Quos eo quidem nomine quod scripturas adserunt, damnat nemo: sed quod sicut Ariani,
sicut Macedoniani, sicut Nestoriani, sicut Eutichiani, sicut alij plerique omnes hæretici præter
scripturas recipiendum esse putant nihil: quod prauam earum interpretationem adserunt:
quod penes quā solam veræ scripturarū intelligentiæ lux est, Ecclesiæ sensum & consensum
pro nihilo ducunt: hoc est, quamobrem eos damnandos censemus: hoc est, quamobrem eos
hæreticos pronunciamus. E scripturis probare conabantur Iudæi, quod Christus ne Pro-
pheta quidem esset. Dicebant enim: Scrutare scripturas & vide, quia Propheta de Galilæa
non surgit. E scripturis iidem eum esse morte dignum demonstrare contendebant. Nos le-
gem, aiunt, habemus, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit. Quis autem
eos vnquam propter eā reprehendēdos esse duxit, quod scripturas adducebant? Nemo sanus
cerrē. Sed quod eas non intellectas, quod in prauum sensum detortas, quod contra scriptu-
rarum auctorem Christum producebant, hoc est quod eis merito crimini datur.

Quamobrem ne credat pius lector, inter Catholicos & hæreticos nostri temporis, vllam
esse de scripturis controuersiam, aut eam à nobis tanquam Dei verbum summa cum reue-
rentia non recipi. Nulli sunt, qui plus ei tribuendum putent quā nos, qui per Dei gratiam
& vocamur & sumus Catholicī. Sed quod pridem ad Hilario dictum est aduersus eiusdem
generis homines, cuius est Brentius cum suis. De intelligentia hæresis est, non de scriptura,
sensus, non sermo fit crimen. Vnde autem Brentius? vnde cæteri, qui fuerunt ex nobis, sed
non permanserunt nobiscum, scripturas habent? An non ab iis ipsis, à quibus discesserunt?
A nobis, à nobis, inquā, & à Patribus nostris Catholicis. Possunt ne vel iota vel apicē vnum
proferre, qui fuerit à nobis, vel à Patribus nostris in Scriptura mutatus? qui sicut à suis acce-
perunt Maioribus, ita vicissim nobis suis posteris integras eas & incorruptas tradiderunt, vt
eas quales accepimus, ad nostros quoque posteros transmittamus. Res est euidentior, quā
vt demonstrationis alicuius indigeat.

Proferemus nihilominus hac de re Brenti, Illebiensis idoli vestri testimonium. Sic enim
ille loquitur: Audio, inquit, & video rebaptizationem à quibusdam vsurpari ex eo funda-
mento, vt in despectum Papæ faciant, tanquam hi qui nihil ab Antichristo habere velint.
Quemadmodum & Sacramentarij propter eā merum panem & vinum credere volunt in
despectum Papæ, arbitantes se hoc pacto rectē subuētere posse Papatum. Profectō friuo-
lum est hoc fundamentum, supra quod nihil boni ædificaturi sunt. Hoc enim pacto negare
eos oporteret totam scripturam sacram, & prædicandi officium: hoc enim totum à Papa ni-
mirum habemus, & nouam quoque scripturam sacram nos facere oporteret. Sic & vetus te-
stamentum nos dimittere oporteret, ne quid ab infidelibus haberemus Iudæis. Stultitia est
hoc totum. Nam & Christus in gente Iudaica inuenit Phariseorum & Scribarum abusus,
non tamen propter eā totum reiecit, quod illi habuerunt, & docuerunt. Nos autem fatemur,
sub Papatu, plurimum esse boni Christiani, imò omne bonum Christianum, atque etiam il-
linc ad nos deuenisse. Quippe fatemur in papatu veram esse scripturam sacram, verū Baptis-
mum, verum Sacramentum altaris, veras clauēs ad remissionem peccatorum, verum prædi-
candi officium, verum Catechismum, vt sunt oratio Dominica, decem præcepta, & articuli
fidei: dico insuper sub Papatu veram Christianitatem, imò verum nucleum Christianitatis
esse. agnoscis verba Dei vestri Brēti? Quod autem pro causa nostra testimonium luculentius
adferri potuit, etiam ab eo qui suauissimē in nos effusus esset, quā quod allatum est ab hoc
vno mortalium omnium nobis infestissimo? Adeo per Prophetæ huius vestri, sicut per Ba-
laam olim iugulum, vel inuito eo veritas erupit.

Quare non credat pius lector impio Brentio sic suam causam proponenti, quasi Petrus à

*Mos hereticorum,
ad solas prouocari
re scripturas.*

*De prescriptione
hæreticorum.*

*Catholici cōtra
hereticos, nō de scrip-
tura, sed sensu
scripturæ con-
tendunt.*

Ioan. 7.

Ioan. 10.

*Catholici plus
quā heretici
scripturis tribu-
unt.*

Lib. 2. de Trinit.

1. Ioan. 2.

*Hæretici à Ca-
tholicis scrip-
turas mutuantur.*

*Luthe. in epist.
quadam ad duos
plebanos de An-
nabaptismo.*

*En Lutheri te-
stimonium.*

Nam. 23.

*Fraudulenta Bre-
tiii Rhetorica.*

Soto vir pius, Catholicus, & doctus secus aliquid de maiestate scripturarum senferit, quam sentire virum Catholicum oporteret. Rhetorem agit Brentius, atque ita rem proponit, vt omni ratione summum odium & inuidiam viro pio & docto conflare queat. Sed nos arte Rhetorica seposita, & confessionis Brentianæ verba, & quæ ex aduerso scripsit Petrus à Soto, ponemus, ex quibus facile Lector æquus iudicabit, quanta venerabili viro fiat iniuria ab eo viro, qui nihil aliud quam ardens odio, odium in illum suum expleri cupit.

*Confessio VViti-
emlergensis.*

Confess. Cathol.

Sic habet Confessio Brentiana, quam sub nomine sui Ducis edidit: Sacram Scripturam vocamus eos canonicos libros veteris & noui Testamēti, de quorum auctoritate nunquam in Ecclesia dubitatum est. Sic habet ex aduerso Catholica assertio: Scripturam sacram illam Catholica fides agnoscit, quæ continet noui & veteris instrumēti libros, quos à Spiritu sancto editos Ecclesia agnoscit, & veneratur. Et quanquam inter hos illi primum locū teneant, de quibus nunquā dubitatū est, quosq; semper omnes susceperunt Ecclesiæ: nec tamen propterea quos non omnes susceperunt, extra Canonem habere debent consentientes Ecclesiæ filij, si eos posteriori tempore constat susceptos esse in Ecclesia vt Canonicos.

Ezech. 13.

Ioan. 20.

*Veterū dubitatio
de scriptura li-
bris praeest pæ-
teritis.*

Iudicet hic æquus Lector, vter de scriptura scribat reuerentius, is ne qui vel recipit, vel reiecit quosuis libros Canonicos, arbitrato suo, an is qui recipit omnes, quos à Spiritu sancto editos Ecclesia recipit ac veneratur: qui non sequitur hac in re Spiritum suum, quod faciunt insipientes Prophetæ, sed Ecclesiæ Spiritum sequitur: & quos illa Canonicos esse quocunq; tandem tempore iudicauit, eos pro Canonicis recipit. Nam etsi de nonnullis dubitatum fuit aliquando, num ideo dubitari perpetuò debet? Dubitauit etiam Thomas de Christi resurrectione, num in hac sua dubitatione permanere nihilominus debuit etiam, postquam suas illi cicatrices Christus ostēdit? Sed sicut dubitatū est à Thoma, ne dubitaretur à nobis: sic etiam de quibusdam Canonicæ scripturæ libris dubitatum aliquādo fuit, vt per eorum quorū intereat, præsertim verò Patrum in Concilio congregatorū sententiam, dubitationi quandoq; finis imponeretur. Ad hoc enim Concilia congregantur, vt quibus de rebus dubitatur, de iis quid pro certo teneri debeat, decernatur.

*De quibus libris
Scripturae dubi-
tatum.*

*Can. 47.
Epist. 3. ad Exu-
perium cap. 3.
Li. II. Machabeo-
rum Canonici.*

*Lib. 18. de ciuit.
Dei, cap. 20.
Contra Gauden-
tium ep. li. a. c. 23.*

Dubitatum fuit olim de libris veteris Testamenti Iudith, Tobia, Sapientia, Ecclesiastico, duobus etiam primis Machabeorum, & Baruch. Noui verò, de Apocalypsi, epistola ad Hebræos, epistola Iacobi, secunda Petri, secunda & tertia Ioannis. Ac de libro Iudith Concilium Cathaginense sub Aurelio Carthag. Episcopo, Innocentius primus, Gelasius cū septuaginta Episcopis, Concilium Florentinū sub Eugenio quarto, pronunciauit quod sit Canonicus: itidem & de Tobia libro, & de Ecclesiastico, & Sapientia. Quod ad Machabeorum duos libros attinet, extant Canones Apostolorum, quorum auctor fuisse putatur Clemens Petri successor, in eorum extremo tres libri Machabeorum in Ecclesiastico Canone numerantur. Ab Innocentio primo duo tantum, itidem à Cathaginensi Concilio, prouinciali quidem, sed quod à sexta Synodo generali confirmatū est: vt iam illius decreta, pro Synodi generalis decretis habēda sint. Similiter & à Florentino & à Tridentino Concilio duo tantum libri Machabeorū in Canone recensentur. De quibus ab Augustino scribitur, quod Machabeorū libros non Iudæi, sed Ecclesia pro Canonicis habet. Et alio loco, cū de Rhafia testimonium ex historia Machabeorum produxisset: Hanc, inquit, scripturam non habent Iudæi sicut legem & Prophetas & Psalmos, quibus Dominus Testimonium perhibet tanquam testibus suis, dicens: Oportebat impleri omnia, quæ scripta sunt in lege & Prophetis & Psalmis de me: sed recepta est ab Ecclesia. Itaque non solus Augustinus ex hac historia testimonia producit, verum & Irenæus, & Tertullianus, & Origenes, & Cyprianus, & Chrysostomus, & alij, ita vt dubitare de iis libris, num sint Canonici, post factam ab Ecclesia determinationem sit Iudæum esse, non Christianum. Nam non recipiunt Iudæi, recipiunt iam à mille ducentis annis Christiani. Eadem est ratio (ne longum faciamus) de libris noui Testamenti. Nam etsi fuit aliquando de nonnullis dubitatum, tamen ex quo tempore totius Ecclesiæ consensu recepti semel, & inter Canonicos numerati sunt, dubitari amplius deinceps non debet.

*Brentius quantū
sibi permittit in
scripturis, & quā
confusus.*

Prosequitur in sua confessione Brentius: malumus enim verba confessionis ipsius adferre, quam quæ scripsit in hoc libello, cuius magna pars non aliunde constat quam è fannis, dictariis, conuitiis: in quo sic etiam ludit scripturis, sic eas tractat ioculariter, vt verè de illo dici possit, quod venerabili viro Petro à Soto falsò impingit, eū haud aliter scripturis quam Æsopi fabulis vti. Deinde verò confusè tractat omnia, subinde eadem repetens, vt scopas (quod est in prouerbio) dissolutas agnoscere liceat. Sic igitur loquitur in sua Confessione Brentius: Hanc scripturam credimus, & confitemur esse oraculum Spiritu sancti, celestibus oraculis ita confirmatum, vt si Angelus de cælo aliud prædicauerit, anathema sit. Quare detestamur omnem doctrinam, cultum & religionem pugnantem cum hac scriptura. Ex aduerso verò Petrus à Soto sic: Hanc sacram scripturam non dubitamus Spiritu sancti esse reuelationem: sic Ecclesiam omnesque ad plenam sibi adhibendam fidem obligantem, vt non dubium sit, omnem doctrinam illi contrariam reiiciendam esse. Hic nihil videtur esse controuersæ. Nam & Catholici detestantur omnem doctrinā, cultum, & religionem pugnan-

tem cum scriptura: nisi quod Brentius & ceteri qui segregauerunt semetipsos, iudicant nonnunquam pugnare cum scriptura quæ non pugnant.

Pergit Brentius: Sed quod nonnulli sentiunt, in hac scriptura non contineri omnem doctrinā, nobis ad veram & perpetuā salutem cognitu necessariam, & ius interpretandæ huius scripturæ in potestate summorum Pontificum ita sitū esse, ut quod hi pro suo arbitrio pronunciant, amplectendum sit pro sententia Spiritus sancti, videtur facilius posse dici, quam probari. Petrus ex aduerso: Hanc scripturam agnoscit vera fides admirabili Spiritus sancti Concilio scriptam, ut maximè saluti hominum conueniebat. Quare multa in ea & difficilia, & obscura: partim hoc ipsum intendente Spiritu sancto ad exercendos pios, & repellendos impios, partim permittente malitia hominum, constat inueniri. Quod fit, ut ad unitatem fidei tenendam, necesse sit esse in Ecclesia ius & potestatem certam & constantem ad interpretandam hæc dubia: & hæc apud summos eius gubernatores: non ut quisque pro arbitrio suo id faciat, sed pro ipsius Spiritus sancti sensu. Ea quoque Spiritus sancti dispensatione mirabili, ita in hac scriptura iacta sunt fundamenta omnium, quæ ad salutem sunt necessaria, ut tamen multa extra eam credenda tradita sint Ecclesiæ.

In his Petri verbis tria sunt, quæ offendunt Brentium: Primum quod dixerit, in scriptura difficilia & obscura esse multa: Secundò, quod extra eam credenda pleraque tradita sint Ecclesiæ. Tertiò, quod ius interpretandi dubia voluit apud summos eius gubernatores esse. Nugantur, inquit, scripturam esse obscurā, ideoque indigere interpretatione: Interpretationem autem esse penes Ecclesiam. Negari quidem non potest, quin aliquoties nonnulla in sacra Scriptura obscuritas imperitis occurrat, propter phrasim eius linguæ, qua scriptores vsi sunt. Atqui Brenti, phrasis eius linguæ fuit cognita legentibus epistolas Pauli, Petro superstiti. Dicit illi nihilominus, quod in illis quædam sunt intellectu difficilia, quæ indocti & instabiles deprauant, sicut & ceteras Scripturas ad suam ipsorum perditionem. Nec negari, inquit Brentius, potest, quod & res ipsa testificatur, quod impiis & incredulis scriptura sit maxima ex parte obscura. Si adhuc, inquit Paulus, velatum est Euangelium nostrum: videlicet quod Apostoli prædicaunt, & mox literis mandatum est: in iis qui pereunt, velatum est, in quibus Deus huius seculi excæcauit sensus incredulorum, ne lucefceret illis lumen Euangelij. Et Ioannes: Lux in tenebris lucet, & tenebræ eam non apprehenderunt. Sed piis credentibus in Christum, atque Spiritu Christi donatis præcipua capita Christianæ doctrinæ ita nota & manifesta sunt: ut audeant etiam de iis cum Satana ipso certamen inire.

Est ita, quod impiis & incredulis opertum est Euangelium, cum non sine causa dictum sit à Propheta: Credite, & intelligetis. Verum non solis impiis & incredulis. Cur enim aliqui tantum operæ poneretur à fidelibus in assequenda Scripturarum intelligentia? Inter fideles non postremus erat Hieronymus & linguis omnibus instructus, & doctrina non vulgari præditus, sæpè tamen hærebat, sæpè sudabat in explanandis Prophetis. Idem accidebat Augustin. quoque non rarò, præcipuè cum locum illum explicaret de peccato in Spiritum sanctum: & cum alia multa scripturæ loca enarraret, in quibus ipse sibi persæpè non satisfaciebat. Et certè fateatur ipse, quod pleraque sint in Scripturis obscura: quod ita diuinitus etiam prouisum esse scribit ad edomandam labore superbiam, & intellectum à fastidio reuocandum: cui facile inuestigata plerunque vilescunt. Sed & Hieronymus: Omnis, inquit, prophetia in obscuritate continet veritatem, ut discipuli intrinsecus audiant, vulgus ignobile & foris positum, nesciat quid dicatur: Quid autem opus est Doctorum testimoniis? Clamat hoc etiam res ipsa. Vnde enim tot & tam variæ interpretationes trium tantum verborum, Hoc est corpus meum, si nihil est in Scripturis obscuritatis? de quibus ipsi etiam inter se Sacramentarij non consentiunt. Quare nihil est Brenti, quod cum Satana de doctrinæ Christianæ præcipuis capitibus certamen inire velis. Tentauit hoc Magister quoque tuus Martinus Lutherus de non postremo Christianæ doctrinæ capite, de Missæ sacrificio: volebat cum Satana de eo certamen inire: verum turpiter victus manus dedit. Absit igitur, ut ingenij sui fiducia fretus quisquam, cum eo disputare animum inducat. Est enim is in scripturis exercitissimus, neque sine causâ Dæmon à Græcis appellatur: qui si charitatem, quæ non inflat, scientiæ coniunctam habere posset, minùs multos in errorem induceret: sed cum alia omnia habere possit, sola est, quæ non inflat, charitas, quam nec ipse, nec membra eius habere possunt.

Quærit Brentius, quomodo peccatum, quomodo mortem, quomodo horrores inferni, adeoque Satanam ipsum vincerent, si ignotum, si obscurum eis esset verbum Domini, quod firma fide apprehendere, & quo tanquam gladio aduersus spirituales astutias in cœlestibus uti debent? Non semper Brenti scientia, vel intelligentia Scripturarum peccatum, mortem, horrores inferni, denique Satanam ipsum vincere licet. Firma fides ea demum est, qua victoria semper contingit: quam solidiorem nonnunquam reperire licet in iis, qui minorem habent Scripturarum intelligentiā. Qui cum se nihil aliud scire iudicent, quam Iesum Christum, & hunc crucifixum, in illo solo fiduciam suam omnem collocatam habentes, articulum hunc toto corde profitentur: Credo sanctam Ecclesiam Catholicam. Non scripturas, in quibus

*Heretici iudicant
cum scriptura
pugnare, quod
non pugnat.*

*De scripture ob-
scuritate & dif-
ficultate.*

2. Pet. 3.

2. Cor. 4.

Ioan. 1.

*Esai. 7.
Non solum infi-
delibus sed fide-
libus etiam ob-
scura Scriptura.*

*Libr. 2. de doct.
Christiana.
cap. 6.*

In Ezech. ca. 45.

Matt. 26.

Exemplū Luth.

*Quomodo vinca-
tur Satan cum
suis copiis.*

*fide Satana
deumcat.*

*De prescriptioni-
bus aduersus
hereticos.*

*Luther. à Satana
victum se fa-
ctur.*

*Exemplum fide-
lis Carbonarij
imitandum.*

*2. Cor. 12.
Ecclesia creden-
dum.*

*Hugo de S. Vi-
ctore lib. 1. part.
10. capit. 6. de
Sacramentis.
Gerson in libel.
An monachus
pro studio possit
negligere diuina.
Cōsideratione 9.*

*Non intelligendi
viuacitas, sed cre-
dendi simplicitas
saluum facit.*

*Cur obscura seri-
ptura.*

quibus pii multi non multum exercitati sunt, sed vnicum hunc articulum opponunt Satanae, quoties ille cum eis certamen inire cupit: eo præcipue tempore quo grauis est cum morte lucta, quod non sine causa Graeci vocauerunt agonem. Nihil est periculosius, quam velle tum de Scripturis cum Satana contendere, quas melius ille callet, ac dilucidius & verisimilius explicare nouit, quam quisquam mortalium, singulari sancti Spiritus auxilio non adiutus, quamlibet fuerit in scripturis exercitatus. Præclare scriptum est à Tertulliano: Fides tua te saluum fecit, non exercitatio scripturarum. Scimus quemadmodum certamen hoc successerit magistro vestro Martino Luthero, qui cum de Scripturis cum Satana contederet, sic se ab illo superatum esse confitetur, ut argumentorum illius vi compulsus, & Sacerdotij & sacrificij vllum esse negaret. Neque dubium est, quin eum ut Christum quoque negaret, facile fuisset adducturus: verum causæ suæ nondum id expedire videbat. Prius per Lutherum animos hominum præparari necessarium esse duxit Sacerdotij & sacrificij simul abrogatione: quod sic per gradus quosdam eò tandem perueniretur, ut esse Deus quoque Christus negaretur. Has itaque partes, Lutheri discipulo Campano & Serueto reseruauit. Nam si per Lutherum omnia sua mysteria simul Satanas reuelasset, plus adeò causæ suæ detrimenti attulisset. Quis enim nondum satis Lutheri dogmatibus instructus, aures suas Satanae præbere voluisset, si tam aperte rem ageret, ut Christum verum Deum esse, Dei que filium negaret? Quamobrem nihil est, quod maiore cum periculo sit coniunctum, quam si quis de Scripturis cum Satana certamen inire velit: præcipue quo tempore grauis agon instat, cum anima venit à corpore separanda: tum verò tutissimum fuerit exemplum sequi Carbonarij cuiusdam: ex quo cum animi causa vir quidam doctus quæsiuisset, quid crederet, symbolum recitauit. Cum interrogaret ille, quid præterea crederet, respondit: Quod Ecclesia credit Catholica. Ille verò: Quid credit Ecclesia? Quod ego, inquit, credo. Cumque subinde ille quæreret, circulo hoc usus Carbonarius, nihil aliud respondit, quam se credere, quod Ecclesia credit: Ecclesiam credere, quod ipse crederet: nec aliud ab illo quicquam elicere potuit. Fertur autem euenisse postea, ut vir ille doctus, & sacrarum literarum peritus in grauem morbum incideret, deque vita sua periclitaretur: Orsus est cum eo quoque tum Satanas disputare: quidque crederet, ex eo quærere. Cumque nimis vrgeret Satanas, neque se miser ille satis explicare posset, venit ei in mentem Carbonarij, nec alia fuit eius vox audita præter hæc, Vt Carbonarius. Qui verò assidebant, eum propter morbi vim errore metis affici putabāt: posteaquam verò fuit ex morbo confirmatus, interrogabāt eum, quid sibi voluerit, cum toties clamaret, Vt Carbonarius? Ille rem omnem explicat ordine; quemadmodum in illa sua cum diabolo disputatione, sicut olim audiuerat ex Carbonario quodam, non aliò sibi confugiendum esse duxerit, quam ad fidem Ecclesiæ Catholicæ, tanquam ad asylum vnum omnium tutissimum: quodque plus in ea præsidij tum inuenerit, quam in omni scripturarum exercitatione, quas tota vita sua meditatus erat diligenter. Acceptum se ferre diuinæ misericordiæ, quod in simplicem illum Carbonarium inciderit: cuius nisi sibi succurrisset exemplū, ingēs fuerit periculum & discrimen aditurus. Siue autem vera sit hæc historia, siue se res aliter habeat, certum tamen illud est & indubitatum, quod cum omnibus ex æquo fides ad salutem sit necessaria, nulli citius & grauius offendunt, quam qui cum abundant ingenio, plus aliis in scripturis videre se persuasum habent, nisi captiuent intellectū suum in obsequiū Christi & corporis eius Ecclesiæ. Quam qui credit, qui se totum illi permittit, illā audit, illam secundū Deum ipsum veretur, etiam si propter intelligentiæ suæ tarditatem pleraque non assequatur, tutissimum tamen illum facit, non intelligendi viuacitas, verum credendi simplicitas. Verè enim dixit ille, quod pietas diuina non attendit, quanta cognitione credatur, sed magis, quanta deuotione quod creditur, diligatur. Et alius quidam: In die, inquit, examinis nouissimi non interrogabimur, quantum fuerit intellectus noster acutus & eruditus, sed qualis fuerit affectus noster ad Dominum Deum nostrum: hoc est, quam simplex, quam rectus, quam pius, humilis & deuotus, quam spontaneus & fidelis in Dei seruitio.

Pergit Brentius: Hoc autem verbum Domini habet sua clara, aperta, dilucida & perspicua testimonia in sacra scriptura. Testimonia hæc excutientur suo loco. Imò, inquit, vniuersa scriptura in hoc data est diuinitus, ut quæ sunt salutis nostræ necessaria ex ea cognoscamus. Hoc verum esse libenter concedimus: verum & hoc non minus verum est, quod etiā si scripturas omnes non adamusim aliquis intelligat, salutem nihilominus consequi possit. Non enim intelligendi viuacitas, verum credendi simplicitas nos tutos & saluos facit. Quid enim, inquit Brentius, prodesset, si nobis talis scriptura, qualis est Timæus Platonis, obtruderetur? Iam ex Augustino docuimus, quod nonnihil obscuritatis in sacris voluminibus propterea Deus residere voluit, quod expedire iudicaret, cœlestis philosophiæ mysteria sic velari impiis, porcorum exemplo conculcaturis margaritas, ut piis tamen ac docilibus pateret aditus. Simul quod id excitandæ quoque mentis humanæ socordiæ conduceret. Nam quod in promptu est, negligimus, iuxta Græcorum prouerbium: In foribus hydriam: ad recondita semora que sumus auidiore. Et ut magis illa iuuant, quæ pluris emuntur: ita chariora sunt nobis, quæ cum labore sumus assequuti, quam quæ vltro obtigerunt.

Quod

Quòd si alicubi, inquit Brentius, obscurior videtur, extant alia eiusdem scripturæ loca, quibus obscuriora illustratur, vt verbum quod Dominus nobis cognoscendum proposuit, non sit supra nos, neque procul positum, vt verbis Moysi vtar, nec in cœlo, multò minus in Roma situm, vt possis dicere: Quis nostrum possit in cœlum ascendere, vt deferat illud ad nos, vt audiamus atque opere compleamus? Neque trans mare aut vltra montana Antiochiæ aut Romæ positum, vt causeris & dicas: Quis è nobis poterit transfretare mare, aut montes superare, & illud ad nos vsque deferre, vt possimus audire & facere, quod præceptum est? Sed iuxta nos est sermo in ore nostro, & in corde nostro vt faciamus illum. Hic enim sermo tam perspicue nobis in scriptura propositus est, vt de eo & loqui ore, & cogitare corde possimus. Atqui Brenti quod profers ex Deuteronomio testimonium, id sancti Doctores de ea, quam vos negatis procliuitate seruandorum Dei præceptorum interpretatur non recentiores magis quam illi prisci, Philo in libello de victimas offerentibus, Tertullianus, Origenes, Antonius Athanasio referente, Ambrosius & alij. Quin & Paulus in hunc sensum citare videtur hoc ex Moise testimonium, quòd omnem illo populo velut excusatione ademptam, si quod præceptum est, seruare negligat: quandoquidem sic est exhibitum, vt sit in promptu, nec illud è longinquo petere sit necesse. Quod non modò Chrysostomus & Theophylactus in hunc sensum à Paulo productum esse volunt: verum & ipsi Pauli verborum contextus id iudicare videtur.

Sed demus tibi Brenti, veram esse quam vos profertis interpretationem, quòd verbū quod Dominus nobis cognoscendum proposuit, non sit supra nos, neque procul positum, nec in cœlo, multò minus in Roma situm, vt nihil necesse sit montes superare: certè, si non est Romæ situm, nec in oppido V Vittembergenfi, nec in ducatu V Vittembergenfi positum est. Si itaque tam propè est vnicuique mortalium vbicunque locorum degat, verbum hoc, quī sit quòd qui vel Theologiæ Doctores V Vittembergæ, vel artium fiunt Magistri, cōceptis verbis iurare coguntur, quòd nihil in doctrina religionis de rebus dubiis constituere velint, nisi re prius ad Seniores Confessionis Augustanæ, quos V Vittembergæ degere certum est, relata? Quorsum autem attinet etiam à longinquis & remotis locis de quopiam Christianæ doctrinæ loco V Vittembergam referre, si nihil in Scriptura difficile, nihil est obscurum? Si tā propè est vnicuique verbum Domini, si tam clarum est & dilucidū omnibus? Non ignoras Brēti, quanta fuerit alicubi de iustificationis articulo disceptatio, quem vos præcipuū Christianæ doctrinæ locum esse, quem summam Euangelij continere vultis. Certè, summā Euangelij claram & perspicuam esse oportet, cum nusquam periculosius erratur, quam in summa Euangelij. Atqui hæc vestris etiam, quos tu pios esse vis Brēti, tam est obscura, vt viginti de ea diuersas sententias maxima ex parte vestrorum, protulerit Osiander, quas cum reiecisset omnes suam tandem ab omnibus illis discrepantem attulit, & eam obtinere voluit: deque verbo Domini, quod vos tam expeditum, tam vnicuique propinquum esse vultis, admirabilis quædam exorta fuit altercatio, dū Osiandrina factio quod ipsa diceret. Merliniana contra quod ipsa sentiret, id esse verbum Dei contenderet. Quis est autem qui satis admirari queat, cum tam clarā esse Scripturarū lucem velitis, cum nihil in eis obscuritatis inesse, cum earum intelligentiam obuiam omnibus esse tam asseueratè dicatis, vnde de præcipuo Christianæ doctrinæ loco nata sit ista tanta contentio? Sed magis etiam hoc mirum est: posteaquam re ipsa comprobatum est, non esse tam propè verbum Domini, quam vos vultis, vt necesse fuerit de eius sensu cognoscendo longius mittere: missum est longius ad eam, quæ Roma vestra est, V Vittembergam: ibi condemnata est Osiandri sententia. Erant, qui non acquiescerent in decreto V Vittembergæ lato. Mittendum censuerunt adhuc longius: appellatum est ad te Brenti. Tibi verò fuit religio, sententiam Osiandri cōdemnare, quin eam approbare visus es. Cedo Brēti, si nihil est in Scripturis obscuritatis, cur de præcipuo Christianæ doctrinæ loco hoc, deque summa totius Euangelij sic ambigitur? Si tam propè est verbum Domini, quam vos vultis, cur illius explicandi causa tam longè mittitur? Si tā est apertum, tam clarum, tam perspicuum, quī sit, vt aliud de eo Philippo, aliud tibi videatur? nec inter vos qui proceres estis & Antesignani Lutheranæ factionis, de summa Euangelij adhuc conueniat? quam obscuriorem etiam effecit hoc vestrum dissidium, quam visa fuerit antea.

Quòd si iuxta receptum à maioribus nostris morē iam inde à mille quingentis annis, quem non tantum à Catholicis & Orthodoxis, verum ab ipsis etiam hæreticis persæpè legimus fuisse obseruatum, de hac questione fuisset ad sedem Apostolicam relatū, sicut Apostolos ipsos iussione Saluatoris statuissē narrat Anacletus, vt maiores & difficiliore quæstiones ad eam deferrentur: si hoc, inquam, ita factū fuisset, & quam semper habuit à Petri Pontificatu ad hæc vsque nostra tempora sedes ista auctoritatem, eam apud vos quoque retinuisset, vel adhuc quoque retineret: iam pridem diremptalis hæc, & quorum fluctuant conscientia, iam pridem in viam essent reductæ, animiq; tranquillitatem consequuti. Sed vos ad eas, quæ heri (quod aiunt) & nudius tertius natæ sunt Ecclesias de causis eiusmodi referri mauultis, quam ad illam cuius solius proprium semper fuit de cōtrouersia religionis iudicium, ex quo tempore in eum, qui iam venit, Christum credi cœptum est. Inde tot sectæ, inde tot hæreses

De loco
Deut. 30. 5.
Rom. 10.

Lib. 4. contra
Marcionem.
Lib. 10. in epist.
ad Rom. 12. 12.

Scriptum & se-
clam suam confis-
cit Brentius.

Iuramentum
V Vittembergæ
magistrorum.

Viginti sententiæ
de iustificatione
variantes Osiander
der à V Vittem-
bergenfis dam-
natis, à Brentio
non improbatas.

Dissensiones in-
testinae Lutherani-
corum.

Breuis & legitima
ratio de fide
quæstiones diris-
mendæ.
Anacletus
epist. 1.

nata

nate sunt, inde Satanismus hic exortus est, quem in huius libelli initio recensuimus.

*De locis
Esaï. 54. &
Hier. 31.*

Cap. 24.

Suenckfeld.

1. Ioan. 2.

*Interpretatio lo-
corum Esaïæ &
Hieremiæ.*

1. Cor. 13.

1. Cor. 13.

*De spiritu & li-
tera, cap. 24.*

*Etiam præcipua
scripturæ capita
egit explicatioe.*

*Explicatur locus
ille, Bibite ex hoc
omnes.*

Cap. 26.

Cap. 14.

Cap. 23.

Profert & alias scripturas Brentius: Hoc illud est, inquit, quod Esaïas de filiis veræ Ecclesiæ ait: Dabo vniuersos filios tuos doctos à Domino. Et Hieremias: Dabo legem meam in visceribus eorum, & in corde eorum scribam eam, & ero eis in Deum, & ipsi erunt mihi in populum. Et non docebit vltra vnusquisque proximum suum, & vir fratrem suum, dicens: Cognosce Dominum. Omnes enim cognoscent me, à minimo vsque ad maximum, ait Dominus. Hoc dicto non extenuat, non reiicit Propheta sacram Scripturam, sed potius commendat eam, & docet, quod Dominus daturus sit populo suo Spiritum sanctum, vt Scripturam rectè intelligant, & ex ea Dominum verè cognoscant. Aperuit, inquit Lucas, illorum mentem, vt intelligerent Scripturas. Rectè tu quidem non extenuari, neque reiici Scripturas dicis per hæc Esaïæ & Hieremiæ verba, quæ produxisti. Sed quid, si secus ea Suenckfeld. interpretetur cum suis caelestibus Prophetis, qui per ea volunt externum verbi ministerium abrogatum: quod certè nihil opus est, si tam apertè, tam faciles, tam omnibus obuiæ sunt scripturæ, quàm vos vultis. Frustrà ergo dedit Deus, quosdā quidem Apostolos, quosdā autem Prophetas, alios verò Euangelistas, alios autem Pastores & Doctores, si omnes à Deo docti sunt, si non debet vltra docere vir proximum suum, si non habemus necesse, vt aliquis doceat nos, sed vnctio Spiritus sancti docet nos de omnibus. Sed & te Brenti frustrà Princeps tuus alit, cum ipse doctus à Deo, te doctore non egeat. Nec omnino vanum est, quod Suenckfeldius docere dicitur, Deum non vt mediis ad iustificationem hominis, non per instrumenta salutem nostram operari. Spiritum sanctum sine mediis docere. Ex tali doctrinæ vestra prodiit ille nobis: ex tali doctrina prodierunt cœlestes quoque Prophetæ. Vera sunt autem, quæ per Esaïam & Hieremiam dixit Dominus, sed ea partim iam sunt in Apostolis impleta, quo tempore Spiritus sancto repleti, cœperunt loqui variis linguis, partim in illa cœlesti Hierusalem implebuntur, vbi quasi mercedis loco promittitur nobis ipsius Dei beatissima contemplatio. Tunc enim fiet, quod dicit Apostolus: Siue Prophetiæ euacuabuntur, siue linguae cessabunt, siue scientia euacuabitur: illa scilicet paruulorum scientia, in qua hic viuunt, qua ex parte per speculum Deus in enigmate videtur: propter hanc enim necessaria est prophetia, cum adhuc præteritis futura succedunt: propter hanc linguæ, id est, multiplicitas significationum, cum ex alio atque alio, aliud atque aliud admonetur, qui nondum æternam lucem perspicuæ veritatis mente purgatissima cōtemplatur. Cum autem venerit quod perfectum est, & totum hoc quod ex parte est, fuerit euacuatum, tunc quod adsumpta carne carni apparuit, ostendit seipsum dilectoribus suis: tunc erit vita æterna, vt cognoscamus vnum verum Deum: tunc similes ei erimus, quoniam tunc cognoscemus, sicut & cogniti sumus: tunc non docebit vnusquisque ciuem suum aut fratrem suum, dicens: Cognosce Dominum. Omnes enim cognoscent eum à minore vsque ad maximum eorum: erit enim Deus omnia in omnibus. Ita verba hæc Augustin. interpretatur. Quamobrem nihil est, quod ad præsentis seculi homines ea torquere velis, vt sic perspicuam esse scripturam affirmes, nemo vt interpretis aut Doctoris egeat. Quamuis & in hoc seculo fieri possit, vt alicui ex paruulis reuelet Deus, quæ abscondit à sapientibus. Sed priuilegia paucorum, non faciunt legem communem. Vna hirundo, vt est in prouerbio, non facit ver.

Profert iam Brentius præcipua capita verbi Dei, quod in scriptura continetur, & quod ad æternam nostrā salutem cognitu necessarium est: Nimirum quatuor hæc, decalogū, symbolum Apostolorum, orationem Dominicam, Sacramenta. Negat in iis aut in scripturis, vnde sumpta sunt hæc quatuor, esse quicquam obscuritatis. Sed si nihil est in illis obscuritatis Brenti, quid sit ergo, quod Decalogi, quod symboli, quod orationis Dominicæ, quod Sacramentorum tot fuerint: semper & nunc etiam sint explicationes? Certè quæ clara sunt, explicationis non indigent. Vnde igitur tot tam prolixi commentarij? non à priscis illis modò, verum etiam ab iis, qui vixerūt ante aliquot secula, quiq; nunc etiam viuunt conscripti? non à Catholicis tantum, verum & iis qui se ab Ecclesia Catholica præciderunt, siue Lutheranī sint, siue Zuinglianī, siue quocunq; tandem alio nomine vocentur. Vnde tot hæreses partim de Sacramentis, cum aliis tum Eucharistiæ præsertim: partim de iis, quæ & in Symbolo, & in Decalogo continentur. Duo tu tantum Sacramenta enumeras, Catholici septem.

Quod verò scribis, verba quæ sunt in Scriptura de institutione Sacramentorum, nihil habent obscuritatis, nisi si quam inferant Sophistæ importunis suis disputationibus, & Aſotici impiis suis deprauationibus. Quid magis, inquis, perspicuè dici potest, quàm quod Christus ipse de poculo Cænæ Dominicæ dicit: Bibite ex eo omnes, & tamen Aſotici inueniunt artificium, quo ex omnes, faciant non omnes. Reuera Brenti, minus habebant obscuritatis verba de Sacramentorum institutione, priusquam vos homines Aſotici, & in arte Sophistica diligenter versati tantum, quantam nunc videre licet, rerum omnium caliginem inuexistis. Quid enim perspicuè magi dici potest, quàm quod Mattheus dixit: Vespere autem factō discumbebat cum duodecim Discipulis: quodq; Marcus dixit, Vespere autem factō venit cum duodecim, & quod similiter Lucas dixit, Et cū facta esset hora, discubuit, & duodecim Apostoli cum eo. Ad hos igitur duodecim, quos ita diligenter enumerant omnes Euangelistæ, quin

quin dixerit Christus, Bibite ex eo omnes, dubitatum fuit nunquam: quod etiam eos fecisse scribit Marcus. Nam biberunt, inquit, ex eo omnes. Nec potes proferre quenquam Brenti, qui vel dixerit vel scripserit aliquando, quod aut non iusserit bibere Christus duodecim Apostolos omnes, aut non biberint omnes. Quare falsum est, quod asseris de Catholicis, quos tu facetissimus homo per quàm lepidò tuo dicto vocas Afonticos, eos artificium inuenisse, quo ex omnes, facerent, non omnes. Nunquam enim quisquam dixit è nostris, quod aut non biberint, aut non iussi fuerint bibere duodecim Apostoli, omnes. Ceterum fuerunt, qui claris verbis caliginem quandà offundere conarentur, ut quod ad omnes Apostolos dictum est, id de Christianis omnibus dictum intelligi vellent, quasi sic esset præceptum omnibus etiam Laicis de calice bibere, ut nisi facerent, de salute sua in dubium venirent. Hæc de re Brenti, duorum decreta Conciliorum intercesserunt, in quibus vnanimitè ab omnibus definitum est, quod non sit de necessitate salutis, ut de calice bibant omnes Christiani.

Quod rectè decretum esse, vos quoque negare non potistis. Nam & vestra eadè est sententia. Magister enim vester Lutherus, quàm frequenter hoc idem docuit. Qui illud etiam addidit, usque eò utramque speciem non esse de necessitate salutis, ut etià extra omnè sacramentalem Eucharistiæ perceptionem saluus homo fieri possit. Qua in re nec à nostris multum dissentire videtur, qui & ipsi unicū tantum esse Sacramentum necessitatis Baptismum, non dissentunt: quod extra ceterorum usum, dummodo contemptus absit, homo salutem consequi possit, sicut saluari pueros constat, etiamsi Sacramentum Eucharistiæ non perceperint, etiamsi quem tu hoc nomine reprehendere videris, secus Augustinus aliquando sensisse videtur. Cuius hanc sententiam cum tibi displicere non obscure præ te feras, tu es Brenti, qui artificium hoc inuenisti, ut ex omnes, facias non omnes. Nam si non ceteros omnes, certè infantes excludis, quos tamen actu fidem habere contendis. Iam verò Philippus vester nonne sicut edere suillam, aut à suilla abstinere, sic medium esse scribit alterutra signi parte uti? Hanc enim quàm receptam Ecclesiæ vocem usurpare maluit, ne quid habere commune cum Catholicis videretur: In eadem est sententia Bucerus quoque, qui in colloquio Ratisbonensi, quod habitum est ante annos plus minus quindecim inter alios articulum hunc assensu suo comprobavit. Ad controuersiam quæ est de vna aut utraque specie tollendâ cum primis conducturum, ut sancta Ecclesia liberam faceret potestatem sacramentum hoc in vna, vel in utraq; specie sumendi: ea tamen lege, ut nulli per hoc detur occasio, quem usum tanto tempore retinuit Ecclesia, temerè condemnandi, aut inuicem iudicandi. Certè qui liberum esse vult sub vna, aut sub utraque specie sacramentum hoc percipere, qui veterem usum alterius tantum speciei non esse condemnandum censer, nihil ea de re tanquam ad salutem necessarium à Christo præceptum esse, satis apertè confiteri videtur.

Neque tu Brenti diuersum ab iis intelligis, qui si nihil in eo piaculi fore censes si quis mutet præscriptâ à Christo baptizandi formulam, dummodo ne mutet sententiam: scilicet in eo permultum esse positum putabis, si quis altera tantum specie sacramenti velit uti, dummodo nihil in altera de Christi corporis & sanguinis integritate deesse credat? Plus vos in verbis Brenti, quàm in elementis positum esse iudicatis. Quare si certa verba mutare, quæ Christus ipse baptizaturis præscripsit, non fas esse tantum existimas, verumetiam eos, qui anxie illa obseruant, modò non magis insimulas: estne verisimile tam ex animo te superstitiosum esse in altero elemento tuendo & retinendo, de quo ob omnibus sumendo certò scis nihil esse tantum ad salutem necessarium à Christo præceptum? Quæ oculis ipsi vestris videtis, certiora vobis non sunt Brenti, quàm sit hoc, nihil ad salutem referre, altera quis, an utraq; Sacramenti speciei Laicus utatur: neque dubitatis, quin verissimum sit, quod in Constantiensi & Basiliensi Concilio decretum est, non esse de necessitate salutis, ut de calice bibant Laici.

Sed quia Conciliorum hoc decretum est, non quod diuersum ab illis sentiatis, sed ut assuefaciatis homines ea contemnere quæ decernuntur in Conciliis, ut eos Ecclesiam non audire doceatis, ut separationis ab illa Conciliorum auctores sitis: hæc est & non alia causa, quam obrem tantoperè calicem vrgetis: quem si permittendum esse Concilium statueret, vel ob solam causam hanc, quod ita Concilium statuisset, negat eo se magister vester usurum, sed in despectum Concilij, velle se aut vna, aut neutra, & nequaquam utraque specie potiri, & planè eos anathema habere, quicumque auctoritate talis Concilij potirentur utraq;. Quodq; Sacramentariis & Anabaptistis alicubi vicio dat, facit ipse dum nonnulla quæ recta esse scit, in Papæ Conciliorumque despectum abrogare conatur. Dat enim alicubi Consilium, ut homo Christianus tempore Quadragesimæ & Paschatis non confiteatur, nec ad Sacramentum accedat, & cogitet ita: Ecce quādo hoc præcepit homo, Papa scilicet, ob id ipsum non faciam: & si non præcepisset, vellem facere. Faciam autem alio tempore, quo non præcepit, quando & quomodo mea libera voluntas me tetigerit. Nō dissimilia de ieiuniis alicubi scribit, exemplum imitatus Aerij hæretici, qui & ipse ante mille ducentos annos negauit se ieiunaturum cum Ecclesia, sed si omnino, inquit, volo ieiunare, qualemcunque diem eligam à meipso & ieiunabo propter libertatem.

Huc igitur spectatis eiusmodi scriptis vestris, ut & Conciliorum & Pontificum auctori-

Summa controuersie de calicis sumptione in qua versetur.

Lutherus, Philippus & Bucerus concedunt Laicis necessariam non esse vtriusque speciei communionem.

Philippus in Hypotyposei Locorum communionem.

Etiā præscriptâ à Christo baptizandi formam mutari licere vult Brentius.

Sectarii non quod esse necessariam iudicet, sed in cōtempnū Ecclesiæ defendunt communionē vtriusque speciei ut homines assuefaciant Conciliorū decreta contemnere. Idem de Confessione part. 3. par. 14.

Contemptores præcepti Ecclesiastici de ieiuniis Aeriani. Sectarii docent contra verbum Dei contemnendam esse Ecclesiam.

Matt. 13.

ratem omnem contemnere doceatis. Et hoc est, quod sibi ferendū non esse putant viri Christiani, Catholici & Orthodoxi, qui cū sciant sicut aliis de rebus nonnullis, ita de calice sumendo à Laicis nullum esse Christi præceptum aut interdictum: de audienda verò Ecclesia manifestum esse Christi præceptum, & quidem tale, vt nisi quis ei paruerit, eodem quo Ethnicum loco Christus eum haberi iubeat, cū primis indignum esse iudicant, id quod à vobis decernitur, tanquam à Deo præceptum obseruari vos ab omnibus velle. Quod verò citra dubitationem omnem à Christo præceptum est, contemni, & pro nihilo duci. Intolerabilis hæc esse videtur piis omnibus arrogantia vestra, summa cum amentia coniuncta: qui quod vobis videtur, id esse Dei verbum, id haud aliter quàm si præceptum esset à Deo, vultis ab omnibus obseruari: manifestum verò Dei verbum, homines aspernari docetis.

1. Ios. 2.
Quos vultis de
scriptura doceat,
quos non.

2. Cor. 4.
Ios. 2.

Esa. 60.

Addit Brentius: Quod si de illis capitibus piæ doctrinæ, quæ iam recensuimus, aliquid obscuritatis reliquum est: hoc si fuerit in homine pio quidem, sed inerudito, certè res ipsæ quantum satis est, notæ sunt ei, & quod adhuc ignorat, docebit eum vnctio, sicut Ioannes loquitur. Hoc verum est Brenti de nobis, qui nos Catholicos esse profiteamur, & sumus per Dei gratiam. Sed & illud quod subiunxit, (Si verò fuerit in Asotici, non mirum est, quadoquidem Deus huius seculi solet mentes incredulorum excæcare, ne illucescat illis lumē Euāgelij) verū est de vobis. Vos enim estis Asotici illi, quorū Deus huius seculi mētes excæcauit, qui si cæci essetis, hoc est, si vos esse cæcos agnosceretis, peccatū non haberetis: nunc autem ob hoc ipsum quia vos videre in Scripturis præ cæteris persuasum habetis, perpetua cæcitas in vobis manet. Sed abeant, inquit Brentius, Asotici. Nos cū loquimur de perspicuitate sacræ scripturæ, non respicimus ad Ecclesiam Asotorum, sed ad Ecclesiam piorum, cui scriptura in rebus ad æternam salutem cognitu necessariis tam clara, tam perspicua est, vt iuxta Prophetā: Gentes ambulent in lumine eius, & Reges in splendore ortus eius. Et nos Brenti cū loquimur de perspicuitate Scripturæ, non respicimus ad vestram Asotorū Ecclesiam, sed ad Ecclesiam piorum, in qua nos esse confidimus. In ea quàm plurimos esse certum est, qui fidem de quatuor istis à te propositis certissimā habent: quorum pars multò maxima cū sacræ Scripturæ libros non viderit quidem vnquam, tantum abest, vt quæ sunt in illis abstrusa, intelligat: persæpè tamen inter eos reperire licet nō paucos, qui sunt in fide constantiores, quàm ex iis multi, qui sibi plurimum esse videntur in Scripturis exercitati.

Dei nunquam
non excitat insi-
gnes Ecclesie
sue propugnato-
res, & quāvis
illū possumus.

D. Ioannes Ros-
senius.

Pro sequitur Brentius: Quemadmodum Deus populum suum Israëliticum quondā ita gubernauit, vt etiam si non haberent Monarchā, tamē in summis periculis excitaret Iudices, quos nos Heroas vocare solemus, qui populum ab iniuria hostium mirando modo vindicaret, ac postea cū iam Monarchia & successio instituta esset, excitauit tamē Prophetas, quī in extrema necessitate viam euadendi demonstrarent: ita Deus hisce temporibus gubernat Ecclesiam suam, vt etiā si aliquæ tenebræ inciderint, & ordinarij successores nō sint amplius Ecclesiæ amici, sed hostes & persecutores, tamen in tantū non deferat eā, vt si non sit alius, qui tenebras discutiat & hostibus obsistat, Heros quispiam siue Ecclesiasticus, siue Politicus ex lapidibus excitetur. Fatemur & nos Brēti quod variis modis Ecclesiæ suæ prospexit semper Deus, non solum ante, verū etiam post Christū natum & mortuū. Defecerunt Monarchæ nonnunquam, sicut Constantius, Iulianus, & alij: quin & ordinarij successores (non tamen in Cathedra Petri) defecerunt esse Ecclesiæ amici, sed hostes & persecutores facti sunt. Quod & nunc vsu venisse alicubi non ignoramus, vbi & Principes defecerūt, & Catholicis & Orthodoxis Episcopis & Sacerdotibus Lutherani vel Zuingliani successerunt: neq; tamen vel defecit vnquam Deus Ecclesiam suam, vel nunc etiam deserit. Surrexerat Arius, excitauit Deus Heroas illos, Liberium, Athanasium, Hilarium. Exortus est Macedonius, produxit in aciem contra eum Damasus, Gregorium Nazianz. & Basilium. Erupit alicunde Nestorius, emisit Celestinus Roma Pontif. & Cyrillum Alexandrinū Archiepiscopū. Emerfit è nescio quibus tenebris Eutyches, opposuit illi fortissimum Leonem. Sic aduersus Valentinū, Irenæū: contra Marcionem, Tertullianum: contra Celsū, Origenē: contra Nouatū, Cyprianum: contra Heluidium, Iovinianū, Vigilantium: contra Luciferianos, Hieronymū: contra Donatistas & Manichæos, Augustinum: contra Monothelitas, Agathonem: contra Iconomachos, Tarasium: contra Berengarium, Lanfrancum, Guimundū, Algerum: contra Henricianos & Petrobrusianos, Petrum Abbatem Cluniacensem: contra Petrum Adelhardum, excitauit Bernardum: ac quocunque tempore hereses emerferūt, semper extiterunt singulari Dei beneficio viri, ingenio, doctrina, eloquentia præstantes, qui partim scripturarū eas auctoritate, partim ecclesiastica traditione confutarunt. Ne hoc infelici nostro seculo defuit Ecclesiæ suæ Deus. Nam cū erupisset alicunde vos Lutherani, & ex vobis nati Zuingliani, mox Muncerani, siue Pacimontani, & alia plurima hæreticorum portenta, produxit contra vos in aciem Deus multos ingenio minimè vulgari & excellenti doctrina præditos, per quos insana rabies vestra compriimeretur. Inter alios insignem etiam illum pietate virum Ioannem Episcopum Rossensem, qui pro fide atq; Ecclesiā Catholica vitā etiam suam cū sanguine profundere non dubitauit.

Conatur nunc ostendere Brentius, scripturam non obscuram, sed perspicuam, non tenebris

bris inuoluta, sed luce illustratam esse. Profert igitur ex Psalmo primum: Lex Domini immaculata conuertens animas, testimoniū Domini fidele, sapientiam præstans paruulis. Iustitiæ Domini rectæ latificantes corda, præceptum Domini lucidū, illuminās oculos. Quomodo autē erit lucidū, inquit, quomodo illuminabit oculos, si est obscurū? Rectē David præceptum dicit lucidum, non vniuersam scripturā, quæ etiam si lucida est Dauidi, aut aliis afflatis Prophetico spiritu, non statim dilucida est omnibus, qui tenent Grammaticā, & habent sensum cōmunem. Præceptū autem Dei vnicū est, Dilige: quo quid esse potest lucidius? Ceterū an hoc ita ut præceptū est, expleri in hac vita possit, quantæ sunt ea de re cōtentiones? Negatis vos, & impossibilia Deum præcepisse vultis: aiunt Catholici, qui certō persuasum habēt, nihil min⁹ in eum cadere posse, qui summa bonitas est, cuius misericordiæ nō est numerus, quā quod exigit à nobis, quæ nos præstare nō posse scit, & nisi præstiterimus, transgressi præcepti sui poenas expetat. Est itaq; dilucidū hoc Domini præceptū, quo lex impletur vniuersa, cui si per nos fuerit satisfactū, iā nō modō scimus, verū & habemus omnia quæ sunt nobis ad salutē necessaria. Neq; tamē propterea non multa nobis in scripturis occurrūt obscura. Ceterū hoc præceptum, sicut ex Clemēte Alexandrino paulō antē docuimus, etiam absque literis discitur, & est spirituale quoddam decretum in cordibus hominum scriptum.

Profertur & alius locus: Lucerna pedibus meis verbū tuum, & lumē semitis meis. Quomodo verbū Dei est lucerna, quomodo lumē, si est obscurū? Hic quoq; sanctus David nō de perplexis tractat quæstionibus, quales de scripturis existūt non pauca, sed de præceptis rectē viuendi, quæ prælucent & indicant, quid expetere, quid fugere debeamus, præcipuē verō de præcepto dilectionis, quod qui seruat, securē ambulat. Præclarē enim dictū est ab Augustino: Dilige, & fac quod vis. Qui docet etiam alio loco, summam & scopū Scripturæ totius nihil aliud esse, quā charitatem. Quam si quis ita intelligat, ut sententiā adferat ædificādi charitati vtilem, etiam si non hoc dixerit, quod ille quē legit, eo loco sensisse probatur, non perniciosē fallitur, quandoquidē ea sententia fallitur, quæ ædificat charitatē, quæ finis est præcepti: sed ita fallitur, ac si quisquam errore deferens viam, eō tamen per agrum pergat, quod etiā via illa perducit. Hæc lucerna si vobis quoq; præluceret Brenti, min⁹ & vos perniciosē falleremini, nec inflati sensu carnis vestræ, vltro à Christi corpore Ecclesia separaremini. Ceterū si maximē quis hæc Psalms verba torquere velit ad legem totā, non propterea quadrat in quemlibet Grammatices peritum, ac multō min⁹ in laicū imperitum, quod quadrat in sanctum Prophetam David. Neq; quia dixit David: Super senes intellexi, Super omnes docentes me intellexi, statim idem aut idolo vestro Islebiensi, aut cuius è vulgo dicere licebit.

Adfert & alium locum: Vos estis lux mundi: ergo, inquit, prædicatio Apostolorū, quæ est ab ipsis excepta & literis mandata, nō est obscura. Et si alicubi locus est obscurus, tamē alius est apertus & perspicuus. Erant reuera lux mundi Apostoli, qui cū essent Spiritu Dei pleni, quod erat in Prophetis obscurum, sic eos explicasse dubium nō est, omnem ut caliginem ex animis hominum deterferint. Quare libenter illud tibi concedimus Brenti, quod eorum prædicatio non obscura, sed lucida fuerit: Sed quod æquē sint lucida, quæ ab ipsis excepta, literisq; mandata sunt, nemo tibi sanus concesserit, cū non sine causā dictū sit ab Hieronymo, quod habet nescio quid latentis energiæ viua vox, & in aures discipuli de doctoris ore transfusa fortius sonat, & plus afficit, & alit plenius, & altius in animo sedent, quæ pronuntiatio, vultus, habitus, gestus etiam dicentis affigit. Vita quædam orationis est actio, quæ cū scriptura destituta sit, quæ quasi factitia vox quædam esse videtur, verāq; vocis vtcunq; imitatrix, perinde efficax ut viua vox esse non potest, ut nec illud celebratum temerē fuerit, in scriptis Demosthenis magnam Demosthenis partem abesse. Quod potest de Paulo quoque totidem verbis dici, quem non sine causā Mercurium appellatum fuisse scribit Lucas.

Quamobrem nihil erat Brenti, cur venerabilem virum Petrum à Soto tam grauitè insectareris, quod is verbum siue sermonem, aut prædicationem à scriptura distinxerit, quodq; plus in verbo siue viua voce lucis esse dixerit, quā in scriptura, cū ita se rem habere vel sensus ipse communis indicet. Nec erat causā, quamobrem ipse te ridendum insulcis tuis iocis præberes, dum nobis ridiculum Petrum facere conaris. Nam ut verum sit, quod à te scribitur, quod sententiæ ac res, quæ continentur literis sacrorum Scriptorum, manent eadem, siue prædicentur voce, siue comprehendantur scriptis, siue recitentur lectione, non hac tamen de re agebatur inter te & Petrum. Nunquam enim is negauit, quod sententiæ acres, quæ continentur literis sacrorum Scriptorum, manent eadem, siue prædicentur voce, siue comprehendantur scriptis. Cur enim id negaret, quod indubitātè verum est? Ceterū duo sunt, quæ negauit Petrus. Vnum, quod omnia scriptis essent comprehensa, quæcunq; sunt voce prædicata. Alterū, quod perinde lucida sint, quæ scripto comprehensa nunc habemus, atque fuere tum, cū ipsi ea voce sua prædicarent Apostoli. Hæc fuit causā Brenti, quamobrem ille verbum, sermonem, Euangelium, prædicationem, à Scriptura distinguenda esse putaret, ut & latius patere verbi siue Euangelij, quā Scripturæ nomen indicaret, & non perinde clara nunc esse, quæ comprehensa scriptis habemus, atque tum fuerunt, cū essent Prophetarum & Apostolorum voce prædicata, demonstraret, atque ita duplicem vestrum

Psal. 18.

Præceptum Domini lucidū, lucerna item & lumē, nisi multis in scripturis obscura.

Rom. 13.

Lib. 3. pedag. cap. 11.

Psal. 118.

De doctrina Christiana lib. 1. cap. 35. & 36.

Psal. 118. Mat. 5.

Lucida quidem Apostolorum prædicatio, sed non a quæ scriptura.

In Prologa Biblie.

Act. 14. Non malè distinguam à prædicatione verbi Dei.

errorem confutaret, qui & nihil in scripturis obscuritatis esse, & sicut Patres olim vestri prisci illi hæretici persapè fecisse leguntur, nihil præter Scripturas recipi debere contenditis. Nunc tu Sophistam quendam agere videris, nec aliud quicquam nisi tenebras offundis lectori, dum aliud impugnas, quàm quod à Petro dictum est, ioco interea quosdā & fabulas admiscens, scurra quàm Theologo digniores.

2. Pet. 1.
Quomodo sermo
Propheticus Pe-
tro lucerna lu-
cens & scriptura
tamen sapè ob-
scura.

Acto. 8.
Esa. 52.

Luc. 24.
2. Cor. 4.

Matt. 16.

Nullis nobis scri-
pturae difficultas.

Ioan. 9.
Obscuram esse
scripturam He-
retici vel inuiri
probat suis scri-
ptis, suorumque
disidiis.

De traditionibus
præter Scripturam
recipiendis.
2. Tim. 3.

2. Thess. 2.

Acto. 16.

Adfert iterum aliam scripturam: Habemus, inquit, firmiorem sermonem Propheticum, cui dum attenditis ceu lucernæ apparenti in obscuro loco, rectè facitis. Vocat Propheticum sermonem lucernam lucentem in obscuro loco, hoc est, illustrantem obscura: quomodo autem illustraret obscura, si ipsa esset obscura? Sed si tā clara sunt & illustria Prophetica scripta Brenti, si nihil in eorum oraculis, si nihil in figuris legis obscurum est, cur vmbra vocantur? cur lucem vocamus Euangelicam? nisi quæ figurarum inuolucris tegebantur in lege, per Euangelium sunt in apertum prolata. An erant omnibus clarissima, quæ de Christo fuerunt à Prophetis prædicta? Legerat vir Æthiops Eunuchus lucum ex Esaia Propheta: Tanquam ouis ad occisionem ductus est, &c. Clara sunt verba: num ideo statim intelligebat, quod essent de Christo dicta? Imò nisi Philippus accessisset, & ei locū explicuisset, de se ne Propheta dixerit, an de alio aliquo, vir Æthiops ille nesciuisset. Quin & ipsi Domini discipuli, post tot sermones auditos, post tot visa miracula, post tot notas & indicia, quæ de Christo Prophetæ prædixerant, nō prius intellexerunt Scripturas, quàm Christus illis aperiret sensum, ut illas intelligerent. Iam Paulus ad Corinthios de claritate Moysi Christi que disputans, tantum eminentis claritatis Euangelio tribuit, ut dicat, id quod claruit in hac parte (de lege loquitur) ne glorificatum quidem fuisse. Quid quod data opera Deus vaticinia de Christo non quibilibet esse perspicua voluit, quemadmodum etiam in terris prædicari noluit ante mortem quod esset Messias? quod sic expediebat ad peragendum humanæ salutis negotium. Cæterum ubi iam Apostoli nunciarunt, ea esse peracta, quæ Prophetæ prædixerant, tum & lex collata cum factis erat dilucidior, factumque est, ut & lex adstrueret fidem Euangelio, & Euangelium illustraret legis ænigmata. Et hoc sensit Petrus, cum Propheticum sermonem similem facit lampadi lucenti in caliginoso loco: cuius Prophetici sermonis quin pleraque dilucida sint, quis est qui eat inficias? Sed quod omnibus ex æquo clara sint omnia & perspicua, hoc ne tu quidem Brenti affirmare audes, qui dum Scripturæ locos obscuriores per alios magis apertos explicari vis, an nō apertè esse quædam in Scripturis difficultia & obscura cōfiteris? Nemo est qui dubitet, quin certissima sit in libris Canonicis veritas, interea tamen certum est & hoc, quod ea nonnunquā figurarum & ænigmatum inuolucris oblecta est, ut egeat scrutinio & interprete: siue quod Deus ita voluerit exercere simul, & excitare nostram tarditatem, sicut ex Augustino paulò antè demonstrauimus: siue quod iucundior est veritas, & acrius afficit animos hominum, cum eruta fuerit, & per tenebras inuolucrorū nobis illuxerit, quàm si fuisset quorumlibet oculis ex posita: siue quod illum sapientiæ thesaurum noluerit quibilibet prostituere, nec margaritas ante porcos proicere. Planū igitur iam est, quod sint in Scripturis obscura pleraque. Quid enim sibi vult illud, quod Christus apud Ioannē Iudæis dixit: Scrutamini Scripturas, si nihil habent obscuritatis? Certè solem scrutari non dicimur, qui cunctorum oculis est expositus: quod autem abditum est, id rectè scrutari dicimur.

Vnde autem istæ tenebræ Brenti inter vos? vnde tanta de sensu trium verborum: Hoc est corpus meū, digladiatio, si sacra Scriptura vnde quaque est clarissima? Vos probatis è sacris literis in Eucharistia esse corpus Domini naturaliter: qui sunt partis Zuinglij siue Caluini, docent ex iisdem, quod sit in signo tantum. Si nihil est in Scripturis obscuritatis, cur sic inter vos tanta de re dissidetis? cur etiā de iustificationis articulo, quem præcipuū esse vultis Christianæ doctrinæ locum, sic inter vos ipsi dimicatis? Verum hac de re satis. Iam enim abundè nobis demonstratum esse videtur, quod multa in Scripturis difficultia sunt & obscura, quodque qui contrarium asserunt, non modò mundo reque ipsa reclamante, verum etiam suis ipsorum scriptis ac suorum disidiis refellentibus, falsi conuincantur.

Nunc secundo loco de eo nobis differendum venit, an extra scripturam pleraque credenda tradita sint Ecclesiæ. Negat Brentius, ait Petrus. Profert Brent. ex Pau. Omnis scriptura diuinitus inspirata, utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum in iustitia, ut perfectus sit homo Dei ad omne opus bonum instructus. Illustrat hoc scholio suo Petrus: Vtilis est, inquit, sed non inde habetur, quod omnia contineat. Quod si dixeris ex illis verbis, ut perfectus sit homo Dei, & ad omne opus bonum instructus: quia si perficit & instruit ad omne opus, nihil restat: respondemus ita esse: quia instruit Scriptura traditiones ipsas sequendas esse, ut Paulus ipse ad Thessal. testatur. Sunt autem ex opposito verba Pauli hæc: Itaque fratres state, & tenete traditiones, quas didicistis, siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Et de traditionibus frequens est in iis Pauli ad Thessalonicens. epistolis mentio. Et in Actibus Apostolorum de Paulo, & qui cum illo erant, dicitur: Cum transirent ciuitates, tradebant eis custodire dogmata, quæ erant decreta ab Apostolis & Senioribus. Producto iterum Pauli loco Brentius in hoc suo libello, quem confutandum suscepimus, Quid potest, inquit, de sufficientia & perfectione Scripturæ clariùs dici? Sed hic mihi vide

sophismata

sophismata Afoti. Cum enim confessio Principis recitasset hunc Pauli locum, & alia ad stabilendam auctoritatem & perfectionem sacrae Scripturae, Afotus concedit quidem, quod omnis doctrina ad salutem necessaria contineatur in scriptura in genere, & vniuersali quadam ratione. Sunt haec quidem verba viri venerabilis Petri à Soto, sed non super hunc Pauli locum, quem produxit Brentius, verum super illa verba Brentij, quibus affirmat contineri omnem doctrinam nobis ad veram salutem cognitu necessariam in scriptura: ibi loquitur ista Petrus, & contineri fatetur omnem doctrinam in genere, dum docemur Ecclesiam esse columnam & firmamentum veritatis, & obseruanda esse, quae ab Apostolis vel per scripturam, vel per sermonem praecepta sunt. At verò haec omnia, inquit, in speciali non continentur in scriptura, sed in traditione Apostolorum, vel in explicatione posteriorum Conciliorum. Et adducit exempli loco nomen *δμουσιον*, Chrisma atque vunctiones, quae adhibentur in Baptismo, & eiusmodi alia. Alioqui, inquit, qui nihil vultis recipere, nisi quod scriptum est: ipsum Evangelium Matthaei, ubi scriptum est, à Spiritu sancto, esse non Thomae, vel Nicodemi, indicat: idemque de ceteris omnibus libris scripturae. Quod si in illis statis iudicio Ecclesiae, quae fundamentum est fidei, cur non in ceteris eius stabitis auctoritati? Haec quidem Petrus. Ceterum Brentius ut fumum offundat oculis legentium, confundit omnia, nec ordinem eum seruat, quo & ipse in sua confessione & Petrus usus est in Catholica assertionem. Hoc est illius omne studium, ut dicteris, sannis, salibus, cachinnis in Petrum ludat, & eum impotentibus suis conuitiis exagitet: quibus nos relictis, quoniam scurram quam Theologum decere magis videntur, ordine rem explicabimus, atque ita tractabimus, ut qua de re agitur, in ea maxime versetur, & eam sic sub oculos legentium subiiciamus, ut quod ait Petrus, id esse verissimum, facile cuius constare queat.

Brentio fuit propositum probare, quod in Scriptura contineatur omnis doctrina, nobis ad veram & perpetuam salutem cognitu necessaria: Quod eo consilio fecit, ut vetus illud haereticorum axioma tueri posset, neque credi, neque recipi praeter scripturas quicquam oportere: quod cum aliis haereticis, tum Arianis praecipue fuit valde familiare. Petrus à Soto minime negauit omnia contineri in scripturis, sed in genere. Nam & hoc inter alia docet scriptura, seruandas esse traditiones, audiendam esse Ecclesiam. Itaque profert exempli causa nomen homousion, quod Arianis idem visum est recipi non oportere, quod in scripturis nusquam reperiretur. Porro Brentius, priusquam de eo concedat aliquid, quod semel in animum induxit, ab Arianorum sententia se non multum abhorrire, sicut olim & magister eius Lutherus, non obscure praese ferre videtur. Sicut enim loquitur: Nam quod existimat Conciliis acceptum ferendum esse, quod habeamus nomen homousij, satis perspicue significat, quam oscitanter doctrinam verae Ecclesiae expendat. Laudamus maiorum nostrorum studium & diligentiam, quod operam dederint, ut doctrina de vera & aeterna diuinitate Christi, pura & sincera ad posteros transmitteretur: sed quantas turbas hoc homousij nomen excitauerit, non est obscurum. Fingamus autem nihil periculi ex vocabulo ortum: quid, si rem ipsam probe tenuissemus, num nouum vocabulum fuisset nobis necessarium? Nicenum concilium, & pij Scriptores illustrarunt aeternam diuinitatem filij Dei, idque non è suis ipsorum somniis, sed è sacra scriptura. Num ergo Ecclesia amisisset huius necessariae rei cognitionem, nisi nouum homousij vocabulum fuisset excogitatum? Fortassis omnia fuissent tranquilliora, si maiores ut veterem Scripturae sacrae doctrinam, ita etiam vetera rerum vocabula retinuissent. Quare non video, quam magnus sit Conciliorum usus, si nihil aliud egerint, quam ut noua veterum rerum vocabula excogitent.

Quae est haec animi impotentia? quod contentionis studium? quae libido non tam veritatis inuestigandae, quam victoriae quoquo modo consequendae? Niceni quoque Concilij, quod semper sacrosanctum est habitum, auctoritatem eleuare, nec obscuram in Arianos voluntatis inclinationem potius indicare velle, quam ut de sententia tua moueri te patiari. Quid enim aliud haec scribens Brentius, quam Arianis patrocinari videtur? Qui enim fuerunt, quos magis homousij nomen offenderet, quam Arianorum? de quibus narrat Ruffinus, quod cum fuissent Arimini congregati, tanquam ignotum & à Scripturis alienum sermonem auferendum id esse putauerunt. Quod ipsum ab iis quoque factum esse scribit Socrates, qui Philippis ciuitate Thraciae constituti separatim concilium fecerant, & manifestè homousion anathematè damnauerant. Contra Catholici, Liberius, Athanasius, Hilarius, & qui cum eis faciebant, extrema quaeque sibi perferenda esse prius putauerunt, quam hanc sibi vocem eripi paterentur. Nec alio fuit animo Basilius, de quo testatur historia Theodoriti, quod cum Caesari praefectus eum placide alloquutus hortaretur, ut reperi cederet, neque tot Ecclesias in discrimen adducere vellent tenui dogmatis exquisicione, multa Caesaris verbis promittens, si nomen homousij reliquisset. Respondit vir ille sanctus, Adolescentulis tales sermones congruere: nam hos & iis similes huiusmodi rebus inhiare. Qui verò diuinis essent literis innutriti, nullam eos illarum syllabam in discrimen venire pati posse, solereque si res ita postulet, nullum genus mortis pro illis subeundum recusare.

Vide Brenti, quemadmodum etiam pro syllaba, priusquam eam in discrimen venire per-

*Propositum
fundamentum
Brentii in traditio-
nibus reuocandis.*

*De omni be-
nignitate.*

Verba Brentii.

*Brentius Arianis
fauens, Concilio
Nicano detrabit.*

Lib. 1. cap. 22.

Lib. 4. cap. 19.

*Religio Patrum
etiam pro hyl-
la & iota vno
certantium con-
tra Hæreticos.*

*Athanasius in
epist. de Synodis
Arimini & Se-
leucia.
1. Cor. 1.*

*Hilarius de Sy-
nod. adversus
Arianos.*

*Etiam Ariani
vociferabantur
sicut nunc Luther-
iherani quod in
scripturis omnia
continentur, quod
præter eas recipi
nihil oporteat.
Psal. 49.
Matth. 4.
Tit. 1.
Act. 17.
1. Cor. 15.
Hil. lib. 1. adver-
sus Constantiū.*

*Imputatiuam ius-
titiam hæretici
statuunt sine
scriptura.*

mitterent, oppetendam esse piis mortem Basilius existimauerit. Quin & de iota vno, quan-
tum certamē fuit inter Catholicos & Arianos? qui sic inter se iam conuenire visi fuerunt, vt
propter accessionem vnius tantum iote dissiderent. Quē enim confitebantur Catholici esse
Patri homouision, eum Ariani iota tantum addito, dicebant *ὁμοῦσιον*, sub hac vnica litera
suum errorem occultantes, cum filiū intelligi vellent similem patri largitate gratiæ, non pro-
prietate naturæ. Exigebatur à Catholicis, ne tantoperè digladiarētur de vna litera: ne nimio
studio contentionis impedire velle concordiam viderentur: verum id insignes heroes illi,
Liberius, Athanasius, Hilarius nulla ratione sibi persuaderi passi sunt. Nec mouebatur quic-
quam ea re, quod offensurū plerosq; nomen homousij, magnasque turbas esset excitaturum.

Sed ipsum potius loquentem Athanasium audiamus: Desinite, inquit, causificationibus
istiusmodi cōtra Patres grunnire: alioqui restat, vt etiam cruci Domini obmurmuretis: quo-
niam ea Iudæis scandalum est, Gētibz verò stultitia, vt dixit Apostolus. Cæterum quemad-
modum crux mala non est, nobis enim credentibus Christus est Dei virtus & Dei sapientia,
etiam si Iudæi insaniant: ita quoque Patrum verba mala non sunt, sed vtilia iis qui ea legiti-
mè perlegunt, vimque in se continent omnis hæresis extinguendæ, etiam si Ariani subinde
rumpantur semetipsos condemnantes. Quē sequutus Hilarius quoq;: Malè, inquit, sanctis
rebus præiudicatur, si quia non sanctæ à quibusdam habentur, esse non debeant. Non ergo
gloriamur in cruce Christi, quia scandalum est mundo, neq; in viuente Deo mortem prædi-
cemus, ne ab impiis mortuus Deus arguatur. Malè intelligitur homouision: quid ad me benè
intelligentem? Quàm diuersa fuit istorum sententia Brenti, quàm pugnans cum ea quam tu
profers? Cum enim viderent Arianos non aliam ob causam hanc vocem homouision repel-
lere, quàm quod & eorum hæresim aperiret, & sanam Ecclesiæ doctrinam, quæ minus aper-
tè fuerat in Scripturis expressa, claram & perspicuam redderet omnibus: quantò magis de ea
abolenda laborabant Ariani, tantò vehementius obstabant Patres Catholici, tantoq; dilige-
tius eam, quasi pro munimento quodam & arce contra illorum impias commentationes in
scripta referendam curabant: nihil ea re deteriti, quod sicut nunc Lutherani, sic tum quoq;
clamabant Ariani, quæ sunt ad salutem necessaria, contineri in Scripturis omnia: nō oportere
nouas voces proferri: non debere præter Scripturas quicquam recipi.

Quid enim ad hæc Athanasius? Nihil id refert, inquit, si quis voces in Scripturis non re-
pertas vsurpet, quādiu pias sententias complectitur. Contra hæreticus tamen si voces suas è
sacris literis mutuatur, nihilominus suspectus, animoque corruptus audiet à Spiritu sancto:
Quare tu enarras iustificationes meas, & assumis testamentum meum per os tuum? Ita quo-
que diabolo de Scripturis loquenti, os à Domino obturatum est. Contra beatus Paulus et si
ex alienis literis loquatur, Cretenses semper mendaces: & illud, Ipsius & genus sumus: & il-
lud, corrumpunt bonos mores colloquia praua: tamen sanctus cum sit, pium animum gerit,
& Christi mentem tenens, magister gentium est in fide & veritate: & quæ loquitur, cum
pietate loquitur. Num autem ab hoc dissensit Hilarius? Is verò cum induxisset Cōstantium
loquentem: Nolo verba, quæ non scripta sunt, dici: Dic, inquit, prius, si rectè dici putas? No-
lo aduersus noua venena, nouas medicamentorum comparationes: nolo aduersus novos ho-
stes noua bella: nolo aduersus nouas insidias cōsilia recentia? Si enim Ariani hæretici idcirco
homouision hodie euitant, quia prius negauerunt: nōne tu hodie idcirco refugis, vt hi nūc
quoq; denegēt? Nouitates vocū, sed profanas, deuitari iubet Apostolus: tu cur pias excludis?
cum præsertim ab eo dictū sit: Omnis Scriptura diuinitus inspirata utilis est. Innascibilē scri-
ptum nusquam legis: nunquid & hoc negandum erit, quia nouum est? Decernis similem pa-
tri filium. Euangelia non prædicant: quid est, quod non refugis hanc vocem? In vno nouitas
eligitur, in alio submouetur: vbi impietatis occasio patet, nouitas admittitur: vbi autem reli-
gionis maxima & sola cautela est, excluditur. Sed diabolici ingenij tui fallentem subtilita-
tem non tacebo: Similem, quod scriptum non est, decernis patri filiū prædicari, vt æqualem
Christum Deum, quod est scriptum, taceas.

Quæso Brenti, non eadem rectè vobis quoq; dici possunt? Num & vos à nouis vocibus
abstinētis, quæ sacris literis non continentur? Imputatiuam iustitiam vestram vbi legistis in
Scripturis? Reputari nobis fidem ad iustitiam, beatum esse cui non imputauit Dominus pec-
catum, propter Christū non reputari nobis delicta nostra, legimus in Scripturis. Quod verò
docetis vos, iustitiā Christi nobis ad iustitiam reputari, ac si nostra esset, nō solum in Cano-
nicis, verum ne in veterū quidem Orthodoxorum libris temerè quisquam scriptū reperiet.
Interea tamen hoc vos dogma vestrum ita vestris obruditis, vt nisi quis id firmiter credat,
eum salutē consequi posse negetis. Sic ipsi falsum esse demonstratis axioma vestrum, quod in
Scripturis omnia continentur ad salutem necessaria, quodq; præter eas credi nihil, recipi ni-
hil oporteat. Nam certè non verè nos esse iustos, sed imputatiuè, vel non esse iustos, sed pro
iustis, imputatione haberi, quatenus Christi iustitiam per fidē possidemus, neq; scriptū, neq;
pictum est vsquam in scripturis Canonicis. Ac ne in vllis quidem vel veterum, vel etiam re-
centiorum Doctorum scriptis, qui ante quadraginta hos annos vixerunt.

Quid autem quod asseritis, omni homini ad remissionem peccatorum assequendā neces-
sarium

sarium esse, vt credat certò & absque vlla hæsitacione propriæ infirmitatis & indispositionis peccata sibi esse dimissa, nec esse quenquam verè iustificatum, nisi qui credit se esse iustificatum, & hac sola fide iustificationem & absolutionem perfici: hominem renatum & iustificatum teneri ex fide ad credendum se certò esse in numero prædestinatorum, & in finem vsq; magnum illud perseuerantiæ donum habiturum, absoluta quadam & infallibili certitudine. Hæc & alia pleraq; quæ vos non alio prope loco, quàm quo fidei articulos in symbolū Apostolorum relatos haberi vultis, vt nisi quis ea crediderit, saluum fieri posse negetis, vbi in scripturis reperiuntur? Quin aduersantur illis potius, quemadmodum in exordio huius libelli demonstraui. Conaris tu quidem Brenti, commentum hoc vestrum strenuè defendere, productis etiam nonnullis & scripturæ Canonice & sanctorū Patrum testimoniis, sed quæ si quis diligentius expendat, non magis ex illis elici potest quod asseritis, quàm ex pumice lac. Quod facile demonstrare possemus: verum non est præsentis instituti.

Ne vestris quidem omnibus commentum hoc vestrum probatur. Vester est Bucerus, at is, neque solus, verè docet humanam esse cogitationem sine Deo verbo natam, quod vos asseueratis, tranquillitatem & pacem conscientiae fieri per absolutionem siue annunciationem Evangelij. Sunt, inquit Bucerus, ex nostris, qui affirmant singularem energiam habere, si quis priuatim Evangelium audiat, & sese pronuciari absolutum. Tum demum, inquit, certus es, id propriè ad te pertinere, cum tu priuatim ac propriè absolueris: Sed quòd priuatim absolui ab homine, hoc est, seorsum audire gratiae promissionem, per se momentum aliquod ad confirmandam conscientiam habeat, & tum demum certum habeas, Evangelium ad te pertinere, cum tu propriè ac priuatim absolueris, cogitatio humana est sine verbo Dei. Vides Brenti, quemadmodum vestri quoq; confitentur, commentum hoc vestrum humanam esse cogitationem sine verbo Dei? Hanc tamen vos cogitationem vestram, hanc visionem cordis vestri, summo studio & auribus & animis hominū inculcare studetis: nec alio loco, quàm quo Dei verbum ab omnibus recipi vultis & adorari. Et est certè Bucerus inter vestros non postremi nominis: doctrina idolo vestro Islebienſi nihilò inferior, linguarum verò peritia, tum & Latine scribendi facultate multò superior. Noli putare Brenti, quòd sine causa Deus, sicut extremi iudicii diem, ita iustificationem quoq; nostram, gratiaq; suæ consequutionem nobis nò esse certissimam voluerit: imbecilioribus enim ista certitudo superbiæ quadā esset occasio. Nam si qui persuasum habent apud Regem aliquem aut Principem se esse in gratia, quàmlibet animi sui affectionibus imperare sciant, effugere tamen vix possunt, quin efferantur animis, estne verisimile, quòd quivis de vulgo si certò scire queat se esse in gratia apud Deum, ab hoc elationis crimine cauere sibi possit? Monet Paulus, vt in humilitate superiores nobis alios arbitremur. Scilicet hoc facile præstaret quivis è turba: Posteaquam certè per spectum haberet, se iustificationem, se Dei gratiam, se Dei filiorum adoptionem esse consequutum, nec impedire iam quicquam, quò minus regni cœlestis hæres efficiatur? Sicut autem vsuuenit nonnunquam, vt qui serui de gratia suorum dominorum sunt secuti, minus diligenter eis inseruiant, quin & contemnere nonnunquam incipiant: sic in viris imperfectis hæc, quā tanta contentione vos asseritis, gratia certitudo, quid aliud quàm inertie cuiusdam, socordia, vitaq; laxioris esset occasio futura: Quis enim de pœnitentiæ fructibus, quis de gratia profectu sollicitus foret, si certò se iustificationem, Deiq; gratiam esse consequutum persuasum haberet? Quamobrè quod consideratiores Patres & Domini nonnunquam faciunt, vt gratiam suam erga filios & seruos dissimulent, nec eos omninò certos de ea esse velint, quò sic illos in officio contineant, ne si nimium de ea sint securi, negligentiores reddantur idem erga seruos, creaturasque suas Deum facere, credi rectè potest.

Merito igitur dogma hoc vestrum damnatum est ab Ecclesia, quòd homines naturā imbecilles & ad malum pronos ad licentius peccandum inuitare videntur. Quam autē causam aliam esse dicimus, cur vt quisque mortalium vestrum hoc Evangelium amplectitur, statim seipso reddatur deterior, præter inanem istam, quam vos docetis fiduciam? Quid enim respondere vos docet Magister vester Martinus Lutherus, si quem ex vobis aliquando pungit conscientia propter peccata, quæ patrauit? Iuber his verbis vti, Quid peccatū, peccatum: attamen ego sum sanctus: si ego probus non sum, Christus tamē est probus. Quasi verò propterea vos iam probos esse necesse nò sit, quia Christus probus est? quasi probitas illius etiā illi sufficiat ad salutē, qui improbus esse perseuerat? Nunquid autem tu diuersum ab eo sentis, quando negas nos propter indignitatem nostram trepidare debere, sed nullo meritorum nostrorum habito respectu, solius Christi meritis niti dicis oportere? vt iam quoniam Christus probus est, improbo cuius esse liceat, neq; tamē interea de iustificatione, de gratia, deq; salute sua dubitare fas sit, quasi Christum, cum in terris versaretur, probum fuisse sufficiat, & illius probitate confidere quisq; debeat etiam improbissimus, quòd sit æternam salutē consequuturus. Quantam verò Brenti, commento hoc vestro fenestram ad omnem improbitatem aperuistis? vt mirandum non sit, quòd idem ille dux vester & antesignanus queritur, posteaquàm suum istud Evangelium prædicare cepit, factos esse vos decies Sodomitis peiores. Fecerunt itaq; pro officio suo Patres in Concilio Tridentino congregati, quòd hanc

Buce. Brëtio contra tradit de certitudine gratia. In cap. 3. Matth. 4.

Buce. Luthero doctrina & linguarum peritia non inferior.

Phil. 2. vtiliter ignorat homo se in gratia Dei esse.

Contra inanem fiduciam hereticorum.

Proverb. 13.
Eccle. 1.

vestram doctrinam anathemate condemnarunt, quæ videbant homines sua sponte proclives ad scelera, magis etiam ad illa incitari. Rectè Sapiēs ille beatum esse pronunciat, qui semper est pauidus. Nam qui sine timore est, iustificari non potest. Contrà verò infelix est ille, quem vos, cum hac inani vestra fiducia securum descendere facitis ad gehennam. Verùm de hoc factis: nunc vnde deflexit, eò redeat oratio.

Brentius contra
Chrisma & vn-
ctiones quæ in
Baptismo.

Non omnia cōtineri in Scripturis, quæ sunt ad salutem necessaria, dum conatur demon- strare Petrus à Soto, profert vocem homouision, quam propterea reiiciendam esse censebant Ariani, quòd in Scripturis non contineretur, extra quas recipi quicquam debere negabant. Atqui sic fuit semper & est ad salutem necessarium credere, quod sit patri filius & μόνος υἱός, vt qui non credit, anathema sit à Christo & à corpore eius Ecclesia, nec vllam habere possit spem æternæ salutis adipiscendæ. Produxerat secundo loco Petrus Chrisma atq; vnctiones quæ adhibentur in Baptismo. Hic Brentius: Quid autem est, inquit, quod Afotus adiungat etiam Chrismata & vnctiones, quæ sint Baptismo adhibenda? Hocce est officium conciliorum? vt definiant quid præter ea, quæ Christus ipse instituit, Sacramentis sit addendum? Mirabor si has ineptias & hæc Afotica exempla sui ipsi Prælati non rideant, cum scriptores eorum doceant, hæc ad substantiam Baptismi non esse necessaria. Congregemus igitur concilia Prælatorum magno sumptu, nec minori periculo, vt constituentur aut non necessaria, aut puerilia spectacula. Sed de talibus cæremoniis tum tractabitur Deo volente, cum illud Christi: Frustrà colunt me docentes doctrinas & præcepta hominum, explicabimus.

Responsio.

Imò verò Brenti, Conciliorum hoc est officium, vt non solum de doctrina religionis, verum etiam de ritibus cognoscant, quos vel in Sacramentorum administratione, vel in diuinis officiis adhiberi oporteat, vt qui sint Apostolicæ traditionis, qui nō sint: quos deceat, quos non deceat seruari, planū fiat omnibus. Quamobrè ante mille ducetos plus minus aunos in Arausicano primo concilio definitū fuit, vt vngerentur Chrismate baptizati. Quin & in posterioribus Conciliis, Lugdunensi, Valentino, Beluacensi, Martini Papæ, multæ sunt editæ constitutiones de Chrismate, quas recitat Gratianus. Neq; tibi mirū hoc videatur Brenti, cum etiā Apostoli de rebus non maioris momēti, nimirū vt abstinere à cōtaminationibus simulachrorū, & suffocatis, & sanguine, si statuerent aliquid in concilio, se facturos operapretium existimauerint. Interea tamen fatemur verum esse, quod scribis, ad substantiā Baptismi non esse necessarium vngi chrisma. Cæterum ad salutē fidelium necessarium est, non contemnere, quæ præcepit Ecclesia. Sit infans aliquis vel adultus etiam, qui de vita periclitetur, non est ad manum Chrisma, si nihil aliud quàm aspergatur aqua, cum accesserit verbū ad asper- sionem hanc, iam est baptizatus, nec ei quicquam deest, quod ad substantiam Baptismi per- tinet: ad quam adeò chrisma non est necessarium, vt ne Sacerdotis quidem in Baptizando ministerium, si fortè qui baptizandus est, ei vitæ periculum imminet, nec Sacerdotis haberi copia possit, sit necessarium: & æquè pro baptizato talis habeatur, qui sit à fœmina, cum vr- get necessitas, atque si sit à Sacerdote baptizatus, nec iterari baptismum liceat. Neq; tamen idè non grauiter peccat, si quis nulla necessitate cogente, malit à Laico, quàm à Sacerdote baptizari. Non minùs autem & ab illo peccatur, qui sciens, prudensq; per contemptū Chris- matis vsum prætermittit.

De consecrat.
di. 4. cap. Si quis
voluerit, cap. 1.
Si quis de alio
cap. 2. omni
tempore.
Act. 15.
Aliud est contem-
nere, aliud ex cau-
sa omittere cære-
monias Ecclesia.

Vis autem scire, quantum sit hoc peccatum? quem tibi potissimum proferemus, cuius testi- monium aliquod apud te pondus auctoritatis habeat? Cupiebas non ita pridè dari tibi Da- masum. Vis autem hunc tibi demus? Audi quid ille scribat ad Aureliū Carthaginensem Epi- scopum: Violatores, inquit, canonum voluntarij, grauiter à sanctis Patribus iudicantur, & à Spiritu sancto, cuius instinctu ac dono dictati sunt, damnantur, quoniam blasphemare spiri- tum sanctum non incongruè videntur, qui contra eosdem sanctos canones non necessitate compulsi, sed libenter aliquid aut proteruè agunt, aut loqui præsumunt, aut facere volenti- bus spontè consentiunt. Talis enim præsumptio manifestè vnum genus est blasphemiarum in Spiritum sanctum. Audisne, quantum hic facinus esse iudicet, non Chrismatismis vsum omi- ttere, quod urgente necessitate sine crimine fieri potest, sed proteruè contra canones Eccle- siasticos venire.

Proteruè contra
canones Ecclesia-
sticos venire est
Sp. ius sanctū
blasphemare.

De secundo Bren-
ti scripto Apo-
logico.

Ecce autem quo tempore locum hunc tractabamus, venit in manus nostras liber Brentij contra hunc ipsum virum venerabilem Petrum à Soto scriptus. Cui titulum hunc fecit, Apo- logia Confessionis VVirtembergensis pericope secūda. Deum immortalem, quàm est effre- nis in hoc homine cōuiciandi libido, & plus quàm scurrilis dieteriorū, sannarumq; petulan- tia? Quæ autem est hæc Euangelij docendi tam non Evangelica ratio? haud aliter is libel- lum hunc suum scommatis, conuictis, calumniis parum Christianis impleuit, atque solent ij, qui capos aut fasianos infarciūt aliis. Ab his incipit, per hæc pergit, in hæc desinit. Erit autem quisquam, qui possit animo suo imperare, vt credat hæc à Christi, & non à Satanæ potius Spiritu esse profecta? Commendata mihi fuit à quibusdam Brentij modestia: cæterum in hoc suo scripto tam longè ab ea videtur abesse, quàm qui longissimè. Furere dicas homi- nem, non dicere vel scribere. Quàm ioculariter in eo Chrisma tractat? quos risus excitat le- pidis suis fabellis recitandis? Quàm procaciter insultat sæpè venerabili viro Petro à Soto?

quana

quàm petulanter etiam in sanctos Patres iam vita functos debacchatur? Mimimum quendam cum agere dicas, non Theologum, ut ego satis mirari non possim, si quisquâ est mortalium, qui modò non sit ab omni prorsus pietate, grauitateq; remotus, qui tali homine Theologo malit uti, quàm ludione. Sed quale Euangelium, tales Euangelistæ, sicut veteri iactatur proverbio: Similes habent labra lactucas. Vnde autè Lutheri discipulū agnoscere liceret? Nobis verò nō est hoc loco propositū de Chrismate multa scribere, & ad insultas hominis cauillationes respondere: sed quin strictim, breuiterq; de nōnullis agamus, tenere nos nō possumus.

Ac faretur hoc initio Brentius ipse, Chrismatis vsum in Baptismo à nōnullis scriptoribus & Conciliis celebratum, & in Ecclesia post diuulgatum Euangelium solennē fuisse. Verū negat hoc modo, hoc consilio traditum Ecclesiæ, quo eum Ecclesiæ scriptores obtrudunt.

Scilicet melius exploratū habere potest hesternus hic homo, quo modo, quoue consilio sit Ecclesiæ Chrisma traditū, quàm illi prisci sancti Patres, qui temporibus Apostolorū proximi fuerunt, à quibus illud per manus Episcoporū inuicem succedentium traditum esse dubium non est, quamlibet reclamet Brentius. Qui ferri tamen posse postea Chrismatis vsum scribit, verū illud ferri nō posse, quod Petrus à Soto vociferetur, eos qui non vtantur Chrismate, ab vnitare Ecclesiæ recessisse, & esse Schismaticos & Ecclesiæ hostes. Atqui non Petrus ita

*Sacri chrismatis
vsum contra Bren-
tium defenditur.*

censet Brenti, verū Christus ipse. Vis audire Christi sententiam hac de re? Qui non audierit, inquit, Ecclesiam, sit tibi tanquam Ethnicus. Si sunt Ethnici in Ecclesia, erunt etiam in Ecclesia, qui Chrismate non vtuntur: quos tamen nemo propterea iudicat alienos ab Ecclesia, quòd non vtuntur Chrismate, cum accidere nouum quam possit, ut omittatur Chrisma sine crimine, sed quòd Ecclesiam non audiunt, quòd prudētes & scientes ex incredibili quadam arrogantia, legumq; Ecclesiasticarum contemptu, cōtra ea venire audent, quæ sunt vna

Matth. 18.

nimi totius orbis Christiani consensu recepta, perpetuoq; tot seculorum vfu comprobata, hoc est, quamobrem ab Ecclesia censentur alieni. Quid quisq; credat, quid in pectore suo clausum quisque gerat, scire potest nemo, præter eum solum, qui corda scrutatur & renes, cuius oculis etiam ea nuda sunt & aperta omnia, quæ sunt nostri cordis intima. Cæterum homo, sicut scriptura dicit, non videt, nisi ea quæ patent, quæ sub aspectum cadunt, ex facie iudicat, ex ritibus istis externis pronunciat. Obseruat aliquis ritus, quos per orbem Christianum vniuersum obseruari videmus ab omnibus, quicumq; Christiani censi volunt, nihil iam impedit, quominus inter Christianos, & Christi corporis Ecclesiæ membra numeretur.

*Hier. 17.
Heb. 4.
1. Reg. 16.*

Nam quæ sunt in animis hominum recondita, Deo iudicanda relinquimus. Quod si verò sit aliquis, qui non modò non obseruat, verumetiam fastu quodam intolerabili reicit & aspernatur, quicquid est rituum, quibus homines Christiani fidem suam erga Christum orbi testatam faciunt vniuerso, non habet is iam, cui potius imputet, quàm sibi ipsi, quòd pro Schismatico habetur, quòd inter Ecclesiæ membra non censetur, quòd inter Christianos non numeratur. Omnes Christiani iā inde à mille quingentis annis, præter Baptismi & Eucharistiæ Sacramentum, duobus etiam his signis visibilibus se ad Christum crucifixum pertinere, & eius membra esse testari voluerunt, Chrismatis vfu, & crucis signo, quorum vno de Christi nomine, altero de Christi cruce se gloriari, nec in alia sibi re, quàm in Christo pro se crucifixo placere, ex illo pendere, in illo spem suam & fiduciam omnem collocatam, in illo rerum suarum omnium præsidium constitutū habere, publicè profitentur. Hæc signa si quis respuit, quid aliud is de se suspicandi præbet occasionem, quàm quòd neq; cum nomine, neq; cum signo Christi crucifixi commune quicquā habere velit, quòd eum & nominis & crucis Christi pudeat? Cuius ut minimè pudere, quin etiam ut in ea se gloriari Christiani demonstrarent, ipsam frontem, quæ pudoris & verecundiæ sedes est, & Chrismate vngendam, & eandem cruce signadam esse duxerunt, ut in quo membro erubescitur, ibi figeretur, vnde non erubescitur, imò gloria potius omnis quæritur.

*Schismaticū est,
solennes Ecclesiæ,
probatosque ritus
aspernari.*

*Quid nos doceant
chrismatis vsum,
& crucis signum.*

Quamobrem nihil est Brenti, quòd ita grauiter feras, vos pro talibus haberi, quales vos ipsi facitis. Ab Ecclesia Dei vos ipsos præciditis, altare contra altare erigitis, cathedram cōtra cathedram constituitis, veteres ritus abrogatis, nouos instituitis, non à priuata vnius alicuius ex priscis illis Doctoribus sententia, sed à communi omnium opinione totius Ecclesiæ consensu comprobata, discedere vobis fas esse ducitis, ut ita vos non solum à nostri temporis, quæ tamen diuersa non est, verumetiam ab illa, quæ fuit Apostolorum prisci temporis Ecclesia, in qua fuerunt præclara illa lumina, Hieronymus, Augustinus, Cyprianus, Basilus, Chrysostomus, Ioannes Damascenus, Theophylactus, & alij multi viri sancti, esse separatos doceatis. Et interea moleste fertis si quis eo nomine vos appellet, quòd nō modò scripta vel dicta, verumetiam ipsa facta vestra vobis imposuerunt.

*Vnde schismatici
hodie dignoscantur.*

Sed quæ est frons tua Brenti, qui Chrismatis vsum tanquam impium, Augustini quoque conaris auctoritate damnare? cum non ignores quàm sæpè, quàm honorificè, quàm multis in locis vnctionis istius meminerit. Dixit is de veteribus Sacramentis, non esse sopitos cineres eruendos, quin ea cum honore sepulta à Christianis omnibus irreparabiliter esse deferenda. Num autem in tota illa epistola vel verbo Chrismatis facit mentionem? De circuncisione, sabbato, capitis rasure, tum de sacrificiis veteris legis loquitur ibi Augustinus, atq; hæc sunt,

*August. contra
Brentium vnu-
dicatus.
Ad Hier. epi. 19.*

quæ

Esa. 28.

Pius vsus Chris-
matis, & ab om-
nibus retinendus.

quæ censet irreparabiliter esse deferenda: ceterum sicut manuum impositionem, sic & Chris-
matis usum in Ecclesia retinendum Apostoli censuerunt. Sed vos iam pridem Brenti depu-
duit, cum de eorum esse numero videamini, quos dixisse scribit Propheta: Posuimus men-
dacium spem nostram, & mendacio protecti sumus.

Quid Catholicis
Brentius affir-
gat, in Chrisma
contumeliosus.

Neque verò nos vel in Chrismate, vel in signo crucis nostræ salutis spem collocamus: ve-
rùm in solo Christo crucifixo, quem signis istis visibilibus denotamus: quamobrem etiam
absque signis his fieri posse credimus, ut salutem aliquis æternam consequatur. Verum si,
quod vos facitis usum eorum, aliquis contemnat, eum in Spiritum sanctum peccare, à sanctis
Patribus docti persuasum habemus. Nam ut demus hoc, quamvis ritè fieri posse non creda-
mus, quod hæc visibilia signa, vel usus eorum potius rectè possit abrogari, non tamen hoc
vnius alicuius priuata, verum publica totius Ecclesiæ auctoritate factum oporteret. Nunc
autem cum vnus aliquis hoc sibi per summam superbiam arrogat ut suum ipsius priuatum
sensum totius Ecclesiæ sensui & consensui præferendum esse iudicat, quid de eo aliud existi-
mari rectè potest, quàm quod sit singularis, sit schismaticus, sit hæreticus? cum qui tali præ-
ditus est ingenio, non quod omnibus, sed quod seorsum & sigillatim sibi videtur, id sentiat,
à reliquo cœtu fidelium se præcidat, denique diuersam quandam sententiam eligat ab ea, quæ
totius est orbis Christiani.

Patres pro Chris-
mate contra Bren-
tium testantur
Dion. cap. 7. Hie-
roch. Eccles.

An. li. 2. cap. 108.

Cyp. epist. 12. li. 1.

Consecratio aquæ
Baptismatis &
olei Chrismatis.
Am. li. 1. de Sa-
cramentis cap. 5.

Aug. li. 17. de Tri-
nit. cap. 26.
Basilii ad Am-
philochium, cap. 27.

Arrogantia Bren-
tij qui se toti ve-
teri Ecclesiæ op-
ponit.

Sed factus iam tandè mitior Brèrius, vel vi potius veritatis coactus, Tolerabile esse, inquit,
si in Baptismo, in Pontificali confirmatione, & in aliis sacris adhiberetur Chrisma simplex,
& nulla incantatione sordidatum, ac usus eius permitteretur liber. Nunc autem hoc intole-
rabile ac detestandum est, quod non solum usus eius tanquam ad salutem necessarius exigat-
ur: verum etiam non adhibeatur in usum, nisi magicis execrationibus turpificatum. Quæ
est hæc istius incircuncisi Philisthi blasphemia, qui verba Dei magicas execrationes vocare
non reformidat? Verum hoc Euangelium eiusmodi gaudet leporibus. Nam non multum dis-
similibus verbis utitur, quado de illa formula verba facit, qua nos uti Christus in baptizan-
do voluit. Sic istorum lingua nihil esse potest impurius.

Quibus autem contumeliis non afficit & Clementè & Dionysium, & sanctos alios Pon-
tiffices, quos omnes fictitios esse vult? Cuius rei nos contrarium docere possemus, nisi pige-
ret in iis rebus diutius immorari, quæ præsentis instituti non sunt. Reprehendit Brentius
Dionysium, quod scripseritis, diuinos duces nostros, quos nos Apostolos interpretamur, hanc
vnguenti consecrationem tanquam eiusdem ordinis, & eiusdem efficaciarum cum sacris cere-
moniis. Synaxeos, iisdem ut plurimum figuris & mysticis dispositionibus, ac sacris benedi-
ctionibus constituisse. Sed si qui scripsit hæc, fictitius illi Dionysius videtur, num Augustinum
quoque dicet esse fictitium, qui scriptum reliquit in eo libro, quem edidit contra literas Peri-
liani, quod in genere visibilium signaculorum, Sacramentum Chrismatis sacrosanctum est
sicut Baptismus? Num fictitium esse dicet hoc vetustiore etiam Cyprianum, qui cum aliis
multis ad fratres quosdam suos scribens, primùm de aqua Baptismi sic loquitur: Oportet mun-
dari & sanctificari aquam prius à sacerdote, ut possit Baptismo suo peccata hominis, qui ba-
ptizatur, abluere. Et paucis interiectis: Vngi quoque; necesse est eum, qui baptizatus sit, ut ac-
cepto Chrismate, id est, vntione, esse vntus Dei, & habere in se Christi gratiam possit. Porro
autem Eucharistia, & vnde baptizati vnguntur, oleum in altari sanctificatur. Sanctificare au-
tem non potuit olei creaturam, qui nec altare habuit, nec Ecclesiam. Vides quemadmodum
Cypriani verba non multum ab iis, quæ scripsit Dionysius, disidere videantur? Simul & il-
lud ex iis cognoscere potes, non vngendi solum, verumetiam aquam Baptismatis, & oleum
Chrismatis consecrandi, quàm vetus fuerit institutum. Qua de re sic etiam ab Ambrosio scri-
ptum est: Vidisti aquam, sed non omnis aqua sanat, sed aqua sanat, quæ habet gratiam Chri-
sti. Aliud est elementum, aliud consecratio, aliud opus, aliud operatio. Non sanat aqua, nisi Spi-
ritus sanctus descenderit, & aquam illam consecrauerit. Ac nonnullis interiectis: Vbi primùm
ingreditur Sacerdos, exorcismum facit, secundò super creaturam aquæ inuocationem: postea
& precem defert, ut sanctificetur fons, & ad sit præsentia Trinitatis æternæ. Augustinus quo-
que, Benedicimus, inquit, aquam Baptismatis & oleum vntionis. Basilii itidem: Consecra-
mus aquam Baptismatis & oleum vntionis. Et horum æqualis Sulpitius, quemadmodum
diuus Martinus oleum benedixerit, commemorat, ubi simul & exorcismi meminit, dialogo
tertio, de vita diui Martini. Quorsum autem attinet reliquos omnes proferre? cum Aposto-
lorum hanc esse traditionem, ut primùm consecrentur aqua & oleum, deinde baptizentur ho-
mines & vngantur, tam sit ex veterum Scriptorum consentienti testimonio perspicuum, ut
de eo dubitari fas non sit? Quod si liber extaret, quem Ignatium scripsisse de Traditionibus
Apostolorum narrat Eusebius, inde verò certo certius ita se rem habere cognoscere liceret.
Porro qua forma consecrari fuerit solitus fons Baptismatis, vel oleum Chrismatis, non satis constat
ex veterum scriptis. Interea quæ nobis in Pontificali Rom. præscripta est, ea rectè utimur.

Et admirabilem Brentij fastum & arrogantiam execrari satis non possumus, qui quod
tanto consensu tot sæculis ab vniuersa receptum est Ecclesia, non magis Latinorum quàm
Græcorum, non Occidentis magis quàm Orientis, tot sannis tam scurriliter exagitare non

vere-

veretur. Scilicet si quid inesset in ea re vitij, quòd exorcizatur & consecratur aqua, salis, & olei creatura, iuxta receptum tot seculis Ecclesiae morem, ignorassent hoc illa praeclara orbis totius Christiani lumina, Cyprianus, Ambrosius, Augustinus, Basilus, Chrysostomus, ut nihil interea dicam de Clemente & Dionysio: nec fuisset hoc tanto temporis intervallo mortalium cuiquam reuelatum, nisi nunc demum filiis istis desertoribus: qui quamvis de spiritu se iactent, nihil tamen aliud quam caro sunt? Et indicant hoc eorum libri, quibus tam procaciter insultant, tam petulanter conuitiantur, tam scurriliter sannis & disteriis in quosuis ludunt, nullo minus eos, quam Dei spiritu agi. Sed nolumus esse longiores in Chrismatis usu defendendo: ad institutum redeamus.

Profert aliam scripturam Brentius: Vos dixi amicos, quia omnia quaecumque; audiui à Patre meo, nota vobis feci. Ac subdit: Quae autem Apostoli acceperunt à Christo, ea vulgauerunt praedicatione sua in toto orbe terrarum, & tradiderunt ea posteritati scriptis suis. Manifestum igitur est, quòd omnia, quae ad salutem cognitu necessaria sunt, in scriptis Prophetis & Apostolicis contineantur. Profert è regione Petrus ex epistola ad Timotheum: Quae audisti, inquit, à me per multos testes haec comenda fidelibus hominibus, qui idonei erunt & alios docere. Non dixit, inquit, quae scripsi vel scripto tradidi, sed verbo tantum, quae audisti. Non dixit: Tu commenda monumentis literarum, sed hominibus fidelibus. Lex Evangelica magis est cordibus indita Spiritu sancto interius docente: Docebit vos omnem veritatem. Apostoli huic Spiritu sancti interiori instinctui innixi sunt. Vnde Paulus: Epistola estis Christi, ministrata & scripta non atramento, sed spiritu Dei vivi: non in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis carnalibus. Quare iniuriam facit dignitati Evangelicae & Apostolicae, & aperte imponit, qui docet: Apostolos scripto tradidisse cuncta, quae verbo docuerunt, & acceperunt à Christo. Addit in scoliis: Mirandum est, quòd tam audacter hoc asseratis & tam facile, merito eadem facilitate contemnendum. Nam primum constat, non omnes Apostolos scripsisse, & tamen praedicarunt omnes. Deinde neque ipsi qui scripserunt, probantur omnia scripsisse, imò Paulus aperte contrarium dicit ad Timotheum, ut habes in assertionem Catholicam ex opposito. Et testatur Dionysius, Eusebius, & antiquorum plurimi pauca esse scripta ab Apostolis. Neque Christus precepit unquam eis, ut scriberent, sed praedicate, inquit. Et quam indignè sentit de animis hominum, de Ecclesiae firmitate, de operatione Spiritu sancti, qui non putat solidius & firmitus teneri posse, quae cordibus mandantur fidelium, dicente Paulo: Haec comenda, &c. quam quae membranarum aut tabulis. Denique Evangelica lex, testante Ezechiele Propheta, non scripta, sed indita est cordibus, nec ad eius essentiam pertinet scriptura aliqua. Quanto enim tempore sine scriptura Evangelica lex fuit annunciata? Imò ut antiquissimus Iraneus diligentissime & verissime considerauit usque hodie ad omnes Barbaros sine scriptura est lex Evangelica. Neque enim quicquam Apostoli ipsis scripserunt. Sicut enim Graece loquens aut Hebraice non loquitur Barbaris, ita iisdem linguis scribens: Ordinationi enim, inquit, assentiunt multae gentes Barbarorum, eorum qui in Christum credunt, sine charactere vel atramento scriptam habentes per Spiritum in cordibus suis salutem, &c. Haec à Petro scripta & apertiora sunt, & veriora, quam ut refelli queant.

Quid igitur Brentius? cum videat se nihil habere quod contradicere possit, incipit nobis narrare lepidam fabellam de Synodo Monialium. Lucit etiam elenchis quibusdam sophisticis. Monachus Dominicafter portetum in rerum natura, quia simul est albus & ater, sed portentum est generis neutri, igitur & Monachus. An non lepidum scurrâ agit hic Theologus? Sed quid faceret, cum sibi sic oclusum os esse videret, ut quod contra mutiret, non haberet? Postea tamen, ne nihil dicere videretur, non se loqui dicit de literis & syllabis, siue in membrana, siue in papyro scriptis, sed de sententia, quae iis literarum & syllabarum notis significatur. Quid autem hoc ad rem, de qua agitur? Docet postea: Easdem res manere, siue voce nuncientur, siue literis mandentur: quòd productis Scripturarum exemplis ex Genesi, Exodo, Deuteronomio, planum facere conatur. Verum & hoc quid ad Rombum? Quærit deinde, Num Moses scribendo legem & Euangelium suscepit vanum laborem, quippe qui coelestem vocem mandauerit membranarum rei fragillimarum? Quasi verò dixerit hoc Petrus, aut quasi quisquam sit homo Christianus, qui vel Prophetas vel Apostolos reprehendat, quod legem & Euangelium literarum monumentis consignarint. Non de hoc agitur Brenti. Verum cum dixisset Petrus, quòd aperte imponit hominibus, & eos decipit, qui docet Apostolos scripto tradidisse posteritati cuncta, quae verbo docuerunt, haec illius à te sententia refutanda: simul demonstrandum erat, quòd nihil docuerint, quod non scripserint. Nunc tu de aliis loqueris, cum ille de cæpitis verba faciat.

Tandem videtur aliquid velle dicere: Euangelium, inquit, quod praedicauerunt Apostoli, non voce tantum vulgatum est, sed erat antea in Scriptura prophetica comprehensum, & iam tum mandabatur literis Apostolicis. Quid autem Brenti, si prius fuit Euangelium de Christo, quam non modò scriptura, verumetiam vlla literarum esset cognitio? Inter primum hominem & Moysen, qui primus legem scripto mandabat, duo millia, treceti, septuagintatres anni intercessisse creduntur, num toto illo tempore nullum fuisse putas Euangelium? At ut demus

Joan. 15.
Non omnia con-
tineri scripturis,
ut vult Brentius.

2. Tim. 2.

2. Corin. 3.

Ridiculus in re-
spondendo Brenti-
us.

Euangelium ante
scripturam om-
nem fuisse.

tibi,

*Euangelio scripto
caruit Ecclesia
primitiva, 16.
annis.*

tibi, quod in scriptura prophetica comprehensum antea fuerit Euangelium, quam prædicassent Apostoli, num Euangelium illud fuit de eo, qui iam venerat, & non potius de venturo Christo? Sunt graues auctores, qui totis sedecim annis negat fuisse Scripturam ullam de eo, quod Christus venerat in hunc mundum, ut saluos faceret peccatores, de quibus rebus ab illo gestis, quæ per omne tempus id voce tantum prædicabantur ab Apostolis.

*1. Corinth. 11.
1. Tim. 3.
Etiam à sola con-
suetudine Paul.
ratiocinatur.
2. Corinth. 11.*

Docet postea Brentius, quo consilio fecerit Spiritus sanctus, ut scripto mandaret Euangelium: quasi verò sit quisquæ qui consiliu hoc Spiritus sancti reprehendat. Profert paulò post conciones aliquot Apostolorum, quibus auctoritas & maiestas scripturæ sacræ commendatur. Quasi de dignitate illius detractum aliquid quisquæ cupiat. Sic ille cum extra rem dicat omnia, nullum tamè facit dicendi finem. Quorum enim attinet cogerere tot Scripturarum loca, quibus vti fuerunt Apostoli: quasi verò sit aliquis, qui neget Scripturarum testimoniis aliquid rectè probari posse? Imò quoties Apostoli de Christo sermonem habuerunt, ad Iudeos præsertim, necesse fuit ut eum Prophetarum oraculis confirmarent. Caterum cum de Synaxi loquitur Paulus, quas adfert scripturas: Ego enim accepi à Domino, inquit, non legi in hoc aut illo. Nihil igitur adfert præter traditionem acceptam à Christo. Quod in Ecclesia mulieri docere fas non est, quod nudo capite vir, velato mulier orare debeat, quod Episcopum vnius uxoris virum esse oporteat, quibus docet scripturis? Quin ille ne rationem quidem adfert ullam, sed solam contradicentibus consuetudinem opponit: Si quis, inquit, videtur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus. Et alio quodam loco dicit: Qui hæc spernit, non hominem spernit, sed Deum.

*Sola Scriptura
non dirimit om-
nes contentiones.*

Nemo pius reprehendit Brenti, si quis ad scripturas appelleret: nos verò laudamus id, quia & facimus ipsi. Verum si scriptura sit ambigua, si diuersæ vel contrariæ nonnunquam illius interpretationes proferantur, quæso quid facere tum oportebit? Tu scripturam hoc sentire vis, mihi contrarium verius esse videtur: unde veritas nobis erit elicienda? Verbi gratia, de tribus nunc verbis valde controuertitur, Hoc est corpus meum, quorum quæ tu sensum esse velis, fateor me non satis intelligere. Nam affirmas tu quidem in confessione tua, quia & aliis quibusdam scriptis tuis, quod verum corpus & verus Christi sanguis in Eucharistia distribuatur, sed quod realiter & substantialiter ibi sit verum Christi corpus & sanguis, nusquam expresse, quod quidem ego legerim, scribis. Quin cum ita de pane dixisse Christum asseris, Hoc est corpus meum, sicut ab Ezechiele de urbe Hierusalem in latere descripta dicitur: Ista est Hierusalem, non obscure significare videris, quod sis in Sacramentarium partes propensior. Qui sicut in latere illo non fuit realiter vera ciuitas Hierusalem, sed illius figura tantum & imago, sic in Eucharistia negant esse realiter verum corpus Christi, sed illius figuram tantum. Itaque sicut in aliis nonnullis, ita & in hoc videris ab Augustana confessione dissentire, quæ substantialiter in pane contineri Christi corpus affirmat: si modò eo sensu prolata est de Eucharistia confessio, quem in Apologia sua Philippus adfert.

*Brentius fauere
videtur Sacra-
mentariis, ca. 5.*

*Quanta discepta-
tio de veritate
corporis Christi
in eucharistia.*

Nunc igitur videamus quanta sit de tribus istis verbis inter eos qui Augustanæ, quiq; Tigurinæ sunt confessionis, disceptatio. Qui sunt Augustanæ confessionis, sicut iam dixi, tribus istis verbis hoc significari voluit, quod panis verè, substantialiter & realiter sit corpus Christi, quod in pane (sic enim illi loquuntur) præsens adest. Contrà, qui sunt Tigurinæ, secus illis videtur: nam concedunt illi quidem, quod in Synaxi sit corpus Christi, verum in signo tantum efficaci, non autem substantialiter. Quanta verò de re, quam est hæc ingens discrepantia? Et certè pertinet ad salutem, ut de Eucharistia certam fidem habeamus. Quid igitur hoc loco faciendum? Doces tu Brenti, docuit prior etiam Lutherus, si qua videtur obscurior esse scriptura, quod per minus obscuram aliam explicari debeat. Conditionem hanc accipiunt Sacramentarii. Sic, aiunt, dictum est à Christo, Hoc est corpus meum, sicut scriptum est à Paulo: Petra autem erat Christus. Ecce faciunt Sacramentarii, quod vos docetis Brenti. Quorum antesignanus hoc æuo nostro Calvinus negat in disputatione venire Christi auctoritatem, quam vos quoque, similiter ut nos, illis obicitis, sed verborum duntaxat sensum, de quibus cum disceptetur, Scripturam, quæ videtur obscurior, per minus obscuram aliam iuxta præscriptum vestrum interpretatur. Num autem in eo vos acquiescitis? Minime gentium. Imò panem substantialiter esse corpus Christi modis omnibus contenditis, & plurimum ad salutem interesse, si hoc ita credatur, persuasum habetis. Quid ad hæc Sacramentarii? Sicut nunc tu doces Brenti, sicut antea docuit magister tuus Martinus Lutherus, contineri dicunt in scripturis omnia, quæ sunt ad salutem necessaria: quomobrem nihil ad eas addi, nihil præter eas recipi dicunt oportere. Nam si necessarium esset ad salutem credere: quod in pane substantialiter & realiter sit corpus Christi, prouideret proculdubio Spiritus sanctus per Apostolos & Euangelistas, quod ubi Coenæ Dominicæ faciunt mentionem, vocem hanc non prætermisissent. Vides Brenti, quemadmodum vestris contra vos telis pugnaret Sacramentarii? negat addendam esse vocem, substantialiter, quod ea sacris literis expressa non sit: interea tamen addit ipsi, quod ibi sit in signo efficaci, cum ne hoc quidem exprimant sacrae literæ. Quod igitur hoc rerum statu confugiunt hi, qui sunt Confessionis Augustanæ? Quoniam aliud, nisi quod Catholici confugere solent: ad sanctos Patres, quos tamè quoties eorum auctoritas à nobis producitur, reiectos esse censetis: quoties verò vobis id expedit, multum apud vos valet eorum & Ecclesie totius consensus: cuius auctoritate potissimum pugnant vestri, non contra Sacramentarios

*Patrum auctori-
tas modò placet,
modò non placet
Sectariis.*

tarios modò, verum etiam contra Anabaptistas. Qua tamen si Catholici contra vos utantur, ferendum non esse putatis, nec eam valere vultis.

Proferemus & aliud exemplum, quo res fiat illustrior: Dixit Christus: Bibite ex hoc omnes. Tu Brenti ex, omnes, facis, non omnes: Nam excludis infantes, & Augustinū reprehendis, qui cōmunicet infantes corpore & sanguine Christi. Bibite, inquis, ex hoc omnes, qui iudiciū, quiq; rationes vsum habetis. Hic meritò quirantur Bohemi, non esse quicquam addendum ad Scripturas: contineri in illis omnia ad salutē necessaria: si visum esset Spiritui sancto, nemo particeps ut esset Eucharistia, nisi quia rationis compos esset, additurū id in libris Canonicis proculdubio fuisse. Ceterum si sufficit infanti baptismū suscepturo fides Ecclesiae, cur non eadem illi sufficiat Eucharistiam percepturo? Porro si quibus aliis, tum vobis minimè licet, ut infantes arceatis ab Eucharistia, qui fidem eos actu habere cōtenditis: quàm qui adfert ad hoc Sacramentū, in eo nihil præterea requiritis. Tum autē in primitiua Ecclesia dabatur infantibus Eucharistia, sicut ex Dionysio, Cypriano, Innocētio, Zosimo, Augustino, tum ex prouincialibus aliquot cōciliis liquet: quæ sub idipsum tempus infantibus dari desit, cū vos extincto Euangelio nullā fuisse vultis Ecclesiā. Ecce Brēti, quemadmodū & hi scripturis vrgent, à scripturis discendi nolunt, ad scripturas addi, præter scripturas aliquid recipi, nefas esse ducunt. Quid autem vos cōtra hæc? Equidem nō video quid aliud, quàm Ecclesiae auctoritatem obicere potestis. Iam ergo non constare posse dogma tuum intelligis, quo vel apertas omnibus scripturas esse profiteris, vel sic omnia in illis ad salutem necessaria contineri asseris, nihil ut addi ad eas, aut recipi præter eas oporteat.

Quanta disceptatio de verbis, Bibite ex hoc omnes

De Eucharistia, sit ne danda infantibus.

Non sumus autem hi Brenti, qui quod abs te falso nobis impingitur, auctoritatē scripturarum eleuare, diuināq; legis Maiestate detrahare quicquam velimus. Nihil potest de ea dici tam magnificū, quin maiorem etiam illius esse dignitatem asseramus: quæ tanta est, ut nullis verbis exprimi satis queat. Quid enim Dei verbo fieri potest excellentius? quod his libris, qui Canonici vocantur, mandatum esse libenter confitemur. Sed interea tamen illud nec tu negabis, quòd sicut hoc nostro, sic & priscis illis seculis, ad scripturas Canonicas æquè semper hæretici prouocarūt atq; Catholici. Itaq; si detrahatur scripturis, sicut tu velle videris, quando dicitur, Mos est hæreticorum ad scripturas prouocare, quis magis illis detraxit, quàm ille magister vester, & hæreticorum nostri temporis dux & antesignanus Martinus Lutherus, qui adeò non veretur scribere quòd omnes hæretici Scripturæ præsidio nituntur, quodq; ex illis hæreses omnes originem duxerunt, ut ausus fuerit hoc etiam addere, Scripturam canonicam ad extremum hoc esse nomen consequutam, ut vocetur liber hæreticorum: quod nomen haud scio an quisquam illi tribuerit vnquam præter hunc magistrum, non nostrum, sed vestrum.

Plus deseruit scripturis Catholici hodie, quàm Sectarii.

Fingamus autem nunc verū esse, quod tu scripsisse nescio quem narras: nam nomen non exprimis, ac fieri potest ut sit cōmentum tuum: Scripturas valere quantum fabulas Aesopi, si destituantur auctoritate Ecclesiae. Cedo Brenti num hinc minus reuerenter de Scripturis loquutus est, quàm qui vocat eam librū hæreticorum, cū tamen nullorū sit minùs quàm hæreticorum: est enim Catholicorū propria, qui tot seculis in eius possessione præscripserūt. Et potuit illud tamen pio sensu dici, quem homo pius qui charitatē habet, quæ non cogitat malum, ex iis verbis eliceret. Nam reuera, nisi nos Ecclesiae doceret auctoritas hanc scripturam esse canonicam, perexiguū apud nos pondus haberet. Tu ne eas quidem scripturas valere vis, quas non recipit canon Hebræorum, & vis, ut eius apud nos aliqua sit auctoritas, quam non reciperet canon totius Ecclesiae? Ceterum quæ Scriptura tanquam canonica semel est ab Ecclesia recepta, nomen ei tribuere, quòd sit liber hæreticorum, immanè quanta est hæc blasphemia? Verū tu, dum te transuorsum rapiunt ira atq; odium, etiam quæ piè dicta esse scis, in sensum impium detorques. Sed reliqua persequamur.

1. Corinth. 13. Non Canon Hebræorum sed Ecclesiae, scripturas facit canonicas.

Produxerat in confessione sua Brentius locum ex Chrysostomo, Manifestauit temporibus suis verbum suum in prædicatione quæ credita est mihi. Hæc est prædicationis verbo conclusit. Illustrauit hoc scholio suo Petrus: Euangelium, inquit, verbum est, sed non scriptura Euangelica. Vbi statim obserua, Chrysostomum hinc nihil de Scriptura Euangelij dixisse, imò magis de prædicatione tantū loqui. Vestri verò Doctores, cōsuetudine illa, qua Euangelium ad scripturam semper referunt, ita cæcutiunt, ut vbicunq; verbum, Euangelium audierunt, mox quasi Scripturam audiant, putant se triumphasse. Sed quis non videat quàm longè hæc diuersa sint? & quis non intelligat ex tantis testimoniis in assertionem Catholica, multa tradita esse verbo, quæ non sunt scripta? Chrysostomus hinc inquit, Omnia verbo prædicationis conclusit, nihil dixit de scriptura. Testimonia verò quorum meminit, è regione sunt hæc adscripta: Primum Dionysij, Substantia Sacerdotij nostri scriptura sacra est nobis diuinitus tradita. Porro huiusmodi plena venerationis eloquia dicimus, quæq; à beatissimis Patribus nostris, à quibus sacris mysteriis imbuti sumus, in sanctis ac Theologicis commendata sunt libris, ac præterea quæq; ab iisdē sanctissimis viris sacriori & purgatiore, & propinqua quodammodo cœlesti Hierarchie doctrina, sancti duces &

Ad Tit. hom. 1. Aliud verbum Euangelij, aliud Scriptura Euangelica.

Dio. Eccle. Hier. cap. 1. Apostoli pauca scripserunt, & multa sine scriptura tradiderunt.

Hic ad Tit. c. 1.
Euseb. li. 3. ca. 24.
Eccles. hist.

2. Thess. 2.
2. Tim. 2.

Saluat charitas
etiam sine scri-
pturae scientia.
Rom. 4.

Aug. epist. 102. ad
Euodium.

Au. de doctrin.
Christiana li. 1.
cap. 39.

Ath. in vita Au-
tonii Magni.

Charitas lex cru-
cifixi, quae sola
homini sufficere
possit ad salutem.

Clemens.

Summaria repe-
ritio de tractatis
capitibus duobus.

praeceptores nostri didicerunt, ex animo in animum medio inter currente verbo, corporali quidem sed quod carnis penitus excedat sensum, sine literis transfusa sunt. E regione autem illius, Sine auctoritate scripturarum garrulitas non habet fidem, collocavit Petrus testimonium Eusebij, cuius haec verba sunt: Venerabiles & Deo digni Apostoli Christi, cum essent in omnibus puritate vitae & animae virtutibus clari, non magni pendebat sermonis ornatum, &c. parui ducetes plures libros cedere, quod huiusmodi praedicationis assertio non argumento humani sermonis, sed ad stipulationem diuinæ virtutis indigeat. Postea dicit de Paulo, quam pauca scripserit. Sed & reliqui, ait, Domini discipuli, si qui sermonem aliquem diuinitus inspirati memoriae reliquerunt, breuē hunc & succinctū esse voluerunt. Ad Hieronymi verò sententiam hoc addit scholion: Hic apertius nominat scripturam, reiiciamus ergo ex hoc verbo Traditiones Apostolorum, si non habent auctoritatem scripturae. At verò Paulus iubet seruari tradita etiam verbo sine scriptura: & Timotheo praecipit, quae audiuit à se commendare fidelibus hominibus, non scribere. Benè autem dicit Hieronymus garrulitas sed non grauitas Patrum testimonia scilicet eorum, quos Apostoli docuerunt, non auctoritas Ecclesiae, non denique certa ratio. Haec enim omnia fidem habent, etiam si ea quae asserunt, non sint in scriptura. Est enim in scriptura, Ecclesiam esse columnam & si firmamentum veritatis, audiendos Patres, & obtemperandum rationi. Quicquid sine iis est, garrulitas est: videat quisque, ne garriat in rebus tam seriis. Quorsum autem attinet omnia transcribere?

Adfert autem & in Apologia sua Confessionis Brentius nonnulla Scripturae loca, quibus id ipsum probare contendit. Sed qua de re tandem ita contendis Brenti? Num de eo, an scripturae sufficiant ad salutem? Ecce vel tadio tandem victi, concedimus tibi quod vis: quin etiam plus concedimus, quam tu etiam postulare sis ausus. Si nullas etiam scripturas viderit aliquis, eum salutem nihilominus consequi posse dicimus, dummodo si cetera propter intelligentiae tarditatem assequi non potest, vel hoc solum sciat, quod Iesus traditus est propter delicta nostra, resurrexit propter iustificationem nostram, ac ineffabilis huius beneficij memor, redemptorem suum diligit, & propter eum proximo suo benè velit. Hoc qui fecerit, etiam si quid contineatur, aut non contineatur in scripturis, nescierit, nihil est quod propterea de salute sua dubitet. Idem enim sentimus, quod ab Augustino scriptum fuit aliquando: Si propter eos solos Christus mortuus est, qui certa intelligentia possunt, quae ad fidem pertinent, discernere, penè frustra in Ecclesia laboramus. Quodque idem alibi dicit: Homo itaque, fide, spe, & charitate subnixus, eaque inconcussa retinens, non indiget scripturis, nisi ad alios instruendos. Ad dimus & hoc, quod qui talis est (quandoquidem proprium est istud charitatis, ut submissum reddat hominem, & ad parendum superioribus promptum & alacrem, nullam ut ab eis praceptorum rationem exigit) quod is de salute sua multo certior esse potest, quam qui inflatus scientia contemnit omnes praese, nec quam audire iussit Christus Ecclesiam, ei parere dignatur, nisi Scripturarum examina proferat.

Iam igitur & haec est sublata controversia. Nam cum tu Brenti, praefractior sis, quam ut de eo, quod semel tuendum suscepisti, vel vnguem (quod aiunt) latum decedas: nos qui non de victoria consequenda, sed de veritate inuenienda laboramus, vltro tibi plus etiam quam tu postulas, largimur: quod etiam si quis nesciat, quae contineantur in scripturis, modo sciat Iesum Christum, & hunc crucifixum, sufficit ei ad salutem. Ignorasse literas Antonium scribit Athanasius: vocat eum nihilominus columnam Ecclesiae. Quae ita suos etiam admonuisse narrat: Con fugite ad crucifixi legem, nosque eius imitamini famulos: & hoc scientiae sine contenti, nulla deinceps secularis imprudentiae argumenta quaratis. Porro crucifixi lex, quae est alia, quam charitas: Nam & crux illius quid aliud quam charitatem, qua nos ille complexus est incredibili, designat: ad quam vicissim hoc exemplo suo nos inuitat. Hanc igitur quisquis habet, iam non solum nouit, verum etiam impleuit legem vniuersam: & est ad salutem aeternam instructior, paratior, expeditior, quam tu Brenti cum omni caterua sodalium tuorum. Qui cum scientiae quadam opinione sitis inflati, quandoquidem hac vnica crucifixi lege destituti estis, à Christo & à corpore eius Ecclesia praecisi estis & separati. Damus itaque tibi plus quam ipse postulas, & clara voce pronunciamus, non solum sufficere Scripturas ad salutem, verum etiam si quis nunquam scripturas legerit, ac ne viderit quidem, nec quid in eis contineatur sciat, dummodo sciat Iesum & hunc crucifixum, eiusque crucifixi legem obseruet, iam eum nosse omnia, quae ad veram & aeternam salutem cognitu sunt necessaria, neque nosse modo, quae cognitu verum etiam habere prorsus omnia, quae sunt ad illam assequendam necessaria, de qua certus est, si legem obseruet crucifixi, quae verbo tantum vno continetur, & sicut scribit Clemens Alexandrinus, absque literis discitur, cum sit decretum spirituale scriptum in cordibus nostris. Ceterum hoc tibi nunquam concedemus, ut qui non credit sanctam Ecclesiam Catholicam, qui non audit illam, qui non obedit Praepositis, qui non facit ea, quae dicunt sedentes in Cathedra à Deo constituta, possit ad salutem aeternam peruenire, cum eum aperte contra legem crucifixi venire constet.

Sed hac de re longiores esse nolumus. Iam enim satis multa de duobus capitibus his dixisse, clareque demonstrasse videmur, falsum esse quod Brentius, verum quod affirmat Petrus à

Soto.

Soto. Primum etsi summa scripturæ totius & scopus, ad quem omnes in Christum credentes collimare oportet, neminem latere possit, cum vno tantum verbo, eoq; claro, perspicuo & aperto contineatur, quod est Dilige, quo nihil esse potest lucidius, ut rectè dictum sit à Propheta: Præceptū Domini lucidum illuminās oculos: non ideo tamen ita clara sunt in scripturis omnia, ut ad intelligendum obuia sint omnibus, cum scribat de Pauli epistolis Petrus, quod in eis multa sunt difficilia. Quod etsi nemo scriberet, clamat hoc tamen res ipsa: Quin istæ quoq; tam acerbæ nostri sæculi de causa fidei contentiones, (ut interim de priscis illis taceamus, quæ non aliundè, quàm è scripturarum tam diuersis, & inter se pugnantibus interpretationibus exortæ sunt,) vel ipsa luce clariùs demonstrant, in plurimis scripturæ locis permultum obscuritatis esse: ut dicere, nihil est in scripturis obscurum, non aliud esse videatur, quàm dicere, nil extra est oleam, nil intra est in nuce duri. Deinde, quamuis in genere contineatur in scripturis omnia, quæ sunt ad salutem necessaria, cum vnicum præceptum hoc, Dilige, de quo iam diximus, quod obscurum esse nemini potest, in Christum credenti sufficiat ad salutem, sunt nihilominus etiam alia pleraque extra scripturam necessariò sic credenda, ut si quis contrariū asseruerit, anathema sit. Cuius generis sunt (ut ne quid dicam de nostri temporis controuersis dogmatibus) filium & Spiritum sanctum eiusdem esse cum patre substantiæ, eiusdem potentiæ, ac per omnia illi æqualem: Mariam Deiparam non solum Christiparam dici oportere, duas in Christo naturas, duas itidem esse voluntates & operationes. Quæ cum in Scripturis nõ ita fuissent expressa, quin diuersum vel contrariū potiùs ex illis Arius, Macedonius, Nestorius, Eutyches, Petrus Antiochenus, Sergius Constantinopolitanus docere conarentur, sic in Conciliis Oecumenicis, Nicæno, Constantinopolitano, semel, iterum, & tertio habito, Ephesino & Chalcedonenſi nobis credenda tradita sunt, ut nisi quis crederet, è cœtu piorum extorris haberetur. Hæc itaq; duo satis iam à nobis copiose tractata sunt, & error Brentij sic est omnium oculis euidenter expositus, ut nihil apud quenquam scrupuli iam residere persuasum habeamus.

Horatius.

Nunc tertio & eo postremo loco dicendum nobis restat de eo, penes quos ius sit interpretandi dubia, si qua de doctrina religionis existant. Qua de re quamuis multa iam dixerimus in capite præcedenti, ubi, quorum sit munus de causa fidei cognoscere, satis copiose disseruimus: quoniam tamen visum est Brentio, idem nunc quoq; repetere, nobis quoq; quæ proferuntur ab eo refellere necesse est. Negat Brentius, ius interpretandæ Scripturæ esse penes summos Pontifices, quod donū interpretandæ Scripturæ non sit humanæ prudentiæ, sed sancti Spiritus. Quod probat producto loco ex epistola Pauli ad Corinthios de diuisione donorū Spiritus sancti: Qui cum sit liberrimus, non est, inquit, ad certum genus hominū alligandus, sed distribuit dona hominibus, pro suo beneplacito. Producit locum ex libro Numerorum, quo contendere vult, omnem populum prophetare debere, quem iam excusimus. Producit & alium ex libro Iudicum de Debora muliere, quæ excitatur in Prophetam. Producit & tertium ex Amos Propheta, quod is fuerit armentarius. Quasi verò priuilegia paucorū legem faciant cōmunem, & propterea mulieres omnes & pastores armentorū omnes debeant prophetare, quia prophetarunt Debora & Amos.

Argumenta Brentij contra Pontifices cum potestate in dubiis interpretandis.

1. Corinth. 12.

Cap. 11.

Cap. 4.

Cap. 7.

Contrà Petrus à Soto concedit hoc, nulli generi hominū alligatū esse Spiritum sanctum, à quo recta interpretatio scripturæ proficiscitur: quia tamen, inquit, vna omnium Christianorum debet esse fides & vnica confessio, ne quisq; sensum suum sequatur, necessariū est, ut sit publicum magisteriū, & certi ministri, ad quos pertineat docere in Ecclesia. Inter quos cum ordinē oporteat esse, non dubitamus ad summos pertinere, quæ inter alios de scripturæ sensu & fide dubia sunt, definire. Profert & ipse Pauli testimonia ex epistola ad Ephesios, quod dedit alios Apostolos, &c. ex epistola ad Corinthios, quod omnia honestè & secundum ordinem fieri debeant: ex epistola Ioannis: Non omni spiritui esse credendum.

Argumenta Soti contraria.

Cap. 4.

1. Corinth. 14.

1. Ioan. 4.

Sed nos ne simus longiores, nec ex confessione Brentij, nec ex ea quam è regione collocauit assertione catholica Petri, plura verba recitabimus. De iis tantū dicemus, quæ continentur in hoc scripto Brentij, quod confutandū suscepimus. Queritur is remitti se à scriptura ad traditiones Apostolorū. Ad quas autem, inquit, traditiones? num ad eas, quæ pugnat cum Prophetica & Apostolica scriptura? quæ iam cœlestibus testimoniis confirmata est? num ad eas, quæ scripturis sunt consentaneæ? Proferant igitur eas, & sinant eas exigi ad scripturā, num cum ea aut cōueniant aut pugnent. Nam ut cuius, quasuis nobis traditiones pro Apostolicis obtrudenti sine iudicio credamus, integrum nobis non est: & iubet Apostolos prouidere, ne quis nos seducat per inanem deceptionem secundum traditionem hominum.

De quibus dictus auctor.

Mirari satis non possum Brenti, si tu credis Apostolos aliquid tradidisse, quod cum Prophetica, vel cum ea, quæ propriæ ipsorum est, Scriptura pugnaret: quos certum est eodem spiritu fuisse plenos, cum per sermonem, quo vsi fuerunt, cum per literas nonnulla traderent: quamobrem ipsi secum vel cum Prophetis pugnare non potuerunt. Cæterum quod exigi vis ad scripturam traditiones quæ sunt illi consentaneæ, factum id est in plerisque Conciliis: ut iterum fiat necesse non est. Filium & Spiritum sanctum esse consubstantialē patri, Mariam Deiparam esse, non Christiparam tantum, esse duas naturas, esse duas voluntates

An hodie traditiones ad scripturam exigendæ.

& operationes in Christo, traditiones fuerunt scripturis cōsentaneæ, quas tamē heretici cōsentaneas esse illis negabāt. Exurgat nunc Seruetus aut Campanus vester, spargat in vulgus, non esse eas Scripturis cōsentaneas: num ea de re nouum celebrari concilium necesse erit? Quis ergo finis erit dubitandi? quid erit in fide nostra certum & stabile? Sed audi quod ab Augustino scriptum est: Licuit, inquit, loquendi & disputandi necessitate tres personas dicere, non quia scriptura dicit, sed quia scriptura non contradicit. Si vis exigere ad scripturā, non inuenies alicubi in scriptura dici, tres personas: sed quia non cōtradicit scriptura, conuenire cum scriptura, & ei cōsentaneū esse visum est, si tres personas diceremus. Quod igitur satis fuit Augustino, satis esse debet cuius homini Catholico. Non sunt omnia seuerē nimis ad scripturam exigenda. Si non dicit scriptura, sufficiat quod non contradicit.

Aug. lib. 7. de
Trinit. cap. 4.

Non quasui tra-
ditiones recipiunt
Catholici.
Aug. ep. 118. ad
Ianua. cap. 1.

Cap. 2.

Neq; verō sumus hi Brenti, qui quasuis traditiones pro Apostolicis obtrudenti, sine iudicio credi velimus, sed hac in parte seruādum esse censemus, quod ab Augustino scriptum est: Illa autem, inquit, quæ non scripta, sed tradita custodimus, quæ quidem toto terrarum orbe obseruātur, dantur intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel plenariis Conciliis, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, commendata, atq; statuta retineri: Sicut quod Domini passio & resurrectio, & ascensio in cœlum, & aduētus de cœlo Spiritus sancti anniuersaria solennitate celebrātur. Deinde enumeratis aliis multis de sumptione Eucharistiæ, de ieiuniis, sic tandem loquitur: Ad hæc ita respondeo, vt quid horum sit faciendū, si diuinæ scripturæ præscribit auctoritas, non sit dubitandum, quin ita facere debeamus, vt legimus. Similiter etiam si quid horum tota die per orbem frequentat Ecclesia: Nam hoc quin ita faciendum sit, disputare insolentissimæ insanix est. Has ergo traditiones, quæ per totum orbem vnanimiter tot seculis obseruantur, quoniam vel ab Apostolis vel à plenariis Conciliis commendatæ sunt, violare nefas ducimus. Sed de iis suo loco.

De Conciliis
Brentius.

Responsio.

Queritur deinde Brentius, remitti se ad Concilia: & iterū quærit: Ad quæ obsecro? Ad posteriora & legitima. Cur ergo non etiam ad priora? Quia aliquoties errarunt, ideoq; aliquoties emendata sunt per posteriora. Sed quis nos certiores reddet, quod & posteriora cōcilia non errēt? Si legitima sunt, fieri, inquit, nō potest, vt deserātur à Spiritu sancto. Priora concilia posterioribus esse nonnunquā emendata legimus apud Augustinū: quod autem Oecumenica cōcilia, siue quis plenaria dicere malit, legitimē cōgregata, in iis quæ ad fidem pertinent, aliquādo errauerint, nusquā legimus, nec vel factū esse, vel fieri posse credimus. Saltem vnum aliquod proferres Brenti, & eius errorem indicares, verū sāt scio, quod proferre nūlum potes: neq; enim id facere prætermisisses, si quem errorem in eorū aliquo repetire potuisses. Nisi fortasse vel Ariminense, vel Ephesinum secundum proferas. At ea non modò Catholici pro legitimis conciliis non agnoscunt, verū ne vos quidem.

Brentii sermo
scurrilis de Con-
ciliis.

Sed audiamus lepidum scurram reliqua persequentem. Quibus ergo notis, inquit, cognoscemus ea esse legitima? si videlicet Romanus Pontifex legitimē electus & confirmatus conuocauerit Concilium, & primatem in eo locum habeat: Deinde si adiungantur illi Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi, & reliqui Prælati, qui sunt ordinarij successores Apostolorū: postremo si cātauerint Missam de Spiritu sancto, & ieiunauerint aliquot diebus à summo manē vsq; ad horam diei sextam, aut Germanicorum horologium more, vsq; ad vndecimam seu duodecimam. Talis nimirum cœtui, præsertim si suis etiam Episcopalibus infulis ornati fuerint, Spiritus sanctus deesse, nec quidem si velit, potest.

Responsio.

Piget me pridē ad hoc scripti genus contra leuissimū hominem descendisse, qui nihil Scripturis, nisi fortē extra causam productis: nihil agit solidis argumentis, verū ludit tantū & lasciuir. Sed sic est hominū istorū ingenium: qui dici volunt Euangelici: nihil aliud apud eos quàm ludus esse religio videtur: quamobrem quæcunq; ad illam pertinent, omnia ferē tractāt perquàm ioculariter. At interea non desunt similes labris lactuca. Quid autem? an non videtur scurra hic noster omnia Concilia deridere, quæ sunt à Catholicis vnquā habita? quæ nunquam aliter habita fuisse constat, quàm sicut iste per iocum hic recenset. Semper enim eis præfuit Rom. Pontifex: cū Ecclesiastica regula, sicut est in historia tripartita, iubeat nō oportere præter sententiā eius Concilium celebrari, cuius & Iulius, & Damasus, & Athanasius meminerunt. Et fuit hoc etiā ante Nycænā Synodum ab ipsis Apostolis, sic vt Marcellus testis, institutum, vt præter auctoritatē Romanæ sedis nulla Synodus haberetur. Demus autem hoc, quod Imperatores aliquando Synodum cōuocauerint, penes quos orbis Oecumenici totius fuit imperium: tamen qui si Catholici fuerunt, non fecerunt id nisi de Romanorum Pontificum sententia. Quin etiam ille hæreticus Imperator Constantius, per vim adigere Liberium Pontificem conabatur, vt acta Synodi Ariminensis calculo suo comprobarer, quod ea alioqui minimē rata fore perspectum haberet. Præsidebat igitur semper Pontifex Conciliis, sicut in superiore capite demonstrauius, & eius latus ex vtraque parte cingebāt Patriarchæ, Archiepiscopi & Episcopi, quos pro legitimis in causa fidei iudicibus Ecclesia Catholica semper agnouit: quamobrem Episcoporum etiam concilia sunt vocata, sicut in confessione nostra Christiana ex Marcelli, Leonis, August. & aliorum testimoniis abundē nobis demonstratum est.

Romanus Pontifex
Conciliis
semper præfuit,
lib. 4. cap. 9.

In 2. Apologet.

Iam

Iam si nefas esse putat Brentius inuocare Spiritum sanctum, quoties de causa religionis agitur, hic iam certum videtur exorcismi magis quam refutatoris indigere. Quoties Apostoli conueniebant, vel ob hanc solam causam, ut Ecclesiae ministros instruerent, orationes & ieiunia prae mittebant, quibus placatus Deus gratiam suam impartiret. At huic lepido scurræ nostrum ridiculum esse videtur, si quis ubi sempiterna salus agitur orbis totius Christiani, serio velit diuinum auxilium implorare. De hoc genere demoniorum, quo Brentius agitur, dicit Christus, quod non eiicitur nisi oratione & ieiunio: quamobrem nihil mirum est, si contra se demonium, quo Brentius agitur, agi quicquam non patitur. Sed nec infulas intactas praefermittere potuit. Scilicet ita vestitum incedere praestat, ut secta sint omnia, ut sicut in veste, sic in animo quoque, ne sit quicquam integrum quam decet habitu iuxta vetustissimum Ecclesiae morem ornatum prodire?

Astor. 12.

De infulis Episcoporum.

Pergit Brentius: Non possum mirari, quod in tanto splendore Euangelij Christi, & tot eruditissimis scriptis aduersus primatum Rom. Pontificis in lucem editis, audeat adhuc Aſotici de suo primatu gloriari. Ego quoque, non possum satis mirari, quod in tam clara luce veritatis, & tot eruditissimis scriptis per Catholicos in lucem editis, quibus mediocritas vestra pridem refutata sunt, audeatis nihilominus vos Aſotici manifestam veritatem oppugnare. Nuper adeo prodit in lucem Nili nescio cuius liber, quem Matthias Flaccus Illyricus non est veritus serenissimo Regi meo dicare, quo conatur ille quidem, quamuis leuissimis argumentis, Romanæ fedi iurisdictionem in quatuor sedes reliquas Patriarchales abrogare. Sed interea tamen quin sit Occidentalis Ecclesiae totius Oecumenicus Episcopus, minime negat. Ceterum in Concilio Chalcedonensi legimus Pontificem Leonem Oecumenicum siue vniuersalem Patriarcham appellatum. Sed in re perspicua nihil est necesse plura verba facere.

Nihil liber ab Illyrico editus.

Redit ad conuitia Brentius (iam enim ea pridem intermiserat) iterum & successionis meminit, ac videtur tandem scurræ personam deponere, serioque rem agere velle. Itaque proposito Euangelij loco: Si manseritis in me, & verba mea in vobis manserint, quicquid voueritis petetis, & fiet vobis. Duo, inquit, exigit Christus ab Apostolis & successoribus eorum, ut impetrent Spiritum sanctum, & non errent: Vnum est, ut maneant in Christo. Hoc fit, si verè in Christum crediderint, & à Christo per peccatum vastans conscientiam, non exciderint. Alterum est, ut maneant in ipsis verbis Christi, ut ministerio suo fungantur, non iuxta humana somnia, non iuxta ementitas traditiones, sed iuxta verba Christi, iuxta sacra scriptura, quam Christus ipse nobis commendauit, & in manus tradidit. Quare nisi concilium Praelatorum manserit in Christo, & verba Christi in eo, nec est legitimum concilium, nec Spiritus sanctus praesto adest, etiam si omnes Praelati teneant loca Apostolorum, &c.

Ioan. 15. Argumentatis Brentiana.

Si peccatores Brenti, à iure scripturae interpretandae excludendos censes, qui vestrum sine peccato est, is primus hoc sibi ius vendicat: sed magis etià nos quam vos à Christo, per peccatum vastans conscientiam, excidistis. Quamobrem si non erit fas cognoscere de doctrina religionis, nisi iis, qui sine peccato sunt, solius Dei propemodum erit ea de re cognitio: quod etià in fine capitis huius tu velle videris, quò maiore cum spe impunitatis mentes hominum omni genere peruersae doctrinae imbueri queas. Quòd autem vis, ut fungatur Antistites ministerio, non iuxta humana somnia, non iuxta ementitas traditiones, id æquum esse libenter concedimus, verbaque tua sic interpretamur, quandoquidem ementitarum traditionum meministi, te veras non excludere, sicut nos, non modò non excludimus verba Christi, sacramque Scripturam, verumetiam primas illi partes tribuimus. Non esse autem legitimum Concilium eorum, qui non manserint in Christo, fortassis aliquo sensu verè dici potest. Nam quos aperte constat à Christo discesse siue capite, siue corpore, Concilium eorum non esse legitimum, certum est & indubitatum. Discesserunt autem à Christo capite, sicut ab Augustino memoriae proditum legimus, qui vel de diuinitate, vel de humanitate eius secus sentiunt, quàm è scripturis docti sumus: quales fuerunt Arius, Apollinaris, Nestorius, Eutyches, Sergius, & alij nonnulli veteres haeretici: nostro verò seculo, Campanus, Seruetus, Suenckfeldius, & ex Anabaptistis quidam. A Christi verò corpore discesserunt, qui quamuis de ipso capite: Scripturis sacris consentiant, Ecclesiae tamen vnitati non communicant: quales fuerunt priscis illis seculis, Iovinianus, Vigilantius, Pelagius, Donatus, & alij nonnulli: quales estis hoc nostro seculo vos Lutherani cum aliis quibusdam, qui è ludo vestro prodierunt. Si verò sic vis intelligi, non esse legitimum Concilium eorum, qui non manserint in Christo, hoc est, quos iniquitates à Christo separauerunt, vix vllum fuit aut erit vnquam concilium legitimum. Nam si inter eos quos ipse sibi Christus duodecim elegit, vnus tamen fuit diabolus, qua ratione caueri poterit, quò minus ubi tam frequens est Episcoporum & Sacerdotum coetus, aliquot etiam reperiantur diaboli? Non erit felicior neque melior eorum congregatio, qui nunc in Christi nomine conueniunt, quàm fuit illorum, quos cum praesens in terris adesset Christus ipse congregauit.

Responsio.

Concilium eorum, qui à Christo, vel capite, vel corpore discesserunt, illegitimum. Aug. de vnitat. Eccles. cap. 1.

Nullum vnquam concilium sine peccatoribus fuit. Ioan. 6.

Sed audiamus ea, quae dixit accommodantem Brentium: Cum Aſotus, inquit, amandat nos à scriptura ad Concilia Praelatorum suorum, considera mihi quaeso, à quanta luce in quantas tenebras, à quanta certitudine in quantam obscuritatem adducat. Non enim dubium

Scripturam non intelligi, nisi à pijs Spiritus sancto donatis, ait Brentius.

Responsio.

2. Corin. 12.

Matth. 7.

*Etiam qui mi-
nus pii sunt, sen-
tunt aliquando
scripturarum co-
gnoscent.*

Rom. 10.

1. Tim. 1.

*Que summa
Euangelii.*

Luc. 12.

2. Cor. 3.

1. Cor. 3.

*Scriptura pos-
sine cognosci
etiam à non spi-
ritualibus.*

*Pseudochristia-
ni spiritum sepe
habent illuminan-
tem, licet non
sanctificantem.*

Rom. 14.

Joan. 7.

Rom. 8.

*De Ecclesia
Brentius.*

est, quin sacra Scriptura non possit rectè ac verè intelligi, nisi ab iis qui spiritu sancto sunt di-
uinitus donati. Et si enim impij possunt quardam scripturæ loca & præsertim iudicialia & mo-
ralia, adeoq; quæ ad legem pertinent, & quæ historica sunt, cognoscere: tamen quis sit verus
finis legis, quid Euangelium de Christo sibi velit, quid Christus ipse sit, & quantū in eo the-
saurum per fidem habeamus, & quæ sunt id genus alia sacra Scripturæ, non possunt nisi soli
pii per Spiritum sanctum iudicare. Verum est Brenti, quod dicis sacram Scripturam non posse
rectè ac verè intelligi, nisi ab iis, qui Spiritu sancto sunt diuinitus donati. Sed sunt nō pauci,
qui cum sint vacui Spiritu sancto intus habitante & sanctificante corda ipsorum, habent ni-
hilominus Spiritum sanctū forinsecus illuminantē & ponentem verba Dei in ore ipsorū, si-
minus ad ipsorū, saltem ad Ecclesiæ vtilitatē. Hoc est quod rectè docent Scholastici, præter
gratiā sancti Spiritus gratum facientē, hoc est, sanctificantē homines, esse & alias gratias gra-
tis datas, ad vtilitatē aliorum, de quibus in epistola priore ad Corinthios multa scribit Pau-
lus. Sed & apud Matthēū legimus, etiam eos quos vocat Christus operarios iniquitatis, non
fuisse dono Prophetiæ, virtutumq; faciendarū destitutos. Quod est autē aliud Prophetiæ do-
num, nisi donum interpretandi Scripturas, quod etiā operariis iniquitatis nō deesse, testatur
Euangelium? Quare falsum est, quod negas, impios alia scripturæ loca, quæ sunt vel iudi-
cialia, vel moralia, vel ad legem pertinentia, vel historica, cognoscere posse. Sciunt etiam hi,
qui sit verus finis legis: didicerunt ex Paulo, quod finis legis Christus est ad iusticiā omni cre-
denti: didicerunt ex eodem, quod finis præcepti est charitas: sciunt igitur, quod hæc est sum-
ma totius Euangelij, quod Christum, qui finis legis est, de cælo detraxit charitas, vt exēplo
suo nos ad charitatem inflammaret, quod, per quam viam ipse descendit ad nos, per eandem
oportere nos ad ipsum ascendere, certum haberemus. Hoc nemo tam impius est, ex his dico,
qui non sunt prorsus rudes Euangelicæ doctrinæ, qui nesciat, ac rāto magis est impius, quod
cum sciat, quod Christi cōsiliū, quæ summa sit Euangelij, quæ via sit ad cælū perueniendū,
quamuis tamen alia via potius incedere vult, quam ea qua videt Christum incesisse, qui no-
bis via factus est. Et in hoc est impitas, non quod nesciat, non quod non intelligat, sic enim
venia dignus videri posset, sed quod sciens, prudensq; contra Domini sui voluntatem venit,
quam etiā ob causam tantō pluribus & grauioribus plagis vapulabit. Scitis & vos Brenti,
quod hæc sit Euangelij summa, tantoq; maior est impietas vestra, quod obliti viæ, cuius ipse
nobis Christus dux fuit, quod immemores Christianæ charitatis, quā solam à Christianis
exigit, quin ardentem ira, odio, malevolentia, vos ab orbe Christiano separastis.

Congerit postea Brentius loca Scripturæ: Vsq; in hodiernum diem idem velamen in le-
ctione veteris Testamenti manet: Sapientiam loquimur inter perfectos, sapientiam autem
non seculi huius: Nos non spiritum mundi accepimus, sed spiritum qui est ex Deo: Anima-
lis homo non percipit ea, quæ sunt spiritus, stultitia quippè illi sunt. Ex quibus colligit, Scri-
pturā nō posse verè cognosci nisi à spiritualibus. Atqui loquitur ibi Paulus de Iudeis & gen-
tilibus, non autem de malis Christianis, qui fidem & professionem habent piorum, vitā im-
piorum, vt videantur velut ex Ethnicis & Christianis cōflati. Confitentur enim Christum,
decantant, laudant, celebrant: at omnis vitæ ratio longè à Christi præceptis disidet. Vident
hi, quid sit optimum, at affectibus corrupti, ad pessima deflectūt: de quorum numero si quis
est, rectè potest illud vsurpare: Video meliora, proboque: deteriora sequor. Quorum tantō
maior est damnatio, quod videntes & scientes contra Dei legem veniunt. Interea tamen de
talibus non est hominum, verum Dei solius iudicium. Cum enim cernimus baptizatos, au-
diuimus confitentes, videmus orantes, nomen etiam in eis Christianorum agnoscimus,
etiamsi facta minimè congruere cum nomine videantur, qui sumus nos, qui seruos iudicare
velimus alienos? De talibus dixit Christus: Hoc est iudicium, quia lux venit in mundum, &
dilexerunt homines tenebras magis quā lucem. Viderunt ij lucem Christi per fidem, at te-
nebras magis amplexi sunt. Vt cunque peccatores Christum tamen diligunt: sed magis illa
diligunt, ob quorum cupiditatem à Christi præceptis desciscunt. Cupiunt neminem ledere,
sed dulcis est honor: nolunt fraudare, sed vincit lucrum. Cupiunt compati cum Christo, vt
conregnent, sed auocant voluptates: nolūt bello cōflicari, sed ad imperiū dilandū non
patet alia via. Tales igitur etsi vacui sæpe sunt Spiritui intus habitante, & eorum corda san-
ctificante, non rarò tamen fit, vt spiritu forinsecus illuminante, & verba sua in ipsorum ore
ponente, minimè destituantur.

Tandem incipit Brentius tractare de Ecclesia, de qua suo loco rectiūs dici potuit: sed quā-
do sic illi visum est confusè omnia, nulloque ordine scribere, ne quis existimare queat, nos
consultò locum hunc præterire voluisse, quem etiam in superiore capite adduxerat, agē ver-
ba illius excutiamus. Operæpretium, inquit, est audire, quid Afotus de Ecclesia Prælatorum
suorum, ad quorum Concilia nos reicit, scribere sibi permisit: & quidem liber verba ipsius
recitare. Oportet Ecclesiam ipsam certam esse, visibilem scilicet, & sensibus ipsis corporeis
perspectam, non minus quā sunt aliæ humanæ respUBLICÆ: auctoritas etiam ministrorum
& gubernatorum eius certa & manifesta esse debet, quare nec gratia, nec certè interior ali-
qua virtus occulta requirenda est vel in membris, vel in ministris eius, præter publicam &
legitimam

legitimam professionem fidei & vocationem, ut ad eam pertineant, & ut eius munera integre perficiant. Hic primum vide, inquit, quod Afortus faciat Ecclesiam visibilem & sensibus corporeis perspectam. Delendus igitur ille erit articulus fidei, Credo sanctam Ecclesiam catholicam, & erit sic reponendus, Video & sentio.

Atqui non Petrus à Soto Brenti, sed Christus est, qui dicit Ecclesiam esse visibilem: hunc igitur, non Petrum reprehendis. Christus enim est, qui vocat eam civitatem supra montem positam, quæ abscondi non potest. Si non potest abscondi, est igitur hominum oculis exposita. Deinde dicit idem Christus: Si peccaverit frater tuus, dic Ecclesiæ. Quæso te, cui dici iussit? num his qui videri non poterant? Dicit enim Christi spiritus, quod Episcopus posuit Spiritus sanctus regere Ecclesiam Dei: Quos regent? Num eos quos non vident? De se scribit Paulus, quod sit Ecclesiam Dei persecutus: poteratne persequi quam non videbat? Iam cum idem Paulus scribit Ecclesiæ, quæ est Corinthi, Ecclesiæ Galatiæ, Ecclesiæ Thessalonicensium: cedo Brenti, quibus reddita litera, si videri non potuit Ecclesiæ? Ac ut ex veteri quoque lege proferamus aliquid: legimus in libris Regum, quod Salomō benedixit omni Ecclesiæ Israël. Omnis, inquit, Ecclesia Israël stabat. Quibus benedixit? Hisne quos videre non potuit: Vidēsne iam, quàm sit absurdum, quàm ab omni ratione alienum, quàm ab ipso etiā communi sensu remotum, quod tu scribis Brenti, non cadere sub aspectum Ecclesiam? Sensit hoc aliquando Philippus quoque; magistrum suum sequutus, verum absurditate rei victus, sententiam mutavit, & esse visibilem Ecclesiam confessus est, quemadmodum aliquanto superius ex illius libro, quem inscripsit Locos communes, indicavimus: Quid autem aliud isti, dum asserunt, quod Ecclesia sit invisibilis, quàm errori suo latebras quarunt? Intelligunt se ad hunc visibilem cœtum non pertinere, quem esse veram Catholicam Ecclesiam nemo pius dubitat: proinde quandam aliam sibi fingunt, quæ nec videri nec agnosci queat.

Neque verò propterea debemus illum articulum symboli, Credo sanctam Ecclesiam, & loco illius dicemus, video & sentio, sicut per quàm acutè sibi dicere videtur Brentius. Nam & si videmus Ecclesiam quam credimus, interea tamè multa complectitur hic articulus, quæ credimus & non videmus. Qui sint electi in hoc cœtu vocatorum, quem Græci vocant Ecclesiam, nec videmus nec agnoscimus. Nam solus Dominus novit, qui sunt eius: credimus nihilominus firmiter, quod non alibi sint electi, quàm in isto cœtu vocatorum. Deinde credimus hanc Ecclesiam regi Spiritu sancto, quam etiam ob causam errare non posse: credimus eam esse columnam & firmamentum veritatis: credimus extra eam non magis quenquam saluum fieri posse, quàm qui fuerunt olim extra arcam Noë: credimus vera esse omnia, quæ in scripturis omnibus canonicis ab illa receptis scripta continentur, iuxta sensum, quem ipsa nobis adfert. Hæc & alia pleraque credimus Brenti, quæ tamen neque videmus, neque sentimus. Quare nihil est, quod propterea symbolum esse mutandum censeas, quod aspectabilem esse dicimus Ecclesiam, quæ non sine causa Catholica vocatur: cum præsertim nihil impediatur, quominus etiam ea, quæ videntur, rectè credi dicantur. Sicut dicit unusquisque oculis suis se credidisse, quemadmodum latius idem etiam profequitur Augustinus. Etiam baptisma, quod videmus, credere nos profiteamur.

Sed est & aliud, quod in verbis Petri Brentius reprehendit: Palam, inquit, & impudenter affirmat, non requirendam esse gratiam & interiorè aliquam occultam virtutem, vel in ministris, vel in membris Ecclesiæ, præter publicam & legitimam professionem fidei & vocationem. Scilicet si Prælati eius sint animo suo Epicuræi, & vita Sardanapali, tamen si sciant verba symboli recitare, & sunt à Cardinalibus & Canonicis ad Prælaturas electi, pertinent ad Ecclesiam, & sunt ordinati, ut in rebus æternæ nostræ salutis ab ipsorum iudicio pendeamus. Scimus quidem veritatem Sacramentorum Christi non pendere à dignitate ministrorum, sed non esse requirendam gratiam Dei, aut virtutem Spiritus sancti in iis, qui de vera sententia sacre Scripturæ seu verbi Dei iudicare debet, hoc demum esse cælestia oracula Spiritus sancti subiicere Epicuræis & Sardanapalis.

Et hæc abs te tam petulanter dicta, in quem recidunt Brenti? nonne in Christum ipsum? Cuius enim illa verba sunt, Petrine à Soto, an Christi? Super cathedram Moysi sederunt Scribæ & Pharisei: Omnia quæ dixerint vobis, servate & facite: secundum opera verò eorū nolite facere: dicunt enim, & non faciunt? Quem igitur hic alium, quàm Christum ipsum reprehendis? Ille enim est, qui iubet eos audiri, qui sedent super Moysi cathedram, etiam si non faciant, quæ dicunt, etiam si contraria faciant iis quæ dicunt, etiam si secundum legem docentes, contra legem vivant. Quid autem, an ipse non concedis, quod sacramentorum dignitas non pender à dignitate ministrorum? Quæ ratio diversitatis est, ubi de verbo agitur? Qui magis pèdere debet doctrinæ veritas ex dignitate ministrorum? Cum præsertim sicut in sacramentis non alium agnoscimus, qui baptizet, qui conficiat Eucharistiam, qui peccata remittat, qui per sacramenta, tanquam per vasa quædam gratiâ suam fidelibus impartiat, quàm Christum: sic etiam ubi prædicatur Dei verbum, ubi de illo iudicium fit, non alium Doctorem & Magistrum agnoscimus, quàm eundem ipsum Christum, ut sicut in sacramentorum, sic in verbi dispensatione, nihil nobis obesse queat, quamlibet scelerati sint & impij ministri:

Responsio Ecclesiam esse visibilem.

Matth. 5.

Matth. 18.

Act. 20.

1. Cor. 15.

Galat. 1.

3. Reg. 8.

Me'lanchton contra Brentium Ecclesiam facit visibilem.

Quomodo Ecclesiam simul videamus & credamus.

2. Tim. 2.

Tract. 79. in Ioannem.

Prælati necessarium esse gratiâ inhabitantem, ut Prælati agnoscantur vult Brentius.

Responsio. Matth. 23.

Ex dignitate ministrorum non pendet aut doctrinæ, aut sacramentorum veritas.

Aug. in epistol.
Rom. tract. 3.

P. Cor. 3.

Confirmatio ab
exemplis & fi-
milibus.
Matth. 10.

quandoquidem verus ipse & sacramentorum suorum dispensator, & verbi sui magister ac iudex, non tam sanctus est, quam ipsa sanctitas. Præclare sicut alia multa, sic & hoc Augustinus: Magisteria, inquit, forinsecus adiutoria quædam sunt & admonitiones: cathedrâ in cælo habet, qui corda docet: interior magister est, qui docet, Christus docet, inspiratio ipsius docet. Vbi illius inspiratio & illius vñctio non est, forinsecus inaniter verba perstrepunt. Sic sunt ista verba quæ forinsecus dicuntur, quomodo est agricola ad arborem: forinsecus operatur, adhibet aquam & diligentiam culturæ: quælibet forinsecus adhibeat, nunquid poma format: nunquid nuditatem lignorum vestit vmbra filiorum? nunquid tale aliquid intrinsecus agit? Sed quis agit hoc? audire agricolam Apostolum, & videte quid sumus, & audite magistrum interiorem: Ego plantavi, Apollo rigavit, sed Deus incrementum dedit. Neque qui plantat, est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus. Hoc ergo vobis dicimus, siue plantemus, siue rigemus loquendo, non sumus aliquid, sed ille qui incrementum dat Deus, id est, vñctio illius docet vos de omnibus.

Vides Brenti, quemadmodum sacerdotis non est nisi ministerium? ipse verò verus Doctor & Magister, ipse verus iudex & interpret scripturarum: qui docet efficaciter, Dei spiritus est, sicut etiam ipse Christus dixit: Non vos estis, qui loquimini, sed spiritus patris vestri, qui loquitur in vobis. Hic spiritus potest loqui per Balaam, potest per Caipham, potest per Iudam proditorem, denique potest etiâ per asinam: nec ideo verbi Dei dignitati, doctrinæq; veritati quicquam detrahetur, quæ non magis ex ministrorum pendet dignitate, quam ipsa veritas sacramentorum. Nam sicut sacramentorum, ita verbi quoque ministri vocantur, & sunt sacerdotes & Episcopi: qui quali vita sunt, ipsorum quidem plurimum refert ministro- rum, sed auditorum nihil interest. Nam qui mali sunt, dum ea quæ bona sunt, administrant, se tantummodo laudant, sicut fax accensa, sibi quidem detrimentum præstat, aliis verò lumen in tenebris administrat: & vnde commodum aliis præstat, inde sibi dispendium parit. Doctorinæ veritas à quocunque profisciscatur homine, Dei, non hominis est. Et sicut Solis lux etiam si per immunda loca transeat, non inquinatur, sed ab iis qui illuminantur pura accipitur: sic Dei verbû etiam si nonnunquam ex ore prodeat hominis impuri, purum nihilominus ab iis qui audiunt, accipitur, nec ex docentis impuritate labis aut sordium quicquam contrahit.

Hæc tu Brenti, non es tam hebes, vt non intelligas, sed ita malitia cor tuum excæcavit, vt aliud nonnunquam scribas, quàm quod sentis ipse, dum odium erga Petrum tuum expleturus, omnem ansam illum calumniandi quæris.

Epicuræi et Sar-
danapali plures
apud Lutheranos
quàm Christianos.

Neque verò propterea Petrus cœlestia oracula Spiritus sancti subiecit Epicuræis & Sardanapalis, quod negat ab iis qui iudicant de sententia scripturæ, gratiam Dei gratum facientem esse requirendam. Non sunt Epicuræi, sed neque Sardanapali, à quibus publica & legitima professio fidei & vocatio requiritur. Porro de animo cuiusque, quid in pectore suo clausum quisque gerat, Dei solius est iudicium. Si quis autem Ecclesiæ iudicio tanquam Epicuræus & Sardanapalus est condemnatus, is ad iudicium de sententia scripturæ non admittitur, quin è cœtu piorum eiicitur? quoad verò legitimi iudicis decreto talis pronunciatus non fuerit, tolerari debet quamdiu toleratur ab Ecclesiâ, nec alicuius priuati sententia condemnari. Docuimus autem in priori capite, Martini Lutheri, qui dux vester est & antesignanus, testimonio, nō pauciores inter vos Epicuræos & Sardanapalos reperiri quàm inter nos, qui catholici vocamur & sumus per Dei gratiam, præcipue si paucitatem vestrorum cum nostrorum conferas multitudine. Sed audi quid ex vestris quidam scribat, vestrum enim voco Ioannem à Lasko, qui prius vestrum, postea gradu facto dogma Sacramentarium est amplexus, quod amplexus nunquam fuisset, nisi vestro exemplo suum priuatum sensum publico totius Ecclesiæ sensui & consensui anteponeere fas esse iudicasset. Is igitur in epistola quadam quam ad Serenissimum Regem meum scripsit, iis verbis vtitur: Summa, inquit, diligentia ac circumspectione opus est, ne sub prætextu ac fuce Euangelij, aut nouum rursus aliquod tyrannidis genus inuehatur, aut sectis alioqui omnibus, atque ita demum atheismo fenestra aperiatur, ad quem nunc maxima ferè hominum pars nescio quomodo inclinare videtur. Audin' tu Brenti, quemadmodum hic inter vos diu, multumque versatus, non obscure fatetur, quod sub prætextu ac fuce Euangelij vestri, (nihil iam dicam de tyrannide, de qua vehementer queritur) maxima ferè pars hominum ad atheismum quandam inclinare videtur. Ad quem non inclinant modò multi, verum etiam aperte ruunt, & præcipientes in eum feruntur: quam ad rem gradum illis doctrina vestra fecit. Et hos tu iudices de sententia scripturæ dare nobis vis, quos palam ad atheismum inclinare, vel revera potius, etiam is qui sunt factionis vestræ profitentur.

Conuictor Bre-
tius affingit So-
to, quæ lubet.
Responsio.

Sed audiamus iterum ardentem ira atque odio Brentium, & impotenti quadam conuicti-
andi libidine prorsus furem. Profert ex capite de Conciliis verba Petri, quæ sic habet: Ecclesia cui promissio illa Christi facta est: Portæ inferi non praualebunt aduersus eam, visibilis est, nec ex electione Dei aut vera fide & charitate interiùs pendet, vt quis ad Ecclesiam pertineat, siue vt subditus, siue vt Prælatus, sed vt viuum Ecclesiæ membrum sit, hæc requiruntur. Ac mox insultat. Macte virtute Asote, sic defenditur Catholica Ecclesia, sic conuincuntur

cuntur nouatores illi hæretici. Os impudentissimū, audes tu Ecclesiam illam, aduersus quam non praualent portæ inferi, hoc est, veram & firmam, ita infirmare, vt affirmes eam nec ex electione Dei, nec ex vera fide & charitate pendere? Dicit quidē Aſorus hæc requiri, vt quis sit viuum Ecclesiæ membrum, nō autem vt sit eius Ecclesiæ membrum, aduersus quam non praualent portæ inferi. Quæſo autem te, an non is aduersus quem non praualent portæ inferi, est viuum Ecclesiæ membrū? Quid? Portæ ne inferi tam imbecilles, tam eneruatę sunt, vt ne quidē aduersus mortua Ecclesiæ membra praualeant? Ne tu mihi concionaris de stramineis portis inferi, quę sic computruerunt, vt ne mortuum quidem superare queant. O bellum defensorem Catholicę Ecclesię. Quam improbum autem Sophistam hic agit Brentius? qui præterquam quod cum diceret, negare Petrum, quod Ecclesia pendeat ex vera fide & charitate, sustulit hanc vocem, interiūs, diuersum quiddam ex verbis Petri colligit, quam quod illi vel cogitare in mentem venit vnquam, cum tamē quid sibi voluerit Petrus iis verbis, obscurum illi non sit. Vbi verō dixit hoc vnquam Petrus, quod aduersus aliquod Ecclesiæ membrum portæ inferi non praualeant, quamlibet id etiam viuum fuerit: quod certē tu magis fortiter quā veraciter affirmas? Nam viuum fuit Ecclesiæ membrum Cyprianus, prauauerunt nihilominus aduersus eum portæ inferi, vt in errorem inciderit: quem aut correxit postea sicut putat Augustinus, aut si min⁹ correxit, tamen quod quam secus sese res habebat, senserat, quandoquidem in Catholica nihilo secius vnitatem permansit, & charitatis vbertate compensatum, & passionis falsę purgatum est: cum præsertim illis temporibus, nihil adhuc plenarij cōcilij sententia, quid hac de re sentiendum esset, Ecclesiæ totius consensus cōfirmasset. Origenes verō sanctitas, cui nota non est? Idem & de Tertulliano & de alijs nonnullis dicere licet. Quę igitur est ista collectio Brentij, quandoquidē non praualent aduersus Ecclesiam portæ inferi, non eas etiam aduersus Ecclesiæ membrum aliquod praualeant, cum omnis homo per se consideratus sit mendax: Ecclesia contrā vbi sunt fideles omnes in vnum congregari, columna sit & firmamentum veritatis. Nunquam igitur ea fuit sententia Petri, quam adfert Brentius, qui sibi finxisse videtur, quod impugnaret: sed hoc dixit isto loco Petrus, quod alio loco dixerat, quem protulit Brentius ex capite de Ecclesia, vt quis pertineat ad Ecclesiā illam, cui promissio facta est, Portæ inferi non praualebunt aduersus eam, non pendere ex lectione Dei, aut charitate & fide interiūs, verū sufficere publicam & legitimam professionem fide & vocationē: cæterū vt viuum sit aliquis Ecclesiæ membrum, illa requiri. Quo magis autem res intelligi queat, vnde Petrus occasione sumpserit hæc scribendi, paucis aperiemus.

Brentius in sua confessione dum vehementer metuit, ne quid in fide certū habere queamus, conciliorum auctoritatem, per quę sit vt certa sit & vna fides nostra, modis omnibus eleuare conatus est: primū quod non quiuis hominum cœtus pro vera Ecclesia haberi potest: deinde quod in ea pauci sunt electi, quod non omnium fides, quod plerūq; maior pars vincit meliorem: Postremō quod Spiritus sanctus non facit populum suum impeccabilem, sed relinquat in ipso multas & varias imbecillitates. Ad hæc ē regione Petrus ea verba posuit, quę per Brentium adducta sunt, quibus illud ostendere conatur, Ecclesiam non ex electis tantū constare, quibus nihil intrus desit, quod ad fidem & charitatem pertineat, sed constare ex vocatis, ex iis qui publicē se Christianos & fideles profitentur, de quibus dicit etiam Christus: Multi sunt vocati, pauci verō electi: fieri posse, vt qui se publicē Christianos profitentur animo quiduis potius, quā Christiani sint, esse huius Christi corporis, quę vocatur Ecclesia, partim viuā, partim etiam putrida & mortua membra, atque hæc quamdiu aut ipsa se non præderint, aut Ecclesiæ iudicio præcisa non fuerint à Christi corpore membra illius vocari & esse, quamuis mortua. Quid erat hic Brenti quod arroderes? Primū si vocem ipsam Græcam consideres, certē Ecclesia non est electorum sed vocatorū cœtus, in quo multi vocati, pauci sunt electi. Deinde verō fateris hoc ipse, quod huic Ecclesiæ, de qua loquimur, in hac terra multi mali & hypocritę sunt admixti. Qui sunt autem alij hypocritę, quā qui publicē Christianā fidē profitentur, cum intus fidē sint, charitateq; destituti? Cum igitur idem dixerit Petrus in capite de Ecclesia, quod à te dictum fuerat, fuitne locus hic tragicis illis exclamationibus? Fuitne locus impotentibus conuiciis? quibus ita petulanter in grauem hunc & piū virum debaccharis, & cum ipse sis effrons, homini pudentissimo falsum impudētis crimen obicere non vereris. Sed vnde nobis Lutheri discipulū, vnde quintū Euangelij assertorem agnoscere liceret, nisi ex festiuis hoc genus leporibus?

Manifestius est, quā vt negare possis Brenti, quod in Ecclesia non boni tantū, sed & mali sunt, ac plures mali, sed longē diuersa ratione quā boni. Siquidē boni sunt in ea tantū viuā membra, quę vitam suā habent à Spiritu Christi, & viuifico illo influxu, qui est per viuā fidem & charitatē. Contrā mali sic sunt in Christi corpore Ecclesia, sicut sunt in humano corpore sanguis noxi⁹, humores mali, capilli, vngues, membra arefacta, quę tametsi vitam à spiritu non recipiunt, sunt nihilominus in corpore. Cæterū si nimis exundat sanguis noxi⁹, phlebotomia tollitur, ne totum corpus pereat: si nimis luxuriat, cæsaries capitis aut barba tondetur: si nimis extant vngues indecorē, refecantur: si redundet corpus malis humo-

*Inferorum porta
etiam viuum Eca
clie praualeant
possunt.*
Cyp. An. epi. 42.

*Origenes.
Tertullianus.*

*Collationem
Brentij & Soti.*

Matth. 20.

*Rationes Soti
defendantur.*

*Boni & mali in
Ecclesia, sed di
uerſa ratione.*

*Quam diu mali
Ecclesia maneat
membra.*

humoribus, per vomitum releatur: Si deniq; membrum aliquod cancro sit infectum, ense rescinditur, ne pars syncera trahatur. Eadem est etiam ratio eorum, qui mali sunt in Christi corpore Ecclesia. Nam si nimis exundat eorum effrenis petulantia, vel castigatione comprimitur, vel excommunicatione prorsus rescatur. Quoad autem qui sunt tales, aut Ecclesiae iudicio per excommunicationem separati non fuerint, aut ipsi sponte sua foras non profuerint, dum vel persequuntur, vel contemnunt Ecclesiam, aut à Deo non fuerint per mortem exterminati, tolerantur in Ecclesia, & quam diu non praeciduntur, sunt eius Ecclesiae membra, cui facta est illa promissio: Portae inferi non praevalent aduersus eam, haud aliter illi adhaerentia, quam adhaeret palea tritico, vel capilli, membraq; arida corpori humano. Et contra hanc Ecclesiam, in qua sunt & boni & mali, non praevalere portas inferi firmiter credimus. De qua quoties agitur, non tam fidimus hominū sanctitati, quam ipsius Christi promissioni, qui fallere nescit: qui cum possit ex lapidibus filios Abraham suscitare, potest etiam per lapides salutē nostrā procurare. Hęc nobis visum est crassius explicare pinguiore (quod aiunt) Minerua, non tua Brenti, cui satis ista perspecta sunt & explorata, nec secus rem habere certō scis: quo nequior es, qui sciens manifestam veritatem oppugnās. Non igitur tua, sed eorum causa fufius ista diximus, qui nostro seculo veterem Donatistarum errorem renouantes, manifestos peccatores esse negant in Ecclesia.

Matth. 7.

Sed audiamus reliqua prosequente Brentiū: Scimus, inquit, multos impios dicturos: Domine per nomē tuum prophetauimus, per nomen tuum demonia eiecimus, ac alias virtutes praestitimus: sed iudicium de doctrina aeternae nostrae salutis deferre ad eos, qui ipsi palam fatentur, sibi ea in re nō opus esse nec electione Dei, nec vera fide atq; charitate, quid hoc aliud est, quam spiritum ipsum sanctum à suis ipsius oraculis diiudicandis excludere, & in locum eius homines Epicuræos & Sardanapolos reponere? Scis tu Brenti, nihil alienū à vero docuisse Petrum, sed cum veritate non possis, mendaciis eum oppugnare conaris. Quando dixit hoc vnquā Petrus, quod ad eos deferendū sit de doctrina iudiciū, qui palam fatentur sibi non opus esse nec electione Dei, nec vera fide atq; charitate? An ille non potius disertis verbis contrarium dixit, nimirū requiri in eis publicam & legitimam professionē fidei? Non te pudet vanitatis? An non pugnant inter se, profiteri publicē fidē, & dicere, non est mihi opus fide? Quod si quis ausus esset dicere, tantum abest, vt ad eum iudicium de doctrina deferretur, vt is à Christi corpore tanquam putridū membrū rescicaretur potius, & cōtū piorum exterminaretur. Obiicis alicubi Petro, quod is nō satis explicet, quid velit dicere: Est autem is reuera de eorum Theologorum numero, qui sunt rerum quam verborum studiosiores, vt cum Paulo dicere possit: Et si imperitus sermone, sed non scientia. Quamobrem ne quis erret, quid nos eum existimemus dicere voluisse, paucis iudicabimur.

Explicatio sententiae Soti.

Certum est eum in hac sententia nunquam fuisse, vt putaret, quibus de doctrina iudicandum est, eos non opus habere gratia, non fide & charitate interna, cum nulli magis indigeant iis rebus, quam qui doctrinæ religionis iudices constituendi sunt. Caterum hanc illius fuisse sententiā omnino persuasum habemus, quod officium in iis, non meritum spectatur, quibus de scripturæ sensu iudicandum est: ita vt si quis ad hoc iudicium sit vocatus, hoc est, Apostolorum in Ecclesia locum teneat, quē Episcopi tenent, habeat pręterea publicam & legitimam fidei professionem, is ad iudicandum de doctrina sit idoneus. Nihil vt aliud senserit, quam quod ab Imperatore Basilio dictum aliquando fuisse in superiore capite commemorauimus: Quantaq; religionis & sapiētiae Laicus existat, vel etiā si vniuersa virtute interioris polleat, donec Laicus est, ouis vocari nō desinet: rursus quantuncunq; sit Episcopus irreuerentia plenus, & nudus omni virtute, donec Antistes est, & veritatis verbū rectē prędicauerit, pastoris nominis & dignitatis damna non patietur. Quæ ratio est in ordine ouium cōstitutis pastores verborū subtilitate discutiendi, & ea quæ super nos sunt quærendi? Pastorum esse vult de doctrina iudicium Petrus, non ouium: ita vt si præstet etiam vel sanctitate vel doctrina aliquis ex ouibus, quod vsu venire quādoq; potest, nihilominus ei de doctrina sibi iudicium arrogare fas non sit. Est autem aliquid in hac sententia, quod abs te Brēti merito reprehendi queat? nisi fortē velis Dei spiritum per Paulum loquentem reprehendere.

*Vt in civili sic in
Ecclesiastico Magi-
stratu iudicandi
potestas est penes
iudices, quamuis
imperios.*

Nunquid omnes Apostoli? nunquid omnes Prophete? nunquid omnes Doctores? Oportet vt ordo sit in Ecclesia, nec omnes omnia sibi arrogant. Quæ civilis, eadē Ecclesiastici quoq; Magistratus est ratio. Reperire nonnunquam de plebe licet, & iurisprudētia & integritate maiori præditos, quam pleriq; sint ex politico Magistratu, qui iudicium officio funguntur? num ideo legitimos iudices de gradu suo deturbabunt? num ideo cuius de vulgo qui sibi castus & prudens videbitur, iudicis officium vsurpare sibi licebit? Minimē gentium. Quam diu toleratur à superiore Magistratu Iudex inferior, tam diu necesse est ab iis quoque toleretur, quorum Iudex est. Ac sit aliquis sanctissimus, sit iuris consultissimus, Iudicis tamen ordinarij sibi munus non sumet, quoad aliud hoc officio fungitur. Caterum quod minus in consilium adhibeatur à Iudice, nemo prohibebit. Hanc nos Petri sententiā fuisse nō dubitamus: quod ipsum etiam tibi demonstraturū existimamus, si modō te responso suo dignum iudicauerit. Nam & nos in hanc arenā nunquam descendissemus, nisi nos incircuncisi illius

Philistæi

Philistei admiratoris tui Vergerij procacitas & iactantia impulisset, qui sereniss. Regi nostro libellum hunc tuum dicare, & virum illum sanctū Aloysum Lipomanum ad disputandū de capitibus in eo contentis ipso iudice prouocare veritus non est. Quamobrem non tam Petrum à Soto contra te defendere, quod si volet ipse, multò præstabit melius, nec hac in parte nostra opera indiget, quàm serenissimo Regi nostro, quæ sit iis de rebus Ecclesiasticæ doctrinæ veritas, indicare volumus.

Pergit Brentius: Si Afotus seriò reponit librū Sapientiæ in Catalogo Canonicoꝝ librorum, miror quòd non audiat quid ibi dicatur: In maleuolā animā non introibit sapiētia, nec habitabit in corpore subdito peccatis. Spiritus enim sanctus fugiet dolū, & auferet se à cogitationibus insipientibus. Si Afotus iudicat hoc verū esse, quomodo audent nobis eos Christianæ disciplinæ iudices proponere, in quorū maleuolam animā non ingreditur sapiētia, & quos Spiritus sanctus fugit? Paulus ait: Qui non habet spiritū Christi, hic non est eius. Non habent autem spiritū Christi, qui non sunt à Deo electi, & non habent veram fidem & charitatem, quomodo ergo hi possunt esse de doctrina Christi iudices?

Sapientiæ liber, sicut superius à nobis demonstratum est, quamuis ab Hebræis exclusus, à Christianis tamen in catalogum Canonicoꝝ librorum à mille ducentis & amplius annis est repositus: quam etiam ob causam testimonium eius libenter accepimus. Verū quem tu sensum eius adfers, eum respuimus. Quòd in maleuolam animam non intrat sapiētia, quodq; non habitet in corpore subdito peccatis, minimè negamus. Quæ sit autem ista sapiētia, fortassis nobis tecum non conuenit. Nam nos à scriptura docti dicimus, Ecce pietas est sapiētia. Quam autem pietatem Latinus interpres, eam septuaginta verterunt *θεοσεβειαν*, quasi tu dicas cultum Dei. Quis autē est cultus Dei, inquit Augustinus, nisi amor eius? Hic igitur non introibit in maleuolam animam, nec habitabit in corpore subdito peccatis.

Nam peccatum, mortale præsertim, cum charitate consistere non potest, cum fide quæ est ex auditu & intelligentia scripturarum, potest. Potest habere peccator scientiam scripturarum, potest habere fidem, charitatem habere non potest. Et certè diuersa dona sunt Spiritus sapiētiæ & Spiritus scientiæ, sicut etiam ex Esaiæ illo loco patet, vbi dona Spiritus sancti enumerantur. Quod etiam Paulus indicat dicens: Alij quidē per spiritum datur sermo sapiētiæ, alij autem sermo scientiæ secundum eundem Spiritum. Sermo sapiētiæ non datur illi, cuius corpus peccatis est subditum: sermo scientiæ, donum prophetiæ datur. Itaque queritur alicubi Augustinus: Surgunt indocti & rapiunt cælum, & nos cum doctrinis nostris, ecce vbi volutamus? Potest habere quis scientiam, & cum illa mergi in profundum inferni: sapiētiā, hoc est, veram pietatem, quæ charitas est, habere non potest, nisi is, cui regna cœlestia sunt præparata. Sed audi, quid ea de re scribat Augustinus contra Parmenianum hæreticum, qui tuebatur eandem quam tu Brenti, sententiam. Spiritus, inquit, sanctus in Ecclesiæ præposito vel ministro sic inest, vt si fictus non est, operetur per eum Spiritus sanctus, & ad eius mercedem in salutem sempiternam, & eorum regenerationem vel ædificationem, qui per eum siue consecratur, siue euangelizatur. Si autem fictus est, quoniā verisimè scriptum est: Spiritus enim sanctus disciplinæ effugiet fictum, deest quidem saluti eius, vt auferat se à cogitationibus, quæ sunt sine intellectu, ministerium tamen eius non deserit, qui per eum salutem operatur aliorum. Propter quod Apostolus ait: Si enim volens hoc facio, mercedem habeo: si autem inuitus, dispensatio mihi credita est: id est, illis prodest, quibus hoc dispenso, non mihi, qui fictus sum. Qui enim inuitus facit propter commoda, gaudiaq; carnalia, quæ si aliter habere posset, illud desereret, ipse vtique fictus est, ideoq; inuitus facit, sed eis prodest erga quos facit. Se autem tantum à mercede salutis alienat, non etiam illos priuat, quibus cibaria dominicus etiā malus seruus impendit. Intereà tamen illud libèter cōcedimus, quòd mysteria sua citius iis, qui mundo sunt corde, Deus reuelat, quàm illis qui variis sunt flagitiis cooperti. Atque vtinam hoc præstari posset, vt ad munus Apostolicum, cuius proprium est de doctrina religionis iudicare, non vocarentur, nisi quorum esset perspecta vitæ sanctimoniam: fortassis tanti motus in Ecclesia non fuissent excitati: qui verò sunt excitati minore negotio sedari possent. Verū nemo propterea putet se iustam habere causam ab Ecclesiæ vnitate discedendi, vel eorum qui præsumt iudicium declinandi, quòd sicut populus, ita est & sacerdos, nec sanctitate ceteros, qui præsumt, excellant. Quamuis enim hi spiritum Christi non habeant, quo sancti sint ipsi, habent tamen spiritū Christi, quo sanctos reddant alios, siue cū baptizant, siue cū peccata remittunt, siue cū Dei verbum annunciant, deq; scripturæ sententia iudicant. Nam quod sancti fiunt homines, siue baptismus id fit, siue absolutio, siue Dei verbum, non ministrorum est, sed ipsius Domini. Præclare Gregorius Nazianzenus, vbi docere conatur, non esse curiose dignitates eorum, qui nos purgant, expēdendas, nec esse iudices iudicandos: Sint, inquit, duo annuli, aureus hic, ferreus alius: vterque regia imagine sculptus, ceræ ambo imprimantur, quid inter signum hoc & illud intererit? Nihil. Discerne materiam in cera, etiamsi sapientissimus existas, dic quòdnam ferri, quòdve fit auri signaculum. Vnum est vtrunque, materia est diuersa, character vnus est. Quæ baptismi, eadem & absolutionis, eadem & doctrinæ est ratio. Idem est baptismus, eadē absolutio, eadem

doctrina,

Argumentum
Brentii.
Sap. 1.

Rom. 8.

Responsio.
Liber sapiētiæ,
canonicus & à
Brentio malè
intellectus.
Sapiētia quid.
Iob. 28.
Aug. lib. 2. de
Trim. cap. 14.

Scientia cum peccato
esse, non autem
sapiētia potest.
Esai. 11.
1. Corin. 12.

Aug. lib. 3. confess. cap. 8.

Lib. 2. contra epi.
Parmeniam. cap. 11.

1. Cor. 9.

Pien votum
auctoris.

Esai. 24.

Greg. Nazian. in
orat. in sanctum
lauac. Iudices non
indicandi.

*Amb. in. 12. cap.
1. ad Corint.
Gratia charisma-
tum officiis Ec-
clesiæ, non meri-
tis humanis in-
dulgetur.*

*In cap. 12.
1. ad Cor.*

*Mat. 18.
Brentius contra
auctoritatem
clauium.*

Responsio.

*Commendatio
regni Hispa-
niarum.*

*Pagin. 280.
Brentius iniquè
facit Liberium
Arrianum &
Marcellinum
idololatram.*

*Citat Brentius
Hieronymum contra cla-
ues Ecclesiæ
Hier. in cap. 16.
Matth.*

doctrina, idem Dei verbum, siue à probo, siue ab improbo ministro proficiscatur. Dic autem tu Brenti, qui potest per ministrum, quamuis improbum, peccata remittere, qui minùs, possit per eundem doctrinæ veritatem indicare? An maius quiddam esse putas interpretari Scripturas, quàm peccata remittere? Verè dictum est ab Ambrosio, quòd quicquid verum à quocunque dicitur, à sancto dicitur Spiritu, quodque gradus charismatum sunt officiis Ecclesiæ, non utique meritis humanis indulti. Sicut igitur qui dicit Dominum Iesum, in Spiritu sancto dicit, qualis vis sit, ita & in loco ordinis officij ecclesiastici positus, gratiam habet qualis vis sit: non utique propriam, sed ordinis per efficaciam Spiritus sancti. Nam neque qui plantat, est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus. Quid autem aliud vult Petrus à Soto, nisi quod ab Ambrosio dictum est, Gratiam charismatum officiis Ecclesiæ, non meritis humanis indulgeri, quam qualiscunque sit, habere tamen possit qui est in loco ordinis ecclesiastici positus. Sed si nullum apud vos pòdus habent veterum Orthodoxorum testimonia, proferam vestri cuiusdam non ignobilis ea ipsa de re sententiam. Ioannes is est Caluinus: Quaritur hic, inquit, cum impij præclare interdum de Christo & splendide differant, an habeant Dei spiritum? Respondeo: Eos proculdubiò habere quod ad effectum illi spectat: sed aliud est donum regenerationis, aliud donum nudæ intelligentiæ, qua Iudas quoque præditus fuit, cum Euangelium prædicaret. Verùm de iis satis.

Ad confirmandam Conciliorum & Episcoporum auctoritatem adduxerat Petrus & illa loca: Tibi dabo clauēs regni cœlorum. Et: Quicquid solueritis in terra, &c. Quibus productis Brentius: Sed hæc, inquit, loca non solum sacræ scripturæ, verumetiam Ecclesiasticorum scriptorum testimoniis à vanis & impiis Sophistarum commentis ita vindicata sunt, ut existimem Afotum in alio orbe hætenus commoratum, quòd nesciat, quid in hoc orbe aduersus Romanensium adulatorum deprauationes dictum, scriptum, ac etiam pictum sit. Clauēs enim Ecclesiæ datæ sunt Petro & Confessoribus petræ, quæ est Christus. Non sunt datæ Lyberio, Arriano, aut Marcellino idololatriæ: datæ sunt ministro, non hosti Ecclesiæ: datæ sunt seruo Christi, non seruo Antichristi. Etiam si sit inter vos aliquamdiu Petrus commoratus, est reuerà tamen in alio quodam orbe natus. Quàm felix est autem orbis ille, in quo natus est? Nam solus hic esse propemodum orbis nunc videtur, ubi Pelopidarum, hoc esse Lutherano- rum, & aliorum nostri temporis hæreticorum nec facta videntur, nec vel nomen ipsum auditur. Nullum est enim regnum nostro hoc infelici seculo magis ab hæresibus intactum, quàm sit vel hoc solo nomine felicissimum Hispaniarum regnum, cui propter hanc in fide Catholica constantiam, & eius tuendæ diligentiam alias præterea multas felicitates Deus largitur. Quæ laus olim penes Germanos fuit, quoad illi nō aliud erant quàm Christiani, nec in aliud Euangelium se transferri passi sunt ab eo, quod à Patribus acceperant, ut esse gens armis inuicta crederetur, ea posteaquam Lutherus in Germania Babylonem ædificare cepit, nūc est ferè ad Hispanos translata. Est autem ita, quòd nusquam sunt pauciores, quàm in felici orbe illo, qui deprauationes vestras & scripturarum contorsiones vel scriptas, vel pictas viderint: tantum abest, ut de iis quicquam dici audierint. Actatò maior est illius regni tranquillitas, in quo & Rex pientiss. legitime imperat, & qui sunt eius potestati subiecti, sic in omnibus ei dicto sunt audientes, nullum ut fidelium & obsequentium subditorum officium in se requiri patiantur, quos erga Regem suum, cuius opera fieri vident, ut nō ab externis hostibus modo, verumetiam ab iis, qui multò sunt perniciosiores domesticis inimicis (hæreticos dico) tuti esse queant, tanto studio & obseruantia esse constat, ut quoties id vel salus illius vel dignitas postulet, ad quoduis vitæ discrimen subeundum non minore animorum alacritate, quàm alij solent ad epulas, accurrant. Etsi autem in felici orbe illo vana & impia commenta vestra non à quibusuis leguntur, lecta sunt ea tamen & à Petro, & ab aliis viris doctis quos cum iudicio legere posse existimatum est, & quæ contra clauium auctoritatem à vestris adferuntur, pluribus doctissimorum virorum scriptis pridem confutata sunt, nihil ut ea nunc à nobis repeti sit necesse.

Cæterum quòd Liberium fuisse scribis Arrianum, id in proximo superiore capite falsum esse docuimus. Sed neque Marcellinum rectè dixeris idololatram, etiam si metu compulsus, thura idolis admouisse legitur. Nam ut lapsus in crimen hoc aliquando fuerit, martyrio tamen illud expiauit. Peccauit ut Petrus, pœnituit ut Petrus. Et sicut Petrus nō inter eos, qui negauerunt Christum, sed inter eos qui constanter eum cōfessi, nullum supplicij genus subire, ad extremum vitam etiam pro nomine illius profundere non dubitarent: sic & Marcellinus nō inter idololatrias, verum inter sanctos martyres ab Ecclesia Dei numeratur. Interea tamen illud libenter tibi concedimus, quòd clauēs datæ sunt Petro, & successoribus eius petræ confessoribus, Ecclesiæ ministris, & quamlibet indignis, seruis tamen Christi: non sunt autem datæ vobis hostibus Ecclesiæ & seruis Antichristi.

Pergit Brentius: Et quæcunque ligaueritis in terra, erunt ligata & in cœlo: Quæcunque ergo præceperint Prælati, erunt præcepta Dei, & quoscunque abiecerunt ex Ecclesia, erunt & abiecti à Deo. Quid est igitur illud, quod Hieronymus de priore dicto apud Mat. scribit? Istum locum inquit, Episcopi & Presbyteri non intelligentes, aliquid sibi de Phari-
sæorum

scorum assumunt supercilio, ut vel damnent innocentes, vel soluere se noxios arbitrentur, cum apud Deum non sententia Sacerdotum, sed reorum vita quaeratur. Hic Asorus iterum habebit paratas suas regulas interpretandi dicta Patrum. Quid si nos Brenti, Hieronymo opposuerimus aliquanto vetustiore sanctum illum Martyrem Cyprianum? Sic enim loquitur: Nec fas erat Ecclesiam pulsantibus claudi cum permiserit ipse qui legem dedit, ut ligata in terris, etiam in caelis ligata essent: solui autem possent illic, quae hic prius in Ecclesia soluerentur. Clarius autem Hilarius Petrum alloquens: O innuncupatione noui nominis felix Ecclesiae, fundamentum, dignaque aedificatione illius petrae, quae infernas leges & tartari portas, & omnia mortis claustra dissolueret. O beati caeli ianitor, cuius arbitrio clauis aeterni aditus traduntur, cuius terrestre iudicium praedicta auctoritas sit in caelo, ut quae in terris aut ligata sunt, aut soluta, statuti eiusdem conditionem contineant & in caelo. Ioannes quoque Chrysostomus: Sacerdotum, inquit, vinculum ipsam etiam animam attingit, atque ad caelos usque; peruenit. Usque adeo, ut quaecumque inferni Sacerdotes confecerint, illa eadem supernè Deus rata habeat, ac seruorum sententiam Dominus confirmet. Quos sequutus Bernardus, ubi de Petro loquitur: Clauis, inquit, regni caelorum tam singulariter accepit, ut praecedat sententia Petri sententia caeli. Et eius aequalis Hugo de sancto Victore: Sententiam, inquit, Petri non praecedit, sed subsequitur sententia caeli. Vides igitur, quam multos habeamus, quos vni Hieronymo opponere possimus. Verum & is non pugnat cum istis, aequè ut ipse fuit Catholicus & Orthodoxus. Sunt enim duae clauis, una scientiae, quam in Paulo: potestatis altera, quam in Petro fuisse scribit Ambrosius: quarum utramque; synagoga quoque; Christus tribuit, sed interrim Scribis & Phariseis abusum earum exprobat: Vae vobis, inquit, legisperitis, qui tulistis clauem scientiae: ipsi non introistis, & eos qui introibant, prohibuistis. De clauis autem potestatis dicit: Super cathedram Moysi sederunt Scribae & Pharisei: omnia ergo quaecumque dixerint vobis, seruare & facite. Utramque; clauem in Ecclesiastico iudice coniunctam esse oportet. Nam ita demum ratum erit in caelo, quod aut ligauerit, aut soluerit in terra, si clauis non errante fecerit; alioqui periculum est, ne rectè dicatur illud Prophetae: Mortificabant animas, quae non moriuntur: & viuificabant animas, quae non viuunt. Scientiae clauis haud aliter est necessaria potestate haberi, quam lucerna in tenebris ambulanti, qua si destitutus fuerit, quid aliud consequetur, quam quod dicit Christus: Si caecus caeco ducatur praestet, ambo in foueam cadunt. Quamobrem quod à Bernardo & Hugone dicitur, sententia Petri praecedit sententiam caeli, non aliter intelligendum est, quam sicut à Chrysostomo scriptum est: Sententiam seruorum Dominus confirmat, quatenus ea tamè iusta fuerit. Nam si iusta non fuerit, nihil potest dici verius, quam quod ab Hieronymo scriptum est, quodque ante eum dixit Origenes: Si quis non recto iudicio eorum qui praesunt, depellatur, si ipse non antea exigit, hoc est, si non ita egit, ut mereretur exire, nihil laeditur in eo, quod non recto iudicio ab hominibus videtur expulsus. Et ita fit, ut interdum ille qui foras mittitur, intus sit: & ille foris, qui intus retineri videtur. Quamobrem rectè monet vir ille sanctissimus Gregorius Pontifex, magno moderamine pastores vel soluere debere, vel ligare: Sed interea siue iuste siue iniuste obliget pastor, pastoris tamen, inquit, sententia gregi timenda est, ne is qui subest, & cum iniuste forsità ligatur, ipsam obligationis suae sententiam ex alia culpa mereatur. Pastor ergo vel absoluere indiscretè timeat, vel ligare. Is autem qui sub manu Pastoris est, ligari timeat vel iniuste, nec pastoris sui iudicium temerè reprehendat, ne & si iniuste ligatus est, ex ipsa tumida reprehensionis, superbia, culpa quae non erat, fiat. Non vult Gregorius, ut de iudicio sui pastoris quis iudicet, etiam si forte error aliquis sit admissus, quin sententiam ab illo latam ne contemnat: Quam si tulerit infons aequanimiter, coram Deo reus non erit: si verò contempserit, hoc ipso nomine coram Deo quoque reus efficitur. Sed haec sicut alia multa, sic volente Brentio extra causam dicta sunt.

Pergit is: Si quicquid praeceperint Patres in terris, erit Praeceptum Dei, quid est quod Propheta ait: In praeceptis Patrum vestrorum nolite incedere: nec iudicia eorum custodiatis, nec in idolis illorum polluamini? Si non est incedendum in praeceptis Patrum Brenti, quid est quod Paulus & Silas, cum perambularent Syriam & Ciliciam, praeceperant custodire praecepta Apostolorum & Seniorum? Quid est, quod iidem ipsi cum pertransirent alias ciuitates, tradebant eis custodire dogmata, quae erant decreta ab Apostolis & Senioribus? Quod si verbo libet urgere, nos in auorum, proauorum, atauorum praeceptis incedimus, qui mille quingentis annis non polluebantur in idolis, verum eadem qua nos ratione, Christum coluerunt, eiusque; colendi rationem partim scripto, partim traditionibus ad nos transmiserunt. Quare liberis vestris cantilenam hanc rectius occinetis, qui nisi mentem illis Deus dederit meliorem, non in aliorum, quam in Patrum suorum praeceptis incedet: auos enim & proauos suos praeceptorum vestrorum sectatores edere non poterunt. Sed quid quaeso vobis vultis, cum haec verba toties nobis obiicitis? nunc ut quam Patres religionem seruauerunt, quos ritus tenuerunt, ab iis discendant liberi: semperque; diuersam religionem, diuersos ritus quos ignorauerunt Patres eorum, sequatur: quod vel sic se quiduis esse potius, quam Catholicos, testatum faciant omnibus? Quid esse potest absurdius? Non ita nos docet Dei Spiritus: Interroga, inquit, patrem tuum, & annuntiabit

Responsio.
Cyp. lib. 1. epi. 2.

Hil. Canon. 16.
in Matth.

Chrys. lib. 1. de
Sacerdotio.

Ber. in ser. 1. in
die Apost. Petri
& Pauli.
Hugo lib. 2. de
Sacra.

Due clauis.

Amb. serm. 68.

Luc. 11.

Matth. 23.

Ezech. 13.

Sententia Petri
praecedit sententiam
Dei.
Orig. hom. 14.
in Leuiticum.
Greg. homil. 26.

Ezech. 20.
Excusatur locus,
In praeceptis Patrum
vestrorum nolite incedere.
Acto. 25.
Acto. 16.

Prou. 32.

- Eccle. 8.* nunciabit tibi: maiores tuos, & dicet tibi. Non te praterat narratio Seniorum: ipsi enim didicerunt à Patribus suis, quoniam ab ipsis discas intellectum. Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui. Terminos autem indubitater transgreditur, qui statuta Patrum postponit, atque confundit: Sicut Alexander quartus à Petro Pontifex Romanus, in prima sua decretali scribit epistola. State super vias, & videte, & interrogate de semitis antiquis, quæ sit via bona, & ambulate in ea, & inuenietis requiem animabus vestris.
- Prou. 22.*
- Hier. 6.*
- Matt. 15.* Profert & illud Brentius: Frustrà colunt me docentes præcepta & doctrinas hominum. Haber, inquit, Afotus suum cenû, quo hunc locum aspergat. Sed ne sit mora longa sua occasione probè (ne dubitet) eluetur. Locum hunc Maximinus etiâ Arrianus aliquando protulit cum Augustino congressurus, ad eandem sententiâ tuendâ, quâ hoc loco suscepit Brentius defendendâ. Sic enim loquitur Maximinus: Si quid de diuinis scripturis protuleris quod commune est omnibus, necesse est vt audiamus. Hæ verò voces quæ extra scripturam sunt, nullo casu à nobis suscipiuntur, cum ipse Dominus moneat nos, & dicat: Sine causâ colunt me docentes mandata & præcepta hominum. Nihil itaque noui profertis Brenti. Docebimus hoc suo loco, quod vetus hæc fuerit hæreticorum cantilena, qui nihil præter scripturas recipiendum esse censerent. Verum quid ad hæc Augustinus? Si ad ista omnia, inquit, respondere voluero, id etiam ego agere videbor, ne veniatur ad causam. Proinde vt citò agamus, dic mihi fidem tuam. Sic Augustinus ne respondere quidem dignatus est ad hunc locum, quod alienus à causa videretur, cum æquè recipi traditiones Apostolicas oporteat atque scripturas. Quare nihil est, quod dicat Brentius, dictum hoc Christi sudem esse in Catholicorum oculis. Assueuerunt illi pridem, cum nihil hæreticorum ore sonet frequentiùs. Rectè autem Petrus, solum illum cultum dicendum esse scribit secundum doctrinas & præcepta hominum, qui fidei non consonat. Nâ & ante eum Basilius indicauit, nihil aliud iis Christi verbis intelligi, quàm quod humanis traditionibus ad mandatum Dei reprobandum obsequendum non sit. Quod autem promittit Brentius confutare se velle, quod à Petro de verborum horum sensu scriptum est, id facit in secunda pericope, verum frigidius quàm vt responderi sit necesse, cum præsertim in Confessione nostra Christiana pluribus & de hoc, & de præcedenti scripturæ loco tractauerimus, ad quam lectorem remittimus.
- Coloss. 2.* Profert & aliam Scripturam Brentius: Si mortui estis cum Christo ab elementis mundi, quid quasi viuentes in mundo decretis tenemini? Et mox iuxta præcepta & doctrinâs hominum, quæ verbotenus quidem habent speciem sapientiæ, &c. Quatenus elementis hoc genus teneantur homines, docuimus in eadem illa Confessione. Quoniam verò nihil ea res pertinet ad præsentem causam, minimè necessarium esse duximus, hac de re pluribus nunc agere. Pergit Brentius: Fingamus autem Christum dedisse hoc dicto. Quicquid ligaueritis in terra, &c. potestatem præcipiendi: non tamen dedit eam hostibus Ecclesiæ, non seruis Antichristi, qui præcipiunt qualibet: sed veris ministris Ecclesiæ, & seruis Christi, qui præcipiunt, non quæ ipsis libent, sed quæ Deus præcepit. Quæ igitur sic in terris præcipiuntur, erunt certè præcepta coram Deo in cælo, quæ vt Deus verbo suo antè constituit: ita nunc per ministros suos verbo prædicata confirmat. Hac in parte libenter tibi subscribimus, quod non dedit hanc potestatem vobis hostibus Ecclesiæ & seruis Antichristi, qui præcipitis, quæ vobis libent: sed nobis quamuis peccatoribus, veris tamen Ecclesiæ ministris & indignis seruis Christi, qui præcipimus, non quæ nobis libent, sed quæ Deus præcepit. Nam vbi præcepit Deus, vt crederemus imputatione Christi iustitiæ nos iustos esse, etiam si nihil eius nobis adhæreat? Vbi præcepit, vt tanquàm articulum fidei crederet vnusquisque, sibi certò remissa esse peccata, neque vel minimum de eo dubitare auderet, verum contra Scripturam, de propitiato peccato securus esset? Vbi præcepit credi, quod absoluta necessitate fiant omnia, & alia pleraque, quæ vos traditis, quod vobis ita libet, non quod Deus ita præceperit? Nos contra nihil tradimus, nisi quod à Deo traditum est vel in sacris literis præcipiente, vel in legitimis Conciliis inspirante. Ieiunium præcepisse Deum constat, ceterum quibus temporibus, quòve modo ieiunandum sit, ordinandum Ecclesiæ suæ reliquit. Quæ quamuis temporaria modumque ieiunandi præscribit, nihil tamen aliud tradit, quàm quod à Domino præceptum est. Idem & de oratione, idem & de Sabbatho sanctificando, de quæ aliis præceptis Dei dici potest, de quibus nihil mutat, sed quemadmodum decenter & ordine fieri possint omnia, docet nos nostra mater Ecclesia. Quam autem sibi non constat Brentius? Paulò superius non abnuere visus est in iis verbis: Quicquid alligaueritis, &c. datam esse potestatem ministris Ecclesiæ præcipiendi, nunc diuersum eorum sensum adfert. Sic enim loquitur: Hoc dicto Christus non loquitur de auctoritate præcipiendi, aut mandandi, sed de ministerio Euangelij prædicandi: vt qui Euangelio, quod à ministris Ecclesiæ in terra audit, crediderit, soluatur in cælo: qui verò non crediderit, ligetur in cælo. Mox profert scripturam, iuxta illud: Ite in mundum vniuersum, prædicare Euangelium omni creaturæ. Qui crediderit Euangelio, saluus erit: qui verò non crediderit, condemnabitur. Quod cum ita verè se habeat, iniquissimum est, quod Afotus remittat nos à sacra scriptura ad suorum Canonum explicationes. Notum verò genus interpretationis ac rotis mille quingentis annis Orthodoxis omnibus inauditum,
- Responsio ad locum Frustrà me colunt do. præ & do. hominū.*
- An. lib. 1. contra Maximinum.*
- Basil. in Ethicis definit. 12.*
- Alia obiectio.*
- Responsio.*
- Lutherani docēt præceptis Dei nō consentanea.*
- Ecclesiæ præcepta cum Dei præceptis congruunt.*
- Non constat sibi Brentius.*
- Marc. vii.*
- Confutatio.*

ditum, quibus vnanimiter visum est, iudiciaria quandam potestatem absoluendi, condemnandi, precipiendi, prohibendi iis verbis Apostolis & eorū successoribus esse concessam. Atqui de iis qui foris sunt, hoc est, de infidelibus, negat suum Paulus esse iudiciū. Verū hoc vobis commentum placuit ad falsum dogma vestrum de solius fidei iustificatione defendendum.

2. Cor. 3.

Brentius nō vult
patri Patrū
floritate.

Pergit Brentius: Remitti nos ad Patres: Ad quos obsecro? ad veteres & iam mortuos? non minentur ergo, vt sciamus, quorū interpretatio sacrosancta & inuiolata haberi debeat. Græca Ecclesia suos habuit Patres, Origenem, Chrysostomū, Basilium, Nazianzenum, & alios. Habuit & Latina suos, Tertullianum, Cyprianum, Lactantium, Hieronymū, Augustinum, & alios. Habuit etiam posterior ætas suos, Thomam Aquinatem, Albertum, Scotum, & id genus multos. Ad quos ergo Afortus inter hos aut illos nos remittit? num ad omnes & singulos indiscriminatim? & non permittit nobis eorū scripta cum iudicio legere. An verò omnia eorum absque iudicio vt sacrosancta agnoscenda sunt? Quin cum iudicio legenda sunt, causam dicit nemo, sed non tuo Brenti, neque Philippi iudicio, qui quod Catholicum est redarguitis, & non raro sententiam è scriptis eorū aliquam profertis, quæ cum vestro dogmate facere videatur, cum tamen ab eo longissimè disideat. Non tuo igitur, non Philippi iudicio, sed cum Ecclesiæ iudicio legenda sunt scripta Patrū, atq; ea est regula obseruanda, quam in aureo suo libello (quem vtinam legisses Brenti) tradit Vincentius Lyrinensis: Quod si in ipsa, inquit, vetustate duorum aut trium hominum, vel certè ciuitatis vnius aut etiam provincie, error deprehendatur, tūc omninò curabit, vt paucorum temeritati vel inscitie, si qua sunt vniuersaliter, antiquitus, vniuersalis Conciliis decreta præponat. Quod si tale aliquid emergat, vbi nihil eiusmodi reperiatur, tunc operam dabit, vt collatas inter se maiorum consular, interrogetque sententias, eorum duntaxat, qui diuersis licet temporibus & locis, in vnius tamē Ecclesiæ Catholice communione & fide permanentes, magistri probabiles extiterunt. Et quicquid non vnum aut duos tantum, sed omnes pariter vno, eodemque consensu apertè, frequenter, perseveranter tenuisse, scripsisse, docuisse cognouerit, id sibi quoque intelligat absque vlla dubitatione credendum. Quod etiam exemplis deinde facit illustrius. Ad extremū autem concludit, nos cum Ecclesia Doctores recipere, nō cum Doctoribus Ecclesiæ fidem deserere debere: patrumque sententiis ea tandem lege credi iubet, vt quicquid vel omnes vel plures vno, eodemque sensu manifestè frequenter, perseveranter velut quodā consentiente sibi magistrorum Concilio, accipiendo, tenendo, tradendo firmaverint, id pro indubitato, certo, ratoque habeatur. Quicquid verò quāuis ille sanctus & doctus, quāuis Episcopus, quāuis confessor & martyr, præter omnes aut etiam contra omnes senserit, id inter proprias, priuatas & occultas opiniunculas, à cōmunis & publicæ generalis sententiæ auctoritate secretum sit: nec cum summo æternæ salutis periculo iuxta sacrilegam hæreticorum & schismaticorum cōsuetudinem vniuersalis dogmatis, antiqua veritate dimissa, vnius hominis nouitium sectemur errorem. Habes iam quomodo legenda sunt Patrum scripta, & quantum sit eorum auctoritate tribuendum.

Responsio.
Quo iudicio scrip-
ta Patrum legenda.

Vincentius Lyrinensis.

Tandem arrepta censoria virgula Brentius, de Patribus iudicium sibi sumit, & eos erroris insinuat. Negari, inquit, non potest, quin in Patribus sint errores, & alienæ à sensu Scripturæ interpretationes. Origenes fuit insignis pietate & eruditione, tamen habet quædam dogmata, quæ non sunt sacræ Scripturæ consentanea, & si nonnullis historiis creditur, abiectus est ab Ecclesia. Tertullianus Mōtanizat, Cyprianus Anabaptizat, Hieronymus Origenizat, & Digamizat: Putat enim Digamiam, qualem quidam nunc intelligunt, hoc est, si quis post mortem prioris vxoris ducat alteram, parum aut nihil à scortatione differre. Augustinus scribit ipse libros retractationum, ac præterea communicat infantes corpore & sanguine Christi. Longum esset singulos percurrere. Adnotemus etiam quædam loca Scripturarum, in quibus interpretatio Patrum pugnat, Ioannis sexto: Amen dico vobis, nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Alij Patres putant Christum de spiritali tantum mādicatione loqui. Augustinus exponit etiam de sacramentali, vnde necessariò communicat infantes corpore & sanguine Christi. Ad cuius ergo Patris interpretationem remitter nos Afortus? Matt. 16. Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. Alij per petram intelligunt Petrum ipsum, alij intelligunt Christum, quam igitur interpretationem agnoscemus? Vide quā probè consulat Afortus salutem nostram, quod abducat nos à Scriptura ad Patres?

Brentius insinuat
lat Patres erro-
ris.

Imò Consilium hoc venerabilis viri Petri à Soto, longè saluberrimum est: idem enim, iam commemorauimus, monuit Vincentius Lyrinensis, idem ante eum quoque Clemens Petri successor, qui cum lex Dei legitur, illud seruari dicit oportere, ne secundum ingenij propriam intelligentiam legatur, seu doceatur. Sunt enim multa in Scripturis diuinis, quæ possunt ad eum sensum trahi, quem vnusquisque sibi præsumit. Et ideo Scripturarum intelligentiam, inquit, oportet ab eo discere, qui eam à maioribus secundū veritatem sibi traditam seruat. Hoc fecisse Basilium & Gregorium præcipuos Græcorum Theologos narrat Ruffinus. Qui cum omnium Græcorum seculariū libris remotis, solis diuinæ scripturæ voluminibus operam dedissent, eorum intelligentiā, non ex propria præsumptione, sed ex maiorum

Responsio.
Clem. ad Iacobū
fratrē Domini.

Ruffi. lib. 2. ca. 9.
in Ecclesi. histori.

De Origen.

Ruffi. Inuictina
primatōr. Hier.
De Tertulliano.
De Cyprian.
De Hieronymo
quod non Origenizaueris.

Falsō dicit Brem-
tius, ab Hieron.
Digamiam, sicut
denari.

De Augustino.

De loco Ioan. 6.
Aug. li. 3. de do-
ctri. Chri. ca. 26.
1. Ho. 7. in Nu.
2. Ho. 46. in Ioā.
3. Lib. 3. ca. 13. &
14. in Ioan. & li.
10. ca. 13.
4. In expos. orat.
Don. in.
5. Lib. 8. de Trin.
Aug. tra. 26. in
Ioannem.
Contra Crescon-
um. lib. 1. cap. 25.
de verbis Domi.
serm. 11. & 46.
De peccatorum
meritis & re-
missione. lib. 1.
cap. 20. & 23.
Hypognosticon.
lib. 5.
1. Cor. 3.
Ephe. 2.
Apoc. 21.
Matth. 7.

scriptis & auctoritate sequebantur: quos & ipsos ex Apostolica successione regulam intelli-
gendi suscepisse constat. Nihil itaque noui consulit Petrus à Soto, quando nos ad patres re-
mittit, modò vt illud teneamus, quod à Vincētio scriptum est, vt cum Ecclesia Doctores re-
cipiamus, nō cum Doctoribus Ecclesiæ fidem deferamus. Quare si cuius ex sanctis Doctori-
bus ^{et} gma aliquod est ab Ecclesia reprobatur, sequamur illius iudicium, vt quæ per illam
damnata sunt, reiiciamus. Negari non potest, quòd Origenes habeat quædam dogmata, quæ
quamuis hæreticis visâ sunt sacræ Scripturæ cōsentanea, præsertim Arianis, ab Ecclesia tamen
sunt explosa. Quàmuis, si Ruffino credimus, dogmata illa falsa non tam Origenis fuerunt,
quàm hæreticorum quorundam, qui libros illius corruerunt. Verum est & de Tertulliano,
quòd is iam natu grandior incidit in hæresim Mōtani. Cyprianum etiam errasse manifestum
est, quem nihilominus inter sanctos martyres numeramus. Cæterum quòd scribis Hierony-
mum Origenizare, quid iis verbis tibi velis, non satis assequimur. Nā quòd is fuerit Orige-
nis aliquantò studiosior, quòd eius libros nonnullos in linguam Latinam verterit, quòd in
Commentarios etiam suos ex illis pleraque trāstulit, clarum est & manifestum. Sed fecerunt
idem Hilarius, Victorinus, Ambrosius, cuius penè omnes libri sermonibus Origenis pleni
sunt, & alij multi Catholici & Orthodoxi, tam Græci, quàm Latini. Cæterum si virum san-
ctum hunc insimulas, quòd fuerit errores Origenis amplexus, nihil abs te dici potest à vero
magis alienum: cum vix quisquam alius errores illius vel diligentius annotauerit, vel vehe-
mentius fuerit infectatus. Quod non modò libri contra Ruffinum ab eo scripti planum fa-
ciunt, verumetiam epistolæ testantur, quas de erroribus Origenis ad Pammachium, Ocia-
num, & Auitum conscripsit. Testantur etiam Theophili & Epiphaniij libelli, ab eodem Hie-
ronymo versi, quibus Origenis dogmata dānantur. Sed & illud non minùs falsum est, quòd
cum arguere videris Digamię condēnatę, cum in eadē illa epistola, quā tu notare visus es, po-
steaquàm pluribus verbis Geruntiā viduā à secundis nuptiis dehortari conatus es, his tandē
verbis vtatur: Quid igitur? Damnamus secunda matrimonia? Minimè, sed prima laudamus.
Abiicimus de Ecclesia Digamos? Absit, sed Monogamos ad continentiam prouocamus. In
Apologia quoq;, quā pro libris aduersus Iouinianū ad Pammachiū scripsit: Non damno, in-
quit, Digamos, imò nec Trigamos, & si dici potest, Octogamos. Habeat cui liber octauum
maritū, & esse desinat prostituta. Nō te pudet vanitatis? Quod de August. scribis, vtinā non
essent grauiore errores vestri, quā quales ij fuerūt, quos ille retractauit, hæretici iure dici nō
possetis. Cū autē vestri planè sunt hæretici, & omni genere blasphemiarū pleni, vel in hoc saltē
vtinā imitaremini virū sanctū, vt illius exemplo de retractandis illis cogitationē aliquando
susceperitis. Mirū est autem eū abs te reprehendi, quòd cōmunicat infantes corpore & san-
guine Christi, cum quasi necessario præcepta nos vrgeas, Bibite ex hoc omnes. An infantes
quoq; baptizati non sunt inter omnes? Itāne solis vobis licere vultis, vt cum vobis commo-
dum est, ex, omnes, faciatis, non omnes: Ecclesiæ verò potestātē hanc non permittatis? Nos,
quòd Augustinus communicat infantes, nō probamus, cū ex Vincentio Lyrinensi didiceri-
mus, cum Ecclesia doctores recipere, non cum Doctoribus Ecclesiæ dogma deferere nos de-
bere. Quanquam non solius hæc Augustini, verum & Innocentij, Zosimi, Cypriani, Diony-
sij, ac plurimorū aliorum in Ecclesia primitiua fuerit de comunicādis infantibus sententia.

Quod quæris de Ioannis loco, responsum accipe: Vtraq; sana est interpretatio tam eorum
qui de spiritali, quàm eorum qui de sacramentali manducatione hæc verba volunt intelligi.
Siquidem ab Augustino docti sumus, nihil prohibere, quò minùs idem locus in scripturis
variè possit intelligi. Miror autem, cur cæteris Patribus hoc tribuas, quod ipsi de spiritali,
soli verò Augustino, quòd is de sacramentali manducatione hæc verba exposuerit, cum
1. Origenem, 2. Chrysostomum, & 3. Cyrillum, Græcos: 4. Cyprianum autē, & 5. Hilarium,
Latinos, ea de sacramentali: Augustinum verò non magis de sacramentali, quàm de spirita-
li exposuisse legamus. Nam vt locum illum præteream in libris de Ciuitate Dei, lib. 1. cap. 25.
vbi obiter hæc verba Augustinus tractat, certè vbi ex professo Ioannis Euangelium enarrat,
de spiritali manducatione hæc verba exponit. Etiam si sunt alia quædam loca, vbi de sacra-
mentali contra Donatistas, & præcipuè contra Pelagianos scribens, vbi necessariam infantibus
Eucharistiam esse censet.

Neque diuersum tibi respondebimus de loco Matthæi. Poteras autē ibi etiam tertiam in-
terpretationē addere, vt petrā esse diceres non solum Christū aut Petrū, verumetiam fidem
de Christo, quā confessus est Petrus. Nam super hanc fidem ædificasse Christū Ecclesiā suam,
quidam ex Patribus interpretatur. Neque verò pugnat hæc inter se: Christus, fides de Chri-
sto, Petrus, confitens Christum. Quin seiungi rectè non possunt. Certū est & indubitatum,
quòd fundamentū aliud nemo potest ponere, præter id quod positum est, quod est Christus
Iesus. Interea tamē & illud falsum esse nequit, quod ab eodem Paulo scriptum est: Super æ-
dificati super fundamētum Apostolorū & Prophetarū ipsū summo angulari lapide Chri-
sto. Quod magis etiam explicatè legimus in Apocalypsi: Murus ciuitatis habens fundamen-
ta duodecim, & in ipsis duodecim, nomina duodecim Apostolorū. Fundamētum Christus,
fundamentū & Apostoli, Fundamentum fundamentorū, quod per se soliditatem habet, sicut
rupes

rupes aliqua, super quam ædificium construitur, non est aliud, quàm Christus Iesus. Ipse est petra ille, de qua dicitur in Euangelio, quòd domus fundata erat supra firmam petram. Ipse est summus lapis angularis, in quo omnis ædificatio cōstructa crescit in templū sanctū. Sed sunt interim & Apostoli fundamēta, quæ non ex se, sed ex illo summo lapide angulari soliditatem habent, sicut lapides qui primò ponuntur supra solidam petram. Inter hæc fundamenta primariū est Petrus, cui præ cæteris dictū est: Tu es Petrus, & super hanc petram, hoc est, super te consistentem me ædificabo Ecclesiā meam. Inter alios multos præclare Leo Pontifex Evangelij locū hunc explicās: Tu es, inquit, Petrus, id est, cum ego sim inuiolabilis petra, ego lapis angularis, qui facio utraq; vnum: ego fundamentum, præter quod nemo potest aliud ponere, tamē tu quoq; petra es, quia mea virtute solidaris, ut quæ mihi potestate sunt propria, sint tibi mecum participatione communia. Et super hanc petram ædificabo Ecclesiā meam, & portæ inferi non præualebunt aduersus eam. Super hanc, inquit, fortitudinem æternum extruam templum, & Ecclesiæ meæ cœlo inferanda sublimitas, in huius fidei firmitate consurget. Hanc Confessionem portæ inferi non tenebunt, mortis vincula non ligabunt. Vox enim ista vox vitæ est. Et sicut confessores suos in cœlestia prouehit, ita negatores ad inferna demergit. Vides, quemadmodū simul hæc tria pulchrè sanctus iste Pontifex coniunxerit, Christum, Fidē & Petrum. Absit enim, ut aliud fundamentum ponamus quàm Christum: ipse est caput inuisibile, qui gubernat inuisibiliter: ipse est petra inuisibilis & inuiolabilis, quæ virtute sua continet molem Ecclesiæ. Sed quemadmodum in sacramentis cum ipse solus inuisibiliter operetur omnia, ministerio tamen utitur visibilibus Sacerdotū: sic visibilem in terris elegit ministrum, per quem Ecclesiæ molem hanc sustineret, per quem gregem suum visibilē inuisibilis ipse gubernaret. Est igitur petra Christus: est petra fides de Christo, quam confessus est Petrus: est Petra Petrus ipse confitens Christum.

Nam & hoc procul à nobis absit, ut iuxta commentū tuum esse dicamus ædificatam Ecclesiā super talem Petrum, qui publicè fateretur sibi non opus esse fide, sed sicut Petrus à Soto dicit, in quo non desideretur publica & legitima professio fidei, qui Christū pro fundamento agnoscat: qui summo illi lapidi angulari innitatur: super talem Petrum ædificatam Ecclesiā credimus. Hic est, per quem à Christo gubernatur Ecclesiā, cuius ministerio fit, ut vna fides in ea retineatur. Quod nostris temporibus his clamat etiam res ipsa. Nam ubi diffectum est ab hoc Petro Christum consistentem, Deum immortalem, quot ibi sectas quàm diffectas? quot schismata? quot hæreses? quàm varias & multas blasphemias videre licet, & audire? Contra vbicumque terrarum Petrus hic agnoscitur, ubi dictis eius paretur, ubi in doctrina eius acquiescitur, ibi ciuitas vnius labij, ibi multitudinis credentium videtur esse cor vnum & anima vna. Hoc & vos Brenti, quamuis inuiti, fateri tamē necesse habetis. Nam si taceant homines, vel ipsi lapides loquentur. Videmus enim, quid sit consequutum, posteaquàm ab hac petra pars ædificij diuulsa est, in quam multas deinde particulas fuerit comminata. Iam ne intelligis, qua ratione Petram vocemus Christū, qua verò Petrum, quamq; nihil hæc inter se pugnent? Christus petra est, quæ virtute sua molem hanc Ecclesiæ sustinet. Petrus petra est, cuius id ministerio Christus facit. Petrum autem cum dicimus, publicè & legitime Christum consistentem dicimus: quod nisi faciat, Petrum esse negamus.

Pergit Brentius: Quantò rectius Augustinus, qui nos potius à Patribus ad scripturam, quàm à scriptura ad Patres ducit? Ego, inquit, fateor charitati tuæ, solis eis Scripturarum libris, qui iam Canonici appellantur, didici timorem honoremque deferre, ut nullum eorum auctorem scribendo aliquid errasse firmissimè credam. Ac si aliquid in eis offendero literis, quod videatur contrariū veritati, nihil aliud quàm vel mendosum esse codicem, vel interpretem non assequutum esse, quod dictum est, vel me minimè intellexisse, non ambigam. Alios autem ita lego, ut quantalibet sanctitate doctrinaque præpoileant, non ideo verū putem, quia ipsi ita senserunt, sed quia mihi vel per illos auctores Canonicos, vel probabili ratione, quòd à vero non abhorreat, persuadere potuerunt. Hactenus Augustinus. Sed Afotus maiori prudentia & pietate ornatus, quàm Augustinus, non remittit nos à Patribus & Scriptoribus ad Scripturam, sed à Patribus mortuis ad Prælatos viuentes, ut si hesitauerimus in scriptura, adeamus Patres mortuos: si & in iis aliquid ambigui occurrit, accedamus ad Prælatos viuentes.

Quàm tu malitiosè rem agis Brenti; Scis quid senserit Petrus, & quoniam in eo nihil reprehensione dignū inuenire potes, fingis eum dicere, quæ nusquam sensit, ut habere tamen possis, quod reprehendas. Quando enim à scriptura sic ille duxit ad Patres, ut maiore eorum quàm scripturarum auctoritatē esse voluerit? Scilicet ignorauit is, quod nemo nescit, etiam ex illis, qui sacras literas primoribus (quod aiunt) labris degustarūt, quid libris, qui vocantur Canonici, quidve Patrum scriptis debeamus? Verum non hoc agebatur, an parem cū iis, quæ in libris Canonicis continentur, scripta Patrū auctoritatem haberent, sed si quid aut non expressum, aut parū dilucidè expressum esset in Scripturis, si quis occurreret scripturæ locus obscurior, quē aliter vos interpretaremini, qui discessistis à nobis, aliter nos qui in Ecclesiæ vnitatem permansimus, quid eo rerum statu faciendum, quove confugiendum esset. Hic docet

*Leo Homilia. 9.
in anniuersario
die assumptionis
sue, & Ho. 2. in
natiuit. Apostol.
Petri & Pauli.*

*Christus, Petrus
& fides petra
dicuntur, sed non
eadem ratione.*

*Fragmentū Brenti
contra Petrum
Ecclesiæ Petram
exploditur.*

*A Petro petra
discedere quàm
periculosum.*

*August. epist. 16.
ad Hiron. Brent.
Augustinū Soto
opponit.*

Responsio.

Aug. l. 1. c. 18.
de verbis Domini.
l. 1. c. 52.
Aug. Patrum
auctoritate susti-
pi ac sequitur.

Aug. l. 1. contra
Iulianum.

Petrus, quod olim docuit Augustinus, qui locum illum enarrans Prophetæ. Recedite, exite inde, & immundum ne tetigeritis: Attendite, inquit, in facta sanctorum, ne fortè nostra videatur interpretatio. Quomodo hæc verba intellexerunt Sancti, sic utique intelligenda sunt. Quid autem aliud vult Petrus, quàm vt sic intelligantur verba Scripturæ, sicut ea sancti Patres intellexerunt? Neque verò secus ipse fecit, quàm docuit Augustinus: Ab Ecclesia docti credimus, quòd ex Adam trahimus originale peccatum, quod per lauacrum regenerationis non solum in maioribus, verumetiam in paruulis soluitur. Quàmuis autem hoc dogma diuinæ legis oraculis adstruitur, secus ea tamè Iulianus interpretatus est, nec dubitauit, quin hoc sentirent, eis Manichæorum errorem impingere. Quid hîc Augustinus? Ad Patres confugit: profert quid ea de re senserint Irenæus, Cyprianus, Rhericius, Olympius, Hilarius, Ambrosius, Gregorius Nazianzenus, Hieronymus, Basilius, Chrysostomus. Et cum illud attulisset è Sallustio, quòd omnes iudices ab odio, inimicitia, ira vacuos esse decet, paucos dicit inueniri tales potuisse: Verum Ambrosium, inquit, aliosque collegas eius, quos cum eo commemoravi, tales fuisse credendum est. Etsi tales non fuerunt in iis causis, quas ad se delatas, & inter partes cognitatas, cum hîc viuerent, suo iudicio definierunt, ad hanc tamen causam tales erant, quando de illa sententias protulerunt. Nullas nobiscum vel vobiscum amicitias prætulerunt, nullas inimicitias exercuerunt, neque nobis neque vobis irati sunt, neque nos, neque vos miserati sunt: quod inuenerunt in Ecclesia, tenuerunt: quod didicerunt, docuerunt: quod à Patribus acceperunt, hoc filiis tradiderunt. Nondum vobiscum apud istos iudices aliquid agebamus, & apud eos acta est causa nostra. Nec nos, nec vos eis noti fuimus, & eorum pro nobis latas contra vos sententias recitamus. Nondum vobiscum certabamus, & eis pronunciantibus vicimus. Dicis, me si sub potestate iudicum premerer, non habiturum fuisse quod facerem, quò confugerem. Ego planè haberem, quod facerem, haberem quò confugerem: à Pelagianis enim tenebris ad hæc tam clara Catholica lumina prouocaui, quod & nunc iam facio. Tu ergo responde quid facias? dic quò confugas? ego à Pelagianis ad istos, tu ab istis ad quos? An quia non numerandas, sed ponderandas esse censēs sententias, etiam istos cæcos dicere audebis? Et vsque adeò permiscuit ima summis longus dies, vsq; adeo tenebræ lux, & lux tenebræ esse dicuntur vt videant Celestius, Pelagius, Iulianus, & cæci sint Gregorius, Hilarius, Ambrosius, &c.

Quo sensu Aug.
solis scripturis
Canonicis indu-
bitam fidem
haberi velit.

Vides quemadmodum non docuerit modò faciendum, verum & ipse fecerit Augustinus, vt quibus de rebus ambigebatur, de iis ad Patrum iudicium prouocaret: qui tamen etiam in eo ipso loco, quem tu citas, longè aliud quàm quod infers tu, sensisse videtur. Non enim hoc vult, vt ad Patrū iudicia ne quis confugiat, ad quæ confugit & ipse non semel: sed vt primas partes deferendas esse scripturæ quisque sciat: patribus autem tantum tribuat, quantum vel scripturis, vel aliqua probabili ratione persuadere possint. Non scripturarum hîc tantum, verum & probabilis rationis meminit Aug. Fieri autè potest vt aliud mihi, aliud tibi probabile videatur. Quam igitur aliam probabilem rationem intelligemus, nisi quæ tot seculis Ecclesiæ probata atq; illius iudicio fuit recepta? Cuius iudicio si qua Doctoris alicuius, quamlibet magni, sententia reiecta fuerit & explosa, quales pleræque sunt Origenis, qualis & illa de Monogamia Tertulliani, qualis de rebaptizandis hereticis Cypriani, qualis de communicandis infantibus est Augustini, quamlibet multis diuinæ legis oraculis nixa sit, nihilominus non modò non sequenda, verumetiam velis est (quod aiunt) remisque fugienda. Sic hoc Augustini testimonium contra te magis, quàm contra nos facere videtur.

Brentius quatenus
recipiat Patres.

Tandem Brentius mitior factus, non omninò Patres reiiciendos esse censet: quin consulendos & audiendos potius, non tamen Scripturæ æquados. Quasi quisquam æquados eos esse dixerit. Si quidè, inquit, interpretantur scripturam per scripturam, & obscuros locos scripturæ per manifestos & claros, interpretatio eorum amplectenda est. Sin autem interpretantur Scripturam contra scripturam, & reddunt scripturæ locos obscuriores, refutanda est eorum interpretatio. Non enim tanti nobis esse debet vlla humana auctoritas, vt præferamus eam diuinæ.

Responsio.

Postremum hoc libenter tibi concedimus. Sed nec illud negamus, rectè facere, si quis per scripturam scripturam interpretatur. Nolumus autem hoc loco vel de nobis Christianis, vel de vobis Lutheranis quicquid dicere. Ex eorum scriptis exempla proferemus, quos æquè vos atq; nos pro hereticis habetis. Quod vos rectè monetis, per scripturam esse scripturam interpretandam, id se strenuè facere clamant Sacramentarij. Profertur & à nobis & à vobis scriptura, Hoc est corpus meum: eam interpretatur illi per aliam scripturam, Petra erat Christus: & iterum per aliam: Ego sum vitis. Hac itaque ratione dicunt secundum nos speciem, secundum vos autem substantiam panis vocari corpus Christi, qua ratione Christus ipse petra vocatur & vitis. Num in hac interpretatione vos acquiescitis. Certè si qui vestrum in iis manent, quæ didicerunt à Luthero (nam Philippo sunt qui crimini dent, quòd Calvinizet, quodq; sicut in aliis plerisque, sic & in hoc à magistri sui placitis discesserit) cæterum qui constanter Lutheri doctrinam tuentur, nunquam acquiescent, sed neque nos, qui ducem sequimur Ecclesiam, quæ columna est & firmamentum veritatis. Proferemus & aliud exemplum: Anabaptistæ docent,

Setharii omnes
scripturam per scri-
pturam se interpre-
tari profitentur.
Matt. 26.
1. Cor. 10.
Ioan. 15.
De Sacramenta-
riis.
Philippum Cal-
uinizant.

docent, neminem esse baptizandum, nisi qui crediderit. Neque defunt illis diuinæ legis oracula: Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit. Vna fides, vnum baptisma: præcedit fides, sequitur baptisma. Ac si quis dubitet, qualis fides, ne putetur esse infusa, per aliam scripturam interpretantur: Fides ex auditu. Et iterum, Docete omnes gentes, baptizantes eos. Et quoniam infantes, æquæ sunt idonei, qui doceantur, atq; paries aut saxum aliquod, negat eos qui nō credunt, baptizari debere. Num & in hac interpretatione vos acquiescitis? Æquæ ut nos. Quin itidem ut nos, & à Sacramentariis & ab Anabaptistis ad Patres confugitis, ad Patrum iudicia prouocatis. Lege quæ scripserūt Lutherus, Philippus, Urbanus Regius, Ioachim VVestphalus, tam contra Sacramentarios, quàm contra Anabaptistas, nihil eos magis crepare, quàm Patres, Patres, & Ecclesiæ consensum, inuenies. Et obiectū hoc sibi fuisse scribit Ioachimus, eadem ratione suos quoq; Patrum & Ecclesiæ iudicio damnari. Sed audi, quàm festiuè responder: Consilescet, inquit, facile ille clamor, modò velit attendere non quis dicas, sed quid & quàm verè aliquid dicatur, aut secus. Quæ dicta sunt à me, veritati consonant, quicquid tandem Papa dicat, definiat, damnat, aut prober. Non ideò oportet honestæ matronæ sermonem per se verum aspernari & reiicere, quòd scortum similem proferat dissimili animo, & in dissimili causa. Iniqua fuerit comparatio, si bona matrona cōparetur cum scorto, & boni viri rectè facta computentur cum malè factis viri peruersi, specie aliqua boni fucatis. Quid conuenit luci cum tenebris? quæ conuentio est Christi cum Belial? Quid confert, Pseudolus seruos Christi cum Antichristo? Sic ille in libello, quem inscripsit aduersus insignia mendacia Ioannis à Lasko.

De Anabaptist.
Marc. 16.
Ephes. 4.
Rom. 10.
Matth. 28.

Ioachimus
VVestphalus.
Sectarii crepant
Patres, cum eos
in se sua fauere
putant.

Bellum autem responsum: Scilicet quod volumus sanctum est. Num autem hæc, & quidem verissimè totidem verbis in vos retorqueri non possunt: Scilicet quæ dicuntur à Luthero vel à VVestphalo, veritati consonant, non autem quæ ab Ecclesia dicuntur vniuersa?

Scilicet nō vos estis potius illa, de qua dixit Hieremias: In omni colle sublimi, & sub omni ligno frondoso tu prosterneberis meretrix? De qua & alius Propheta scribit: Fabricata es lupanar tuum in capite omnis viæ, & diuasticasti crura tua omni transeunti, & multiplicasti fornicationes tuas? An non prosternunt se in omni colle sublimi, & sub omni ligno frondoso, qui posteaquàm semel à sponso Christo se diremerunt? & sponsæ eius Ecclesiæ membra esse deserunt, posteaquàm fidem semel ei datam fefellerunt, subinde mutant, ac nurant? ac simul ut viderint collem aliquem sublimem, aut lignum frondosum, hoc est simul ut quempiam conspexerint, qui scientiæ habet opinionē, quæ inflat, quiq; verbis ornatis ea quæ praua sunt, edisserere queat, statim illi adhærent. Initio sublimis illis visus est collis Martinus Lutherus, & lignum valdè frondosum, illicò sub eo prosternebantur, & verbum eius tanquam Dei verbum adorarunt. Non ita multò post extitit Zuinglius, visus est & ille collegis magis etiam sublimis: ac mox sub eo quoq; prosternebantur, proq; Dei verbo, verbum eis receperūt. Tertius fuit sublimis collis Balthasar Pacimontanus. Quartus Suenckfeldius. Quorsum autem attinet omnes enumerando recensere? coram quolibet eorū statim se prostrauerunt, & verbum cuiusq; tanquam Dei verbum adorauerunt: ita nunc ad hunc, nunc ad illum deflecentes, omni transeunti crura sua diuasticauerunt. Quæ potest esse maior, quæ turpior, quàm sit hæc vestra fornicatio, vel mœchia potius? Sed audi, quid super Ezechiëlis verba, quæ produximus, dicat Hieronymus? In omnibus, inquit, viarum principiis fabricatur lupanar suum, qui ad peruersitatem doctrinæ testimoniis malè vtitur scripturarum: & dicit, Hæc ait Esaias, hæc dicit Osee, hæc loquutus est Moses, hæc Daniël. Et pulchrè non in mediis viis, nec in viarum terminis ponit lupanar suum, sed in principio. Si enim ad scientiam & profunda diuinorum venerit librorū, errare non potest. Et paucis interiectis: Quicquid de Hierusalem diximus, refer ad Ecclesiam, animasq; credentium, quæ munera maritalia, aurum videlicet in sensu, argentū in eloquio & vestimenta, quibus fœditas nostra ac turpitudine velatur, dant amatoribus suis, vel contrariis fortitudinibus, vel magistris dogmatum peruersorum: quando asserunt nihil nocere luxuriam, cibis omnibus indifferēter vtendum, quia ad hoc facti sunt, ut sumantur, &c. An his verbis Hieronymus vos graphicè depingere non videtur? ex quibus quis est, qui non facile perspiciat, quæ sit honesta matrona, quæ contrà sit mulier adultera & impudens meretrix? Hanc nimirum esse vos, apud quos nullus est legitimus thor, sed vagi sunt concubitus: qui crura vestra diuasticastis omni transeunti: in qualemcunq; libellum incideritis, talem fidem pleriq; profitemini: apud quos nulla constans confessio, nulli sunt ritus perpetui, sed in annos propè singulos mutatur omnia. Contrà, nos honestam illam esse matronam, qui posteaquam semel fidem nostram Christo despōdimus, nunquam in huius sponsi nostri cubile quenquam alium admisimus, nec vnquam sponsæ illius Ecclesiæ membra esse desimus, sed illi fidem inuiolatam seruamus, ad extremum etiam vsque spiritum seruaturi.

Hier. 2.
Ezech. 16.
Duo dicta Prophetica in nostros
hereticos bellè
quadrant.

Hierony.

Tandem (ut est fortissima veritas) eius vi superatus Brentius, eò inclinare videtur, ut Ecclesiæ iudicio nonnihil tribuat, verum ita ut conferre magis velit cum viris modestis & eruditis, quàm quòd se cuiusquam iudicio totum submittat. Vult audire Synodos piorum, sed nō sine iudicio suo: hoc est, Si iudicauerit ipse rectū esse, quod in Synodo piorum decretum

Brentius vult
dire Ecclesiam,
sed ita ut de il-
lius iudicio sibi
indicare liceat.

Lutheri dictum.

erit, ratum sit: si secus ipse iudicauerit, sit irritum. Illius ergo Synodi iudicium audire vult, cuius ipse Iudex esse queat, ut simul & litigatoris & Iudicis personam sustineat. Estne hoc iudicio se submittere, & non potius dicere, quod Lutherus olim dixit: Nolo iudicium, sed requiro obsequium? Et hunc nos plusquam barbaricum fastum vestrum Brenti feremus? Deinde quod plures habeat rimas, quibus elabi queat, eam in qua fuerunt aui, proavi nostri, in qua continemur & nos, qui Catholici vocamur, & sumus per Dei gratiam: Ecclesiam esse negat: quin plaustris quibusdam conuictorum in eam inuehitur: cum ea tamen non alia sit, quam ea in qua fuerunt Apostoli & eorum successores, in qua fuerunt praeclara illa lumina, Basilii, Athanasius, Gregorius, Chrysostomus, Cyprianus, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus: quorum nos iudicium non defugimus. Hanc igitur Ecclesiam esse negat, sed suam quandam fingit, quae non ex aliis constat, quam ex electis: itaque nec videri, nec agnoscisci possit. Quoniam verò qui sint electi, nemo scire potest praeter unum Deum, hos potissimum Iudices dari sibi vult: ut si secus quid quam ipsi visum erit, decreuerint, eos vel hoc nonne reiicere possit, quod electos esse neget. Sed quia proprium erit caput de Ecclesia, magis opportunum nobis visum est, cum ad illud ventum erit, pluribus de eo differere, nunc autem reliqua persequi.

*Fragmentum Brentii,
Ecclesiam tantum
ex electis consistere.*

*Cur Brentius con-
cilia defugiat.*

Post interiecta pleraque de perspicuitate scripturae, quae satis, iam diluisse videmur, tandem quaerit iterum: Quis erit huius controuersiae finis: & quod erit vltimum iudicium? Ac responderet ipse sibi: Nos negamus ea esse legitima concilia, quae ex Aſoticis Praelatis congregantur. Totidem verbis & nos negamus esse ea legitima concilia, quae ex vobis Aſoticis congregantur. Adfert causam quare conuentus nostrorum non agnoscat pro legitimis Conciliis: Quia Canones etiam ipsi describunt ex Apostolo Paulo, quales debeant esse Episcopi, re ipsa autem videmus maximam partem Episcoporum, qui hisce temporibus suprema loca in Ecclesiis occupant, haudquaquam respondere iis conditionibus, quas Paulus & Canones exigunt, non possumus affirmare, quod talium Praelatorum conuentus sit legitimum Concilium. Si non alios Episcopos dari tibi iudices vis, quam quales describit Paulus, qui sint irreprehensibiles, etiam Petrus Apostolus talis Iudex non erit, ut contra eum excipere non possis. Scribit enim Paulus, quod in faciem illi restiterit, quia reprehensibilis erat. Omnes declinauimus Brenti, & inutiles facti sumus. Si dixerimus, quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est. Et certe si non reperiuntur inter nos, multo minus inter vos, qui sint irreprehensibiles.

Responsio.

*Galat. 2.
Psalm. 13.
1. Ioan. 1.*

*Alia Brentii
obiectio.
Responsio.*

*De verbis, Bibite
ex eo omnes.*

Quaerit iterum: Quis igitur hanc litem componet? quis hic erit Iudex? Vos Aſotici contenditis (exempli gratia) de hoc loco scripturae, Tu es Petrus, &c. Quod ad hunc scripturae locum attinet, iam diximus, utroque modo interprete, nihil referre: nos enim Ecclesiam aedificatam esse credimus super Petrum consistentem petram Christum, nec Petrum à petra Christo, & ab eius confessione disungimus. Profert & alium locum scripturae de poculo cenae Dominicae, Bibite ex eo omnes. Vos Aſotici per Omnes, intelligitis sacrificulos tantum. Bis crambe, ut est in prouerbio, mors. Ceterum quia vos auctoritate licere vobis vultis, per Omnes intelligere tantum adultos, & infantes à communione Christi corporis & sanguinis excludere, multo maiore auctoritate licere sibi putat sancta mater Ecclesia, ut per omnes intelligat sacris tantum operantes, quibus solis poculum Christus ministravit, ceteris neque ministravit, neque ministrari praecipit, nulla ut sint necessitate ex eo bibendi Laici adstricti. Quaerit iterum, quis ergo dirimet iudicio suo hanc litem? Ante centum quadraginta annos in Constantiensis, & non ita multis annis post in Basiliensis iam est dirempta.

*Brentius ad Deū
iudicē prouocat.
Responsio.*

Rursum quaerit, quod nos in tanto dissidio vertemus? quem tandem Iudicem, quod iudicium agnoscamus? Ac tandem aliquando promittit, quod ita diu premebat. Breuissimis, inquit, & perspicue respondebo: Eum agnoscimus Iudicem, quem in symbolo Apostolorum iam inde ab incunabulis, & paterna atque auita traditione (ut & nos aliquid traditionibus demus) didicimus Iudicem viuorum ac mortuorum. Quid autem aliud optarint omnes parricidae, sicarii, venefici, fures, latrones, & quotquot sunt criminis alicuius rei capitalis, quam ut nullus esset in terris Iudex alius praeter eum, quem profiteamur è caelo venturum Iudicem viuorum & mortuorum, ut illis interea liceret in quorumvis fortunas & capita liberè grassari? Atqui multis modis vos istis estis sceleratiores, qui non in corpora, verum in animas piorum grassamini, ac dum eis pestiferum doctrinae vestrae virus afflatis, in ima tartara miseris precipitatis. Sed quorsum tandem res Brentio rediit? de Principum officio scribere cum instituerit, ac proprium eorum munus esse docere, de doctrina religionis iudicare, nunc & eorum & mortali omnium iudicium excludit, neque putat doctrinae suae quenquam idoneum esse iudicem, praeter solum Christum. Sed verè dictum est illud, quod omnis qui male agit, odit lucem. Si te bonam habere causam Brenti consideres, legitimam Ecclesiae iudicium non defugeres. Quoniam verò ipse tibi conscius es impiae doctrinae, sacrilegaeque separationes tuae: praestabilius tibi videtur, ut sit anarchia quaedam inter Christianos: nec sit quisquam, qui vel cognoscat de sacrilegiis vestris, vel conuictos debitis poenis afficiat, quo sic omnia vobis impune licere queant.

Queritur postea de persecutione. Atqui ad eundem modum questi sunt ante mille du-

centos annos Caudentius, Petilianus, & alij Donatistæ. Quod illis respondet Augustinus, hoc sibi, suisq; responsum esse putet Brentius. Quin & nostro seculo queruntur Sacramentarij de vobis, quod nō sustuleritis Papæ tyrannidē, sed potius ad vos pertraxeritis, quodq; pro ligneo Papæ iugo collo excusso, ferreum imposueritis. Reperies has & apud Ioannem Caluinum, & apud Ioannem à Lasko querimonias. Quod utrique respondit Ioachimus VVestphalus, sibi quoque dictum id existimet Brentius. Porro quod queruntur Sacramentarij de Lutheranis, queruntur idem Seruetiani de Sacramentariis. Quid factum sit auctore Caluino de Serueto, scimus. Is libellum etiam edidit, quo docet, hæreticos gladio rectè vindicari. Scilicet vobis fas est, in Sacramentarios, Anabaptistas, Seruetianos, & alia huius generis hæreticorum portenta animaduertere, eis in terris vestris receptum non dare, deniq; aut exilio mulctare, aut capitis supplicium de illis sumere: Catholicis idem in vos statuere fas non est.

Iniqua Brentii querela de persequutione.

Etiam Hæretici docent Hæreticos gladio rectè vindicari.

Profert ad extremum è scripturis loca nonnulla, quibus non rarò fecisse Deum ostendit, ut victoria parti meliori concessa, quos approbaret, non obscure quasi prolata sententia declararet. Atqui si ex eo coniecturā facere vis, utrius partis causa sit melior, nihil est opus longius exempla petere, & ea quæ ante duo vel tria millia annorum gesta sunt, commemorare. Recens nos exemplum proferemus, ex quo vel cæco possit apparere, quod secundum nos contra vos Deus pronunciauerit, nostramq; causam esse meliorum declarauerit. Ante decem hos annos quid factum sit, recēs est hominū memoria. Quale fuerit fœdus vestrum Schmalcaldicum, vos Brenti scire melius potestis. Erat certè tuendi & armis propagandi Euangelij vestri causa percussum, cuius potentia freti, non dubitastis contra legitimum vestrum Dominum & Imperatorem Carolum eius nominis Quintum, non bellica laude magis, quàm pietate clarum, arma capere. Fuit exercitus vester, & numero lectissimorum militum, & omnibus rebus bello necessariis instructissimus: Fuit ænearum machinorū tanta vis, ut cœlum impleri mugitibus videretur. Tanta fuit opinio rei bene gerendę, tam nihil deerat ad victoriam consequendam, ut eam certa spe iam deuorasse videremini. Quoties perlatus est ad nos rumor, pietissimum Cæsarem, fuscum, fugatū, & castris exutum esse? Sed fuit is tam verus, quàm verum est Euangelium vestrum. Erat ex altera parte Dominus & Imperator vester, quod ad robur militum, & ad victorię spem hominum opinione consequendam attinet, nulla re cum exercitu vestro conferendus, cum essent illius copię perexiguę, cumq; magna ex parte totius Imperij ferè præsidis esset destitutus, ita ut si quis ex apparatu bellico utriusque partis iudicium de belli euentu facere vellet, fieri nulla ratione posse putaret, quin ex eo victus Imperator discederet. Visum est vobis, vos Christi causam agere, nam sub huius obtētu bellum cōtra Dominum & Imperatorem vestrum suscepistis. Visum est & Imperatori Christianissimo, quod Christi causam contra infestissimos Christi hostes propugnandam suscepisset. Sedit pro tribunali Deus: vtra pars causam suam ageret, quasi lata sententia pronunciauit, pietissimum Imperatorem Euangelij sui propugnatorem esse declarauit, eiq; victoriam incruentam concessit. Fugistis Brenti, nemine persequente. Cumq; postea bellum iterum instaurassetis, alteram contra vos sententiam pronunciauit Christus, cuius minister Imperator ingentem exercitum vestrum, quamuis Albis fluuius esset interiectus, ductu tamen Angeli, vado reperto, perexigua manu vicit, fugit, fugauit, quin & ipsos belli duces in potestatem suam redegit. Vides Brenti, quàm aperte indicauerit Deus, vos cuiusvis potius, quàm suam causam agere? Ac minister quidem eius inuictissimus Imperator, ut est natura propensius magis ad misericordiam, quàm ad seueritatem implicatus, editis compluribus clementiæ, lenitatis, moderationis exemplis, victorię laudem, quam Dei beneficio fuerat consequutus, multò reddidit illustriorem. Cæterum multò maiores ipsi, grauioresq; de vobis inuicem pœnas sumpsistis, Deo suam iniuriam aperte vindicante. Nōne statim initio nascentis Euangelij vestri, rusticorum cōtra Dominos fuit seditio concitata, cui libellos vestros occasionem dedisse certius est, quàm ut negare possitis? Quibus ibi cladibus Deus Germaniam non afflixit? Quin & post insignem illam Imperatoris Christianissimi victoriam, cum perexiguo tempore cessatum ab armis fuisset, quandoquidem clementer ab illo castigati, nulla tamen resipiscentię signa dedistis, nōne Deus apertiora contra vos tulit iudicia? Nōne concurrere fecit Ægyptios contra Ægyptios? nōne pugnavit vir contra fratrem suum, & contra amicum suum? Nōne sic vos ipsi mutuis vulneribus cōcidistis, sic ipsi cædibus inuicem confecistis, tantis patriam ipsi vestram infortuniis mactastis, ut si quamlibet eam truculentus hostis grandi cum exercitu peruassisset, vix vobis maiores calamitates inferre potuisset? Potuissetne Deus manifestiora iudicia proferre, quibus causam vestram damnaret, quàm quæ vobis per tot annos tam grauitè affligendis protulisse videtur? Sed accidit vobis illud, quod à Propheta scriptum est: Percussisti eos, & non doluerunt: attriuisisti eos, & reuenerunt accipere disciplinam. Indurauerunt facies suas supra petram, & noluerunt reuerti. Clamat Dominus, reuertimini ad me, & ego reuertar ad vos: reuertimini & viuite. Plagis etiam vos ad reuertendum impellit, vos nihilominus mori mauultis in peccatis vestris, quàm eò vnde vos per nefariam diuisionem præcidistis, reuerti. Quæ vestra cæcitas, cordisq; duritia, pœna & ipsa

Trius partis Catholicorum ne an Lutherana rē causa sit melior, ex victoria alteri parti concessa, ut vult Brentius, colligi potest.

Euidens Dei iudicium in Germania nos hæreticos.

Seditio & cædes rusticorum in Germania.

Esai. 19.

*Hier. 9.
Zach. 3.
Ezech. 18.
Germania propter seclatōs modis afflicta non resipiscit.*

*Ecclesia deserto-
ribus Turca im-
minet.*

ipsa est impię vestre & cōsceleratę ab Ecclesia Dei separationis: manentq; vos, nisi resipueritis, multo pœnę grauiores. Siquidē quā crudelis, quāq; potens hostis ceruicibus vestris immineat, non ignoratis: qui quos nunc populos acerbissimo seruitutis iugo premit, eos ex magna parte non prius potestati suę subiecit, quā ipsi se à Christi corpore vna, sancta, Catholica, Apostolica Ecclesia diuulsos, in Satanę potestatem tradidissent. Quorum si vos exitus perhorrescitis, in eorū quę fecerunt imitatione perstare nolite. Habes iam Brenti, quod sentētis promulgatis Iudex ille viuorū & mortuorū causam vestrā apertē damnauerit: quārum etsi iam ex parte facta est exequutio, tamen prę iis quę vobis adhuc impendent malis, perexigua sunt ea, quibus iam estis mulctati. Sed quę vobis imminet, effugere tamē adhuc ea liceret, si possētis animo vestro imperare, vt vnde discēsistis, ad Christū & ad corpus eius vnam, sanctam, Catholicam, Apostolicam Ecclesiam rediretis, ac vno ore atq; animo Deum & Patrem Domini nostri Iesu Christi nobiscum glorificaretis. Quam vt vobis Deus mentem inspiret, diuinam illius misericordiam implorare nunquam intermitto.

*Repetitio predi-
ctorum cum
transitione.*

Hactenus refutata sunt per nos argumenta Brentij, quibus demonstrare conatus est, quod nihil sit in scripturis obscuritatis, quod ea sic omnia continent ad salutem necessaria, nihil vt vel recipi vel credi pręter eas oporteat: Quod si quid reperiat illis cōtrouersum, nec ad eorum Patrum, qui decesserunt ex hac vita, nec ad eorum qui successerunt illis, iudicium prouocari debeat. Ac esse quidem in scripturis obscura pleraq; , pręterquā quod satis id à nobis copiose demonstratū est in ipso propē capitis huius exordio, clamat hoc etiā res ipsa. Restat igitur, vt de posterioribus duobus, quę praxis Ecclesię Catholicę, quid contrā semper fuerit ab hæreticis obseruatum, paucis nunc differamus, quod sic cognoscere possis pientis. Rex, cui potissimum labor hic noster defudat, vtra sit honesta matrona, hoc est, eius in qua nati vel renati sumus potius Ecclesię piorum: vtra verō sit vox mulieris adulterę, hoc est, eius quę à viro suo Christo diuertit, quę se à corpore eius præcidit, Ecclesię malignantium. Pertinebit autem hoc plurimum ad cognoscendum vtra vera sit Ecclesia, si linguam vtriusq; cognitā habueris. Quamobrem quod in fine præcedentis capitis fecimus, faciemus hic quoq; , & ex actis 4. Conciliorum Oecumenicorum, quę nec ipse Brentius improbare videtur, quę fuerit Patrum Catholicorum, quę verō vox hæreticorum, breuibus ostendemus.

*De praxis Ca-
tholicorū, quę
item hæreticorū
in primo Concilio.*

In primo concilio, quod est habitum Nicę, quid Arrius, qui fuit in eo cōdemnatus, qui post eum loquuti fuerint sectatores eius, iam non vno loco demonstrauimus, productis Athanasij, Hilarij, Augustini, Theodorici, & aliorū quorundā testimoniis, quę nunc repetere nihil est necesse. Vocē homouision propterea recipere noluerūt Arriani, quod in scripturis ea non inueniretur, extra quas recipi nihil debere cōtendebant: eandē illā cantilenā cantātes, quā nunc occinunt nobis Lutherani: Sine causa colunt me docent doctrinas & mandata hominum. Contrā Chatholici, ad Patres cōfugiebant, ad Patrū iudicia prouocabant, qui priusquā natus esset Arrius, & ij qui cū illo tum cōtendebant, qua de re cōtrouertebatur, iam sententias tulerant. Quamobrem ex illorū sententiā pronunciatū est, frustra reclamantibus Arrianis, rectē Patri filiū homouision appellari. Habes hinc quę fuerit vox honesta matrona, quę mulieris adulterę, cuius vocem nunc semen etiam illius audis proferre, dum pręter scripturas nihil recipi debere contendit: patrum verō iudicia, traditionesq; respuit.

*De secundo Con-
cilio.
Hist. Tri. lib. 5.
cap. 10.*

In secundo Concilio, quod est habitū Constantinopoli, quid fecerit Imperator Theodosius ex Nectarij suggestionē, scribit in historia sua Socrates. Accitis enim hæresiarchis percontatus est illos, an aliquā eorū Doctorū rationem haberent, qui præcesserunt ipsorū hæresim. Illi cū quorsum iret Imperator, nescirent, non alio loco, quā quo suos præceptores, eos habere se responderunt. Cū autē iterum quæreretur, num eos tanquā fide dignos Christiani dogmatis testes recipere vellent, tum illi primū olfecerūt, quid sibi veller hæc Imperatoris interrogatio, cumq; aliter alij erga veterū libros essent animati, ortum est inter eos dissidiū, cū alij recipiēdos, alij minimē recipiēdos esse censerēt. Et hinc vides pientis. Rex, quod illius quoq; temporis hæretici nō aliter, quā nostri nunc, deferre Patrū auctoritati recusabant. Fuit autē in illo quoq; concilio Macedonius cōdemnatus, qui propterea Deū esse Spiritum sanctū negabat, quod scripturę nomen hoc illi nō tribuerēt. Quid ad hæc Gregorius ille Nazianzenus, non sine causa Theologus à Græcis appellatus, qui maxima pars fuit illius Concilij, quem etiā auctore esse volunt symboli, quod cantatur in Ecclesia? Quod Spiritus sanctus in scripturis apertē nominari Deus non legatur, visus est inficias non ire: ceterū vt hac in parte subleuaret imperitos, quemadmodū rebus & nominibus vtatur scriptura, paucis edisserit. Rerū, inquit, alia cū non sint, dicuntur tamen: alie cū sint, non dicuntur: alie neq; sunt, neq; dicuntur: alia & sunt, & dicuntur. Primi generis exemplū ponit, quod scriptura dicit Deum dormire, & vigilare, & irasci, &c. cū tamen nihil eorū sit in Deo, sed pro nostro captu nomina ad res diuinas traducimus. Secūdi, quod vocamus Deū ingeneritū: quod in scripturis non reperitur, sed ē scripturis tamen colligitur. Tertiū, Deū esse malū aut mali auctorem: hoc nec est, nec dicitur. Quarti, Deū esse, hominē esse, Angelū esse: hæc & sunt & dicuntur. Secundi generis vult esse, quod Spiritum sanctū Deū esse dicimus: quod quāuis iisdem verbis in scripturis nō reperitur, ē scripturis tamē colligitur. Sic & Cyrillus ex illo scripturę loco

*Naz. lib. 5.
Theologia.*

*Cyrl. li. 1. dialog.
de Trinit.*

Ioco, Ego sum qui sum, colligit Filium est consubstantialē Patri, quamuis nomen ipsum in scripturis nusquā reperiatur. Sic & nos ex plerisq; scripturæ locis inuocandos esse Sanctos, orandum pro defunctis, esse purgatorium, colligimus, etiam si non omnia iisdem verbis in libris Canonicis scripta reperiuntur. Vides & hic sereniss. Rex, quod illo quoq; tempore Macedonius cū aliis hæreticis recipiendū esse negauit, quod nominatim in scripturis expressum non esset, nec in Patrū testimoniis acquiescendū esse putauit. Sed alia fuit vox honestæ matronæ, quàm illius mulieris adulteræ, facile vt cognoscere liceat, vtriusq; semē sint, qui easdē nunc illas voces edunt, quas tunc Arius & Macedonius edebant, qui tamē suis illis clamoribus nihil profecerunt. Nam sicut scribit Photius, Spiritum sanctū tanquā eiusdem naturæ & essentiæ simul cum Patre & Filio adorandū & conglorificandū, ex Patrum, Theologorumq; doctrina, qui fuerant in Synodo Constantinopolitana cōgregati Episcopi declarauerunt.

Tertium Conciliū habitū est Ephesi. Ibi cōdemnatus est Nestorius, quod vnū Dominum nostrū Iesum Christū ausus est in duas secare atq; diuidere personas, alium nudū hominem, alium Deum tantū esse dicens: quam etiā ob causam voluit Mariā virginē Christiparā: quod nudū Christum peperisset, non autem Deiparā vocari, ne Deum quoq; peperisse crederetur. Quæ nunc hæreses pientissime Rex, in tuo quoq; regno reuixisse, paululumq; pullulare videtur, in quo non desunt, quibus abominatio quædā est, Mariā virginē Dei matrē appellare. Quid autē aliud illo tempore Nestorius, quàm scripturas crepabat? cōtra quas venire queritabatur, cū semel & iterū Iesu matrē vocari Mariā in Euāgelio legatur, Dei verò matrē nominari, nusquā in scripturis reperiatur? Quid autē ad hæc sanctissimus ille Cyrillus? Hanc nobis, inquit, fidē diuini tradere discipuli, & licet nullā fecerint dictionis huius mētionem, ita tamen sentire à sanctis Patribus edocti sumus. Confitetur is nusquā scriptū esse, sed quia sic Patres docuerunt, ideò monet amplectendū. Sed audi quæ scripsit de hoc cōcilio Vincētiū Lyrinēsis, triennio postquā habitū fuisset. Cū, inquit, de sciendis fidei regulis discēptaretur, vniuersis Sacerdotibus, qui illo ducenti ferē numero cōuenerant, hoc Catholicissimum, fidelissimū atque optimū factū visum est, vt in mediū sanctorum Patrum sententiæ proferrentur: vt ex eorum cōsensu atq; decreto antiqui dogmatis religio confirmaretur, & prophanæ nouitatis blasphemia cōdemnaretur. Deinde Patribus recensitis, quorum sententiæ tum prolatae fuerunt: Hi sunt, inquit, omnes apud Ephesum sacro Decalogi numero magistri, consiliarij, testes, iudicesq; producti: quorum beata illa Synodus doctrinam tenēs, consilium sequens, credens testimonio, obediēs iudicio, absq; odio, præsumptione & gratia, de fidei regulis pronunciauit. Ac paucis interiectis: Admirati sumus, quanta fuerit illius Concilij humilitas & sanctitas, qui cū essent tot numero, tantæ eruditionis, tantæq; doctrinæ, nihil tamen nouarent, nihil præsumerent, nihil sibi penitus arrogarent, sed omnimodis præcauerent, ne aliquid posteris traderēt, quod ipsi à Patribus non accepissent, & non solum in præsentem rem benè disponerent, verum etiā post futuris exempla præberent, vt & ipsi scilicet sacratæ vetustatis dogmata colerent, prophanæ verò nouitatis adinuenta damnarēt. Inuicti sumus etiam in Nestorij sceleratā præsumptionē, quod sacram scripturā se primū & solum intelligere, & omnes eos ignorasse iactaret, quicunq; ante se magisterij munere præditi diuina eloquia tractauissent, vniuersos scilicet Sacerdotes, vniuersos Confessores, & Martyres, quorū alij Dei legē explanassent, alij verò explanantibus cōsensissent & credidissent, totam postremò nūc errare, & semper errasse asseueraret Ecclesiā, quæ, vt ipsi videbatur, ignaros, erroneosq; Doctores & sequuta esset, & sequeretur. Quid autē de Nestorio dixit Vincentius, quod non totidē verbis verisimile dici possit de Martino Lutero, deq; Ioāne Brentio? Vides pientissime Rex, quæ fuerit in hoc quoq; Concilio vox honestæ matronæ, quæ verò mulieris adulteræ? Defugiebat hæc Patrum auctoritatem, illa contrā suos parentes libetè agnoscebat, ex eorum iudicio pendebat, in eorum placitis acquiescebat.

Quartū Conciliū habitum est Chalcedone. Fuit in eo cōdemnatus Eutyches, qui duas in Christo naturas esse negabat: Audi serenissime Rex, quæ tum quoq; fuerit vox mulieris adulteræ? quærebat Eutyches, in qua scriptura iacent duæ naturæ? Ego, inquit, à sanctis scripturis nō didici de duabus naturis: ac subinde se de rebus eiusmodi solas inquirere scripturas vociferabatur, tanquā sanctorū Patrum doctrinis & expositionibus firmiores. Audi rursus vocem honestæ matronæ: Reuerendissimi Episcopi clamauerunt: Ea quæ sunt Patrum, teneantur. Ac rursus in definitione quam fecerunt: Sequētes igitur sanctos Patres, vnum & ipsum confiteri filium Dominum nostrum Iesum Christum consonanter omnes docemus, perfectum ipsum in Deitate, & perfectum ipsum in humanitate. Quid autem ex Episcopis in eodem Concilio congregatis, Eudoxius nomine, præclaram dixit sententiam: Omnes, inquit, qui non cōsentit expositionibus sanctorum Patrum, seipsum alienat ab omni sacerdotali cōmunionē, & à Christi præsentia. Nihil dici potuit verius. Quid enim aliud quàm semē adulteræ & fornicariæ se esse declarant qui Patrum placitis non consentiunt? Indicat hoc etiam Athanasius, cū dicit: Equum est, vt benè de Patribus illis sentiamus, à quibus rectè viuendi instituta, & pietatis doctrinam accepimus, nisi volumus nos esse filios adulterinos, declarare. Tales isti se manifestè declarant, qui Patrum traditiones respuunt, in eorum præceptis

*vt olim, sic bodie
Catholici docent
quædā nō expressa
in Scripturis.
In epistol. ad Mi-
chaëlem Bulgari-
æ Principem de
septem Oecumene-
nicis conciliis.*

*De tertio Con-
cilio.*

*Matth. 1.
Luc. 2.
Ican. 19.
Act. 1.
Cyril. epis. 3. quar-
ti tom.*

*Vincen. Lyrin. de
Concilio Chal.*

*Nestorii arrogan-
tia & philantia.*

*Nestorio tota
errat Ecclesiā.*

*De quarto
Concilio.*

*Act. 1. Concil.
Chalc. & Act. 5.*

*Eudoxii præcla-
ra sententia.*

*Atha. in epist. de
Synod. Arimini
& Seleucia
celebratis.*

Ecclesia desertores ex seclis in seclis ruunt.

Aug. cont. Cres. lib. 1. cap. 27.

Ecclesia vivum est Evangelium.

Atha. epist. 1. Athanasii laus.

Cyr. ad Reginas de recta fide.

Explicatio verborum Athanasii.

ceptis incedere nefas esse putant, & gravissimum illis idololatriæ crimen impingere nō ventur: illis, inquā, quos certo cōstat, ex quo tēpore semel se Christo despōderunt, illi se perpetuō virginē castam exhibuisse, nec unquā variis & peregrinis doctrinis abductos, in aliud Evangelium se transferri passos fuisse. Contrā verō isti, qui pietatis omnis obliti, tanti sceleris Patres suos filij degeneres cōdemnare sunt ausi, quibus cū idolis fornicati non sunt? postea- quā in Patrum suorum præceptis incedere, & quod illos fuisse dubium non est, esse Christiani desierūt? Facti sunt initio Lutherani, paulō post Zuingliani, mox Pickardi, deinde alij Seruetiani, alij Nestoriani, alij Iconomachi, in quot hæreticorū libellos inciderūt, tot idolorum se stupris polluerūt, dum vniuscuiusq; verbum, tanquā Dei verbū adorauerunt. Et erit quisquā, qui vocē hanc adulteræ potiùs & fornicariæ esse putaverit audiendā, quæ nihil recipiendum præter scripturas, Patrū expositiones, traditionesq; respuendas, & eorum iudicia clamāt esse declināda, quā honestissimæ matronæ, sanctæ matris nostræ Ecclesiæ, quæ nos Deo filios generavit, quæ iubet quidē, vt scripturis tantū tribuamus, quantum si Deum ipsū loquentē audiremus: sed interea iubet eadē, si quid repertum sit in scripturis ambigui, Patrum vt potiùs & Ecclesiæ sensum atq; cōsensum sequamur, quā interpretationi feminis istius adulteræ loci quicquā demus. Deinde iubet, vt istis ipsis scripturis docti, nō ea modō quæ per chartam & atramentum, verū & ea quæ per sermonē nobis tradita sunt, firmiter teneamus. Sicut vnus etiā ex piis istius honestissimæ matronæ filiis Augustinus contra Cresconium, scribēs, docuit: Quāvis, inquit, huius rei de scripturis, de Canonicis nō proferatur exemplum, earundē tamen scripturarum etiā in hac re à nobis tenetur Veritas, cū hoc facimus, quod vniuersæ iam placuit Ecclesiæ, quā ipsarū scripturarū cōmendat auctoritas: vt quoniam sancta scriptura fallere non potest, quisquis falli metuit, huius obscuritate quæstionis, eandē Ecclesiā de illa cōsultat, quā sine vlla ambiguitate sancta scriptura demonstrat. Quā verō dissimilis est vox huius ab ea, quā prolata audiimus à Brentio, qui verē dici potest semen mulieris adulteræ? Si quid in scripturis canonicis non reperitur, nō statim id propterea reiicendū esse censet Augustin. quin potiùs, quandoquidē in iisdē scripturis Ecclesiæ nobis cōmendatur auctoritas, cū ea vocatur à Paulo firmamentum & columna veritatis, cū à Christo dicitur: Qui non audierit Ecclesiam, sit tibi tanquā Ethnicus & Publicanus: quid aliud ait Augustinus, quā scripturarum tenet auctoritatē, quisquis hoc facit, quod vniuersæ iam placuit Ecclesiæ? Sensibus hæc imis pientissime Rex, res est non parua, reponere. Cū hoc facit aliquis, quod vniuersæ iam placuit Ecclesiæ, scripturarum eum tenere Veritatē, docet Augustinus. At qui vir? cuius & pietas & doctrina sic spectata cunctis est & probata, vt etiā filij desertores hæretici nostri seculi, nulli ex omnibus Catholicis Doctoribus, quā huic vni, plus tribuere videantur. Neq; verō nō verissimē dixit hæc Augustinus. Est enim Ecclesia vivum Evangelium. Nam ea quæ per chartā & atramentum Prophetæ scripserunt & Apostoli, non modō viva voce suis tradit libris, verumetiā dierum obseruatione, signis, simulachris, habitu, gestu, siue actione sacerdotum, præcipuē sacris operantium, ac vario rituum ac ceremoniarum genere, quasi præmāsum infantium ori cibum inferere cupiens, piis omnibus quamlibet imperitis inculcare conatur.

Sed audi serenissime Rex, quid in eandem propē sententiā alius ab Oriente, cuius & ipsius præcipua semper in Ecclesia Dei fuit auctoritas, dixerit. Athanasius is est, qui Alexandrinæ Ecclesiæ sedem, sicut scribit Cyril. integros quadraginta sex annos cum decore moderatus est, & loquacibus hæreticorū impiorū nugis inexpugnabili quadā & Apostolica prudentia restitit, quasiq; fragrantissimo quodā vnguento ipsum cælum scriptis suis exornavit, & ob dogmatum rectitudinē & integritatē, optimum ab omnibus sortitus est testimoniū. Hic igitur, cui tale Cyrillus tribuit elogium, in libro de incarnatione Christi, quemadmodum ab eodem Cyrillo citatur, his verbis vtitur: Si quis præter hæc ex diuinis scripturis aliū esse docet filium Dei, & alium, qui ex Maria adoptatus est in filium, sicut nos: vel si quis Domini nostri carnē supernē dicat, & nō ex Maria virgine, vel cōuersam diuinitatē in carnē, vel confusam vel immutatā, vel passibilē Domini Deitatem, vel inadorabilē Domini nostri carnem vt hominis, hunc anathematizat sancta & Catholica Ecclesia, obtemperans in hoc diuino Apostolo dicenti: Si quis vobis euangelizauerit præter id, quod accepistis, anathema sit. Obserua quæso diligenter, quid ab hoc sanctissimo viro dicatur: simul expende, num eadem sit Brētij quoq; vox, vt ex eō iudicium facere queas honestæ ne matronæ, an mulieris adulteræ semen sit Brentius. Certa quædam capita profert Athanasius, quæ si quis ex diuinis scripturis docerere sit conatus, eum anathematizati dicit à sancta Catholica Ecclesia. Sed quānam auctoritate, si docet hoc ex diuinis scripturis? Pauli, inquit, auctoritate dicentis, Si quis vobis euāgelizauerit, &c. Res mira: quod Pauli testimonium pro scripturis cōtra traditiones nostri temporis hæretici producant, hoc ad confirmandas traditiones adfertur ab Athanasio, vt etiā si quis è scripturis cōtrarium docere conetur ei quod in Patrū Conciliis definitum, per manus ab illis accepimus, non sit audiendus: verū in eo quod accepimus, nobis potiùs sit permanendum: quamlibet, ille multa proferat in contrariū scripturarū examina. Non vult Athanasius iudicare filios de Patrum decretis, nisi declarare se velint adulterinos: non vult etiam

ad nor-

ad normam scripturarum ea exigi, sicut semen istud adulteræ mulieris in hoc libro docuisse audiuit. Sed etiam si quis quamlibet multa proferat scripturarum loca, quibus infirmare coneretur, quæ tradita nobis à Patribus accepimus, iubet eum iuxta Pauli doctrinam anathematizari, quoniam aliud euangelizat ab eo, quod accepimus. Hic vides, quantum traditioni tribuendum putauerit Athanasius, quam etiam ipsi scripturæ non dubitavit anteferre: scripturæ, inquam, non quomodo à Catholicis, sed quomodo profertur ab hæreticis. Nam quomodo profertur à Catholicis, verbum est Dei, cui absit ut quicquam anteponendum esse putemus: quomodo profertur ab hæreticis, verbum est diaboli. Nam sicut per membra sua Christus, ita per membra sua loquitur & diabolus, & sunt utrisque scripturæ communes, quæ non in legendo, sed in intelligendo consistunt. Omnes hæretici, (inquit Cyrillus) de scriptura diuinitus inspirata sui colligunt erroris occasiones, ea quæ à sancto Spiritu rectè dicta sunt, sua malitia corrumpentes, & super sua capita flammam inextinguibilem excitantes. Quæ

Scriptura quomodo profertur ab hæreticis, verbum est diaboli. Cyr. epist. 28.

verba & in septima Synodo proferuntur, & est hæc Cyrilli epist. Synodi quoque Chalcedonensis actis inserta. Quoniam verò proprium ei rei caput dicauit

Act. 6.
Act. 1.

Brentius, quod de traditionibus inscripsit, cui proximum ab hoc locum

tribuit, quod nunc est à nobis tractatum de auctoritate scriptu-

rarum, agè quò nos Brentius vocat, sequamur, & eius de

traditionibus quoque vocem expendamus, ut ho-

nestæ ne matronæ sit, an mulieris adul-

teræ, cognosci queat.

LIBRI TERTII FINIS.

LIBER QVARTVS DE TRADITIONIBVS.



VI docent omni & soli Dei verbo fidem deberi, qua Christi fideles vocamur & sumus, hoc est, eam fidem cui falsum subesse non potest, horum sententiæ tantum abest, ut nos repugnare velimus, ut etiam clara voce pronunciemus, nihil verius, nihil homine Christiano dignius dici posse. Dominus enim Deus verax est, quin ipsa potius veritas, omnis autem homo mendax. Quare soli &

Soli verbo Dei credendum, quomodo verè dicatur. Hier. 10. Rom. 3. Psalm. 13.

omni Dei verbo, qui mentiri nescit & fallere, fidem eam debemus, quæ Catholica vocatur, ut indubitanter verum esse, nec ei subesse falsi quicquam credamus, quod à Deo, qui Veritas est, proficiscitur. Cæterum quid sit illud quod vocamus verbum Dei, diligentius nobis venit expendendum. Nam si quis putat hoc tantum esse verbum Dei, quod scriptum in iis libris continetur, quos Canonicos vocamus, quod nostri temporis hæretici non iam putare, sed asseuerare videntur ab eorum opinione nostra longissime disfidet ratio, nihil ut dici posse credamus, quod magis à veritate sit alienum. Quis enim est, qui nesciat, quod multis antè seculis fuit Dei verbum, quàm esset vlla scriptura non modò sacra, verumetiam, ut quorundam est opinio, profana? Primus qui literis mandauit Dei verbū, fuisse Moses creditur, quin eum primum literas inuenisse, nec ante ipsum vllum earū vsum fuisse, etiā Ethnicorū testimonio probare conatur Eusebius. Inter Mosē autem & primum hominem conditum, sicut antea quoque meminimus, intercesserunt annorū plus quàm duo millia, ac toto illo tempore non fuit alia lex quàm lex naturæ. Nam lex scripta sumpsit exordium à Mose, sicut à Christo lex gratiæ. Fuit igitur multis antè seculis Dei verbum, quàm vel natus esset Moses, per quem primum literarum est monumentis consignatum. Quod verbum Dei, siue quod ipse loquutus est ad Adam, Noë, Abraham, siue quod sanctis illis Patriarchis inspirauit, sola traditione peruenit ad posteros, & ad Mosē etiam ipsum, præcessitque scripturam traditio plus quàm 2000. annorum. Lex verò gratiæ non fuit scripta, sed à Christo, viva voce tradita, qui nec eam scribi mandauit, sed prædicari tantum. Prædicare, inquit, Euangelium: hæc enim est lex gratiæ. Quare si quis tum aliqua de re contendere voluisset, non illi dicebatur: Sic scriptum est, aut, sic legisti: sed quomodo? Siue, inquit Paulus, ego, siue illi, sic prædicauimus, & sic credidistis. Tu verò permane in iis quæ didicisti, sciens à quo didiceris. Sic visum est Spiritui sancto & nobis. Si quis autem videtur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus. Sic illi non scripturas, verum traditiones & consuetudinem allegabant, & in eo pij non grauati acquiescebant.

Verbum Dei longius patet quam scriptura Canonica.

Eus. li. 9. cap. 4. & lib. 10. cap. 3. præparationis Evangelicæ. Verbum Dei non scriptum ad Moysen usque.

Etiā Euangelii traditio constat. Marc. 16.

1. Corinth. 15. 2. Tim. 3. Act. 15. 1. Corinth. 15.

Verbum igitur Dei non sola scriptura, verumetiam traditione continetur, cui si quis fidem non haberet, is non omni, sed scripto tantum Dei verbo fidem habet. At qui verè dici vult & esse Christianus, is sicut soli, ita & omni Dei verbo credere tenetur, siue scriptum id sit, siue traditum. Certè multò maxima pars eorum, qui priscis etiam temporibus illis hæretici fuerunt declarati, non propterea sunt hæretici declarati, quòd scripto, sed quòd tradito Dei verbo fidem non habuerunt, sicut in proximo superiori capite pluribus demonstrauimus.

Prisci hæretici credebant verbo Dei scripto, sed non item tradito.

BBb

Eius-

Eiusdem esse substantiæ cum Patre Filium, ex verbo Dei Patres Catholici docuerunt. Negabant id esse scriptum hæretici: concedebant illis Catholici non esse scriptum, sed esse traditum. Vides, quæ res Catholicos ab hæreticis discreuerit? illi non recipiebant verbum Dei, nisi quod esset scriptum: ij non modò scriptum Dei verbum, verum & traditum recipiendum esse putauerunt. Certè Felix Pontifex, qui centum quinquaginta plus minus annis Nicenū Conciliū præcessit, ad Benignum scribens, Apostolorum esse traditionē scribit, quod filius eiusdē sit cum Patre substantiæ. Ad eundem modum, quod Spiritus sanctus æquē sit adorandus & glorificandus, ut Pater & Filius, cum eiusdem sit cum Patre & Filio substantiæ, demonstrabāt ex verbo Dei Catholici. Quærebant, ubi scriptum esset, hæretici. Catholici cum iisdem verbis scriptum non possent, verbum Dei traditum proferebant. Id hæretici recipere noluerunt. Sed quorsum attinet reliquos commemorare? Magna ex parte quotquot fuerunt hæretici, solum esse Dei verbum asseuerabant, quod scripturis contineretur, cui fidem habere Christianum quemlibet oporteret? Contrà Catholici contendebant, & soli & omni Dei verbo, siue scriptum id, siue traditum esset, fidem haberi debere. Ex quo cuius perspicuum esse potest, quæ sit honesta matronæ, quæ contra vox adulteræ mulieris & fornicariæ, tum utrius semen sit Brentius. Qui cum & ipse non aliud esse Dei verbum recipiendum, quàm quod his libris continetur, quos Canonicos vocamus, quod verò per traditionem accepimus, id esse reiciendum doceat, quid aliud se, quàm semen adulteræ mulieris esse demonstrat? Sed audiamus, quibus modis opinionem suam tueatur.

Felix Pontifex.

Brentius verbum Dei traditum reiecit.

*Initium obiectio-
num Brentii con-
tra traditiones.*

Responsio.

*In confessionem
suam magis quàm
in scripturam iu-
rant VVittēb.*

*Tot hodie dii
adorantur, quot
Heresiarchæ.*

*Traditiones fun-
damenta fidei
quodam modo
dici posse.*

*Non de scriptu-
ris, sed de earum
sensu cōtēditur.*

Sumit exordium à cabala Iudæorum, quos in tantam Rabinorum suorum seruitutē coniectos narrat, ut quicquid illis fabularum quamvis incredibilium nomine cabalæ, quam receptionem siue traditionē interpretatur, obtruditur, necesse habeant tanquā cœlestia oracula excipere & adorare. Itaque tanta premuntur, inquit, tyrannide, ut si Rabinus quisquā dixerit, dextrum esse sinistrum, & sinistrum esse dextrum, non est in misero vulgo, qui contradicere audeat. Hanc, inquit, Iudaicā seruitutem & tyrannidē suscipiunt hisce temporibus in Ecclesiam filij Dei inducendā hi, quos à traditionibus dicere possis traditionarios, aut si breuiori vocabulo delectaris, traditores, &c. Quid autem Brenti, si vestri magis de hac vestra tyrannide queruntur? Produximus in præfatione libri huius querimoniā Osiandri, qui sex & triginta scripturarum loca se protulisse scribit, quibus habitare Deum in nobis demonstrauit, neque tamen fidem habitā esse: scripsisse breuē schedam Philippum, quā testatus est ira se rem habere, statim esse creditum. Queritur & hoc Osiander, sicut ibidem indicauimus, quod qui vel Theologiæ Doctores, vel artium VVitembergæ Magistri creantur, iurare coguntur conceptis verbis, non in sacræ scripturæ, verum in Augustanæ Confessionis vnanimi consensu se cōstanter esse permansuros. Coguntur, inquit, abiurare verba Dei, & in Philippi verba iurare, dum iurant, de grauioribus rebus ad fidem pertinentibus nihil se statuere velle, nisi de sententia Seniorum Confessionis Augustanæ, etiam si contrarium dicat scriptura. Vides ergo Brenti, vestros esse traditores illos, qui multitudinē imperitam induxerunt in eam seruitutē, ut quicquid ipsis tradere visum fuerit, necesse habeant tanquā cœlestia oracula excipere & adorare, ut si vos eorum Rabini, si vel tu Brenti, vel Philippus dixerit, dextrum esse sinistrum, & sinistrum esse dextrum, non sit in misero vulgo qui contradicere audeat, cum iurejurando etiā adstringatur, quibus docendi munus imponitur, ne contradicant. Magis hæc igitur in vestros quàm in nostros tua quadrat oratio: ac tantò minùs ferendi estis, quod vestra quædam inculcatis auribus nostris, quæ tot seculis Ecclesiæ Dei fuerunt ignota: eaq; pro cœlestibus oraculis haberi, & tanquam Dei verbum adorari vultis: ut quibus persuasum est ut ab Ecclesiæ gremio se separarent, eos iam tot deos, quot sunt nouarum hæreseon auctores, adorare videamus: dum vnaquæq; secta sui Rabini verbum, Dei verbum esse contendit. Iamne intelligis Brenti, quod vos estis, qui seruitutem hanc & tyrannidem in Ecclesiam Dei induxistis: quodq; multò verius hæc de vobis dici possunt, quàm de Iudæorum Rabinis, vel Catholicis Episcopis?

Neque verò causam video, cur Petrum à Soto reprehendas, quod is dixerit, traditiones esse certissimum fidei fundamentum. Nam si quod primo loco ponitur in ædificatione domus, id rectè fundamentum dicitur, constat in ædificatione domus Dei viuentis, quæ est Ecclesia, primas fuisse traditiones, & illis ædificatā esse Ecclesiā, priusquā extaret scriptura vlla, nihil ut absurdè loquatur, si quis eas fidei fundamentum esse dicat. Deinde verò manifestum est & hoc, quod labefacto fundamento, quod reliquum est operis extructum, ruere necesse est. An non hoc ipsum accidisse videmus labefactatis traditionibus? Non potes dicere Brēti, nobis vllam esse vobiscum de scripturis controuersiam, recipimus omnes: tanquam Dei verbum veneramur & adoramus omnes. Qua de re itaque agitur inter nos? Agitur de eo, quo sensu nobis recipiendæ sint, eone quem vos adfertis, an eo, quem à Patribus nostris traditum accepimus? Deinde an simul cum scripturis traditiones quoque Patrum sint nobis retinendæ? Scripturæ saluæ sunt apud nos etiam vestro ipsorum testimonio. Iota vnum aut apex vnus ex illis per nos sublatus aut mutatus non est. Nam de vestris in Germanicam linguam versionibus, hoc loco mihi sermo non est. Posteaquam verò traditiones Patrum reiciendas esse putastis, tanquam conuulso fundamento, quæ sit, & quanta ruina consequuta, quàm variè, quàm multæ, quàm

quàm horrendæ sectæ ex eo natæ sint, vestris oculis ipsi videtis. Nihil igitur erratū est à Petro, quòd suo modo quodam fundamentū fidei traditiones esse dixit. Interea tamen & fidei & domus, quæ supra hanc fidem ædificata est, aliud fundamentū non esse, quàm illud, de quo scribit Apostolus: Fundamentū aliud nemo potest ponere præter id, quod positum est, quod est Christus Iesus. Petrus vnā cum Ecclesia Catholica libenter confitetur. Quare quæcunq; sunt ædificata siue tradito, siue scripto Dei verbo, non super aliud fundamentum ædificata sunt, quàm quod à Paulo, quod & à cæteris Apostolis fuit positum super Christum Iesum: in cuius gloriam & tradita & scripta sunt omnia. Quò res fiat illustrior, exemplum proferemus. E scriptura didicimus, Iesum traditum esse propter delicta nostra, resurrexisse propter iustificationē nostrā: quorum alterū luctus & mæroris, alterū gaudij est & lætitiæ. Vide quemadmodū hoc ipsum traditione quadā & cæremonia sit expressum, quò magis memoria tantorū beneficiorū animis fideiū inculcari posset. Quoniā feria sexta passus est Christus, die verò Dominico resurrexit, quò tenacius infigi id posset mētibus mortaliū, visum est. Ecclesiæ statuendū, vt quo die passus est Christus, abstinentes à cibis delicatioribus, & ieiunio corpus macerantes, passionis illius & mortis beneficiū, quasi cōpatientes illi pro nobis passo, grata quadā recordatione prosequeremur. Contrā vero, quia gauisi sunt discipuli, cū Christum vidissent à mortuis resurgentē, quo die factū id est, vt eum ipsi quoq; sumeremus hilariorē, & plus etiā aliquid reficiendo, recreandoq; corpori tribueremus. Vides quemadmodum & scripturæ & traditionis idem est fundamentū Christus. Et impletur illud, quod ab Apostolo scriptū est: Siue māducatis, siue bibitis, siue quid aliud facitis, omnia in gloriā Dei facite. Et alio loco: Omne quodcunq; facitis in verbo & in opere, omnia in gloriam Dei facite. Quòd abstinemus, in gloriā facimus Christi, qui pro nobis passus est: quod manducamus, in gloriam facimus eiusdem Christi, qui resurrexit propter iustificationē nostram. Fundamentum igitur tam scripturæ, quàm traditionis, Christus est, quodq; per chartam & amentum scriptura, hoc per cæremonias quasdam & obseruationes docet nos traditio.

Sed quam tandē causam adfert Brentius, quamobrē Petri sententiam de traditionibus refutandam esse putet? Quid, inquit, miserius, quid ærumnosius esset Ecclesia filij Dei, quid incertiū esset salute Ecclesiæ, si fundamentū eius penderet ab Aſoticis traditionibus? An non hac via coniceretur Ecclesia in extremā seruitutē ambitiosissimorū Prælatorū, & supersticiosissimorum hypocritarū, qui prætextu Apostolicarū traditionū obtruderent Ecclesiæ, non solum vanissimas quasq; nugæ & ineptias, verum etiā horribiles errores amplectendos? Atqui tale aliquid obtrudi sub Apostolicarū traditionum prætextu negamus: quod cū tu dicas tantū, & non doceas, eadē facilitate cōtemnimus, quā dicitur abs te. Tandem Brētius de quo traditionum genere loquatur, definit. Non loquimur, inquit, nunc de ea traditione, quā nobis sacra scriptura, & quæ in ea cōtinentur, à maioribus per manus tradita sunt. Hanc vult esse certā, necessariā, & modis omnibus amplectendam. De hac loqui dicit Irenæum, cū recenset symbolum Apostolorū & successionē ordinariam. Nam in hoc prodest, inquit, cognitio ordinariæ successionis, non vt liceat Episcopis noua dogmata aduersus sacrā scripturam fingere, sed vt habeamus ordinaria testimonia, quibus scimus hanc esse illā scripturā, in qua contineatur vera Prophetarum & Apostolorū doctrina. Miror Brenti, quomodo sis ausus dicere, quòd de scripturæ traditione loquatur Irenæus in eo loco, quē citauerat Petrus à Soto. Dicerem te librū Irenæi non inspexisse, nisi ex iis, quæ paulò post ex eo adfers, malitia magis quàm errore te peccare cognouissem. Quā de re cū eò ventum erit, agam pluribus. Certè vel ex illis ipsis verbis, quæ citauit Petrus, vbi dicit Irenæus. Quam habent ab Apostolis traditionē, & annunciatam hominibus fidem: quandoquidē annunciatā dicit, nō scriptam, colligere tibi licuit, quòd non de traditione scripturæ loqueretur, verū de traditione viua voce facta. Itidem ex iis quæ præcesserunt, habemus annumerare eos, qui ab Apostolis instituti sunt Episcopi Ecclesiis, & successores eorum vsque ad nos: qui nihil tale docuerunt, neque cognouerunt, quale ab iis deliratur. Non dixit, nihil tale scripserunt, sed nihil tale docuerunt, neque cognouerunt. Iam verò quando iubet ad successores Episcoporum, & Cathedras Apostolorum recurrere, quā ad rem id iubet? num vt scripturas ibi legant? Quasi verò domi libros habere non possint. Certum est, quòd eo consilio remiserit eos Irenæus ad successores Episcoporum, & ad Cathedras Apostolorū, vt si quid fortasse scripturis canonicis comprehensum non esset, vt si quid obscuritatis haberet aliqua scriptura, vel propter intelligentiæ nostræ tarditatem, vel quòd hæreticorū peruicacitas perplexam redderet quæstionem, doceret nō esse ad vnius alicuius oppidi Doctorem siue ministrū recurrendū: quale est, verbi gratia, V Vittemberga in Saxonia, Tubinga in Ducatu VVirtēbergenſi, Geneua in finibus Heluetiæ: sed ad Cathedras Apostolorum, vt quem sensum, quāque doctrinā per manus ea de re traditam accepiſſent, per longam Sacerdotum & Episcoporū successionem dubitantibus patefacerent. Sed audiamus adhuc loquentē Irenæum: Quid autem, inquit, si neq; Apostoli scripturas reliquissent nobis, nōne oportebat ordinē sequi traditionis, quā traderūt ij, quibus cōmittebant Ecclesias? Cui ordinationi assentiunt multæ gentes Barbarorū, eorū qui in Christū credunt, sine charactere vel atramento scriptā habentes per Spiritum in

1. Corinth. 3.

Dies Solis & Veneris quomodo nos admonēt de Christo, idque ex traditione.
Ioan. 20.

1. Corinth. 10.

Colos. 3.

Quid Brentius traditiones oppugnet.

Responsio.

Quales traditiones Brentius recipiat.

Responsio de Irenæo quid contra Brētium senseris de traditionibus.
Iren. lib. 3. cap. 3.

Quā nunc Cathedre Sectariorū.

Idem lib. 3. ca. 4. Traditioni credendum etiam sine Scriptura.

*Apud multas gen-
tes fuit euangelium
sine scripto.*

cordibus suis salutem, & veterem traditionem diligenter custodientes. Quibus si aliquis annunciauerit ea, quæ ab hereticis adinuenta sunt proprio sermone eorum colloquens, statim concludentes aures, longè longius fugient, ne audire quidem sustinentes blasphemum colloquium. Sic per illam veterem Apostolorum traditionem, ne in conceptionem quidem mentis admittunt, quodcunq; eorum portenti loquium. Potuitne clarioribus verbis indicare, se non de scripturæ, sed de ea, quæ viua voce facta est, traditione loqui? Simul ex iis verbis collige, quod ipsius etiam sæculo, hoc est, centum octoginta annis post Christum natum, nulla fuerit apud plerasq; gentes Euangelij scriptura, sed sola tantum Apostolorum viua voce facta traditio. Sed de hoc paulò post pluribus.

*Synodi ex tradi-
tione multa com-
muniuerunt.*

Quòd autem in hoc modo prodesse dicis ordinariæ successionis cognitionem, vt habeamus ordinaria testimonia, quibus scimus hanc esse illam scripturam, in qua contineatur vera Prophetarum & Apostolorum doctrina, alium etiam eius vsum fuisse reperies, cum apud alios sanctos Patres, tum apud hunc ipsum Irenæum. Neq; enim de veritate scripturæ, sed de veritate doctrinæ, si qua noua proferebatur, num ad eundem modum, qui Cathedras Apostolorum tenuerunt, inuicem sibi succedentes Episcopi docuerint ordinaria testimonia, perquirebant. Sic in epistola quadam ad Florinum hic idem Irenæus: Hæc dogmata, inquit, Florine, sanam doctrinam non habent, hæc dogmata dissentiunt ab Ecclesia, hæc dogmata tibi, qui ante nos fuerunt Presbyteri, qui & Apostolorum extiterunt discipuli, non tradiderunt. Hic Irenæus non de scripturarum, sed de dogmatis veritate traditionem profert. Sic in Concilio Nicæno, de eo quod Filius est Patri consubstantialis: in Constantinopolitano de eo, quod Spiritus sanctus æquè sit adorandus & glorificandus, vt Pater & Filius: in Ephesino, quod Maria virgo rectè vocetur Deipara: in Chalcedonensi, quod duæ sunt naturæ in Christo: in tertio Constantinopolitano, quod duæ sint in eo voluntates & operationes: in secundo Nicæno, quod imaginibus rectè vritur Ecclesia: in eo quod ante centum annos habitum est Florentiæ, quod Spiritus sanctus à Patre, Filioq; procedat, cum de rebus iis in illis Conciliis disceptaretur, quandoquidè solis hæretici scripturis nitebatur, quas iuxta suam voluntatè interpretabantur, visum est faciendum Catholicis, vt quæ fuerit iis de rebus inuicè sibi succedentiū Sacerdotum & Episcoporum sententia, diligentiùs inquirerent: & quod ordinariæ successionis testimonio tot sæculis vnanimiter ab illis traditum esse constabat, id tanquā Dei verbū reciperent.

*Ad discernenda
dogmata prodest
cognitio successio-
nis ordinariæ.*

*Quomodo cōuin-
cendi, qui negant
liberum hominis
arbitrium.*

Ceterum quod scribis: Non in hoc prodesse cognitionē ordinariæ successionis, vt liceat noua dogmata aduersus sacram scripturā fingere, verissimū esse confitemur, quin hanc solam causam esse dicimus, cur ordinariæ successionis testimoniis tantoperè nitamur, vt si quæ doctrina profertur, vetus an noua sit, cognoscere possimus. Verbi gratia: Docet aliquis absoluta necessitate fieri omnia, profert scripturæ testimonia, quibus adstruere sententiā suam conatur, quærimus num hæc fuerit Apostolorum traditio? Recurrimus ad eorū, qui successerunt illis, veterumq; Doctorum testimonia: inuenimus quod primus eius sententiæ auctor fuerit Simon Magus, ei successerit Marcion: Marcioni, Manichæus: Manichæo, Petrus Adelhardus: Petro Adelhardo, Ioannes VVicleff: VVicleffo, dux & antesignanus hæreseos vestræ Lutherus: contrā quotquot fuerunt S. Pontifices & Sacerdotes, eos contrariū docuisse. A quibus cū hoc dogma vestrum incredibili quodā cunctorum cōsensu pridè damnatū esse videamus, audemus pronūciare, quod illi inuicè sibi succedentes Episcopi tot sæculis, tā cōsentienter tradiderūt, id esse verbū Dei: quod verò profertur à vobis, aut à magistro vestro, verbū esse diaboli.

*Contra iustitiam
imputatiuam &
fidem specialem.*

Deinde, profertis vos iustitiā nescio quā imputatiuā: profertis & fidē quandā specialem, de qua iam antè plura verba fecimus. Scrutamur scripturas, nihil tale in illis inuenimus. Quærimus deinde diligenter, num apud Patres aliqua eiusmodi doctrina reperiatur contraria, reperimus potius omnia. His igitur ordinariis testimoniis freti, quod ab illis docetur, tanquā Dei verbū recipere: quod verò profertur à vobis, tanquā diaboli verbum execrari & anathematizare nihil dubitamus. Adfertis etiā noua quædā vocabula. Nam quod nos penitentiā, hoc vos terrores cōscientiæ: quod nos Eucharistiæ Sacramentū & sacrificiū, hoc vos cœnā vocatis Dominicā. Excutimus Patrū scripta: videmus iisdē eos nominibus vsos, quibus vtimur nos, vestras verò voces prorsus ignorasse. Nam & si cœnæ dominicæ mentionē faciūt nōnunquā, sacrificij tamen apud illos nomē multò est vsitatius. Quid igitur? facimus, quod Paulus monet, depositū custodimus, & profanas vocū nouitates deuitamus. Similiter statuimus de reliquis vestris dogmatibus. Negatis vos Missam esse sacrificiū, negatis pro defunctis orandū, aut sanctos inuocandos esse, vota monastica, cœlibatumq; sacerdotū damnatis: Nos priusquam aliquid de vestra sententia definiamus, quæ sint iis de rebus ordinariæ successionis testimonia, diligenter indagamus: quibus perscrutatis, inuenimus vos noua quædam dogmata, contra scripturā sacram, contra sensum & consensum Patrū nostrorū fingere. Quamobrem quod à vobis adfertur, tanquā diaboli verbū repudiamus: quod verò per longam sacerdotū & Episcoporum successionem per manus nobis traditum accepimus, id mordicus tanquam Dei verbum retinemus. Vides igitur, ad quid nobis proffit ordinariæ successionis cognitio? nimirum ad hoc, vt cognoscamus quæ noua sit, quæ vetus doctrina.

*Brentij sen-
tentia.*

Ostendit iam Brentius, de quibus traditionibus loqui velit: de iis enim loquimur, inquit, quas

quas nonnulli scriptores & alij tribuunt Apostolis, quæ tamen ab Apostolis non sunt scripto mandata. Concedit igitur & Christum fecisse, dixisseq; multa, & Apostolos nonnulla tradidisse & instituisse, quæ ab ipsis non sunt literis comprehensa. Cæterum duo nobis, inquit, hic considerata veniunt: vnum est, quæ sint illæ Christi aut Apostolorum traditiones, quæ sermone & non scripto posteritati sunt commendata. Alterum est, si constiterit, eas traditiones esse Apostolicas, cuius sint generis aut conditionis, & quo consilio sint traditæ. Videlicet num sint traditæ vel ad tempus tantum, vel ad externam tantum disciplinam, vel num sint eius conditiones, ut sine ipsarum obseruatione verâ & æternâ salutem consequi non possimus. Omnino enim ac diligentissimè cauendum est, ne nobis humanæ ac fictitiæ traditiones pro Apostolicis obtrudantur. Partitio tua Brenti, nobis non displicet: sed nec illud improbamus, quod ex Paulo mones, cauendum esse, ne fictitiæ traditiones pro Apostolicis nobis obtrudantur, nam hac in parte nos quoq; tecum sentimus. Cæterum Irenæi testimoniū expendamus: Scribit, inquit Irenæus, hæreticis solemne fuisse cum vgerentur scripturis, ad traditiones confugere. Cum è scripturis, inquit, arguuntur, in accusatione couertuntur ipsarum scripturarum, quasi non rectè habeant, neq; sint ex auctoritate, & quia variæ sint dictæ, & quia non possit ex iis inueniri veritas ab iis, qui nesciunt traditionem. Sicut ipse scissus es ab Ecclesia Brenti, sic vnus capituli sententiâ scidisti, dum superiora ponis, extrema verò præteris, partim memor, partim subdole corrumpens. Cur enim illud non adiunxisti, quod non totis octo versibus interiectis sequitur? Cum autem ad eam iterum traditionem, quæ est ab Apostolis, quæ per successiones Presbyterorum in Ecclesiis custoditur, prouocamus eos, qui aduersantur traditioni, dicent, se non solum Presbyteris, sed etiâ Apostolis existentes sapientiores syncerâ inuenisse veritatē. Quæ per Deum immortalem est hæc animi tui perversitas? quæ frontis duritia? quod eum Irenæi locum ad opinionem tuam confirmandam ausus es producere, quo vix aptior alius ad eam infirmam proferri potuisset? Contra quem enim ibi loquitur Irenæus? Nonne contra turbam vestram Aſoticam, quam nullus pictor tam graphicè depingere penicillo suo potuisset, quam ille calamo suo descripsit? Nam cum duplex ratio sit congregandi cum hæreticis, aut scripturis, aut traditione, queritur Irenæus, neutra contra eos quicquā profici. Cuius etiâ hæc verba sunt: Euenit, inquit, neq; scripturis iam neq; traditioni consentire eos. Aduersus tales certamen nobis est, o dilectissime, more serpentum, lubrici vndiq; fingere conantes. De vobis igitur queritur. Quod si quis proferat contra vos scripturas, verbi gratia, locum aliquem ex epistola Iacobi, aut ex Apocalypsi, aut ex Ecclesiastico, aut ex duobus libris Machabeorum, statim aut excipitis, contra scripturas has, quod non sint ex auctoritate, quamlibet nos ordinariis testimoniis, quot sint ex auctoritate, quodq; libros hos tanquā Canonicos iam pridem receperit Ecclesia, demonstramus: Aut si nulla datur excipiendi potestas, variè dictum causamini quod scriptum est, & eius alienum quendam sensum adfertis. Si verò traditio vobis obiicitur Apostolica, si Patrum sententia contra vos profertur, non dubitatis vos illis profiteri sapientiores, & cum idolo vestro dicere: Nihil est, quod quenquā tantillum moueat multitudo, magnitudo, longitudo, profunditas, miracula, sanctitas, Ecclesiæ sanctorum: omnes perierunt, si senserunt ut scripserunt, nisi forè qui respuerunt ante supremum vitæ diem. Difficilis est igitur, inquit, ratio vobiscum congregandi. Nam neq; scripturas recipitis: nisi quas vultis, & quo sensu vultis; neq; traditionibus Apostolicis loci quicquā datis. Vbi fuit frons tua Brenti, cum istud testimoniū produceres? quo vides vel maxime tuam sententiam oppugnari. Et certè si quisquam Irenæus fuit is, qui traditionibus plurimum esse tribuendum putaret, quicq; subinde ad eas prouocaret, quod etiam ex iis verbis, quæ paulò antè produximus ab Eusebio citata, ex epistola eius ad Florinum, cognoscere cuius licet.

Quærit postea Brentius, quomodo cognoscere liceat, num aliqua traditio sit Apostolica? Num sufficiat nobis auctoritas siue testimoniū vnus & alterius Ecclesiastici scriptoris? Proferat, quod Eusebius de Papiæ scribit, eum fabulosa quædam & peregrina tanquā ex viua traditione Apostolorum ad se relata, vnde Chiliaſte quoq; sunt erroris suum mutuati, scripsisse: cuius exemplo monet, ne temerè traditionibus, quæ Apostolorum & maiorum nomine proponi solent, credamus. Perfacilis est ad id, quod quærit Brentius, responsio. Nam si quid nobis obtrudatur Apostolica traditionis nomine, quod non modò non est ab Ecclesia receptum, & eius vsu comprobatum, verum etiâ statim ab initio fuit illi reclamatum, siue Papias id produxerit, siue quicumq; tandem scriptor alius Ecclesiasticus, quantuncq; sit auctoritatis, pro fabula potius, quam pro Apostolica traditione habendum est. Cæterum illa, quæ non scripta, sed tradita custodimus, quæ quidem toto terrarum orbe obseruantur, datur, inquit Augustinus, intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel à plenariis Conciliis, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, commendata ac statuta retineri. Nam si quid tota per orbem frequentat Ecclesia, hoc quin ita faciendum sit, disputare, insolentissimæ insanix est. Vides quam regulam dederit Augustinus cognoscendæ traditionis Apostolicæ? hanc sequere & non errabis.

Narrat deinceps Brentius, quemadmodum in concilio Africano petunt Legati Rom. Pontificis, ut liceat Episcopis Romæ prouocare, & proferunt Canonem Nicæni Concilij, cuius auctoritate exigunt, ut Africanæ Ecclesiæ subiiciantur Romanæ, sed Patres Africani Concilij

Responsio.

Responsio, Brentii in citando Irenæo improbum esse.

Nec scripturis, nec traditione proficitur contra hæreticos Irenæi lib. 3. cap. 2.

Euseb. lib. 5. cap. 20. hist. Eccle. Quæstio Brentii Euseb. lib. 3. cap. 39. hist.

Responsio.

August. epist. 11. cap. 1.

Brentii narratio de assis in Concilio Africano contra Pont. Rom.

petunt ab Ecclesiâ Alexandrina & Constantinopolitana vera exemplaria Canonum Nicani Concilij, & deprehendunt Rom. Pontificem ambitione excitatum designasse in proferendis Canonibus Nicanis crimē falsi. Quare inuehūtur in eum grauisimē, & arguunt eum apertē mendacij. Vt aliqui, inquit, tanquā à tuâ sanctitatis latere mittantur, nulla inuenimus Patrum Synodo constitutum, quia illud quod pridem per eundē Coëpiscopū nostrum tanquā ex Patre Nicani Concilij exinde transmisisistis, in Conciliis verioribus quæ accipiuntur Nicæna, à sancto Cyrillo Coëpiscopo nostro Alexandriæ Ecclesiæ, & à venerabili Attico Constantinopolitano Antistite ex autētico misis quæ etiam ante hoc per Innocentiū Presbyterum & Marcellum Subdiaconū, per quos ad nos ab eis directæ sunt venerabilis memoria Bonifacio Episcopo prædecessori vestro à nobis transmissa sunt, in quibus tale aliquid non potuimus reperire. Exequutores etiam clericos vestros, quibusq; petētibz nolite mittere, ne fumosum typum seculi in Ecclesiam Christi (quæ lucem simplicitatis & humilitatis diem videre cupientibus præfert) videamur inducere. Hoc exemplo monet, cautē iudicandum esse de traditionibus, quæ Apostolorum nomine iactantur.

*Responsio de alia
Brentii peruersi-
tate in citanda
de historia.*

Sed quæ est hæc animi tui impotentia Brentii? quam ardēs odium erga sedē Apostolicam? quanta mentiendi libido? Scribis Patres Africani Concilij deprehendisse Romanum Pontificem designasse crimen falsi. Quando autem hoc illi crimen obiecerunt? An quia meminere veriorum conciliorum, quæ fuerunt aliundē missa, idē Pontifici falsi crimen impigerunt? Num quia dico verius habere me exemplar quā tuum sit: falsi te statim insimulo quasi tu codicem tuum adulteraueris? Videris ex te Patres illos longē tui dissimiles metiri. Sed illi quamuis certis ex causis appellationes ad illum fieri nollent, quem tamen honorem deberent Romano Pontifici, non ignorauerunt. Itaque non modō quod falso scribitur à te, grauisimē in eum inuecti nō sunt, nō modō mendacij nō arguerūt, verum etiā reuerētē ad eum scripserunt. Tota epistola nihil habet in se amarulentia, nihil acerbicis, sed est modestissimē scripta. Cur autē illud quoq; nō adiecisti, quod in extremo positū est? Nam cum negarent se Faustinū in Africa sustinere velle, clausulā illā adiecerunt, probitate ac moderatione tuæ sanctitatis salua. Sic illi sententiā suam Romani Pontificis moderationi subiecisse videntur. Hæc ita dicta sunt à nobis, ac si vera esse concederemus, quæ tum Patres illi scripserunt: simul etiā vt indicarem, quæ tua sit vanitas & mentiēdi voluptas. Quid autē Brentii, si quæ Patribus illis veriora visa sunt esse cōcilia, min⁹ vera fuerūt, quā quæ proferebātur à Rom. Pontifice? Vis hoc tibi probemus? Quem autē eius rei testem dari tibi vis, qui sit exceptione tua maior? Vt Latini tibi satisficiant metuo, ex Orientalibus aliquē Græcæ linguæ produci voles, si fides illi, per te sit habenda. Difficile est, quod à nobis exigit, vt ex iis testes proferamus, quos Ecclesiæ Rom. semper iniquiores fuisse cōstat. Sed accipimus tamē conditionem, quālibet ea dura videatur. Ecce tibi producimus ex Orientalibus testē omni maiore exceptione Græcæ linguæ Magnū illū Athanasium, qui non solus, sed cum reliquis etiā Ægyptiorū Episcopis ad Marcum Syluestri successorem scribens, queritur Arrianos omnia vastasse, libros etiam vsque ad minimum incendisse, ne iota quidem vno relicto. Precamur, inquit, Pater beatissime, quia non dubitamus apud vos plenaria esse Nicani Concilij exemplaria, vt illa nobis, quæ (sanctæ recordationis) prædecessoris vestri Syluestri fuerunt, sub tuta mittatis stipulatione. Nam quod à prædicta Synodo cum Pontifice nostro, id est, Alexandrinæ magnæ ciuitatis Episcopo in Diaconatus interfuius officio, sub nostræ præsentia testimonio per beatos viros Victorem & Vincentiū Presbyteros, missa sunt prædicto Papæ Syluestro cum ad stipulationem subnexa capitula septuaginta. Audis hīc Brēti, quod incensi fuerūt per Arrianos omnes Ægyptiorum Episcoporum libri, ne iota quidē relicto, quorū impietate & fraude factum est, cum præsertim nec Imperatoris Constantij studium illi deesset, vt paucis post annis quā celebratum esse Nicænum Concilium, de plenariis eius Concilij exemplaribus dubitari cœptum sit, nec vllum integrū esse putaretur præter id, quod Romæ fuit asseruatū: ex quo & Iulius & Innocentius & Leo primus hunc ipsum canonē citant, de quo nunc agitur. Est ne autē verisimile, quod Iulius Pontifex non plus quā viginti post annis quā habitū fuit Nicænum conciliū, ausus esset falsum aliquem canonē citare, cum illo tempore superesse testes nō pauci potuerint, quibus eum de crimine falsi cōvincere licuisset, quod Arriani proculdubio facere non prætermisissent? Produxissent autē post hunc etiā Innocētius & Leo Canonē hunc ipsum, si falsi crimē obiectū à quoquā Iulio cognouissent? Sed quos tu semen adulteræ tanti patrati sceleris audes arguere? An non eos Pontifices, quorum sanctitas, honestas, grauitas in toto celebratur orbe Christiano? Patres Africani concilij potuerunt vt homines errare, de re præsertim sibi min⁹ nota: tam sancti verō Pontifices ij, falsi crimē cōmittere nunquā potuerunt. Misit Cyrillus exempla canonū Patribus Africanis, verū vnde? ex Alexandria. Atqui Magnus Athanasius incensos ibi libros fuisse queritur ab Arrianis. Quod ergo mittere potuit Cyrillus exemplar aliud, quā quod ab hæreticis fuerat corruptū certis canonibus omisissis? Atticus porrō viuenti Ioanni Chrysostomo, cum is in exiliū pulsus fuisset, successerat, qui facile ferre potuit diminutū esse canonū numerū, eum præcipue sublatum, quo libera permittebatur ad Romanum Pontificem appellatio, cum sub idipsum tempus

*Athanasius de ty-
ramide Arriano-
rum in concre-
mandis libris
Episcoporum.*

Inno-

Innocentius Rom. Pont. Chrysostomum perhonorificè suscepisset, de què eo restituendo in sedem suam laborasset. Sed extrat Athanasij quoque & Ægyptiorum, Thebaidorum, & Lybiorum Episcoporum in sancta Alexandr. Synodo congregatorum epistola, in qua canon hic ipse Nicani Concilij profertur. Satis ne iam tibi docuisse videmur Brèti, quod lapsi fuerint Patres Africani Concilij, cum esse veriora putarent exemplaria Nicani Concilij, quæ Cyrillus Alexand. & Atticus Constantinopol. miserant, quàm ea quibus Roman. Pontifices nitentantur? Quid autem si ex abundanti docuerimus, etiam Africanos Episcopos errorè postea suum agnouisse? & qui sub Bonifacio primo suas contra sedem Apostolicam ceruices erexerant, eas sub Bonifacio secundo dimisisse, pœnitentiaque ductos totos se potestati Romani Pontificis subiecisse, prædecessorumque suorum errorem hunc damnassee? Lege quæ scripsit hic ipse Bonifacius secundus ad Eulalium Alexandrinum Episcopum, tum & eam epistolam, quæ sequitur mox Eulalij Carthaginensis Episcopi ad Bonifacium, ita rem habere comperies. Habes itaque iam satis, vt opinor, demonstratum, non solum Roman. Pontificum testimonio, quos apud Catholicos omnes magnum semper auctoritatis pondus habuisse constat, verum & Magni illius Athanasij, aliorumque multorum Orientalium, quin & ipsorum Africanorum Episcoporum quodammodo propria cõfessione, quod veriora fuerint, quæ Roma, quàm quæ vel Alexandria, vel Constantinopoli producta sunt actorum Nicani Concilij exemplaria.

*Alia probatio.
Africani Episcopi
Rom. Pont. se
subiiserunt.*

Monet iterum Brentius, vt de traditionibus, num sint Apostolicæ, cunctanter iudicemus. Aliquando enim, inquit, proponuntur nobis diuersæ de eadem re traditiones, quarum vna huic, altera illi Apostolo tribuitur. Traditiones de tempore obseruationis Paschæ extant. Et alij quidem affirmant Petrum & Paulum tradidisse Pascha celebrandum esse die Dominico post Lunam decimamquartam: alij autem scribunt, Ioannem Apostolum & Philippum tradidisse Pascha celebrandum esse Luna decimaquarta. De coniugio Sacerdotum aliter se, inquit Stephanus, traditio habet Orientalium Ecclesiarum, aliter huius sanctæ Romanæ Ecclesiæ. In eiusmodi casu Brenti, quid aliud faciendum est, quàm quod factum esse legimus ab Imperatore Constantino, qui Concilium congregari, cuius auctoritate, quæ fuit de tempore obseruationis Paschæ controuersia, dirempta est? Porro de coniugio Sacerdotum, audi quid dicat celebris apud Græcos Epiphanius: Revera, inquit, non suscipit sancta Dei prædicatio post Christi aduentum, eos qui à nuptiis, mortua eorum vxore, secundis nuptiis coniuncti sunt, Et hæc ceterò sancta Dei Ecclesia cum sinceritate obseruat. Sed & adhuc viuentem & liberos gignentem vnus vxoris virum non suscipit. Sed eum qui se ab vna continuit, vel in viduitate vixit, Diaconum & Presbyterum & Episcopum & Hypodiaconum, maxime vbi sinceri sunt Canones Ecclesiastici. At dicēs mihi: Omnino in quibusdam locis adhuc liberos gignere Presbyteros & Diaconos & Hypodiaconos. At hoc non est iuxta Canonem, sed iuxta hominum mentē, quæ per tempus elanguit. Sic & hæc Stephani dubitatio iam est sublata. Nam quamuis aliter hac in parte se gerant Orientales, non faciunt hoc tamen iuxta Canonem, qui idem est, si quid Epiphania credimus, apud Orientales, & Occidentales, sed faciunt pro libidine sua. Verum ea de re pluribus in Confessione Christiana disseruimus, vbi de impedimentis matrimonij tractauimus, eò lectorem remittimus.

Obiectio de traditionibus diuersis, & quasi contrariis.

Responsio.

De coniugio Sacerdotum. Epiph. hæresi. 59. lib. 2. Tom. 1.

Græci Sacerdotes ducunt vxores de facto, non de iure.

Brentii sententia.

Monet iterum Brentius: Cum à scriptore quopiam traditio tanquam Apostolica proponitur, eam non idè agnoscendam esse, quod scriptor ille, quantalibet sit sanctitate aut eruditione, affirmat: sed quia doctrina Prophetica & Apostolica, quæ sacris literis continetur, diuinitus nobis commendata & confirmata est: quamobrem expendendum esse, num ea traditio conueniat cum iis sacris literis, quæ sunt cœlestibus testimoniis ad nos propagatæ. Nam si cum hac scriptura pugnaverit, dubitari amplius nec potest, nec debet, quin scriptor ille aut alios fallere voluerit, aut ab aliis falsus fuerit, & pro veritate mendaciū acceperit. Fieri enim non potest, quod Apostoli Spiritu sancto præditi, tradiderint verbis pugnantia cum iis quæ mandauerunt scriptis. Hoc quin verum sit, non dubitamus, quod nihil tale verbis tradiderunt Apostoli, quod cum iis, quæ scriptis tradiderunt, pugnaret. Sed quid si pugnare videbitur hæretico Traditio cum Scriptura, quam Ecclesia tota pulchrè conuenire cum ea censet?

Responsio.

Brentii sententia de iudicandis Apostolorum traditionibus.

Responsio.

Chrys. hom. 4. in 2. ad Thessal. Gre. lib. 2. in lib. Reg. cap. 4.

Bernard. de præcepto & dispensatione.

Aggreditur iam tandem ad alteram suæ partitionis partem, Si certò constiterit, inquit, traditionem esse verè ab Apostolis profectam, proxima cura erit, quo Concilio & in què vsum ac finem ab Apostolis sit instituta. Non possumus autem hoc cognoscere, nisi ex ipsa Apostolorum doctrina, & perpetuo eius doctrinæ, quæ scripto est mandata, cõsensu. Quare siue dubitemus, siue non dubitemus, de traditione, semper nobis ad sacram scripturam recurrèdum est, & ex ea iudicium petendum. Quod excuti vis ab omnibus, quo Concilio traditio sit ab Apostolis instituta, nos minimè necessarium ducimus: quin illud magis probamus, quod à Ioanne Chrysostomo scriptum est? Traditio est, nihil quærās ampliùs. Præclare scriptum est à Gregorio Pontifice: Vera obedientia nec Præpositorum intentionem discuit, nec præcepta discernit: quia qui omne vitæ suæ iudicium maiori subdidit, in hoc solo gaudet, si quod sibi præcipitur, operatur. Nescit enim iudicare, quisquis perfectè didicerit obedire, quia hoc tantum bonum putat, si præceptis obediat. Quem sequutus Bernardus quoque, Imperfecti,

*Quam reueren-
ter sentiendum
de tradit. A-
post.*

Idem vbi supra

*Idem scopus scri-
pturae & tradi-
tionum charitas.
h. Thom. 1.*

*Quorū sit de tra-
ditionibus iudi-
care, an seruiant
charitati.*

*Brentius de tra-
ditionibus Apo-
stolicis.
Acto. 15.*

inquit, cordis & infirmæ voluntatis indicium est, statuta Seniorum curiosius discutere, hæ-
rere ad singula, quæ iniunguntur, exigere de quibusque rationem, & malè suspicari de
omni præcepto, cuius causa latuerit: nec vnquam libenter obedire, nisi cum audire contige-
rit, quod fortè libuerit, aut quod non aliter licere seu expedire monstrauerit, vel aperta ra-
tio, vel indubitata auctoritas. Delicata sanè, imò nimis molesta est huiusmodi obedientia:
disputare, hoc est, in astu cordis, non in auditu auris obedire. Ac loquuntur quidem hi duo de
monasticis institutis: ceterum si Patris vnus alicuius, qui ceteris præest in monasterio præcep-
ta discutere, fas isti non esse putant, quātò minùs fas esse debet, vt eas traditiones curiosius
quiuis excutiat, quas Apostolicas esse certò constiterit? Certè decretis Apostolorū tanquam
à Deo profectis parere semper, eorum autem quæ decreta sunt, rationem ab illis flagitare
semper non debemus. Illud verò nobis vel maximè persuasum esse debet quæcunque lex, vel
ab Apostolis, vel ab eorum successoribus lata est, eam respectu charitatis latam esse: nec in ea
præscribi quicquam, nisi quantum charitatis interest, nec aliud esse legis eiusmodi transgres-
sionem, quàm charitatis violationem. Docet id etiam Bernardus, vbi de monasticis loquitur
institutis, quòd ea inuenta fuerūt, non quia aliter viuere non liceret, sed quòd ita magis ex-
pediret: nec planè ad aliud, quàm ad lucrum & custodiam charitatis. Quamdiu ego charitatē
militant, immobiliter fixa sunt, mutarique omnino ne ab ipsis quidem præpositis sine offen-
sa possunt. At si è contrario contraria aliquando charitati visa fuerint, non tibi Brenti, dicit
Bernardus, neque tuæ farinæ alicui, sed iis duntaxat, quibus hoc posse videre datum est, &
providere creditū est, nonne iustissimum esse liquet, vt quæ pro charitate inuenta fuere, pro
charitate quoque vbi expedire videtur, vel omittantur, vel in aliud fortè commodius demu-
teantur? Sicut è regione iniquum proculdubio foret, si statuta pro sola charitate contra chari-
tatem tenerentur. Tenent ergo fixam firmamque immobilitatem etiam apud Prælatos, quæ
ex stabili necessario sunt, sed quatenus charitati deseruiunt. Si de monasticis institutis rectè
visum est Bernardo, quòd non ad aliud quàm ad lucrū & custodiam charitatis inuenta sunt,
quātò magis nobis persuasum esse debet, quæ sunt ab Apostolis & eorum successoribus in-
stituta, itidem non ad aliud, quàm ad lucrum & custodiam charitatis esse instituta? Cum in
omnibus iis quæ decreuerunt, nihil aliud, quàm eam, quæ finis est præcepti, charitatem spe-
ctauerint: quā solam præcepit Christus, cuius lex non est, nisi lex charitatis: ad quam præ-
cepta referuntur omnia, ita vt si quis dixerit, omnia mandata, siue quæ scripta in libris Ca-
nonicis, siue quæ tradita sunt nobis ab Apostolis & eorum successoribus, vnum esse manda-
tum charitatis à vero nihil aberrauerit. Hoc itaque Concilio, in hunc vsum & finem institu-
tæ sunt omnes Traditiones, quæ non ab Apostolis modò, verum etiam ab eorum successoribus
profectæ sunt, quā denotat Bernardus, ad lucrum & custodiam charitatis: quā etiam
ob causam non diutius immobiliter fixa sunt, quàm quoad charitati militant: cui simul vt
militare desierint, iam nihil impedit, quò minùs vel omittantur, vel intermittantur, vel in
aliud aliquid fortè commodius commutentur. Nam quæ pro charitate statuta sunt, ea contra
charitatem retineri, prorsus iniquum fuerit. Sed num ideo cuius de face vulgi iudicare li-
cebit, quando traditiones militant, quando non militant charitati? Tantum abest, vt id vni-
cuique de plebe liceat, vt ne tibi quidem Brenti fas id sit, quamlibet cautus & prudens esse
tibi videaris: verum iis tantum, inquit Bernardus, quibus id posse videre datū & providere
creditū est. Non satis est, si datū alicui sit posse videre, nisi creditū etiam sit posse providere.
Quamobrem etiam si tu, qui prudens es in oculis tuis, posse te videre iudices, quando mi-
lites, quando non militet charitati traditio, quoniam tamen tibi non est creditū providere,
nullam habes legitimam potestatem, quæ sint eius generis traditiones cognoscendi, & eas
arbitrio tuo vel abrogandi, vel commutandi, sed inuitis etiam omnibus portis inferi, penes
eos solos potestas hæc est, qui sedent in Petri Cathedra, qui cum semper ad manum habere
queant viros & prudentia & doctrina singulari præditos, quorum vtantur consilio, datū est
illis posse videre multorum oculis adiutis, quando deseruiat, aut non deseruiat charitati tra-
ditio, simul posteaquàm ad munus Apostolicum vocati sunt, creditū est illis providere, quo
si traditionem aliquam non amplius charitati seruire iudicauerint, aut eam omitti deinceps,
aut intermitteri posse decernant, aut in aliud aliquid commodius commutent. Absit autem, vt
penes quemuis de vulgo potestas sit ea de re iudicandi. Interest enim Reip. vt non modò
scriptæ leges, verum & quæ moribus receptæ, diuturnaq; consuetudine sunt approbatæ, non
temerè mutantur aut corrigantur, nisi eorū, qui cū potestate versantur, auctoritas acceperit.

Perstringit postea Brentius traditiones aliquot, & expendit eas iuxta sacræ scripturæ re-
gulam, vt quid de ipsis sentiendum sit cognoscamus, Non vsci, inquit, nec sanguine, nec suf-
focato, nec idolo thiro, traditio est. Et quia ex actis Apostolicis, manifestum est quòd Apo-
stoli ipsi tradiderint hoc Decretum Ecclesiis gentium, non amplius de hac traditione quæ-
rendum est, num sit Apostolica, sed quo Concilio, & quo fine Apostoli eam Ecclesiæ comen-
dauerint. Quæritur ergo, num Apostoli tradiderint eam hoc Concilio, vt imponerent Eccle-
siæ perpetuā legem, cuius operum meritis consequeretur homines coram Deo remissionem
peccatorum? Nihil certè minùs. Quis autem vnquam eo Concilio traditiones instituit, vt
imponeret

imponeret perpetuam legem, è cuius operum meritis consequerentur homines coram Deo remissionem peccatorum? Iam audiuiſti quid ea de re ſcripſerit Bernardus, quo Concilio, & quo ſine pleraſque traditiones inſtitutas eſſe docuerit, nimirum ad lucrũ & cuſtodiam charitatis: per quam charitatem conſequuntur homines coram Deo remiſſionem peccatorum, ſicut à Chriſto dictum eſt: Dimiſſa ſunt illi peccata multa, quoniam dilexit multum. Nam quod ad ipſa opera per ſe conſiderata attinet, non puto quòd quẽquam reperiẽs, qui doceat, quod meritis eorum remiſſionem peccatorum aliquis conſequi poſſit. Non eſt obſcurum, quid de ea re ſcripſerit Thomas Aquinas, à quo non diſſentit omnis reliqua Theologorum ſchola. Si conſideretur, inquit, opus hominis meritorium, ſecundum ſubſtantiam operis, & quatenus ex libro proficiſcitur arbitrio, vita æterna dignum non eſt. Cæterum præclare dicit Auguſtinus: Radix noſtra eſt charitas noſtra, fructus noſtri opera noſtra, opus eſt, vt opera tua de charitate procedant: tunc eſt radix tua in terra viuẽtium. Radicem Deus inſpicit, non opera. Sunt autem, ſicut idem Auguſtinus docet, duę radices. Radix omnium bonorum charitas: radix omnium malorum cupiditas. Sicut in charitate nihil vnquam mali, ſic in cupiditate nihil vnquam boni poterit inueniri. Iſtę duę radices in duobus agris à duobus plantantur agricolis: vnã in cordibus bonorum plantat Chriſtus, aliam in cordibus malorũ plantat diabolus. Nec de charitatis radice naſcitur aliquid mali, nec de radice cupiditatis aliquid boni. Non attendit igitur Deus ad id, quod foris apparet, verum radicem intuetur: vtrum ex cupiditate, an ex charitate facias, ſolum id ſpectandum eſſe putat: vſque eò etiam, vt homicidium laudatum, de eo verò qui miſericordia ductus abſtinuiſſet à cæde, pœnas expetitas eſſe legamus. Phinees vno pugione duos confecerat, à Domino cõmendatus, æterni Sacerdotij teſtamentum accepit. Nõ quod ipſum bonum per ſe ſit homicidium, quod lege prohibitum eſſe ſcimus, ſed quòd illud zelando zelum Dei patrauerat. Ita charitas opus quod natura ſue ſubſtantia ſua malum eſt, fecit eſſe bonum. Contrà, Saul non occidit Agag Regem pinguiſſimum, & optimis gregibus ouium & armentorum, & veſtibus, & arietibus, & vniuerſis quę pulchra erant, pepercit, nec voluit ea diſpergere. At is in tam grauẽ ex ea re Dei indignationem incurrit, vt cùm dies noctesquę precibus & lachrymis iram eius placare conatus fuerit, nihil tamen proficeret, neque pœnam ſibi conſtitutam euadere poſſet, non quòd malus eſſet affectus miſericordiæ, ſed quod contra Dei præceptum pepercit, de quę rebus Amalech concupiuit. Non eſt in Phinees laudatum homicidium, ſed charitas, ſed zelus: nõ eſt in Saule damnata miſericordia, ſed concupiſcentia partim laudis, partim rerum optimarũ Amalech, de quibus prohibuit Deus, ne quid concupiſceret, qui radicem, non quod foris apparet, inſpicit. Vnum eſt igitur opus charitatis: quo remiſſionem peccatorum & vitam æternam conſequimur; de qua & illud præclare ſcriptum eſt ab Auguſtino, quòd omnia bona opera noſtra vnum opus eſt charitatis. Tunc enim recta ſunt opera, cùm ad hunc vnum finem diriguntur. Opus ergo vnum eſt, in quo ſunt omnia, fides quę per dilectionẽ operatur. Quem ſequutus Thomas de Aquino: Omnium, inquit, humanorum actuum regula, lex eſt charitatis diuinę. Sicut enim videmus in artificialibus, quòd vnumquodque opus tunc bonum & rectum dicitur, quando regulę cõquãtur: ſic etiam quodlibet opus humanum tunc rectum eſt & virtuoſum, quando regulę diuinę dilectionis concordat: quãdo verò diſcordat ab hac regula, non eſt bonum nec rectum. Quamobrem nihil contra nos faciunt, quę ſcribis, quòd Apoſtoli docuerunt remiſſionem è ſolo Chriſto per fidem petendam. Nam & nos aliter non docemus: ſolus enim eſt Chriſtus, qui peccata nobis remittit: quam remiſſionem per fidem conſequimur, ſed non ſolam, ſicut vos docetis: verum ſicut Apoſtolus docet, fidem quę per charitatem operatur. Si quid igitur operi tribuimus, hætenus tribuimus, quatenus ex fide charitatequę procedit. Tolle fidem in Chriſtum, tolle charitatem ex operibus noſtris, condemnare nos poſſunt, iuſtificare non poſſunt. Nihil igitur operum ſubſtantię tribuimus, ſicut è contrario nihil non tribuimus charitati.

Addit Brentius, quòd Apoſtoli liberauerunt Euangelio ſuo gentes à iugo legis Moſaicę, quod productis aliquot Pauli teſtimoniis probat. Atqui nihil eſt neceſſe Pauli auctoritate id comprobare. Nam & hoc libenter concedimus, quòd Apoſtoli liberauerunt gentes à iugo legis Moſaicę. Non autem liberauerunt ab eo legis iugo, de quo dixit Chriſtus: Iugũ enim meum ſuaue eſt, & onus meum leue. Eſt lex vetus, eſt & lex noua. Ab illius iugo ſumus liberati, ab huius nequaquam. Vis autem ſcire, quod ſit inter vtramque diſcrimen? Fuit illa timoris, eſt hæc amoris. Cohibebat illa manum, cohibet hæc animum. Obſeruabatur illa ſpe præmiorum temporalium, quę ferè ſola tunc promittebantur: obſeruatur hæc ſpe præmiorum æternorum, quę prolixè Chriſtus pollicetur. Quantò minùs autem grauiã ſunt quę ex amore proficiſcuntur, & quorum labores ingentibus præmiis penſatos iri certa ſpes eſt, tantò ſuauius eſt iugum nouę legis, & onus illius leuius, quàm fuit iugũ veteris legis. Quin & in hoc libenter aſſentimur Brentio, quòd Apoſtoli non tradiderunt hoc decreto perpetuam legem, cuius opera expient peccatum, ſed tantum præſcripſerint præſenti ſuo ſeculo regulam ad tempus duraturam, donec offendiculum inter gentes & Iudæos tolleretur. Etenim quę vel ad externum ritum aliquem, vel ad Eccleſiaſticam pertinent diſciplinam, quoniam pro

perſonarum,

Luc. 7.

Thom. prima ſe-
cũda, quęſt. 114.
articulo 3.

Merita noſtra nõ
ſubſtantiã operis,
ſed vi charitatis
nituntur.

Auguſt. in Pſal. 51.
Idem ſerm. 44.
de tempore.

Exemplum Phi-
nees & Saul.
Num. 25.
1. Mach. 2.

1. Reg. 15.

Charitatis opus
quale & quãtũ.

Auguſt. in Pſal. 89.

Gal. 5.
Tho. opuscula 4.

Gal. 5.

Apoſtoli quam
legẽ ſuſtulerunt.

Matt. 23.

Veteris & nouę
legis diſſerentia.

*Aug. homil. 8. in
epist. Ioan.*

*Euseb. lib. 12. de
prepar. Euange-
lica cap. 2.
Plat. lib. 1. de le-
gibus.*

*Non est iuuenū
quarere de legū
ratione cur lata
sint.*

*Arist. 1. lib.
Ethicorum.*

*Nō perniciosus
quā suū cuique
iudiciū de legibus
permittere.*

*Presbyteri rectē
ad Prepositos
suos referunt cor-
rigenda.*

*De usu calicis
adempto Laicis
in communione.*

*Brentii sententia
de traditione cele-
brandi Paschatis.*

*Coloss. 2.
Galat. 4.
1. Cor. 5. cap. 22.
histor.
Responsio.*

personarum, locorum, temporum, causarumq; circumstantia, mutationem aliquando requirunt, non ferè solent eo Concilio constitui, vt perpetua sint: nec si charitas id exigat, ea vel intermitteri vel omitti fas sit. Docet hoc etiam Augustinus, quòd charitatis opera non semper debent permanere, charitas autem semper. Quotquot itaque sunt instituta, quotquot sunt humanæ traditiones, vni charitati militant omnes. Quamobrem quoties hoc illa flagitat, vel intermitteri, vel omitti, vel in aliud melius commutari possunt, sed non pro cuiusque tamè libidine. Meritò commendatur ab Eusebio præclara illa Platonis sententia: Vobis quidem, inquit, si rectè constitutæ sunt leges, vna certè erit præclarissima, quæ iubeat, ne quis iuuenum quarere audeat, rectène an contra se leges habeant, sed vno omnium ore, vnaque voce, rectè tanquā à Diis positas concedi præcipiat, nec vllò modo aliter pati quicquam à iuuenibus cogitare. Senem autem si quid excogitarit, Principibus & æqualibus nemine iuuenum audiente referre. Vides quàm ille vir prudentissimus Cretesium aut Laconum legibus religionem adhibendam esse putauerit. Iuuenes ne quarere quidem de illis vult, quo consilio latae sint: senibus, quos Græci Presbyteros vocant, aliquid cōcedit tamè, sed quid illud? num vt figant & refigāt arbitratu suo? Nihil minùs: verum vt referant Principibus, vt per quos lex est sancita, per eosdem decernatur (si iustas & graues causas è senibus aliquis attulerit, quamobrem id rectè fieri possit) vel intermitteri vel omitti, vel in aliud aliquid commodius eam commutare debere. Id autem fieri vult Plato, nemine iuuenū audiente, quòd hæc ætas affectionibus, magis quàm rationis magisterio gubernari consueuerit. Quā etiā ob causam Aristoteles, humanæ philosophiæ minus eos idoneos auditores esse cēset. Quid autè dici potuit prudētius? quid ad legū auctoritatē conseruandā, quibus regna stant & Respub. accommodatius? Cōstat autem de nō scriptis legibus ibi loqui Platonem, quales fuisse Laconum leges dubium non est, quas propterea scripto mandandas esse Lycurgus non putauit, quòd eas multò diutius duraturas, longeq; plūs firmitatis habituras esse persuasum haberet, si moribus & institutis quodammodo mentibus hominum essent inscriptæ. Sic ille magis fixum forè credidit, quòd per manus traditū, quàm quod literis esset consignatū. Nunc tecum Brēti reputa, si Cretensiu aut Laconū leges tanquam ab ipso Deo sancitas haberi Plato voluit, quibus etiam hanc ob causam Rhetrarū nomē imposuisse Lycurgus existimatur, si ne mutire quidem aduersus illas permisit: quantum nos honorē habere legibus iis oporteat, quas dubiū non est à Spiritu sancto latas esse, qui Conciliis præfider, afflatuq; suo fouet ac vegetat Ecclesiam, nec eam in errorem vllū labi permittit? Si non vult Plato in legem inquiri ab hominibus latam, quantò minùs fas est in legē inquiri à Spiritu sancto latā? Quamobrè nihil dici potuit perniciosius, quàm quod affirmatur abs te Brenti, cuius etiam de face vulgi fas esse, quo consilio, quòve fine lata sit lex, inuestigare, iudiciū de illa suū interponere, ac si quid animo suo non arriperit, statim eam conuellere & labefactare. Quod nūc, prohi dolor, quantò quisq; minùs habet intelligētia, tantò maiora facit audacia. Interea tamè presbyteris nefas nō est, ad eos qui præfunt Ecclesiæ, referre, si quid eiusmodi videatur in aliqua lege, quod mutationis alicui s indigeat. Per quos in vnum congregatos, quæ vel ad ritum, vel ad mores pertinent, pro eo vt præsens rerū status postulat, vel de retinenda, vel de commutanda illa decerni aliquid rectè potest. Sic & aliis de rebus & de Eucharistiæ Sacramēto factum esse videmus. Fuit hoc moribus aliquando receptum, vt infantibus daretur Eucharistia, mos hic postea fuit abrogatus. Catholicis etiam vsum apud veteres fuisse scimus: verum & hic ritus non aliò magis quàm charitatis respectu mutatus est. Nam etsi fuerunt aliæ quoque causæ, nimirum periculū effusionis, & ne quid habere cum Nestorianis commune Catholici viderentur: fuit tamen & hæc non postrema, quòd cum apud plerosque populos, qui recens ad Christi fidē ante sexcentos & septingentos hos annos conuersi fuerāt, aut nullus, aut rarus admodum esset vini vsus, vt sine difficultate rātum vini suppeditari vix posset, quantum ad bibendum omnibus ex calice sufficere valeret, ne quid ex eo offendiculi oriretur, si vterentur calice ditiores, non vterentur egeni, visum est à charitate Christiana non alienum, vt ab eo communiter omnes abstinerent, cum æquē sub vna specie Christus integer sumeretur, atque sub vtraque. Neque tamen interea Christi violata est institutio. Nam quibus id mandatum est, Sacerdotes, quando faciunt hoc, quod in illa nouissima cœna Christus fecit, hoc est, quando conficiunt & offerunt, non aliter sumunt, quàm sicut ipse Christus, qui tum conficiebat & offerebat, sumpsit, & sumendum illis dedit. Verum nos ad Brentium reuertamur.

Expendit is traditionē de Paschate: Num Apostolica sit, in dubiū reuocat, idque propter eam causam, quòd Asiani qui celebrabāt Pascha decimaquarta Luna, retulerint hæc traditionem in Ioannem Euangelistā & Apostolum: Occidentales, qui celebrabant Pascha die Dominico post quartam decimā Lunā, retulerint eam in Petrū & Paulum. Hæc ipsa diuersitas, inquit, quā scriptores de tēpore celebrandi Paschatis referunt, suspicionē iniicit, quod Apostoli nihil tale Ecclesiis tradiderūt. Et Paulus dicit: Nequis vos iudicet in parte diei festi, aut nouilunij, aut sabbathi. Et iterū: Dies obseruatis & mēses. Et Socrates: Erat, inquit, Apostolorū institutū, non de diebus festis sancire, sed rectā vitam & pietatē docere. Atqui diuersitas hæc non impedit, quo minùs hæc traditio semper Apostolorū habita fuerit, vt die Dominico post

post Lunam decimamquartam Pascha celebraretur: quod & si secus ab Asianis aliquando legimus obseruatum, errore tamen id factum esse scribit Epiphanius, quod malè dictum Apostolorum interpretarentur, & per ignorantiam aliter intelligerent. Quod verò profers Pauli verba, quibus probare niteris nihil eiusmodi Apostolos instituisse, suo quoque seculo scribunt, 1. Epiphanius, 2. Hieronymus, 3. Ambrosius, 4. Augustinus, 5. Leo Magnus à quibusdam hæreticis ea prolata fuisse, quibus quæ respondet illi eadem vobis etiam Brenti responsa esse putato. Nam nos vel hanc ob causam in iis veterum etiam hæreticorum argumentis refutandis longiores esse nolumus, quod in confusione nostra Christiana satis copiose sunt hæc à nobis tractata. Iam quod à Socrate dictum adfers, quod erat scopus Apostolis non de festis diebus sancire, sed rectam vitam & pietatem docere, hoc verissimum esse confitemur. Nam in omnibus quæ tradiderunt Apostoli, scopum hunc eorum fuisse certum est, vt charitate mentes hominum inflammaret, quæ sola recta vita est ac pietas. Charitatem, inquam, & Dei & proximi. Charitas erga Deum flagitabat, vt eius beneficiorum, quæ nobis, immensa præstitit, memoria nulla apud nos vnquam obliuione obrueretur. Cum autem nulla fuerunt illius ergo nos beneficia maiora, quàm quod vnigenitum filium suum misit, qui traderetur propter delicta nostra, resurgeret autem propter iustificationem nostram, illa conati sunt animis hominum diligentius inculcare, quod sic ad eum redamandum vehementius accederemur, quem nos priorem sic dilexisse cognouissemus, vt proprio filio suo non parceret, verum pro nobis omnibus traderet illum: traderet autem ad illudendum, flagellandum, crucifigendum, & morte turpissima condemnandum, qui tamen tertio post die resurgeret à mortuis, quo sic nos de nostra quoque resurrectione certos redderet. Hæc præ cæteris memoriæ nostræ tenacius insigi voluerunt. Quare non contenti quartæ & sextæ ieiunium, diemque Dominicum festum instituisse, quadragesimam etiam, & sanctam hebdomadam, quam in luctu & mœrore transigeremus, deinde verò Paschatis festa, quæ solenni quadam lætitia celebraremus, nobis obseruanda tradiderunt. Quorum obseruatio quid est aliud, quàm Euangelij quædam viuua explicatio, quam si quis abrogandam putat, eadem ratione qua viuum hoc etiam scriptum Euangelium abroget, licebit. Hic igitur fuit Apostolorum scopus, quo ad charitatem, quam Deo debemus, in animis nostris excitandam. Fuit & alter scopus, vt inter nos quoque mutuam charitatem conseruaremus, qua sola maximè alitur amicitia. Est autè hoc amicorum proprium, idem velle & idem nolle, gaudere cum gaudentibus, & flere cum flentibus. Volebant igitur Apostoli, vt quos in fratres sibi Christum cooptasset, quicumque nomen ab illo ducere, deque illo gloriari cuperent, vt fraternam inter se charitatem retinerent, simul flerent Christi passim & mortui, simul gauderent Christi resurgentis memoriam celebrantes, & sicut fidem vnam & eandem haberent, sic eam iisdem etiam ritibus & cæremoniis, iisdem etiam, quo ad eius fieri posset, obseruationibus mentibus fidelium, vt ita dicam, inscribere conarentur, nec vlla in re inter se discreparent. Habes iam Brenti, qui fuerit Apostolorum scopus. Ad quem etiam collimarunt Patres in Synodo Nicæna congregati: Quam duabus de causis fuisse conuocatam scribit Athanasius: Primum, vt festum Paschatis eodem die celebraretur: deinde vt hæresis Ariana, quæ suppullulauerat, anathemate percuteretur. Vides quantum eo tempore fuerit existimatum in eo positum esse vt hæc de tempore celebrandi Paschatis discrepantia tolleretur, vt vniuersus orbis (sic enim loquitur Athanasius) in Conciliū propterea coiret, vt eodè die Pascha celebraretur, & hæc prima cōgregandę Synodi causa fuerit. Nunc audi quibus rationibus adducti fuerint illi sancti Patres, vt vno eodemque die sanctissimi Paschatis ferias peragi, & orientis Ecclesias, quæ à Romana & cæteris occidentis Ecclesiis dissidere visæ sunt, eandem cum iis, à quibus dissidebāt, diem obseruare vellent. Duas enim Ecclesiasticæ historiæ scriptores commemorant. Primam, quod minimè fas esset, Christianos Iudæorum sequi consuetudinem, qui posteaquàm cōsceleratas manus suas nefaria Christi cæde contaminarunt, tanta sunt animorum cæcitate percussi, vt videtes non videant, audientes non audiant, neque quod rectum est, intelligant. Deinde, quod graue cum primis & indecorum esse putaretur, quandoquidem vnū corpus, vnus spiritus sumus omnes, vna vocationis nostræ spes, vnus Dominus noster, vna fides, vnum baptisma, vnus est Deus & Pater omnium, non vno, eodemque tempore anniuersarium redemptionis nostræ diem ab omnibus & singulis eiusdem corporis membris celebrari: sed per eosdem dies alios quidè ieiuniis exerceri, alios verò conuiujs vacare, & hos quidem feriari & conquiescere, illos verò corporis afflictionibus macerari: quemadmodum in sua quadam ad Episcopos, qui ad Synodum Nicænam venire non poterant, & ad omnes vbique locorum Ecclesias, epistola, fusiis ab Imperatore Constantino, & in eo libro quem aduersus hæreses conscripsit, ab Epiphanioproditum legimus. Ex eo colligere licet, quæ ratio priscis fuerit, vel obseruandi certa tempora, vel mutandi: duplex nimirum, vna, vt ne quid vel cum Iudæis, quemadmodum de Paschate, deque Sabbatho factum videmus, vel cum gentibus haberent commune Christiani: quæ cum sextum hebdomadæ diem tanquam Veneri sacrum, in ludis, epulis, nequitias consumere consueuissent, visum est Christianis, vt quem illi diem cum primis lætum & hilarem ducebant, eum in mœrore, luctuque traducerent, nō solum acerbissimos cruciatus & mortem Christi

Epiph. hæres. 90.

1. Hæres. 73.

2. In. 2. ca. ad

Galat.

3. Epist. 83.

4. Epistol. 119.

cap. 7.

5. Serm. 4. de ieiunio septimi mensis.

Scopus traditionum Apostolicarum, præsertim in dierum festorum institutione.

Rom. 8.

Matt. 20.

Rom. 15.

Athanas. in Epist. de Synodo Ariani & Seleucia cōgregatis, & in epist. ad Episcopos in Africa. ibidè.

Euseb. lib. 3. de

vita Constanti.

Socr. li. 5. cap. 22.

Solo. lib. 7. ca. 18.

& 19.

Theo. li. 1. cap. 10.

Ephe. 4.

Constantinus

Epiph. hæres. 70.

Dux causæ priscis obseruandi vel mutandi tempora.

*Dam. epist. 4. de
Chorepiscopis.
Leo epist. 4. cap.
2. 1. Cor. 1.*

Christi turpissimam, verumetiam peccata quæ causam illi dederunt, descentes. Altera, quod sicut à Damaso Papa scriptum, & à Leone Magno repetitum legimus non aliter vnus grex & vnus pastor sumus, quàm si, quod iterum atque iterum monet Apostolus, idipsum dicamus omnes, si perfecti sumus in eodem sensu, & in eadē sententiā, si vno atq; eodem tempore, ritus etiam eosdem obseruemus. Eundem igitur quem Apostoli, sancti quoque Patres in Synodo Nicæna congregati, scopum sibi propositum habuerunt, cum hoc de tempore celebrandi Paschatis decretum promulgarent, nimirum eam, quæ finis est precepti.

*Brentius iterum
de traditione Pas-
chatis celebrandi.
Rom. 14.*

Responsio.

Ponamus, inquit Brentius, Apostolos aliquid de tempore celebrandi Paschatis quibusdam Ecclesiis tradidisse, manifestum tamen est, quod non tradiderint legem necessariā, sed disciplinā liberrimā, quā Ecclesia rarisper vteretur, dum vtilitati ipsius seruiret. Paulus enim dicit: Hic quidem iudicat diem ad diem conferens, ille autem idem iudicat de quouis die, &c. Demus autem hoc tibi Brēti non tradidisse legem necessariā Apostolos de tempore celebrandi Paschatis: Posteaquā verò totus orbis in Conciliū coiuit, quæso te, num propterea tantō labore coiuit in locū vnum, vt postquā decreuisset aliquid, liberū esset nihilominus vnicuique parere si vellet, aut nō parere? Quorsum autē attinebat, vt laudatissimus Imperator ille Constantinus tantō sumptu suo tot sanctos patres ita fatigaret, quorum alij ætate, alij valitudine affecta, alij lōgisimè fuerunt ab eo loco remoti, in quē illis conueniendū erat: vt sine magna difficultate & molestia sua tam longū iter perficere pleriq; non possent? quorsum in quā, attinebat tantos facere sumptus, & ita fatigare sanctos patres illos, si quod tu vis, liberrimā esse nihilominus disciplinā hūc oportuit? Scilicet, iis verbis ad illos Imperator vñse est: Decernite Patres aliquid de tēpore Paschatis obseruādi, verū ita, nihil vt hac de re tradatis tanquā necessarium, sed liberrimā tantū disciplinā, quā rarisper vtatur Ecclesia, dum ipsius vtilitati seruiat. Si diceret. Nihil tradatis perpetuò tenendū, colorem tamē haberet aliquem oratio tua: sed si hoc vis, vt etiā post decretum factū liberrima sit nihilominus disciplina, & liceat cuius iudicare, quā diu seruiat vtilitati Ecclesiæ, quid dici post absurdius? Nos verò nihil dubitamus, quod etiam Apostoli quā hac de re legem tradiderunt, non tanquā liberrimā disciplinā tradiderint, sed itā necessariò voluerint ab omnibus obseruari, ne pro sua priuata libidine cuius eā rescindere liceret. Quod si quid aliquando dubitationis incidisset, eius eximendæ non penes vnum aliquē, quamlibet sibi prudens is videretur, sed penes vniuersam Ecclesiam, aut certè penes eum qui Petri tener cathedram, potestatem esse voluerunt. Quorsum autem adducis locum illum Pauli, Alius iudicat diem, &c. Scilicet ignorabant illi Patres in Synodo Nicæna congregati? Deniq; totus orbis Christianus quis Pauli verborum horum sensus esset, nesciebat, quandoquidem iam inde ab Apostolorum temporibus in occidentis Ecclesiis: totis verò mille trecētis annis in toto orbe, quā longè quāq; latè Christiana fides fuit propagata, summa cōcordia semper ab omnibus Paschatis festū eo die, quem Patres Nicænæ Synodi præscripserunt, ab omnibus Christianis ad hunc vsque diem semper fuit celebratum, ac deinceps etiam nunquam aliter celebrabitur vsque ad mundi finem? Legebatur, antè vos quoque Brenti, Paulus in Ecclesia, legebatur, inquā, & intelligebatur, neq; de Christianorum: verū de Iudæorū obseruationibus hæc Pauli verba sancti Patres nostri sunt interpretari. Nam cum Iudaicæ fuerint vmbre venturūque Christum figurauerint, obseruationes nostræ venisse, iam natum, passum, & mortuū, tertio die resurrexisse, quadragésimo post in cœlum ascendisse, decimo post, hoc est, ab eo quo resurrexit quinquagesimo, Spiritum sanctum misisse, nobis in memoriam reuocant. Quod non scriptum, sed nobis traditum per sanctos Apostolos, quasi viuum Euangelium, si sublatum aliquis cupiat, quid is aliud quā Christum nobis ereptum, & omnem beneficiorum eius memoriam extinctam cupit?

*De victore Pen-
itice.
Euseb. lib. 5.
cap. 25.
Soc. li. 5. cap. 22.
Nice. li. 4. ca. 36.
Leo epist. 64.
Epip. hæres. 70.*

Quod verò scribis, Victorem Romanū Pontificem grauiter à maioribus reprehensum esse, quod suscepisset eos, qui decimaquarta luna Pascha celebrabant, ex Ecclesia abiiciendos: Tradunt hoc auctores Ecclesiasticæ historiæ, non omnibus Episcopis factum hoc eius placuisse, Verū interea Leoni quoq; Pontifici Romano, cum de festo Paschatis tractaret, non leuiter delinqui visum est, si in principio Sacramenti veritas & vnitas ab vniuersa Ecclesia non teneretur. Sed & ante eum scriptor celebris Epiphanius tam esse graue iudicauit in hac obseruatione diei Paschatis, à more cæterarum orbis Ecclesiarum alios discrepare, vt nō dubitauerit in album hereticorum eos referre, qui luna quartadecima Pascha celebrassent, quos quidem quartadecumanos vocat.

*Brentius contra
Basilium.
Basil. de spiritu
sancto. cap. 27.
Cap. 19.*

Excutit nunc censor noster Basilij dictū de traditionibus, quod scriptum his verbis legimus: Dogmata quæ in Ecclesia prædicantur, partim ex conscripta doctrina habemus, partim ex Apostolorū traditione ad nos delata in mysterio recepimus, quæ vtraq; eandem ad pietatem vim habet, & nemo iis contradicit, qui vel saltem modicam Ecclesiasticarum legū experientiam habet. Et iterum Apostolicum arbitror esse, etiam in nō scriptis traditionibus perseuerare. Quid autem in his & quæ sequuntur verbis, nō piè, non Catholicè, non orthodoxè scriptū est? Et hunc tamē audet momus hic veriùs quā Aristarchus reprehendere? At quem virum? Quē Theodoritus lumen orbis terrarum, quem Socrates columnam veritatis, quem

Gregorius

*Laus Basilii.
Theod. lib. 4.
cap. 19.*

*Soc. lib. 4. cap. 23
epist. 26.*

Gregorius ille Theologus à Græcis vocatus, orbis oculū vocat, neq; dubitat cum veteris & noui Testamēti Patribus conferre, ac rātas illius fuisse virtutes narrat, nulla vt vis orationis esse tanta queat, quæ pro dignitate eas exprimere possit. In hūc talem virum, cuius tot seculis in Ecclesia summa semper fuit auctoritas, audet sibi censurā sumere Brentius. Neq; verò non intelligit peccatū suum: rem esse videt indignā, neq; posse non offendi piorū aures, cum virū tantum homo ab eius doctrina, pietateq; longissimè remotus, reprehēdere nō veretur. Itaq; lōga quadā vtitur præfatione, qua crimē à se temeritatis & arrogatiæ repellere conatur. Etsi Basilius, inquit, vir est in oculis nostris magnus, quē, & agnoscimus, & veneramur, tam doctrina, quā pietate insignē, & agimus Deo gratias, quòd excitauerit hunc, per quē multa & magna sua beneficia in Ecclesiam suam cōferret: ac dolemus, quòd necessitas cogat nos ab ipsius sententia hac in parte recedere: Tamē non debet nobis esse fraudi, quòd in seria, & ad salutē nostrā pertinenti, malumus diuinā quā humanā auctoritatē sequi. Animaduertistine Lector, quemadmodū hic altera quidē manu caput demulcet, altera verò maxillam ferit. Reuereri se dicit insignem doctrina, pietateq; virum: hactenū caput demulcet: Sed in re seria, & ad salutem pertinenti, malle se dicit diuinam quā humanā auctoritatem sequi: hic pugno maxillam ferit, Scilicet is fuit Basilius, qui diuinam auctoritatem sequutus nō est, aduersus hæreticos præsertim scribens in re seria, in re ad sempiternam salutem pertinenti. An non est diuina auctoritas, quam secutus est Basilius? cum post illa verba, quæ producta per te sunt: Arbitror Apostolicum esse, etiam non scriptis traditionibus inhærere, subiungit: Laudo, inquit, vos, quòd omnia mea meministis, & quemadmodum tradidi vobis, traditiones obtinetis, quas accepistis, siue per sermonem, siue per epistolā. An hæc non est diuina auctoritas? Qua fronte igitur hominum arrogantissime tibi tribuere audes, quòd diuinam auctoritatem, quā humanam sequi malis: quasi Basilius quoq; non diuinam sequutus fuerit? Nisi fortè præterquā quod vos dicitis, nihil diuinum censeris vultis, vt quālibet cum Dei verbo pugnantia loquamini, nihilominus acclamari vobis à populo velitis, quemadmodum Herodi quondam acclamatū fuisse legimus, Dei voces non hominis. Verū sicut illū, sic & vos aliquando, nisi respueritis, Angelus Domini percutiet: Adfert iam causam Brentius, qua fuerit adductus, vt sibi censuram sumeret in Basiliū. Nos quidem, inquit, honorificentia tanti viri libenter parcimus, sicut & hactenū eius sententiam de Apostolicis traditionibus dissimulare, & silētio potius obruere, quā exagitare voluimus: Sed quid faciamus? Aduersarij nostri propugnatores Pontificiæ superstitionibus & impietatis hunc Basilij locū ita proferre solent, & videantur sibi auctoritate eius triumphare. Atqui sanctus Basilius, vt illi parcas, abs te non petit: quin quò magis illū vituperaueris, hoc se laudari magis interpretatur. Neq; enim minū gloriofum est ab impiis reprehēdi, quā à piis laudari. Sed quā tu nobis impietate obiiicis? Fuerit aliquid superstitionis apud quosdā qui Romani Pont. auctoritate agnoscunt, quā & nos libenter & reuerenter agnoscimus, cuius nos esse membra profiteremur, impietas certè non aliundè, quā à vobis originē sumpsisse videtur, per quos apertam esse fenestrā Satanismo, quo referta nūc est Germania, manifestius est, quā vt negare possitis. Nam eò pedetentim rem perduxistis, vt multos iā repetere liceat, qui Christū apertè Deum esse negent. Ita dum Papiismū (sic enim vobis appellare Christianismū libuit) exterminare conati estis, in eius locum induxistis atheismum. Qua de re vos ipsos aliquādo querentes audire licet. Cur autem nos auctoritate Basilij non triumphemus, qui cum eandē nos fidem, eadem instituta tenere gloriamur?

Verū audiamus adhuc Brentium sermonem suum prosequentem: Quanquam autem Afotus, inquit, obiiicit nobis alicubi Chamum parentis sui derisorem, tamen re ipsa ostendā, Afotum & collegas eius multò impudentiores & sceleratiores esse Chamo. Verissimè Chamum vobis obiiicit vir venerabilis Petrus à Soto, qui parentes vestros ridetis, & in eorū præceptis incedere nefas esse ducitis. Nunc videamus, quā verè tu id in illum retorqueas. Hic enim, inquit, etsi non tegebat nuda verenda senis Noë, non tamē ipse denudauerat, nec contendebat ea esse pulcherrimam & venustissimam corporis partem, sed potius quia sentiebat esse turpitudinem, derisit. Illi autem immundi porci non solū ipsi denudant verenda Basilij, viri de Ecclesia optimè meriti, verumetiam contendunt ea esse honestissimum membrum corporis eius. Atqui Brenti, quæ tu verenda vocas, quæ turpitudinem & scabiem appellas, & hoc nomine regi vis, eā nos in Basilio summam esse puritatem contēdimus, & non modò tegenda, verūmetiā præ nobis esse ferēda putamus: Neq; soli nos. Quis enim fuit priscorum Patrū iam inde ab Apostolorum tēporibus vsq; ad hæc nostra, qui non idē, quod Basilius, senserit, scripserit, docuerit? An Origenes omnium Doctorū iudicio nō fuit semper habitus longè doctissimus? At is etiam, si quis Christo se credere profiteatur, si tamen aliud de veritate Christianæ fidei credat, quā habeat definitio traditionis Ecclesiasticæ, hæreticū eū pronunciare nō dubitat. Et alio loco de hæreticis loquens: Quoties, inquit, Canonicas proferunt scripturas, quibus omnis Christianus consentit & credit, videntur dicere: Ecce in domibus verbum est veritatis. Sed nos illis credere non debemus, nec exire à prima Ecclesiastica traditione, nec aliter credere, nisi quemadmodū per successionem Ecclesiæ Dei tradide-

*Nazian. in mo-
nodia siue oratio-
ne funebri, quam
habuit de Basilio.
Brentius qua ar-
te perstringit
Basiliū.*

Responsio.

*Basiliū vindic-
ans ab infecta-
tione Brentii.*

1. Thess. 2.

Allo. 12.

Responsio.

*Qui sunt Chamū
Brentio.
Responsio.*

*Gen. 9.
Iterum Brentius.*

*Responsio Patrē
omnes Basilio cō-
sonare.
Orig. in expla-
natione. 1. ca. epist.
ad Titū, sicut cia-
tatur à Pāphilo
martyre in Apo-
c. Origenis.
Idem hom. 29.
in Matth.*

*Orig. in prefat.
lib. Periar.*

*Cyp. in ferm. de
ablu. pedum.*

*Hier. aduersus
Luciferianos.*

*Athan. in princ.
tom. 3. de incarna
tione verbi Dei.*

*Idem in epist. de
synodis Arimini
& Seleucia ce
lebratis.*

*Eus. li. 3. cap. 35.
hist. Eccle.*

*Atrox Brentii
censura in Basili
um.*

*Responsio Vine.
Lyrin.*

*Brentius citat
loca Basilii.
Basil. in Ethicis
definitio. 26.
Idem in prefat
tione in psal.*

Responsio.

*Collatio scriptu
re & traditio
num.*

2. Thess. 2.

*Basil. de pondere
traditionum.*

runt nobis. Hic Origenes plus aliquid dicit quam Basilius. Nam etiam si scriptura Canonice proferantur, traditionibus tamen inherere iubet. Et alio loco dicit: Illa sola credenda est veritas, quae in nullo ab Ecclesiastica discordat traditione. Quid autem Cyprianus? cum dicit non minus ratum esse, quod dictante Spiritu sancto Apostoli tradiderunt, quam quod ipse Christus tradidit, an non & ipse plus aliquid tribuit traditionibus quam Basilius? Nunc autem ab eo desentit Hieronymus cum scribit, multa quae per traditionem in Ecclesiis obseruantur, auctoritatem sibi scripturae legis usurpasse? Quid hic ego proferam Athanasium? qui quoties illi res est cum Arrianis, maxima ex parte traditionibus niti videtur, qui suadet etiam omnibus, ut traditam fidem retineant, & tanti mysterij inquisitionem exhorreant. Nam qui, inquit, quae ultra suas vires sunt, indagat, in praecipiti consistit: Qui vero traditionibus inheret, extra periculum versatur. Profertis etiam epistolam, in qua Patres in Synodo Ariminensi congregati supplicant Imperatori, ne ad contumeliam mortuorum aliquid noui induci permittat: sed eos sinat in institutis, decretisque maiorum permanere. Laudat etiam Patrum illorum prouidentiam, qui tantum itineris laborem, tantaque maris pericula sustinuerunt, ut Patrum traditiones integras conseruarent. Quisque enim eorum, inquit, sibi persuadebat, si solueret aliquid ex decretis maiorum, occasionem se daturum posteris, ut quod ipsi egissent, rescinderetur. Vituperat contra temeritatem Eudoxij & Acacij, qui honorem Patrum suorum, Arriomanitarum studio ac gratiae propinarent & proderent. Quae enim fides, ait, in eorum actis, si decreta maiorum suorum soluant? Aut quomodo eos, quibus succedere, Patres suos appellabunt, quorum sententias ipsi culpant? De Ignatio scribit Eusebius, quod is docebat Ecclesiae populos, ut diligentius ac tenacius Apostolorum traditionibus inhererent, quas etiam scriptas reliquerit. Sed quorsum attinet, omnes hic enumerare? Totius Ecclesiae vox eadem fuit, quam in hoc libro legimus, Et haec tuos impurum verenda vocare? hanc turpitudinem & scabiem Basilij audes appellare, hanc regi vis: cum nihil magis praese rulerint, nulla de re magis gloriantur fuerint Catholici Patres omnes & Orthodoxi? quod hac una re, se legitimos honestae matronae sanctae matris Ecclesiae filios esse declinauerint.

Pergit Brentius: Negari non potest, quin quod Basilius dixit Traditiones istas quas paulo ante commemorauimus, & ὑποδοχὰς ab Apostolis esse acceptas, & eandem habere vim ad pietatem, quam habent ea, quae scripta sunt, referendum sit in catalogum eorum dictorum, quae Patribus ignosci potius quam probari debent. Atqui contrarium iam ex nobis didicisti. Et extat liber Vincentij Lyrinensis, quem non alia de re conscripsit ferè quam ut doceret, cum diuinæ legis auctoritate coniungendam semper esse traditionem Ecclesiae Catholicae, neque minus huic quam illi tribuendum. Nostri igitur officij est, inquit Brentius, ut ista dissimulemus, & regamus. Nihil est in Basilio Brenti, quod regendum sit. Quicquid est in toto corpore librorum, quos edidit, est honestissimum. Sed si pergemus, inquit, actiones Basilij diligenter intueri, sese ipse regit, & quod in cogitanti forsitan excidit, haud obscure alias emendat. Oportet, inquit, omne verbum aut rem confirmare testimonio sacrae scripturae, ad certitudinem quidem & perfectionem bonorum, ad confusionem autem malorum. Et iterum: In quacunque re vnusquisque se indignum senserit, si in illis scripturis conuerfetur, velut ex communi medicamentaria officina, medicamentum aegritudini commodum reperit. Audis, quanti sacram scripturam faciat Basilius? Ait omne verbum testimonio sacrae scripturae confirmandum esse. Vult igitur, ut etiam traditiones, quae nomine Apostolorum circumferuntur, ad sacram scripturam exigantur. Et iterum ait: Scripturam esse commune Pharmacopoleon aduersus omnem indigentiam. Sed & alias verus & nouum testamentum vocat thesaurum Ecclesiae. Qui tam praclare sentit de doctrina scripto veteris & noui testameti comprehensa, num existimas eum, si serio admonitus fuisset, Traditiones illas paedagogicas & pueriles, quae nullo scripto continentur, aequaturum aut cum auctoritate sacrae scripturae, aut cum Sacramentis Christi in scriptura traditis? Sed quod est istud collectionis genus Brenti? Magni facit sacra scripturam Basilius, praclare sentit de doctrina scripto comprehensa, non igitur aequat cum illa traditiones? An propterea quod praclare sentit aliquis de re aliqua, nihil est, quod aequare cum ea possit? Detrahitur ne quicquam scripturarum dignitati, si quis dicat, eandem habere vim traditiones ad pietatem, si praesertim traditiones istae nihil aliud sint, quam quaedam scripturarum explicatio: vel si mauis, quaedam eorum scriptura, qui literas nesciunt. Nam quod scripto mandatum est, id sub oculos quodammodo subiiciunt, representantque tradita nobis ab Apostolis caeremoniae: sicut iam planum fecimus, & vberius postea suo loco demonstrabimus. Nil igitur, incogitanti Basilio excidit, quod tegere & emendare voluerit iis verbis, quae tu ex aliis eius locis producis. Nisi forte quia dixit Paulus: Tenete traditiones, quas didicisti, siue per sermonem, siue per epistolam: cum dixit, per epistolam, tegere voluit & emendare, quod sibi prius imprudenti exciderat, cum diceret, per sermonem. Quin ille potius eodem loco haberi voluit, quae per sermonem, quo illa, quae per epistolam tradiderat. Vides igitur, quam non consistat haec tua collectio? Incipit iam excutere Brentius traditiones, quarum Basilius meminit, qui cum docuisset, parè vim ad pietatem habere dogmata scripta & non scripta, rationem simul dicti sui profert. Nam si consuetudines, inquit, quae scripto proditae non sunt,

sunt, tanquàm haud multum habentes momenti reicere conemur, imprudentes & ea dam-
nabimus, quæ in Euangelio necessaria ad salutem habentur, imò potius ipsam fidei prædica-
tionem ad nudum nomen contrahemus. Quod genus est, ut eius quod primum est & vul-
gatissimum primo loco commemorem, ut signo crucis eos qui spem collocarunt in Chri-
stū, signemus, quis scripto docuit? Potuitne verius dici aliquid, quàm quod à Basilio scriptum
est? Est enim illud verissimum, quòd reiectis traditionibus, ipsum etiam Euangeliū reici vi-
detur. Quid enim aliud sunt traditiones, quàm viuum quoddam Euangeliū? Hoc ipsum cuius
primo loco meminit signum crucis, quid aliud est quàm summa totius Euangelij? Quo ma-
gis miror hoc nescire tam insignem Rabinum hunc, qui sibi tamen ignorare nihil videtur.
Quid, inquit, hoc facit ad honestam disciplinam, vel ad veram pietatem? Tu es magister in
Israël, & hæc ignoras? Imo verò Brenti, omnis propemodum Evangelica disciplina, quin &
vera pietas omnis, hoc vno signo crucis quodammodo comprehenditur & explicatur. Quod
cum apud nos ne pueri quidem ignorent, est ne verisimile te nescire Brenti? Sic apud nos
matres puerulos instituunt, simul ut inceperint talem qualem rationis vsum habere. Postea-
quàm è summo fueris expergefactus, surgens è lecto cruce te signa: Similiter facies cum iue-
ris cubitum. Duces autem signum hoc à vertice capitis siue à fronte, ad vmbilicum vsq; , si-
mul cogitationem tuam ad Christum referes, qui de summo cœlo egressus descendit in vi-
scera matris, atque ex purissimis illius sanguinibus carnem nostram assumpsit. Deinde collo-
cabis manū in sinistro brachio, & duces ad dextrū, simul causam animo tecum repetes, quam
obrem eò se dimittere Dei filius dignatus fuerit, ut relinqueret domū suam, dimitteret hæ-
reditatem suam, daret dilectam animam suam in manus inimicorum suorum in cruce pro
nobis moriens. Fecit enim hæc, ut nos qui pro meritis nostris cum hædis à sinistris eramus
collocandi, transferret ad dexteram inter oues suas, vbi vocem illam desideratam audire no-
bis liceret? Venite benedicti Patris mei, possidere paratum vobis regnum à constitutione
mundi. Facies autem hoc signum tribus digitis, ad significandum trinitatis mysteriū, & vte-
ris his verbis: In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, quo sic in recordationem eius rei
venias, quòd salutem nostram, quæ crucis beneficio nobis obtigit, tota trinitas, cuius inse-
parabilia sunt opera, in medio terræ operata est. Pater filio, sicut ipse filius testatur, calicem
passionis dedit, & ipse Filius animæ suæ in potestate sua propinavit, sicut ipse ait: Potesta-
tum habeo ponendi animam meam. Oblatus est enim, quia ipse voluit. Et Spiritus sanctus
illi propinari fecit, Apostolo teste, qui dicit, quòd Christus per Spiritum sanctum semeti-
ipsum obtulit immaculatum Deo. Vides quanta fidei nostræ mysteria vnica hac signandi nos
cruce forma nobis Apostoli tradiderint? ut si rudis aliquis & agrestis homo propter intelli-
gentiæ suæ tarditatem assequi cætera non possit, vel hoc illi propè solum ad salutem sufficere
queat. Hic enim incarnatio, hic passio Christi, hic causa passionis, hic extremum illud iu-
diciū, & spes nostræ vocationis, hic mysterium trinitatis, per quam redempti sumus,
vnica signatione crucis exprimitur: Sic puerulos matres apud nos instituunt: sic etiam agri-
colas in villis docent Sacerdotes. Qui verò liberalius in ciuitatibus educantur, admoneri
solent, ut ne sibi sufficere putent, si crucis hoc signo factō, memoriam illius crucis, quam
Christus pro nobis pertulit, sibi repræsentent, verum eadem & ipsi cogitatione armati, si-
mul ad crucem cum vsum fuerit, pro illius nomine ferendam semper parati, crucifigere car-
nem suam cum vitiis & concupiscentiis suis assuescant, ut dicere quisque possit, Christo
confixus sum cruci, per quem mihi mundus crucifixus est, & ego mundo. Sic futurum, si
compassi fuerint, ut conglorificentur. An non verè dixit Basilius, quòd omnia quæ sunt
in Euangelio ad salutem necessaria damnat, qui traditiones hoc genus Apostolicas reiciit?
Siquidem quicquid est Evangelicæ disciplinæ, quicquid est veræ pietatis, hæc vna Tradi-
tione contineri videtur, ut eam reiecisse, nihil sit aliud, quàm vniuersum Euangelium con-
demnasse, fideique prædicationem omnem radicitus, euertisse. Et audes dicere Brenti, quòd
summam hanc Euangelij Paulus infirmum elementum vocauerit? Quod si in solo hoc sig-
no hæreretur, si nihil præterea sublimius cogitaretur, aliquid tamen dixisse videri posses.
Nunc non iubemur in hoc visibili signo consistere, verum ad illud quod non videmus, cuius
nobis memoriam hoc signum repræsentat, immensum crucis Christi beneficium cogitatio-
nem nostram auocare, quòd sic nullo vnquam tempore illius apud nos memoria intermo-
riatur. Hoc beneficium, quo nullum est nobis à Deo maius præstitum, sollicita de salute no-
stra mater Ecclesia non contenta fuit scriptis consignasse, verbis prædicasse, certis diebus in-
stituendis inculcasse, verum hoc etiam signum addere voluit, quo non tam oculis, quàm ani-
mis nostris illud perpetuò repræsentaret. Quamobrem ad omnem progressum atq; promo-
tum, ut Tertulliani verbis vtamur, ad omnem aditum & exitum, ad vestitum & calceatum,
ad lauacra, ad mensas, ad lumina, ad cubilia, ad sedilia, quæcunque tandem homines exer-
ceret conuersatio, frontem crucis signaculo terere fuit vsitatum. De qua Chrysostomus quo-
que sic loquitur: Neque enim sic regia corona ornatur caput, ut cruce: subinde, omnes ea se
signant, inscribendo in nobilissimum membrū nostri, in fronte enim nostra, quasi in colūna
quotidiè figuratur: Sic in sacra mēsa, sic in Sacerdotū ordinationibus, sic iterum cum corpore

*De signo crucis.**Traditiones Euā-
gelium viuum.**Ioan. 3.
Quid significet
impressio crucis.**Hier. 12.**Matt. 15.**Ioan. 18.**Ioan. 19.**Esai. 53.**Heb. 9.**Quanta fidei my-
steria signaculum
crucis complectantur**Gal. 5.**Gal. 2.**Gal. 6.**Rom. 8.**Gal. 4.**Tert. de corona
militis.**Chrys. in demon-
stratione aduersus
Gentiles,
quod Christus
sit Deus.
Tom. 3.*

Christi in mysticis cœnis fulget, hanc vbiq̃ celebrari videre licet, in domibus, in foro, in solitudine, in viis, in mari, in nauigiis, in vestibus, in armis, in corporibus brutis malè affectis, in corporibus à Dæmoniis obsessis, adeò certatim bonū hoc mirabile rapiunt omnes. Mira est hæc ratio: nullus confunditur, nullus erubescit. Et huius te signi pudet Brēti, cuius in Ecclesia primitiua iuxta traditionem Apostolorum, tam frequentem vsū fuisse vides? At vide quā illius non puduerit virum longè tui dissimilem, doctissimum & sanctissimum Augustinum, qui sic de ea scripsit, quasi de te loqui videretur. Insultat, inquit ille, crucifixo Christo: videam ego in frontibus regum crucem Christi: quod irridet, ibi saluor. Nihil est superbius ægroto, qui deridet medicamentum suum. Si non derideret, acciperet & ipse, & sanaretur. Crux illa signum est humilitatis, illa autem superbia non agnoscit vnde sanetur tumor animæ suæ. Si autem ego agnosco, in via ambulo: vsque adeò de cruce non erubesco, vt non in occulto loco habeam crucem Christi, sed in fronte portem. Multa Sacramenta aliter atq; aliter accipimus, quædam ore, quædam per totū corpus. Quia verò in fronte erubescitur, ille dixit, qui me erubuerit coram hominibus, erubescam & ego eum coram Patre meo: ipsam ignominiam quodammodò, & quam Pageni derident, in loco pudoris nostri constituit. Quam tu Brenti erubescis, quam infirmum elementum à Paulo vocari vis, quam etiam risu prosequi videris, ecce quomodo de ea gloriatur Ecclesiæ columna sanctus Augustinus? quomodo eam in loco pudoris in fronte sua collocat? Sed audi quid adhuc ille de signo hoc loquatur: Quid est, inquit, quod omnes nouerunt signū Christi? quod signum nisi adhibeatur, siue frontibus credentiū, siue ipsi aquæ qua regeneramur, siue oleo quo chrismate vnguntur, siue sacrificio quo aluntur, nihil eorū ritè perficitur. Et alio loco: Crucis mysterio rudes Cathéchizantur, fons regenerationis consecratur, per manus impositionem baptizati dona gratiarum accipiunt, basilicæ dedicantur, altaria consecrantur, altaris Sacramenta cū interpolatione Dominicorum verborum conficiuntur, Sacerdotes & Leuitæ ad sacros ordines promouentur, & omnia Ecclesiastica Sacramenta in huius virtute conficiuntur. Audin tu Brēti, quantum huic infirmo (vt vos vultis) elemento tribuat Augustinus, nihil vt sacramentorū absque eo ritè perfici dicat, simul illud adhiberi docet, non frontibus modò credentium, verū & aquæ, & oleo, & sacrificio, & basilicarum, altariumq; consecrationi. Num similiter vos docetis Brenti? Verū vnde nobis constare posset, quòd estis adulteræ semen, si cum Patribus nostris eadem doceretis?

*De signo crucis
Aug. in ps. 141.*

*Idem tract. 118.
in Ioan.*

*Idem sermo. 19.
de Sanctis.*

Socr. scriptor.

*Nice. lib. 6. ca. 37
hist. et li. 9. ca. 13.*

*Brentius in
signum crucis
blasphemus.*

Responso.

*Atha. de humanitate
Christi &
aduentu eius in
carne.*

*Chrys. ubi sup. et
oratione 7. aduer:
sus Indeos, &
hom. 55. in Matt.
De Iuliano quæ
crucis signum
defendit.*

*Nazia. in oratio.
priori, quæ scri:
psit contr. Iulia.
Theo. lib. 3. ca. 3.
hist. Eccl.*

Iterum nobis occidit Brentius eandem illam cantilenam, quam ex Ecclesiastica Socratis historia paulò antè contra nos produxerat, Institutum Apostolorum fuisse, non festos dies sancire, &c. Itane nullum habes, cuius nobis auctoritatem obicere queas, præter hūc quem Nicæphorus fuisse scribit hæreticum? Qui tamen si sanè intelligatur, nihil à vero dixisse videtur alienū. Nam sicut antea scripsimus, certum est, non hunc Apostolorum fuisse scopum, vt Iudaico more tantum festa celebrari vellent, sed vt cū aliis, tum præcipuè festis diebus, cōtemplationi diuinorū beneficiorum homines totos vacare, nec à corporis magis laboribus, quàm ab animi vitiis quiescere docerent. Certum est illos vt in externa cœremonia sp̃e suam quisquam collocaret, noluisse, verū vt per hæc signa visibilia mentes hominū, inuisibilium amore raperentur: hic fuit scopus eorum, cū hæc instituisent.

Occurrit obiectioni tacitæ Brentius. At enim aliquoties Satā talibus crucibus fugatus est. Scio hoc de Iuliano & aliis commemorari, sed scimus etiam, Satanam esse mēdacem, & impostorem, qui idcirco fingat se talibus crucibus fugari, vt superstitionem confirmet, & magiam doceat. Vna enim tantum cruce fugatur Satan, nimirū cruce Domini nostri Iesu Christi, eaq; non digitis in aëre aut corpore afficta, ac ne illa quidē lignea in qua Christus pependit, sed ipsa passione in cruce peracta, & à nobis per fidem suscepta. Quare non est dubium, quin Apostoli longè occupationes fuerint in explicanda passione Christi, quæ veram nobis salutem attulit, quàm vt vacauerit illud de cruce digitis formanda, Ecclesiæ tradere: quæ res per se ad pietatem nihil magis facit, quàm si manibus in aëre circulum descriperis.

Quis hanc hominis blasphemiam non horreat? si modò dici meretur homo, portentum hoc in vltimas terras deportandum. Audes tu magiam appellare signum hoc, cuius metu demones fugere, vaticinia conuiescere, magiā & veneficia irrita iacere, non vno loco scribunt Athanasius, Chrysostomus, Augustinus, & alij. Quod autem dicis mendacem esse Satanam, vtinam quàm id verum est, tam facile persuaderi potuisset magistro vestro Martino Luthe- ro, qui illius argumentis conuictus, quem etiam in eo libro ab hac nota liberare conatur, & Sacerdotium & Sacrificium sustulit, Seruetoque viam muniuit, ad verum Sacerdotem & Pontificem nostrū Christum Deum negandū. Scilicet fingeat se fugari cruce Satanæ? Audi quid ea de re scribant, qui nobis rem gestam hanc literarum monumentis consignatam reliquerunt. Gregorius Nazianzenus, cui Theologi nomen Græci tribuunt, scribit de Iuliano: Ad crucem confugit, ac ob timorem signatur, adiutoremq; facit quem persequabatur: præualuit signaculum, superantur Dæmones, soluuntur timores, respirat malum, animatur rursus: iterum impetus, denuoq; signaculum, compescuntur dæmones. Theodoritus verò celebris & ipse inter Græcos, sic de eo loquitur: Apparentibus Dæmonibus cogitur ille metu inscribere

bere fronti signum crucis. At dæmones cōspecta figura Dominici trophæi, & stragis suæ memores, mox euauerunt. Zosomenus verò sic: Ex consuetudine pristina symbolo se Christi clanculum obsignauit: quo facto, spectra illa subito euauerūt. Quam diuersa verò fuit vox Patrum nostrorū ab ea, quam profert semen istud adultera? Quid autem dici potuit atrocius ab iis, qui fuerunt ex professo Christi crucis inimici, quàm dictum est ab hoc, qui vocari vult Euangelicus? Ne mystagogo quidem, qui Iulianū in aditum illud introduxerat, hoc tam impium commentum in mentē venit, cum admirari crucis vim, cuius figura territi, fugatiq̃ue fuissent Dæmones, Iulianum videret. Caue, inquit ille, causam hanc eorum fugæ fuisse suspiceris. Non illi formidine, sed odio facti tui fugerunt. Veram ille fugam fuisse non diffitebatur, timorem autem vt attribueret iis, quos pro diis colebat, religione prohibebatur. An non autem ipsos etiam Ethnicos impietate superat Cacangelicus hic, qui quod illi non fuerunt ausi, nihil est veritus comminisci? Sed quò non progreditur impietatis? Non est contentum blasphemum os, crucem, quæ digitis effingitur, derisisse, nec illam intactam relinquit, in qua Christus clauis affigi, quam attactu sui corporis & aspersione sui sanguinis consecrare dignatus est & sanctificare, quam tot miraculis illustrem sancti Patres nostri tot præconiis extulerunt, cuius etiam & inuentionis & exaltationis dies vt anniuersaria celebritate festus ageretur, ante mille annos instituerunt.

*Brentius ligno
sanctæ crucis
iniquus.*

Pergit Brentius: Dionysius affirmat hunc morē signandi baptizatos cruce, idcirco vsurpatum, vt homines admonerentur ad ferendam crucē. Christus autem docuit, hoc prædicatione verbi sui, non signaculis digitorum. Quare cum Apostoli clari & perspicuis verbis Ecclesiæ tradiderint, nō est verisimile, quòd postea in hac clara luce induxerint tenebras umbrarum. Habet huius sententiæ suæ adstipulatorem Brentius, qui sicut impietate non est inferior, sic Latine scribendi facultate Lutheranos omnes longè superare videtur Ioannem Calvinum, cuius & ipsius hæc verba sunt: Quorsum attinebat tot passim in templis cruces erigi, si probè & fideliter illuc inculcatur, Christū esse mortuū, vt in cruce maledictionem nostram sustineret, peccata nostra expiaret, corporis sui sacrificio, sanguineq̃; ablueret, nos denique reconciliaret Deo Patri: ex quo vno plūs discere poterant, quàm ex mille crucibus ligneis aut lapideis. Sed, o geminina viperarum, quānam estis vos, qui præscribere Spiritui sancto, vt non alio modo quā hoc verbi gratia, prædicatione, mysteria sua fidelibus nota faciat, voluntatemq̃; suam explicet, audiat? Quid autem? Si fuerint & alii Prophetæ post vos exorti, qui nec hunc modū ferendum esse putent, num his locum dabit? Quid si dicant, Deum audiendum, non hominē, cum scriptū sit: Beatus vir, quē tu erudieris Domine, non quem hic aut ille homo erudierit. Cum scriptū prætereā sit, Vnū esse magistrū nostrum, & non debere fieri plures magistros: Detrahi enim cœlestis magistri dignitati, & eius gloriam obscurari, si quis alius audiatur prætereā, quasi parū idoneus ille sit ad docendū nos. Quamobrem è cœlo cœlestis Doctoris voces expectādas esse, cū nihil impediatur, quò minùs æquē nos docere queat, atq̃; docuit olim Patriarchas & Prophetas. Nō esse ad creaturā confugiendū, hoc est, ad scripturā: ne nos obiurgare videatur Apostolus, dicens: Quomodo cōuertimini iterū ad infirma & egena elementa? Quæ enim esse alia infirma & egena elementa, nisi litera, vel ipsis Græmaticis testibus, qui literas elementa vocāt? Non ex istis igitur egenis & infirmis elementis, quibus cōtinetur scriptura, sed ab ipso Deo doctrinā petendā, illius esse vocē audiendā, quod ille nobis reuelauerit, siue per visiones, siue per somnia, tanquā Dei verbū esse suscipiendum. An autē tales Prophetæ iā exorti non sunt? An ipsi vos graues de illis querimonias nō contexitis? Sed quis eis ad hos errores in vulgus spargēdos fenestrā aperuit præter vos? Voluistis externa signa sublata omnia, ne quid infirmis & egenis elementis tribui videretur. An literæ quoq̃; externa signa nō sunt? an verba quoq̃; & elementa non sunt signa rerū, quæ illis significantur? A vobis igitur docti sustulerūt illi externa signa omnia, sustulerūt scripturas, sustulerūt & prædicationē, siue externū verbi ministerium, quòd soli Deo gloriam hanc esse tribuendā putarent, vt ipsum, & non quenquam alium Doctorem & Magistrū agnosceremus.

Brent. pro se citat Dionysium.

Responsio.

Calvinus.

Non sat est prædicatione nos commoneri de religione, opus est signis.

Psal. 93.

Mat. 23.

Iac. 5.

Gal. 4.

Prosequitur Brentius: Concedamus, quòd Apostoli tradiderint talem crucis afflictionem, num dicemus igitur, hanc traditionē idem robur habere, quod habet vel baptismus, vel cœna Dominica? Certè nemo de vera Apostolorum doctrina admonitus hoc affirmare potest. Quare etiam si hæc esset manifestè traditio Apostolorum, tamen è scripta eorum doctrina iudicandum est de ea, quòd non sit necessaria obseruatio, nec magica consecratio, sed tantum pedagogica, eaq̃ue liberrima obseruatio. Etiam si tu non concedas Brenti, nemo tamen pius dubitabit, quin Apostoli nobis tradiderint istam crucis afflictionem, vel expressionē potius. Extat Abdię liber à Iulio Africano Latinus factus, quē ille scripsit de rebus gestis Apostolorum, quarum conscius ipse fuit, cum eorum esset Discipulus & afflecla, ibi non vno loco reperies, quā frequenter illi & se & alios in frontibus cruce signarint. Cæterum quod queris, num idem robur habere debeat hæc traditio, quod habet vel Baptismus vel Cœna Domini, nunquā hoc dictum est à Basilio, nusquam ille comparauit traditiones Apostolorum cū Sacramentis à Christo institutis, sed hoc dixit Basilius, quòd quæ sunt ex Apostolorū traditione, parem vim habēt ad pietatē cum iis, quæ scripta sunt. Quid hīc habes quod arrodas?

Responsio.
Abd. probat signum crucis traditionem Apostolicam esse.

Magis mouent
visa quā audita
vel lecta.

Nisi forte quod minus dixerit quāni ab eo dictum oportuerit. Nam quæ subiiciuntur oculis, magis excitare solent homines, quā quæ vel dicuntur, vel scribuntur tantum. Itaque celebratur illud Poëtæ cuiusdam:

*Segnius irritant animos demissa per aurem,
Quam quæ sunt oculis subiecta fidelibus.*

Signa iuuant
memoriam.

Scimus etiam quid ab artis Rhetoricæ scriptoribus traditū sit, vbi docent, qua ratione sint mentes hominum permouendæ, vbi meminerunt etiā prætextæ Cæsaris, quæ fuerat in foro prolata, quantos ea motus fecerit in animis spectantium: quod vestis illa sanguine madens ita repræsentabat imaginem sceleris, vt non occisus esse Cæsar, sed tum occidi maximè videretur. Nihil igitur absurdi scripsit Basilus, cum docuit, eandem ad pietatem vim habere traditiones non scriptas, quæ fiunt per signa, quā habent scriptæ: cum ipsa nos doceat experientia, quod simplex præsertim & imperita plebecula, plus persæpe mouetur signis istis externis, si quādo Christi crucifixi simulachrū ostēditur, quā si tota passionis historia ex Euangelista aliquo recitetur. Atqui Brenti, non vobis tantū magnis Rabinis cōsultum Apostoli voluerunt, verū & iis, quorum pars est multo maxima, qui ad eam sapientiæ perfectionē, quam vos consequuti vobis esse videmini, nondum peruenerunt: qui simulachris eiusmodi plus persæpe, quā vllis verbis afficiuntur. Huc accedit, quod eiusmodi signa multū faciunt ad memoriam rerum, quarum signa sunt, excitandam. Si sermo sit aliquis auditus, facile excidit: Signum subinde repræsentatū oculis, non facile rei memoriam, quam repræsentat, excidere patitur. Quā sit autem hæc obseruatio necessaria, nihil est quod multis in præsentia de eo differamus. Nemo cogitur vt se cruce signet, neq; tanquā necessarium id cuiquā præcipitur, etiam si fieri potest, vt si quis intermiserit vbi locus postulet, quoniā secus de se suspicādi præbet occasionē, non leuiter peccet. Ceterum si quis Episcopus aut Sacerdos in vstratis cæremoniis nō adhibet signū crucis, idq; prudens facit, peccat grauiter: si verò prætermittat ex contemptu, sicut à vobis fit, multo grauissimè peccat: peccat enim in Spiritum sanctum.

De traditione
precandi ad
Orientem.

Li. 4. de ortho-
doxa fide. cap. 13.

Examinat aliam quoq; traditionē, vt ad Orientē in precatione conuertamur. Itāne, inquit, putat Apostolos sollicitos fuisse ad quā partem mundi faciem nostrā in precationē vertamus, & nō potius vt in spiritu & veritate precemur? Primā curam Apostolorū fuisse, vt in spiritu & veritate precari fideles docerent, dubium nō est: ex eo namq; vis pender omnis precationis. Interea tamē nec illud visum est negligendū, ob certi mysterij significationē, quā ad patrem versos orare nos oporteat. Sed audi quid ea de re scripserit Ioannes Damascenus: Non simpliciter, inquit, & fortuito ad Orientē adoramus, sed quia ex visibili & inuisibili, id est, intellectuāli & sensibili conflati sumus natura, duplicē adorationē Conditori nostro offerimus, vt & mēte psallimus, & corporalibus labijs, & baptisamur aqua & Spiritu, & dupliciter Domino vnimur, mysteriis participantes & gratia spiritus. Quia igitur Deus est lux intelligibilis, & Sol iustitiæ, & Oriens in scripturis nominatur Christus, dedicandus illi Oriens est ad adorationē. Nam omne præstantius, magisq; bonū illi offerendū, à quo omne bonū benignè largitur. Dicit autem diuinus Dauid: Regna terræ cantate Deo, psallite Domino, qui ascendit supra cœlū cœli ad Orientē. Et quia dicit scriptura: Plātauit Deus Paradisum in Edem ad Orientem, vbi hominē, quem plasmauit, posuit, quem transgredientē exilio mulctauit, & è regione Paradisi ipsum habitare fecit, ab Occidēte videlicet. Antiquā igitur patriam requirētes, & ad ipsā suspirantes Deū adoramus. Iudæis quondā, inquit Brētius, qui adhuc sub elementis mundi erant, præscriptū fuit, vt in exilium eiekti, verterent in precatione faciem suā aduersus Ierusalē: hoc erat tempus noctis & vmbra, nunc postquā nox præteriiit, & corpus absolutū est, Apostoli ne diei & veritatis præcones, nouas tenebras & vmbas inducerent? Atqui Brenti, meminit huius traditionis antiquior Basilio Origenes, ex quo pleraq; transcripsisse Basilus videtur. Meminit hoc etiā vetustior Iustinus Martyr, qui mouet hanc quæstionē: Si Deus, cum fecerit omnia secundū naturæ circuitū, est omnium Dominus, ideoq; Dauid in omni loco ditionis Domini, iubet nos celebrare Dominū: similiter & Apostolus in omni loco iubet nos attollere pias manus ad Deū, cur nos Solis tractū pro venerabili opere & domicilio diuino habentes in eum intuemur, dum Deo laudes & preces mittimus: aut quīnam consuetudinē hanc docuere Christianos? Et ei tandem respondet: Quoniam nostrorum honorabilissima quæque ad Dei honorem seponimus, & est hominum opinione Solis ortus honorabilior, quā alix partes mundi, propterea tempore precum spectamus omnes ad Orientem: quemadmodum dextera manu in nomine Christi consignamus eos, qui hoc signo egēt, quia honorabilior existimatur quā sinistra, tametsi situ nō natura ab ea differt. Sic & ortus tāquā mundi pars honoratior adorationi Dei destinatus est. A quibus autem orandi morē accepit Ecclesia, ab iisdē etiam locum accepit, videlicet ab Apostolis. Meminit Athanasius quoque, nā & ipse quærit, quare nos Christiani adoramus versus Orientē, & Iudæi ad Meridiem? Qui duplicem adfert responsionē, quod aliter Iudæis, aliter Græcis responderi velit: Iudæis, quod ita nos instituerit Spiritus sanctus per Dauid Prophetam, cum dicit: Adoramus ad locum, vbi steterunt pedes tui Domine. Et Propheta Zacharias docet nos dicens: Et stabūt pedes Domini in monte Oliuarū contra Ierusalē: Græcis, quod non quasi

Orig. hom. 5. in
Nume. Iust.
quæst. 118.

Athan. in quæst.
quæst. 37.

in Oriente

in Oriente circumscriptus sit Deus, inde versus Orientem adoramus: sed cum Deus sit, & nominetur lux vera, ob id respiciendo ad lucem creatā, iam non quidē illam ipsā, sed factorem eius adoramus, videlicet ex lucidiore elemēto ipsum, qui est ante omnia elemēta, & ante omnia secula, illustrissimū Deū honorantes. Tertiā adfert responsionē pro fidelibus, quā etiā ei capiti, ex quo sibi Brentius hæc excutienda sumpsit, Basilius inseruit. Hac, inquit, de causā B. Apostoli fecerunt, Christianorum Ecclesias intendere versus Orientem, vt ad Paradisum respicientes vnde cecidimus, scilicet ad veterem patriam & regionem nostram, petamus Deum & Dominum nostrum reducere nos illuc vnde eiecti exulamus. Ad Austrum verò intendere Iudæis Propheta præceperunt, quod ex Austro quod ad Ierusalem, scilicet ex Bethlehem nasciturus erat Dominus: ideo dixit Propheta, Deus ab Austro veniet. Meminit & Augustinus huius traditionis. Cum ad orationes, inquit, stamus, ad Orientem conuertimur, vnde cælum surgit, non tanquam ibi sit Deus, & quasi cæteras mundi partes deseruerit, qui vbiq; præsens est, non locorum spaciis, sed maiestate potentia: sed vt admoneatur animus ad naturam excellentiorem se conuertere, id est, ad Dominum, cum ipsum corpus eius quod est terrenum ad corpus excellentius, id est, ad corpus cœleste conuertitur. Vides quem admodum & Athanasius, & qui fuit Apostolorum temporibus proximus Iustinus Martyr, sicut alias pleraq; quas omnibus quidem facere necesse est, inquit Origenes, nec tamen ratio rerum omnibus patet, sic & hanc traditionem Apostolorum esse docuerunt, & eius rationes assignarunt.

Sed demus, inquit, etiā hanc prædicationem esse Apostolicā. Quid? Habebitne ad pietatem hanc eandem virtutem, quam habet illud quod scriptum mandatum est, Oportet Patrem in spiritu & veritate adorari? Quod est hoc genus quæstionis? An contulit aliquando Basilius orationem ad Orientem, cum Christi præcepto, quo vult nos in spiritu & veritate Deum adorare? Quis autem de eo dubitat, etiā si totos dies aliquot ad Orientem spectemus, nec vllum orandi finem faciamus, nisi tamen in spiritu & veritate precati fuerimus, & oleum (quod aiunt) & operam nobis perituram. Non itaq; cum hac scriptura parem vim habet traditio, sed cum illa potius, qua iubemur, quæ sursum sunt, quærere: qua iubemur ad cœlestem illam patriam vnde excidimus, anhelare. Quod igitur illa scriptura nos monet, ad hoc nos excitat ab Apostolis nobis tradita cæremonia. Quærit iterum Brentius. Quid? Peccabitne aduersus Deum, qui in precatione sua verterit se potius ad Meridiem & Septentrionem, quā ad Orientem? Certē si esset traditio Apostolica, quæ eandem haberet vim ad pietatem cum iis, quæ sacra scriptura mandat, fieri non posset, quin esses peccati reus, si te aliō quā ad Orientem in precibus tuis verteres. Atqui si diligenter excusseris, quæ scribuntur ab Athanasio, non fuit hæc eorum intentio, vt omnes preces ab hominibus ad Orientē versus fierent, sed publicē tantū hoc est, vt templa ædificarentur fronte ad Orientem conuersa, vt eō se quoq; cum publico totius Ecclesiæ ministerio fungitur Sacerdos, orant conuerteret. Quare nihil peccat, si quis, priuatim orans, aliō se vertat, quā ad Orientem. Quin & altaria, in quibus publicum sit sacrificium, & ad Austrum, & ad Boream versā nonnunquā vidimus: quia in re si quid erratum est imprudentia, veniale peccatum est, ac dissimulatur non raro. Cæterū vt frons templi verteretur aliō quā ad Orientem non temerē quenquā vidisse putamus. Quamobrem quod in orbe vniuerso, quā longē, quāq; latē propagata est fides Christiana, tanto consensu videmus in omnibus terris obseruari, quis est, qui traditionem hanc Apostolicā esse dubitare queat? In quam nihil à vobis peccatur Brēti. Nam vos tantū abest vt ædificanda vobis esse templa putetis, ex quo tempore quinti vestri Evangelij lux vobis affulsit, vt etiā ea, quæ sunt à Patribus vestris ædificata, partim euerteritis ipsi, partim in solitudinem reducta, sponte sua ruere passi sitis, partim etiā in priuatas aedes, inq; stabula conuerteritis. Sed si quis tamen sit, qui templum ædificare velit, fronte versus Occidentem conuersa in despectum traditionis huius Apostolicæ, eum in Spiritum sanctum peccaturum, certum est & indubitatum: neq; video, quo possit alio peccatum hoc, quā Satanismi nomine rectius appellari. Satanam enim Hebræi vocant, quem aduersarium Latini. Aduersari autem ei, quod ab Apostolis traditum, tam est vnanimiter ab omnibus per orbem Christianum vniuersum in Ecclesia Dei totis mille quingentis annis semper obseruatum, quid est aliud, quā Satanā agere: cuius non aliud est studiū, quā vt ob hoc ipsum pleraq; reiiciat, quod ea vider tanto Christianorum omnium consensu obseruari. Sic ferē fecit ille vester, qui se plurimum salis cum Satana comedisse gloriatur: qui pleraq; quāuis esse laudanda sciret, non aliam tamen ob causā à suis respuī voluit, quā quod auctoritatē Conciliorum sancita, summoq; totius orbis consensu recepta, essent ab omnibus & approbata. Quam enim ille causā habet, quamobrem calicem dari Laicis tantoperē nonnunquam exigat? Num quia de necessitate salutis esse putat vt ex eo bibant omnes. Atqui non vno ex loco illius colligere licet, longē aliam ipsius esse sententiam, sed quoniam illius vsu fuit à Patribus in Concilio congregatis interdictum, ea sola visa est illi causā legitima, quamobrem eum restituendum omnino Laicis esse censeret. Quin etiā si quō casu, inquit, Concilium statueret, minimē omnium nos vellemus vtrāq; specie potiri, imò tunc primū in despectum

Ioan. 1.

Lib. 2. de serm. in monte.

Vbi supra.

Obiectio Brēti. Ioan. 4.

Responsio.

Coloss. 3. Heb. 13.

Publicæ preces & structura templorum versus Orientem sunt ex traditione.

Irreuerentia sæculariorum in templa.

Satanistæ qui mittunt ex cœremone priuā traditionem Apostolicā, peccāt in Spiritū sct.

Luth. docet ex contemptu peccare in Ecclesiā.

Luth. in lib. de formula Missæ.

*Idem de Confe.
par. 3. para. 14.*

*Lib. de Cap.
Bab. cap. de
Eucharist.
Idem in libello,
quem inscripsit.
Brevis confessio
de Eucharistia
Satanistæ qui.*

*De traditione
trina immersio-
nis circa Baptis-
mum.
Canon Apost.*

Responsio

*1. quest. 1. Re-
missionem.
Necessitas non ha-
bet, sed facit legē.
Marc. vii.*

*Caluin. Baptis-
mum i
necessitate negat.*

*Legislatoris ma-
gis quam legis
spectanda mēs iu-
ria scholasticos.
Vincenti speculi
moralis part. 10.
distin. 26.*

*Tho. 22. qu. 147.
ad tertium.
In 4. sent. dist.
15. quest. 3. art. 1.*

*Panor. super 3.
Decret. de obser-
uatione ieiunii.*

*1. Timoth. 3.
Tit. 1.
Obiectio Bren-
ti iocularis.*

Concilij vellemus aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraq; potiri, & planè eos anathema habere, quicumq; auctoritate talis concilij potirentur vtraq;. Sic & alio loco de Confessione scribens: Fidele, inquit, consilium meum est, vt homo Christianus tempore quadragesimæ & Paschatis non confiteatur, nec ad Sacramentum accedat: & cogitet ita, Ecce quando hoc præcepit homo, Papa scilicet, ob id ipsum non faciã: & si non præcepisset, vellẽ facere. Faciam autem alio tempore, quo non præcepit, quando & quomodo mea libera voluntas me tetigerit. Et iterũ alio loco: Videns quæ esset Ecclesia, quæ determinasset in altari nõ esse verum panẽ, verumq; vinũ, sed solã accidentia, nempe Thomistica, hoc est, Aristotelica, audacior factus sum, & stabiliui tandẽ conscientia meã sententia priore, esse videlicet verum panẽ, verumq; vinũ, &c. Simile quiddã scribit etiam de eleuatione Eucharistiæ. Ad hunc modũ decretis & traditionibus Ecclesiæ repugnare, & ob hoc ipsum eas aspernari, quia sic visum fuit Ecclesiæ & Spiritui sancto. hoc est, idololatriæ scelus admittere, hoc est in Spiritum sanctũ peccare, hoc est hominem exuere, & Satanam induere. Et qui tali sunt ingenio præditi, nõ alio sibi magis appposito nomine possunt appellari, quàm si vocentur Satanistæ.

Ad tertiam traditionem Brentius aggreditur, quæ est ter immergere hominem in Baptismo: de hac etiam re extat Canon inter eos, qui Apostolorũ nomine circumferuntur: Si quis Presbyter aut Episcopus non trina immersione vnius mysterij, sed semel emergat in baptismo, quod dari à quibusdam dicitur in morte Domini, deponatur. Mirabor, si seriò cogitare potes hanc traditionem ab Apostolis ipsis profectam esse. Baptizantur vno die Penthecostes ter mille homines: si ergo Apostoli necesse habuerunt iuxta suam ipsoꝝ traditionẽ singulos ter immergere, num existimas vno omnes die baptizari potuisse? Sed fortasse hæc est causa, quia dies tum longiores fuẽre quàm circa brumam. Quo tempore ter mille homines baptizauerunt Apostoli, nondum hoc ab illis traditum fuerat: quod si maximè traditũ etiam fuisset, non habere tamen legem, sed facere legem rectẽ dicitur necessitas, & quod aliàs licitum non esset, sæpẽ necessitate cogente fit licitum. Quod multis exemplis docere possumus, verum non est presentis instituti longius in iis immorari. Christus ipse, quibus dixit, vt euntes docerent & baptizarent? Certè Apostolis, non Laicis. Quoniam tamen vnicũ hoc est Sacramentum necessitatis, sine quo nemo saluus fieri potest, etiamsi contrariũ Calvinus cum suis sentiat: contra Christi, sicuti alicui videri possit, institutionẽ permissum est Laicis, neq; viris magis quàm fœminis, si quando mortis periculũ instat, baptizare. Adeò verũ est, quòd omnes traditiones vni militent charitati. Nam & si requirit hoc ordo, requirit ipsius Christi institutio, vt non baptizet nisi Sacerdos, tantũ tamen valet charitas, quæ finis præcepti est, ad quam solam omnia vel Christi, vel Apostolorum & Ecclesiæ totius instituta referuntur, vt quoties id proximi salus flagitare videtur, non quod institutũ est, sed quod Charitas exigit, id spectemus potissimũ: cum certum sit & indubitatu, nihil vel à Christo, vel ab Apostolis, & eorum successoribus esse traditum, nisi quod pertinet ad salutem fidelium. Annorant hoc etiã ij, quos vos habetis ludibrio Brenti, scholastici Doctores, qui volũt in eiusmodi, non tam legem ipsam, quàm legislatoris intentionem spectari. Sic enim loquitur eã de re Vincentius Beluacensis, qui fuit Monachus ordinis Prædicatorum: Legislatorũ intentio non est, vel esse non debet in condendo ius aliquod positiuũ, obligare homines ad illius iuris obseruantiam, habentes causam legitimam vel etiam rationabilem non obseruandi. Præcepta enim, quæ per modũ statuti cõmunis ponuntur, non eodẽ modo omnes obligat, sed secundum quod requiritur ad finem, quem legislator intendit. Cuius auctoritatẽ si quis transgrediendo statutum contemnat, vel hoc modo transgrediatur, quòd impediatur finis, quem legislator intendit, talis transgressor peccat mortaliter. Si autẽ ex aliqua rationabili causa quis præceptum non seruat, præcipuẽ in casu, in quo si legislator adesset, non decerneret esse seruandum, talis transgressio non constituit mortale peccatum. Quæ totidem verbis repetit in sua summa Thomas Aquinas, cuius etiam alio loco sunt hæc verba: Præcepta iuris positivi magis obligant ex intẽtione legislatoris, quàm ex ipsis verbis, & idẽ transgressor talis præcepti magis est reputandus, qui obuiat intentioni legislatoris, quàm qui deuiat ab aliquo in legis obseruatione secundum textum verborum. Intentioni autem legislatoris obuiat, qui ex contemptu, vel sine aliqua rationabili causa ordinationem non seruat. Qui verò in casu, in quo probabiliter credi posset, si legislator adesset, quòd eum obligare non veller, à verbis legis deuiat, intentioni legislatoris non obuiat, nec reputandus est statuti transgressor. Non dissimilia scribit Abbas Panormitanus, & alij nonnulli. Quamobrem cum certum sit, Apostolorum intentionem non fuisse, vt cuiusquã salus negligeretur, quam absq; Baptismo consequi nemini licet, sicubi magna est baptizandorũ frequentia, & est in mora periculum, non solam hanc traditionem, verũ & ipsius Christi institutionem, qui Sacerdotibus tantũ baptizandi potestatem fecisse videtur, sicubi eorum copia haberi non potest, rectẽ licet intermittere. Quamuis enim à verbis legislatorum non nihil discedatur, nihil tamen contra eorum intentionem fieri videtur.

Prosequitur Brentius: Paulus ad Timotheum & Titum scribens, cõmemorat dotes, quibus is qui Episcopatu dignus est, ornatus esse debet. Non præfractus, inquit, non iracundus,

dus, non vinosus, non percussor, non turpiter lucro deditus: sed hospitalis, bonarum rerum studiosus, & quæ sequuntur. Quod si is Episcopus, qui tantum semel eum, qui baptizatur, mergit, meretur ab Episcopatu deiici, an non debuisset Paulus in hoc virtutum Catalogo addere, mergens eum, qui baptizatur, non semel tantum, sed ter? Satis hæc ioculariter Brenti, sed sic est ingenium vestrum. Atqui si quis præfractus non est, is facile paret Maiorum institutis: itaq; satis Paulo fuit hoc vno verbo rem denotasse. Subiicit Brentius: Iam si hoc est Apostolicum decretum, cur posterius mutarunt, an non Apostolica Decreta ἡγᾶτα eandem habent vim, ut vos asseritis, cum iis quæ sunt ἐν ἡγᾶτα, ideoq; debent esse inuiolata? Sic Gregorium scripsisse testatur Thomas: Reprehensibile esse nullatenus potest, infantem in baptismo vel tertio vel semel immergere: & quidem addit Decretum Concilij Toletani, in quo ita scribitur: Propter vitandum schismatis scandalum, vel hæretici dogmatis vsum simplam teneamus Baptismi immersionem. Sed si ter immergere est Apostolica traditio, reprehendatur, aut damnetur schisma seu hæreticum dogma prædicatione potius verbi Dei, quam mutatione traditionis Apostolicæ, quæ cum Christus dixit: Qui vos audit, me audit, debet esse sacrosancta. Quærit Brentius: Cur mutarunt posterius Decretum Apostolicum? Quis autem prohibebit, quod minus & nos vicissim ab eo quæramus, cur ipsi mutarunt Apostoli Decretum Christi? Christus decreuit, ut baptizarent in nomine Patris & Filij & Spiritus sancti: sancti Apostoli baptizauerunt in nomine solius Iesu. Cur mutauerunt posterius Decretum de baptizando? cum in plerisque locis perfundantur modò vel aspergantur, non autem baptizentur? Cur mutarunt aliud Decretum de docendo? Quis enim est qui doceat, aut docere possit infantes, priusquam baptizentur? Quam igitur illæ scriptæ vim habuerunt, eandem vim habet hæc non scripta traditio. Et tamen quam quærit causam adfert ipse Brentius ex Decret. Concil. Tolet. quarti, quod Gregor. Pontificis auctoritate potissimum nititur. Sic enim habent verba Decreti ante nongentos annos latæ: Beata memoria Gregorius Romanæ Ecclesiæ Pontifex, qui non solum partes Italiæ illustravit, sed & longè exiitantes Ecclesias sua doctrina perdocuit, efflagitante sanctiss. Leandro Episcopo de hac Hispaniæ diuersitate, quid potius esset sequendum, inter cetera rescribens ei, sic ait: De trina verò mersione baptismatis nihil responderi verius potest, quam quod ipsi sensistis, quia in vna fide nihil officit sanctæ Ecclesiæ consuetudo diuersa. Nos autem quod tertio mergimus, triduanæ sepulturæ sacramenta signamus, ut dum tertio infans ab aqua educitur, resurrectio tridui temporis exprimitur. Quod si quis fortè etiam pro summæ Trinitatis veneratione existimet fieri, neq; ad hoc aliquid obstat, baptizando semel in aquis mergere: quia dum in tribus personis vna substantia est, reprehensibile esse nullatenus potest, infantem in Baptismo vel ter, vel semel immergere: quando & in tribus mersionibus personarum trinitas, & in vna potest diuinitatis singularitas designari. Sed si nunc vsq; ab hæreticis in baptismo infans tertio mergebatur, fiendum apud vos esse non censeo, ne dum mersiones numerant, diuinitatem diuidant, dumq; quod faciebant, faciunt, morem vestrum se vicisse gloriantur. Ex huius itaq; sententia Decretum hoc tulerunt Patres in illo Concilio congregati, cuius tu meministi. Interea tecum reputa Brenti, quanta cum honoris præfatione nominetur à Patribus istis Gregorius, quem vos mirè exagitis: præcipue verò impurus ille Vergerius tuus, quibus conuictorum Plaustris in hominem hunc & sanctitatem & doctrinam conspicuum non inuehitur? Sed & illud cõsidera, quod iusta fuit illis causa visa, quamobrem ab Apostolica traditione discederent, ne quid habere cum hæreticis commune viderentur. Neq; satis fore iudicarunt, si prædicatione verbi Dei iuxta consilium tuum schisma damnetur, sed hac insuper Traditionis mutatione, magis id animis hominum infigere libuit: efficacius enim res imprimitur, quando cum prædicatione signum etiam aliquod concurrat.

Responsio.

Greg. lib. 1. epist. 41. in Registro. Tho. par. 3. quæ 66. art. 8. c. 5. Luc. 10.

Matt. 28.

Apostoli mutarunt Decretum Christi.

Conc. Tol. cap. 5.

Gregor. inuisus scismaticus.

Brent. iterum aduersus diuersam traditionem.

Responsio.

Leo epist. 4. cap. 7. Damas. li. 4. cap. 10.

Rom. 7.

mortuis

Prosequitur Brentius: Agitè, dum autem sit sanè certum, hanc esse Apostolicam traditionem non scriptam, num parem habebit vim ad pietatem cum iis, quæ scripto sunt mandata? Baptismus ipse diligenter est nobis in Scriptura commendatus, num ergo tantum peccabit is, qui in baptismo hominem non ter immergit, quatum ille qui hominem Baptismum legitime petentem, omnino baptizare recusat? At hoc necessario sequetur, si traditiones non scriptæ eandem habent vim ad pietatem, quam habent ea quæ scripto sunt mandata, quis autem hoc diligenter admonitus sentiat. Quare hæc de trina immersione traditio, aut non est Apostolica: aut si est, pertinet tantum ad pædagogiam, quæ sit liberrimæ obseruationis, & quauis oportunitate mutabilis. Videmur ad hæc iam antè respondisse. Non fuit ea mens Basilij, quod cæremoniam hanc cum Baptismo, quod est vnum omnium maximè necessarium Sacramentum, parem vim habere diceret, cum absque cæremonia hac saluum hominem fieri posse constet, absque Baptismo verò nulla sit spes salutis. Cæterum quod scriptum est, tertio die Christum à mortuis surrexisse, cum eo parem vim habet hæc traditio. Nam sicut à Leone Magno & à Ioanne Damasceno legimus annotatum, sepulturam triduanam imitatur trina dimerio: & ab aquis eleuatio, resurgentis instar est de sepulchro. Quod itaq; dictum est à Paulo: Quicumq; baptizati sumus in Christo Iesu, in morte ipsius baptizati sumus. Consepulti enim sumus cum illo per baptismum in mortem, ut quomodo Christus surrexit à

mortuis per gloriam Patris, ita & nos in nouitate vitæ ambulemus. Si enim cōplantati facti sumus similitudini mortis eius, simul & resurrectionis erimus. Quod his verbis Paulus scripsit, hoc expresit ista nō scripta traditio, paremque; cum hac scriptura vim habet: cum Baptismo autem parem vim non habet. Nam & absque hac cæremonia cōstat Baptismus, quam esse mutabilem non negamus, sed non pro cuiusvis tamen libidine mutabilem.

Epiph. hære. 61.

1. Corin. 11.

1. Corin. 14.

*Brent. examinat
Epiphani verba.*

1. Tim. 9.

*Responsio Socr.
lib. 6. cap. 10.
Zos. lib. 7. cap. 26.
Laus Epiphani.*

*Hier. de viris il.
lust. li. 2.
contra Ruffi.
Aug. de hære. lib.*

*Ruffi in inuestiua
contra Hiero.
Euseb. lib. 6. c. 17.
Responsio.*

*An votum vir-
ginitatis fuerit
in vsu tempore
Apostolorum.*

*Abdi. lib. 7.
Apost. hist.*

Matth. Euangel.

*Homicidium ali-
quādo laudabile.*

Absoluit tandem Brentius censuram suam in Basilium: nunc incipit in Epiphanium quodque censorem agere, ac profert quidem hæc eius verba: Quod oportet & traditione vti, non enim omnia à diuina Scriptura accipi possunt. Subiicit Epiphanius, quæ reticet Brētius: Aliqua in Scripturis, aliqua in traditione sancti Apostoli tradiderunt, quemadmodum dicit sanctus Apostolus: Sicut tradidi vobis. Et alibi: Sic doceo, & sic tradidi in Ecclesiis. Et, Si continetis, nisi frustra credidistis. Quam pulchrè verò cum Basilio concinit Epiphanius? Cuius tu sententiam hanc Brenti quandoquidem non oppugnas, quāuis à teipso prolata sit, in eam id partem accipimus, vt à priore tua sententia discessisse te credamus, qua sic omnem doctrinam nobis ad veram & perpetuam salutem necessariam in sacra scriptura cōtineri docuisti, nihil vt præterea requirendum esse putares. Quod si ita est, gratulamur tibi, quod nonnihil de tua pertinacia remiseris, erroreque; tuo correcto, concedendum aliquid esse veritati putaueris. Nunc de traditione quam oppugnas, videamus. Excutit enim censor noster illa verba Epiphaniij. Tradiderunt sancti Dei Apostoli peccatum esse post decretam virginitatē ad nuptias cōuertere. Et vt verisimile faciat hanc esse Apostolicam traditionem, allegat similem doctrinam ex Paulo de viduis: Iuniores viduas, inquit Paulus, reice: cum enim lasciuire cœperint aduersus Christum, nubere volunt, habentes condemnationem, quod primam fidem reiecerint. Expendamus igitur, num hæc traditio sit Apostolica. Affirmat quidem Epiphanius, eam esse Apostolicam, & iudico eum tam bonum, tam pium virum, vt hac asseueratione non voluerit Ecclesiam Domini scienter fallere: sed cum non fuerit admodum vicinus temporibus Apostolorum, cogito multa ad eum publica, sed incerta fama nomine Apostolorum relata esse, quæ fortassis alij de Apostolis, vt essent plausibilia confinxerunt. Non cupit Epiphanius abs te laudari Brenti. Nam etiam si tu secus de illo sentires, nos tamen ex Ecclesiastica hystoria scriptoribus didicimus, eum insigni fuisse pietate præditum. Sed ei doctrinæ quoque laudem non mediocrem, variarum linguarum peritiam, & multiugam lectionem tribuunt Hieronymus & Augustinus. Quin clamant hoc ipsi libri quos edidit, fuisse virum longè doctissimum. Quò minus ferendus es tu, quod ab eo, quem bonum & pium virum esse fateris, quem eruditionis laude quoque; celebrem fuisse negare non potes, in eo dissentire non dubitas, in quo ipse cum Ecclesia cōsentit vniuersa. Ceterum quas tu coniecturas adfers, quamobrem traditionem hanc Apostolicam nō esse dicas? Non fuit admodum vicinus temporibus Apostolorum. Quid autem viciniōne tu? Certè mille ducentis annis te præcessit. Potuit hæc incerta forma cognouisse. Quid si cognouit ex certa lectione grauiū & fide dignorum auctorum, in qua diligenter eum versatum fuisse, testis est etiam aduersarius eius Ruffinus: Scribit, ais, Eusebius de Clemente, quod significauerit quædam à Presbyteris, id est, à successoribus Apostolorum voce sola sibi tradita esse. Quod ergo Presbyteri, hoc est, vt Eusebius ipse interpretatur, successores Apostolorum tradiderunt, fieri potest, vt pto ipso Apostolorum traditione vulgatum fuerit. Magis autem fieri potest, vt hoc falsum sit, quod opinaris tu. Nam Presbyteros illos non est verisimile tam fuisse vanos, vt maximè ab illis aliquid eiusmodi profectum fuerit, vt aliis sub Apostolorum nomine traderent, quæ ab ipsis non accepissent. Incipit iam de traditione iudicare, num sit Apostolici Spiritus. Non est certū, inquit, quod temporibus Apostolorum fuerit tale genus vouendæ aut definiendæ, vt Epiphanius loquitur, virginitatis, quale est vsitatum apud Monachos. Tibi certum non est Brenti, sed nobis certum est, qui legimus hæc apud Apostolorum æquales, apud eos qui Christum vidisse, ex numero septuagintaduorum Discipulorum fuisse, & cum Apostolis consuetudinem habuisse creduntur: Quorum vnus Abdias, qui res gestas Apostolorum conscripsit, quibus ipse præsens intererat, & ex magna parte testis fuit oculatus, de Matthæo scribit, quod Iphigenia filia defuncti Regis Æthyopiæ sacrū velamen acceperat de manu eius, præposita iam virginum, inquit, ampliū quàm ducentarum. Audi verò, quæ fuerit Matthæi Apostoli & Euangelistæ hac ipsa de re, de qua sermo nobis nunc est, sententia. Docuit is, aliqua opera sic mala esse, vt non per naturam mala sint, sed per intemperantiam nostram. Nam si præsumat Sacramentorum mysteria sumere is, qui nondum est cœlesti aqua perfusus, rem bonam conuertit in crimen, & inde reatum æternæ poenæ incurrit, vnde à reatu æternæ poenæ potuerat liberari. Ita & nuptiarum bona, cum à Deo benedicantur coniugia, à Deo sanctificantur, ac per Sacerdotum benedictiones à Deo specialiter consecrantur, videntur aliquibus aliquam habere diuinæ indignationis offensam. Ac paucis interiectis: Videte filioli & fratres, in quantum sermo noster proruperit, vt etiam homicidium bonum posse fieri probaremus, cum hic occiditur, qui si non esset ipse solus occisus nocens, multos potuisset occidere innocentes. Sicut est occisus Goliath, & sicut est occisus Sisara, sicut occisus est Aman, sicut est truncatus Holofernes, & sicut denique sunt occisi cum laude, qui vestris sedibus inimicabatur & regnis.

Sic

Sic ergo & matrimonia dum copulantur, boni operis honestate ornantur, si sanctè, & iustè, & integrè, & irreprehensibiliter copulentur. Nam si hodie desponsatam Regis, seruus Regis vsurpare audeat, non solum offensam, sed etiam crimen tam grande incurrisse dignoscitur, vt meritò viuens tradatur flammaram incendiis: Non idè quidem, quia duxerit vxorem, sed quia spòsam sui Regis accepisset. Ita etiam tu, ô fili charissime, Rex Hirtace, sciens Iphigeniam filiam Regis decessoris tui sponsam Regis cœlestis effectam esse, & sacro velamine consecratam, quomodo quæso poteris sponsam potentioris te tollere, & tuo eam matrimonio copulare? Audis hîc Brenti, virginem Christo dicatam, audis de manu Matthæi sacrum velamen accepisse, audis præpositam virginum plûs quàm ducentarum fuisse, audis quantum crimen incurrat, qui sponsam cœlestis Regis effectam, sacroq; velamine consecratam, tollere, matrimonioq; suo copulare fuerit ausus? quod ab idolo vestro Islebienti, quod ab Oecolampadio, quod à Pelicano, quod à Bucero ter marito, quod ab aliis vestris non paucis factum esse non ignoras. Audis, qualem cõtra vos non quiuiss homo, sed Apostolus & Euāgelista Christi sententiam tulerit? quæ si quis esset apud vos residuus Dei timor, meritò vos commouere deberet. Quoniam verò scriptum est, quod in ore duorum aut trium testiũ stet omne verbum: adhibebimus & aliũ testem huius æqualem, Martialis hic est Lemouicensis Episcopus, vnus & ipse è 72. Christi discipulis, qui scribès ad Tolosanos: Virgo, inquit, Valeria sponsa Regis terrestris, sed melius spòsa Regis cœlestis, quæ per meã prædicationẽ virginitatẽ mentis & corporis deuouerat, &c. Audis & hîc, quod virgo Deo virginitatẽ deuouerit, quodq; fecerit hoc prædicatione S. Martialis: qui nunquã id ausus fuisset prædicare, nisi traditũ ab Apostolis accepisset. Sufficiuntne tibi duo testes hi? Lex quidem plures non requirit, sed si tu contentus iis non es, tertium producemus, & ipsum Apostolorũ æquale Philonem Hebræũ. Meminit & is grandeuarũ virginũ, non coactæ castitatis, sicut apud Græcos quædã sunt Sacrificulæ, sed spontè continentium amore sapientiæ. Vis & quartũ? Fuit Ignatius à Petro tertius Episcopus Antiochiæ: Hortatur ille virgines, vt agnoscat, cui se cõsecrauerint. Quin & in Actis Apostolorum fit mētio quatuor virginum Philippi filiarum, quarum duas in virginitate consensisse narrat apud Eusebium Polycrates, Ephe. Episcopus, & ipse temporibus Apostolorũ vicinus. Vides iam, quod etiam Apostolorum temporibus non defuerint virgines, quæ Deo virginitatem suam deuouerent. Sed neque viduæ idem institutum vitæ professæ, quas suo tempore Nonnas fuisse vocatas ad Eusto. scribit Hieron. de quibus esse videtur locus hic Pauli, quem tu mirabiliter torques. Sed præstat verba tua ponere:

Nam quod Paulus, inquis, de viduis scribit, nō loquitur de Nonnabus, sed de mulieribus, quæ orbatæ viris, tradebant sese in ministerium pauperum Ecclesiæ: idq; ea tantum fide & promissione, qua solent ancillæ sese in ministeria dominarũ tradere. Nec cùm dicit eas reuocare primam fidem, intelligit monasticum genus vouendi, cùm nondum tale votum fuerit: sed intelligit fidem in Christum, quam in Baptismo dederant: eæ enim lasciua viduæ, de quibus Paulus scribit, postquam saginatae essent facultatibus Ecclesiæ, & metuerent, ne si nubarent, inferiori loco, quàm antea inter Christianos haberentur: maluerunt à Christianismo prorsus ad Ethnicismum deficere, quàm inter Christianos cõtemptiores esse. Hoc significat Paulus, cùm dicit eas lasciuisse aduersus Christum, & conuersas esse ad Saranam. Cùm igitur non sit certum, quod tale genus vouendæ virginitatis aut viduitatis fuerit temporibus Apostolorum vsitatum, quale nunc est monasticum, non potest etiam certum esse, quod hæc traditio, decreta virginitate sit verè Apostolica. Est ne hoc interpretari scripturas Brēti? Quid autem est obtorto collo (quod aiunt) in quam velis tu in sententiam eas pertrahere, si hoc non est? Ne per somnium quidem cogitare Paulo venit in mentem vnquam ea, quæ proferuntur abs te, sed neque contextus orationis patitur, is vt sensus verborum sit, quem elicere tu conaris. Tum autẽ, est ne quisquam veterum Orthodoxorum, qui Pauli verba hæc ad eundem nobis modum interpreteretur? Totis mille quingētis annis non puto fuisse quenquam, non modò priscorũ, verũ ne recentiorũ quidem Theologorũ præter vos quadraginta his annis natos, qui sic ea putaret intelligēda. Reuera cõsulto facitis Brenti, quod tantoperè traditiones oppugnatis, quod veterum simul & recentium scriptorum, qui vos præcesserunt, omnium auctoritatem eleuatis, quod nihil præter scripturas esse recipiendum asseueratis, verũ ita, penes vos vt solos eas interpretandi sit auctoritas. Interest vestra plurimũ, vt hoc quàm plurimis persuadere possitis. Nam sola hæc est, & non alia ratio, qua quicquid vultis, obtinere queatis. Nam si quid habebit momenti priscorum auctoritas, si quid valebit sensus horum Pauli verborum per illos nobis traditus, receptus tot seculis Ecclesiæ, si quid totius vsus, deniq; si verum erit, quod dicitur, Optima scripturarũ interpretis est consuetudo, iam quidem causa nobis est peiorata, cùm quod vel verbo respondere nobis queatis, omnium seculorum Orthodoxis nobiscum facientibus, & ab hac interpretatione vestra dissentientibus habere nihil possitis. Sin autem illud valebit, quod vos vultis, nihil vt recipiatur præter scripturas, & penes vos solos certa fuerit auctoritas eas interpretandi, vt quẽcunque sensum earum attuleritis, ab eo nobis discrepare fas nō sit, vestra nimirum est victoria, Quid autem Brenti? si ne ij quidem, qui vestræ farinæ sunt, in horum Pauli verborum

*Heretici ex Mo-
nachis mariti sũt
si hac etate.*

*Deut. 19.
Matth. 18.*

Martial. cap. 3.

*Philo. de vita
contemplatiua.*

*Ignat. epist. 12.
Act. 21.
Euseb. li. 3. ca. 32.*

*Viduæ professæ
olim calibatũ.*

*Brent. de loca
Pauli.
1. Tim. 5.*

Responsio.

*Quo consilio Sen-
tentiæ scripturas
solas vigeant.*

inter.

Calu. cap. 4. in
stitutionis religionis
sue sect. 19.

interpretatione vobiscum consentiunt? Nam quod negas tu de Nonnabus Paulum hæc dixisse, concedit Calvinus vester. Sic enim loquitur: Ego verò illis minimè nego, viduas, quæ sese, suasq; Ecclesiæ operas addicerent, perpetui cœlibatus legem simul suscepisse, non quia in eo religionem aliquam statueret, vt postea fieri cœptum est, sed quoniam nisi sui iuris, & iugo maritali solutæ, functionē illam sustinere non possent. Quòd si data fide ad nouas nuptias respectarent, quid hoc erat aliud, quàm Dei vocationem excutere? Non igitur mirum, quod talibus desideriis lasciuire in Christum eas dicit. Postea verò amplificandi causa subiungit, Adeò ipsas, quod Ecclesiæ pollicitæ sunt, non præstare, vt primā quoq; fidem in Baptismo datam violent, ac irritam faciant, in qua hoc cōprehenditur, vt vocationi quisq; suæ respondeat. Nisi fortè hoc mauis intelligere, quòd velut amisso pudore, omnem deinde honestatis curam abiicerent, ad omnem lasciuiam & petulantiam se prostituerēt, licentiosa, dissolutaq; vita, nihil minùs quàm Christianas mulieres præ se ferret: qui sensus mihi perplacet. Respondemus ergo, quæ tunc ad publicū ministerium recipiebantur viduæ, eas sibi perpetui cœlibatus conditionem imposuisse: si postea nubarent, facillè intelligimus accidisse, quod dicit Paulus, vt proiecto pudore insolentiores fierent, quàm deceret mulieres Christianas. Ita non solum peccasse fidem Ecclesiæ datā fallendo, sed à communi piarum mulierum lege descuiisse. Vides, quemadmodū vi veritatis compulsus Calvinus, quamuis & ipse similiter vt vos, vota reprehendat, in huius loci tamen expositione à vobis apertè dissentiat. Dicit enim, viduas illas perpetui cœlibatus legem suscepisse: dicit, si data fide ad nouas nuptias respectarent, nihil hoc fuisse aliud, quàm Dei vocationem excutere: dicit postremò, si postea nubarent, accidisse quod scribit Paulus, vt proiecto pudore insolentiores fierent, quàm deceret mulieres Christianas. Quid autem postremum hoc, an non esse verissimum Sacerdotū vestrorū periculo, qui nuptias incestas contraxerunt, didicimus? Quis enim eorum fœminæ, quas vxores vocari volunt, an non omnem honestatis curam magna ex parte abiecerunt? an ad omnē lasciuiam & petulantiam se non prostituerūt? quiduis vt potius, quàm Christianas mulieres præ se ferre videantur. Verū de hoc satis. Quòd autē primā fidē interpretaris, fidē in Christū, quā in Baptismo dederant, quàm coactum id est? quàm contortum? quàm à Pauli cogitatione longè remotum? qui Baptismi ne verbo quidem hoc loco meminit. Primam fidem irritā fecerunt, exponit Augustinus. id est, voluntate ad nuptias à proposito continentia deflexerunt. Irritam quippè fecerunt fidem, qua prius vouerant, quod implere perseverantia noluerunt. Et alio loco: Quid autem ais de quibusdam, quæ vouerunt, & non reddiderunt? Habentes, inquit, damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. Quid est, primam fidem irritam fecerunt? Vouerunt & non reddiderunt. Nemo ergo positus in monasterio frater dicat: Recedo de monasterio, neq; enim soli qui sunt in monasterio, peruenturi sunt ad regnum cœlorum, & illi qui ibi non sunt, ad Deum non pertinent. Respondetur ei: At illi non vouerunt, tu vouisti, tu retrò respexisti. Et iterū alio loco: Apostolus de quibusdam, quæ continentiam vouent, & postea nubere volunt, quod eiusdem, antequam vouissent utiq; licebat, habentes, inquit, damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. Idem Augustinus cōuersas retrò post Satanam interpretatur, quæ ab illo excellenti vidualis castitatis proposito in posteriora respiciendo ceciderunt & interierunt. Quorsum autem attinet aliorum etiam interpretationes huius loci producere? qui sicut cum Augustino ferè consentiunt, sic à vobis dissentiunt omnes. Verū nos in eorū verbis describēdis longiores esse nolumus, cū præsertim vnus propè sit Augustinus inter omnes, cui vos tamen tribuere aliquid videmini.

Aug. ad Iulianā
de viduitate
cap. 2.
Idē in Psalm. 75.

Idē ad Polemiū
de adulterinis
coniugijs, lib. 1.
cap. 14.

Idem de viduitate,
cap. 2.

Brentius adfert
Scripturas.
Act. 15.
Gal. 4.

Responsio.

Psalm. 75.

Coloss. 2.
Gal. 4.

Hom. 17. in
Lucam.

Pergit Brentius: Apostolorū officium fuit, non imponere nouam lēgem Ecclesiæ, sed potius liberare eam à iugo veteris legis. Quid tentatis, inquit Petrus, Deum, vt imponatur iugum super ceruicem discipulorum? Et Paulus: In libertate qua Christus nos liberauit, stete. Nullam nouam legem Apostolos imposuisse, libenter tibi concedimus. Verū quisq; sibi legem hanc imposuit. Certū est, quòd neminem Apostoli coegerunt, vt perpetui cœlibatus legem susciperet, cū ne nunc quidem, vt id faciat, compellatur quisquā. Cæterū vetus erat lex: vouete & reddite. Ad vouendum nemo: ad ea quæ vouit præstanda, rectè quisq; cogitur. Non fuit, inquit Brentius, Apostolici officij, vt eximerent Ecclesiam ab obedientia legis naturalis: hanc enim obedientiam diligenter vrserunt. Sed hoc magna cura, quantum in ipsis fuit, prouiderunt, ne ex rebus per se liberis, & in libertatē per Euangeliū restitutis, nouæ fierēt leges, & noui conscientiarū laquei. Ne quis vos iudicet, inquit Paulus. Et mox: Si mortui estis cum Christo, &c. Virginitatē autē seruare, & cœlibē vitam ducere, res est per se libera: Quare tantū abest, vt Apostoli docuerint, virginitatē ad cultū & gloriam Dei vouendā, & sibi ipsi necessitatē seruandæ virginitatis lege voti imponendā, vt potius vniuersam Ecclesiam ab hoc instituto doctrina sua deterruerint, & libertatē conseruandam cōsuerint. Quicquid blateres tu Brenti, maior est apud nos auctoritas Epiphaniij, cui præsertim totius Ecclesiæ consensus accessit hac in re, quam vt nugis istis tuis aures nostras præbeamus. Non dubitat Origenes mulieri cuidā suadere, quo superstite etiam marito suo dicat: Hoc voueo atq; promitto: si quid humanitus acciderit marito meo, quod nō opto, nihil aliud faciā quàm vt incontaminata, viduaq; perseuerem. Ausus autē fuisset Origenes hoc facere, si nō modò non

suassissent

suasissent tale quid Apostoli, verumetiam vniuersam Ecclesiam, quod admodum imprudenter abs te fingitur, ab hoc instituto doctrina sua deterruissent? Quod ille certè tanto melius quam tu scire poterat, quantò fuit Apostolorum temporibus propinquior.

Pergit Brentius: Quòd si quæ virgo temerè contra ipsorum doctrinam coniecisset se voto suo in hos laqueos conscientia, putàsne detinuissent eam in iis nolentem, inuitam, & conditione sua ad coniugiũ magis, quam ad cœlibatum idoneam? Certè quantũ intelligi potest è dicto Christi, Non omnes capiunt verbum hoc. Et è dictis Pauli: Melius est nubere quam vri. Et vnusquisque proprium donum habet à Deo, alius quidem sic, alius autem sic: non solum non detinuissent virginem in illis laqueis, verumetiam hortati eam essent ad suscipiendum coniugium. Cedo Brenti, quam vnquam virginem hortati sunt ad suscipiendum coniugium Apostoli? cum suis etiam propriis vxoribus eos persuasisse constet, vt ab omni viri copula abstinerent, nec alij rei quam orationi vacarent. Quas etiamsi quidam circunducebant, loco tamen sororum eas habebant. Quòd nemini mortalium temerè vouendi fuerint auctores, certum est: sed quæ semel sponte virginitatẽ suam Deo deuouissent, eas vt hortarentur, quòd resilirent ab instituto suo, nullis neque precibus, neque comminationibus, aut suppliciis adduci potuissent vnquam. Quæ autem causa fuit Matthæo Apostolo, quam obrem capitis de eo supplicium sumeretur, nisi quòd Iphigeniam, quæ semel continentiam suam Christo deuouerat, cum Hirtaco Rege nuptias contrahere non permittebat? Paulus autem Apostolus, quemadmodum apud Epiphanium & Augustinũ legimus, plus etiam aliquid fecit. Nam cum oppignorata iam thalamo fuisset virgo Thecla, nuptiis eam exoluit, ac sermone suo in perpetua virginitatis amorẽ incendit. Nihil igitur est, quòd quisquã pius dubiter etiã si cui virgini cum carne sua grauior esset cõsiliatio, quin eam ad pugnandũ fortiter oratione sua inflammasset, simul ad eum, qui dat omnibus affluẽter confugere docuissent, vt ipsa daret quid iuberet, iuberet deinde quod vellet. Nam quòd in hanc sententiã pleraq; scripta sunt ab Athanasio, Hieronymo, Basilio, Ambrosio, Chrysost. Augustino, & aliis plerisq; sanctis Episcopis & Doctoribus, Apostolorum illi proculdubiò vestigiis insistebant, & eorum exemplo quàm plurimos ad virginitatem siue continentiam hortabantur. Libet autem hic adscribere, quæ in epistola quadam scripta sunt ab Augustino: Priusquam esses, inquit, voti reus liberum fuit, quòd esses inferior, quamuis non sit gratulanda libertas, qua fit vt nõ debeatur quod cum lucro redditur. Nunc verò quia tenetur apud Deum sponsio tua, non te ad magnam iustitiam inuito, sed à magna iniquitate deterreo. Non enim talis eris, si non feceris quod vouisti, qualis mansisses, si nihil tale vouisses. Minor enim tunc esses, non peior: modò autem tantò (quod absit) miserior, si fidẽ Deo fregeris, quantò beator, si persolueris. Nec ideò te vouisse poeniteat, imò gaude iam tibi sic non licere, quod cum tuo detrimento licuisset. Aggredere itaq; intrepidus, & dicta imple factis, ipse adiuuabit qui vota tua explet: Felix est necessitas, quæ ad meliora compellit. Sic & Chrysostomus ad Theodorum lapsum: Sic & Ambrosius ad virginem lapsam: Sic omnes prisci Patres quoduis aliud potius remedij genus adhibuissent, quàm vt violandi voti continentiam professis auctores fuissent, Ambrosius verò accusatum se fuisse scribit, sibiq; tanquam crimen obiectum, quòd suaderet castitatem, & persuaderet plurimis. Quid autem is ad hæc? Vtinam autem conuinceret, utinam tanti criminis probaretur effectus. Non vereretur inuidiam, si efficaciam recognosceret. Atq; utinã me exemplis potius argueretis, quàm sermonibus caderetis. Sed vereor, ne præuicacitatem mihi apposuisse videar, qui me alienis cõmendat laudibus. Initiatas, inquit, sacris mysteriis, & consecratas integritati puellas nubere prohibes. Vtinam potuisssem reuocare nupturas. Vtinam possem flammeũ nuptiale pio integritatis velamine mutare. An indignum videtur, vt sacratae virgines à sacrosanctis altaribus non abducantur ad nuptias? Et quibus licet sponsum eligere, non licet Deum præferre? Caterum quæ tu adfers à Christo & ab Apostolis dicta, pridem à Catholicis eorum verborum vera sententia producta, vestra verò validis est argumentis refutata. Scripsimus & nos in Confessione nostra Christiana pleraq; quòd nunc lectorem remittimus. Nam eadem iterare nihil est necesse.

An non vouere virginitatem, inquit Brentius, humani tantum est arbitrij, non diuini præcepti? cõiugium autem seruare, præcepti est diuini. Coniugatis, inquit Paulus, præcipio non ego, sed Dominus: Vxor à viro non separetur, & maritus vxorem non dimittat. Cum igitur Apostoli audierint à Christo de Phariseis: Cur vos transgredimini præceptum Dei propter traditionem vestram? certè nunquã in animũ induxissent, vt propter humanũ votũ prohibuissent coniugiũ diuinitus ordinatum, aut dissoluissent iam contractũ. Vouere virginitatem humani tantum arbitrij, non autem esse diuini præcepti, docet nos etiã Paulus, dicens: De virginibus præceptum Domini non habeo, consilium autem do. Quare non inuiti verũ id esse concedimus quod abs te scriptum est, virginitatem seruare, & cœlibem vitam ducere, rem esse per se liberam. Verũ & illud non minus verum est, quod scribit Augustinus: Multa sunt facienda non iubente lege, sed libera charitate: & ea sunt in nostris officiis gratiora, quæ cum liceret nobis etiam non impendere, tamẽ causa dilectionis impèdimus. Quod cum productis plerisq; scripturæ locis confirmasset, in hæc tandem verba concludit: Quæ licita sunt,

DDd id est,

*Argumentatio
Brentii.*

*Matth. 19.
1. Corinth. 7.*

Responsio.

*Non est suaden-
dum coniugium
iis, qui cœlibatum
posuerunt.*

*Epiph. cõtra Ana-
tidomarianitas
heres. 78.
August. lib. 30.
cõtra Faust.*

Aug. epi. 46.

*Chrysost. epist. 6.
Amb. cap. vlt.*

*Brent patrocina-
natur incestis
nuptiis.
1. Corinth. 7.*

Matth. 19.

*Responsio.
1. Corinth. 7.*

*August. de adul-
terinis conciliis
ad Polent. lib. 1.
cap. 14.*

id est, nullo præcepto Domini prohibentur, sicut expedit potius tractanda sunt, non præscripto legis, sed consilio charitatis. Hæc sunt, quæ amplius erogatur faucio, qui curandus Samaritani illius miseratione ad stabulū perductus est : & idè dicuntur non à Domino præcipi, quâuis à Domino moneantur offerri, vt tantò intelligantur esse gratiora, quâto magis ostenduntur indebita. Vides quàm longè dissentiat hic à vobis, qui voluntarios omnes cultus, qui fiunt absq; expresso mandato, Deo abominabiles esse cõtenditis? Hic verò tantò censet esse gratiores, quantò magis fuerint voluntarij. Neq; verò solus ita sentit Augustinus. In eadem sententia fuit Hieronymus quoq; : Plus amat, inquit, virgines Christus, quia spontè tribuunt, quod sibi non fuerat imperatū, maiorisq; gratiæ est offerre, quod nō debeas, quàm reddere, quod exigaris. Et alio loco: Virginitas propterea maiore præmio coronatur, quia præceptum Domini non habet, & vltra imperata se tendit. Quo maior est illius impudentia, qui dixit, veteres omnes vna voce clamare, nullam penitus voculā à Christo emissam, cui nō sit necessariò obtemperandū. Et hæc ipsa nominatim, quæ nos Christū consuluisse dicimus, iussa esse, nulla dubitationi vbiq; docere. Cū tamen longè diuersum doceant Augustinus, Hieronymus, & in plerisq; locis Chrysostomus. Cæterum Brenti, non solum virginitatē siue continentiam vouere, verumetiam coniugium inire, humani tantum est arbitrij. Sed sicut seruare coniugium, sic & virginitatem seruare, quam semel vouisti, diuini est præcepti. Nam quare præcipit Dominus coniugatis, vxorem à viro non discedere, & vt vir vxorem non dimittat, nisi propter votū, quod intercessit, cū inuicem sibi desponsi sunt? Atqui simile votū intercessit, etiam cū te virginē Deo castam despondisti. Quamobrè si non est fas à sponso mortali posteaquā contracta sunt sponsalia, discedere, multò minus à sponso discedere fas est immortali. Nam & illi, qui Christo virginitatē vouent, sicut verè scriptū est ab Augustino, quâuis ampliorē gradum honoris & sanctitatis in Ecclesia teneant, tamē sine nuptiis non sunt. Pertinent enim & ipsi ad nuptias cum tota Ecclesia, in quibus nuptiis sponsum est Christus. Non minùs igitur nefas est illis cœlestibus nuptiis irretitis à sponso suo Christo discedere, quàm iis à suis, qui mortalibus sponso iuncti sunt. Verū tu sophistica quadā captione Lectori fumos offundere conaris. Nam cū virginitatē cū coniugio cōferas, alio termino vteris cū de virginitate, alio cū de cōiugio loqueris. Ibi enim dicis, vouere virginitatem, hīc, seruare coniugium. At vtrobiq; eodem vti termino oportuit, sic enim veram inferre conclusionem licuisset. Nam sicut vouere virginitatem humani tantum est arbitrij, sic & vouere, siue maioris, inire coniugiū. Et sicut seruare coniugiū, diuini est præcepti, sic & seruare virginitatem, quam voueris, diuini est præcepti. Multis enim scripturæ testimoniis doceri potest, quod vouerit aliquis, id esse seruandum. Nam & in lege scriptum est: Cū votum voueris Domino Deo tuo, nō tardabis reddere, quia requirer illud Dominus Deus tuus: & si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatū. Dauid quoq; cecinit: Vouete & reddite. Similiter & filius eius. Si quid vouisti Deo, ne moreris reddere: displicet enim illi infidelis & stulta promissio, sed quodcūq; voueris, redde, multoq; melius est non vouere, quàm post votum promissa non reddere. Vides, quod æquè diuini præcepti est, Christo sponso virginealem, atq; mortali sponso coniugalem castitatem reddere. Nihil itaq; causæ fuit, cur illud à Christo dictū in nos detorqueres: Cur vos transgredimini præceptum Dei propter traditionem vestram? Nam de nulla hīc traditione agitur, sed de præcepto Dei. Vtrobique præceptum Dei est, & in seruando voto virginalis, & in seruando voto castitatis coniugalis.

Conatur iam tandem Brentius docere, quòd etiam iis, qui sunt obstricti voto continentia, matrimoniū inire liceat, idq; ipsius Epiphaniij testimonio. Est autem & nostris in oculis magnus Epiphanius, sed scibi licere sibi putat, vt à se dissideat ipse, dabit nobis hāc veniam, si potius ab illo sibi non satis constante, quàm ab Ecclesia dissentire voluerimus vniuersa, cū præsertim à Vincentio Lyrinensi docti simus, cum Ecclesia Doctores recipere, nō cum Doctoribus Ecclesiæ sententiam deferere nos debere. Quod est autem hoc remedij genus, peccato peccato mederi velle? Certè Paulus, perquam ferebat molestè sibi tribui, quòd esse mala facienda doceret, vt euenirèt bona. Quod certè docere quodammodo videtur hic Epiphanius. Libet autem eius hac de re verba, sicut abs te citantur, adscribere.

Epiphanius, inquis, in hoc ipso capite, quo cōmemorat hanc traditionem, sic addit: Melius est vnum peccatum habere, quàm plura: melius est lapsum à cursu palam sibi vxorem sumere secundū legem, & à virginitate multo tempore pœnitentiam agere, & sic rursus ad Ecclesiam induci, velut qui mala operatus est, velut lapsum & fractū & obligatione opus habentem: & nō quotidie occultis iaculis sauciari ab improbitate, quæ à diabolo ipsi infertur. Hic iterum, inquis, manifestè affirmat Epiphanius, quòd peccet qui post decretam virginitatem ad nuptias aspirat, non tamē sentit, tantum esse robur decreti aut voti, vt si quis coniugium ineat, dissoluendum sit: sed apertè dixit: Melius esse vxorem ducere, & in Ecclesia pœnitentiam agere, quàm peccatum peccato cumulare: hoc est scortationi operam dare, & ex Ecclesia excidere. Agnoscimus Epiphaniij verba, sed cū ipse pugnare secum videatur, Ioannis illius sententiā sequi malimus, qui non sine causa Chrysostomus est appellatus, cuius & nomen in orbe toto celebrius, & maior est apud omnes auctoritas. Fecerat hoc monachus qui-

dem

Hier. lib. 1. aduersus Iovinianum.

Idem in epist. ad Philemonem.

Hom. 8. de pœnitentia, Serm. de charitat. & Homil. 19. in epist. ad Hebr.

Aug. trac. 9. in Ioannem.

Diuini præcepti est seruare quod voueris. Deut. 23.

Psal. 73. Eccles. 5.

Examinatur alius Epiphaniij locus.

Rom. 7.

Brentii sententia.

dem Theodorus, quod tu suadere vis Epiphanium. Audi, quid illi scribat Chrysostomus: Bonum quidem nuptias & ipse cōfiteor. Honorabiles, inquit, nuptiæ, & cubile immaculatum: fornicatores autē & adulteros iudicat Deus. Sed te iam seruare non continet priuilegia nuptiarum. Angelorū enim semel societate iunctum illud relinquere, & vxoris laqueis implicari, adulterij crimē incurrere est. Quāuis frequenter hoc ipsum nuptias voces, ego tamen & adulterio illud tantō peius affirmo, quantō maior & melior mortalibus Angelus. Nec vllus tibi fortē persuaserit, dicens: Nihil de non accipiēda vxore Dominus præcepit. Nec me ignorare confiteor, quod adulteriū interdixit, nō nuptias vetuit, verū in te adulterij nomen accipiet, si volueris nunquā, quod absit, nuptias cogitare. Et quid mirū, si nuptiæ tales quibus offenditur Deus adulterio cōparantur? Maius longē audies: Homicida iustorū laude donatur, & misericors plus quā homicida punitur, quoniā hoc vetante fit Domino, illud volente. Et Phinees quidem ad iustitiā reputatū est, quod impudicū cum turpi scēmina virū vno gladio percussisset. Saulem autē Samuēl sanctus Dei in luctibus, lachrymis, precibusq; pernoctans, damnatione, cui illū addixerat Deus, liberare non potuit, quod hostiū duci, quem debuerat trucidare, inuito parcendū credidit Deo. Cū hæc ita sint, stupere desiste, si nuptiæ peiores adulterio iudicantur, quoties Christus offenditur: Atq; vt illud repetā, quod in principio posui Epistolæ, si militiæ vincula non tenerēt, quis tibi desertionis crimē obiceret? Nunc autem nihil in te penitus tui iuris est, quippē qui tanto Imperatori militare cœpisti. Nam si mulier proprii corporis nō habet potestatem, sed vir, multo magis ij, qui Christo potius quā sibi viuunt, conditionem sui corporis habere non possunt.

An autem eadem verba non quadrabunt in apostatas vestros, quos vos deorū loco habere videmini? Nisi quod sceleratiores ij, qui monachi monachas duxerūt, quā Theodorus, qui quamuis monachus, nullo tamen cōtinentiæ voto duxit obstrictā, quā tamen admonitus postea reliquit. Geminatū itaq; scelus vestri designarunt. Sed audiamus, quid hac ipsa de re scribat Magnus etiam ille Basilius, qui sicut Chrysostomo doctrina non inferior, sic & ipse multo celebrior est, quā sit Epiphanius. Extat eius de virginitate oratio, in ea sic loquitur de iis quibus hoc loco tibi patrocinari visum est. Cū, inquit, virginitatē Domino professæ sint, carnali postea voluptate maleblanda delinitæ, ac deuictæ, stupri scelus honesto coniugij nomine obtegere cupiunt. Ac paucis interiectis: Coniugiū quippē illi in peccatū reputabitur: primum quidem, quia pessimum coniunctionis huius fundamentum voluptatem iecit, prauaricationisq; malum: Deinde, quia causa non esset libera. Neq; enim mortuus est vir eius, vt cui vult, nubat, viuentē immortalī viro, meritō censetur adultera, quā mortalem hominem ob carnis vicia Domini thalamis intulit. Et iterum post pauca: Si cōnubium istud & processu & testibus, cunctis denique iudiciis illustre & apertum est, nec est vir eius mortuus, mœchatur, quā huiusmodi admittit scelus, viuentē viro semper adultera. Nec sanē video, qua ratione, imō quo sacrilegio ipsa pro immortalī viro Dei filio, mortale hominem in malum suum ambire præsumat, ante viri oculos in ipsum impuris ac nequissimis semper amplexibus impia. Quo item furere homo ille cubili Domini conscendere ac violare non metuat. Quæso quo cruciatu digna censeretur mulier, quā nobili coniuncta viro, seruo suo seipsam violandam impudicē substerneret, ac seruū insidiosē, nequiterq; Domini thoris inueheret? quo item seruus ille damnandus examine, qui Domina suā, Dominiq; cubili se concitatus libidine, adeo perulenter immiscuit?

Accedit nunc propius ad rem qua de agitur: Sed enim vasa ista quid faciunt? quæ tantum impietatis contra seipsas per carnis flagitia admittere non timuerunt. Non modò non lachrymantur aut ingemiscunt, vt vel lachrymis remittant peccatū suū, minoresq; suscipiant penas, verū virginitatem quoq; quā antea professæ fuerant, abnegant. Quippē virginitatis limites transgredi, vt voluptatibus inferuiatur, turpissimū esse, plenumq; dedecoris non ignorantes, huiusmodi negatione, maiore scilicet scelere, virginitatem solari sese arbitrantur amissam. Homines misere & infelicitē eligunt, sub quibus ad excusationē prauaricationis abnegēt, quod fuerant antē pollicitæ, nec Dominū metuunt, cum quo fœdera castitatis iniungunt, cuiq; dederant dexteras, eò quod in malorū profunda deciderint. Ignorant misera, quia apud Deum & apud homines cōtra se crimen exaggerant. Christus præter violatā virginitatis fœdera huiusmodi negationē, quā vice pœnitentiæ patrociniū criminis sumunt, acrius ac seuerius suo illo iudicio vindicabit. Neq; prolapsæ ad voluptatē quicquam ad excusationem proderit vmbra, solatiūque connubij. Nec sanē incongruē iis, quæ sunt eiusmodi, illud Apostolicum aptari potest: Quoniam cū fornicatæ à Christo fuerint, nubere volunt, habentes damnationem, quoniam primam fidem irritam fecerunt, non coniugium, sed adulterium malē consumantes. Nullus itaque seruus ad id impietatis erumpat, vt sponsam Domini contingere audeat: nullus adeo insanus ac sacrilegus sit, vt immaculatam hostiam impudicis manibus tractet: nemo in tantum audaciæ, temeritatisque profiliat, vt eiusmodi violationē sacrilegis impedere consideras, non vasa exanima ex auri, argentiq; materia elaborata, sed animata ipsa & viua donaria, latronis more profanis manibus temerare atq; incestare præsumat. Et si sponte sua se virgo sponsi fœdera transgressa substernat, cunctaq; simul &

Responso.
Chrysost. ep. 16.

Hebr. 13.

Num. 25.
1. Reg. 15. & 19

In Monachos de
ceteris monachas.

Basilius Magnus.

1. Timoth. 3.

templum, & donaria, & charitatē sponsi, cōmunionemq; ac societatem regni pernitiōsa voluptatis gratia confundere atq; calcare nitatur: noli huiusmodi ad scelus vti, neq; te peccati cōmunionē cōmacules. Quōd si te viuente alij se virgo in matrimonij consortiū tradiderit, ille pōnas fōederis luat: tu teipsum mundū atq; integrū serua, ne sceleris impij in Dominum particeps fias. Oportet, inquit, filiū hominis tradi: vā autē illi, per quem tradetur: vtile illi esset, si natus non fuisset. Nōne de illa pari ratione iudicabitur, quā virginitatem antē professā, postmodum pōnitens, fruendā voluptatis gratia, mortali se viro immunda coniunxit? Et si dixerit: Oportet me viro coniungi in matrimonium, quemadmodum oportebat filium hominis tradi, verū vā illi per quem illa sponsi fōedera transgressa, suam impleuerit impura libidinem. Vtilius fuerat (audeo dicere homini illi) non esse natum, quam socium tanti in Dominum flagitiis damnari. Non audis, quoniā qui dimissam duxerit, mōchatur? etsi enim pro culpa dimissā est, viuit tamē vir eius. Quid ergo dimissam perturbas: cur ei spaciū non das, vt & de iis agat pōnitentiam, quorū gratia dimissā est, & vir à se dimissā pōnam, emendationemq; miseratus, ad se rursus propriū reuocet membrū? Quid emendandi se spaciū prāripis viuente viro sic dimissam ducens? Permite, inquit, aut ad viuentem virum remeare meliorem factam mulierem, aut certē cū neq; vidua, neq; vxor sit, pro remissione culpā, quā peccauit in virum, semper pōnas dare. Tu cur antequam peccatum situm pro quo demissa est, planē intelligere possit eam ad coniugium rapiens, impudentiorē ad rapiens, impudentiorē ad scelera deinceps facis? nempē viuente viro, alienā adulteras coniugē, facilemq; illi ad nequitia reditū per connubiū pādis. Si autē qui dimissam à viro mortali ducit, adulter atq; impius est, qui immortalis viri spōsam nunquā dimissam violare prēsūmit, multo profectō funestius adulter atq; impius erit. Itaq; etsi illa pessima se mutatione deiiciat, ad carnis vitia vtrō deuoluta: tu tamē eam noli tangere: viuit enim vir eius, neq; illā dimittere vult. Permite, vt se inspiciat, vndē sit lapsa, vbinam iaceat. Digerat vitiū, diluat amorē carnis, consideret diligentius indulto spacio, cuiusmodi crimen admiserit, quantumque molita sit sceleris. Redibit prorsus ad sponsum suū. Quid infelicitis anticipas lapsum? quid cōsiderandi peccati tempus intercipis? quid consilij spaciū tollis? Cur non dimissam à Domino ducens, non virum te, sed adulterum impiē Domini cubile violando manifestas? Hactenus Basilius.

Quid autē acrius, quid vehementius, quid aptius ad rem qua de agitur, quid magis appositum ad incēsta vestra sacrilegia, quibus honestū coniugij nomē prētenditis, cōdemnanda dici potuit, quā est dictū ab hoc sancto viro? Num autem is disdiapason, quod aiūt, ab Epiphaniij sentētia non discrepat? Nuptias hoc genus virginitatis abnegationē vocat, & maius id esse scelus, exaggerariq; crimen ea re, quin & Christū acrius id & seuerius in illo suo iudicio vindicaturum scribit. Deindē verō, si dimissa sit etiam à viro suo Christo, hoc est, si sit ad carnis vitia deuoluta, tangi tamen eam vetat, sed spaciū illi pōnitentiā cōcedi vult. Vides qualem de coniugiis vestris tulerit sententiam vir hic, non doctrina magis admirabilis & sapientia, quā vitā sanctimonia conspicuus, cuius cū summa semper in Ecclesia Dei fuerit auctoritas, meritō maius hāc illius, quā cuiusquā alterius diuersa sententia pondus auctoritatis apud pios omnes habere debet. Qui cū sicut vitā quondam, sic & huius sententiā socium habuerit Ioannem Chrysostomum, duos hos celebres Græcos, contra Græcū & ipsum Epiphaniū à te productum, collocamus. Et horum duorum sententiam tantō nos amplecti libentius profiteamur, quantō magis cum ea, quā torius est Ecclesiæ sententia, consentire videntur. Quamobrem nemini dubium esse debet, siue quis virginalem aut vidualem, siue continentiam vouerit coniugalem, eum vtrumq; prāstare teneri, neque licere post emissum votum continentie matrimonium cuiquā contrahere. Ceterū illud esse debet cuiq; persuasissimū, quōd cū alia, tum monastica simul instituta, non in alium vsum inuēta sunt, quā sicut scribit Bernardus, ad lucrum & custodiam charitatis. Hāc est enim, quemadmodum ab Augustino quoq; scriptum est, quā prācipuē custoditur in monasteriis. Charitati victus, charitati sermo, charitati habitus, charitati cultus (addemus nos verō) charitati coelibatus aptatur. Coitur in vnam, conspiraturq; charitatem. Hanc violare tanquā Deum, nefas ducitur: huic si quis resistit, eiicitur atq; vitatur: hanc si quis offendit, vno de die durare non finitur: hanc ita cōmendatam sciunt omnes à Christo & ab Apostolis, vt si hāc vna absit, inania: si hāc adsit, plena sint omnia. Cū itaq; sicut Scripturā, sic & traditionum, cū aliarum, tum earum, quibus vtuntur hi, qui monasticā profitentur, non sit alius scopus quā charitas, nec aliud spectatum sit, cū instituta monastica fuerunt inuenta, quā lucrum & custodia charitatis, ab eorū sententia non discrepamus, qui sicubi charitas hoc postulat Christiana (verbi gratia, salus alicuius regni, quod alioqui necesse foret interire, aut aliud aliquid eiusdem generis) rectē posse putant aliquē lege cōlibatus solui, modō ne sit ipse in sua causa Iudex, sed eius ea de re iudicium requirat, cui sicut à Bernardo scriptū est, posse videre datum, & posse prouidere creditum est. Vt autem pro sua quis libidine resiliat ab eiusmodi voto, seq; propria sua auctoritate lege soluat, quā ipse sibi tulit (quod à vestris apostatis, quos vos Apostolos agnoscitis, factum est) scelus id esse prorsus inexpressibile iudicamus.

Profert canonem Ancyranū concilij Brēntius, qui sic habet: Professi virginitatē qui sunt, si hanc

Lucæ 12.

Mat. 19.

Post emissum continentie votū nulli licet contrahere matrimonium.
Bernard. de præceptis & dispensatione.
Aug. de moribus Ecclesiæ, cap. 33.

In casu solui potest lex calibatus.

Concil. Ancyran. cap. 18.

si hanc mittentes irritam faciunt, inter Digamos censeantur. Digamia autem, inquit, qualem illis temporibus intelligebat, videlicet, cum quis post prioris vxoris mortem duxisset alteram, non iudicabatur quidem ex omni parte commendabilis, non tamen damnabatur. Quare cum hoc Concilium censet eos qui professam virginitatem coniugio violant, inter Digamos habendos, etsi non laudat eorum facta, tamen non audet damnare, & vel ipsorum coniugia dissolvere, vel ipsos ex Ecclesia proscribere. Quid sibi vult Brēti, quod ais, digamia qualem illis temporibus intelligebant, videlicet cum quis post prioris vxoris mortem duxisset alteram? An aliam nunc intelligitis digamiam, quam intelligebant tum? Digamos ad Episcopatum prouēhi non vult Paulus. Quod si vos vultis aliam intelligi digamiam, quam intelligebatur tum, & nunc intelligitur à Catholicis, quid aliud quam duas vxores habere simul iis, qui Laici sunt, permittitis. Nam soli illi excluduntur ab honoribus Ecclesiasticis, qui duas simul habet vxores: quandoquidem qui mortua vna, duxit aliam & tertiam, apud vos digamus non est, nec excluditur à Sacerdotio. Scimus etiam libros à vobis editos, quibus polygamia fuit à vobis approbata. Caterum, contra Canonē, quem tu profers Ancyranū Concilij, nos vicissim obiciemus canonem concilij Chalcedonensis: Virginē, quæ se Deo consecrauit, similiter & Monachum, non licere nuptialia vota contrahere: Quod si hoc inuenti fuerint perpetrantes, excommunicentur. Et quoniam verū est illud Augustini, concilia, quæ per singulas regiones, vel prouincias fiunt, pleniorū conciliorū auctoritati, quæ fiunt ex vniuerso orbe Christiano, sine vllis ambagibus cedere, cedat necesse est Chalcedonensi concilio Ancyranum.

Obiicit postea Brentius auctoritatem Cypriani, cuius hæc verba profert: Si se cum fide Christo dedicauerūt, pudicē & castē sine vlla fabula perseuerent, ita fortes & stabiles præmiū virginitatis expectent. Si autem perseuerare nolunt, vel non possunt, melius est vt nubant, quam vt in ignem deliciis suis cadant. Huic vni Episcopo Africano opponimus nos Patres iidem Africanos, qui fuerūt in Concilio Carthagenensi quarto congregati ante annos mille ducentos, quorum hoc est Decretum: Sicut bonum est castitatis præmiū, ita & maiori obseruantia custodiendum est, vt si quæ viduæ, quantūvis adhuc in minoribus annis posita, & matura ætate à viro relicta se deuouerunt Domino, & veste laicali abiecta, sub testimonio Episcopi & Ecclesiæ religioso habitu apparuerint, postea verò ad nuptias seculares transierint, secundum Apostolum damnationem habebunt: quoniam fidem castitatis, quam Domino vouerūt, irritam facere ausæ sunt. Tales ergo personæ sine Christianorum cōmuniōe maneant, quæ etiā nec in conuiuio cum Christianis cōmunicent. Nam si adulteræ coniuges reatu sunt viris obnoxie, quanto magis viduæ, quæ religiositatē mutauerunt, crimine adulterij notabuntur, si deuotionē, quam spontē Deo non coactē obtulerunt, libidinosa voluntate corruperint, atq; ad secundas nuptias transitum fecerint. Sed nos adduci non possumus, vt credamus hoc sensisse Cyprianum, quod vos vultis. Nam cum is Christi sponsam esse dicat Deo dicatam virginem, & si cum viro reperta fuerit, Christi vocet adulteram, non est verisimile, quod ei adulterium permittendum esse censuerit. Quamobrē eandem illius fuisse sententiam existimamus, quam apud Gelasium legimus, qui sic scribit: Si viduæ propria voluntate professam pristini cōiugij, castitatem mutabili mente calcauerint, multū earum intererit, quali Deum debeant satisfactione placare, quia iuxta Apostolum primam fidem irritam fecerunt. Sicut enim, si se forsitan continere non poterant, secundum Apostolum nullatenus nubere vetabantur: sic habita secum deliberatione, promissam Deo pudicitie fidem debent custodire. Antē quem etiam Innocentius in hæc verba scripsit: Quæ Christo spiritua-liter nubūt, & à Sacerdote velantur, si postea vel nupserint publicē vel occultē corruptę fuerint, non eas admittendas esse ad agendam pœnitentiā, nisi is, cui se iunxerāt, de hac vita decesserit. Hæ verò, quæ necdum sacro velamine rectæ, tamen in proposito virginali semper se simulauerunt permanere, si fortē nupserint iis agenda aliquādo pœnitentia est. Aut igitur de nondum velatis loquitur Cyprianus, quæ tamen in proposito virginali se permanere simulauerunt, aut illius verbā retrō trahi oportet ad id tempus, quo nondum velatæ fuerunt.

Profert ad extremum Brentius auctoritatem Augustini. Quidam, inquit, Augustinus, nubes post votum, asserunt adulteros esse: Ego autem dico vobis, quod grauiter peccant, qui tales diuidunt. Et iterum: Qui dicunt talium nuptias non esse nuptias, non mihi videntur satis acutē ac diligenter considerare, quid dicant. Ac mox: Fit autem per hanc minus consideratam opinionem, quæ putant lapsarum à sancto proposito fœminarum non paruum malum, vt à maritis separentur vxores, quasi adulteræ sint, non vxores, &c. Tandem cōcludit ita Brentius: Ex hac Patrū sentētia, & ex aliis rationibus, quas suprà cōmemorauimus, apparet, quod hæc traditio, quæ ex Epiphaniō proposuimus: aut non sit Apostolica, aut si est Apostolica per peccatū non sit intelligendū tale peccatū, quod natura sua coniciat hominem in æternam damnationem, & propter quod dissoluendum sit coniugium eorum, qui post decretam virginitatem contraxerunt: sed pro nota inconstantie, quæ etsi honesto homini non est omnino decora, tamen non est abiectio & damnatione digna. Et quæ etiam ipsa nonnunquam est honesta consilij mutatio, si iustæ & piæ rationes ita ferant. Vellem adscripsisses locum, vbi scribit hæc Augustinus, quæ tu citas: nam hæc in libro

Quæ sit digamia prohibita.

1. Timoth. 2.

Seculari polygamia defendenda.

Cano. 16. Conc. Chalcedonem.

Augu. de baptismo paruulorum, contra Donatistas, lib. 2. cap. 3.

Brentius ex Cyp. votum calibatus oppugnat. Cyp. lib. 1. epi. 18. Responsio. Con. Car. Caus. 104.

Cela. cap. 23. epi. pro.

Innoc. epi. 2. cap. 12. Idem cap. 13.

Augu. de bono viduatis, ca. 10. Quomodo Brentius Augustinū citet de coniugio eorum qui vouerunt castitatem.

Responsio. Dist. 27. cap. 2. dicunt.

*Aug. cap. 10.
Ibid. cap. 11.
Post votū cēlibatū
cōtrahere pe-
ius est adulterio.*

*Chrysost. ep. 6.
ad Theoditum
lapsū.
Hier. li. 1. aduer-
sus Iovinianum.
Aug. de bono
coniugii cap. 8.
Ambros. ad vir-
ginē lapsam ca. 5.
Basil. de virgin.
The. in cap. 7.
2. ad Corinth.
Amb. vbi suprà.
Basil. vbi suprà.
Theo. vbi suprà.
Syr. ep. 1. cap. 6.*

*Bur. lib. 3. ca. 45.
Lom. l. 4. semen.
distin. 18.
Gratia. 23.
quaest. 1. viduas.
Lomb. ibi. 27.
distin. presby.*

*Votū aliud pri-
uatū, aliud solen-
ne continentie.*

*Epiph. heres. 48.
contra Brent.
defenditur.*

illius te legisse non credo. Citat quidem hæc verba Gratianus ex libro de bono cōiugali ad Iulianam: ceterum ad Iulianam de bono viduitatis, non de bono coniugali scripsit Augustinus. In libro autem illius de bono coniugali hæc verba non reperiuntur, fortassis autem nec vsquam alibi. Quæ tamen posterius adfers, qui dicunt talium nuptias, &c. ea leguntur apud Augustinum in libro de bono viduitatis. Quamobrem autem non adscripsisti quæ statim sequuntur? Non possum, inquit Augustinus, dicere, à proposito meliore lapsas si nupserint fœminas, adulteria esse, non coniugia, sed planè non dubitauerim dicere, lapsus & ruinas à castitate sanctiore, quæ vouetur Deo, adulteriis esse peiores. Si enim quod nullo modo dubitandum est, ad offensionem Christi pertinet, cum membrum eius fidem non seruat marito, quanto grauius offenditur, cum illi ipsi non seruatur fides, in eo quod exigit oblatum, qui non exegerat offerendum. Cum enim quisque non reddit, quod non imperio compulsus, sed consilio cōmonitus vouit, tanto magis fraudati voti auget iniquitatē, quanto minùs habuit vouendi necessitatem. Hæc tu prætermisisti Brenti, quod ad rem tuam non faciebant. Egregium verò nuptiis vestris elogiū tribuit Augustinus, quas cum adulteria quidē esse non dicat, quod tamen sint adulteriis peiores, dicere nō dubitat. Nec diuersum ab eo sentit Ioannes Chrysostomus, qui & ipse tales nuptias affirmat esse peius quiddā adulterio. Quomodo autem peius quiddam intelligi debeat, docet Hieronymus, dicens: Virgines, quæ post consecrationē nupserint, non tam adulteræ sunt, quàm incœstæ. Porro ab Augustino sumus edocti, quod sicut fornicatione peius adulteriū, sic adulterio peior est incœstus. Ambrosius, Basilus, Theophylactus, vocant hoc genus nuptias adulterium: Hieronymo, Augustino, Chrysostomo, visum est, non satis pro eo ac ipsius turpitudine meretur, facinus istud appellari, si vocassent id adulteriū: itaq; peius quiddam adulterio, hoc est, incœstum sacrilegiū, eas nuptias appellandas putauerunt, quibus contaminauit se primus auctor sectæ vestræ, & complures alij, qui eum postea sunt sequuti. Sed Augustinus, ais, nihilominus has esse nuptias cōtendit, nec à maritis separari vxores, quasi adulteras permittit. Est ita, sed eas Cyprianus, Ambrosius, Basilus, Theophylactus, quin & ipse Chrysostomus alio quodam loco vocat adulteria. Sed audi quid de nuptiis eiusmodi senserit Syritius, qui fuit æqualis Augustini: Monachorū, inquit, quosdam atq; monacharū abiectō proposito sanctitatis, in tantam potestatis demersos esse lasciuia, vt prius diluculo, velut sub monasteriorum prætextu illicita se ac sacrilega contagione miscuerint: postea verò in abruptum conscientie desperatione perducti, de illicitis complexibus liberè filios procrearint, quod & publicæ leges, & Ecclesiastica iura condemnant. Has ergo impudicas, detestabilesq; personas, à monasteriorū cœtu, Ecclesiarumq; conuentibus eliminandas esse mandamus: quatenus retrusæ in suis ergastulis, tantum facinus continua lamentatione descentes, purificatio possint pœnitudinis igne decoqui, vt eis vel ad mortem saltem, solius misericordie intuitu, per cōmunionis gratiam indulgentia subuenire possit. Adferunt autem ex Gregorio Burchardus, & post eum Petrus Lombardus, & frater eius Gratianus verba hæc: Viduæ à proposito viduitatis recedentes, super quibus nos consuluisti, credo te nosse à sancto Paulo, nisi conuertantur, olim esse damnatas: quas & nos Apostolica auctoritate damnandas, & à cōmunionem fidelium, atq; à liminibus Ecclesiæ arcendas esse censemus, vsq; quod obediant Episcopis suis, & ad bonū quod cœperant, inuitè aut voluntariè reuertantur. Quid igitur dicemus? Num ij quos protulimus, dissentiant ab Augustino? Num inter sanctos Doctores pugna est? Nulla prorsus, modò rectè rem accipias. Dissoluunt enim nodum hunc Petrus Lombardus & Gratianus, qui duplex votū esse docent, quod aliud sit priuatū, aliud solenne: Priuatū est in abscondito factū. Solenne verò, in conspectu Ecclesiæ factū. Priuatū votū si violatur, peccatum est mortale: solenne verò violare, peccatū & scandalum est. Qui priuatū faciunt votū continentie, matrimoniū contrahere non debent, quia cōtrahendo mortaliter peccant, si tamen cōtraxerint, non separentur, quia probari non potest, quod occultè factū est. Qui verò solenniter vouet, nullatenus cōiugium inire queant, & si iniuerint, separentur. Videntur autem ij Doctores Innocentium sequuti, cum quo propemodum idem sentire videtur Epiphanius. Is enim adferens locū illum Pauli, de viduis, ita loquitur: Quæ promiserunt, & reprobauerunt, iudicium habent: quæ verò non promiserunt, sed coniunctæ sunt propter debilitatem, iudicium non habent: Si nanq; iudicium siue condemnationem habituræ essent, quomodo dixisset, Nubant, domum gubernent? Quid autem aliud ab Innocentio quoque dictum est? Quod enim dixit Epiphanius, quæ promiserunt, dixit Innocentius, quæ Christo spiritualiter nubunt, & à Sacerdote velantur, si postea nupserint publicè, non eas admittendas esse ad publicam pœnitentiam, nisi is cui se iunxerint, de hac vita decesserit. Quod verò dixit Epiphanius, quæ non promiserunt, sed coniunctæ sunt propter debilitatem, hoc dixit Innocentius, quæ nec dum sacro velamine rectæ, tamen in proposito virginali semper se simulauerint permanere: ab iis si nupserint, agi vult aliquando tempore pœnitentiam. Idem vult & Epiphanius, cum dicit in eo loco, quem tu citas, eam à virginitate multo tempore pœnitentiam agere, & sic rursus ad Ecclesiam induci debere. Quàm pulchrè conuenit Epiphanio Græco cum Innocentio Latino? vt facili cuius constare possit, Orientis & Occidentis eandem ea de re sententiam fuisse.

Simul

Simul autem explicat Epiphanius ipse, quo sensu dixerit ea, quæ producta sunt per te : quin & quæ videtur inter sanctos Doctores esse pugnancia, tollitur. Nā & Epiphanius in eo loco, quem tu profers, & Concilium Ancyranum, & Cyprianus, & Augustinus, etiamsi de professis loquantur, non de iis tamen quæ publicè professæ sunt & velatæ, sed de iis tantum, quæ necdum sacro velamine rectæ in proposito virginali, vel viduali semper se simulauerunt permanfuras, loqui videntur. Contrà, qui sunt à nobis producti, de iis dicunt, quæ publicè professæ, & habitum religionis indutæ, solenni se voto obstrinxerunt. Talibus, tantum abest vt nuptias permittant, vt ne ad agendam quidem pœnitentiam permittendas censeat, nisi is, cui se iunxerint, ex hac vita decesserit, hoc est, sicut Petrus Lombardus & Gratianus interpretantur nisi ab incoësta copula discesserint. Tunc enim ille, qui se coniunxerat Monachæ, defunctus erit, cum ab illius illicitis amplexibus ea penitus recesserit. Sicut mundus ei dicitur mortuus, quem suis illecebris non adstringit : & ille perhibetur mortuus esse mundo, qui nihil in mundo concupiscit. Hæc igitur distinctio, quam non modò Petrus Lombardus & Gratianus, verum & vetustiores iis Innocentius & Epiphanius adferunt de voto priuato & solenni, si diligenter expendatur, efficit, vt quæ tu profers testimonia, cum iis, quæ sunt à nobis producta, nihil prorsus pugnare videantur. Nec est, quod eam contemnendam existimes. Nam præterquàm quod maiore deliberatione sit solenne votum quàm priuatum, nullus vt esse locus tergiversationi queat, grauiore cum offendiculo violatur. Plures enim offenduntur, si quod publicè solenniterq; quàm si quod priuatim promissum est, non præstetur. Quid autem est quod sibi charitas magis cauendum esse putet, quàm offendiculū ? Hinc est, quod Paulus ait : Si esca scandalizauerit fratrem meum, non māducabo carnes in æternum, ne fratrem meum scandalizem. Vides, vt nos exemplo Pauli ad charitatis regulam omnia moderemur, cui soli apud nos aptantur omnia, quam haud aliter quàm Deum ipsum violare nefas ducimus. Num similiter & vos estis animati ? Quin vobis in contrariū potius recidunt omnia : qui si minùs lingua, factis tamen dicitis : Quoniam esca scandalizat fratrem meum, māducabo carnes in æternum, vt fratrem meum scandalizem. Sic omnia facitis, vt omnibus offendiculo sitis, ac ne micam quidem charitatis vobis inesse, planum orbi faciatis vniuerso. Quæ causa est, quod hanc quoq; distinctionem inter priuatum & solenne votum risu prosequimini. Nos vero cum ex hac Patrum sententia, tum ex aliis rationibus quas commemorauimus, perspicuum nos fecisse iam putamus, quod hæc traditio sit Apostolica. Deiq; verbo nitratur, Vouete & reddite : quodq; peccatum sit vtrumque siue quis post priuato, siue post solenni & publico voto decretam virginitatē nuptias contraxerit. Sed prius tamen illud pœnitenti remitti posse, contractasque nuptias dirimi nō licere : cæterum quæ solenni voto virginitatem siue continentiam decreuerunt, si nuptias contraxerint, eas ne ad pœnitentiā quidem admitti, nisi discesserint ab incoësta copula : & eorum nuptias non tantum adulteria, verum etiam incoësta esse sacrilegia.

Excutit iam aliam traditionem Brentius : Epiphanius, inquit, recitat etiam aliam traditionem, tanquàm ab Apostolis datam, quod quarta & profabbatho ieiunandū sit, & quod sex diebus Paschæ nihil accipiendum sit præter salem, panem & aquam. Quæso autem te, quis verè peritus Apostolicæ doctrinæ posset hanc traditionem pro Apostolica agnoscere ? Fieri quidem potuit, quod Apostoli ipsi aliquoties iis diebus ieiunauerint, & in diebus Paschæ nihil præter salem, panem & aquam acceperint : sed quod hoc suum exemplum tanquàm firmum Decretum Ecclesiæ tradiderint & mandauerint, hoc demum certis rationibus demonstrari non potest. Apostolorū enim doctrina est, quod nō vno tantum & altero die, sed perpetuò ducenda sit sobria vita : Non in comestationibus, inquit Paulus, & ebrietatibus. Eorum etiam doctrina est : Mūdis omnia munda. Quomodo igitur præscripsissent Ecclesiæ certos dies ieiuniorum, & certum genus cibi ? Quare & profabbathi ieiunium tam strictum, vt ab Epiphanio describitur, verisimile est Apostolos exēplo magis tradidisse, quàm quod legem aliquam ita ieiunandi necessariò seruandam ab omnibus sancire voluerint, cum ad eam ferendam nō omnium vires ex æquo sufficerent. Et certè ea fuit Christianorum pietas Apostolorum temporibus, vt eiusmodi legibus opus non habuerint : plus vltro præstabat charitas, quàm vlla potuisset lex imperare. Quicquid Apostolos eorū Discipuli facientes videbāt, id eis legis loco fuit : quod ad eorum exemplum se libenter omnes componebant. Itaq; tanta fuit tum Christianorum abstinencia, sicut à Philonē memoriæ proditum legimus, nullus vt esset prandiorum vsus : neque priusquàm Sol occidisset, cibum quisquam caperet. Tertio nonnulli, quidam quarto, alij quinto, sexto demum die corpus alij cibo reficiebant. Quamobrem hortati sunt magis non verbo modò, verum etiam & exemplo ad ieiunium hoc, de quo scribit Epiphanius, eos qui Christum sequebantur, quàm quod strictiorem aliquam legem illis imposuerint. Cæterum credibile non est, quanto studio pij omnes hanc illorū traditionem amplexi fuerint, vt à temporibus Apostolorum ad hæc vsque nostra fuerit ab omnibus ferè gentibus ad Christianam fidem conuersis, ieiunium hoc diligenter obseruatū. Scis autem illud, quod diuturni mores consensu vtentium approbati legem imitantur : aut si maior nostrorū nos vti sententiis, nec illud ignoras, quod in iis rebus, de quibus nihil certi sta-

*Distinc. 17. li. 4.
senten. 27. quest.
1. Si quis.*

*Gravius peccatur
contra votum
solenne quàm
priuatum.*

*1. Cor. 8.
Catholici charitate
omnia moderantur,
eam non seruanti
sectarii.*

*Epiph. heres. 74.
Et in cōpendiaria
doctrina de fide.
De traditione
ieiuniorū disputa-
t Brentius cum
Epiphanio.*

*Rom. 15.
Tit. 1.*

*Responsio de pri-
mitiua Ecclesiæ
abstinencia.*

*Philo. in lib. de
vita contemplati-
ua.*

*De iustitia ex
iure, farag. in
scripto.
Aug. epistol. 86.*

tuit diuina scriptura, mos populi Dei, & instituta maiorum pro lege tenenda sunt. Et sicut prauaricatores diuinarum legum, ita contemptores Ecclesiasticarum consuetudinum coercendi sunt. Adeo non minus graue flagitium visum est, Ecclesiasticam consuetudinem contemnere, quam diuinam legem prauaricari. Quod autem scribis, Apostolos docuisse, perpetuo ducendam esse sobriam vitam: quis est qui neger? nec aliud nunc quoque docet Ecclesia. Verum non omnes capiunt verbum hoc. Quare nostrę datum est hoc infirmitati, vt quoniam perpetuo non poteramus, certis tamen diebus abstinemus, quibus Christus simul passus pro nobis & mortui memoriam recoleremus. Neque vero propterea certo ciborum genere abstinemus, quod omnia munda mundis esse negemus: ipsi vos non ignoratis Brenti, quod nullos cibos esse immundos credimus, quos Deus creauit ad percipiendum cum gratiarum actione: nisi quod vos omnem occasionem detrahendi nobis quaritis. Abstineo, inquit Bernardus, a carnibus, ne dum nimis nutriunt carnem, simul & carnis nutrant vitia. Vides, quæ Monacho fuerit a carnibus abstinendi causa: eadem est & nobis, eadem fuit Apostolorum seculo, & aliquot post magnæ parti fidelium, quos non vno aut altero die, sed toto vite suæ tempore ieiunasse testantur illa Biblidis apud Eusebium verba, quæ cum interrogata fuisset, cum infantes ederent Christiani, cuius tum falso criminis insimulabantur, Quomodo, inquit, infantes ederent illi, qui ne irrationabilium quidem animalium carnibus vtuntur? Adeo tum non à quadrupedum magis aut volacilium, quam & à piscium carnibus bona pars fidelium abstinere, pane tantum & leguminibus contenta. Cæterum qui perpetuo non possent, quarta saltem & prosabbatho, sicut erant ab Apostolis docti, ieiunabant. Nā quod hæc fuerit Apostolorum traditio, videtur etiam scribens ad Philipenses Ignatius indicare, qui tertius à Petro fuit Antiochenus Episcopus & eum sequutus Origenes.

Quale autem est hoc Brenti, quod subdis? quod Epiphanius de ieiunio quartæ & prosabbathi affirmat, hoc Augustinus apertè negat. Ego, inquiens, in Euangelicis & Apostolicis literis, totoque instrumento, quod appellant Testamentum nouum, animo id reuoluens, video præceptum esse ieiunium: quibus autem diebus nos oporteat ieiunare, & quibus non, præcepto Domini vel Apostolorum non inuenio definitum. Quæso te Brenti, num his verbis negat Augustinus, Apostolicam hanc esse traditionem? Num quia dicit, quod eam non inuenit in Euangelicis & Apostolicis literis, viua voce traditam esse negat? Vbi fuit mens tua, cum hæc scriberes? Nos verò nihil de temporibus ieiunij scriptum esse confitemur, & propterea traditionem esse dicimus, non scripturam. Vis autem, vt ex Augustino doceamus, quod hæc traditio sit Apostolica? Scribit is contra Donatistas: Quod vniuersa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutū, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur. Et alio loco: Illa quæ non scripta, sed tradita custodimus, quæ quidem toto terrarum orbe obseruantur, dantur intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel plenariis Conciliis, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, commendata atque statuta retineri. Quin is etiam alio loco causam adfert, quamobrem quarta & prosabbatho ieiunent, hanc nimirum: Quod considerato Euangelio, ipsa quarta sabbathi, quam vulgò quartam feriam vocat, consilium reperiuntur ad occidendum Dominum fecisse Iudæi. Intermissio autem vno die, cuius vespera Pascha Dominus cum Apostolis manducauit, qui finis fuit eius diei, quem vocamus quintam sabbathi, deinde traditus est ea nocte, quæ iam ad sextam sabbathi, qui dies passionis eius manifestus est, pertinebat. Quam eandem de quarta feria rationem adfert Theophylactus quoque. Pergit Brentius: Fieri quidem potuit, quod ex consuetudines paulatim apud Apostolicos successores pro externa & libera disciplina inoleuerint: sed non est sentiendum, quod Apostoli ipsi has tanquam leges Ecclesiæ necessario seruandas imposuerint. Non diffculter tibi concedimus, quod ita necessario seruandas leges has Apostoli non imposuerint, vt si quis ex legitima causa cibi sumpsisset aliquid constitutis ieiunij temporibus, is æternæ mortis reus esset: cæterum si quod vos facitis, cōtemptu legum faceret aliquis, vt à carnibus non abstineret, peccatum hoc rectè Satanismū dici persuasum habemus. Omnis pulchritudo filia Regis, dicit Psaltes, abintus, Non esca est, quæ vel commendet, vel condemnet: non peccatur edendo, non peccatur abstinendo, intus in animo peccatum est. Potest quis abstinere cum peccato, potest edere sine peccato. Non quod intrat in os, sed quod exit de corde, coinquinat hominem: quod intus est, hoc vel punit, vel coronat Deus, voluntatem scilicet hominis, quia quis manducat, vel abstinet. Verum hac de re scripsimus in Cōfessione nostra Christiana copiose, ad quam lectorem remittimus.

Absoluit iam censuram suam Brentius in sanctos Episcopos, Basilium & Epiphaniū Græcos: nunc se confert ad Latinos, vt in eos quoque censuram suam exerceat. Ac primo loco Cyprianum aggreditur, virum nō doctrina magis insignem, quam laude martyrij celebrem: quem haud aliter adoritur, atque Ioab adortum aliquando legimus Amazz, ad quem dixit: Salue mi frater, & tenuit manu dextra mentum Amazz, quasi osculaturus eum, & percussit eum in latere, & effudit intestina eius in terram. Expēdamus, inquit Brentius, & eam traditionem, quam Cyprianus de mixtura vini cum aqua in calice Dominico scribit: hanc tantū faciunt Aſotici, vt eam etiam inter suos Canones retulerint. Merito quidem Catholici tradi-

tionem

De loco. Omnia
munda mundis.

Bernard ho. 66.
in Cantica.

Euseb. lib. 5. hist.
eccl. cap. 3.

Ign. epi. 4. Orig.
ho. 10. in Leuiti.

Aug. epist. 86. a
Brentio citatur.
Reſpōſ. falli Brē-
tium in Aug. sentē-
tia inuicanda.

Aug. li. 2. cap. 7
lib. 4. ca. 24. li. 5.
ca. 23. de Baptis-
mo paruulor.

Idē in ep. 118. ca. 1
Idem epistol. 86.
Cur die mercurij
& veneris ieiun-
netur.

Theoph. in cap.
14. Marci.

Psal. 44.

Matt. 15.

2. Reg. 20.
Brentius Cypria-
num infectatur.
De consec. distin.
2. Sicut.

De traditiōe mi-
xtionis vini &
aqua in calice.

tionem hanc maximi faciunt, non solum quia tanti martyris testimonio, qui non multum fuit à temporibus Apostolorum remotus, eam à Christo profectam esse didicerunt, verumetiam quod Ecclesiae totius moribus receptam esse vident. Scribit autem, inquit Cyprianus, aquam esse in Dominico calice miscendam ex ipsius Christi praecepto & traditione. Reueremur quidem huius sanctissimi martyris auctoritatem, & amamus eum ex animo. Agnoscis Brentium dicentem: Salue mi frater, & osculum dantem, aspice nunc eundem sancti illius viri latus transfigentem. Sed hoc non est ferendum, inquit, quod Afortici abutantur auctoritate eius, ad stabiliendas suas partim ineptias, partim superstitiosas & impias traditiones. Potuistne vulnus illi magis infligere capitale? Quid autem ineptum, quid superstitiosum; quid impium ex huius viri sanctissimi scriptis haurire licet? Cui non satis fuit semel impiorum gladiis occubuisse, nisi blasphemae tuae linguae mucrone Brenti, feriretur iterum? Verum ad felicitatis illius cumulum accedit & hoc, quod abs te Christi crucis & veritatis hoste maiore, quam fuerit illi quorum opera supplicio capitis affectus erat, nunc incessitur. Nam abs te accusari, laudari est. Dissimulari non potest, inquit, quod hic martyr fuerit aliquoties in asserendis suis opinionibus paulo acrior & vehementior, id quod testificatur exemplum de Baptismo hereticorum: sed quia diuersum sentientes nec ignibus, nec Satanæ tradidit, ignoscendum illi erit, quantum salua pietate fieri potest. De Aforticis autem longe aliter sentiendum est: ij enim sua dogmata ita asserunt & tuentur, ut qui diuersum docuerit, anathemate deuouetur, hoc est, igni & aqua interdicitur, & Satanæ tradatur. Itaque quod in Cypr. est tollerabile, hoc in Aforticis est abominabile. In hac una sua opinione asserenda, fatemur Brenti, quod hic S. Martyr acrior paulo fuerit, nec ex omnibus, quae scripserit, praeter vnum hoc, quicquam est reiectum: cetera omnia totius Ecclesiae iudicio sunt approbata, sicut & hoc inter alia, quod nunc reprehendendum esse putas. Ceterum quid sibi vult, quod scribis, quod Afortici sua dogmata & suas traditiones, ita asserunt, &c. Nullus ex Catholicis, quos tu lepidus admodum scurra vocas Aforticos, habet sua dogmata, vel suas traditiones: Ecclesiae dogmata sunt, quae tuemur: à qua si qui diuersum docet, si propterea fuerint anathema pronuntiati, vel Satanæ traditi, quid sit aliud, quam quod praecipit Christus, dicens: Si non audierit Ecclesiam, sit tibi tanquam Ethnicus, Quod Paulus quoque monuit, cum scriberet ad Galatas: Si quis euangelizauerit aliud praeter id, quod accepistis, anathema sit. Quod etiam ipse fecit Paulus, qui Satanæ se tradidisse scribit Hymenaeum & Alexandrum, ut discant non blasphemare. Quid autem? An non idem vos quoque facitis Brenti, si quis ab opinione vestra dissentiat. Num opus est hic recensere, quibus aqua & igne fuerit VVittébergæ interdictum, quod ab idolo vestro dissentirent. Iam verò nonne queruntur Sacramentarii de grauiore iugo suis ceruicibus per vos imposito, quam fuerit Pontificum, deque maiore propemodum persecutione: Scilicet si quis diuersum à vobis doceat, in eum arbitratu vestro vobis animaduertere fas est? Si quis verò pugnantia cum Ecclesiae dogmatibus adferat, durius aliquid in eum statuere fas non est? Sed non est ita sauitum Cypriani temporibus in haereticos. Demus hoc tibi, sed statum illorum temporum considera. Durissimum tui seruitutis iugo Christiani premebantur, quando suberant Ethnicis Principibus, nullum supplicij genus in horas non expectabant, cum toto die mortificarentur, & stimati sicut oves occisionis. Hoc rerum statu, putas tu aliud aliquid eos in haereticos statuere potuisse, quam ut eos anathemate damnarent, & e coetu piorum eicerent? Ceterum posteaquam ad Christianos imperium fuit translatus, quos insanabiles esse videbant, non satis habebant eos anathema pronuntiasse, simul illis & bona confiscabantur, & aqua & igni interdicebatur. At Cyprianus, ais, ne anathema quidem quenquam pronuntiauit. Quo iure autem id faceret, cum orbis magnam partem à se dissentire videret? In quo Concilio statutum fuit esse rebaptizandos haereticos non Oecumenicum id erat, sed provinciale: quamobrem nihil in eo definiri potuit, quod sub anathematis poena seruare tenerentur omnes. Quod autem errauerit Cyprianus, cum haereticos esse rebaptizandos censeret, libenter tibi concedimus. Ceterum cum nodum illa quaestio satis diligenter pertractata, nec ab Ecclesia vniuersa quicquam de ea fuerit definitum, ignosci sibi Cyprianus merebatur. Ceterum, quod in eo tu reprehendis, in eo sibi ignosci per te non postulat, cum quod ipse sentit, idem Ecclesia sentiat vniuersa.

Pergit Brentius: Sed audiamus, quam traditionis suae rationem afferat Cyprianus: Si vinum, inquit, quis offerat, sanguis Christi incipit esse sine nobis: si verò aqua sit sola, plebs incipit esse sine Christo. Habes verba Cypriani. Et si autem sentimus ipsi, non esse aqua tantum in coena Dominica utendum, propterea quod manifestum est Christum usum esse in vino: nec existimamus per se perniciosum esse vinum aqua parumper diluere, ac fortassis ipse quoque Christus aut ministri coenae diluerunt pro more vinum aqua: sed negamus hanc traditionem vel à Christo ipso datam, vel obseruatu necessariam esse. Quae est haec aduersandi sanctis Patribus libido? Rectum esse confitetur, oppugnat nihilominus. Duo verò potissimum oppugnat, quod à Christo sic institutum, & quod obseruatu sit necessarium. At prius illud asseueranter admodum affirmat Cyprianus, eadem illa vestris auribus occinens, quae vos nostris soletis: Si quis vobis annunciauerit, praeter quam quod accepistis, anathema sit. Reiiicitis mandatum Dei, ut traditionem vestram statuatis. Hic est filius meus dilectissimus, in quo

Cypr. li. i. epist. 3.
Responso pro
Cypriano contra
Brentium.

Brentius in Cypr.
& Catholicos.

Responso.

Matt. 12.
Gal. 1.

1. Tim. 4.

Cur etate Cypr.
non puniti haereticis.

Chr. Bren. Cypr.
suggillet.

Responso.

Gal. 1.
Matt. 13.

- Matt. 17.* in quo bene sensi, ipsum audite. His ille Scripturis intonans, vrget, vt solum Christum audiamus, cui Pater de cœlo contestatus, vt in eo quod ipse fecit, eū imitemur, nec ab eius præceptis & monitis recedamus, qui calicem docuit exemplo magisterij sui, vini & aquæ commixtione misceri. Neq; verò solus hoc ita sensit Cyprianus. Qui fuit quintus à Petro Pontifex Romanus Alexander: Non debet, inquit, vt à Patribus accepimus, & ipsa ratio docet, in calice Domini aut vinum solum, aut aqua sola offerri, sed vtrumq; permixtum, quia vtrumque ex latere eius in passione sua profuxisse legitur. Testatur autem etiam Patres in tertio Carthagenen. Concilio ante 1200. anno congregati, Dominum tradidisse, vt in Sacramentis corporis & sanguinis Domini, panis & vinum aqua mixtum offeratur. Vides igitur, quod non solum Cyprianus, sed & Patres Carthag. Concilij, & eum qui videtur æqualis Apostolorum fuisse Pontif. Alexandrum, grauissimos eius rei testes habeamus, quod hæc Christi fuerit traditio. Quam quod obseruatu necessariâ esse negas, perquam est ridiculum. Scilicet in hoc à Christo & Apostolis eius pleraque tradita sunt, vt ea minime sit obseruari necesse.
- Alexad. epist. 1.* Sed interea tamen verum est, quod à Petro Lombardo scribitur: Si quis non intendens hæresim introducere, obliuione vel ignorantia aquam prætermiserit, non videtur esse irritum Sacramentum, sed ille grauiter est corripendus. Quod si quis autem ex contemptu prætermittit, sicut ex vobis nonnulli faciunt in despectu Ecclesiæ, quin grauissimum crimen designet, dubium non est. Excudit iam censor noster traditionis rationem, quam adfert Cyprianus: Multò minùs, inquit, iudicamus hanc rationem quâ adfert Cypr. esse probabilem. Quid enim? Num Christus in passione sua colligauit sibi Ecclesiam suam tam fragili vinculo, vt si forrè minister Ecclesiæ vtatur in cœna vino tantum, statim Christus incipiat esse sine Ecclesia, & non habeat amplius Ecclesiâ, aut si quis vtatur tantum aqua, iam protinus Ecclesia priuetur suo Christo? At Paulus dicit: Mihi persuasum est, quod neq; mors, neq; vita poterit me separare à dilectione Dei. Et Christus ipse ait: Nemo poterit oues meas rapere de manu mea.
- Concil. Carth. cap. 24.* Quid ergo de illis verbis iudicari aliud possit, quàm quod incogitanti exciderint? Nihil excidit incogitanti Cypr. Brenti, verum improbe tu facis & arrogâter, qui sancti verbis alienum sensum affingis. Certum est, quod in passione sua Christus Ecclesiam suam fortissimo sibi vinculo alligaris, verum ad hanc non pertinet, qui traditionem illius contemnit. Nec incipit esse sine Ecclesia Christus, si minister secus offerat, quàm ille docuit. Habet ille nihilominus Ecclesiam suâ, quæ vocem eius audit: sed eorū caput esse recusat, à quibus mandata sua negligi videt. Sensum autem horum verborum nō aliundè rectius intelliges, quàm ex iis, quæ scripsit Beda venerabilis in Marcum: Quia, inquit, & nos in Christo, & in nobis Christum manere oportet, vino Dominici calicis aqua miscetur: Attestante enim Ioanne, aquæ populi sunt. Et neq; aquam solam, neq; solum vinum, sicut nec granum frumeti solum sine aquæ admixtione & confectio in panem cuiquâ licet offerre: ne talis videlicet oblatio, quasi caput à membris secernendū esse significet: & vel Christū sine nostræ redēptionis amore pati potuisse, vel nos sine illius passione saluari, ac Patri offerri posse cōingat. Ex his Bedæ verbis, hæc Cypr. sententiam fuisse coniicimus, quod quando vel vinum tantum offertur, vel aqua sola, Christus caput à corpore suo Ecclesia, vel Christi corpus Ecclesia à capite suo separari significatur: quod prorsus alienum est ab institutione Christi. Hanc igitur significationem Christi capitis cum corpore suo Ecclesia coniunctionis non exprimi, quado vel vinū tantum, vel aqua tantum offertur, dicit Cypr. Vinum enim significat passionem Christi, cui nomen calicis tribui legimus non semel in Euangelio: aqua populū Christi sanguine redemptū. Quando igitur in calice aqua vino miscetur, Christo populus adunatur, & credentium plebs ei, in quæ credidit, copulatur & iungitur: quæ significatio prætermittitur omiſsa mixtione. Hoc quin senserit Cyprianus, dubitandum non est. Interea tamen & illud verū est, quod si quis data opera ex mero contemptu traditionis diuinæ vinū tantum offert, & oblationi tali plebs cōsentit, quod eius generis oblatio nullum fructū adfert, vel ipsi offerenti, vel plebi consentienti. Est enim Christus pro nobis passus & mortuus, causâ salutis factus omnibus: sed obediētibus sibi. Cū autem id ex mero fiat contēptu traditionis, cuius ipsum Christū auctore fuisse credimus, nullus ex ea fructus est sperandus: Nam separare se tales à Christo videntur: quare quæ ille pro nobis fudit in ara crucis sanguinē cuius rei fit in altari repræsentatio, fructū aliquem ex eo capere nō possunt, cum sint omniū Christi meritorum expertes. Caterū si per obliuionē aqua Sacerdos vinū non miscuerit, ipse quidem grauiter peccat, ad plebem verò, pro qua fit oblatio, nihil ex eo detrimeti redundat. Neq; verò propterea Christus erit absque Ecclesia, si vel VVirtembergenses, vel VVirtembergenses ab eo deficiant, quin si, quod absit, tota Europa deficeret, relinquet sibi nihilominus septem millia, quæ non curauerunt genua ante Baal: & malis malè perditis, sicut factū videmus de omnibus illis, qui ab Ecclesia defecerunt, vineâ suam locabit aliis agricolis, qui reddent illi fructum temporibus suis: quod nunc propemodum fieri videmus in istis, quæ repertæ dicuntur, nouis insulis. Sed vos, qui præcidistis vos ab Ecclesia Dei absque Christo esse, certum est & indubitatum.
- Rom. 8. Iean. 10.* Pergit Brétius: Sed hæc potius dicta esse volumus aduersus Aſoticos seueros, suarum traditionum exactores. Quid autem iis verbis an non ludere videtur Brentius? Sūntne cuiusquam
- Lib. 4. distinc. 11.*
- Ratio Brétii contra Cyprianum.*
- Respondio.*
- Bed. cap. 14. in Marc. Apoc. 17.*
- Heb. 5.*
- 3. Reg. 19. Matt. 21.*
- Quomodo Brentius simul flagellet, ac excuset Cyprianum.*

quam alterius hæc verba, quàm Cypriani? Num quisquam alius eis quàm tu, tam absurdum sensum affinxit? Videtur Mimus hic noster illum Retiarium repræsentare, dicentem: Non te peto: piscem peto: cur me fugis galle? Cypriano colaphos impingit, & alios interea se perere fingit. Adfert ipse tandem Cypriani verborum interpretationem, verum sic, vt illum innuat voluisse magis hoc dicere quàm dixisse, vt nisi nobis interpretationem hanc Brentius attulisset, Cypriani verborum sensum assequi nemini licuisset. Libèter, inquit, verba eius sic interpretamur, quòd cum dicit: Si quis vinum tantum offerat, sanguis Christi incipit esse sine nobis voluerit dicere, solum vinum non significare, Ecclesiam esse cum sanguine Christi coniunctam, sicut significaret, si ei aqua admisceretur. Et tamen ne hic quidem sensus tanti momenti est, vt cogat vinum, necessariò miscendum aquæ. Quàm necessariò miscendum sit aqua vinum, ex Petro Lombardo iam docuimus. Sed audi quid ea de re Theophylactus quoque sentiat: Confundatur, inquit, Armenij, qui nò admiscunt in mysteriis aquam vino: non enim credunt, vt videtur, quòd aqua ex latere egressa sit, quod admirabilius, sed sanguis tantum. Tamen si enim, inquit Brentius, coniunctio sanguinis Christi & Ecclesiæ eius, non significaretur per vinum mixtum aqua, tamen Christus ipsa cœnæ suæ institutione & commendatione significauit se coniungere nos ipsi, & nos ipsi coniungi, quòd faciat nos sanguinis & corporis suis participes. Significauit Brenti, quodq; fecit ipse, nobis quoque faciendum præcepit, vt ipsius exemplo vinum aqua miscendo, significationem hanc exprimeremus. Sed quid est hoc Brenti, quòd cum in hac epistola benè longa toties Cyprianus oblationis & sacrificij faciat mentionem, cœnæ verò nunquam tu, tractans illius verba, cœnæ subinde meministi, sacrificij nunquam? Sudes est in oculis vestris oblationis siue sacrificij nomen: uo tamè vix quisquam est veterum scriptorum, qui non vratur frequentissimè. Sed vnde iiceret agnosce re semen adulteræ, si Patrum voces non respueritis? Hoc illud est Brenti sacrificium, quo copulæ illius ineffabilis admonemur, qua se nobis & sibi nos coniungere Christus dignatus est, vt sicut ipse caput corporis Ecclesiæ, sic Ecclesia corpus esset capitis Christi, tā ipsa per ipsum (vt inquit Augustinus) quàm ipse per ipsam fuerit offerri, vnum cum illo manens cui offertur, vnum ipse facies pro quibus offertur, vnus ipse qui offert, & quod offertur: ipse & Sacerdos & sacrificium. Hanc admirabilem vnionem, peculiariter nobis exprimit vinum aqua mixtum: ad quam vos non pertinetis Brenti, qui non modò mixtionem hanc ridetis, verū etiam in tremendum sacrificium hoc impiè non rarè blasphematis, & vt Satanæ vobis gratiam demereamini, qui nihil magis horret quàm sacrificium hoc (passio est enim Domini sacrificium quod offerimus, inquit Cyprianus) omnem lapidem mouetis, vt illius memoriam abolere queatis. Vide autem viperam hanc quomodo locum istum concludat? Et alioqui, inquit, apud Esaiam malè audit mixtura vini cū aqua: exprobrat enim Propheta Ecclesiæ suæ imposturas & rerum corruptionem: Argentum, inquit, tuum versum est in scoriā, & vinum tuum mixtum est aqua. Nō potest quin aculeum infigat, & suum virus effundat. Multa Scripturæ loca produxit Cyprianus, quibus hanc vini cum aqua mixtionem asserere conatus est, quam hic vno hoc prolato nihil ad rem qua de agitur, pertinēte, nititur infirmare: & sicut est in proverbio infixio aculeo fugit. Ac de ista quidem traditione hæcenus.

Theop. in ca. 19.
18. annis.

Brentius subdolo-
rè tacet de sacri-
ficio.

Lib. 10. de ciuit.
Del. cap. 20.
Lib. 4. de Trin.
tat. cap. 14.

Lib. 2. epist. 3.

Esai. 1.

Quàm iniquè
tractet Brent.
Augustin. de sen-
tentiis Ecclesiæ.
Aug. epist. 118.

Col. 2.

Vltimo loco sibi sumpsit arroandum celeberrimum Ecclesiæ doctorem Augustinum. Sed quid est in quo tibi non satis faciat Brenti? Enumerat, inquit, & alicubi Augustinus aliquot festos dies, & affirmat eos ab Apostolis traditos. Quo nomine rectius hos homines appella-ueris, quàm progeniem viperarū? de quibus traditur, quòd nisi dilacerato & dirupto materno vtero, in quo conceptæ sunt, nasci non possint. Sic isti non se putant in lucem prodire, nomenque suum celebre posse reddere, nisi lacerent & proscindant eos quibus debent, si quem habent in sacris literis progressum: verè degeneres filij, & quantum in ipsis est, parricide. Sed adscribamus Augustini verba, quò magis liquere possit, num sit aliquid in iis reprehensione dignum: Illa, inquit, quæ non scripta, sed tradita custodimus quæ quidem toto terrarum orbe obseruantur, datur intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel plenariis Conciliis, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, commendata atque statuta retineri. Sicut quòd Domini passio & resurrectio, & ascensio in cœlū, & aduentus de cœlo Spiritus sancti anniuerfaria solennitate celebrantur. Quid est in his verbis, quod non stellulis potius illustrandum, quàm obelisco notandum sit? Sed hoc non ostenditur, inquit, firmis argumentis. Quid? an potest vllum esse firmitus argumentum, quàm sit vsus totius Ecclesiæ? Sed teneamus, inquit, quòd ipse scribit, non hoc ideo verum putandum, quòd ipse ita senserit, sed tum demum accipiendum, cum id vel per Canonicos auctores, vel probabili ratione verum esse docuerit. An autem probabili ratio non est, quæ totius Ecclesiæ moribus est recepta, cum ab Apostolorum temporibus vsq; ad hæc nostra semper ij dies fuerint singulari quadam sollemnitate celebrati. Deinde manifestum est, inquit, quòd Paulus scribit? Nemo vos iudicet in parte diei festi: non est autem verisimile, quòd alij Apostoli aliud aut diuersum dies festos agerent, quibus memoriā Christi beneficiorum recolerent, nusquam Paulus vetuit. Postremo testificantur, inquit, alij scriptores, quòd non fuerit institutum Apostolorum, leges de diebus festis condere, sed veram pietatem

pietatem docere. Quàm delectatur hæreticus hæretici sententia? Quoties autem hoc iam admonuimus, huiusmodi dies festos ad excitandam in animis hominum pietatem plurimum facere? Concludit tandem: Quare aut hæc traditio non est Apostolica: aut si est, non est data in perpetuam legē & singularem cultū Dei, sed tantum ad externam eamque liberam disciplinam, quæ tantisper obseruari possit, dum exercitio pietatis vtilis esset: mutari autem possit, cum inciperet pietati magis obesse quam prodesse. Nos verò traditionem hanc Apostolicam esse teneamus, quam ipsis etiam Apostolorum temporibus obseruatam fuisse docet Ignatius: simul & illud persuasum habeamus, quod data sit in perpetuam legem, & singularem cultum Dei: nam hac ratione beneficiorum illius innumerabilium memoria nobis repræsentatur, & ad gratias pro illis agendas mentes hominum excitantur. Quare quoniam nihil esse potest exercitio pietatis vtilius, perpetuò nobis hæc traditio veniet obseruanda. Et quia nullum vnquam tempus euenire poterit, quo pietati officere queat beneficiorum Dei recordatio, nunquam eam nobis mutare licebit.

Igu. ad Philip.

Epilogus Brentij.

Audiamus iam Epilogū Brentij: Quæ cum de traditionibus ita se habeant, inquit, manifestum est, quod cum Aſotici dicunt, veritatem Euangelij non tantum in scriptura sacra, verum etiam in traditionibus sine scripto contineri & sacram scripturam per traditiones interpretandam, adeoque traditiones certissimū fidei fundamentum esse, Satan meditetur primum quidem abolitionem, aut saltem extremum contemptum sacre Scripturæ, deinde æternam Ecclesiæ interuentionem. Cogitat enim Ecclesiam à certissimis ad incertissima, à cœlestibus ad elementa huius mundi, à diuinis ad humana, deniq; ab oraculis Spiritus sancti ad somnia & deliria prophanæ carnis abducere. Ne istud Deus clementissimus sinat, Ecclesiā sanguine filij Dei redemptam, & electam, eius sponsam, ac scripturam cœlestibus testimoniis confirmatam, & Ecclesiæ summi thesauri loco diuinitus commendatam in tantum periculum venire, ut illa quidem fundamenta æternæ suæ salutis ex incertissimis hominum dogmatibus petat, hæc autem vanissimis Aſotorum somniis subiiciatur. Vide quæ sit hominis impietas? De traditionibus Apostolorum loquitur, & audet eas vanissima Aſotorum somnia vocare? Etiam Apostoli iam illi sunt Aſoti. Sed nostrum vicissim epilogum Serenissime Rex audire ne graueris.

Responsio.

Epilogus.

Ex iis, quæ de traditionibus hactenus per nos dicta sunt grauissimorum, doctissimorum, sanctissimorumque Patrum testimoniis, quorum iam inde à mille trecētis & amplius annis in Ecclesia Dei sacrosancta semper fuit auctoritas, planum à nobis factum est, quod veritas Euangelij non tantum in scriptura sacra, verum etiam in traditionibus sine scripto continetur: quodque non aliunde magis hæreses natæ sunt, quam ex eo, quod secundum suum sensum, non autem secundum eum, qui nobis per longam successionē Episcoporum & Sacerdotum à Patribus nostris, per manus traditus est, scripturas interpretari licere sibi quisque voluit: ut si quis certissimum fidei fundamentum esse traditiones dixerit, à vero nihil aberrauerit. Nā & primæ fuerunt in ædificatione domus Dei, quæ est Ecclesia, cum illis ædificata fuerit Ecclesia, priusquam extaret vlla scriptura. Et sicut labefactato fundamento, quicquid superstruxeris, corrui: sic vbi labefactæ sunt traditiones, nihil ibi firmum in fide, nihil fixum & stabile videre licet. Has igitur traditiones cum summo studio Satan abolere meditatur, nihil aliud quam æternam interuentionem Ecclesiæ meditetur: cuius cum salus non aliunde magis pendeat, quam ex iugi & ea grata beneficiorum Christi recordatione, qua fit ut eius ineffabilem in nos amorē animis nostris subinde recolentes in illius vicissim amorem rapiamur, à quo sic nos amatos esse recordamur, cum non modò quos amaret, indigni, verumetiam quos æternis afficeret suppliciis, digni fuisset. Quæ cum vnica sit via eò ascendēdi, vnde nostra causa Dei filius descendere dignatus est, ut sicut illum de cœlo charitas detraxit, sic nos vicissim in cœlum charitas attraheret: hanc nobis felicitatem Satan inuidet, quod nihil ei molestius accidere possit, quam ut ex quibus ille merito suo deiectus est, illis nos potiri sedibus contingat. Quamobrem hæc agit sedulo, quandoquidem ad accendendum in cordibus nostris amorē redemptoris nostri nihil æquè facit, atque iugis memoria beneficiorum illius, ut ea prorsus extinguat, & obliuione quadam obruat sempiterna. Intelligit autem hoc sibi tantò difficilius esse, quod ea non modò monumentis literarum consignata, verum etiam prædicatione, dierum obseruatione, signis, imaginibus, gestu, habitu, varioque ritu & cæremoniis sic auribus inculcata, sic oculis ingesta, sic mentibus hominum impressa videt, ut sine magno negotio, quod meditatur, præstare non possit. Quid igitur? Verissimè scriptum est: Erat autem serpens callidior cunctis animantibus. Nulla est astutia tanta, quæ cum Satanæ possit astutia comparari, qui non aliunde, quam ex fraude, dolis & fallaciis constat. Nunquam is aperto Marte concreditur, verum quibuscum illi res est, eos ex insidiis adoritur. Transfigurat se plerumque in Angelum lucis, nihil minus præ se ferens, quam quod animo clausum gerit. Perspicit ille, quod istis dierum obseruationibus, quibus beneficia Christi natiuitatis, passionis, resurrectionis, in cœlum ascensionis, Spiritus sancti missionis, nobis in memoriā reuocantur: tum & signis ac cæremoniis ab Ecclesia receptis aliis infigitur nostris pectoribus eorum recordatio quam vel scriptura, vel prædicatione, ut quoad istæ,

Gen. 2.

2. Cor. 11.

quæ

quæ traditiones non scriptæ vocantur, abolitæ non fuerint, nulla sit spes ea quæ meditatur, perficiendi. Quare fingit se maiestatem diuinorum oraculorum, quæ literis mandata sunt, tueri vel le, cui per hoc genus traditiones plurimum detrahatur: de illis itaque conuelli primæ illi cura est, quod per eas beneficiorum Christi memoriâ penitus mentibus hominum infigi videt, cum præsertim in Ecclesia multo maxima sit pars rudium & imperitorum, qui neque scripturas legere sciunt, neque sermonibus audiendis vacare semper possunt. Sic itaque secum cogitat: Si sustuleris ea initio, quæ cum nunquam non ingerantur oculis rudium, memoriâ Christi beneficiorum eis excidere non patiuntur, non parum profeceris. Nam quod ad scripturas & ad prædicationem attinet, non perinde mouetur iis vulgus, cum non equè intelligat, vel quæ dicuntur, vel quæ scribuntur omnia: & sunt multo plures, qui legere nesciunt, neque datur omnibus audiendi facultas. Deinde verò suus erit & iis euertendis locus, nisi quod non omnia simul tentanda sunt, verum ille potius imitandus est, qui caudæ pilos equinæ paulatim vel lebat. Quid autem? An non successit Satanæ suum consiliū? Qui nihil aliud initio se meditari simulabat, quàm vt externos ritus & ceremonias, vt dierum obseruationes, vt externum Sacerdotiū & sacrificiū abrogaret, num in hoc acquieuit? Quin is vltius progressus, tandem facessere iussit externū quoque verbi ministeriū, quod sic locus esset interne Dei inspirationi. Quantū autem hac in parte profecerit, obscurū nō est, cum auctoritate verbi Dei, sublata sit apud multos prædicationis verbi Dei. Sed nec intra has metas consistit: Posteaquā sustulit externa signa, sustulit & prædicationē externā, simul etiam ad scripturas ipsas abolendas studium suum contulit. Nam cum persuasisset hominibus, omnia hæc externa signa, infirma quædam & egena esse elementa, ad quæ conuerti, quibus seruire Paulus vetuerit, quoniam & literas infirma vocant elementa Grammatici, quibus constant scripturæ diuinæ, etiam has tanquā infirma & egena elementa conatur in contemptum adducere, quod sic tandem & iis abolitis, eō perueniat, quod statim initio cogitabat, vt memoriâ Christi beneficiorum omnem funditus deleat. Vides piensissime REX, quorsum eat Satanæ? Initio traditiones tantum oppugnabat, mox & prædicationem & scripturam abolere conatur. Elementa sunt traditiones? elementa sunt & literæ, quibus constat scriptura. Quamobrem ubi prohibet Paulus, ne conuertamur ad egena & infirma elementa, quid aliud secundum istos, quàm ne ad scripturas conuertamur, prohibet? quæ magis etiam vilitate vocantur elementa, quàm quæcunque tandem ceremoniæ. Vides, quemadmodum euertere traditiones, ad scripturam etiam abolendam est fenestram aperire? Inde cœlestes Prophetæ, inde nobis nati sunt Suëckfeldij. Euangelium igitur abolet, quisquis traditiones abolet, ac quod verissimè scriptum est à Basilio, fit dei prædicationem ad nudum nomen cōtrahit. Quare tutissimum fuerit Afotorum istorum vanissima somnia contemnere, qui tantoperè traditiones oppugnant, & Spiritum sanctū audire per Paulum nos monentem: Itaque state, & tenete traditiones, quas didicistis siue per sermonem, siue per epistolam nostram. Nihil est, quod separemus ab inuicem, quæ coniuncta Deus esse voluit. Non abducit à scriptura, qui cum scriptura teneri vult traditiones, per quas scripturas permultum & lucis & roboris accedit. Nam sicut scripturæ traditionibus, ita scripturis traditiones illustrantur, & esse firmiora consueuerunt, quæ variis modis inculcantur, quàm quæ per solam scripturam ad memoriâ hominum reuocantur, cum præsertim non defuerint viri sapientes, qui magis probarent contemplationem, traditionemque veritatis in animos, quàm in libros, quod minus tenaciter hærent in memoria quæ scripta, quàm quæ tradita essent. Quæ causa etiam fuisse Lycurgo puratur, quod quas considerat leges, eas literis mandari volebat: quod si ex animis in animos trāsfulgē essent, plus eas firmitatis habituras persuasum haberet, quàm si fuissent in literas redactæ. Quæ non ideo commemorantur à nobis, quasi nos consilium sancti spiritus non laudemus, qui quæ principio per Patriarchas & Prophetas, deinde per ipsum Dei filium Dominum nostrum Iesum Christum, postremò per Apostolos & Euangelistas dicta sunt & facta, monumentis literarum consignari voluerit: sed quod hoc quoque nomine satis laudare sancti Spiritus consilium non possumus, quod non contentus hac vna ratione nobis ea patefecisse, traditiones etiam non scriptas adiungendas putauerit, quibus magis etiam atque magis & explicarentur & inculcarentur, simul tenaciùs mentibus nostris infingerentur, quæ sunt nobis ad salutem nostram necessaria.

Quibus artibus
Sana memoriâ
& reuerentiam
sacrorum abolere
conetur.

Gal. 4.

Basil. de Spiritu
sancto. cap. 27.

1. Thess. 2.

Plato in Phædro,
& epist. 2.

LIBER QUINTVS DE CA- THOLICA ECCLESIA, AVCTO- RE STANISLAO HOSIO EPIS- COPO VVARMIE NSI.

*Hæretici quoque
sibi nomen Eccle-
siae vendicant.*



*Lact. lib. 4. cap.
30. diuinarum
institutionum.
Cypr. ad Inbais
num.*

*Hilar. ad Con-
stantium.
Augu. epist. 50.
166. c. alibi.
Bernard. ser. 66.
in Cantica.
Matt. 5.*

*Pauperes de Lug-
duno, Picardi.
Lutherus.*

*Augu. de agone
Christiana, c. 29.*

*Lutheri soboles
quâuis dissentiat
Ecclesiae nomen
erogat sibi.*

*Suenfeld.
Campanus.
Seruetus.*

Illyrius.

Osiander.

Philippiani.

SIMI Æ cum sint simia, videri tamen homines affectant: sic hæretici cum sint hæretici, cum sint suo ipsorum iudicio condemnati, cum ipsi se præciderint, ipsi se è cœtu piorum, quem vocamus Ecclesiam, eiecerint, dici tamen & videri vo-
lunt Ecclesia. Neque verò nouum hoc est & inusitatum. Mille iam & trecenti
propè anni intercesserunt, cum scriptum est à Lactantio, quòd singuli quique
cœtus hæreticorum, se potissimum Christianos, & suam esse Catholicam Ecclesiam pu-
tant. Quo vetustior etiam Cyprianus de Nouatiano memoriæ prodidit, quòd more simia-
rum, quæ cum homines non sint, homines imitantur, cum ipse in Ecclesia non esset, imò ad-
huc insuper contra Ecclesiam rebellis extitisset, hoc sibi vendicabat, vt apud se Ecclesiam
esse diceret, ac nos hæreticos faceret. Suo quoque seculo narrat Hilarius, quòd Antichristi
synagoga se Christi Ecclesiam esse mentiebatur. Et de Donatistis scribit Augustinus, quòd
Ecclesiam in Africa tantum esse, eaque non tota, sed in parte Donati modò contenderent. An
autem Bernardi quoque temporibus non fuerunt quidam, qui se vocabant Apostolicos, qui
se Ecclesiam esse dicebant? sed contradicebant ei, qui dixit: Non potest ciuitas abscondi su-
pra montem posita. Horum temeritatem imitati sunt proximis superioribus seculis paupe-
res de Lugduno, quorum nunc Picardi sunt soboles, qui & ipsi seorsum Ecclesiam colligunt,
& ab ea Catholicos & Orthodoxos excludunt. Nihil itaque noui fecit nostra tempestas
Martinus Lutherus, qui cum se nefario scelere ab vnitatem Catholica, tanquam ab area Domi-
nica separasset, suo cœtui, quem collegerat, Ecclesiæ nomen vendicauit. Sed præclare de Do-
nato scripsit Augustinus, quòd sicut is Christum diuidere conatus est, sic ipse à suis quoti-
diana concisione diuiditur. An autem idem Luthero non accidit? Conatus est is diuidere
corpus Christi, an vicesim à suis quotidiana concisione non diuiditur? Primus hic orbe
Christianum in dicta causa condemnauit, & ab eo se nefaria præcissione separauit. An autem
quod ipse licere sibi voluit, idem sibi quoque licere debere non contendebant Carolstadius,
Zuinglius, Oecolampadius, Calvinus, & alij, qui sunt sectæ Sacramentariæ? cum nec doctri-
na, nec impietate minus profecissent, quam Lutherus. Fecerunt & ipsi sibi profana conuen-
ticula, quam vocauerunt Ecclesiam: seque non minus ab ipso Luthero, quam ab orbe toto
Christiano diuiserunt. Neque id non optimo iure. Nam si licere sibi voluit Lutherus or-
bem Christianum inauditum condemnare, & ab eo se per nefarium scelus separare, quid ni
licere sibi vellent iidem viri illi docti, vt sicut in aliis multis ab orbe Christiano, sic in præ-
cipuo quodam religionis nostræ capite ab ipso etiam Luthero dissentirent? Qui certè mo-
lestè ferre non debuit, quandoquidem ipse persuasum habuit, se plus in scripturis videre,
quàm tot seculis viderit orbis Christianus vniuersus, sic persuasum de se quoque viri illi
docti habuerunt, se vidisse aliquid, quod videre Luthero nondum contigisset. Hallucinari
potuit, quin hallucinatus est, si Luthero credimus, in multis totus orbis Christianus: cur non
æquè potuerit hallucinari, vel vna saltem aliqua in re, Martinus Lutherus? Doctus ille qui-
dem, cautus & prudens apud semetipsum, sed homo tamen. Certè scriptum est: Si alij re-
uelatum fuerit sedenti, prior Propheta taceat. Nulla fuit Luthero causa, quamobrem sic
excandesceret contra sodales suos, cum præsertim hunc ei honorem haberent, quòd eum si-
bi viæ demonstratorem fuisse faterentur, sicut in operis huius initio demonstrauimus.
Eundem honorem habet illi quoque Balthasar Pacimontanus, quem primum voluit at-
ta- te nostra pridem sopitos ignes Anabaptistarum excitasse. Vidit is habere suam factionem
Lutherum, habere suam & Zuinglium, non impunè modò, verumetiam cum quadam
sui nominis laude. Cogitabat & ipse secum: Quid impedit, quòd minus & nos celebre
nomen nostrum ad posteros transmittamus? Cur & ipsi non congregemus cœtum ali-
quem, sicut Lutherus & Zuinglius fecerunt, seorsum ab orbe Christiano, sic nos quoque
seorsum & ab orbe, & ab illis? vt habeamus & ipsi nostram Ecclesiam, & ad istorum im-
pietatem amplius etiam aliquid addamus. Quid autem? Num idem à Suenckfeldio quoque,
num idem à Campano & Serueto, & aliis plerisque factum non est? Et est quisquam
ex iis, qui suum cœtum non vocari velit Ecclesiam? Verum dicet aliquis, Hos pro suis Lu-
therus non agnoscit. At illi ex magna parte Lutherum ducem & antesignanum suum ag-
noscunt. Sed veniamus ad eos, qui sunt circa controuersiam Lutherani. Flaccus nonne se-
orsum colligebat Magdeburgi? quandoquidem & Interimistas Lipsenses, & Adiaphori-
stas VVittembergenfes è cœtu suo eiecit. An alibi non idem fecit Osiander, qui suos etiam
hortatur, vt ne credant Philippianis contra se, propterea quòd sunt plures: alioqui Papæ,
inquit, credetis & Concilio contra Philippianos, cum sint multò plures, quàm Philippiani.

Ita

Ita seorsum Philippus, seorsum Flaccus, seorsum colligit Osiander.

Sed & Brentium seorsum à Philippo colligere, non obscure indicat seorsum ab eo conscripta Confessio, & Patribus in Synodo Tridentina oblata, tum quòd in iustificationis articulo non cum Augustana, sed cum Osiandrina confessione sentire videtur. Sic suam Philippus, suam Brentius, suam Flaccus, suam Osiander habet factionem, nec est istorum quicquam, qui suam non cupiat vocari Catholicam Ecclesiam. Sic euenisse videmus, quòd scripsit Augustinus, quòd à suis quotidiana concisione diuiditur Lutherus, nam in dies plures eorum sectas expectamus. Neque verò mirum id alicui videri debet, quòd hæretici tantoperè contendunt id, quòd non sunt, videri. Nam sicut ad impugnandam legem verba legis, quemadmodum ab Ambrosio scriptum est, sic ad euertendam Ecclesiam nomen Ecclesiæ obtendere conantur: adeò quòd de se suisque profert ex Paulo Brentius: Angelus Satanæ transfiguratur se in Angelum lucis. Nam si talem se, qualis est, exhiberet, non facile cuiquam imponere posset. Quamlibet infesti sint hostes Ecclesiæ, non tamen ignorant, quanta sit illius auctoritas. Sciunt eam esse corpus & plenitudinem Christi, columnam & firmamentum veritatis, perpetuum habitaculum Dei viui. Sciunt ab illa se scripturas habere: sciunt illi peculiariter sanæ intelligentiæ lucem esse promissam: sciunt, qui in sinu eius continentur, eis non posse non constare veritatem: denique sciunt, quòd extra illam haud aliter, atque olim extra arcam Noë, salus non est. Hæc itaque cum eos minimè lateant, cupiunt & ipsi membra corporis huius videri, neque minus quàm Orthodoxi, nomen Ecclesiæ Catholicæ sibi vendicant, quòd inter alios Brentius quoq; magnoperè contendit. Sed ipsum ea de re differentem audiamus.

Brentius.

Cur hæretici latrores Ecclesiæ nomen arrogare sibi.

Amb. in cōmēt. epist. ad Tit. ca. 3. 1. Cor. 11.

Eph. 1. 1. Tim. 3.

Gen. 7.

Brent. ser. de Ecclesiæ, & Catholicis. Psal. 25. Act. 19.

Si quidem, inquit, nomen ipsum tam Ecclesiæ, quàm Catholicæ consideraueris, non est eruditis ignotum, quòd latissimè pateat. Psalmus meminit Ecclesiæ, hoc est, congregationis malignantium, & odit eam. In Actis Apostolorum Scriba vocat cœtum suum Ethnicorum Ecclesiam. Catholicum autem significat vniuersale. Et quia in cœtu humani generis iam inde à condito orbe nihil est magis Catholicum, nihil vniuersalius & generalius, quàm peccare hypocrisis, & idolomania studere, rapere, furari, occidere, inuidere, adulterium committere, imposturis operam dare, & alia scelera designare: idcirco si quis hypocrita aut idololatra, aut raptor, aut homicida, aut adulter, aut impostor se in impietate & scelere suo sectari Ecclesiam Catholicam profitetur, sceleratè quidem faceret, nō autem falsò loqueretur. Quòd si hac significatione Afotus & sodalitium eius iactauerint se esse membra Ecclesiæ, & si de sorte eorum dolemus, tamen nemo hominum credo, impedit, quò minus Catholici vocentur.

Videtur hic homo non aliunde quàm ex felle constare, tantum est in illo amarulentia. Cæterum vtrumque tam Ecclesiæ quàm Catholicæ nomen, latissimè patere, dubium non est. Quam enim Ecclesiam Græci vocant, Latinè dicere possis euocatam concionem, ex quibusconque tandem ea sit euocata, siue ex Ethnicis, siue ex Christianis, siue ex piis, siue ex impiis. Sed & Catholica Græcè dicitur, quæ Latinè vniuersalis, hoc est, sicut Augustinus interpretatur, toto orbe diffusa: Quia diuersorum, inquit, hæreticorum Ecclesiæ ideò Catholicæ non dicuntur, quia per loca atque per suas quasque provincias continentur: hæc verò à Solis ortu vsque ad occasum fidei splendore diffunditur. Dicimus autem, Catholica fides, Catholica Ecclesia, Catholicus homo. Cæterum Catholicus adulter, Catholicus impostor, Catholicus homicida, non dixit quisquam Catholicus. Brentius est qui ita loquitur, quem nos cuperemus quidem, fidem habere Catholicam, vt ad Ecclesiam Catholicam pertineret, & Catholicus dici posset: sed si non vult quicquam habere cum Catholicis commune, præter quorundam in Ecclesia Catholica crimina, qui sumus nos, qui quominus nouæ doctrinæ assertor nouo loquendi genere à se excogitato sit Catholicus, impedire queamus.

Pergit Brentius: Quibus autem temporibus Arrius summa Christianismi calamitas, cœpit virus suum in veram Ecclesiā Domini euomere, obtinuit vsus, & publicæ leges postea confirmarunt, vt Catholici dicerentur, qui vniuersam doctrinam Prophetarum & Apostolorum de vera & æterna diuinitate Christi filij Dei sequebantur: hæretici verò, qui Arrianam impietatem, aut aliam doctrinam pugnantem cum Prophetica & Apostolica profirebatur. Itaque si hoc vsu de Catholica Ecclesia loquendū est, nihil minus quàm Catholici cognomen in Afotum & sodalitium eius competit. Imò verò in te tuumque sodalitium Afoticum, nihil minus quàm Catholicæ nomen competit. Sed causam expēdamus, quamobrem in nos Catholici cognomen competere negat. Etsi enim, inquit, videntur, sibi egregiè de æterna diuinitate Christi sentire, tamen quia transferunt officium, quòd solus habet Christus verus Deus & homo, in humana opera, idcirco aut habent Ethnicas de diuinitate Christi cogitationes aut aliud verbis profitentur, aliud in latebris cordis sentiunt: & sequuntur multas impietates, quæ manifestè cum vera doctrina Prophetarū & Apostolorum pugnant. Hoc verò falsum est Brenti, quòd nos transferamus officiū quòd solus habet Christus in humana opera. Quicquid est propitiationis, Christo tribuimus, qui factus est propitiatio pro peccatis

Responsio.

Quid Ecclesiæ, & cur Catholica dicta.

Aug. ser. 131. & ser. 151. de tēpore.

Brent. de nomine Catholico.

Responsio.

Ratio Brentii.

Responsio.

1. Ioan. 2.
Psal. 129.
Psal. 137.
Augustin.

Summa doctrinae
Catholicae
de operibus.

Alb. Mag. art. 3.
qu. 2. in 29. dist.
Petri Lōb. lib. 2.

Lib. 5. Moralium
Cap. 8.

Li. 9. Mora. ca. 2.

Matt. 9.

Apoc. 2.
Tit. 2.

Esā. 64.

Confess. Polon.
cap. 73.

Qui Christi cruci
meritis & gloria
proprie detrahant.

nostris : illud subinde Psalmi vsurpantes, Apud te propitiatio est : & ab eodem Davide docti sic Deum alloquentes, Domine misericordia tua in æternum, opera manuum tuarum ne despicias. Quæ verba sic intelligimus, quemadmodum ea celebris Ecclesiæ Doctor Augustinus interpretatus est : qui cum his verbis Deum deprecans quisque nostrum vitur. Non dico, Domine ne despicias opera manuum mearum, non me iacto de operibus meis. Exquisiui quidem Dominum manibus meis nocte coram eo, & non sum deceptus : sed tamen non commendo opera manuum mearum. Timeo, ne cum inspexeris, inuenias plura peccata quam merita : Hoc solum rogo, hoc dico, hoc impetrare desidero, opera manuum tuarum ne despicias. Opus tuum in me vide, non meum. Nam meum si videris, damnas : tuum si videris, coronas, quia & quæcunque sunt bona opera mea, abs te mihi sunt, & ideo tua magis quam mea sunt. Num ita dicentes aliquid operibus tribuimus, quod solius est Christi? Nostra de operibus doctrina Brēti, hæc est, quod quatenus nostra sunt, quamlibet esse bona videantur, nihil tamen nobis profunt ad vitam æternam consequendam : quatenus autem Dei sunt, quatenus opera sunt manuum illius, ex ipsius beneficentia singulari, & iustitiæ titulo, & mercede regni cœlestis digna habentur, Dei autem sunt, & quod ea Deus operatur in nobis, & quod quicquid est in eis dignitatis, nō est aliunde, quam ex eo quod sunt respersa pretioso Christi sanguine : cui debemus, quod ea facientes, regni cœlestis præmia consequimur. Nam absque eo si esset, quicquid per omne vitæ nostræ tempus & faceremus & pateremur, ne minimum quidem nobis prodesset ad gaudia regni cœlestis assequenda. Quare sicut ab Alberto Magno scriptum est, iustitia meritorum Christi fulget in virtutibus Sanctorum. Tolle iustitiam hanc ex eorum virtutibus, damnari poterunt, seruari non poterunt. Remota enim illa, omnis iustitia nostra, mera erit iniustitia. Nullum enim à hominibus exire potest opus, quod si in se censeatur, confusionem iustam non mereatur. Cum rectè dictū sit à Gregorio Pontifice, Sanctus vir quia omne virtutis nostræ meritum esse vitium conspicit, si ab interno arbitro districtè iudicetur, rectè subiungit. Si voluerit contendere cum eo, non poterit ei respondere vnum pro mille. Et alio loco : Ipsa nostra perfectio, inquit, culpa non carer, nisi hanc sauerus iudex in subtili lance examinis misericorditer pensaret. Docemus igitur nos, quod in Scripturis legimus, datam iri mercedem regni cœlestis operibus nostris : verum non propter eorum, quatenus à nobis proficiscuntur, dignitatem, sed propter Christum, cuius manuum opera sunt : ipse est enim, qui viuens & habitans in nobis operatur ea : propter Christum, ad quem operantes respicimus : propter Christum, qui dixit : Merces vestra copiosa est in cœlis : propter Christum, de quo seculis iam aliquot cantatum fuit apud vos vernacula gentis vestræ lingua, quod nisi natus puer ille fuisset, omnes eramus perituri. Nam nisi factus homo lauisset nos à peccatis nostris in sanguine suo, nisi dedisset semetipsum pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret sibi populum acceptabilem, sectatorem bonorum operum, quid aliud essent vniversæ iustitiæ nostræ, nisi pannus menstruatus? Quæso te Brenti, quid est in hac doctrina nostra, quod arroderere queas? Num ita dicentes transferimus in opera humana, quæ solius Christi sunt? Certè quicquid in illis dignitatis esse dicimus, id omne non in alium, quam in Christum transferimus. Sic autem docti sumus, non à priscis tantum illis Patribus, verumetiam ab iis quos vos contemnitis, sanctis Monachis & Doctoribus, Thoma, Alberto, Bonauentura, Scoto, Guilhelmo Parisiensi, Guilhelmo Durandi, Gabriele Biël, Gersono, Dionysio Carthusiano, qui floruerunt illis temporibus, quibus vos Euangelij lucem extinctam fuisse vultis : quorum testimonia produximus in Confessione nostra Christiana, vbi copiosè locum hunc tractauimus. Falso itaque nos insimulas, quod transferamus officium, quod solus habet Christus, in opera humana. Quin vos estis potius Brenti, qui Christi gloriæ detrahitis, qui crucem eius, quantum in vobis est, euacuatis, qui sanguinis eius pretium imminutis. Cui namque detrahitis, quando regeneratorum operibus detrahitis? Cui, nisi Christo, qui viuit, qui habitat, qui operatur in illis? Cuius, nisi Christi meritis & dignitati detrahitis, cum operum, quæ fiunt ab illis, meritis detrahitis? Vnde enim meritum operum nostrorum? vnde dignitas eorum? Non aliunde, nisi ex precio sanguinis Christi, quo respersa sunt. Illius itaque dignitati derogatis, quando nostrorum operum in fide factorum dignitati derogatis. Tolle pretium hoc ex operibus nostris, non erit in illis meritum, nisi fortè gehennæ. Quid enim aliud fuerit precium hoc ex operibus nostris tollere, quam fidem tollere? qua certo persuasum habemus, id quod etiam hymnum recitantes Ambrosij, quotidie profitemur, perennem illam gloriam, qua spiritus beatorum in cœlo fruuntur, præmium sacræ mortis illius esse, qua se Christus in cruce Deo Patri pro nobis hostiam obtulit in odorem suauitatis, ut nobis illum propitium redderet, mundaretque sibi populum acceptabilem, sectatorem bonorum operum. Hoc qui non credit, nullum habere potest æternæ vitæ meritum, nec ei prodesse queunt ad illam consequendam quæcunque tandem opera, quamlibet in speciem bona sanctaque videantur. Cum nihil sit eo certius, quod extra Christi fidem, Regni cœlestis nullum sit meritum, quandoquidem illa meritorum nostrorum est initium. Cæterum quæ fiunt opera bona in hac fide, quamuis natura sua non ita munda sunt, ut in Dei, spirituumque,

rituumque beatorum conspectu iustam confusionem non mereantur. Nam & Luna non splendet, & stellæ non sunt mundæ in conspectu eius: quanto magis homo, putredo & vermis. Et verè dictum est ab Augustino, quod ad claritatem Dei, Sol nox est. Tamè quod illorum puritati deest, supplet hoc ille sanguis Christi, de quo dicit Apostolus: Quod emundauit conscientiam nostram ab operibus mortuis: de quo scribit etiam alius Apostolus: Sanguis Iesu Christi emundat nos ab omni peccato. Et iterum alio loco: Dilexit nos, & lauit nos à peccatis nostris in sanguine suo. Et in eodem libro, de seruis Dei loquens. Hi sunt, ait, qui venerunt de tribulatione magna, & lauerunt stolas suas, & dealbauerunt eas in sanguine agni. Et in fine eiusdem libri: Beati qui lauant stolas suas in sanguine Agni, vt sit potestas eorum in ligno vitæ, & per portas intrent in ciuitatem. Dignum autem est animaduersione, quod qui prius dixerat Christum lauiffe nos in sanguine suo: idem ille de seruis Dei loquens dicit, quod ipsi lauerunt stolas suas, & dealbauerunt eas in sanguine Agni. Si prius non lauisset nos Christus in sanguine suo, lauare stolas nostras & dealbare, nulla ratione possemus. Quid enim sunt stolæ nostræ, de quibus ibi Ioannes loquitur, nisi opera nostra, nisi virtutum nostrarum indumenta, quæ nos ipsi prius abluti sanguine Christi, postea lauamus atque dealbamus in eodem sanguine Agni immaculati Domini nostri Iesu Christi. Priusquam in ipsius morte baptizati, priusquam in ipsius sanguine fuerimus abluti, nihil est quod stolas nostras, nihil est quod opera nostra lauare nos ac dealbare posse speremus. Posteaquam verò, (cuius Baptismus sigillum esse dicitur) fidem sumus consequuti, quæ purificat corda nostra, & eas quæ procedunt ex corde cogitationes & opera, quas Ioanni stolas appellare visum est: tum demum lauare nobis eas atque dealbare licet. Verum non aliter quam in sanguine eiusdem Agni immaculati Domini nostri Iesu Christi, vt per quem loti semel sumus atque dealbati, per eundem sanguinem actiones nostras iam dealbati dealbemus. Quoad enim aliquis mundus, & Christi sanguine dealbatus non fuit, immundum erat quicquid per eum agebatur. Quin etiam posteaquam in morte Christi baptizati & mundi facti sumus, si quod laudabiliter deinceps à nobis agebatur, in eo potius tanquam à nobis profecto, quam in Christi sanguine gloriabamur, in eo potius quam in Christi sanguine spem & fiduciam nostram collocatam habebamus. Iam immundum esse cœpit hoc ipso nomine, quod mundum erat futurum, si lotum in Christi sanguine, dealbatumque fuisset. Quam etiam ob causam beatos vocat Ioannes, qui lauant stolas suas in sanguine Agni, & eorum potestatem esse dicit in ligno vitæ, eosque per portas intraturos in ciuitatem illam cœlestem, ciuitatem Hierusalem, de qua scriptum est in eodem libro, quod nihil coinquinatum intrabit in eam. In hoc sanguine, mundæ sunt & acceptæ Deo stolæ nostræ, hoc est, opera nostra. Extra sanguinem hunc, quamlibet rectè, laudabiliterque facta fuerint, pannus menstruata sunt omnia. Nihil in eis mundum, nihil dealbatum, nihil iustum est. Cum rectè dictum sit ab Ambrosio, quod omnis iustitia nostra, Christi sanguis est. Quicquid igitur est in operibus nostris, quod placere Deo, quod iustitiæ titulo censeriqueat, quod iustam coram Deo confusionem non mereatur, id omne Christi sanguini ferimus acceptum, in quo ipsi prius loti lauamus ac dealbamus opera nostra, nec tamen eorum substantiæ, sed sanguinẽ Christi tribuimus omnia, gloriam omnem, omne meritum in illũ transferimus. Nam si consideretur opus nostrum in sui natura, & secundum quod procedit ex libero arbitrio, quod his ipsis verbis narrat Diuus Thomas, non meretur vitam æternam, quæ gratia Dei est. Hæc autem gratia, Christi sanguis est, cuius merito meremur, quicquid meremur, vt præmium sit mortis sacræ perennis illa gloria. Habes, quæ sit nostra de operibus sententia, simul & illud ex his intelligis, impudens esse mendacium tuum, quod scribis, habere nos Ethnicas de diuinitate cogitationes, & aliud verbis profiteri, aliud in latebris cordis sentire. Vestrum fuit hoc semper, & est hæreticorum proprium: nos quod corde credimus, ore confitemur. Est & illud falsissimum, quod scribis, sequi nos multas impietates, nullam enim proferre potes.

*In lib. question.
veteris & noui
Testamenti.*

Ex his itaque falsis præmissis tuis, falsam esse constat conclusionem illam tuam. Quare cum nos diuina clementia eam teneamus de Christo & diuinitate ac officio eius, ac de omnibus reliquis articulis veræ religionis sententiã, quam nobis tradit Prophetica & Apostolica doctrina, & quam tenuit semper vniuersa verè piorum Ecclesia, iam inde ab initio totius orbis, nomẽ Catholicæ Ecclesiæ illis quidem optimo iure adimimus, nobis autem rectè vindicamus. Quæ est huius hominis arrogantia? quæ sui obliuio? Quis autem Brëti, Iudicem te constituit? & quidem orbis totius Christiani Iudicem, quem ausus es etiam inauditum condemnare. Sed si vera est de articulis religionis sententia, quam tenuerunt Simon Magus, Marcion Manichæus, Petrus Adelherdus, Ioannes VVicleff, Quintiliani, Pauperes de Lugduno, Eunomius, Iouinianus, Eustachius, Vigilantius, Petrobrussiani, Aërij, Felix, Iconomachi, Berengarius, & qui cum istis alij faciebant, rectè vobis nomẽ Catholicæ vendicatis Brenti: Hi sunt enim Patriarchæ vestri, de quorum successione gloriarì verè potestis, cum in

*Conclusio
Brentii.*

*Responsio,
Brentium cum
suis falsò sibi
vindicare nomẽ
Catholicum.*

eorum impios errores successeritis. Sin autem ea potius est vera sententia, quam de religionis articulis tenuerunt. Simon Petrus cum Apostolis, cum Clemente successoribusque suis omnibus in hunc usque diem Ambrosius, Augustinus, Hieronymus, Chrysostomus, Epiphanius, Bernardus, & alij sancti Doctores Ecclesie (lōgum enim esset omnes enumerando recensere) quos etiam vos pro Catholicis habetis: quandoquidem ab horum doctrina discessistis, illorum autem errores aperte profitemini, dic iam ipse tu Brenti, qui fuerunt illi, quorum vestigiis inceditis? Pudet te proloqui? At magis pudere debebat, quod eorum errores amplexus es. Sed quando tu non vis, dicemus nos: Fuerunt orbis totius Christiani iudicio hæretici. Et vos igitur, quando cum illorum doctrina consentitis, à Patrum verò nostrorum sententia dissidetis, quos tamē Catholicos fuisse negare non potestis, hæretici estis, non Catholici, falsoque vobis Catholicorum nomen arrogatis.

*Quid Brentio
Cathol. Ecclesia.*

Responsio.

Nunc incipit nobis Brentius Catholicam Ecclesiam definere: Nos nunc, inquit, nomine Catholicæ Ecclesiæ, intelligimus eum hominum cœtum, qui verè credit in Christum, Patriarchis olim promissum, per Prophetas annunciatum, & per Apostolos in vniuerso mundo prædicatum ac diuulgatū. Producit postea loca scripturæ, quibus id probare conatur. Atquæ Brenti, in Christum Patriarchis olim promissum, per Prophetas annunciatum, per Apostolos prædicatū, credere se verè profiteatur nostro seculo, qui nō à nobis magis, quàm à vobis de præcipuis dogmatibus religionis nostræ dissentiant Sacramentarij, Anabaptistæ, Picardi, cœlestes Prophetæ, Suenckfeldius, & alij: Quin & olim in Christum verè se credere professi sunt Manichæi, Pelagiani, Donatistæ, Nouatiani, & multi alij hæretici: num igitur omnes ij sunt, & fuerunt Ecclesiæ Catholicæ membra? quod tu quidem concedere videris, qui nomen Ecclesiæ Catholicæ tam latè patere vis, vt omnis in Christum credentes ad eam pertinere dicas. Quamuis enim illud negari non possit, quod qui verè credit in Christū, Ecclesiæ Catholicæ membrū sit, quis est tamen hæreticorū, qui se non verè profiteatur in Christū credere. Quamobrè rectè August. inimicū & defensorē, cuius in Psalmis fit mentio, vult hæreticū intelligi. Nam & ipse, inquit, est inimicus & defensor, qui fidem Christianā cum oppugnet, videtur defendere. Nū multos reperias hæreticos, qui se non profiteantur in Christum credere, tanto nocentiores, quod hoc solo nomine minùs cauentur à fidelibus.

*August. in
Psalm. 8.*

Brentii verba.

Ac fatemur quidē, inquit Brentius, quod præcipuè in publica pace & tranquillitate multi impij, hypocritæ, & impœnitentes, qui verbis tantū Christū & Euangeliū eius confitentur, corde autē alieni sunt à Christo, non tantū admisceantur veræ Catholicæ Ecclesiæ, sed etiam tanta sint hypocrisis, tanta potentia & auctoritate, vt fiant externi gubernatores Ecclesiæ, ac videantur in vero populo Dei, qui est verè Catholica Ecclesia, longè omnium primi. Si fateris hoc Brēti, cur igitur paulò antè, cum idē diceret venerabilis vir Petrus à Soto, sententiā illius dānabas, & solos electos ad Ecclesiā pertinere, nec ad alios, quàm ad illos iudiciū de doctrina religionis referri debere cōtendebas? Verū audiamus eū reliqua persequentem. Sed hoc utcunq; se habeat, inquit, certè firmū, fixumq; manet, quod qui nō verè credit in Christum, non sit verum veræ Catholicæ Ecclesiæ membrū, nec verè fruatur eius Ecclesiæ beneficiis ac prærogatiuis coram Deo, etiamsi videatur summus in Ecclesia Monarcha.

*Responsio de man-
bis in Ecclesia.*

Certum est, quod viuum Ecclesiæ membrū non est, qui non verè credit in Christū: quoniam verò quis credat, quis non credat, solus ille scit, qui scrutatur corda & renes: nihil impedit, quò minùs eum, in quo publicam & legitimā professionem fidei & vocationem agnoscimus, pro vero Ecclesiæ membro habeamus, etiamsi corā Deo verū membrū non sit: Quin si talis ad Ecclesiæ gubernacula sederet, propter hypocrisim eius non erit statim irritū, quod ab eo gestū fuerit. Nam vt verum illud sit, quod coram Deo non rectè fruatur Ecclesiæ beneficiis & prærogatiuis, rectè tamen fruatur corā hominibus, & siue baptizauerit, siue consecrauerit, siue absoluerit, siue ius dixerit, hypocrisis hæc eius nihil impedit, quò minùs Ecclesiæ munera integra perficiat. Hactenus autē coram Deo non rectè fruatur, quod dum talis est, non aliam habet, quam expectet suæ functionis mercedem, quàm poenas gehennæ sempiternas. Docet hoc autem Calvinus vester, quod etiā, qui mala conscientia ad ministeriū accessit, coram Ecclesia ritè nihilominus vocatus est. Verū arrige nunc aures, & collationem audi, quam facit Brentius, videtur enim propius iam ad causam accedere.

*Caluin. institutio-
nis sue, Cap. 8.*

Agedū, inquit, conferamus inter se Ecclesiam verè Catholicam & Ecclesiam Aſoticam. Catholica Ecclesia, ea videlicet, de qua nunc nobis est sermo. Constat ex gratuita & clemēti electione Domini Dei nostri, per vnigenitum filium eius Iesum Christum in Spiritu sancto: (Hoc probat Scripturis, quas nihil est necesse recitare) Aſotica autem Ecclesia non constat ex electione Dei, sed sufficit, quod ore confiteatur Christum, etiamsi corde sit Epicureo, & vita Sybaritica: sic enim Aſotus scribit: Ecclesia cui promissio illa Christi facta est: Portæ inferi non præualebunt aduersus eam, visibilis est, nec ex electione Dei, aut vera fide & charitate internis pendet, vt quis ad Ecclesiam pertineat, siue vt subditus, siue vt Prælatus. Et iterum: Nec gratia, nec certè interior aliqua virtus occulta requirenda est vel in membris, vel in ministris eius præter publicam & legitimam professionem fidei & vocationem, vt ad eam pertineant, & eius munera integra perficiant. Hic nunc expende mihi, quo iure Aſotus vindicet

vendicet suæ Aforicæ Ecclesiæ, quæ ad solam verè Catholicam Ecclesiâ pertinent.

Quoties autem eadem iteras Brenti? vel ipsa vox Ecclesiæ, cuius tibi significatio non est obscura, cum sis Græcæ linguæ minimè rudis, admonere te poruit, à vocatione ductum esse nomen, non ab electione: quod certò scio te non ignorare. Verùm excæcavit malitia cor tuum. Quis autem est, qui neget electos in Ecclesia esse? Sed Ecclesiâ esse tantùm electorum, hoc est quod constanter negamus: Quin cum Christo, qui veritas est, dicimus, quòd multi vocati, pauci sunt electi. Simul ex his verbis illud colligimus, quòd in Ecclesia plures peccatores quàm iusti, plures mali quàm boni, plures reiecti sunt, quàm electi. Interea tamè & illud asserere nò dubitamus, quotquot electi sunt, eos non alibi, quàm in hoc vocatorum cœtu reperiri. Nam etsi possunt etiam esse alibi secundum Dei præscientiam & prædestinationem, ad vocatorum tamè cœtum eos aggregari necesse est. Si quidem electionem, quam in seipso alioqui absconditam habet, vocatione demùm sua tanquam certa testificatione Dominus manifestat & cōprobat, & velut sigillo quodam consignat, vt in electis vocatione quædam sit electionis testificatio. Vidit hoc etiam Philippus vester Brëti: qui cum admonuisset, in conspectu omnibus semper esse debere Pauli dictum hoc: Quos elegit, hos vocauit: quotiescunq;, inquit, de Ecclesia cogitamus, intueamur cœtum vocatorum, qui est Ecclesia visibilis, nec alibi electos vltos esse somniemus, nisi in hoc ipso cœtu visibili. Non electorum, sed vocatorum cœtum is vocat Ecclesiâ, iuxta nominis ipsius etymon: nec alibi, quàm in isto cœtu visibili vocatorum, electos esse dicit. Nam vocatos quidem videre nobis & agnoscere licet: electos etiam si videre possimus, non tamen agnoscimus. Solus est Dominus, qui nouit, qui sunt eius: secundū cuius hanc præscientiam & prædestinationem, quàm multæ oues foris sunt, inquit Augustinus, quàm multi lupi intus: & quàm multæ oues intus, & quàm multi lupi foris? Quid est, quòd dixi, quàm multæ oues foris? Quàm multi modò luxuriantur casti futuri? quàm multi blasphemant Christū, credituri in Christum? quàm multi se inebriant, futuri sobrii? quàm multi rapiunt res alienas, donaturi suas? verùm tamen vocem alienam audiunt, alienos sequuntur. Item quàm multi intus laudant, blasphemantur: casti sunt fornicaturi, sobrii sunt, se vino postea sepulturi: stant casuri, & non sunt oues? De prædestinatis enim loquimur. Ex his verbis discimus, quòd alij sunt in Ecclesia secundum Dei prædestinationem, & ij soli electi: alij secundum præscientiam vocati tantum. Illos nemo nouit nisi Deus. Nam etsi videatur aliquis hominibus electus, ac sic etiam pro tempore fieri tamen potest, quòd qui hodie intus est, cras foris: qui hodie ouis, cras lupus: qui hodie electus, cras sit reiectus. De suis Apostolis dixit Christus: Nōne ego vos duodecim elegi, & ex vobis vnus est diabolus? Fuit igitur inter electos etiam Iudas, fuit ouis, fuit intus, verùm postea progressus foras, factus est lupus. Æquè fuit Apostolus Iudas atq; Petrus, æquè prædicauit vt Petrus, æquè baptizauit vt Petrus, nec impediēbat quicquā ea res eius ministerium, quo minis æquè foret efficax, quòd fur erat, quodq; traditurus erat Dominum. Verùm hæc tu, sicut dixi, Brenti, non ignoras. Quòd nequior es, qui sciens, prudensq; contra manifestam veritatem venire non vereris. Scis tu, quòd incerta esset salus Ecclesiæ, si ex ministrorum dignitate, sanctitateq; penderet: scis, quòd à vocatione nomē trahit Ecclesia, non ab electione, & multos in ea vocatos esse, paucos electos. Hæresis ab electione nomē ducit, non Ecclesia: Non quòd à Deo electi sint hæretici, sed quòd, sicut Hieronymus ait, eorum vnusquisq; id sibi eligit, quòd illi melius esse videtur. Non acquiescit in Ecclesiæ doctrinā, sed illius iudicio suum iudicium anteponens, ipse sibi dogma eligit, quòd pertinaciter tueatur, vel nouum aliquod, vel alicuius ex iis qui pridem damnati sunt, quales ij sunt quos paulò antè recensuimus, ex quibus vos quoq; confarcinastis ea dogmata, quæ nunc in vulgus spargitis. Ex tali electione vestram Ecclesiâ constare non negamus, sed hæc non Christi, verùm diaboli est electio. Caterum Ecclesia Catholica, etsi pertinent ad illam electi quos vocatione sua signat Deus, non ita tamè ex electione Dei constat, vt soli ad eam pertineant electi: nisi forte electos vocatos intelligi velis, quomodo fuit electus etiam Iudas: quomodo etiam Ambrosius interpretatur illud Pauli: Vocauit vocatione sancta. Vocatio, inquit, sancta est, cum electi sunt ad gubernandum populum sanctum Dei. Ex tali gratuita Dei electione quin constet Ecclesia, non negamus. Caterum si prædestinatos electos intelligis, Ecclesia illa triumphantium, quæ est in cœlis, ex solis constat electis: sicut infernus ex solis reprobis. Hæc autem nostra Ecclesia, quæ est super terram, in qua perpetua quædam est militia, quam etiam ob causam vocatur militans, habet per Dei gratiam electos, quos cœlo Deus dignatur: habet alios vocatos quidem Dei misericordia, sed sua postea culpa reiectos: quos iure suo sibi vendicat infernus. Sed nihil est quòd hac de re plura verba faciamus, cum res vel ipsa luce sit clarior, & venerabilis viri Petri à Soto sententia, cum caput illud de auctoritate Scripturæ tractaremus, copiosè sit à nobis defensa.

Pergit Brehtius: Catholica Ecclesia renascitur non ex carne & sanguine, non ex humana electione aut successionē, sed ex Deo, per sermonem Dei viuentis (quod scripturis probat.) Aforica autem Ecclesia fit ex humana electione & successionē. Dicit enim Afotus, confugiendum esse ad successionem non interruptam. Et, vbi est, inquit, hæc Ecclesia Apostolis

Responsio.

Ecclesia non est electorū tantū.

Matth. 20.

In locis commissis.

Rom. 8.

Qui sint electi, foris li Deo cogniti.
2. Timoth. 2.
Aug. tractat. 45.
in Ioannem.

Duplex hominū genus in Ecclesiâ.

Ioan. 6.

Hier. in Epist. ad Tit. 3.

Ambros. 2. Tim. 1.

1ob. 7.

succedens, ibi est verum Dei verbum. Scilicet hoc vult Afortus, quod ubicunq; possit successio ab Apostolorum tempore in Ecclesia numerari, ibi sit vera Ecclesia, & verum verbū Dei. Quasi verò successores Apostolorum & auditorum ipsorum non possint esse impiissimi & sceleratissimi nebulones. Quid igitur ad Ecclesiam Catholicam, quæ filius Dei suæ Ecclesiæ Catholicæ promissit & præstare solet.

Responsio.

Catholicū vniuersa loca & tempora complentur.

Quomodo Catholicī de successione gloriantur.

An Ecclesia constet ex humana electione & successione.

Matth. 18.

Hier. 23.

Hebr. 5.

Act. 1.

*Ioan. 6.
Act. 6.*

*Alia hominum,
alia Dei electio.
Ioan. 13.
Greg. 14. 38. in
Euangel.*

*Cyp. lib. 1. epist. 3.
Unde schismata
nascuntur &
hæreses.*

Matth. 10.

Et hic locus de successione tractatus est à nobis antea pluribus : quem sicut oppugnant omnes hæretici, sic asserunt diligenter omnes Catholici. Sed ego non video Brenti, quomodo possis Catholicorum vobis nomen vindicare, quandoquidem dum successionem hanc oppugnas, in eorum, quos Catholicos fuisse negare non potes, doctrinam vos minimè successisse, confiteris. Siquidem non quod ad vniuersa loca, ad vniuersa hominum genera, ad vniuersas nationes pertinet, id solum Catholicum dicimus, verumetiam quod pertinet ad vniuersa tempora. Cùm autem de successione loquimur, non hîc dicimus, quod tu vis, simul vt fuerit demonstratum, aliquem in locum alicuius Apostoli aut eius successoris successisse, vt statim esse Catholicus existimeretur. Successerunt aliquot in locum Athanasij, qui fuit citra controuersiam Episcopus Catholicus : locus eos non fecit Catholicos, quandoquidem à doctrina Athanasij dissenserunt. Quando igitur nos de successione gloriamur, de eo gloriamur, quod in Episcoporum Catholicorum, quorum loca tenemus, doctrinam successerimus. Verbi gratia: Negatis vos inuocandos esse Sanctos, asseueramus nos : probamus hanc doctrinam esse veram ex eo, quod quibus successimus nos, idem hoc docuerunt, non à centum, non à ducētis annis, sed ab ipsis propemodū Apostolorū temporibus: nō in hoc aut illo orbis terrarū loco, sed in omnibus, quàm latè patet Christianū nomē. Hac nos ratione Catholicos non esse demonstramus: quod quia vos facere nō potestis, ideò successionē hanc oppugnatis. Quod autē dicis, Ecclesiam nostram ex humana electione & successione constare: si credētes omnes in Christū accipis Ecclesiæ nomine falsum est: Talis enim Ecclesia fit ex Dei vocatione, non ex humana aliqua electione. Sin autē Ecclesiā intelligis Præsules & Præsidentes Ecclesiæ, sicut illum locum apud Matthæum, Dei Ecclesiæ Chrysostomus interpretatur & alij nōnulli, fatemur, quod ex humana electione & successione, quæ fit per electionem, Catholica nostra constat & Apostolica Ecclesia. Hominum enim ministerio Deus in eligendis Ecclesiæ pastoribus utitur. Quid autē hic sit quod te offendat, equidem non intelligo. Nisi fortè hoc apud nos quoq; fieri vis, quod vos facere Propheta scripsit: Ipsi currebāt, inquit, & ego nō mittebam eos. Requiritur apud nos missio, requiritur vocatio siue electio: Sic enim nos docuit Apostolus, dicens: Ne quisquam honorē sibi sumat, sed qui vocatur à Deo: qui autem rectè eligitur, is à Deo vocatur. Si vocatus est Matthias, quem vt in Iudæa locum succederet, electum ab Apostolis esse legimus: quos homines fuisse non negabis. Num & hunc eiicies ex Ecclesia, quod ex humana electione sit factus Apostolus? Sed huic electioni præstō adfuit, inquires, Spiritus sanctus. Quanquam autem nos ab Apostolorum sanctitate quàm longissimè remotos esse confitemur, nec cum hac Apostolica nostras electiones comparamus, tamen & à nostra electione non abesse Spiritum sanctum confidimus. Sed electione vestra fit, ais, vt in Apostolorū locum succedat impius aliquis & sceleratus. Atqui, si quos ipse Christus duodecim tantum elegit, fuit vnus ex eis diabolus: si quos minore etiā numero septem tantum Diaconos elegerūt Apostoli, fuit ex illis quoq; similiter vnus diabolus: qui præstari potest ab iis, qui puri homines, quicq; tam longè sunt ab Apostolorum dignitate disiuncti, quod minùs inter eos, quos tanto numero eligunt, sint etiam aliquot diaboli? Homines quidem eligunt homines ad munus Apostolicum, ad quod electus à Christo fuit Iudas: Ad salutem verò non eligit, nisi solus Deus, qui non de omnibus loquitur, Ego scio, quos elegerim. Optimè igitur & salubriter Gregorius cùm dixisset, quoniam vocati sumus, nouimus: si sumus electi, nescimus. Tantò igitur, inquit, necesse est, vt vnusquisq; nostrum in humilitate se deprimat, quantò si sit electus, ignorat: quia & si iam nouit hodie qualis sit, adhuc cras, quis futurus sit, nescit. Quia ergo nulli de se certū est, electū se esse, restat, vt omnes trepidant, omnes de sua actione formidēt, omnes in sola diuina misericordia gaudeant. Eligunt igitur homines ad ministeriū tantum, quos eo dignos iudicant: eligit Deus non tantum ad ministerium, verumetiam ad cœlestis regni consortiū, quos ipse dignos iudicat. Ad ministerium electos videmus, & nescimus: ad regni consortiū electos, solus Deus nouit. Quamlibet autē sit indignus, qui vocatur ad ministerium, si Cypriano credimus, non fit absq; Deo talis vocatio. Sic enim ille loquitur: Non aliundè hæreses obortē sunt, aut nata sunt schismata, quàm indè, quod sacerdoti Dei non obtemperatur, nec vnus in Ecclesia ad tempus sacerdos, nec ad tempus Iudex vice Christi cogitatur. Cui si secundum magisteria diuina obtemperaret fraternitas vniuersa, nemo aduersus Sacerdotū collegium quicquam moueret, nemo post diuinum iudicium, post populi suffragium, post Coëpiscoporum consensum, Iudicem se non iam Episcopi, sed Dei faceret: nemo dissidio vnitatis Christi Ecclesiam scinderet, nemo sibi placens ac tumens, seorsum foris nouam hæresim conderet. Nisi si ita est aliquis sacrilegæ reuerentis ac perditæ mētis, vt putet sine Dei iudicio fieri sacerdotes, cùm Dominus in Euangelio suo dicat: Nōne duo passerēs alle vaneunt, & neuter cadit in terram sine Patris

Patris vestri voluntate? Cùm ille nec minima fieri sine voluntate Dei dicat, existimat aliquis summa & magna, aut non sciente, aut non permittente Deo in Ecclesia Dei fieri? & sacerdotes, id est, dispensatores eius, non de eius sententia ordinari? Hoc, fidem non habere, quæ vivimus, hoc est, Deo honorem non dare, cuius nutu & arbitrio regi & gubernari omnia scimus & credimus. Audin' tu Brenti, quàm graviter sanctus Martyr in eos inuehatur, qui sine Dei iudicio fieri sacerdotes putant? quos quidem sacrilegæ temeritatis & perfidæ mentis esse dicit, & fidem habere quodammodo negat, neq; suum honorem Deo tribuere. Asserit is omninò de sententia Dei Sacerdotes ordinari, idq; aut sciente, aut permittente Deo. Sciente Deo fiunt electi, permittente reprobi: dat enim aliquando Deus Reges in furore suo. Electos novit Dominus, de quibus dicit Paulus: Novit Dominus, qui sunt eius. Et David: Novit Dominus viam iustorum. Et ipse Christus: Ego cognosco oves meas. Reprobos autem se nescire fatetur ipse, dicens illis: Nescio vos unde scitis. Et fatuis virginibus: Amen dico vobis, nescio vos. Quamobrem siue reprobi Sacerdotes & Pontifices eligantur, de voluntate tamen Dei eligi eos affirmat Cyprianus. Facit enim quandoq; Deus hypocritam regnare propter peccata populi, ut sit sicut populus, ita & Sacerdos. Solos autem eos Episcopos non de voluntate Dei fieri docet, qui extra Ecclesiam fiunt. Quamobrem etiam si sit Episcopus non ea pietate, qua eum esse præditum oporteret, tamen si constat, quòd is in antecessorum suorum, qui quidem Catholici fuerint, piam doctrinam successerit, nihil impedit, quò minus Episcopi muneri fungatur, nec ex eius improbitate quicquam ad eos, quibus præest, detrimenti peruenit. Sibi malus est, si malus est: tibi nihil officit, si factis eius malis non communicaveris. Verùm hæc ad fastidium vsq; sic te cogente, quoties à nobis dicta sunt?

2. Timoth. 2.
Psal. 1.
Ioan. 10.
Luc. 13.
Matth. 23.
Iob. 34.
Esa. 24.

Pergit Brentius: Ecclesia Catholica agnoscit synceram prædicationem verbi Dei, & verum ac rectum vsum Sacramentorum eius, sicut ea tradit Prophetica & Apostolica scriptura, & ubicunq; in toto terrarum orbe hæc prædicantur, & peraguntur, ibi veram esse Ecclesiam Catholicam, iudicandum est.

De signis &
notis vera
Ecclesie.

Quod scripturis probat, quasi quisquam sit, qui neget. Cæterum hoc negamus, quòd dicis, nostram Ecclesiam, quam tu bellus scurra vocas Asoticam, non relinquere verbum Dei in sua synceritate, sed depravare ipsum alienis interpretationibus, & pervertere verum vsum Sacramentorum. Vestra hoc facit Asotica Ecclesia, non nostra Catholica. Nam quod addis, nos negare, quòd synceritas verbi Dei & verus sacramentorum vsum sint certa signa, quibus vera Ecclesia cognoscatur, non omninò negamus Brenti: verùm Petri à Soto sententiam probamus, qui scripsit, fraudulenter & subdole dici à vobis, signa certa quibus Ecclesia dignosci potest, esse synceram Evangelij prædicationem, & rectam atq; secundum Christi institutionem Sacramentorum administrationem. Sunt hæc quidem Ecclesie signa, sed non ita certa sicut vos vultis, quandoquidem vix vlla est, aut fuit aliquando hæresis, quæ sibi signa ista non arrogaret. Qui magis vnquam de synceritate verbi gloriati sunt, quàm Arriani? Num idèo penes eos fuit Ecclesia? Verum autem vsum Sacramenti Baptismatis, an ita sibi solis Donatistæ non vsurparunt, ut sicut Arriani, synceri, verbi Dei possessione Catholicos excluderent, sic isti verum vsum Baptismi penes eos esse negarèt, & ob eam causam vtriq; se esse Ecclesiam contenderent? Veniamus ad nostri temporis hæreticos? Nónne de præcipuis religionis nostræ dogmatibus disident à vobis & Sacramentarij, & Anabaptistæ, & Picardi, & Serueticani, & eiusdem generis hæreticorum alia portenta? Atqui omnis ij sic ista sibi signa arrogant, ut ea non magis nobis Christianis, quàm vobis detrahant Lutheranis. Non igitur vel Petrus à Soto, vel Catholicus quisquam negat has esse notas Ecclesie: cùm hæc Petri verba sint: Fatemur hæc duo semper esse coniuncta, veram Ecclesiam & synceram prædicationem verbi. At verò synceritas verbi magis agnoscitur ex veritate Ecclesie, quàm econtrà, quod præcipuè Irenæus & Tertullianus notarunt, quorum ibi verba profert, quòd apud solam veram Ecclesiam vera est sacra Scriptura & vera traditio: atq; idem dicit de Sacramentorum vsum. Videris Brenti, in Rhetoricis præceptis non infeliciter esse versatus: vel ex iis discere poteris, esse vitiosum argumentationis genus, quod còmune vocant, quod nihilo magis ab aduersariis, quàm à nobis facit. Tale est, quo tu nunc vteris: dicis in Ecclesia tua synceram esse prædicationem verbi Dei, & verum vsum Sacramentorum. Dicimus nos, vtrunq; verius esse in Ecclesia nostra Catholica, cùm in vtroq; præscriperimus, neque nos à vobis, sed vos à nobis discesseritis. Sed quid tandem tu vocas verbum Dei Brenti? Scripturas? Atqui eas à nobis, à quibus disceitis, habere vos negare non potestis. Quin id ingenuè fatetur Architectus hæreseos vestræ. Quamobrem hoc verbum Dei, quod scriptum est, nostrum est: nec in eo quicquam iuris vendicare vobis potestis. Nam quòd eo vtimini, faciunt hoc omnes hæretici, faciunt & Iudæi, deniq; facit hoc etiam ipse diabolus: ut vsum scripturarum non possit esse propria nota, qua Ecclesia Christi à vestra malignantium Ecclesia discerni queat. Sin autem verbum Dei vocatis cum Scripturæ sensum quo Deus per Prophetas & Apostolos loquutus est (quod solum verè Dei verbum vocare licet) nos quidem certi sumus verbum hoc apud nos esse: & sicut Scripturas à nobis accepistis, sic verbum Dei, quod est in Scripturis, à nobis, hoc est, à Patribus & conciliis, vos petere debere. Quoniam verò

Responsio.

Scriptura non
potest propria
esse nota Ecclesie

vos id vocatis in controuersiam, quomodo vultis vt certa nota sit, quod ipsi controuersum fecistis? quod eodem iure quo vos, æquè sibi alij hæretici non minùs à vobis, quàm à nobis disidentes arrogant? Vel sensus ipse communis admonere vos potuit, quod certum signum Catholicos discernens ab hæreticis esse non pòtest, de quo inter vtrosq; controuertitur. Sed audiamus quomodo prius illud probet Brentius, quòd Catholica nostra Ecclesia non relinquat verbum Dei in sua sinceritate, sed deprauet ipsum alienis interpretationibus.

*Brentius impru-
dēs de sensu scri-
pturæ laudat
Catholicos.*

Non enim recipit, inquit, scripturam, nisi & addat traditiones, & sicut à Patribus & Conciliis exponitur. Constat autem, quòd multæ traditiones quæ Apostolicæ iactantur, pugnent cum sacra Scriptura, quemadmodum suprà explicuimus: & quòd Patres atq; Concilia scripturam sæpè & multum sint interpretati, non iuxta sensum spiritus sancti, sed iuxta sensum humanæ prudentiæ.

Responsio.

Vide Brenti, ne quis ex tuis meritò tibi crimen prauaricationis impingat. Nostram enim, non eorum quos tuendos suscepisti, causam tueri videris. Quod enim potuisti nobis dare testimonium illustrius, esse penes nos verbum Dei, quàm cum dixisti, nos non recipere scripturas, nisi addamus & traditiones? Hoc est, nos non tantum scriptum, verumetiam viua voce traditum Dei verbum recipere: quod vt ita faciamus, admonemur Dei verbo scripto: Tenete traditiones quas accepistis, siue per sermonem, siue per epistolam. Quòd verò addis, nos nò recipere scripturam nisi sicut à Patribus & Conciliis exponitur, potuitne quisquam clariùs demonstrare, nos verbum Dei sincerum recipere, quàm his verbis abs te demonstratum est? Nam qui recipit scripturas eo sensu, quo Patres interpretati sunt & concilia, is demum est, qui sincerum Dei verbum recipit: qui verò recipit scripturam, non Ecclesiæ, hoc est, Patrum & conciliorum, sed suo proprio sensu, is recipit quidem scripturam, sed verbum Dei non recipit, quin pro verbo Dei, nonnunquam recipit verbum diaboli: quādo non eam quæ Dei, sed quæ Satanae spiritu facta est, scripturarum interpretationem recipit. Neq; verò mirum hoc tibi videatur, quòd multos recipere Scripturam dicimus, verbum autè Dei non recipere. Nam hoc ita fieri videtur etiam Paulus innuere, cum alibi, tum ad Thessalonicenses,

2. Thess. 2.

2. Thess. 2.

Cap. 4.

scribens: Neq; terreamini, inquit, neq; per Spiritum, neq; per sermonem, neq; per epistolam tanquam per nos missam, quasi instet dies Domini. In priore, quam ad eos dederat epistola, dixerat Paulus: Nos qui viuimus, qui residui sumus in aduentu Domini, non praueniemus eos, qui dormierunt. His verbis terreabant eos nonnulli, quasi iam instaret dies Domini. Monet igitur Paulus, ne terreantur, quòd non fuerit hoc verbum ipsius, nec Spiritus ipsius hoc senserit. Vides hinc, quòd qui terreabant per hanc epistolam Thessalonicenses, tenebant illi quidem Scripturam Pauli, verbum verò, quod per Paulum Deus loquebatur, non tenebant, cum suo, non Pauli sensu: suo non Pauli spiritu, Pauli scripturam interpretarentur.

Ezech. 13.

Eph. 2.

Quamobrem rectè eos monet Paulus, Ne quis vos seducat eo modo, proferens scripturam nostram, & alienum sensum illius adferens. Quod itaq; tu probri loco nobis obiicis, hoc est quod nos prædicamus, quod præ nobis ferimus, de quo gloriamur: nos nò aliter scripturam recipere, nisi sicut à Patribus & Conciliis exponitur: hac vna re maximè nos ab hæreticis discerni persuasum habemus, de quibus scriptum est: Væ Prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum suum, & nihil vident. Nullus itaq; nostrum in scripturis interpretandi sequitur spiritum suum, multò minùs Lutheri, vel Caluini, vel tuum Brenti: quòd eum esse Satanae spiritum non dubitamus: verum Ecclesiæ, hoc est, Patrum & Conciliorum spiritum sequimur: quod eundem esse Christi spiritum, certum & indubitatum habemus. Nam cum Ecclesia sit corpus Christi, Christus autem caput huius corporis, fieri non potest, quin capitis & corporis vnus atq; idem sit spiritus. Hoc itaq; spiritu Patrum & Conciliorum scripturas interpretamur: & quod ij senserunt, esse Dei verbum indubitanter asserimus. Quomodo autem in contrariū tibi res recidit? Videbāris velle nos ex numero Catholicorū eicere, interea verò, contra quam tibi fuerat deliberatū, inuicto hoc argumēto nos esse Catholicos declarasti: quandoquidē scripturas nò aliter recipimus, nisi sicut eas Patres Catholici, & Catholica Concilia exponunt. Sic tuo ipsius testimonio sumus Catholici, sicut cōtrā vos hæretici: qui dum suum quisq; spiritum in scripturis interpretandis sequimini, Patrum & Conciliorū spiritu neglecto, quem nunc videre licet in Germania, satanismū inuexistis. Quod verò dicis, multas traditiones, quæ Apostolorū nomine iactantur, pugnare cum sacra scriptura, in proximo superiore capite falsum id esse demonstraui. Et quamuis fieri possit, quod Patrum aliquis non iuxta Spiritus sancti, sed iuxta sensum humanæ prudentiæ scripturā fuerit aliquando interpretatus: tamen sicubi plures in eandem sententiam conueniunt, & si Patres in Conciliis Oecumenicis præsertim cōgregati, scripturam aliquam vnanimiter interpretantur, eorum sensum, spiritus sancti sensum fuisse, minimè dubitamus.

*Vsum verū Sa-
cramentorū per-
ueri, quomodo
Brent. probet.
Responsio.*

Probat deinde Brentius, in Ecclesia nostra Catholica verum vsum Sacramentorū perueri. Sordidat enim, inquit, Baptismū fictitiis appendicibus & humanis traditionibus. At quas tu vocas fictitias appendices & humanas traditiones? Cur nominatim non exprimis? Intellegis, quibus vtimur nos, earundem ipsius etiam temporibus Apostolorū vsum fuisse: quæ causa est, quod proferre nò audes; alioqui necesse haberes affirmare totis mille quingētis annis.

Eccle-

Ecclesiam nō fuisse: cū quē peruerit vsum Sacramentorū Ecclesiā esse neges: nec aliū fuisse Baptismatis vsum per omne tempus id constet, quā qui nunc est. Ac baptizat, inquit, non tantū homines, quod Christus instituit, verumetiam campanas, quā est impietas magica. Baptizari campanas mihi quidem inauditū est. Benedicuntur quidē iuxta formam in Pontificali Romano præsriptam, verū de Baptismo ne verbo quidem sit vlla mentio. De poculo, inquit, cœnæ Domini, cū Christus dicat: Bibite ex eo omnes, & sic Ecclesia Catholica vratur. Aforica Ecclesia dicit, Nolite ex eo omnes bibere. Imò & vestra hoc dicit verē Afortica Ecclesia Brēti, Nolite ex calice omnes bibere: Arcetis enim paruulos contra manifestum, vt Bohemis & Armenis videtur, Christi verbū, dicentis: Sinite paruulos venire ad me. Constat autem etiam Apostolorū temporibus, calicem non omnibus esse ministratū. Concludit iam tandem Brentius: Cū ergo tantum sit discrimen Catholica & Afortica Ecclesia, qua fronte audet hæc sibi vendicare, quā illi tantum cōueniunt: Reverā nulla frons est in vobis Aforticis Brenti, qui vobis Ecclesia nomen vendicare audetis, & Catholicis detrahere. Non multum frontis habere Calvinus quoq; videtur, neq; magis nobis æquus est quā sitis vos: nondum tamen eō impudentiæ progressus est & audaciæ, vt nobis, qui Romani Pontificis auctoritatem agnoscimus, Ecclesia nomen adimeret. Quamuis enim ille pro more vestro plurimis conuitiis debacchetur in Pontificem, his tamen verbis vtitur. Hinc igitur patet, nos minimē negare, quin sub Papæ quoq; tyrannide Ecclesia maneat. Sic tu Sacramentarios etiam impudentia superas & audacia.

Ecclesia nō baptizat campanas.

Matth. 10.

Matth. 20.

Calui. ca. 8. in institutionis sue.

Prosequitur Brentius: Catholica Ecclesia interpretatur Patres, traditiones & concilia per scripturam, & scripturam interpretatur per scripturam, hoc est, eo sensu, quem Spiritus sanctus in scriptura tradidit: Si nos aut Angelus de cœlo prædicauerit vobis Euangelium præter id quod prædicauimus vobis, & quod nunc instinctu Spiritus sancti literis sacris mandatum est, anathema sit. Habemus firmiorem Propheticum sermonem, &c. Afortica autem Ecclesia interpretatur scripturam per Patres, per traditiones, & per Concilia. In scriptura, inquit Afortus, vera fides querenda est, sed prout à Patribus traditur. Quid ergo commune est Afortica Ecclesia cum Catholica?

Brentii verba.

*Galat. 1.
2. Petri 1.*

Imò quid tibi filio Belial cum sponsa Christi? Multa iam ad rauim vsq; diximus hac de re. Etiam Sacramentarij scripturā interpretātur per scripturā, num ideo statim illos eo sensu dices interpretari, quem Spiritus sanctus in scripturis tradit? Num quem ipsi sensum adferunt, eum vos recipitis? Proferebant aduersus Arrianos Catholici locū illū: Ego & Pater vnū sumus: interpretati sunt eum Arriani per alia scripturā: Vt sint vnū, sicut & nos, num hic fuit sensus Spiritus sancti? Quis nō videt, quā hæc inepta sint? Facimus autē & nos Brēti, vt scripturā per scripturam interpretemur: Sed sicubi non semper occurrit scriptura, quā scripturā explicet, aut sicubi diuersum sensum adferunt heretici, cōfugimus ad Patrū traditiones, & eorum interpretationē proferimus. Quod & vestri faciūt, quādo cōtra Sacramentarios & Anabaptistas scribunt, & fecerūt priscis etiā illis seculis S. Patres nostri, quoties illis vel cum Arrianis, vel cum hæreticis aliis fuit dimicatio, sicut superius à nobis copiose demonstratū est. Verū vide quid agas Brenti, peccas ipse cōtra legē, quā hoc ipso loco nobis fers. Intelligis, quā adfers scripturā, eam pro nobis cōtra te facere: sunt enim verba Pauli: Si nos aut Angelus de cœlo prædicauerit vobis præter id, quod prædicauimus. Non dixit, præter id quod scripsimus. Traditionē nobis, non scripturā cōmendauit. Id cū te non fugeret, addis de tuo, Et quod nunc instinctu Spiritus sancti literis sacris mandatū est. Vbi nunc est illud, quod toties cōtra nos profertis: Non addetis ad verbū, quod vobis loquor, nec auferetis ex eo? Nihil addi vis ad scripturas, & interim tamē addis ipse, quod in verbis Pauli non est. Nos verò quod explicandi gratia additū est per te, non reprehēdimus: sed idem iuris nobis quoq;, quoties res postulat, nō permitti! hoc est quod molestē ferimus. Ceterū quā tu nota nos excludere vis à Catholica, hæc nos vel maximē Catholicos esse designat: Catholicū est enim in Scriptura, verā fidem querere. Quoniā verò falsam quoq; fidē suam in scriptura quærunt hæretici, non hæc satis adhuc illustris est nota, qua Catholici discerni possint ab hæreticis. Cū autē illud adiunxit Petrus à Soto, quod per te reprehenditur, vt quæratur in scriptura, prout à Patribus traditur, hoc demū verē Catholicū demonstrat. Nam à Patrum sensu & consensu discedere, & iuxta suum ipsius sensum scripturam interpretari velle, quod vos facitis, hæreticū est Brenti, non catholicum, neq; legitimæ prolis, sed seminis mulieris adulteræ.

*Responsio.
Scripturam per scripturam interpretari quatenus probandum.
Ioan. 10.*

Ioan. 18.

Deut. 4.

Pergit Brentius: Catholica Ecclesia, si de doctrina sermo est, fundatur super doctrina Prophetica & Apostolica, nec tradit vlla dogmata extra eam doctrinā, quæ scriptis Prophetis & Apostolicis continetur. Superstructi super fundamentū Apostolorum & Prophetarū ipso summo angulari lapide Christo Iesu. Auxilium nactus Dei, &c. Afortica autem Ecclesia fundatur super traditionibus & dogmatibus extra scripturā. Sic enim dicit Afortus: Traditiones sunt certissimum fidei fundamentum. Et iterum: Ecclesia tradit dogmata fidei extra scripturam. Quare cū Afortica Ecclesia sit structura alterius fundamenti, non habet cōmune habitaculū in ædificio catholica Ecclesia. Qua ratione venerabilis vir Petrus à Soto traditiones certissimum esse fidei fundamentum docuerit, iam abundē diximus. Hoc ipsum autem nobis

Responsio.

est

Deut. 32.
Eccles. 8.
2. Thess. 2.

est testimonio, quod Ecclesia nostra fundatur super doctrina Prophetica & Apostolica, quod non solum scriptum, verumetiam traditum Dei verbum recipimus. Sic enim nos docuerunt Prophetæ: Interroga patrem tuum, & annuntiabit tibi: maiores tuos, & dicent tibi. Non te prætereant narratio Seniorum, ipsi enim didicerunt à patribus suis, quoniam ab ipsis discis intellectum: sic nos docuit Apostolus: stare & tenere traditiones, quas didicistis, siue per sermonem, siue per epistolam. Vestra autem Aſotica Ecclesia, non fundatur super doctrina Prophetica & Apostolica, quandoquidem iuxta doctrinam illius traditiones non recipit. Neque est Ecclesia nostra, sicut tu cauillaris, alieni fundamenti structura. Nos enim aliud fundamentum non ponimus, præter id, quod positum est, quod est Christus Iesus: super hoc superstructi sumus, & superstruimus ipsi: nec ab eo diuelli nos vnquam patiemur.

Catholica Ecclesia, inquit Brentius, agnoscit vnum solum caput æternæ suæ salutis tam in cælo, quam in terra, Dominum nostrum Iesum Christum: & ad hunc solum Seruatorem suum alligata est: atque in hoc solo quaerit veram & æternam suam salutem per fidem. Et vtitur quidem ministris suis, non ut dominantur, sed ut seruiant ipsi: idque non pro suo arbitrio, sed iuxta regulam à sacra scriptura præscriptam. Solum autem Iesum Christum filium Dei agnoscit Dominum & sponsum suum: & ex eo solo tam viuens, quam moriens pendet. (Hoc probat scripturis: quasi probationis res egeat: cum omnes Christum, & caput, & Dominum confiteamur.) Aſotica autem Ecclesia agnoscit in his terris pro capite suo Rom. Pontificem & est alligata ad Prælatos, qui sunt Romano Pontifici subiecti, quos & Dominos suos, non seruos agnoscit. Nec pendet ex solo Christo, nec quaerit in eo solo salutem per fidem: sed quaerit etiam eam in contritione, in ieiunio, in horis canonicis, & in omnibus suis operibus, quibus confidit se gratiam Dei mereri. Dicit enim Aſotus aperte: Ecclesia est humana congregatio, & habet Prælatos & superiores suos. Et addit quidam Aſotus: Hi sunt ministri Christi, & dispensatores mysteriorum Dei. Quæ verba scribit Paulus, sed nihil ad Aſoticos Prælatos. Mox autem subiungit: Alligata est iis tota Ecclesia non minus, quam quælibet alia publica suis capitibus & gubernatoribus. Ac mox: Sine illis, hoc est, Prælati (quod ipse vocat, sed falso, ministros Christi legitimos) non est Ecclesia.

Responsio.

Ecclesia & si solum Christum caput agnoscat, non negat tamen Christi vicarium Pontificem. Christus nobiscum agit per suos vicarios, & Prælatos Ecclesie.

Quantum ingredieris mare Brenti? sed nobis propositum est breuibus tecum agere. Nam si tractanda forent omnia, iustum volumen vix sufficeret. Propterea negas penes nos esse Catholicam Ecclesiam, quod agnoscimus in terris pro capite nostro Rom. Pontificem, cum Ecclesia Catholica solum vnum caput agnoscat Christum. Quasi verò qui pro capite Pontificem agnoscit, non agnoscat caput Christum. Dicis etiam de catholica Ecclesia, quod solum Christum Dei filium agnoscit Dominum. Num igitur nullus est in terris Dominus agnoscendus, quia solum Christum Ecclesia Dominum agnoscit? Num ideo sapientissimus Princeps SIGISMUNDVS AVGVSTVS REX, & Dominus noster esse desinet, quia Christum Regem & Dominum nostrum esse confitemur? Eiusmodi vocibus Brenti, rusticos contra Dominos concitasti, & seruile bellum in Germaniam conuulisti. Est caput Ecclesie Christus: neque tamen propterea non est caput Ecclesie Pontifex? Est Rex & Dominus noster Christus, neque tamen propterea non erit Rex & Dominus noster SIGISMUNDVS?

Quis est, qui nesciat, solum Christum regere ac regnare in Ecclesia, & imperium hoc solo illius verbo exerceri atque administrari? Sed quia visibili præsentia inter nos non habitat, ut voluntatem suam ore suo coram nobis declaret, hominum in hoc ministerium adhibet, & quasi vicariam operam: non ad eos ius, honoremque suum transferendo, sed ut suum tantum per eos opus agat ipse, qualiter ad opus quoque faciendum artifex vtitur instrumento. Quare manet ipse caput Ecclesie nihilominus: regit, regnat, & imperium exercet ipse nihilominus in Ecclesia: verum opus hoc suum per Pontificem agit ministrum suum: non quod non possit id per se ipsum sine alio quouis aut adminiculo, aut organo præstare: sed hoc modo visum est illi, suam erga nos dignationem declarare, cum ex hominibus sumeret, qui pro se in mundo legatione fungeretur, qui arcanæ suæ voluntatis essent interpretes, qui personam denique suam repræsentarent. Deinde visus est hic illi firmissimus vnitatis retinenda nodus, quo Ecclesiam suam adstringeret, si vnum aliquem illi præfecisset, cuius in ea gubernanda visibili ministerio vteretur. Vides Brenti, nihil detrahi Christo capiti, si subiectum illi Romanum Pontificem, caput in terris agnoscamus? Non magis, quam si caput Regni Poloniæ, Regem & Dominum nostrum Sigismundum Augustum esse profiteamur. Non propterea non erit caput, non propterea non erit Rex & Dominus noster Iesus Christus Dei filius: cui sicut Ecclesie, sic & regni caput subiectum est. Nam cum proprium sit capitis munus, subiecta sibi membra gubernare, facit hoc ipse quidem Christus virtute sua: sed interea tamen sicut in Sacramentorum administratione, sicut in verbi sui prædicatione, sic in Ecclesie suæ, regnorumque & prouinciarum gubernatione, hominum uti ministerio dignatur: Principum quidem, Regum & Imperatorum, in regnis & prouinciis moderandis: Romani verò Pontificis in Ecclesia sua gubernanda, quæ si non ex vnius alicuius auct. oritate pendeat, nec Ecclesia, nec fides vna retineri potest, quemadmodum in confessio nostra Christiana fusiis est à nobis demonstratum: eadem illa nunc repetere, nihil est necesse. Neque verò inusitatum est hoc in

Capitis nomen dominibus tribuitur in scripturis.

Scriptu-

Scripturis, quod capitis nomen hominibus tribuitur. Sic Sauli dixit Samuel: caput in tribus Israël factus es: Sic de se Dauid: Constituit me in caput gentium. Sic apud Osam legimus: Ponent sibi met caput vñ. Sic apud Paulum: Vir caput est mulieris. Quid autē Brenti? cum semel atq; iterum dixit Apostolus: Vir caput est mulieris, num ideo Christū esse caput mulieris negauit? Minimē gentium: Verū hoc dicere voluit, Christum caput mulieri constituisse virum, vt eam gubernaret. An autem ideo non gubernat eam Christus. Imò gubernat: sed per virum, cui vult mulierem esse subiectam. Sic etiam cum dicitur, Pontifex caput est Ecclesiæ: absit vt Christū excludamus, qui verē caput existens, verē gubernat Ecclesiam. Sed sicut mulieri virum, sic huic sponsæ suæ caput constituit Petrum & eius successorem, cuius ministerio illam gubernaret, quando dixit, Pasce oues meas. Ipse caput, ipse gubernator est Ecclesiæ suæ, ipse Pastor & Episcopus animarū nostrarum: Sed interea Petrū elegit. Petriq; successorem, cuius in ea pascenda, gubernandaq; ministerio vteretur. Quem qui pro capite non cognoscunt, in quot sectas quā dissectas disseci sint, vides ipse Brenti. Ac nisi te datum iam in reprobū sensum totum Satanā possideret, non posses non fateri, quod vna Ecclesia, quin & vna fides apud eos esse nulla ratione potest apud quos sub inuisibili capite Christo visibile quoque caput in terris Pontifex vnus non agnoscitur. Nec obscurum est, quod idem aliquando Philippus quoque vester senserit, cum ipsa magistra rerum experientia doctus, aliter consentientem in Ecclesia doctrinā, vnitatemq; fidei conseruari non posse videret. Quid enim? si quod vos velle videmini, quisq; Rex in regno, quisq; Princeps in ditione sua, se caput Ecclesiæ regni, ditionisq; suæ cōstituatur, quod post hominū memoriā factū vnquam aut vsquā nescimus, præterquam hoc infelici seculo nostro in Anglia: quam tamen cum hac scriberemus regnante pientissima Regina Maria, oculis misericordiæ suæ tandē respexit Deus, errantesq; in viā reduxit, & ad ouile suū aggregauit, nisi quod postea peccatis nostris factū est, vt gaudiū hoc nostrū nō esset diuturnū. Sed quid? si tale quiddā peccatis nostris offensus Deus permittat, per Deū immortalē, quale futurū esset monstrū Ecclesiæ? quot capita? quot fides? quot cōfessiones esset habitura? Hæc esset Augustana vel Saxōnica potius, illa VVirtembergensis, alia Osiandrina, alia Tigurina, alia Suēckfeldiana, alia Picardina, alia Moncerana siue Mennoniana, aut si maui, Pacimontana: alia Seruetiana cōfessio: Quot principū voluntates, tot fides, tot cōfessiones videre liceret: sicut nunc in ista Babylone Germanica, quam ædificauit Lutherus, videmus omnes. Tale monstrum ne ferre cogeremur in Ecclesia, cum primis vtile visum est & necessariū ad conseruandam in ea tranquillitatē, ordinemq; retinendum, vt vnum aliquod sub Christo capite caput Ecclesiæ ab ipso Christo constitutū agnosceretur, ad quod iuxta traditionē Apostolorū, & sicuti ab Anacleto scribitur, iuxta iussione ipsius Christi, de causis difficilioribus referretur, quod non alia quā hac ratione, vt vna apud omnes & eadē esset fidei confessio, prouideri posset. Hunc vos ordinē Brenti ferre non potestis, quod eo saluo saluos esse vos, & errores vestros diu cōsistere non posse videtis. Quamobrem vt eum euertere queatis, omnes neruos vestros contenditis. Neq; verò noui quicquam in hoc facitis. Fecerunt hoc etiam ante vos Patres vestri priisci illi hæretici. Veteres hæ sunt & vsitata Satanae artes, qui sicut à Cypriano scriptū est, ob hoc Ecclesiæ Præpositū infestatione sua persequitur, vt gubernatore sublato, atrocius atq; violentius circa Ecclesiæ naufragia grassetur. Sed quid accidit apud vos Brenti: Principiū nihil aliud quā Pontificem Rom. Ecclesiæ caput agnoscere noluitis, & eum reiecitis: num intra fines hos constitit furor vester? Nequaquā, sed idē postea de nunquā satis laudato Imperatore quoq; vestro Carolo quinto fecistis. Sicut Ecclesiæ Pontificē, sic illum Imperij caput agnoscere noluitis, & eadē auctoritate qua Pontificem, Imperatorē quoq; vestrū reiecitis: contra quem etiam arma cœpistis, & eum iam non Imperatorem, sed Carolum à Gandauo, visum vobis fuit appellare. Verū non defuit fideli ministro suo Deus, deq; hostibus Euāgelij sui iustas est poenas persequutus. Sed de his satis. At verò Brenti, vel hoc nomine nos id quod sumus dici debere Catholicos censemus, quod sicut semper à Catholicis fuit factitatum, & Ecclesiæ caput Pontifex Romanus apud nos & regni caput Rex à suis quisq; agnoscitur. Et est apud nos Ecclesia, sicut scribis alligata ad Episcopos suos, qui sunt Romano Pontifici subiecti: quod ante mille trecentos annos Cypriani quoque seculo sic fuisse legimus obseruatū. Sic enim loquitur sanctus illē martyr post illa verba: Loquitur illic Petrus, super quem ædificanda fuit Ecclesia: docens, quia etsi contumax & superba obedire nolentium multitudo discedat, Ecclesia tamen Christianorum non recedit, & illi sunt Ecclesia, & plebs Sacerdoti adunata, & pastori suo grex adhærens. Scire debes, Episcopum in Ecclesia esse, & Ecclesiam in Episcopo, & si qui cum Episcopo non sint, in Ecclesia non esse: & frustra sibi blandiri eos, qui pacē cum Sacerdotibus Dei non habentes obrepunt, & latenter apud quosdā cōmunicare se credunt, cum Ecclesia, quæ Catholica & vna est, scissa non sit, neque diuisa, sed sit vtrique connexa, & cohærentium sibi inuicem Sacerdotum glutino copulata. Vides, quemadmodum hic ad Episcopos Ecclesiam alligauerit, & qui cum Episcopo non sint, eos in Ecclesia esse negauerit? est autem hoc moribus receptum in Ecclesia Patrum vt nomen Episcopis tribuatur, qui quantō magis Ecclesiæ seruiunt vtilitati, tantō min⁹

1. Reg. 19.
Psalm. 17.
Osce 1.
1. Cor. 11. & ad
Ephes. 5.

Ioan. 21.
1. Pet. 2.
Necessarius Ec-
clesiæ Pontifex
& Pastor su-
premus.

Princeps idē
caput Ecclesiæ
Anglicane non
diu durauit.

Cyp. lib. epist. 7.
Primū Pontificē
deinde Casarem
sectarii negarunt
esse caput.

Ecclesia ad Ep̃m
scopos alligata.
Cyp. li. 4. epist. 9.

Episcopi rectē
etiam Patres di-
cuntur.

Psal. 44.

1. Petri 5.

Quomodo ecclesia ex solo Christo per fidem pendeat.

Galat. 5.

Ioel. 2.

Hebr. 4.

Rom. 11.

Ioan. 1.

Rom. 8.

Matth. 13.

Eph. 4.

*Sine Episcopis non est Ecclesia.**Que fors & hæreditas Ecclesie apud hæreticos.**Fatur Brentius Ecclesie hypocritas & impuros planè admiseri, idque contra Deo nasci.*

pro seruis agnoscuntur, quin eos pij Dominorum appellatione dignantur: de quibus per os Prophetæ loquutum aliquando Dominum esse sciunt: Constitues eos Principes super omnem terram: verum sic tamē, vt interea meminerint Episcopi, quod scriptū est ab eo, quem primum in terris Episcopum Dominus instituit: Non vt dominantes in cleris, sed forma facti gregis ex animo. Pendet autē Ecclesia nostra ex solo Christo: quærit in eo solo salutem per fidem: sed non per vestram illam specialem, charitatēq; destitutam: sed per eam, de qua Paulus loquitur, fidem quæ per charitatem operatur. Per hanc fidem, qua fit, vt conteramur in corde nostro, vt conuertamur ad Dominum in ieiunio, & fletu, & planctu: vt accedentes ad thronum eius gratiæ, supplices misericordiam eius imploremus: per fidem hanc quærit salutem in solo Christo. Neq; confidit se primum gratiam vllis operibus mereri posse: nam si gratia, iam non ex operibus. Et est hoc vulgatissimum etiam eorum doctorum, quos vocat Scholasticos, axioma, quod primam gratiam nemo meretur. Caterum gratiam pro gratia se consequi posse confidit, hoc est, pro operibus in gratia factis sperat adipisci se posse vitam æternam, quam & ipsam gratiam vocat Paulus: non quia meritis non datur, inquit Augustinus, sed quia data sunt & ipsa merita, quibus datur. Data sunt autem gratis: nam primam gratiam, qua fit, vt mereri possimus vitam æternam, nullis meritis assequi licet. Talem Ecclesiam, cuius nos esse membra profiteamur, & præ nobis ferimus, etiam tu Brenti Catholicam esse negare non posses, nisi malitia cor tuum excæcasset, vt auribus audias, & non intelligas, videns videas, & non videas? Sed quid habet, quæso, quod arrodas in Petri verbis? An hoc, quod hominum congregationem esse dixit Ecclesiam? Certè non est Angelorum, & multo minus quadrupedū. An quod addidit, habet Prælatos & superiores suos? Quin tu cum Paulo iurgaris potius, qui dixit: Dedit quosdā quidem Apostolos, quosdā Prophetas, alios verò Euangelistas, alios Pastores & Doctores ad confirmationem sanctorum. Iam verò illa quæ sequuntur. Hi sunt ministri Christi, & dispensatores mysteriorum Dei, reverà sicut dicis, nihil ad vestros Aſoticos, sed permultum faciunt ad nostros Prælatos Catholicos: quibus verè scribit Petrus, alligatam esse totam Ecclesiam non minus, quàm aliam quamvis Rempub. suis capitibus & gubernatoribus. Eadem est sententia sanctissimi quoq; martyris illius Cypriani, sicut paulò antea cōmemorauimus: qui & hoc in eadem illa scribit epistola, quod sine Prælati, hoc est, Episcopis, quos Petrus à Soto verè vocat ministros Christi legitimos, non est Ecclesia. Reverà dissipationem, vel ruinam potius, exitiū Ecclesiæ molitur, quisquis ordinem hunc vel abolere studet, vel quasi minus necessarium eleuat. Neq; enim vel Solis lumen ac calor, vel cibus ac potus, tam sunt præsentis vitæ fouendæ ac sustinendæ necessaria, quàm est conferuandæ in terris Ecclesiæ Apostolicum & Pastorale munus.

Hactenus collationem suam absoluit Brentius, quam sic à nobis esse tractatam existimamus, planum vt omnibus factum sit, cuius ipse partis est, eam Aſoticam, Ecclesiam verò nostram esse Catholicam. Aggreditur nunc ad promissiones, quæ factæ sunt Ecclesiæ Catholicæ, quas verè docet ad Aſoticam, hoc est, suam Ecclesiam nihil pertinere. Quamobrem hac in parte non grauati eius sententiæ subscribimus, nec locum hunc vllius confutationis indigere putamus: est enim verissimum, quod scribit, Aſoticam suam Ecclesiam non esse sponſam Christi, non acceptam Deo, non sanctam, non formosam, neq; consistere posse contra portas inferi, sed expositam esse libidini Satanæ, & omnium Angelorum eius, nihil in ea inueniri nisi mendacium & vanitatem: ac si quādo veritatem profert, in mendacio eam profanari ac deprauari, non habere spiritum sanctum, non habere Christum præsentem tutorem & seruatorem, non habere pium vllum commercium cum Catholica, non habere vllam auctoritatem iudicandi & probandi quamvis doctrinam, & de eius veritate vel vanitate testificandi: non exaudire preces eius, nec fructum eam aliquem Christi promissionem capere, sed necesse habere in morte perire, & in tartarum perpetuò affligendam præcipitari. Hæc est fors, hæc est hæreditas Aſoticæ Ecclesiæ.

Proponit tandem Brentius dubitationē quandam, sed pridem à nobis discussam. At enim, inquit, dices: Quid si Aſoticus quispiā impio & Lucianico corde admisceat se veræ Ecclesiæ Catholicæ, & profiteatur vnā cum piis doctrinā Christi tanta eloquentia, tanta prudentia, tantaq; externæ vitæ honestate, vt eligatur publico suffragio in ministrū, adeoq; Episcopum Ecclesiæ, num ministeriū huius esset veræ Ecclesiæ inutile & inefficax? An qui per eum baptizarentur, non verè essent baptizati? an qui per hunc audirent cœlestem doctrinam, non possent spiritum sanctum accipere? an qui ab hoc cœnam Domini sumerent, non sumerent verum corpus & sanguinem Christi? Dixi suprà, quod fieri soleat, vt impij hypocritæ admisceantur veræ Ecclesiæ: ea enim est fors Euangelicæ sagenæ, vt cum in mare huius mundi iacta fuerit, contrahat ex omni genere piscium, malorum pariter & bonorum. Sed & hypocritæ sunt in externa congregatione & societate veræ Ecclesiæ, tamen cum sint animo impio, Lucianico & Epicureo, nihil certius est, quàm quod non sunt illa Catholica Ecclesia, aduersus quam non præualeant portæ inferi, quemadmodū Aſotus alicubi nugatur. Nihilominus autem si fuerint ad ministerium Ecclesiæ vocati, & docuerint, quæ pia sunt, atq; ministraverint sacramenta iuxta institutionem Christi, ipsi quidem sunt Deo abominabiles, ministe-

ministerio autem eorum efficitur id, ad quod Dominus ordinauit. Incrementum enim non est ordinis ministri, sed Spiritus sancti: qui cum sit liberrimus donorum suorum dispensator, & misereatur cuius vult, non respicit, quod ad se attinet, organi indignitatem, sed suam ipsius clementiam & liberalitatem. Itaq; repudiamus Donatistas, qui docuerunt Spiritum sanctum non esse per ministerium malorum efficacem.

Et hac de re Brenti, nihil est quod plura tecum verba cōmutemus. Nam & rixis his immorari diutius nolumus, quarum nos pridem est pertaxum: & videris nunc propius tandem ad veritatem accedere: nisi quod cum veritate non possis, mendacio & calumnia Petrū à Soto superare conaris. Neq; enim hoc dixit vnquam Petrus, quod eum tu dixisse fingis: quod qui sunt animo impio, Lucianico & Epicureo, sint illa Catholica Ecclesia, aduersus quam non praualeant portæ inferi: verum verba illius hæc sunt: Ecclesia, cui promissio illa Christi facta est, Portæ inferi non praualebunt aduersus eam, visibilis est: nec ex electione Dei aut vera fide & charitate internis pender, vt quis ad Ecclesiam pertineat, siue vt subditus, siue vt Prælati: sed vitium membrū sit, hæc requiruntur. Quid igitur aliud dixit Petrus à Soto quàm quod à te quoq; nunc dicitur? etiam hypocritas esse in externa congregatione & societate veræ Ecclesiæ, quamlibet animo sint impio. Quod autem hi sint illa ipsa Catholica Ecclesia, aduersus quam non praualebunt portæ inferi, hoc nunquam dixit Petrus: sed pertinere tantum dixit ad illam externam cōgregationem & societatem, & admisceri illi veræ Ecclesiæ, cui hæc promissio facta est: esse illius mortua, nō viua membra. Ac si quis talis in ministerium Ecclesiæ, siue Episcopum, sit electus, efficax esse ministeriū eius. Si quando cōgregatur Conciliū, fieri potest, vt inter Episcopos reperiantur, qui sint impio corde & externa vitæ honestate impietate suam regant: num ideo non erit illis dicendæ sententiæ locus? Certè de talibus nō est hominis iudiciū, cum scriptū sit. Homo videt ea, quæ parent. Dominus autem intrueretur cor. Non est hominis, vt secus iudicet de homine, quàm videt: cordis iudiciū Deo relinquendū est. Neq; fas est, cuius nō videas nisi bona opera, de eo secus iudicare: cum etiam quæ sunt ambigua in meliorem partem interpretari, Christianæ sit charitatis. Ac rectè monet Augustinus: Quæ vides, iudica: quæ non vides, Deo cōmitte. Tu autē eò audaciæ prorupisti, vt etiā de corde hominis, quod solius Dei propriū est, tibi iudicium arroges. Verum scopus vester, cum ista scribitis, hic est: vt si quis fortè sit externa vitæ sanctitate præditus, qui dissen- tiat à vobis, & impia vestra dogmata condemnet, excipere contra eum possitis, quod impio corde sit & Lucianico. Quid autē esse potest à modestia, charitateq; Christiana magis alienum? Sed si charitatem haberetis, ab Ecclesia Dei vos nunquam præcideretis.

Responsio.

*Soto quid assen-
sat Brentius.*

1. Reg. 28.

*Aug. ser. 238. de
tempore.*

*De malis Doctō-
ribus ferēdis, aut
etiā exterminandis*

Quod autem addis Brenti: Si impij hypocritæ docuerint pugnantia cum cœleste doctrina, & peruerterint verum vsum Sacramentorum Christi, quod nulla amplius nec reuerentia, nec obedientia obstricta est eis Catholica Ecclesia, etiamsi fuerint antea legitime vocati: quin potius necesse habet Ecclesia eos fugere & vitare, ac si fieri potest, ab ouili Christi tanquam lupos arcere: verisimè scriptum est à te Brenti. Nam quoad aliquis fuerit externè quidem Christianus, corde verò Lutheranus, quandoquidem quæ non videmus, Deo committere iubemur, qui scrutatur corda & renes, ferendus est in externa ista congregatione & societate veræ Ecclesiæ. Simul vt autem in lucem proferre cœperit impia vestra dogmata, & peruertere more vestro verum Sacramentorum vsum, etiam si pastor alicuius Ecclesiæ, & ad hoc munus legitime fuerit vocatus, iam oues ei nulla neque reuerentia, neque obedientia sunt obstricta: quin cum fugere debent, & ab ouili tanquam lupum arcere: præcipue postquam Iudicis Ecclesiastici sententiam pronunciatus fuerit impiorum Lutheri dogmatum assertor, & e cœtu piorum exterminatus. Vides quàm pulchrè nobis in hoc extremo actu tecum conueniat?

*De loco 1. Ioan. 2.
Ex nobis prodie-
runt, sed non erāt
ex nobis.*

*Consensus & pax
Ecclesiæ ante Lu-
theranismum.*

*Rom. 15.
Gene. 11.
Acto. 4.
Psalm. 132.
Iudic. 20.*

Cæterum nihil est, quod stomacheris venerabili viro Petro à Soto, quod in vos accom- modauerit illa verba ex epistola Ioannis: Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis: nam si fuissent ex nobis, permanissent utiq; nobiscum. Quid enim potuit magis aptè & appositè de vobis dici? Quæso te Brenti, vt ipse diligentius hæc verba excutias, & videas, an non rectissime quadrant in vos. Primum illud, nunquid verisimū non est, quod à nobis prodieritis? Est hoc certè manifestius, quàm vt villo modo negare possitis. Ante quadraginta hos annos certum est & indubitatum fuisse vos nobiscum in eodem ouili Christi: vnanimis in eadem domo Dei nobiscum habitasse: in qua simul agnum comedebatis: commune fuit vobis nobiscum altare, communis Cathedra, communia sacra omnia. Non audiebantur tum illæ voces: Ego sum Lutheri, ego Zuinglij siue Caluini, ego Balthasaris Pacimontani siue Mennonis, ego Suenckfeldij, ego Serueti siue Campani, ego Philippi Melancthonis, ego Brentij, ego Osiandri, ego Flaccij, ego nescio cuius alterius Suermeri: nihil horum ante quadraginta proximos superiores annos fuit auditum: sed vnanimis vno ore honorificabamus Deum & Patrem Domini nostri Iesu Christi. Terra labij fuit vnus, & eorundem sermonum. Multitudinis credentium erat cor vnum & anima vna: & sicut horrendum demonibus, sic iucundum fuit Angelis spectaculum, cum viderent habitare fratres in vnum: cum cerneret illum verè populum Israël de quo scriptum est: Egressi sunt omnes filij Israël,

& pariter congregati quasi vir vnus. Stans omnis populus, quasi vnus sermonē respondit. Conuenit vniuersus Israël ad ciuitatē quasi homo vnus eadem mente, vnoq; consilio. Congregatus est populus quasi vir vnus in Hierusalem. In hoc itaq; populo Israël, in hac vnitate fidelium, in hac Ecclesia nostra Catholica vos aliquando Brenti fuistis. Ipsa vos genuit, ipsa vos in sinu suo fouit aliquandiu, in ipsa veram fidem professi estis, sed ex ea postea per schisma sacrilegum excessistis, vt rectē possimus de vobis illud Psalmi dicere: Si inimicus meus maledixisset mihi, sustinuissem utiq; & si is qui oderat me, super me maligna loquutus fuisset, abscondissem me forsitan ab eo: Tu verò homo vnanimis, dux meus & notus meus, qui simul mecum dulces capiebas cibos, in domo Dei ambulauimus cum consensu. Cedo Brenti, non ambulauimus in domo Dei cum consensu ante quadraginta hos annos? Vnde ergo nunc ista dissensio? Qui intus erat, inquit Augustinus, foris factus est: ambulauit mecum in domo Dei cum consensu: aliam domum erexit contra domum Dei. Quare illa relicta est, vbi ambulauimus cum consensu? Quare illa deserta est, vbi dulces capiebamur cibos? Constat ergo iam Brenti quod ex nobis prodistis, quod intus aliquando nobiscum fuistis, nunc autem foris facti estis. Restat iam, vt videamus, an illud quoq; de vobis rectē dictū sit, quod non eratis ex nobis. Probat hoc Ioānes his verbis: Nam si fuissent, inquit, ex nobis, permansissent vtique nobiscum. Cum in Ecclesia nobiscum fuissetis, corporibus tantum fuistis, non autem spiritu: falsoq; fidelium nomen obtendebatis. Nam si verē fideles fuissetis, nunquam ab Ecclesia defecissetis. Quare sicut palea licet in eadem area tritico sint permixtę, non tamē in tritico censentur: ita vos, licet in eadē Ecclesia, quę Christi corpus est, veris membris permixti fueritis, in illis tamen censeri non potuistis. Pręclare Augustinus: Omnes hæretici, omnes Schismatici ex nobis exierunt, id est, ex Ecclesia: sed non exirent, si ex nobis essent. Antequam exirent ergo, non erant ex nobis. Sic erant, inquit, in corpore Christi, quomodo humores mali: quando euomuntur, tunc releuatur corpus. Sic isti quando exeunt, tunc Ecclesia releuatur: & dicit, quando eos euomit, atque proicit corpus, ex me exierunt humores isti, sed non erant ex me. Quid est, Non erant ex me? Non de carne mea præcisi sunt, sed pectus mihi premebat cum inessent. Vides, quā & hoc bellē quadret in vos, qui cum ambularetis in magnis & mirabilibus super vos, nouas quasdam opiniones inuexistis, vt vos à Christi corpore, nefario schismate separare, quā ab illis discedere malueritis.

Sed non potes ferre Brenti, quod in vos hæc Ioannis verba accommodentur. Dicis accusasse vos Catholicos Antichristianismi, quod impia doceamus, quod institutionem Sacramentorum Christi deprauemus: necessitatem itaq; salutis vestrę exigisse, vt colluiē eorum, qui in Apostolica doctrina non permanserūt, detestaremini, & quā contento possitis, cursu fugeritis. Accusastis nos Antichristianismi Brenti? Quid autem? Num sufficit accusasse? Num causam propterea legitimam habuistis, discessionem à nobis faciendi? Conuictos certe tanti criminis, non accusatos tantum oportuit. Quin vos Antichristianismi multo verius estis accusati: neq; defuerunt insignes aliquot Academia, quę doctrinam vestram impiam iudicarent. Penes quem autem hac de re & est, & fuit, & erit semper statuendi potestas, frustra portis omnibus inferi reluctantibus. Romanus Pontifex hæreticos vos pronunciauit. Sed & in comitiis Imperialibus V Vormacię proscriptionis decretum contra vos latum est. Tot eorum sententiis, penes quos fuit legitima iudicandi potestas, vos Antichristos illos esse declaratum est, de quibus in hac epistola scribit Ioannes. Caterum vos Brenti, quis iudices constituit orbis totius Christiani? Quando autem dies illi dicta? quando causę dicendę potestas facta? quando quisquam eorum obseruatum est, quę in legitimis iudiciis obseruari consueuerunt? Quis autem nos cōdemnauit? Idem ille qui accusauit. Ergo & accusatorum, & iudicum officio iidem vos functi estis. Quibus hoc legibus cautum, quibus moribus receptum fuit vnquam? Etiam apud immanes Barbaros iudicis officio non fungitur, nisi cui legitime potestas hæc fuerit mandata. Deinde citatur tamen reus, causę dicendę potestas illi permittitur, neq; & accusatoris & iudicis personā eidem sustinere fas est. Itane soli vos licere vobis vultis, contra ius gentium venire, naturę ordinem peruertere, diuinas, humanasq; leges conculcare, Barbaros etiam ipsos immanitate superare? Sed vide Brenti, posteaquā vos per summam iniuriam ius vobis arrogastis, orbem Christianum inauditum Antichristianismi accusandi simul & condemnādi, quemadmodum exemplo vestro prouocati, idem sibi ius in vos vestri quoque paulo pōst vsurpauerunt. Quis inter omnes magis fidus Acharis Martini Lutheri fuerit, quā Carolstadius? Verum vix toto biennio durauit hæc inter eos amicitia. Sicut Lutherus orbem Christianum, sic ipse pariauctoritate vicissim Antichristianismi Lutherum accusauit, simul & condemnauit. Idem fecit Moncerus, idem non de vobis magis Lutheranis, quā de Carolstadianis siue Zuinglianis, non ita multo pōst statuerunt Balthasar Pacimontanus & Menno: idem de omnibus vobis postea Suenckfeldius, Campanus, Seruetus, & hoc genus hæreticorum alia portenta. Sed & Flaccius Illiricus, quam sententiam tulerit contra Interemistas & Adiaphoristas, obscurum non est. Permisistis vos vobis, cum nullam haberetis auctoritatem publicam, Antichristianismi Christianum orbem non vocatum, non auditum accusare, simul & condemnare, & ab eo

vos

Psalm. 54.

Augustinus in
Psalm. 54.De loco Ioannis,
Non eratis ex
nobis.Aug. in epi. Ioan.
tractatu.

Psalm. 130.

Catholici accusan-
tur Antichristia-
nismi per Bre-
ntium.Lutherani quot
modis iudicati.Sectarii simul
accusatores &
iudices orbis.

vos nefario schismate separastis? Sibi quoq; idem eodem iure permitti voluerunt isti. Nam si fas est vnicuiq; de doctrina iudicare, & quam ipsi visum fuerit, tanquam impiam condemnare, sibi quoq; fas esse putauerunt, vt idem de vestra doctrina statueret, quod de totius orbis Christiani doctrina per vos fuerat constitutum. Hæc res nobis peperit Satanismum hunc, quo nunc æstuat Germania, dum se pro Papa quisq; gerere vult, dū sibi fas esse putat & accusatoris & iudicis officio simul fungi, dum & illud licere sibi cupit, vt quos impios ipsa indicta causa iudicauerit, ab eis discessionem faciat, seorsum cœtum congreget, sacrilegū altare contra legitimum erigat, Cathedram pestilentię contra Cathedram salutis constituat. Vbi sic omnis ordo perueritur, ibi florere Satanismū, & ordine sublato, horrorem necesse est consequi sempiternum. Sed de his satis.

Pro Papa se quisque gerit in Germania.

Proponit aliam quæstionem Brentius, sed priusquam ei respondeat, interrupto orationis cursu, aliò delabitur. Vehementer enim eum illa verba pupugerūt, quæ Petrus à Soto verissimè scripsit: Vnitas certum signū est Ecclesiæ, discessio autem propriū signū hæresis. Quamobrem omnes neruos contēdit, vt ea refutare possit. Si intelligit, inquit, vnitatem per se certum esse signum Ecclesiæ, & discessionem per se proprium esse signum hæretici, quid furiosius? Quid enim? Itane certum est, ibi esse Ecclesiam, vbi est vnitas? Fateor nihil esse amabilius, nihil iucundius vnitati, mutuaq; charitate & concordia. Et in hoc, inquit Christus, cognoscent omnes, quod discipuli mei sitis, si charitatem habueritis inter vos mutuò. Sed num quæuis charitas, quæuis concordia, quæuis vnitas certum & infallibile signum est veræ Ecclesiæ, vt quæuis discessio proprium signum hæresis?

An vnitas signum certū Ecclesiæ.

Ioan. 13.

Sudes est in oculis hæreticorū nomen charitatis, & vnitatis: quod quoties audiūt suā sibi diuisionē exprobrari putant. Neq; malè coniiciunt. Quamobrem nulla de re minùs libèter dici audiūt, quàm de vnitati & charitate, de qua etiā quoties de iustitia loquuntur, ne verbo quiddē fieri volūt mentionē, sed sola fide se iustificari cōtendunt. Fidē enim habere se posse cum dæmonibus cōmunem intelligūt: charitatē si haberent, neq; dæmones, dæmones, neq; hæretici essent hæretici. Verè autē dictū est ab August. Non existimo quenquā ita despere, vt credat ad Ecclesię pertinere vnitati, qui nō habet charitatē. Non autē, ait idem, habet Dei charitatē, qui Ecclesiæ non diligit vnitati. Atqui nō est alia certior Ecclesiæ nota, quàm sit vnitas, quam etiā ob causam in symbolo Constantinopolitano, quod post lectū Euangelium in Ecclesia cantari cōstuevit, cum quatuor notis Ecclesia Dei describatur, quibus eam ab Ecclesia Satanæ discernere liceat, primo loco ponitur, quod sit vna. Nam sicut fides non est nisi vna, vt quicquid præter vnā fidem est, perfidiā esse, non fidē dicat Hilarius: sic Ecclesia quoq; non est nisi vna, vt quicquid præter vnā est Ecclesiam, Satanæ synagoga, nō Ecclesia rectè vocetur. Neq; verò non intelligit hoc Brentius, esse certissimū & maximè propriū Ecclesiæ signum vnitatem: quare cum sit res manifestior, quàm vt ambigi de ea possit, rixā nobis de nomine suscitāt. Etiam inter Turcas, etiam inter latrones esse dicit vnitatem. At nobis Brēti, non de Turcis, non de Iudeis, non de latronibus, sed de Catholica Ecclesia sermo nunc est: itaq; notū de illorū, sed de huius vnitati nunc loquimur. Scimus & malis non deesse suam vnitatem, qua nihil Ecclesię perniciosius esse posse, in suis moralibus docet Gregorius. Verū nos nūc non loquimur de vnitati carnis, de qua scriptum est: A scintilla vna augetur ignis, & ab vnō doloso augetur sanguis: sed loquimur de spiritus vnitati, quam diligenter nobis commendat Paulus, atq; vt eam, supportantes inuicem in charitatē, seruire solliciti simus in vinculo pacis, hortatur. Hanc autem vnitatem ab eo seruari docet Hieronymus, qui non rapitur omni vento doctrinæ, neque in morem stulti, quasi luna mutatur. Hic locus, inquit, vel maximè contra hæreticos facit, qui pacis vinculo dissipato atque corrupto, putant se tenere spiritus vnitatem, cum vnitas Spiritus in pacis vinculo seruetur. Quando enim non idipsum omnes loquimur, & alius dicit, Ego sum Pauli: Alius, Ego Apollo: alius, Ego Cephæ: diuidimus spiritus vnitatem, ac eam in partes ac membra discerpimus. Quibus verbis, quàm his, clariùs depingi potuistis? An non rapimini vos omni vento doctrinæ? An non in morem stulti quasi luna mutamini modò non in horas? nunc Lutheristæ? mox Calvinistæ, non ita multò post Anabaptistæ: sicut in Monasteriensi ciuitate factum esse iam commemorauimus, & fieri quotidie videmus. Deinde verò: Nōne fuimus omnes ante quadraginta hos annos pacis vinculo colligati? Eramus vnum corpus, vnus spiritus, sicut vocati fuimus in vna spe vocationis nostræ: vnus Dominus, vna fides, vnum Baptisma, vnus erat Deus & Pater omnium. Cedo Brenti, quis dissipauit, quis rupit hoc vinculum pacis? quo primū auctore factum est, vt non idipsum omnes loqueremur? vt diceret hic, Ego sum Lutheri: alius, Ego Zuinglij: rursus alius, Ego Pacimontani, vel Suenckfeldij, vel Serueti. Perfrica frontem, & ex tuis auctorem fuisse nega. Scio, tibi quàm minimum frontis esse, nondum te tamen ita pudorem omnem abiecisse puto, vt quod vel ipsa luce scis esse clariùs, id negare audeas. Est igitur Ecclesiæ præcipua dos vnitas, & vnum omnium certissimū signum, quo Catholica dignoscitur ab hæretica, quam quanto studio commendatam nobis Christus voluerit, indicat illius precatio, qua vsus est ad Patrem suum cœlestem illa ipsa hora, qua iam erat semetipsum traditurus pro nobis oblationē & hostiā Deo.

Responsio.

Contra Crescon. lib. 1. cap. 19. Lib. 3. de Baptismo contra Donatistas cap. 10. Ad Constantinū.

Greg. li. 41. cap. 3. Eccles. 11. Quæ vnitas arguat Ecclesiam. Ephe. 4.

Hiero. in epist. ad Ephe. cap. 4.

1. Corinth. 1.

Hæretici nunc quasi luna mutantur. Ephe. 4.

Commendatio vnitatis & ecclesiasticæ. Ioan. 17.

Quid enim aliud precatus tum est, quàm vt vnum cum ipso, vnum & inter nos essemus? quod non pro iis tantum orauit, qui tum praesentes aderant, verum & pro iis, qui credituri essent per sermonem eorum: quotquot in praesenti crederent, quotquot posteris etiam aetatibus alij per alios essent credituri: hos vt cōsertam coronam patri tum offerens vnionis Ecclesiasticæ cathena verè aurea colligari petiuit vniuersos, vt omnes vnum essent: ex vniuersis qui cōtinua successione Euangelium suscepturi erant, vnā congregationē constituēs, quæ propterea Catholica, hoc est, vniuersalis Ecclesia nominatur, vt quæ nō in aliqua orbis parte, sicut veteris religionis populus, sed vniuerso orbe: neq; ad certū aliquod tēpus, sed ad cōsummationem vsq; seculi: neq; peculiariter ex Israëlitis, sed ex omnium hominū nationibus esset congreganda, ad incomprehensibilem inter sese & cum ipso vnionem: quam quò diligentius retinere studeremus inter nos, nihil aliud quàm vinculum illius pacē testamento nobis legare dignatus est: quin & mortis illius tam acerbæ, tam etiam ignominiosæ, non alia causa fuit, quàm vt filios Dei, qui erant dispersi, congregaret in vnum. Sed vos Brenti, & quod nobis testamento per illum legatum est, repudiastis: & precationem ipsius ex incredibili quadam erga nos charitate profectam, nullum vobis fructum afferre passus estis: & immensum illud crucis & mortis illius beneficium, quantum in vobis est, irritum & inane reddidistis: dum quod antea dispersum, postea sanguine Christi precioso fuit congregatū, id vos iterum dispersistis. Est ne hoc Brenti, Christianos esse? estne hoc Euangelium Christi profiteri? Christus ex duobus fecit vnū (fecit enim vtraq; vnū, dicit Apostolus) vos ex vno fecistis duo, ac plura etiā, quàm duo. Altare contra altare erexistis, cathedrā contra cathedrā constituistis. Obsecro vos per Deum immortalem, quid est hoc aliud, quàm Antichristos esse? quàm non Christi Euangelium, sed Satanæ Cacangelium profiteri? Sicut enim Christus est, qui congregat: ita Satanæ est, qui dispergit. Impios illos milites, qui Christum in crucem egerunt, immanitate vestra superasse videmini. Venerunt enim impij illi, & non fregerūt crura Christi: venistis vos speciem pietatis habentes, virtutem autem eius abnegantes, & dirupistis, ac in multas partes concidistis totum corpus Christi, vnam, sanctam, Catholicam, Apostolicā Ecclesiam. Integrum Christi corpus inter manus persecutorum in cruce permansit, & inter manus Christianorum non est integrum corpus Ecclesiæ, pro qua verum & viuum corpus suum in mortem Christus tradere dignatus est.

Ioan. 16.
Ioan. 21.

Ephe. 2.

Hæretici crudeliores militibus Christum crucifigentibus.
Ioan. 19.
2. Tim. 3.

Non Catholici prius à pia doctrina discesserunt

Sed hīc diuisionis siue discessionis suæ causam affert Brentius, quòd priores nos à pia doctrina discesserimus. Quid autem Brenti, an non eandem suæ quoq; discessionis à vobis causam adferunt Sacramentarij? qui quod vos nobis horrendum idolatriæ crimen impingitis, idem & ipsi vobis obiiciunt, vt non magis nos vobis, quàm vos illis idolatræ sitis. Lege quam scripsit epistolam ad serenissimum Regem meum Ioannes à Lasko, cui responder Ioachimus VVestphalus: ita rem habere comperies. Deinde verò an utrosq; & impiæ doctrinæ, & peruersi Sacramentorum vsus non similiter condemnant Anabaptistæ, Suenckfeldiani, Seruetiani & Picardi? an idem sibi ius non esse dicunt, se à vobis separandi? Si satis est dicere, estis & vos non modò Catholicæ Ecclesiæ, verum & istorum hæreticorum, qui paulò antè iurati fratres vestri fuerunt, iudicio impij & idolatræ. Sic nihil adfertur à vobis contra nos, quod non similiter ab aliis hæreticis adferatur contra vos. Nec secus æquum est fieri, vbi permittitur vnicuiq; de doctrina iudicandi potestas, vbi accusasse, vicisse est.

Schismatis bodiemi patris factus & arrogantia nouorum doctorum.

1. Corinth. 14.

Esa. 14.

Osiander.

Sed si quis Brenti, recta ratione rem expendat, huius discessionis, qua vos à nobis nefario schismate separastis, arrogantiam, fastum, proteruiam vestram præcipuam fuisse causam dixerit. Nam cum nonnihil gratiarum, donorumq; suorum Deus in vos sua benignitate contulisset, cum nec ingenium vobis, nec doctrina, nec linguarum peritia, nec præclara plerisque dicendi, scribendiq; facultas deesset: has esse Dei gratias oblitus (quas ille sicut non paucis Catholicis, ita vestrum quoque nonnullis largitus est) sic vos ipsos amare, sic vobis ipsi placere, sic magnificè vos efferre cœpistis, atq; eò insolentiæ prorupistis, vt haud aliter, quàm si à vobis verbum Dei processisset, aut in vos solos peruenisset, illius possessione reliquos omnes excluderetis, & vniuersum orbem Christianum aut cæcitatē, quòd non videret in scripturis ea, quæ vos videre vobis videmini, aut impietatis, quòd sciens, prudensque agnitam veritatem oppugnaret, condemnaretis. Hæc arrogantia vestra præclarum illud pacis vinculum rupit, quo fueraus inter nos in vnitatē spiritus colligati. Nam cum illo, qui postea detractus est in infernum, in profundum laci, visi estis in celum cōdescendere, super astra Dei exaltare solium vestrum, ascendere super altitudinem nubium, & esse velle similes altissimo. Quicquid à sanctis Patribus traditum, quicquid Conciliorum auctoritate cōstitutum, quicquid incredibili totius orbis Christiani cōsensu, tot seculis est receptum, id tanquam hominum commentum reiici: quod autem vobis placuisset, id tanquam Dei verbum ab omnibus adorari voluistis. Quorsum autē aliò spectabāt hæc, quàm quòd vos pro diis coli ab imperita multitudo cupiebatis? Et certè queritur Osiander, quòd trigintasex loca produxerit è scripturis, quibus habitare Deū in nobis demonstrauit, neq; tamē pro Dei verbo, quod è scripturis protulerat, habitū fuerit: simul vt idem hoc à Philippo dictum est, statim tanquā Dei verbum adoratum esse. Hæc itaq; diuinitatis affectatio, quæ & Cherub illum sapientia præstan-

tem

tem de cœlo, & primum parentem nostrum de paradiso deturbauit, vos à compage Christi corporis vna, sancta, Catholica, Apostolica Ecclesia diuulsi. Ac initium quidem huius rei, sicut ostendimus in præfatione nostra, profectum est ab ea, quam rectè Paulus vocat idolorum seruitutem, auaritia, cum quem sibi suisque deberi quæstum Lutherus putabat, eum ab aliis intercipi ferre non posset. Sed fuit ista causa quædam discessionis remotior. Cæterum postquam ei non defuerunt applausores, qui cum illum solida plaustra conuictis onusta, in mores vitamque nostram effundentē viderent, subinde Euge, euge, acclamabant: ea demum res animum homini addidit, quò minùs cunctanter ab vnitæ Ecclesiæ discederet. Non igitur doctrina nostra iudicio vestro parum pia, sed superbia vestra non minor, quàm fuit illius Angeli, quem de cœlo deiectum esse paulò antè commemorauimus, discessionis huius causam dedit. Quòd si spiritus minùs altos gessissetis, si quemadmodum nos esse dicitis, ita & vos homines, atque hoc ipso errori obnoxios esse, recordari voluissetis: si quod monet Paulus, nihil per contentionem, neque per inanem gloriam, sed in humilitate superiores sibi inuicem arbitantes, ei parère, in animum inducere potuissetis, nunquàm hæc tam perniciofa & sacrilega separationis consilia amplexi fuissetis.

Verùm hîc profert nobis exemplum Brentius ex historia Regem: In regno, inquit, Israëlito Rex Achab, Principes Sacrificuli Baal, & maxima pars populi coniungebantur concordia & vnitæ in cultu Baalítico. Elias autem discedebat ab eis: ergòne illi vera erant Ecclesia, quia consentiebant? Elias autem hæreticus, quia hanc consensionem deferebat? Atqui neque Cæsares vestri Brenti, verè Catholici Reges, neque pientissimus Rex noster Sigismundus cum Achab impio Rege commune quicquam habent: neque nos sacrificuli sumus Baal, nec in cultu Baalítico, sed in cultu veri Dei populus Christianus concordia nobis & vnitæ coniungitur. Et quantum est inter Eliam & iudicium venturi Christi, & Lutherum Antichristi præcursores, tantum est discrimen inter pios Reges hos, & impium Regem Achab: inter Sacrificulos Baal, & institutos à Christo Sacerdotes nostros: inter eum populum, qui tum fuit illis, & qui nunc est istis vnitæ coniunctus. Quòd sic quemadmodum olim Donatistæ, sic vos nunc etiam de paucitate vestra gloriari vultis, & propterea vos cum paucis illis cum Elia coniunctis verè comparari posse putatis, quòd multò maior Catholicorum, quàm vestrorum est numerus: cur eandem licentiam non permittitis de suorum quoque paucitate gloriandi viro non minùs docto, quàm sitis vos, Osiandro? qui & ipse ab iis, qui sunt confessionis Augustanæ, non aliter quàm Elias ab impiis Prophetis Achab discessit: & suos hortatur, si propterea minùs auctoritatis tribuere velint doctrinæ suæ, quàm Philippianæ, quòd plures sint, qui Philippum siue Confessionem Augustanam sequantur, vt eadem ratione se ad Pontificios conferant, qui multitudine Philippianos multò superant. Sic ille Philippianos non alio loco, quàm quo Prophetas Achab, habuisse videtur. Interea tamen vide Brenti, quàm verè dicas, quòd ab Achab & eius Prophetis Elias discesserit, cū illis coniunctus nunquam fuerit, Vos autem & pientissimis Regibus & Episcopis Catholicis ante triginta hos & quadraginta annos ita doctrinæ religionisque concordia coniuncti fuistis, vt idipsum sentiremus omnes, idipsum diceremus, idem saperemus.

Cæterum nullum est exemplum, in quo sibi magis placeant omnes ferè nostri temporis hæretici, quàm sit hoc, quod & initio proposuit, & nunc libellum hunc suum claudens, repetit Brentius ex Euangelio, quod subinde contra nos inculcat: cum tamen non magis ad nos pertineat, quàm illud quod ex historia Regum proximè prolaturum est. In occidendo Christo, inquit Brentius, conueniebant vnanimi consensu Cayphas, Annas, Pilatus, Principes, Pontifices, Sacerdotes, Senatores, & vulgus. Quare fremuerunt, inquit Psalmus, gentes, & populi meditati sunt inania? Astiterunt Reges terræ, & Principes conuenerunt in vnum aduersus Dominum & aduersus Christum eius. Utamur ergo Dialectica Asoti, & dicamus hos esse Ecclesiam Dei: Iosephum autem & Nicodemum esse hæreticos, quod ab iis discesserint.

Quorsum autem hæc Brenti? Vide quantum absis à blasphemia: dum Synagogæ statum, quæ cum honore fuerat sepelienda, cum Ecclesiæ statu confers, quam fundauit Deus in æternum. Scilicet ad nouum aliquem Christum nos ducere vultis, vt quod semel de Christo Dei filio factum est, id fiat iterum? Futurum vt occideretur Christus, vt Sacerdotium legis transferretur, & alio Deo magis grato commutaretur: vt cæremoniæ Iudeorum ad coruscantem Euangelij lucem velut vmbra quædam euanescerent, Prophetarum vaticiniis prædictū erat: de quæ temporibus illis, quibus hæc facta sunt, scripserunt Prophetæ, quòd in die illa peribit cor Regis, & cor Principum: & obstupescunt Sacerdotes, & Prophetæ cõsternabuntur. Lex peribit à Sacerdote, & consilium à Senioribus. Nox vobis pro visione erit, & tenebræ vobis pro diuinatione. Et occumbet Sol super Prophetas, & obtenebrabitur super eos dies. Quæ omnia, sicut scripta, sic tum impleta sunt. Sed quis vnquam Prophetarum prædixit hoc futurum, vt posteaquam semel occisus est Christus, in credentium cordibus in æternum viaturus, eum nihilominus ab Apostolis prædicatum totus orbis ignoraret, & pro Deo cole-ret idola: tum quotquot in Apostolorum vices successerunt, excacati, nihil viderent in sa-

*Ephes. 5.
Lutheri auaritia
& inanis gloria
perpulit ad
schismata.*

Phil. 2.

*Brentius exem-
plo se tuetur à
nota schismatis.*

Responsio.

*Aliud Brentii
exemplum de Cay-
pha & aliis in
necem Christi
conspirantibus.
Ioan. 11.
Matt. 26.
Luc. 23.
Psalm. 2.*

Responsio.

*Prædictum de
Christo vt occi-
deretur, nō quòd
occisus ignorare-
tur in Ecclesia.
Hier. 4.
Ezech. 7.
Mich. 3.*

cris literis: deinde post mille quadragintos annos, à nescio quibus vobis Euangelistis, ad veritatis cognitionem reuocaretur. Hoc est Brenti, quod vos vulgo nimis (heu) crudulo persuadere conati estis, per omne tempus id Ecclesiam caruisse Christo: stertenteque sponse, sponsam pro Deo coluisse larvas & idola, in sacris literis enarrandis fuisse prorsus cæcam: miracula Sanctorum nihil aliud fuisse, quàm præstigias dæmonum. Cedo Brenti, quibus Prophetarum oraculis hæc ita futura prædictum est: Nam quæ tu de Christo facta scribis, multis antè seculis prædixisse Prophetas legimus. Quòd si soluere Christum, hoc est, occidere Christum (Solvit autem Christum, si quid Augustino credimus, qui dirumpit Ecclesiam, qui schismata facit, qui vel Ecclesiam à capite suo Christo, vel seipsum ab Ecclesia, vel Ecclesiam in seipsa separat ac diuidit) quid potuit verius dici, quàm quòd in occidendo Christo conuenerunt vnanimi consensu Lutherus, Philippus, Brentius, Flaccius, Corollstadius, Zuinglius, Oecolampadius, Calvinus, Mõncerus, Pacimontanus, Menno, Suenckfeldius, Campanus, Seruetus, Pastores, atque ministri illis coniuncti? Nunquàm illi, quos tu commemorasti, tam atrociter sauerunt in verum & viuum corpus Christi: nunquàm illud ita lacerauerunt & conciderunt, sicut à vobis laceratum, concisum, & in partes innumeras dissectum videre licet mysticum Christi corpus Ecclesiam.

Aug. in. 1. Ioan. Canonica, tract. 6. Christum soluere quid.

In necem Christi conueniunt heretici non minus quàm olim Iudei.

Ioan. 15.

De vana fiducia hæreticorum.

Et interea de persecutione querimini, & agnosci vultis in vobis veterem Ecclesiæ fortunam, de qua dictum est: Non est seruus maior Domino suo: si me persecuti sunt, & vos persequentur. Et quoniam corà huiusmodi tribunali causà cadere videbimini, ad aliud quod reliquum est, Christi tribunal appellatis, coram quo sicut nunc magna cum fiducia stare vos gloriàmini, sic fore confiditis, vt in illa die summa cum alacritate stetis aduersus eos, qui vos angustiauerunt. Quid autem horum Brenti non pari ac maiore etiam fiducia dicitur à Sacramentariis, ab Anabaptistis, & à reliquis hæreticorum portentis? Num & hi minùs gloriàntur, sicut nunc magna fiducia, ita nunc summa cum alacritate se staturos coram Christi tribunali: Num de persecutione minùs queruntur, non solum quam à Christianis, verum etiam quam à vobis ferunt Lutheranis? quos ferreum iugum suis ceruicibus imposuisse quiritantur, cum à Pontificiis ligneo tantum pressi fuissent: sicut ex iis, quæ scripsere Ioannes Calvinus, & Ioannes à Lasko contra Ioachim V Vestphalum, iam antea demonstraui-mus. Ac sic isti quidem de vobis queruntur, nihilò tamen & ipsi mitiores in alios non solum hæreticos, verum etiam Catholicos: quorum nonnullos publica lege lata extremo supplicio damnandos censuerunt, qui ad cor redeunt, ad eam quam deseruerant, religionem sunt reuersi: quos etiam extinctos humo que sepultos exhumari curauerunt. Docuit hoc (inquit Robertus Præsul Arboricensis in libello, quem hoc anno scripsit, De compescenda hæreticorum petulantia) cuiusdam personæ triste cadauer, post sepulturam vestro iussu cruci affixum, quòd præteritæ eius mens conscia culpæ, ad cor rediens, peteret ac repeteret sibi ministrari Ecclesiæ Catholicæ Sacramenta. Parco, inquit, nomini, quod me etiam tacente norunt omnes Lutetiæ municipales. Parcit ille quidem nomini, sed palam est, id à Sacramentariis factum esse, Genevæ proculdubio: nam ibi fas non est morituris Eucharistiæ Sacramentum dare. Quid autem crudelius & immanius fieri potuit? Quas vos non excitaretis tragædias, si quid eiusmodi fieret à Catholicis? apud quos vt exhumantur aliquando mortui, supplicium tamen de exhumatis non sumitur. Quod autem ita graue facinus fuit admis-sum, vt in exhumatum cadauer tantoperè sauiendum esse putarent? Moriturus Christianus, viaticum sibi Christi corporis & sanguinis administrari cupiebat. O facinus plus quam Tragicum. Cæterum de Serueto quid statuerit idem Calvinus, & quemadmodum edito libello rectè in hæreticos gladio vindicari docuerit, à nobis est superius commemoratum. Cuius discipuli clamant, cum scripturis eum superare non posset, à vi & armis præsidium Caluinum esse mutuatum. Verum absit, vt nos Caluini de Serueto factum improbemus, quin laudamus potiùs. Si quod ille de Serueto fecit, factum idem fuisset ante triginta annos de primo hæreseon harum omnium architecto, nullum insigne magis exemplum diuinæ cuiusdam clementiæ edi potuisset. Seruata fuissent tot myriades rusticorum, quibus libertas Euangelica, quam vos prædicastis, non solum libertatem eripuit, seruitutemque durio-rem effecit, verum etiam & corporum & animarum exitium quam plurimis attulit sempiternum. Neque tot Principes partim cæsi, partim capti, neque tot viri nobiles interfecti, neque tot & tantæ fuissent in Germania calamitates consequutæ: nec haberemus nunc Psychotirannos istos Brentios, Caluinos, Suenckfeldios, & qui sunt de grege Picardorum & Anabaptistarum: qui cum longè grauissimè sauiant in animos plurimorum mortalium, iniuriam sibi tamen fieri putant, si quas à Christianis & Orthodoxis persecutiones patiantur: cum ipsi tamen hæretici persequantur hæreticos, neque cum ipsi discrepent ab orbe terrarum, ferant ab opinione sua dissentientes. Præclare scriptum est ab Hieronymo: Scintilla res parua est, & penè, dum cernitur, non videtur, sed si fomitem comprehenderit, & nutrimenta sui quàmuis paruus ignis inuenerit, mœnia, vrbes, latissimos saltus, regiones-que consumit. Fermentum quoque res modica videtur & nihili, sed cum farinæ conspersum totam massam suo vigore corruperit, in illius vim transit omne quod mixtum est. Ita

comprimendos esse primos hæreticorum conatus, ne vel paucis nocent

Hieron. in cap. 5. ad Galat.

& doctrina peruersa ab vno incipiens, vix duos aut tres primum in exordio reperit auditores: sed paulatim cancer serpit in corpore, & iuxta vulgare prouerbum, vnus pecudis scabies totum commaculat gregem. Igitur & scintilla statim, vt apparuerit, extinguenda est, & fermentum à massæ vicinia semouendum: secundæ putridæ carnes, & scabiosum animal à caulis ouium repellendum: ne tota domus, massa, corpus & pecora, ardeat, corrumpatur, putrescat, intereat. Arius in Alexandria vna scintilla fuit: sed quia non statim oppressa est, totum orbem eius flamma populata est. Sic & in Saxonia Lutherus vna scintilla fuit: sed quia non statim oppressa est, quantum ex ea sit incendium excitatum, quis est, qui siccis oculis commemorare queat? Digna vox est Bernardi, quæ celebretur: Auferatur malus, ne malos generet. Melius est, vt pereat vnus, quàm vnitas. Sed & Chrysostomus: Si quis, inquit, arrepto igne, domum hanc demoliri & incendere, altareque hoc diruere conaretur, nunquid quotquot hîc estis, lapidibus eum velut scelestum & improbū obrueretis? Quid igitur agendum cum eo, qui flammam infert tali igne voraciorem, non lapidibus ædificatas domos demolientem, neque altare aureum diruentem, sed quod longè parietibus & hoc altari pretiosius est. Doctorum ædificium subuertentem ac deuastantem? Hoc faciens, qua quæso venia dignus erit? Quid verius dici potuit? Quod si fax illa furialis priùs extincta fuisset, quàm vel vnâ domum aliquam inflammasset, non ita multa nunc in orbe Christiano passim incendia videremus. Adeò verum est, quod ille dixit: Sæuit in bonos, qui parcit malis. Sæuit in pios, qui parcit impiis hæreticis. Nulla est maior crudelitas, quàm in arcendis hæreticis benignum & clementem videri velle. Quòd si Saul Rex graues dedit pœnas, qui præposita quadam sua misericordia pepercit Agag Amalechitarum Regi: quantò maiora supplicia manent eos Principes, qui non modò parcut hæreticis, verumetiam receptum illis in terris suis dari permittunt, nec mouentur ea re quicquam, si quàm plurimos pestilentissimiseorum erroribus infici videant? Certè non minorem hî culpam sustinent, quàm illi ipsi, per quos miseri mortales doctrinis variis & peregrinis abducti, in barathrum inferni præcipitantur, & incendiis gehennæ traduntur sempiternis: neque minus ab illis, quàm ab his in illa tremenda die, quando cœli mouèdi sunt & terra, suppliciorum exigetur. Rectè namque dictum est ab Ennodio: Non est grandis differentia, an lethum inferas vel admittas: mortem enim languentibus probatur infligere, qui hanc, cum possit, non excludit. Error, cui non resistitur, approbatur: & veritas cum minimè defensatur, opprimitur. Negligere quippè, cum possis perturbare peruersos, nihil est aliud, quàm fouere. Nec caret scrupulo societatis occultæ, qui manifesto facinori desinit obuiare. Quid prodest, inquit Pius Pontifex, illi suo errore non pollui, qui consensum præstat erranti? Consentire autem videtur erranti (si quid Gregorio credimus) qui ad ressecanda, quæ corrigi debent, non occurrit. Verùm hac de re Principes ipsi viderint, quemadmodum suæ, suorumque saluti prospiciant, neque corporum saluti modò, verùm & quæ multò sunt pretiosiores animarum.

Bernar. epist. 120.
Chryf. hom. 7. in
epist. ad Rom.

Principum est in
hæreticos animas
aduertere.

Ennodius in lia
bro defensorio
duarū Synodarū
sub Papa Symna
cho habitatum.
Danasius epi. 30.
Pius epist. 4.

2. Cor. 9.
Quāto maior &
melior fiducia
Catholicorum
quā Sectariorum
coram tribunali
Christi.

Auctoris ad in
dicem Christum
pia precatio, &
Catholica simul
protestatio.

Nam coram quo tu futurum scribis, vt vos magna cum fiducia stetis, omnes nos manifestari oportet coram tribunali Christi. Qua vos in re fiduciam vestram collocaturi tum sitis, nescio, qui vos ab ipsius Iudicis Christi corpore separastis: nos certè non in alia magis re spem nostram omnem defixā sumus habituri, quam quòd vniuscuique nostrū portio, caro & sanguis est in eo ipso, què Iudicem expectamus, Iesu Christo Domino nostro. Vbi portio nostra regnat, ibi nos quoque regnatos credimus: vbi caro nostra glorificatur, ibi nos fore gloriosos confidimus: vbi sanguis noster dominatur, ibi dominaturos & nos persuasum habemus: Et si peccatores nos agnoscimus, de communione tamen ista confidimus: & si peccata nostra nos prohibent, substantia tamen requirit: & si delicta nostra nos excludunt, naturæ communio non repellit. Nō est tam immitis Dominus, vt obliuiscatur hominis, quem ipse gestat, quem nostra causa suscepit, propter quem horrendum ignominiosæ mortis supplicium adire dignatus est. Non est tam asper & crudelis, vt non diligat carnem suam, membra sua, viscera sua. Caro tua sumus. O Iudex viuorum & mortuorum, sanguis tuus sumus, membra tua sumus: qualiācunque tandem, sed membra tamen esse tua nunquā desimus: nunquā nos à corpore tuo, nunquā ab Ecclesia sancta tua, vel per hæresim aliquā, vel per schisma præcidimus. Carnem tuam Domine ne despexeris, carnem tuam odio ne habueris, carnem tuam ne condemnaueris. Nulla est maior spes, fiducia, gloriatio nostra, nisi quòd tu caro nostra es, quòd nos caro tua sumus. Non gloriamur de meritis nostris, non habemus in illis præcipuè fiduciam nostram collocatam: de hoc solo præcipuè gloriamur, in hoc solo maximè confidimus, quòd membra sumus illius corporis tui, quod pro nobis passum, crucifixum & mortuum, abundè pro peccatis totius mundi satisfecit. Quamobrem si merita à nobis requiris, ecce proferimus tibi merita corporis tui, quòd cum de nostro sit, nostra sunt & illius merita: proferimus tibi meritum passionis tuæ, meritum crucis tuæ, meritum mortis tuæ. Hæc sunt merita nostra, quæ tu clementissime Domine nobiscum pro immensa benignitate tua communicare dignatus es: secundum hæc merita abs te iudicari postulamus: his meritis freti, coram tribunali tuo nos intrepidi sistimus. Nostra sunt, quia nostri sunt capitis: nostra sunt, quia nostri sunt corporis, à quo nos nefario schismate nunquam præci-

Misera fiducia
Brentii, qua sese
et suos coram
Christi tribunali
consolari tentat.
Exod. 12.

1. Cor. 13.

Ad Brentium &
eum eo errantes
adhortatio Epi:
scopo digna.

Luc. 16.

De consilio su-
cepti operis
admonitio.

præcidimus. Hæc merita interponimus inter nos & inter Iudicium tuum: aliter Iudicio tecum contendere nolumus: de quo solenniter protestamur. Cum hac fiducia Brenti, nos accedemus ad tribuual Christi: hoc solo freti, quod caro illius, quod sanguis illius, quod membra sumus corporis illius, nec aliter coram illo causam nostram perorabimus. Cæterum vos Brenti, num aliquid in illius carne & sanguine spei collocare, num pari cum fiducia illius corporis merita vobis vindicare poteritis? à quo non ipsi modò vos per sacrilegum schisma præcidistis, verumetiam tot præcisionum, tot sectarum aliis duces & auctores fuistis: ac multò crudeliùs mysticum Christi corpus tractastis, quàm impij milites viuum illud, quod in crucem egerunt. Nam illi, sicut prædictum erat, os non comminuerunt ex eo: vos autem quas ex eo particulas non fecistis? Ego verò non dubirauerim affirmare, quàmuis nihilò sitis nobis meliores, si tamen admirabili quadam essetis vitæ sanctimonia conspicui: si fidem, de qua sola gloriamini, tantam haberetis, vt ea etiam montes transferre possetis: si facultates vestras omnes in cibos pauperum erogaretis: denique quod magis mirum est, si corpora etiam vestra omni genere suppliciorum excrucienda pro Christi nomine traderetis: nihil hæc vobis omnia coram illo Christi tribunali profutura: si quidem extra Christi corpus nulla sunt merita, quæ prodesse queant. In Christi corpore valent, quicquid valent merita nostra.

Quamobrem redite Brenti, redite eò, vnde discessistis. In Ecclesia nostra Catholica nati, vel renati potius, Christi corporis membra facti estis. Ab hoc vos corpore nefaria præcisione separastis, quando ex ea, in qua renati estis, exiistis. Nolite existimare, quòd vos Ecclesia Dei persequatur: errorem vestrum persequitur, non vos: illum extinctum cupit, non vos. Nihil est hac matre nostra clementius, nihil indulgentius. Simul vt errores vestros agnoueritis, & aliqua resipiscentiæ signa dederitis, summa cum alacritate vos haud aliter atque prodigum filium benignus ille Pater obuiis (quod aiunt) vlnis redeuntes excipiet: & erit maius gaudium super vno peccatore conuerso, quàm super nonagintanouem iustis. Hanc vt vobis mentem Deus tribuat, supplices clemetiam illius imploramus. Vtinam autem ille nobis aliquando dies illucescat, quo vos ab erroribus vestris resipiscetes, ad Ecclesiæ gremium reuersos videamus, & gaudeamus. Nullum spectaculum oculis nostris iucundius accidere posset. Tum primùm agnosceretis, quas vos nunc persequutiones vocatis, eas medicinas tantum fuisse, quibus sitiens vestræ salutis mater Ecclesia vos ad sanitatem reuocare conabatur.

Sed hæc aduersus Prolegomena Brentij scripta sufficiant: cuius nos, cum caput illud tractaremus, de auctoritate scripturæ, secundam Pericopen vidimus. Postquam verò finem huic operi imposuimus, peruenit & prior in manus nostras. Nobis verò propositum non fuit, nisi ea tantum confutare, quæ Serenissimo Regi nostro per Petrum Paulum Vergerium dicata sunt. Non defuturos confidimus, qui laborem etiam reliqua confutandi minimè grauatim suscipiant.

LIBRI QVINTI
FINIS.

PERORATIO.

Vnde Satanif-
mus ortus hoc
tempore.



Abes iam pientissime REX, quòd ad eius fieri potuit, paucissimis confutata, quæ Petrus Paulus Vergerius à Brentio scripta, se coram tua Maiestate defensurum obtulit. Nec est, quòd hæc eius generis esse putes, quasi non maximum in se pondus habere videantur: quin hæc talia potius esse iudicabis, vt si per eos, qui discesserunt à nobis, obtenta sint, nihil iam impedire queat, quominus & alia quæcunque velint, obtineant omnia: neque prohibere quisquam possit, quò minus quàm longissimè, quamque latissimè Satanismus ille, quem in exordio libri huius recensuimus, propagetur. Qui quòd passim iam in orbe Christiano tantos progressus fecit, cui rectius acceptum feremus, quàm istis, qui iudicandi de causa fidei potestatem cuius, etiam de fæce vulgi, permiserunt? & quominus ab eo quisquam deterri possit, quòve maior esset id audendi cuius licentia, nihil in scripturis obscuritatis, nec præter eas recipiendum esse quicquam persuasert? Traditiones etiam Apostolicas in contemptum adduxerunt, vt aut Apostolicæ non esse crederentur, aut si maximè tales putarentur, nulla tamen earum obseruandarum necessitati quisquam adstrictus foret: Patribus & Episcoporum Concilijs auctoritatem omnem detraxerunt. Denique vnique conuenticulo se per summum

summum sacrilegium ab Ecclesia Dei separandi, suoque cœtui nomen Ecclesiæ vendicandi potestatem fecerunt. Ex istiusmodi dogmatum propagatione quid potuit aliud consequi, quàm quod (proh dolor) consequutum esse videmus? Iam enim tot sunt fides, quot voluntates, tot Ecclesiæ, quot hæreticorum cœtus: iam à compluribus nihil certi creditur, dum à Sectariis quorantis propè fidei dogmata mutantur. Denique iam eò ventum esse, verissimè Ioannes à Lasko queritur, ut in atheismum homines inclinent, vel ruant potius. Et hic est scopus, ad quem tendit Satanas, ad quem intelligit se collimare non posse, nisi viis & rationibus, quas in hoc libro suo, quem confutandum suscepimus, præscripsit fatelles eius Brennius. Nihil est Satana superbius, ipsam ut superbiam superbia sua superare videatur: quin ipse potius ipsa sit superbia. Quamobrem non alia re magis offenditur, quàm quod is, qui propter nos, nostramque salutem usque eò se deiecit, ut serui speciem in se, cum Dominus esset omnium, susciperet, & quidem nocentis serui, & haud aliter, quàm è seruis facinorosissimus quispiam capi, alligari, flagris cædi, conspui, ad extremum omnium probrosissimo, & eodem longè acerbissimo crucis supplicio affici dignatus sit: quod is eò sublimitatis euectus, adeò per humilitatem hanc suam & crucis ignominiam illustratus est, ut ad huius Iesu consputi & crucifixi nomen sese flectat & submittat omne genu, non solum eorum qui sunt in terris, verumetiam eorum, qui vel apud inferos, vel apud superos degunt in cœlis: nec vlla sit usquam lingua, quæ non confiteatur Iesum omnium rerum Principem ac Dominum à dextris assidere Deo Patri, ut regni communis gloriæque omnis conforsem. Est hoc illi mortis instar, quod qui consputus, qui flagris cæsus, qui cruci fuit affixus, eum tanquam Deum ab omnibus coli videt, inuocari, adorari, glorificari. Quamobrem omnia facit, ut hanc illius gloriam, quam sibi potius deberi putat, infringat, hoc est, in quo nervos suos omnes sibi conrendendos esse putat. Nec verò statim orditur ab eo, quod imprimis habet propositum, non ipsum statim caput aggreditur, cum non ignoret, quod si sumptum inde fuerit exordium, se non facile quicquam esse profecturum. Sic enim hoc mentibus mortalium est infixum, quod mediator Dei & hominum homo Christus Iesus per omnia Deo Patri sit æqualis, quodque par hos nos, par ei gloria debeat, ut si quis populo contrarium persuadere sit conatus, non aures ei modò non accommodent, quicunque Christiani censerent gaudent, verum etiam ut ab eo manus abstineant, sibi temperare non possint. Hoc itaque cum exploratissimum habeat ille, quo nihil est calidius, non statim prorumpit, quod cogitat: sed prius animos hominum sibi præparat, quod facilius impias & blasphemias opiniones suas illis inferere, queat. Porro præparandi ratio hæc est, ut assuefaciat homines nihil non agere per contentionem & inanem gloriam, de quouis doctrinæ genere iudicandi sibi potestatem arrogare, neque moveri quicquam ea re, quod de hoc aut illo dogmate semel iudicium Ecclesiæ intercessit, quin eò potius audaciæ atque amentię progredi, suum ut iudicium orbis totius Christiani iudicio anteponar: nihil apud eos Patrum, nihil Conciliorum & Pontificum auctoritas, nihil tot seculorum totius populi Christiani consensus valeat: neque recipiant quicquam præter scripturas: in quibus cum nihil obscuritatis esse persuasum habeant, sibi quisque eas interpretandi auctoritatem usurpet: nec sensu suo cuiquam cedant, etiam si secus eas esset sanctorum Patrum cœtus omnis interpretatus iam inde ab Apostolorum tempore: priuatum suum sensum publico totius Ecclesiæ sensui & consensui anteponant, ac prius ab Ecclesia discessionem faciant, prius Cathedram contra Cathedram constituent, & altare contra altare erigant, quàm vel in minimo de sua sententia dimoueri se patiantur. Posteaquam verò discessio semel facta fuerit vel in re non maximi momenti, quæ naturam suam iudicari possit indifferens: posteaquam eò ventum erit, ut in qua Christi fide imbutus, & per Ecclesiæ Sacramenta membrum corporis eius factus est aliquis, eam Ecclesiam non tantum deserat, verumetiam Ecclesiam esse neget, ac seorsum colligat, iam omnibus insidiis Satanæ magis sit oportunus, & proficit in peius indies, errans, & in errorem mittens: nec est iam doctrinæ genus vllum tam perniciosum, tam impium, tam blasphemum quod tali, qui se vltro ab Ecclesia Dei præcidit, non facile persuaderi queat. Quamobrem in hoc Satanæ studium omne consumitur, ut sicut lupus ouem secernit à grege, sicut accipiter columbam ab agmine volantium separat: sic & ipse possit aliquem à cœtu fidelium, quæ vocatur Ecclesia, segregare. Quod ubi perfecit, iam eum sic suæ potestati subiectum habet, nihil ut sit, quod ei rectè non possit imperare. Docuit hoc ipsa magistrarum experientia. Non enim usquam ferè factum videmus, ut subito Satanas ad ea profili-ret inculcanda, quæ simul ut essent prolata, mentibus hominum horrorem incuterent: qualia sunt, nullum ut esse Christianorum Sacerdotium, nullum sacrificium crederetur, ut Christi corpus realiter esse præsens in Eucharistiæ Sacramento negaretur, & si quæ sunt alia magis etiam impia. Ab his grauioribus nunquam illi visum est exordiri, quod id causæ suæ minimè iudicaret expedire: verum in leuioribus quibusdam sic eos assuefacere voluit, à sensu & consensu totius orbis Christiani discrepare: sic quod ipsi contra sensissent, id solum rectum putare ruerique mordicus & defendere, ut impia & sacrilega separationis consilia sequi malent, quàm ab eo discedere, quod semel in animum induxissent. Posteaquam verò semel ad separationis consilia ventum est, iam nihil ei fuit negotii, separatim ab Ecclesia Dei cætera quæ vellet

*Quomodo man-
mè Satanas
offendatur.*

Philip. 2.

*Quibus gradibus
nunc Satanas orbem
seducere, & à
Christo auertere
studet.*

2. Tim. 3.

De Boëmis &
Morauis.

De Germanis
& Polonis.

Eccle. 19.

Summa Prolego-
menorū Brentii.

Ad Regem ad-
hortatio.

vellet omnia persuadere. Neque verò nostris tantum temporibus hoc ita factum est: etiam
priscis illis seculis idem legimus euenisse. Nihil autem est necesse vel altius rem repetere, vel
abire longius, cum à finitimis nobis Boëmis & Germanis exempla recetiora rectè peti pos-
sint. Patrum nostrorum memoria Boëmi & Morauis in re, quæ non maximi momenti vide-
ri poterat, ab orbe reliquo Christiano discessionem fecerunt: num hac vna in re disces-
sionem fecisse contenti fuerunt? Nihil minùs: quin qua dicefferant illi, qui priuata sua libidine
potius, quàm auctoritate sibi calicem vsurparunt, eadem sacrilega audacia discesserunt ab
illis vicissim alij, multò iam grauioribus erroribus inuoluti. Itaque multa videre licet op-
pida in Boëmia & Morauia, vbi posteaquàm in vsu Sacramenti Eucharistiæ discessum est
ab Ecclesia Catholica, multæ sunt aliæ discessiones consequutæ, ita vt vel in vna domo ali-
qua, varias fides inuenire liceat, dum aliud maritus, aliud vxor, aliud liberi, aliud credit
familia? Quid autem? An idem in Germania non accidit hoc nostro quoque infelici seculo?
An idem nuper adeò posteaquàm è sui corporis diuersorio sanctos ille Pater tuus cœlestem
in domum migravit, in tuo quoque regno & adiunctis illi terris pientissime REX, non vsu
venit? Vnde enim factum est discessionis initium? quod fuit istarum tot sectarum, quas in
tuis quoque terris tam dissectas videre iam licet, exordium? A minutioribus quibusdam in
speciem cœptum est. Sed euenit illud quod scriptum est. Qui modica spernit, paulatim de-
cidit. Modicum quiddam visum est initio, vesci carnibus in Quadragesima vel Prosabba-
tho: quod cum necessitate sit exigente, certum est nihil in eo piaculi committi. Cum autem
id ex contemptu fieret, cum Ecclesiasticas traditiones pro nihilo ducere, homines audaces
& sibi placentes assuescerent, paulatim decedentes, vide quò tandem sint impietatis prolapsi.
Magna iam ex parte non de calice laborant, aut de vxoribus Sacerdotibus permittendis, ne-
que contenti sunt plerique deiecisse imagines, Christi crucifixi simulachra nullo cōtumelia-
rum genere non affecta concidisse, & Sacerdotium & sacrificium abrogasse, sacra simul
omnia peruertisse, ipsum etiam sacrosanctum in Eucharistiæ Sacramento Christi corpus è
templis eiecisse, & (proh facinus horrendum) pedibus conculcasse, & eius generis alia ple-
raque patrassè, quæ vix vlli, quamlibet etiam immanes barbari, fuerat designaturi: quos im-
manitate sua nonnulli superasse minimè contenti, huc tandem impietatis proruperunt, vt
inter capita suæ confessionis hoc etiam ponere non dubitarent: solum Deum Patrem & ne-
minem alium adorari & inuocari debere, quòd ille solus videt corda nostra, quod nulla crea-
tura facere potest. Et est præceptum veteris legis, vt qui quemquam alium adorauerit præ-
ter Deum solum, occidatur. Ad quem Deum, alium intercessorem, procuratorem & media-
torem habeamus, nullum, præter vnum Dominum IESVM CHRISTVM. An autem
hæc non est ipsissima Serueti hæresis? qui pridem iam extinctos Arij & Macedonij errores,
hoc infelici seculo nostro nobis in lucem reuocauit? Potuisset autem huc audaciæ progredi
quisquam, vt hæc assereret, à quibus piorum aures abhorrent omnium, nisi prius ei persua-
sum fuisset, quod in hoc suo libello docet Brentius, etiam ea, de quibus decreta legitimorum
Conciliorum intercesserunt, iterum in disputationem vocari fas esse? quòd nihil Patrū, nihil
Conciliorum, sed Scripturæ solius valere debet auctoritas: extra quam recipi nihil oporteat,
de qua cuius etiam è vulgo iudicare liceat, quæ cum obuia sit cuiusque sensui, quò minùs
eam interpreteretur arbitrio quisque suo, prohiberi nemo debeat. Hæc fere summa est eorum,
quæ in suis his Prolegomenis persuadere conatur Brentius: quæ se coram tua Maiestate de-
fensurum offert Vergerius. Quæ si recepta sint (quod pro sua misericordia prohibere Deus
velit) si benè sopitos Arianorum ignes suscitare, de quæ doctrina religionis, quin & de Con-
ciliorum decretis vnicuique sibi Iudicium arrogare licitum fuerit, credat Maiestas tua, quòd
breui tempore Christiani esse desinemus, & pro Christianis non iam Lutherani tantum aut
Zuingliani, verum etiam & vocabimur, & erimus Ariani: neque deinceps amplius Chri-
stum esse Deum profitebimur. Verum absit, vt in pij cuiusquam mentem hæc tam impia
cogitatio veniat vnquam. Quin autem huc spectent consilia Satanæ, dubium non est, quan-
do per Brentium & eiusdem factionis alios ea profert, quæ nos hoc scripto nostro confu-
tanda suscepimus. Neque verò causam video, si permessa fuerit potestas Zuingliani aut Lu-
therani, ea quæ semel auctoritate Conciliorum rectè definita sunt, in dubium reuocandi,
cur eadem Seruetianis quoque, siue nouis Ariani permitti non debeat. Quod si factum sit,
nihil est quod quisquam hæsitet, quin Ecclesiæ Dei plus negotij sit exhibitura Seruetiana,
quàm vlla hæresis alia: cum nulla sit vel in persuasibilibus humanæ sapientiæ verbis exerci-
tior, vel diuinæ legis oraculis instructior, vt semper cum eis disputationem Catholici de-
clinauerint: quam quoties effugere non licuit, Patrum illis traditiones obiecerunt potius,
quàm vt scripturarum armis congredi voluerint, sicut in hoc scripto nostro locis aliquot à
nobis demonstratum est.

Cum itaque non obscurè videat Maiestas tua, quorsum tendant Satanæ conatus, nimi-
rum vt Christi gloriam obscurer, & illius immensi beneficii memoriam, quo nos pro no-
bis in cruce moriens afficere dignatus est, obruat obliuione sempiterna, quam etiam ob cau-
sam & Chrismatismis vsu, & cruce signandi morem, tot ledoriis, & scomatis infectatur, hæc
inquam,

inquam, cū vel ipsa luce clariùs perspiciat Maiestas tua, cū ab aliis impiis dogmatibus, tum ab iis quæ traduntur in hoc Brentij scripto, quod refellimus, diligenter tibi cauendum esse putabis. Hæc enim sunt, quæ Satanismo fenestrâ aperiunt. Quæ si tu voles ex regno tuo, terrisq̃ue tibi subiectis exterminatum, sicut velle certè debes (nam & Catholici Regis officium hoc abs te requirit, & patriæ leges exigunt, & fides, quam iureiurando firmatâ, quando capiti tuo diadema Regium imponebatur, cū Ecclesiæ Dei, tum regno tuo obstrinxisti, modò non edita voce flagitat, vt hoc tam periculoso tempore præstes tandè, quod iuratus promissisti) si voles igitur exterminare Satanismū ex iis populis, quos clementiæ tuæ regit Imperium, laudatissimorum Imperatorū Gratiani, Valentiniani, Theodosij, Martiani, vestigia sequutus, non modò non feres, vt iudicandi sibi potestaté de religionis doctrina quiuus arroget de populo, verū ne disputare quidem, nec in disceptatione ea vocari permittes, quæ semel in Conciliis Oecumenicis iudicata, recteq̃ sunt disposita: sed cūctos populos tibi subiectos in ea religione versari iubebis, quam Petrus Apostolus tradidit Romanis, quam successores eius Pontifices Romanos semper esse sequutos, ac nunc etiā sequi claret, quæ ex quo tempore Christi susceperunt Euangeliū maiores tui Poloniæ Reges, vnà cum subiectis Imperio tuo populis, non tātū ab ea non defecerunt vnquā, verū sic in ea se per hos propè sexcētos annos gesserūt, vt ex integrè, inuiolateq̃, conseruata Christiana religione, summam pietatis & constantiæ laudem retulerint. Quare si tibi dixerit aliquis, Ecce hīc est Christus, Ecce illic, Ecce in solitudine, nō ex eas: Ecce in penetralibus, nō credas, quin ibi potius Christum esse persuasum habeas, vbi corpus eius est, Ecclesia. Porro Ecclesiā ibi esse ne dubites, vbi sancti Maiores tui piè, sancteq̃ue tot seculis Deum coluerunt: vbi tu quoq̃; Christi corpori per Baptismi Sacramentū insitus, Christi nomen primū audiisti, & Euangelicis præceptis institutus, Christianus dici & esse cœpisti. Hanc & non aliam Ecclesiam esse Dei sic tibi persuasum sit, nunquā vt secūs aliquid persuaderi tibi patiare. Nec vlla tibi magis, quàm separationis consilia fugienda esse putes, quæ verissimè perniciofa vocat Augustinus & sacrilega: quæ quantoperè Deus execretur, vel exemplum in Chore, Dathan & Abiron editum documento nobis esse potest. Sed quid est necesse longius exempla petere? Quæ Petriconiæ, vbi Comitia regni maiora haberi consueuerunt, proximo superiore anno acciderunt, tenes proculdubio memoriā. Domus illa in qua de separationis consiliis actum est, quemadmodum turbine disiecta sit, non ignoras: neque dissimilè quiddam factum est de magnificis regni Consiliariorum ædibus, simul de ea domo, in qua tu cum illis de rebus ad salutem regni tui pertinentibus deliberationem suscipere consueuisti: quin & Regia tua non fuit intacta. Noli putare fortuitò hæc ita euenisse. Nam quid impediuisset alioqui, quò minùs idem fieret de oppidanorum ædibus, quæ magis etiam esse videbantur eiusmodi casibus opportuna? Sed quòd in illam potissimū domum tempestas desæuiit, in qua de separationis consiliis deliberatio fuit habita, quòd reliquarum etiam tecta disturbauit, vox quadam fuit Dei, consilia separationis detestantis, simul & tibi, & iis qui tibi sunt à consilio denunciatis, nisi fortiter illis restiteritis, nisi grauitè Catholici Regis, Catholicorumq̃ue Senatorum officio functi fueritis, futurum, vt sicut nunc in fastigia domorum, sic non ita multò post in capita quoque vestra multò grauior tempestas desæuiat. Siquidem approbari videntur sacrilega separationis consilia, dum viriliter eis non resistitur: per eos præsertim, qui & possunt & debent. Vtinam sim falsus vates, sed nisi maturè prospectum, nisi temporì pestilentibus iis consiliis obuiam itum fuerit, quæ Germaniani, quæ non ita multò antè Angliam quoque calamitates peruaferunt, eadem & nobis veniunt expectandæ. Mirum est autem, quorum exitus perhorrescimus omnes, eorum imitari facta plerosque minimè formidare.

Matt. 24.

Augu. lib. 3. contra
tra epist. Parme-
niani. cap. 20.Num. 16.
Omende ædibus
Polonicis, turbis
ne nuper disie-
ctis.Ex sententiis Augu-
stini. sententiæ. 40.

Sed hæc, quorum in hoc seculo nobis metus impender, leuiora videri possunt. Nam quan-
tacunque sint, finem tamen aliquando consequuntur. Cæterum ea quàm sunt horrenda,
quæ Iudex ille viuorum & mortuorum ab iis expetiturus est, qui cū semel corpori suo
fuisent insiti, ab eo se per sacrilegium schismatis præciderunt? Nulla potest esse vis orationis
tanta, quæ pro dignitate possit eorum atrocitatem explicare. Quantò plurius est anima, quàm
corpus, quantò sunt æterna & nunquam finienda caducis istis ac momentaneis grauiora,
tantò sunt futuri seculi supplicia quàm huius atrociora. Quamobrem vt pœnas istas tempo-
rarias effugere liceret, ab æternis tamen illis, quis est, qui liberare queat? quæ tantò sunt hor-
ribiliores expectandæ, quantò maior fuerit in hac vita peccatorum impunitas. Tarditatem
nanque Deus supplicij grauitate compensare consuevit. Quam etiam ob causam celebre
dictum illud habetur, quòd nihil est infelicius felicitate peccantium, qua pœnalis nutri-
tur impunitas, & mala voluntas, velut hostis interior roboratur. Sed nolo pluribus,
ne de tua constantia dubitare videar. Hoc tantū abs te peto, nostrum vt laborem hunc
tua potissimū causa susceptum, boni consulas. Qui non alio magis consilio susceptus
à nobis est, quàm quòd honori tuo, quodque saluti tuæ pro virili nostra prospectum esse
cupiebamus,

Est ne mortalium quisquam, qui tibi pluribus & maioribus, quàm ego, sit beneficiis

C G g

obstrictus?

*Integritas &
modestia præcla-
ra Scripitoris.*

obstrictus? in quem tu tot tam illustra minimè vulgaris gratiæ tuæ documenta dederis? Quæ Iudicio multorum esse cum primis expetenda videtur, an ea plena manu (quod aiunt) in me non contulisti? In me, inquam, non modò nihil tale cogitantem, verùm etiam vt aliis potiùs honores istos mandares, quibus imparem esse me iudicabam, semel atque iterum precibus abs te contendentem. Ego verò quæ tantoperè vulgus admiratur quorum adipiscendorum causa, nullos à plerisque labores non suscipi, nulla pericula non adiri video, nunquam ea mihi maximi facienda esse iudicauit. Quin si qua necessitas id exigat, præcipuè verò, si Christi causa postulet, huius ipsius Christi fretus auxilio, maiore cum alacritate, quam suscepi, fumos istos dimiserim, quibus multorum oculi perstringuntur. Quamobrem non hæc sunt, quæ mihi maximi facienda esse putauit, non opes, non honores, qui Dei primùm beneficio, deinde tua quoque liberalitate mihi meritis meis ampliores obtigerunt, sed Iudicium istud tuum de me, sed voluntas ista tam propensa augendi & honestandi mei: hæc verò sunt, quæ me tibi sic deuinxerunt, vt cum dignitatis, tum salutis tuæ causa nihil non & facere, & pati semper sim paratus. Quamobrem cum hoc ab hæreticis agi viderem, quandoquidem intelligunt se pietatem tuam in suas partes petrahare nulla ratione posse, vt saltem nuncupandis nomini tuo libellis, quasi cum illis faceres, tibi suspicionem conflarent: simul omnes machinas adhiberent, quibus de tuo statu dimoueri tamen aliquando posses, credibile non est, quāto dolore exarserim, cum eos in contaminandum nomen tuum, in oppugnandam salutem tuam, tanto studio incumbere perspexissem. Qua quidem in re nemo fuit ex omnibus audacior Vergerio, qui tibi Christiano, Catholico & Orthodoxo Regi, persuadere se posse putauit, vt Ecclesiæ Polonæ caput constitueres, de quæ doctrina religionis iudicandi tibi potestatem arrogares, quò sic, qui profitemur hætenus nos credere sanctam Catholicam Ecclesiam, profitemur iam deinceps, nos credere non Catholicam, sed Polonam Ecclesiam, sacrilega diuisione nos ab orbe reliquo Christiano separaremus: quod pro sua misericordia procul Deus auertat. Hanc effrenatam hominis audaciam tuli grauius, quàm vt silentio dissimulare possum. In hanc igitur harenam, prouocatus ab eo, discendi, vt quam ille nomini tuo labem inferre conatus est, eam abstergere pro virili mea contenderem.

*Studium Pauli
Vergerii.*

Nouisti me pientissime REX, in tuis & sancti tui parentis oculis assiduè versatus, bonam vitæ meæ partem traduxi: non ego tibi vel opibus, vel oris dignitate, vel fumosis imaginibus, vel aliis hoc genus aut corporis, aut fortunæ bonis fui commendatus vnquam: ceterum si qua fuerunt in me, quibus hæc ornamenta deberi putares, quæ tu pro bonitate magis tua, quàm pro meritis vllis meis tam prolixè, tamque liberaliter in me contulisti: si quæ fuerunt, inquam, quæ tu spectanda iudicares in me, quo tempore tantam tuam sollicitudinem de me in Episcoporum Collegium cooptando declarasti, nihil eorum decessit, posteaquam sum Episcopus designatus: ad studium verò sacrarum literarum permultum accessit. Etenim vocationis meæ memor, totos octo annos hos, quibus indignus ego, sic Deo permitte, sic te modò non compellente, Episcopum ago, non in alia re magis, quam in meditatione diuinæ legis consumpsi: neque studij, laboris, diligentia quicquam prætermisi, quò possem eorum dogmatum non omninò rudis esse, de quibus hoc infelici seculo nostro tam graues controuersias excitatas esse videmus. Quò sum autem illa perscrutatus diligentius, hoc in ea fide Catholica & Orthodoxa magis acquieui, quam à sanctis Maioribus nostris per manus nobis traditam accepimus. Non te fallo pientissime Rex, non te fallo: Sic in extremo die meo propiciū experiar Iudicem illum viuorum & mortuorum, non te fallo. Cur autem fallerem? quam vtilitatem inde caperem? Ego ne & tuam & meam ipsius animam orco tradere conarer? Nullum tam suaue meritum est. Errare possum: prudēs & sciens agnitam veritatem oppugnare non possum. Extremæ fuerit hoc cuiusdam improbitatis, quam in mores meos non cadere, à qua vitam meam omnem abhorrere, tu scis ipse Domine mi REX. Quòd si me talem existimas, vt secus loqui, secus me scribere credas quàm sentio, dignus non sum, què vel in terris tuis feras, vel huius lucis vsura frui patiaris. Sed ego nihil ambigo, quin idem sit nunc etiam Iudicium de me tuum, quod fuit ante annos octo, quando me tanta voluntate tua vnum ex iis esse iussisti, quibus de doctrina religionis iudicandi potestas est permessa. Iudicium hoc tuum neque fefelli, neque fallo, neque fallam quò ad vixero. Sed nec errare perniciosè queo pientissime REX, quandoquidem eam ducem sequor, & illius me Iudicio submitto, quæ neque fallere scit, neque falli potest, quæ calumna est & firmamentum veritatis, vnam, sanctam, Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam. Equidem precari Deum sapè soleo, prius vt mihi mentem omnem eripiat, quàm vt hac me præditum esse mente velit, vt orbem totum Christianum desipere, me verò solum sapere persuasum habeam, vtque priuatum meum sensum publico totius Ecclesiæ sensui & consensui anteponam. Non igitur eorum incedo vestigiis, quos insipientes Prophetas vocat Ezechiel, qui sequuntur Spiritum suum, & nihil vident. Non ego vel meum, vel cuiuscunque tandem alterius priuatū, sed eum, qui publicè promissus & missus est, Ecclesiæ spiritum sequor: què esse spiritū veritatis manifestius est, quàm vt vllus dubitationi locus esse queat.

*Episcopi Hosii
sedulitas & in-
dustria.*

*Obtestatio Episco-
pi ad Regē seria.*

*Precatio Catho-
licis imitanda.*

Cap. 2.

Interea

Interea verò Deo gratias ago, cuius & hoc agnosco beneficium, quòd etiam priuatus sensus meus cum publico totius Ecclesiæ sensu pulchrè congruit, vt indubitanter ex animo esse vera credam omnia, quæcunque illa magistra didici. Quamobrem cum idem nunc sim, qui fui tum, quando tam illustri gratia, tamque propenso studio tuo, statim vt ad regni gubernacula accessisti, me in Episcoporum album referri voluisti: si ad sacrarum literarum studia accessio potius aliqua ex eo tempore facta est, quàm vt quicquam decesserit: si quàm longissimè ab eo absum, secus vt aliquid sentire velim, quàm aut loquor aut scribo: si & in loquendo, & in scribendo non meum aut cuiusquam alterius priuatum, qui falli potest & fallere, sed Ecclesiæ Dei spiritum sequor, quem constat spiritum esse veritatis: si denique fides erga te mea, si studium & obseruàtia spectata tibi satis est & probata: ne dubita pientissime

R E X, mihi potius credere, quem nosti, quàm nescio quibus aliis, qui tibi vel ignoti sunt, vel in pessimam partem plùs quàm satis noti: & quæ vel scribuntur, vel etiam dicuntur à me, sic accipe: secus vt non possim, etiamsi coram ipso Deo, qui scrutatur cordis abdita, sit dicendum: cum nihil sit quod minùs in me cadere queat, quàm vt aliud in lingua promptù, aliud in pectore clausum habeam. Quòd si vel morte mea salus ac tranquillitas Ecclesiæ repræsentari posset, equidem non dubitanter eam oppeterem, illius auxilio fretus, qui cum inimici essemus, mori pro nobis & horribili supplicio crucis nos ab æternis gehennæ suppliciis liberare, Deoque Patri cœlesti morte sua reconciliare dignatus est. Sed ego nullam aliam repræsentandæ salutis, & restituendæ tràquillitatis Ecclesiæ Dei viam & rationem inuenio, quàm si ordo in illa retineatur, si ad quod quisque ministerium vocatus est, illud implere conetur: si prima quidem Scripturis auctoritas tribuatur, sed proximum ab eà locum Ecclesiæ

sticæ Traditiones obtineant: nec in Scripturarum interpretatione suum quisque priuatum, sed Ecclesiæ Catholicæ sensum & consensum sequatur: sacrilega separationis Consilia haud aliter atque præsentissimum venenum fugiantur:

si denique omne studium ab iis, qui debent & possunt, impensum

fuerit in vnitate spiritus in vinculo pacis retinenda: quò sic

omnes vnum corpus & vnus spiritus effecti, vnanimi-

mes vno ore honorificemus Deum & Patrem

Domini nostri Iesu Christi: cui sit

laus, honor & gloria in

sempiterna secula.

FINIS.

CCg 2

LECTO-

LECTORI CANDIDO.



Absolutum iam hoc est opus Christi summa gratia, quod non solum peritis & studiosis litterarum sacrarum, verumetiam iis omnibus, qui de Religione doctrinā nunc inter homines maximè controuersā scituq; nulli non necessariam velint cognoscere, non potest non vtilissimum & gratissimum esse. Lege Magnum hunc **HOSIUM** Episcopum, quisquis es veritatis & pietatis amans, confirmabis profecto pectus praesenti velut ac diuino quodam antidoto aduersus grassantes hodie Pestes & Sectas, cauebis à pseudoprophetis, nec insanus illis vocibus mouebere: Ecce hic est Christus, ecce illic: quin potius & sano intellectu, & Christiano affectu praeditus amplecteris eam, quae secundum pietatem doctrina est, & scies, quam lucem in tanta errorum caligine, qualem aduersarij nobis offendunt tuto sequare. Et si verò, ut nihil celemus, dignissimus hic Auctor, quem sua virtus & doctrina ita commendat, ut alieno preconione non admodum egeat, & si, inquam, is non distinxerit hoc opus in libros & paragraphos, ut quidam vocant, sed continuam textus seriem amanuensis illius ubique sit sequutus, & capita tantum posteriora maiusculis expresserit, nimirum de Auctoritate scripturae, de Traditionibus, & de Catholica Ecclesia: Tamen quoniam sic visum est eruditis, quorum hac in parte Iudicium, ut speramus, Auctor non contemnet, accessit ea, quam vides, totius operis in libros quinque distributio: Tum ut minore negotio & maiore cum fructu omnia legantur, facta est illa sectio linearum seu versuum, ut ubi noui aliquid sensus, aut alterius tractationis est initium, initiales etiam litterae proponantur. Quae res mirum quantoperè Lectorem iuuat ac recreet, non solum in legendo, sed multò magis in intelligendo, ac de mente quidem verbisq; scriptoris nihil decedit, nisi quòd sensus ubique magis perspicue & ordine quodam accipiat. Quare laborem hunc nostrum & studium in hoc opere illustrando, si gratus es Lector, boni consules, nec spernes opinor, quae marginibus adscripsimus, summam ferè argumenti, quo de agitur paucis complementes. Vale in Christo semper, & Catholicum Episcopum in Catholica Ecclesia Catholicè saniteq; docentem audi Catholicus: alienorum, ut Brentij & Vergerij, vocem nec audi, nec sequere Sectarios.

DE EXPRESSO
DEI VERBO, LIBELLVS,
HIS TEMPORIBVS ACCOM-
MODATISSIMVS,

*Ab Auctore recens auctus & recognitus, atque Domini Henrici Ziberti
Dunghen opera cum exemplari Romano collatus.*

I T E M,
D I A L O G V S T R I M E M B R I S,
De Sacræ Eucharistiæ sub vtraque specie communione.
De Sacerdotum coniugio.
De celebrando Sacro vulgari lingua.

*Auctore Reuerendiſſ. D. Domino Stanislao Hoſio Cardinale
Varmiensi Episcopo.*

Cum Indice copiosissimo.



ANTVERPIÆ,
In ædibus Viduæ & Hæredum Ioan. Stelfij.
M. D. LXXI.

CVM GRATIA ET PRIVILEGIO.

CCgg

SERENISSIMO PRINCIPI ET DOMINO, DOMINO SIGISMUNDO

AUGUSTO, DEI GRATIA REGI POLONIÆ,
MAGNO DVCI LITVANIAE, RVSSIAE, PRVSSIAE,
Masouiae, Samogitiæque Domino & hæredi, Domino suo clemen-
tissimo, STANISLAVS HOSIVS, Episcopus
Varmienfis, orationes & obsequia sua reue-
renter commendat.

*Effrenata nostri
æporis hæretico-
rū audacia, arro-
gantia & sui
obliuio.*



E expresso Dei verbo, vt aliquid ad te scribere aggrededer, Sigiſmunde Rex
Auguste, fecit effrænata nostri temporis hæreticorum audacia, qui quamuis ipſi
ſi mirabiliter inter ſe diſſecti, ſic illud nihilominus certatim ad ſe ſingula ſectæ
rapiunt, ſic ſibi ſolis uſurpant, vt eius poſſeſſione, cum alios omnes, quotquot
ab ipſis diſſentiunt, tum Catholicos etiam & Orthodoxos excludere conetur.

Eſa. 66.

*Pro. 12.
Roma. 1.
Pſal. 103.
Matth. 11.*

Tanta enim eſt iſtorum hominum arrogantia, tanta ſui obliuio, vt alios omnes ſtupidos,
bardos, ac truncos eſſe, nec in ſcripturis videre quicquam: ſe verò ſolos ſapere, ſe ſolos eſſe
perſuaſum habeant, qui ſint veram earum intelligentiam aſſequuti. Eſt ne autem veriſimile
vbi tantus eſt animi tumor, tanta mentis inflatio, quòd ibi poſſit eſſe ſpiritus ille, qui non
requieſcit, niſi ſuper humilem & manſuetum, & trementem ſermones ſuos? Præclare dixit
Sapiens: Vbi humilitas, ibi ſapientia: vbi tumor & inflatio, ibi ſtultitia: dicentes enim ſe eſſe
ſapientes, ſtulti facti ſunt. In conuallibus, vt ait ſanctus ille Rex & Propheta, non in mon-
tibus emittit gratiæ ſuæ fontes Deus. Abſcondit à ſapientibus & prudentibus myſteria ſua,
reuelat autem ea paruulis. Itaq; nulli minùs intelligunt, quid ſit expreſſum Dei verbù, quàm
qui de eo maxime gloriantur, quiq; ſic ſibi ſolis illius intelligentiam arrogant, vt quod eſt
in prouerbio, cornicum oculos conſigere velle videantur.

*Cornicum oculos
conſigere dicitur,
qui ea quæ anti-
qui approbant
magno conſenſu,
damnant ac re-
ſcindunt.
Hier. 23.*

Hier. 14.

Hier. 23.

Ibidem.

*Hæreticorū men-
daciū, & furtiū.*

Propheta Dei.

Neque verò nouum eſt hoc: Proprium hoc ſemper fuit hæreticorū, de expreſſo Dei ver-
bo gloriari, ſibiq; ſolis illud vendicare. Quin & ante Chriſtū natum, quo alio quàm verbi
Dei obtentu, pseudoprophetaꝝ populum ſeducerant? Cum Hieremias Propheta triſtia multa
prædiceret, ſicut alios Prophetas Dei, ſic & illū, iis ſerè verbis præfari ſolitum legimus: Hæc
dicit Dominus. An autem iſdem verbis præfatus non eſt Ananias quoque pseudopropheta,
cum longè diuerſa falſò vaticinaretur: quem à ſe miſſum eſſe Dominus negabat.

Quem etiam alio loco ſic de pseudoprophetis iſtis loquentem audimus. Falſò Prophetaꝝ
vaticinantur in nomine meo, non miſi eos, & non præcepi eis, neque loquutus ſum ad eos:
Viſionem mendacem, & diuinationem fraudulentam, & ſeductionem cordis ſui prophe-
tant vobis. Et alio loco: Nolite, inquit, audire verba Prophetarum, qui prophetant vobis, &
decipiunt vos, viſionem cordis ſui loquuntur, & non de ore Domini: Dicunt iis, qui blaſ-
phemant me: Loquutus eſt Dominus: pax erit vobis. Ac paulò poſt, dicit eos furari verba
ſua. Quem locum Hieronymus interpretatur: Semper, inquit, imitatur mendacium verita-
tem, & niſi habuerit aliquam ſimilitudinē recti, decipere non poteſt innocentes. Quomodo
igitur in priori populo mentiebantur Prophetaꝝ, atque dicebant: Hæc dicit Dominus. Et
vidi Dominum: Et verbum Domini factum eſt ad illum, ſiue illum: Sic hæretici aſſumunt
teſtimonia ſcripturarum de veteri & nouo teſtamento, & furantur verba Saluatoris, vnus-
quiſque à proximo ſuo, Prophetis, & Apoſtolis, & Euangelis, & aſſumunt linguas ſuas,
vt cordis venena ore pronuntient. Præclare Hieronymus cum Prophetis illis mendacibus
conferret hæreticos, & imitari dicit mendacium veritatem. Sicut enim Prophetaꝝ Dei dice-
bant: Verbum Domini: Os Domini loquutum eſt: Hæc dicit Dominus: iſdem vocibus ute-
bantur & pseudoprophetaꝝ.

Hier. 14.

Propheta falſi.

Hier. 6.

*Ezech. 13.
Prophetarū ve-
rorū et falſorum
diſcrimen.*

Sed quid vtrique vaticinati ſint, non nihil expendamus. Arguebāt Prophetaꝝ Dei peccata
populi, ad reſipſcentiam hortabantur, ſimul imminere grauē indignationē Dei denuncia-
bāt, quòd eos gladio, fame, peſte cōſumpturus, quòd ſeruitute duriffima preſſurus, quòd ad
internecionē eſſet deleturus. Cōtrā, mendaces illi, quos non miſerat Dominus, neq; præcepe-
rat eis: Non videbitis, dicebāt, gladium, & fames nō erit in vobis: Sed pacem verā dabit vo-
bis Dominus. Curabāt, inquit Propheta, contritionem filiæ populi cum ignominia, dicētes:
Pax, pax, & non erat pax. Et ſicut dicit alius Propheta, de mendacibus eſtis qui dicebant: Ait
Dominus: cum Dominus nō eſſet loquutus. Conſuebant puluillos ſub omni cubito manus,
& faciebant ceruicalia, ſub capite vniuerſæ ætatis, ad capiendas animas. Quam fuit iſtorum
diuerſa prædicatio? dum illi terrent, vt ſeruent: hi verò palant, vt perdant. Interea tamen
vtrique vaticinabantur in nomine Domini, de verbo Domini gloriabantur vtrique.

Ioel. 1.

An autem ſimillima non eſt nostri quoque temporis Prophetarū ratio? Quid aliud agunt,
qui legitime miſi ſunt à Catholica Eccleſia, quàm quòd eadem illa populo annunciant, quæ
Eſaias, Hieremias, Ezechiel, Daniel, Ioel, Ionas, & alij Prophetaꝝ Dei olim annunciant?
Arguebant

Arguebant illi scelera populi: hortabantur, vt expergiscerentur ebrij, vt flerent, vt vlularent, terroresque magnos denunciabant. Quos ita perterrefactos hortabantur, vt se conuerterent ad Dominum, vt dignos pœnitentiæ fructus facerent, quò sic tota mente correctis, pœnas eis effugere liceret, quas Dominus fuerat comminatus. Conuersis autem ad Dominum in ieiunio & fletu, & planctu, sic demum Domini misericordiam annunciabât: simul vetabât, ne quis propter magnitudinem scelerum, veniam desperaret, quoniam benignus est Dominus & misericors, patiens & multæ misericordiæ, & præstabilis super malitia: Non vult mortem peccatoris, sed magis vt conuertatur, & viuât, nec humanam imitatur impatiētiam, sed longo tempore nostram præstolatur pœnitentiam, vt, si nos dignos pœnitentiæ fructus fecerimus, pœniteat & ipsum suæ comminationis, & mala quæ denunciauit, non inferat, nostræque sententiæ mutatione mutetur & ipse. Sic erectis in meliorem spem animis mortaliū, ne fortè prædicata diuinæ clementiæ magnitudo, negligentes eos & securos redderet: vide quemadmodum sermonem suum temperauerit: Quis scit, inquit Ioël, si conuertatur, & ignoscat & relinquit post se benedictionem? Quasi dicat, inquit Hieronymus: Nos quidem hortamur, quod nostrum est, ad pœnitentiam, quod ineffabiliter clemētē esse Deum nouimus: quoniam verò profundum sapientiæ & scientiæ Dei nosse non possumus, sententiam temperamus, & optamus potius, quam præsumimus ignota nobis iri peccata. Hieronymum verò sequutus Remigius Altisiodorensis Episcopus, ante septingentos, plus minus annos: Poterant illi, inquit, respondere, quia Dominus patiens est, & multæ misericordiæ, sicut tu dicis, non est necesse vt affligamus nos, & agamus pœnitentiam, quia ipse miserebitur nostri, quicquid egerimus. At contrā Propheta: Quis hominum, inquit, scit, si conuertatur è furore iræ suæ ad misericordiam? Impossibile, est hominem scire. Melius est vt agentes pœnitentiam, mereamur veniam peccatorum assequi, & quod post actam pœnitentiā remissionē peccatorum adepta, tunc offeramus sacrificium, & libamen Domino.

Ioël. 2.

Ezech. 33.

Ioël. 8.
Hieron.

Remigius Altisiodorensis Episcopus.

Rupertus Abbas Tuitiensis.

Albertus Magnus.
Eccle. 7.
2. Mach. 9.Gene. 4.
Num. 16.

Dan. 4.

Hieron. in Daniel.

Niniuitarum Regis penitentia.

Daniel. 4.

Acto. 3.

De salute neminemquam securus.

Psal. 36.

cordia

Ad eundem modum ante quadringentos annos, enarrans eadem verba Rupertus Abbas Tuitiensis: In ipsa, inquit, pœnitentia, cautos esse cupit, & securitatem tollit.

Neque diuersum sensit ab iis ante trecentos propè annos, Albertus quoque, non temerè Magnus appellatus, qui eadem verba explicans: Quamuis, inquit, certum sit, quod contrito ignoscat Deus, tamen incertū est vtrum aliquis verè contritus sit. Videbit quod corrigi non possit, quem ille despexit: Orabat scelestus Dominum, à quo non misericordiā cōsequutus. Cain quidem obtulit, sed Deus ad munera eius non respexit. Moses de quibusdam dixit: Ne respicias ad sacrificia eorum. Hactenus Albertus. Vides quomodo Ioël prædicauerit, & quomodo iam inde à mille ducentis annis per longam Sacerdotum & Episcoporum successiōnem, ad hanc ætatem vsque nostram, hæc illius verba fuerint intellecta. Neque verò solus Ioël ita prædicauit, verum & Daniël, cum Regi Nabuchodonosor somnium suum exponeret, an eum grauitè iniriò non perterrefecit, cum quæ mala euentura illi essent, prædicaret? Neque tamen propterea statim desperare iussit, quin viam ostendit, qua pœnas, quas fuerat comminatus, effugere liceret. Placeat tibi, inquit, Rex, consilium meum, peccata tua eleemosynis redime, & iniquitates tuas misericordiis pauperum. His verbis perterrefacto, consolationis non nihil attulit, neque tamen securum eum esse voluit. Non dixit, certò statue tibi remissa fore peccata: sed forsitan, inquit, ignoscet Deus delictis tuis. Quæ verba tractans Hieronymus: Cum Daniël, inquit, præsciis futurorum de sententia Dei dubitet, rem temerariam faciunt, qui audacter veniam pollicentur peccantibus. Glossa verò ordinaria, intollerabilem esse dicit hanc istorū temeritatem. Sic itaque Ioël, sic Daniël. Quid autem Rex ille Niniuæ, cum Ionas Propheta fore prædixisset, quod post quadraginta dies Niniue subuerteretur, indutus ipse sacco, & in cinere sedens, an populum ad pœnitentiam hortatus non est? vt operirentur saccis homines & iumenta: vt clamarent ad Dominum in fortitudine, vt conuerteretur vir à via sua mala, & iniquitate, quæ est in manibus eorum. Num autem post eiusmodi conuersionem statim iubebat certum esse de venia? Nequaquam, sed sicut Ioël, sicut Daniël, sic & hic: Quis scit, inquit, si conuertatur, & ignoscat Deus. Quem locum exponens Hieronymus: Ideò, inquit, ambiguum ponitur & incertum, vt dum homines dubij sunt de salute, fortius agant pœnitentiam & magis ad misericordiam prouocent Deum. Quæ totidem verbis repetuntur à Remigio & à Ruperto, & in Glossa ordinaria, vt nunquam secus in Ecclesia Dei Prophetarum horum verba quisquam interpretatus fuisse videatur.

Quorum hunc prædicandi modum etiam Apostolos sequutos esse legimus. Sic enim Simonem Magum, qui donum Dei existimabat pecunia possideri posse, Petrus affatus est: Pœnitentiam age ab hac nequitia tua, & roga Deum, si fortè remittatur tibi hæc cogitatio cordis tui. Si fortè, inquit, certum & securum esse non iussit.

Hanc Prophetarum & Apostolorum doctrinam retinet adhuc Ecclesia Catholica, quæ terrorem peccantibus incutit, quò sic eos ad pœnitentiam prouocet, quam cum egerint, non eos propterea statim esse iubet absque metu, quin à noxia securitate deterret potius modis omnibus, ac sperare quidem iubet in Domino, & facere bonitatem: ceterum fiduciam, certitudinemque remissionis peccatorū iactare, & in ea quiescere vetat. Quamuis enim de miseri-

cordia Dei, de promissis eius, de Christi merito, de sacramentorum virtute, & efficacia nemo pius debeat dubitare, tamen dum seipsum quilibet, suamq; propriam infirmitatem respicit, de sua gratia formidare ac timere potest.

Hæc est Ecclesiæ Catholicæ prædicatione pulchrè congruens.

*Ab Ecclesia
Dei auulsi, de
sua salute se
certos esse falso
existimant.*

*Hæreticorum
doctrina.*

*Ionæ 3.
Psal. 24.*

Psal. 118.

*Hilarius.
Ambros.*

2. Tim. 4.

*Opera nostra tu-
rare Deum negat
nostri temporis
pseudopropheta.*

Contritio.

*Hæreticorum im-
proba voce & sen-
sentia*

Cap. 5.

*Idiotarum quorum-
dam huius seculi
prescriptum.
Esaie 10.
Hieron.*

*Catholicorum
exhortatio &
assenfus.*

Num autem cum ea consentiunt etiã ij, qui ante triginta hos annos discesserint à nobis? quin ab ea potius ex Diametro, quod aiunt, distare videtur. Quid enim aliud ij, quàm quod Ananias, quod Semeias, quod reliqui mendaces Propheta, quibus nō erat loquutus Dominus: Non videbitis, aiunt, gladiū, nō erit fames in vobis, sed pacē veram dabit vobis Dominus: pax, subinde vociferatur, cum non sit pax, ac ingentē quādam securitatē annunciantes, multorū animas decipiunt. Docent enim, qualiacunq; sint opera nostra, dum tamē fixa, firmāq; sit fides nostra, certos nos esse salutis nostræ, quandoquidē opera Deus non respicit. Cum aperta sint scripturæ verba, vbi de placato Niniuitis Deo loquitur: Vidit Deus opera eorū, quia conuersi sunt de via sua mala, & misertus est. Vidit Deus opera, dicit Propheta. Isti contrā: Non respicit Deus opera. Alius verò Propheta: Vide, inquit, humilitatē meam, & laborem meū, & dimitte vniuersa delicta mea. Et in alio Psalmo: Vide humilitatē meam, & eripe me, quia legē tuam non sum oblitus. Vide quoniam mandata tua dilexi Domine, in misericordia tua viuifica me. Quæ verba enarrans Hilarius: Reseruans, inquit, omnia iudicio diuino, eripi se ob humilitatis meritū deposcit. Quem sequutus Ambrosius: Quasi is, inquit, qui humiliauerit cor suum, quasi is, qui plurimum laborauerit, ibi sibi dimitti peccata desiderat, hīc erui se precatur. Ac nonnullis interiectis: Athleta bonus membra sua monstrat, vt suę conuersationis approbet disciplinam, monstrat etiam tunc membra sua, quando post aliqua certamina grauiora iterum certare compellitur, vt Iudex videns fessum corpus, nequaquam eum certare compellat. Et tu ostende cordis tui humilitatē, vt titulos Virtutis ostendas: ostende corporis tui certamina, vt dicas: Cerramen bonū certavi, cursum consummaui, vt videns spiritualis Iudex certaminis agonem, coronam iustitiæ decernat, quoniam legē agonis implesti. Precatur Propheta Deum, vt respiciat humilitatē suam, laborem suum, & quod legē Dei non sit oblitus, & quod eius præcepta dilexerit, quæ per nos etiã ostendī Deo præcepit Ambrosius. At nostri temporis Pseudopropheta, & Pseudoeuāgelista negat Deū opera nostra respicere, negat illis ei curæ quicquā esse: quicquid sit de illis, certō nihilominus vnumquemq; statuere debere, quod gratis propter Christū peccata sibi sint remissa, quod acceptus Deo, quod vitæ sit hæres æternæ: quandoquidē omnis iustitia & sanctitas nostra merū sit peccatū, & res damnata: Contritio verò, vsq; eò nihil profit, vt magis etiam faciat peccatorē. Quod si quem arrodit propter peccatū conscientia, sic eum respondere iubet: Quid peccatū, peccatum: attamen ego sanctus sum: Si ego probus non sum, Christus tamen probus est. Quasi verò iam esse cuius improbo liceat, quoniā Christus probus est? Huius iustitia nos iustos, huius probitate probos esse docent, etiam si non modò micam nullam eius probitatis in nobis habeamus: verū insuper omni flagitiorū genere cooperiti simus. Quo turpior es, ait vnus ex his, eò citius impertit gratiam Deus. Qui suos etiam ita dicere iubet: Peccata mea non meam conscientiam, sed Christum premunt.

Quid autē, an cum Hieremia Propheta nobis quoq; dicere nō licebit? Stupor & mirabilia facta sunt in terra: Propheta prophetabant mēdacia, Sacerdotes applaudebāt manibus suis, & populus meus dilexit talia. Reuera dilexit populus talia, Nam sic homines, mendacium Prophetarum istorum blandis vocibus, tanquam Syrenarū dulcibus cantilenis, am demētatatos videre licet, vt si quis vera magis & salutaria, quàm quæ grata sint auribus eorū, & iucunda prædicare velit, explodatur. Itaq; non dubitant rudes etiam asini, nonnunquā Prophetis, quid vaticinari debeant, præscribere, & à quibus docendi veniunt, eos docere. Nolite, inquit, videre, nolite aspicere in nobis, ea, quæ recta sunt loquimini nobis placencia, videre in nobis errores, Solam fidem nobis prædicare, gehennæ flammās ne comminemini, sed promittere nobis regna cœlorum, vt post luxuriam & delicias, post incoestas nuptias, pandatur nihilominus nobis Paradyfus. Quid nobis ostenditis viam Domini, per quam non libenter ingredimur? quod replicatis nomen sancti Israël: quod nostri pectoris arcana non penetrat?

Vides pientissime Rex, qualis eorum, qui se nostro seculo vocant Euangelicos (cū nihil cum Euangelio commune habeant) qualis contrā sit Catholicorum prædicatione. Nihil aliud illi quàm credere iubent vnumquemque, certoque statuere, quod sit in gratia, quod sit indubitatus hæres regni cœlorum, quicquid sit de operibus. Et cum hac inani sua fiducia deducunt homines ad æterna gehennæ supplicia: Nostri contrā, quamuis de Domini misericordia sperare iubeant, securos esse tamen homines vetant: simul monent, ne satis esse credant, quod à peccatis resipuerint, nisi dignos etiam pœnitentiæ fructus fecerint, & quam profitentur fidem, eam ex operibus ostenderint. Quod cū ad extremum illud iudicium ventum fuerit, non quæretur ex nobis, quid crediderimus, verū quid credentes in corporibus nostris, vel boni vel mali gesserimus.

An autem alterutri diuinæ legis oraclis instructi non sunt? quin de expresso Dei verbo gloriantur vtrique. Clamant vtrique: Verbum Domini, Os Domini loquutum est, Hæc dicit Dominus. Proferunt scripturas Catholici: Facite fructus dignos pœnitentiæ: Nisi pœnitentiam habueritis, omnes similiter peribitis. Compari oportet, si conglorificari: cōmori, si conuiuere: sustinere, si conregnare volumus. Si vis ad vitam ingredi, serua mandata. Si hæc scitis, beati eritis, si feceritis ea. Tu reddes vniciuique, secundum opera sua. Omnes nos manifestari oportet ante tribunal Christi, vt referat vnusquisque propria corporis, prout gessit, siue bonum, siue malum. Omnis misericordia faciet locum vniciuique, secundum meritum operum suorum. Ego venio citò, & merces mea mecum est, reddere vniciuique, secundum opera sua: Procedent, qui bona fecerunt, in resurrectionem vitæ: qui verò mala egerunt, in resurrectionem iudicij. Nescit homo, vtrum amore, an odio dignus sit. Delicta quis intelligit? Ab occultis meis munda me. Quis potest dicere, mundum est cor meum: purus sum à peccato? Verebar omnia opera mea, sciens quòd non parceres delinquenti. Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc iustificatus sum. De propitiato peccato noli esse sine metu. Ne dicas: Misericordia Domini magna est, multitudinis peccatorum meorum miserebitur. Misericordia enim & ira ab illo citò proximant, & in peccatum respicit ira illius. Cum timore & tremore salutem vestram operemini: Beatus homo, qui semper est pauidus: Qui sine timore est, non poterit iustificari. Hæ sunt, & complures aliæ scripturæ, quas longum esset omnes recensere, quibus, tanquam expresso Dei verbo, probare conantur Orthodoxi, non satis esse, si quis credat sibi remissa esse peccata propter Christum, se esse in gratia, se esse hæredem vitæ æternæ, quicquid sit de operibus suis: sed sicut ipsum Christum pati prius oportuit, atque ita demum intrare in gloriam suam, sic & nos pati prius oportere, quàm ad illam gloriam perueniamus, oportere sicut ambulauit ipse, sic ambulare nos quoque: oportere per bona opera certam facere vocationem nostram: & cum omnia fecerimus, non propterea statim securos esse debere, sed vereri omnia opera nostra & dicere, quòd serui sumus inutiles, vsque eò etiam, vt ne de propitiato quidem peccato simus absque metu.

Proferunt autem & suas scripturas, qui segregauerunt seipsos, & contrariam sententiam tuentur: Qui crediderit, & baptizatus fuerit, saluus erit. Sic dilexit Deus mundum, vt filium suum vnigenitum daret, vt omnis qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam. Viriliter agite, nec paueatis ad aspectum eorum. Viriliter age, & confortetur cor tuum. Dicite pusillanimes, confortamini, nolite timere. Assumite vniuersam armaturam Dei, vt possitis resistere in die malo. Cui resistite fortes in fide. Filium suum misit in mundum, vt viuamus per eum. Commendat Deus charitatem suam erga nos, quòd cum adhuc essemus peccatores, Christus pro nobis mortuus est. Dominus regit me, & nihil mihi deerit. Si ambulauero in medio umbræ mortis, non timebo mala, quoniam tu mecum es. Dominus protector vitæ meæ, à quo trepidabo? In te Domine speraui, non confundar in æternum. Certus sum, quia neque mors, neque vita, neque Angeli, neque vlla creatura poterit me separare à charitate Dei. Omne quod dat mihi pater, ad me veniet, & eum qui venit ad me, nō eiiciam foras. Quisquis inuocauerit nomen Domini, saluus erit. Omne quod natū est ex Deo, vincit mundum, & hæc est victoria nostra, quæ vincit mundū, fides nostra. Hæ sunt scripturæ, quas adfert Brentius ad confirmandam certitudinem suam, & inanem fiduciam. Verum eius generis, vt ex pumice lac expresseris citius, quàm ex illis hoc, quod vult Brentius, elicueris. Vides itaque, quàm sit verus hoc, quod de expresso Dei verbo gloriantur hæretici, cum etiam Hieremiæ & Ezechiæ temporibus fuerit hoc vsitatum. Quid autem nato iam Christo, num idem factitatum non est? Notissima est Euangelica illa historia, qua scribitur: Iesum, simul vt fuit baptizatus, in desertum à spiritu ductum, & ibi à diabolo fuisse tentatum. Quibus autem aliis ille, quàm scripturarum armis cum Christo congressus est? Statuit eum, dicit Matthæus, supra pinnaculū templi, & dixit ei: Si filius Dei es, mitte te deorsum, scriptum est enim: quia Angelis suis mādauit de te, in manibus tollere te, ne fortè offendas ad lapidem pedem tuum. Quem locum tractans Ambrosius, valde salubriter admonet: Disce hinc quoque, quia Satanas transfiguratur se in Angelum lucis, & de scripturis ipsis sæpè diuinis laqueum fidelibus parat. Sic hæreticus facit, sic euiscerat fidem, sic iura pietatis impugnat. Ergo non te capiat hæreticus, quia potest de scripturis aliqua exempla proferre: ne sibi arroget, quòd doctus videtur, vitur & diabolus testimoniis scripturarum, non vt doceat, sed vt circumscribat & fallat. Tractat eundem locum longè pulcherrimè æqualis Ambrosij Vincentius Lyriensis, in illo aureo suo libello, quem inscripsit pro Catholicæ fidei antiquitate & vniuersitate. Liber autem altius illius verba repetere, cum digna sint, quæ non legantur modò, verum etiam ediscantur. Hic fortasse aliquis interroget, inquit, an & hæretici diuinæ scripturæ testimoniis vtantur. Vtuntur planè, & vehementer quidem. Nam videas eos volare per singula quæque sanctæ legis volumina: per Mosi, per Regnorum libros, per Psalmos, per Apostolos, per Euangelia, per Prophetas. Siue enim apud suos, siue apud alienos, siue priuatim, siue publicè, siue in sermonibus, siue in libris, siue in conuiuiis, siue in plateis, nihil vnquam penè de suo proferunt, quòd non etiam scripturæ verbis adumbrare conentur. Lege Pauli

Matth. 3.

Lucæ 13.

Rom. 8.

2. Tim. 2.

Matth. 19.

Ioan. 13.

Rom. 12.

2. Corin. 5.

Eccle. 6.

Apoc. 11.

Ioan. 5.

Eccle. 9.

Psalm. 13.

Prouerb. 20.

Job 9.

1. Corin. 4.

Eccle. 5.

Philip. 2.

Prouerb. 28.

Ezech. 1.

Scripturæ pro no

stra salutis incer

titudine.

Luc. 24.

Ioan. 12.

2. Pet. 1.

Luc. 17.

Scripturæ pro sa

lutis nostræ cer

titudine.

Mar. 16.

Ioan. 3.

Deut. 31.

Psalm. 26.

Esa. 35.

1. Petri 5.

Ephe. 6.

1. Petri 5.

1. Ioan. 4.

Rom. 5.

Psalm. 27.

Psalm. eodem.

Psalm. 26.

Psalm. 30.

Rom. 8.

Ioan. 5.

Rom. 10.

2. Ioan. 5.

In 2. Pericope

apologia sua, con

tra Petrum à Soto.

Matth. 4.

Iesus ductus

tentatus.

Psalm. 90.

Ambr. libr. 4.

in Luc.

Hæretici in An

gelos lucis trans

figurati.

Vincentius Lyrin.

Hæretici ad con

firmada sua dog

mata testimoniis

sacra scripturæ

vtuntur.

*Perlegantes
Metaphoræ.*

*Matth. 7.
Lucæ 6.*

*Ouium vestitus
quid.
Lupi rapaces qui*

*Matth. 7.
Hæreticorum
fructus.*

*2. Corinth. 1.
Hæretici transfi-
gurati in Aposto-
los Christi.*

*Satanas transfi-
guratus in An-
gelum lucis.
Diabolus sacra
scripturæ exem-
pli ad fallendum
vitiatur.*

Matth. 4.

Psal. 90.

Notandum.

*Diaboli & Hæ-
reticorum in citan-
dis scripturis ca-
dem vis & par
auctoritas.*

*Hæreticorum
conuenticula.*

Samofateni opuscula. Priscilliani, Euuomij, Iouiniani, reliquarumq; pestium, cernes infinitam exemplorum congeriem, propè nullam omitti paginam quæ noui ac veteris testamenti sententiis fucata & colorata non sit. Sed tantò magis cauendi & pertimescendi sunt, quantò occultius sub diuinæ legis vmbraculis latitant. Sciunt enim fœtores suos nulli ferè citò esse placituros, idcirco eos cœlestis eloquij velut quodam aromate aspergunt, vt ille qui humanum facile despiceret errorem, diuina non facile contemnat oracula. Itaque faciunt quod hi solent, qui paruulis austeram quadam temperaturi pocula, priùs ora melle circumlinunt, vt incauta ætas, cum dulcedinem præsenferit, amaritudinè non reformidet. Quod etiam iis curæ est, qui mala gramina, & noxios succos, medicaminum vocabulis præcolorant vt nemo, ferè, vbi superscriptum legerit remedium, suspicetur venenum. Idem denique & Saluator clamabat: Attendite vobis à Pseudoprophetis, qui veniunt ad vos in vestitu ouium, intus autè sunt lupi rapaces. Quid est vestitus ouium? nisi Prophetarum & Apostolorum proloquia, quæ iidem ouili quadam sinceritate, agno illi immaculato, qui tollit peccata mundi, tanquam vel lera quadam texuerunt. Qui sunt lupi rapaces? nisi sensus hæreticorū feri & rabidi, qui caulas Ecclesiæ semper infestant, & gregem Christi, quaquà possunt, dilacerant. Sed vt fallaciùs incautis ouibus obrepant, manente luporum ferocia, deponunt lupinam speciem, & sese diuinæ legis sententiis veluti quibusdam velleribus obuoluunt, vt cum quisque lanarum molliciem persenserit, nequaquam aculeos dentium pertimescat. Sed quid ait Saluator? Ex fructibus eorum cognoscetis eos. Id est, cum cœperint diuinas illas voces, nō iam proferre tantum, sed etiam exponere: nec adhuc iactare solum, sed etiam interpretari: tunc amaritudo illa, tunc acerbitas, tunc rabies intelligitur, tunc nouitium virus exhalatur, tunc profanæ nouitates aperiuntur, tunc primùm scindi sepem videas, tunc transferri Patrum terminos, tunc Catholicam fidem cædi, tunc Ecclesiasticū dogma lacerari. Tales erant hi quos percutit Apostolus Paulus, in secunda ad Corinthios, dicens: Nam eiusmodi, inquit, Pseudoapostoli operarij, subdoli, transfigurant se in Apostolos Christi. Quid est transfigurant se in Apostolos Christi? Proferebant Apostoli diuina legis exempla, proferebant & illi. Proferebant Apostoli Psalmorum auctoritates, proferebant & illi. Proferebant Apostoli sententias Prophetarum, & illi nihilominus proferebant. Sed cum ea, quæ similiter protulerant interpretari non similiter cepissent, tunc simplices à subdolis, tunc infucati à fucatis, tunc recti à peruersis, tunc postremò veri Apostoli à falsis Apostolis discernebantur. Et non mirum, inquit: ipse enim Satan as transfigurat se in Angelum lucis, non est ergo magnum, si ministri eius transfigurentur, sicut ministri iustitiæ. Ergò secundum Apostoli Pauli magisteriū quotiescunq; vel Pseudoapostoli, vel Pseudoprophetæ, vel Pseudodoctores diuinæ legis sententias proferunt, quibus malè interpretatis, errores suos adstruere conentur, non dubium est, quin auctoris sua callida machinamenta sectentur, quæ ille nunquam profectò cōminisceretur, nisi sciret omninò nullam esse ad fallendum faciliore viam, quàm, vt vbi nefarij erroris subinducitur fraudulentia, ibi diuinorum verborum prætedatur auctoritas. Sed dicet aliquis: Vnde probatur, quòd Sacra legis exemplis diabolus vti soleat. Legat Euangelia, in quibus scribitur: Tunc assumpsit eum diabolus, id est, Dominum saluatorem, & statuit eum supra pinnam templi, & dixit ei: Si filius Dei es, mitte te deorsum: scriptum est enim, quod Angelis suis mandauit de te, vt custodiant te in omnibus viis tuis. In manibus tollent te, ne fortè offendas ad lapidem pedem tuum. Quid hic faciet misellis hominibus, qui ipsum Dominum maiestatis, scripturarum testimoniis appetiuit? Si, inquit, filius Dei es, mitte te deorsum. Quare? Scriptum est enim, inquit. Magnopere nobis doctrina loci istius attendenda atq; retinenda est, vt tanto Euangelicæ auctoritatis exemplo, quando aliquos Apostolica seu Prophetica verba proferre contra Catholicam fidem viderimus, diabolum per eos loqui minimè dubitemus. Nam sicut tunc caput capiti, ita nunc quoq; membra membris loquuntur: membra scilicet diaboli membris Christi: perfidi, fidelibus: sacrilegi, religiosi: hæretici postremò, catholicis. Sed quid tandem dicit? Si, inquit, filius Dei es, mitte te deorsum. Hoc est: Filius vis esse Dei, & hæreditatem regni cœlestis accipere, mitte te deorsum, id est, ex istius te sublimis Ecclesiæ, quæ etiam templum Dei putatur & doctrina & traditione demitte. Ac si quis interroget quempiam hæreticorum sibi talia persuadentem. Vnde probas? vnde doces, quòd Ecclesiæ Catholicæ vniuersalem & antiquam fidem dimittere debeam? Statim ille: Scriptum est enim. Et continuò mille testimonia, mille exempla, mille auctoritates parat, de lege, de psalmis, de Apostolis, de Prophetis, quibus nouo & malo more interpretatis, ex arce Catholica, in hæreseos barathrum infelix anima præcipitur. Iam verò illis, quæ sequuntur, promissionibus, mihi modo hæretici incautos homines decipere consueuerunt. Audent etenim polliceri & docere, quòd in Ecclesia sua, hoc est, in communionis suæ conuenticulo, magna & specialis ac planè personalis, quædam sit Dei gratia: adeò, vt sine vlllo labore, sine vlllo studio, sine vlla industria, etiamsi nec petant, nec quarant, nec pulsant, quicumq; illi ad numerum suum pertinent, tamè ita diuinitus dispensentur, vt angelicis euecti manibus, id est, angelica protectione seruati, nunquam possint offendere ad lapidem pedem suū, id est, nunquam scandalizari, hætenus Vincentius. Potuit autem Vincentius hic illustrioribus notis nostri temporis hæreticos

reticos depingere, quàm quibus eos hoc loco depictos esse videmus? Quid enim aliud est, quod magis per eos moliatur Satanas, quàm vt persuadere possit hominibus, vt mittant se deorsum? vt ab sublimis huius Ecclesiæ (quam ciuitatē supra montem positam vocat Christus) doctrina, traditioneq; se demittant? Quod simul vt persuasit, iam indubitatum est victoriam consecutus. Nam quòd aliquis ex hac sublimi ciuitate se non demiserit, quamlibet eum grauitè Satanas oppugnet, irriti tamē cadūt conatus eius omnes. Simul vt autem aliquis miserit se deorsum, simul vt ab ouili discesserit, & à reliquo se grege segregauerit, euestigiò prada fit lupo. Quamobrem in hac vna re neruos suos omnes intendit Satanas, vt homines adducat, quò se mittant deorsum, vt à sublimi Ecclesiæ doctrina discedant, vt eius traditiones pro nihilo ducant, vt suum, aut cuiuscunque tandem alterius priuatum spiritum potius quàm Ecclesiæ totius, cui promissus est spiritus veritatis, sensum & consensum sequantur. Neq; defunt illi scripturæ, quibus id persuadere conetur. Scriptū est enim, inquit: In præceptis Patrum vestrorum nolite incedere: Sine causa me colunt, docentes doctrinas & mandata hominū. Quòd, si vel vna aliqua in re persuaserit alicui, quo se mittat deorsum, & à maiorum præceptis & institutis, & ab Ecclesiastica traditione discedat, iam eum in potestatem suam redactum habet, iam nullo negotio perficit, quò magis indies, atq; magis mittat se deorsum, nec vllum est doctrinæ genus tam ab omni pietate remotum, quo non facile mentem illius imbuat. In hoc igitur vno studium illius omne consumitur, vt homines assuefaciat mittere se deorsum, ac sensum & consensum totius Ecclesiæ ne pili quidē facere: quin illius placitis aduersari maxime. Quòd, cum ab aliis hæreticis, tum ab illo, qui dux eorū fuit & antesignanus, hoc nostro seculo Martino Luthero, summa diligentia curatum esse videmus. Quid enim aliud ille crepat in scriptis suis omnibus, quàm vt se mittat homines deorsum: vt ab Ecclesia se præciant, vt eius placitis aduersentur? vt, si quid illa præceperit, in despectum eius contraria faciant omnia? Verbi gratia: iubet Ecclesia, vt ieiunes tempore quadragesimæ, vt sub festum Paschatis peccata tua confitearis, & ad Eucharistiæ sacramentum accedas. Quid hîc docet Lutherus? Quandoquidem sic ab Ecclesia constitutum est, ob hoc ipsum non faciam: & si non præcepisset, vellem facere: faciam autem alio tempore, quo non præcepit, quando, & quomodo mea libera voluntas me tetigerit. Ad eundem modum, ad iaphoron esse censet, eleuetur Eucharistia, nec ne. Sed quoniam sic Ecclesiæ visum est, vt eleuaretur in despectum illius ab eleuatione docet abstinendum esse. Itidem sub vna quis, an sub vtraq; specie sumat Eucharistiam, pluribus in locis nihil referre scribit, quòd mihi nihil sit ea de re tanquā necessarium à Deo præceptum. Interea tamen in eo libro, quem inscripsit, De formula Missæ: Si quo casu, inquit, Concilium statueret, minimè omnium nos vellemus vtraq; potiri, imò tum primū in despectu Concilij, vellemus aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraq; potiri, & planè eos anathema habere, quicumq; talis concilij auctoritate potirentur vtraq;. Quid autem aliud concilium, quàm Ecclesiam repræsentat? in huius itaque fancientis aliquid despectum, contraria potius omnia facere iubet, per non ignobile membrum hoc suum Satanas, per quod clamat etiam nunc: Mitte te deorsum. An enim is non mittit se deorsum, qui non hoc sequitur, quod omnium est, quod Catholicum est, quod orbis totius Christiani consensu receptum est, & approbatum: sed in eo libentiùs acquiescit, quod vni alicui fanatico nonnunquam homini visum est, qui quamlibet etiam catus & prudens existimetur, tamen cum de suo loquitur, nihil aliud sicut ipsa Veritas testatur, quàm mendacium loquitur? Poteest autem aliquis magis mittere se deorsum, quàm si ab eo, qui est omnium, ad eum qui priuatus est alicuius sensum, hoc est, à veritate prolabatur ad mendacium, quod homo de suo loquitur? Quam igitur cantilenam ipse per se Christo Satanas occinebat in deserto, eandem nunc quoq; per membra sua Christianis occinit, nec aliud vrget maiore studio, quàm vt mittat se deorsum, vt vniuersalem & antiquam Ecclesiæ Catholicæ fidem dimittant. Pollicetur per ea nunc etiam, & docet, quòd in suæ communionis conuenticulo, magna quædam & specialis, ac planè personalis Dei sit gratia. Persuadet imperitis, si quis fidem suorum specialem sit amplexus, quòd is, non modò si sit bonis operibus destitutus omnibus, verumetiam nullo sit flagitiorum genere non coopertus, certus tamen esse debeat, se esse in gratia, ac futurum olim, vt tollant eum Angeli manibus suis, & in cælum rectà perducant: vt illorum protectione seruatus, ne leuissimè quidem ad lapidem vllum offendant: sed esse apud Deum in gratia, si ad finem vsq; vitæ suæ perseueret. Hoc à suis ita certum haberi vult, & indubitatum, nullum vt scelus admitti posse putent grauius, quàm si vel minima quis eius rei dubitatione tangatur. Quæ persuasio communis est omnibus hæreticis. Nam non magis id à suis exigunt Lutherani, quàm à suis idem requirunt & Zuingliani & Anabaptistæ (cum interea non magis inter se dissideant ignis & aqua, quàm istorum inter se pugnant dogmata) fieri vt nulla ratione possit, quin vel ij, vel illi, vel isti manibus demonum in barathrum inferni præcipitentur potius, quàm vt suis eos manibus cœlestes Angeli dignentur. Qui cum æquè sint omnes à Christi corpore sua voluntate præcisi, nihil cômune cum eis cœlestes Angelos habituros, certius est, quàm vt ambigere quisquam possit.

Vidimus ergo iam, quemadmodum etiam Christum expresso Dei verbo Satanas fuerit oppu-

Mitti deorsum,
est sese ab Eccle-
sia Catholica
subducere.

Satana neruus.

Exech. 20.
Matth. 15.

Omne Satane stu-
diū quòd tendat.

Martinus Luther
Satanæ antesi-
gnanus.

Ecclesiæ præ-
cepta.

Lutheri præ-
cepta.

Concilium Eccle-
siæ repræsentat.
Mittit se deor-
sum, qui non as-
sentitur Ecclesiæ
Catholicæ.

Joan. 8.

Quid Satanas hæ-
reticis polliceatur
& persuadeat.

Lutheranorum,
Zuinglianorum,
& Anabaptista-
rum schisma.

oppugnare conatus. An autem idem non fecit per membra quoq; sua contra eundem Christum filium Dei? An expresso Dei verbo demonstrare conatus non est, quod Christus non modò non esset Propheta, verù etiam reus esset mortis? Legimus in Euangelio, quòd cum audissent Christi sermones Iudai, alij dixerunt, hic est Propheta: alij verò, hic est Christus: neq; defuerunt interea, qui dicerent: Nunquid à Galilæa venit Christus? Nónne scriptura dicit, quia ex semine Dauid, & de Bethleem castello vbi erat Dauid, venit Christus? Ad Nicodemum verò Pharisei: Scrutare scripturas, aiunt, & vide, quia à Galilæa Propheta non surgit. Nec eo còtenti, quòd cum scripturis prolatis Prophetà esse negassent, vociferabatur præterea: Nos legem habemus, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit. Quis est qui non obstupescat hæc legens? Legem & Prophetas, contra legis & Prophetarum Auctorem ac Dominum, diaboli membra proferebant: & sicut ipsis videbatur, expresso Dei verbo, quòd non modò non esset Propheta, verum etiam tanquam facinorosus aliquis legis transgressor dignus esset morte, demonstrabant. Quòd si verò contra Christum ipsum, cum adhuc inter homines versaretur, sic est non ab ipso Satana modò, verum etiam à membris eius, scripturarum armis pugnatum, quid non fieri putandum est misellis hominibus? aut quid erit, quòd Satanas è scripturis persuadere se non posse sperabit, qui Christum & non esse Prophetam, & esse mortis reum, è scripturis docere se posse persuasum habebat? Iam igitur & hoc factum est, quemadmodum ipsum etiam Christum Dei filium in terris degentem, & per se & per membra sua, scripturarum armis appetere diabolus non dubitauit, & quem ex illis produxit sensum expressum Dei verbum haberi voluit.

Quid autem Apostolos? Nunquid eisdem armis aggressus non est? Hos verò maxime. Quid enim sibi volunt illa Pauli verba? Eiusmodi Pseudoapostoli sunt operarij subdoli transfigurantes se in Apostolos Christi. Et non mirum: Ipse enim Satanas transfigurat se in Angelum lucis: non est ergo magnum, si ministri eius transfigurentur, sicut ministri iusticie. Quam graphice Paulus depingit sui temporis Pseudoapostolos? Nolebant illi videri aliud, quam Christum, quam Euangelium prædicare. Quin sicut Ecclesiæ Catholicæ doctrinæ nostri temporis hæretici, sic illi Pauli prædicationi, Euangelij nomē detrahere, sibiq; visi sunt illud arrogare. Nunquid hoc apertè Paulus non significat, cum ita scribit Galatis? Miror quòd sic tam citò transferimini ab eo, qui vos vocauit in gratiam Christi, in aliud Euangelium, quòd non est aliud, nisi sunt aliqui, qui vos conturbant, & volunt conuertere Euangelium Christi. Quem locum enarrans Pauli germanus interpres Ioannes Chrysostomus: Huiusmodi diaboli, inquit, fraus est, haud quaquam nudos proponere laqueos, quibus venetur homines. Etenim si dixissent: Discedite à Christo Galatæ, vitassent eos velut impostores & corruptores. Nunc verò sinentes in fide manere, & interim fraudi prætexentes Euangelij nomē, impune, summaq; audacia perfodiebant domum, videlicet iis, quæ dixi, obrentis velamentis, per hæc nomina celantibus parietum perfossiores. Quoniam igitur illi suam imposturam, appellabant Euangelium, ipse etiam aduersus nomen repugnat, &c. Vides quemadmodum etiam tunc, sicut nunc, fraudi suæ quidam nomen Euangelij prætexebat, & imposturam suam Euangelium appellabant: quòd ipsi docerent, non quòd Paulus prædicaret, hoc Euangelium videri volebant: & sub huius honesto protextu, fucum hominibus facientes, in eorum animos irrèpere conabantur. Sic Satan ad illaqueandos homines, aliquo semper abutitur integumento: neq; statim, sicut vulgò loquuntur, ostendit cornua: sed scripturarum diuinarum, sed verbi Dei, sed Euangelij nomen præterdit, quòd facilius incautos in suas nallas pertrahat. Decet autem fideles non statim eiusmodi larvis moueri, neq; si quis imposturam suam vocet Euangelium, eo loco protinus eam habere debent.

Ac meminit idem Paulus ad Thessal. scribens, fuisse quosdam qui per epistolam, tanquam à se missam, terrerent homines, quasi iamiam instaret dies Domini: cum tamen à Paulo nihil tale scriptum fuerit. Sed cum is in priore sua ad eosdem Epistola scripsisset: Nos qui viuimus, qui residui sumus, in aduentu Domini, non præuenimus eos, qui dormierunt, istis eius verbis alienum sensum hunc affingebant, cum ea Pauli mens fuisset nunquam. Sic etiam, superflite Paulo, Pauli verba secus quidam interpretari veriti non sunt.

Scribit autem & hoc Petrus Apostolus de Pauli epistolis, quòd quædam in eis sunt difficulta intellectu, quæ indocti & instabiles deprauant, sicut & cæteras scripturas ad suam ipsorum perditionem. Si quum adhuc in terris degeret Paulus, inuenti sunt, qui eius verba deprauarent & inuenterent, quid mirum est, si tot sæculis, postquam ille mortuus est, idem hoc de illis factitarum est, & fit etiam nunc? Quid autem illud fuerit, quòd indocti quidam & instabiles in epistolis Pauli deprauare, siue peruertere sunt conati, docet in eo libro, quem inscripsit, de fide & operibus, Augustinus. Quum enim scripsisset Paulus: Arbitramur hominem iustificari per fidem, sine operibus legis: Sic hæc verba quosdam indoctos & instabiles accepisse dixit, ut mala quadam securitate, cum suam, tum aliorum salutem perderet, dum ad salutem obtinendam, solam fidem sufficere putarent. Quam etiam causam fuisse narrat, quòd alia Apostolica Epistola, Petri, Ioannis, Iacobi, Iudæ, contra sententiam hanc maxime dirigunt intentionem, ut vehementer adstruant, fidem sine operibus nihil prodesse. Sicut etiam ipse

Paulus

Ioan. 7.
Aliud Satane ex
diuinis scripturis
testimonium.
Ioan. 5.

Ioan. 19.

2. Cor. 11.
Satanas non mi-
nus Apostolos,
quam Christum
suis armis aggres-
sus est.

Pseudoapostolo-
rum in primitiua
ecclesia calliditas.
Cap. 1.
Chrysostomus.

Hæreticorum
prætextus &
impostura.

Satane integu-
mentum.

2. Thes. 2.

1. Thes. 4.

2. Petri 3.

Indocti & insta-
biles deprauant
scripturas.

Cap. 14.
Rom. 3.

Fidem sine operi-
bus sufficere ad
salutem asserunt
hæretici, quòd
falsum ostendit.

Paulus non qualem libet fidem, qua in Deum creditur, sed eam salubrem, planeq; Euangelicam definiuit, cuius opera ex dilectione procedunt: Et fides, inquit, quæ per dilectionem operatur. Vnde illam fidem, quæ sufficere ad salutem quibusdam videtur, ita nihil prodesse asseuerat, vt dicat: Si habeam omnem fidem, ita vt montes transferam, charitatē autem non habeam, nihil sum. Vbi autem hæc fidelis charitas operatur, sine dubio benè viuatur: plenitudo enim legis charitas. Hactenus Augustinus. Vide autem, quàm vetusta sit hæc hæresis, quæ solam fidem ad salutem sufficere dicit. (Fuit enim adhuc illo Paulo superstite) quam expresso Dei verbo, quod ille per electum suum vas Apostolorum protulit, probare quidam sunt conati, cum tamē hæc Pauli mens nunquam fuerit: sed, sicut scribit Petrus, indocti quidē & instabiles, sensum verborum illius peruerterint. Quid autem aliud, per Deum immortalem, & auribus, & animis hominum nunc quoq; Satan per membra sua magis inculcare studet, quàm quod (cum adhuc in terris Paulus versaretur) per suos inculcabat, nimirum, vt solam fidem, & ad iustitiam, & ad salutē sufficere per se habeam? Quod si tum Petrus questus est, inuersa fuisse Pauli verba, quantō magis nunc idem quereretur, cum dogma hoc tam perniciosum, tanta contentione asseritur, cum ingeruntur & auribus, & oculis hominum voces illæ pestilentissimæ, Euangelium pati non posse, vt prædicetur de bonis operibus, ouicula Christi horrere, vbi prædicari ea audit? Fidem nullū opus bonū posse iuxta se ferre? Quibus operibus operi sunt, eos vix posse cælum penetrare, quod ea iustificationem etiam consequentia, sint impura, cum opus optimè factum, sit peccatum? Pestilentes esse magistros, & radicem germinantem fel, qui in nouo Testamento conscientias operibus vexant, nec esse simul in Ecclesia, fidei magistrum, & operum? Huic tam impuræ doctrinæ, si nomen Euangelij prætendi Petrus nunc audiret: Si Paulus pestilentissimos homines iactare se videret, quod eam ē suis epistolis hausissent, in quibus constat illum tanto studio bona opera nobis cōmendasse, & ad ea amplectēda fideles omnes excitasse, quid vtrunq; dicturum, quid facturum existimamus. Verū de iis satis: nobis enim hoc loco nihil aliud, quàm hoc demonstrare fuit propositum, quod etiam Apostolorum temporibus non defuerint, qui fraudi suæ prætexerēt nomē Euangelij, quicq; ex ipsis Pauli verbis, dum sensum eorū peruerunt, contrariā Paulo doctrinā profiteri, minimè formidarent. Quod si verò scripturas cōtra scripturam auctorem Christum, si Pauli verba in prauum sensum detorta cōtra Paulum ipsum producere Satanas, & ipse per se, & per membra sua veritus non est, quis iam erit, qui magnoperè miretur, si posterioribus sæculis maiori cum audacia id facere aggressus est? vetustissimus est scriptor Tertullianus, ab Apostolorum temporibus non ita longo interuallo disiunctus, is de præscriptionibus aduersus hæreticos, præclarum librum conscripsit, in quo frequens illud in eorum ore fuisse refert: Quærite, & inuenietis: Scrutamini scripturas. Ac hortatur fideles, vt finem tamen aliquem esse quærendi velint, simul fidem exercitationi scripturarū præferat. Tandem iis verbis vtitur: De scripturis agunt hæretici, de scripturis suadent: aliundè scilicet suadere possent de rebus fidei, nisi ex literis fidei? Venimus igitur ad propositum, huc enim dirigebamur & hoc præstruebamus ad locutionis præfationem, vt iam hîc de eo congrediamur, de quo aduersarij prouocant. Scripturas obtendunt, & hac sua audacia maximè quosdam mouent: In ipso verò congressu, firmos quidem fatigant, infirmos capiunt, medios cum scrupulo dimittunt. Mox docet, quid contra eos, quando scripturas obtendunt, faciendum sit: Hunc igitur, inquit, potissimum gradum obstruimus, non admittendi eos ad vllam de scripturis disputationem. Si hæ sunt illæ vires eorum, an ne eas habere possint, dispici debet, cui competat possessio scripturarum, ne is admittatur ad eas, cui nullo modo competit. Ne verò putaret aliquis hoc eum propterea sic scribere, quod causæ diffidat, illico subiungit: Hoc de consilio diffidetiæ, aut de studio aliter ineundæ constitutionis induxerim, nisi ratio constiterit in primis illa, quod fides nostra obsequium Apostolo debeat, prohibenti quæstiones inire, nouis vocibus aures accommodare: Hæreticū post vnam correptionem conuenire, non post disputationem. Adeo interdixit disputatione correptionem designans, causam hæretici conueniendi: Et hoc vna, scilicet, quia non est Christianus, ne more Christiano semel & iterū, & sub duobus aut tribus testibus castigandus videretur: cum ob hoc sit castigandus, propter quod non sit cum illo disputandū. Deinde quoniam nihil proficiat congressio scripturarū, nisi planè, vt aut stomachi quis ineat versionē, aut cerebri. Ista hæresis non recipit quasdam scripturas: & si quas recipit, adiectionibus & detractio-nibus ad dispositionē instituti sui interuertit: & si recipit, non recipit integras: Et si aliquatenus integras præstat, nihilominus diuersas expositiones, commentata, conuertit. Tantum veritati obstrepit adulter sensus, quantum & corruptor stylus: variæ præsumptiones necessariò nolunt agnoscere ea, per quæ reuincuntur. His nituntur, quæ ex falso composuerunt, & quæ de ambiguitate cœperunt. Quid promouebis exercitatisime scripturarum, cum si quid defenderis, negetur ex diuerso, si quid negaueris, defendatur? Et tu quidem nihil perdes, nisi vocem in contentione: nihil consequeris, nisi bilem de blasphematione. Ille verò, si quis est, cuius causa in congressum descendis scripturarum, vt eum dubitantem cōfirmes ad veritatem, an magis ad hæreses deuerget? hoc ipso motus, quod te videat nihil promouisse,

H H h

æquo

*Vera fides quæ
per dilectionem
operatur:
Galat. 5.
1. Corin. 13.
Rom. 13.*

2. Petri 3.

*Hæreticorum
ces pestilentissimæ*

*Auctoris huius
belli propositum.*

*Tertulliani vetis-
simi scripto-
ris locus ex libro
de præscriptio-
nibus aduersus hæ-
reticos.
Cap. 4.*

*Hæreticorum ada-
uersus orthodoxos
congressus.*

*Cum hæreticis nō
disputandū, duc-
tiones.
1. Tim. 6.
Tit. 3.
Matth. 18.
Hæresis peruer-
tas in corrupten-
dis scripturis.*

æquo gradu negandi & defendendi diuersa parte statutum. Certè de pari altercatione, incerti-
 or discedet, nesciens quam hæresim iudicet. Hæc utiq; & ipsi habent in nos retorquere. Ne-
 cesse est enim & illos dicere: à nobis potius adulteria scripturarum, & expositionum menda-
 cia inferri, qui proinde sibi defendant veritatem. Ergo non ad scripturas prouocandum est,
 nec in iis constituendum certamen, in quibus aut nulla, aut incerta victoria est, aut parū cer-
 ta. Nam & si non ita euaderet collatio scripturarum, ut vtramq; partem fisteret, ordo rerum
 desiderabat: illud prius proponi, quod nunc solum disputandum est, quibus competat fides
 ipsa, cuius sint scripturæ, à quo, & per quos, & quādo, & quibus sit tradita disciplina, qua sunt
 Christiani. Ad eundem modum æqualis eius Clemens Alexandrinus: Quod si, inquit, Pro-
 pheticis quoq; scripturis uti, qui sectantur hæreses, ausi fuerint, primum quidem non omni-
 bus, deinde nec integris vtuntur, neq; ut dicat corpus & contextus prophetiæ, sed quæ am-
 biguè dicta sunt eligentes, in priuatas suas transferunt opiniones, sparsim paucas voces car-
 pentes veluti flosculos, nec quod significatur per eas, considerantes, sed ipsa nuda dictione
 abutentes. In omnibus ferè verbis quæ proferunt, reperias eos solis nominibus inhærentes,
 ac significata variantes. Quid autem scribi potuit melius? quid ad rem, qua de agitur, accom-
 modatius? quàm quod à viro doctissimo Tertulliano scriptum legimus? Ostendit is, de scri-
 pturis agere, de scripturis suadere, scripturas hæreticos obtendere solitos fuisse, verum inte-
 reà monet, ut eis gradus hic obstruatur, neve admittantur ad vllam de scripturis disputa-
 tionem, quod scripturarum ius illis non competat, cum in earum possessione Catholici præscri-
 pserint. Simul Pauli testimoniū producit, qui cum hæreticis confligendo, tempus terere ve-
 rat, quod semper pugna pugnam, & disputatio disputationem pariat, nullus ut sit iurgis &
 altercationibus finis futurus, si quis velit obstinatos vincere disputando: quod nec eis verba
 defunt vnquam, & addit illis animos improbitas, ne pugnando fatigentur: ut longè præstat
 omnem, quam captare videntur, digladiandi cum illis ansam defugere, & à pugnis istis ver-
 borum abstinere, cum non rarò verum illud fiat, quod quasi prouerbio celebratur: Nimium
 altercando veritas amittitur.

Clemens Alexan-
 drinus contra hæ-
 reticos.

Hæretici solis no-
 minibus inhærent,
 & significata va-
 riant.

1. Timoth. 6.

Martinus Luther
 eadem Machæra
 vsus, qua Mar-
 cion quodam hæ-
 reticus.
 Primus error
 M. Lutheri.

Secundus error.

Tertius error.

Scripturarum
 deprauatio per
 M. Lutherum.

Vbi supra.

Disputandum de
 interpretatione
 scripturarum nõ
 esse, sed ea remit-
 tēda ad traditio-
 nem ecclesiasticā.
 In Psalm. 28.
 aliās 82.
 Deut. 13, 17.
 Hæretici apertè
 blasphematores
 inauditi condem-
 nati fuerunt.

Tit. 3.
 2. Timoth. 6.

Caterum, quod à Tertulliano scribitur: Ista hæresis quasdam scripturas non recipit, & quæ
 sequuntur, an de nostri temporis hæreticis verisimè dici non potest? Quorum qui primus
 fuit auctor, an is palam, quod de Marcione scribit idem Tertullianus, machæra vsus non est,
 dum ad materiam suam eadem scripturarū confecit? Docuit is, fidem solam nobis ad iusti-
 tiam, & ad salutem sufficere. Vidit hoc dogma suum consistere non posse, si quam haberet
 auctoritatem Canonica Iacobi Epistola mox arrepta machæra, præcidit eam è libro suo: No-
 lo, inquit, eam habere in meis bibliis. Satis pro imperio. Vocat autè biblia sua, ut indicet, ni-
 hil sibi cōmune cum iis esse quæ sunt Ecclesiæ Catholicæ. Docuit idem orationes & sacrifici-
 a pro defunctis esse superuacanea. Vidit huic doctrinæ suæ palam aduersari scripturā, quam
 plerique omnes veteres scriptores orthodoxi ex libro Machabæorum producunt: arripuit
 machæram, & hunc quoq; librum refecuit. Docuit absoluta necessitate fieri omnia, tam cer-
 tos & securos esse nos debere de gratia, deq; salute nostra. Pugnabant cum hac illius senten-
 tia, quæ in libro Sapientiæ & Ecclesiastico leguntur: præcidit & hos libros machæra sua.
 Idem fecit de nonnullis aliis libris canonicis, & quibus dogmata sua confutari cernebat. Sic
 ille, quæ materiæ suæ non seruirent, eas scripturas non recipiebat: quin arrepta machæra, de
 bibliis suis refecabat. Quas verò scripturas recipiebat, nõne dum ex bonis Latinis mala faci-
 cit Germanica, suis eas adiectionibus & detractationibus ad instituti sui dispositionem inter-
 uertit? Quod ei non à Catholicis magis, quàm ab ipsis etiam sectariis crimini datur. Iam ve-
 rò, si quas recipiebat integras, an diuersas vel aduersas potius, planeq; contrarias expositio-
 nes non est commentatus? Quod idem & à cæteris hæreticis fieri videmus, qui non ipsi mi-
 nus inter se diuersi, quàm Catholicis aduersi sunt in scripturis interpretandis. Quod suo quo-
 que tempore, similiter ab hæreticis factitatum fuisse Tertullianus meminit: A suis, inquit,
 ipsi regulis variant inter se, dum vnusquisq; proinde suo arbitrio modulatur, quæ accepit,
 quemadmodum suo arbitrio ille composuit, qui tradidit. Cum talibus igitur, qui non, nisi
 quas ipsi volunt scripturas recipiunt: Quas autem recipiunt adiectionibus, & detractationi-
 bus ad instituti sui dispositionem interuertunt, aut diuersas expositiones commentati, con-
 uertunt: disputare Tertullianus de scripturis prohibet, sed eos ad Ecclesiasticam traditionem
 remitti iubet. Cuius hanc sententiā Lutherus etiam ipse, quando cum Sacramentariis & Ana-
 baptistis ei res est, approbare videtur. Sed libet illius verba adscribere: Legimus, inquit, quid
 sancti Patres in Concilio Nicæno fecerint. Simul ut Arrianorum hæresim legi audierunt,
 exhibilarunt eam vnanimiter, neq; dignati sunt eam audire, nec passi sunt, ut eam defenderet,
 sed condemnarent eos euestigio, absq; vlla disputatione, tanquam manifestos blasphemato-
 res. Moses etiam in sua lege præcepit, ut tales falsi doctores lapidentur. Ad eundem modum
 & hic non est maultum disputandum, sed inauditi, & indicta causā condemnandi sunt tales
 manifesti blasphematores: Sicut etiam præcepit Paulus ad Titum 3. Debere hæreticum vita-
 ri post vnā atq; alteram admonitionem. Et Timotheo prohibet contentiones & disputa-
 tiones, quæ nihil aliud efficiunt, quàm quod auditores perturbant. Nam tales cōmunes arti-
 culi

culi totius Christianitatis, sunt iam satis auditi, declarati, & conclusi, scripto & confessione totius communis Christianitatis. Sunt multis miraculis confirmati: sunt multo sanguine sanctorum martyrum consignati: sunt omnium Doctorum libris defensi, neq; deinceps ullius indigent magisterio aut artificio.

Neq; tamen ex omni parte verum est, quod fecisse sanctos Patres in concilio Niceno narrat iste Doctor hyperbolicus, quasi condemnauerint Arrium inauditum & indicta causa. Quamuis enim extet apud Socratem & Nicephorum Epistola Nicenae synodi ad Alexandrinam Ecclesiam, & eos, qui in Aegypto sunt, & Lybia, & Pentapoli, in qua scribunt, quod ne audire quidem impiam opinionem Arrij, mentisq; vecordiam, & blasphema verba sustinuerint: ex epistola tamen Imperatoris Constantini, quae mox ibidem sequitur, satis liquet, quod eius doctrina diligenter fuerit excussa. His enim verbis utitur Imperator: Sunt omnia & dicta, & scripta diligenter examinata, quae propter amphibologiam vel dissensionem praetextum generare videbantur. Si diligenter omnia fuerunt examinata, qui fieri potuit, ut non audiretur Arrius? Quamobrem quod scribunt Patres, ne audire quidem se blasphema illius verba dignatos fuisse, fortassis hoc sensu rectius accipietur, quod posteaquam semel eius doctrina fuit examinata, cum blasphemias ille suas voces nihilominus ingeminare pergeret, Patres illum audire dignati non sunt, sed anathemate percusserunt. Nam quod auditus fuerit, indicat Socrates, quando scribit in eodem loco, significasse populo Alexandrino Imperatorem, definitionem fidei non simpliciter ac temere factam, sed multa cum inquisitione & examinatione dictata esse, & quod non quaedam duntaxat dicta, quaedam vero silentio pressa sint, sed quod quaecumq; ad corroborationem dogmatis dici conuenerit, in medium allata sunt, quodq; non simpliciter determinatum, sed exacte primum inquisitum sit, & quaecumq; occasionem dissidij & seditionis creare possent, ita sunt reiecta, ut contradici quicquam non posset. Itaq; vocat, inquit, Imperator concordem Episcoporum synodi sententiam, Dei sententiam, ac Spiritui sancto tot Patrum concordem sententiam acceptum refert. Sozomenus quoq; (cum dicit quod Episcopi assidue conuenientes Arrium in medium adducebant, ac propositiones illius diligenter inquirebant: cauebant autem, ne in alterutram partem sententiam precipitarent) satis manifeste declarat, Arrium auditum fuisse: Posteaquam vero diligenter eius causa fuit examinata, dubitandum non est, quod is disputare longius permixtus non fuerit.

Lib. 11. cap. 9.
Lib. 8. cap. 24.

Constantini Imperatoris verba de condemnatione Arriane heresis.

Concordia Episcoporum synodi sententia, Dei sententia est.
Lib. 2. cap. 19.

Sed illud interea verissimum est, quod sicut semper ad disputandum haeretici prouocabant, nouasque fides proferebant, sic ferè semper disputationes Catholici defugiebant, & in Patrum fide libenter acquiescebant: quemadmodum apud scriptores Ecclesiasticae Historiae, Socratem, Sozomenum, Victorem, Nicephorum videre licet. Qua de re semel synodi decretum intercesserat, ut in disputationem iterum ea vocarentur, nunquam esse Catholici permittendum putauerunt. Scribit Athanasius, quod Germinius, Auxentius, Valens, Ursacius, Demophilus & Caius chartulam quandam suae confessionis exhibuerunt, & eam synodis omnibus anteponi postulauerunt. Quid autem ad haec Catholici Patres Arimini congregati? Nos, inquiebant, non quia fide indigeremus, huc conuenimus (habemus enim sanam fidem) sed ut eos, qui veritati contradicunt, & noua moliuntur, confunderemus. Si vos igitur, quasi nunc incipientes credere, ita scripsistis, nondum Clerici haberi potestis, ut qui nunc rudimenta fidei condiscere incipiat. Quod si eo animo, quo nos huc venistis, sit omnium concordia, & haereses anathemate excremur, & quae Patrum sunt, teneamus, ne post hac captata conciliorum occasiones obuersentur, cum semel illi, qui Nicenae conuenerunt omnia praecipiant. Absurdum quiddam Patribus illis visum est ut noua fides aliqua, siue fidei confessio produceretur, & in dubium ea reuocaretur: quam a suis maioribus acceperant: quam etiam ob causam, in Epistola, quam ad Constantinum Imperatorem scripserunt, iis eos verbis usus fuisse refert: Supplicamus tuae humanitati, ut benignis auribus & sereno vultu nostros legatos intuearis, neq; ad contumeliam mortuorem aliquid noui induci permittas, sed nos finas in institutis, decretisq; maiorum permanere, quos magno ingenio, prudentia, & Spiritu sancto omnia fecisse asseueramus. Certè res nouae, quas isti moliuntur, credentibus incredulitatem, incredulis crudelitatem inducunt.

Lib. 5. cap. 10.
Lib. 7. cap. 12.
Lib. 2. de persecutione.
Lib. 12. cap. 15.
In Epistola de Synodis Arimini & Seleucia congregatis.

Noua fides, vel fidei noua confessio patribus semper inuisa & absurda fuit ibidem.

Quid autem facerent Patres illi, si nunc viderent, modò non singulas ciuitates in Germaniam suam, quamq; seorsum fidem siue fidei confessionem adferre, & eam, reiecta fide maiorum, approbati velle, tanquam ij Christiani non fuerint? Potestne magis absurdum aliquid, & magis impium cogitari? Scilicet, Patres nostri, Christianam fidem ignorarunt? & nunc demum opera quorundam Christi perduellium Christi nobis est cognoscendus? Quamobrem laudanda est haec Lutheri sententia, qui tales audiendos negat, verumetiam indicta causa condemnandos esse censet. Verum ita, quam tulit legem contra Sacramentarios & Anabaptistas, eam patiatur ipse quoque: quum praesertim ipse sit ille, quem isti se ducem sequutos esse profitentur, cum ipse primus discessionis auctor, quum ipse tot sectarum pater sit, quarum iam vix etiam numerum inire licet: quod de Donato scripsit Augustinus, sicut is Christum diuidere conatus est, sic ipsum a suis quotidiana concisione diuidi, hoc idem ipsi quoque Luthero nunc euenisse videmus. Conatus est ille diuidere Christi corpus Ecclesiam:

Lutheri quaedam sententia laudanda de reiciendis haereticis indicta causa.
Lutherus Sacramentarium & Anabaptistarum dux & sectarum auctor.
De agone Christiano, cap. 29.
Lutheri conatus.

*Hæreticorum ini-
micitia & dis-
sentiones.*

*Disputatio nulla
inuenta cum hæ-
reticis.*

*Hæretici sceptro
Magistratus &
& non stylo &
disputatione cõr-
cendi hæretici.*

*Nihil nunc adfe-
runt quod ante
mille annos non
fuerit hæreseos
condemnatum.*

*De unitate Ecclē-
siæ diaboli dece-
ptiones.*

Epist. 28.

Tract. 28. in Ioan.

*Ambrosius in cap. 3.
ad Titum.*

*In Concil.
Carthag.*

*In lib. ad Con-
stant.*

*Hilarius.
Hæretici falso
ubique prætextu
scripturas.
Marcion.
Photinus.
Sabellius.
Montanus.
Manichæus.*

Hieronymus.

*Athanasius.
Orationes contra
Arianos.*

*Hieronymus.
Diabolus excogitator
& inuentor
hæresum.*

an à suis vicissim quotidiana concisione non diuiditur? Vt nihil dicamus de Sacramentariis, de Anabaptistis, de Campanis, quos fortassis ad se pertinere Lutherus negabit, an Philippus, Brentius, Osiander, Illiricus, de professio Lutherani non sunt? Quam autem infensa sunt inter eos inimicitia? quam acerbæ grauissimis de rebus dissensiones? An Philippum quærentem non audimus, quod cum ipse scripserit confessionem Augustanam, de tollendo nunc auctore delibatur? Hanc enim ad se rapiunt Illiracyani, & ab ea Philippianos vna cum auctore suo conantur excludere: Quem cum in aliis multis à Magistri sui Lutheri placitis discesse, tum in dogmate de Eucharistia, ad Caluini sententiâ accessisse palam iactat. Qua de re non obscure Caluinus etiam ipse gloriatur. Iam in eo capite quod summam esse volunt Euangelij, nimirum de iustificatione, immanè quantum inter se dissident Philippus & Brentius, cum Osiandri sententiam hinc tueatur, qua Philippiani nihil fieri posse putant execrabilis. Sic etiam inter ipsos Lutheri discipulos de præcipuis religionis nostræ dogmatibus parum conuenit, de quibus pugnaciter inter se certant, & ipsi sibi sunt inuicem hæretici, ut aliis eos elogiis ornare necesse non sit, quam quibus ornant ipsi se mutuo. Quare pati merito debet, quam ipse tulit legem Lutherus, ut qui sunt eis doctrinæ sectatores, nulla cum illis ineatur disputatio, sed simul ut eos tales esse constiterit, statim indicta causa condemnentur, ut non de Zuinglianis magis, quam de Lutheranis verum sit, quod à Lutheri discipulis dicitur, eos non stylo, sed sceptro Magistratus coercendos esse: quum præsertim non ferè quicquam adferant & hi, quod ante mille annos non fuerit hæreseos condemnatum. Sed longius ab instituto digressi videmur, quam obrem vnde deflexit, eò redeat oratio.

Demonstratum est à nobis, quod etiam illo tempore, quo floruit antiquissimus ille Doctor Tertullianus, de scripturis agebant, de scripturis suadebant, scripturas obtendebant hæretici: quodque Tertullianus eos ad disputationem de scripturis admitti, & in eis certamen constitui vetat, verum ad Ecclesiasticam traditionem remitti iubet. An autem & Cyprianus de insidiis diaboli non quæritur? qui se transfigurat velut Angelum lucis, & ministros subornat suos velut ministros iustitiæ, asserentes noctem pro die, interitum pro salute, desperatio nem sub obtentu spei, perfidiam sub prætextu fidei, Antichristum sub vocabulo Christi: ut dum verisimilia mentiuntur, veritatem subtilitate frustreretur. Nihil verius dici potuit, quam quod à Cyrillo scriptum legimus: Omnes hæretici de scriptura diuinitus inspirata sui colligunt erroris occasiones, ea, quæ à sancto Spiritu rectè dicta sunt, sua malitia corrumpentes, & super sua capita flammam inextinguibile excitantes. Augustinus quoque non aliunde natus esse dicit hæreses, & quædam dogmata peruersitatis illaqueantia animas, & in profundum præcipitantia, nisi cum scripturæ bonæ, intelliguntur non benè, & quod in eis non benè intelligitur, etiam temerè & audacter asseritur. Quam etiam ob causam, hæreticos Ambrosius ita describendos esse putauit: Hæretici, inquit, hi sunt, qui per verba legis legem impugnant. Proprium enim sensum verbis adstruunt legis, ut prauitatem mentis suæ legis auctoritate commendent. Sciens enim impietas auctoritatem multum valere, fallaciam sub nomine eius componit, ut quia res mala per semetipsam acceptabilis esse non potest, bono nominis commendetur? Qui fuerint in Carthaginensi concilio, quod erat per Agripinum congregatum, cum, quod dant hæretici & schismatici, non esse verum baptisma, dicerent, an id in scripturis sanctis ubique declaratum esse non affirmabant, expressoque Dei verbo sententiâ suam sibi probasse visi sunt? Quæ tamen Ecclesiæ auctoritate postea fuit explosa. Sed Vincentium Lyriensem ea de re loquentem audiamus: Tanta, inquit, in patribus illis ingenij vis adfuit, tanta eloquentiæ flumina, tantus adsertorum numerus, tanta veri similitudo, tanta diuinæ legis oracula, sed planè nouo ac malo more intellecta, ut mihi omnis illa conspiratio, nullo modo destrui potuisse videatur, nisi sola tanti moliminis causa ipsa illa suscepta, ipsa defensa, ipsa laudata nouitatis professio destituisset. Non igitur illi diuinæ legis oraculis, sed eorum vero sensu fuerunt destituti. Quamobrem rectè monet Hilarius: Memento neminem hæreticorum esse, qui se non secundum scripturas prædicare ea, quæ blasphemant, mentiatur. Hinc enim Marcion verbum Dei, cum legit, nescit: hinc Photinus, hominem Iesum Christum, cum loquitur, ignorat: hinc & Sabellius, dum quod, ego & pater vnum sumus, non intelligit, sine Deo patre, & sine Deo filio est: hinc & Montanus: per insanas fœminas suas paracletum alium defendit: hinc & Manichæus, & Marcion legem odit, quia litera occidit, & mundi Princeps diabolus est. Omnes scripturas sine sensu loquuntur, & fidem sine fide prætendunt. Scripturæ enim non in legendo sunt, sed in intelligendo: non in prauaricatione, sed in charitate. Quem sequutus Hieronymus contra Luciferanos scribens: Neque sibi blandiantur, inquit, si de scripturarum capitulis vident sibi affirmasse, quod dicunt: cum & diabolus de scripturis aliqua sit loquutus, & scripturæ non in legendo consistant, sed in intelligendo. Sic de Arrianis quoque scribit Athanasius. Si de ea causa, quod voculas aliquot sacræ scripturæ ab istis scriptas videant, arbitrentur blasphemias benedictiones esse, prorsus futurum est, ut quum Iudæos nostri temporis videant legem & Prophetas euoluere, vna cum Iudæis Christum abnegent: forsitan quoque audientes Manichæos loqui particulas aliquot Euangeliorum, inficiabuntur cum illis, & legem & Prophetas. Sin autem ex ignorantia ita æstuant, & garriunt, discant è scriptu-

scripturis excogitatorem, inuentoremq; hæreseon diabolū, metu suæ graueolentiæ scripturarū voces usurpare, vt illis obiectus, aspersos veneno suo simplices decipiat. Ita enim Euam decepit, ita etiam alios hæreticos in errorē abduxit, ita nunc quoq; Arrio persuasit, vt quasi sub specie aduersarij contra hæreses loqueretur, quò melius falleret, suammetipsum hæresim subiiciēs. Quem secutus Chrysostomus: Aperi, inquit, Arri sepulchrū gutturis tui, impletum mortuis sermonibus, non enim habes verbum illud viuificum, quod tuis rationibus factum & creatum fabricas. At ille statim, cum accersitur, à scripturis dicendi facit initium. Verum tu vt fidelis, ne timueris eum cum videris ipsum è scripturis loquentem. Nam & diabolus cum accederet ad Christum & tentaret eum, per scripturas loquutus est cum eo, dicens: si filius Dei es, mitte te deorsum: Scriptū est enim: quia Angelis suis mādauit de te, vt custodiant te in omnibus viis tuis, & in manibus portabunt te. Constat autem, Arrium quadraginta scripturarum loca produxisse, quibus adstruebat, filium non eiusdem esse cum patre substantiæ, nec aliud vel ipse crepabat, vel sectatores eius quàm scripturas, quàm Euangeliū, quàm expressum Dei verbū. Ad scripturas subinde prouocabat, nec aliundè secum quàm de scripturis agi permittebat. Cum Augustino congressurus Maximinus, hanc ei disputandi legē præscripsit, vt si quid de diuinis scripturis protulisset, id audire necesse haberet. Eæ verò voces, inquit, quæ extra scripturam sunt, nullo casu à nobis suscipiuntur, cum ipse Dominus moneat nos, & dicat. Sine causâ colunt me, docentes mandata & præcepta hominum. De Donatistis autem scribit idem Augustinus: Sicut diabolus contra latorem legis proferebat verba legis: sic & vos ex verbis legis accusatis homines quos ignoratis, vt Dei promissis quæ in ipsa lege scripta sunt, resistatis. At paucis interiectis: Verba legis dicitis, sed in quos dicatis, non attenditis. Sicut diabolus verba legis dicebat, sed cui diceret, non agnoscebat. Ille caput nostrū fursum ascensurum, deorsum volebat deicere: vos autem corpus eiusdem capitis, quod per totam terram diffusum est, ad exiguam partem vultis redigere. Ad eundem modū egit Macedonius quoq; sicut ex eo sermone, quem de Spiritu sancto scripsit Gregorius Nazianzenus, colligere licet. Neq; secus rem gesit Nestorius: Nam is, expresso Dei verbo, Mariam Iesu matrem fuisse, atq; idè nudum hominem tantum peperisse, demonstrare se putabat, cum Iesu matrem in scripturis Canonicis aliquoties eam appellatam esse constet, nusquam autem Deipara sit vocata. Quam etiam ob causam, vocem hanc tanquam alienam à scripturis, explodendam, & Mariam Christiparam tantum, non autem Deiparam esse dicendam censuit. Itidem & Eutiches, cum duas in Christo naturas esse negaret, expresso Dei verbo sibi niri videbatur, & subinde quærebat ex Catholicis, in qua scriptura iacent duæ naturæ? Ego, inquit, à sanctis scripturis non didici de duabus naturis: ac de rebus eiusmodi se solas inquire scripturas vociferabatur, tanquam sanctorum Patrum doctrinis & expositionibus firmiores. Quorsum autem attinet in re manifesta, plura verba facere? cum nihil dici possit verius, quàm quod scriptū est ab Augustino: Non posset error oboriri palliatus nomine Christiano, nisi de scripturis non intellectis. Neq; enim aliundè tentare audet diabolus, quemadmodum apud Origenem quoq; legimus, quàm ex diuinis scripturis. Quem, cum produxisset Origenes illa Psalmi verba, proferentem: In manibus portabūt te, &c. vnde tibi, inquit, diabole, hoc scire, quod ista scripta sunt? Nunquid legisti Prophetas, vel diuina eloquia cognouisti? Licet tu taces, ego pro te respondeo: Legisti, non vt ipse ex lectione sanctorum melior fieres, sed vt simplicitate literæ eos, qui amici sunt literæ, interficias. Scis, quia si de aliis eius voluminibus loqui vuleris, non decipies, neq; habere poterunt auctoritatem asserutiones tuæ. Sic legit scripturas Marcion, vt diabolus, sic Basilides, sic Valentinus, vt cum diabolo dicerent Saluatori. Scriptum est enim, &c. Si quando testimonia de scriptura audieris, vide, ne statim loquenti acquiescas, sed considera illum, cuius sit, ac cuius sententiæ, cuius sit voluntatis, ne fortè simulet sanctum se esse, quod non est, & venenis infectus hæreseos, sub ouis pelle lupus latitet, ne fortè loquatur in eo diabolus de scripturis. Hæc Origenis admonitio nobis in imo pectore recondenda est, ne quando excidar, vt, ne statim, si scripturas proferat aliquis, ac de expresso verbo Dei gloriatur, omni spiritui credamus. An soli sunt hoc nostro seculo Lutherani, qui tam confidenter expressum Dei verbum iactando nostras aures obtundunt. An idem sibi pari ac maiori etiam confidentia non arrogant Sacramentarij? Quoniam alio Calvinus, quoties cum Lutheranis illi res est, quàm ad scripturas prouocat? Quid est, quod minus ferre queat, quàm cum æquè à Lutheranis, atque à Christianis Patrum & Conciliorum auctoritatem obiici sibi videt? Cum scripsissent Madeburgenses: Iubemur cœlesti oraculo filium Dei audire, responderet eis Calvinus: Malignè nec minùs improbè Christi auctoritatem nobis obiiciunt, quasi à pura, germanaque eius doctrina, nobis vel minimum deflectere propositum sit: qui non minùs re ipsa semper demonstrauiamus, quicquid ex sacro Domini ore prodiit, nos reuerenter excipere, quàm ipsi verbis iactant. Sit ergo nobis filius Dei absque controuersia summus, perfectissimus, & vnicus Magister, in cuius doctrina verbū aut syllabam mutare fas non sit. Sed non impedit fidei obedientia, quò minùs ad sanam verborū eius intelligentiam attenti simus: Sit ille quamuis impius & blasphemus: sibi tamen nihil obiici minùs fert, quàm quod filiū Dei

Chrysost.
In iern. aduersus
hæreticos.
Tob. 3.

Matth. 4.

Arrius quadraginta scripturarū loca produxit ad suā hæresim confirmandam.
Aug. lib. 1. contra Maximinum.

Matth. 15.

Macedonius.
Greg. Naz.
Nestorius.

Eutiches.

August.

Origenes Hom. 31. in Lucam.

Testimoniis scripturarum adductarum statim acquiescendum non est.

Sacramentarij.
Calvinus.

Madeburgenses.
Calvinus.

*Anabaptista cui
inspiciam oratio
ad Deum patrē.
Verbum suum,
expressum Dei
verbum esse fir-
miter heretici sta-
tuere audent.*

non audiat: quòd ab eius pura, germanaq; doctrina, vel minimum defleat. Quid autē? An remissius id sit ab Anabaptistis? ex quibus quendam sic patrē cœlestē alloquētem legimus: Certē hac in re non possum decipi: Verbo tuo pater cœlestis credidi, illudq; suscepi per spirītū sanctū, vt certū veritatis verbū. Ac paulò pòst: Ego scio certò & firmiter, quòd hæc mea doctrina, quòd est verbū Dei, in die recti iudicii, non solū Dominos & Principes, non solū mūdum, sed ipsos etiam Angelos iudicabit. An hic tibi minus certus esse videtur, doctrinam suam expressum esse Dei verbum, quàm aut Lutherus, aut Calvinus? cū tamen & huius, & Lutheri & Calvini verbum expressum sit verbum Diaboli.

*Prophetarum
quoddam novum
genus.*

Quorū autem ad extremū res rediit? Stupor & mirabilia: dum sic vnaquaq; secta verbum ad se Dei rapere, sibiq; soli verā illius intelligentiam arrogare conatur. Natū est novum quoddam Prophetarum genus, qui non sunt veriti, scripturarum auctoritate, scripturis auctoritatem omnem detrahē. En quò perduxit rem tandem Satanas. Posteaquā eò miseros mortales adduxit, vt quam quisq; doctrinam esset amplexus, eam expressum esse Dei verbum, certò sibi persuaderet, nec vllis rationibus ab ea se deduci pateretur. Iam igitur hoc est constitutum, quòd nullus ferē fuit vnquam hæreticorū, qui suum errorem scripturis non confirmaret: quicq; suam opinionem, Dei verbum non esse diceret. Et clamat hoc quidem res ipsa, nihil vt opus vlla demonstratione fuerit, sed testatur hoc tamen Princeps etiam nostri temporis hæreticorum: qui propterea nomen hoc etiam ad extremum, scripturam sacram esse consequutam scribit, quòd vocatur liber hæreticorum, quòd ex ea ducunt originem omnes hæreses.

*Scriptura sacra
ab Hæreticorum
Principe dicitur
liber hæreticorū.*

*Lib. 2. de Trinit.
hæresis vnde
nascitur.*

Quorū autem hæc dicit aliquis? Num tu Dei verbum extenuare, num omnem ei auctoritatē detrahē conaris? An hæc ita multa propterea produxisti, vt ostēderes, hæreticum esse, si quis testimonio scripturarū vteretur? Procul à nobis absit, vt vel cogitemus hæc, quæ sunt ab homine Christiano aliena, quin quòd ab Hilario dictum est olim, idem & nos dicimus: De intelligentia hæresis est, non de scriptura, Sensus, non sermo, sit crimen. Nihil scriptura sanctius, nihil augustius, nihil secundū Deum omni veneratione dignius. Verū, quid esse potest tam sanctum, quo non in perniciem hominum, humani generis hostis abutatur?

*Origenes Hom. 3.
in Exodum.
Ioan. 8.*

Non est quòd quisquā existimet, qui verba Dei loquuntur, qui diuinæ legis oracula profert, quòd eorū ora semper Deus aperiat. Annotavit hoc doctissimus Origenes, quòd non rarò, qui Dei verba loquuntur, eorum ora diabolus etiam aperiat: Qui mendaciū loquitur, inquit, certum est quòd diabolus aperit os eius, vt mendacium loquatur. Sed quomodo potest, inquis, loqui mendacium, qui scripturarum testimonia profert? quas à Spiritu sancto proficisci, qui spiritus est veritatis; à quo manat omne verum, nemo pius dubitat? Brevis est ad hæc, & expedita responsio: In scripturis quidem ipsis, quas diuinitus inspiratas esse scimus, nullum esse potest mendaciū, ceterū in sensu, quem adfert homo, de quo scriptū est: Omnis homo mendax: qui mendaciū esse posse negauerit, quid is aliud, quàm Dei vocē negare, simul mendacij spiritū sanctū arguere videbitur? Quid igitur, dicit aliquis? Si omnis homo mendax, num igitur quicquid homo loquitur, quicquid etiam ex diuinæ legis oraculis profert, mendacium est? Absit. Non hoc dico. Quī sciam igitur, quando loquitur mendaciū? Docebit nos hoc ipsa, quæ mentiri non potest, veritas. Qui loquitur, inquit, mendaciū, de suo loquitur. Nemo habet de suo, nisi mendaciū & peccatū: Si quid autem habet homo veritatis & iustitiæ, à Deo habet. Is igitur loquitur veritatē, qui non de suo, sed de Deo loquitur. Dices iterum: An non loquitur de Deo, qui Dei verba, qui scripturarū testimonia recitat? Atqui iam audiuiisti, nō semel à me dictū, quòd etiā diabolus testimonia scripturarum recitat, neq; tamē propterea veritatē loquitur, quia de suo loquitur. Quid est hoc, de suo loquitur? Suum scripturæ, non Dei sensum adfert. Hoc autē est hæreticū esse, sicut iam ex Ambrosio docuimus, propriū sensum verbis adstruere legis, & per verba legis, legē impugnare. Sed quomodo discernam, quando suum quis proprium, quando verò Dei sensum adfert?

*In scripturis san-
ctis nullū est men-
daciū, sed in ea-
rum sensu, quem
adfert homo.
Psalms. 115.*

Mendacium.

*Quid sit de suo lo-
qui in diuinis scri-
pturis.*

Docebit hoc nos celeberrimus Ecclesiæ doctor Augustinus, qui sic Deum alloquitur? Veritas tua: nec mea est, nec illius, aut illius, sed omnium nostrū, quos ad eius cōmunionem publicē vocas, terribiliter admonens vt nolimus eam habere priuatā, ne priuemur ea. Nam quisquis id, quòd tu ad fruendū omnibus proponis, sibi propriē vendicat, & suū vult esse, quòd omnium est, à communi propellitur ad sua, hoc est à veritate ad mendaciū, qui enim loquitur mendaciū, de suo loquitur. Iamne intelligis, quis de suo, hoc est, quis mendaciū loquatur. Veritas nō est huius, aut illius, sed est omnium. Omnes ad eius cōmunionē Deus publicē vocauit. Quisquis ergo, quòd publicū est, facit priuatū: quisquis, quòd omnium est per charitatē, id sibi propriū vendicat, & suū esse vult per contentionē, is de suo loquitur, mendaciū loquitur. Veritas enim alibi nō est, quā apud omnes, hoc est, in Ecclesia Catholica: quamobrē, quicq; singulares aliquos intellectus exquirat insolitos & hactenus inauditos sensus excogitat, nouas & solitarias opiniones adfert, etiam si sexcenta proferat ē scripturis testimonia, quando quidem ea non omnium, hoc est, non eo, qui receptus est in Ecclesia Catholica sensu vult intelligi, sed suum illis propriū sensum adstruit, de suo loquitur, atque idē mendacium loquitur. Veritas enim non est apud vnum aliquem, sed apud omnes, hoc est, in Ecclesia

*An. lib. 12. con-
fess. cap. 25.
Veritas qualis.*

*Ioan. 8.
Veritas omnium
est, non alienius
priuati.*

*Veritas in sola
Ecclesia Catho-
lica.*

Catho-

Catholica, cui sanæ scripturarum intelligentiæ lux à Deo promissa est, nullum vt certius argumentum esse queat, aliquem de suo, hoc est mendacium loqui, quàm si quis ab huius sensu & consensu recesserit, quamlibet is multa diuinæ legis oracula recitet, expressum diaboli verbum proferre potest, expressum Dei verbum proferre non potest. Nam qui Dei verba loquuntur extra Ecclesiam, eorum ora diabolus aperire certum est: sicut e contrario, qui loquuntur eadem intra Ecclesiam, quin eorum ora Deus aperiat, dubitandum non est. Atq; hæc est causa quoties, Euangelistæ, aut insignis alicuius Doctoris memoria fit in Ecclesia, quod & in introitu missæ & in horis Canonicis illud ex Ecclesiastico legitur, In medio Ecclesiæ aperuit os eius: quo significatur non aperire cuiusquam os Deum, nisi sit in medio Ecclesiæ, à cuius sensu, qui discrepat, eius os non Deus, verum diabolus aperit. Quamuis celebris fuerit aliquis Ecclesiæ Doctor, nisi fuerit in medio Ecclesiæ, nisi cum Ecclesiæ sensu consenserit, os eius Deum non aperuisse certum est. Quod si quis verò contra sensum illius & consensum loquatur, non dubitanter affirmauerim, quod os eius diabolus aperuit. Quisquis igitur de suo loquitur, mendacium loquitur, quisquis autem de Deo loquitur, veritatem loquitur. De Deo autem loquitur, non quicumque scripturas quomodolibet profert, sed qui scripturas non suo proprio, sed omnium, hoc est, Ecclesiæ Catholicæ sensu profert. Atq; hoc est, quod propriè dicitur verbum Dei, quando scripturæ verbis non proprius adstruitur sensus, verum is, qui omnium, qui Ecclesiæ Catholicæ est, quem eundem esse Dei sensum ambigendum non est. Sic annotatum à Socrate legimus, quod Imperator Constantinus, omnium eorum, qui conuenerant in Concilio Nicæno, sententiam, Dei vocat sententiam. Vox enim Ecclesiæ, vox est Dei per illam loquentis. Catholicus igitur & Orthodoxus est, neq; mendacium vlla ratione loqui potest, qui memor illius, quod scriptum est: Væ Prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum suum, & nihil vident: non suum, sed Ecclesiæ spiritum: non suum, sed Ecclesiæ sensum & consensum sequitur. Etiam si minus aperta videri possent alicui scripturæ verba, quæ talis profert, quoniam tamen Ecclesiæ sensu profert, expressum Dei verbum profert. Si quis verò suum illis proprium sensum adstruit, si suo sensui scripturas attemperat, non suum sensum scripturis iungit, si non pro sententia scripturarum diuinarum, sed pro sua ita dimicat, vt eam velit scripturam esse, quæ sua est: cum potius eam, quæ scripturarum est, suam esse velle deberet: si pertinaciter eiusmodi sententiam contra communem totius Ecclesiæ sensum & consensum tueretur, hæreticus est & schismaticus, & quamlibet multa scripturarum testimonia producit, non tamen expressum Dei, sed expressum diaboli verbum producit. Nihil itaque scripturarum auctoritati detrahitur, quando non tam ex illis, quàm ex earum praua intelligentia hæreses natas esse dicitur. Vetus est hæc & Basilij querela, quod veritatis deprauatores, non suam scripturæ mentem accommodant, sed ad suam voluntatem mentem scripturarum trahunt. Præclarum autem est Clementis Concilium, vt cum lex Dei legitur, non secundum ingenij proprii intelligentiam legatur seu doceatur: sunt enim multa in scripturis diuinis, quæ possunt ad eum sensum trahi, quem vnusquisque sibi præsumit. Et ideo scripturarum intelligentiam oportet, inquit, ab eo discere, qui eam à maioribus, secundum veritatem sibi traditam seruat. Quod Concilium sequutos esse scribit Rufinus illa duo Græciæ lumina, Basilium Magnum & Gregorium Nazianzenum, qui, cum omnibus Græcorum secularium libris remotis, solis diuinæ scripturæ voluminibus operam dedissent, eorum intelligentiam, non ex propria præsumptione, sed ex maiorum scriptis & auctoritate sequebantur, quos & ipsos ex Apostolica successione regulam intelligendi suscepisse constabat. Quantum autem ab horum dissident sententia, qui temerè quamlibet volunt expédere scripturam, & iuxta suum iudicium ei credere, neque Patrum sensu moueri: ad quos remitti, nefas esse putant. Quid autem istis rectius à nobis dici poterit, quàm quod Manichæis aliquando dictum ab Augustino fuisse legimus? Videtis inquit, id vos agere, vt omnis de medio scripturarum auferatur auctoritas, & suus cuique animus auctor sit, quid in quaq; scriptura prober, quid improbet: id est, vt non auctoritati scripturarum subiiciatur ad fidem, sed sibi scripturas ipse subiiciat. Non vt idè illi placeat aliquid, quia hoc in sublimi auctoritate scriptum legitur, sed idè rectè scriptum videatur, quia, hoc illi placuit. Quò te committis anima misera, infirma, carnalibus nebulis inuoluta, quò te committis? An & horum alicui non rectè dicemus: Quò te committis anima misera, infirma carnalibus nebulis inuoluta, quò te committis? itane quod tibi placet, id vis vt sentire scripturam credamus, & pro expresso Dei verbo habeamus? Cur non id potius, quod omnibus, hoc est: quod Ecclesiæ placuit vniuersæ? Quis est hic superbiæ tumor? quæ arrogantia animi? quæ mentis inflatio? Tū ne sic tibi soli Dei Spiritum vendicabis: sic reliquis detrahes omnibus, vt quem tu scripturæ sensum esse vis, eum totius Ecclesiæ sensu posthabito sequi teneamur? Potestne maior esse, quàm sit hæc, tyrannis vlla? Adlubuit monacho monacha, visum est illi, quod hunc aut illum sensum, hæc aut illa scriptura haberet. Quicquid igitur à Patribus traditum, quicquid auctoritate Conciliorum sancitum, quicquid Ecclesiæ totius diuturna consuetudine receptum est & approbatum, id omne contemnite, reiicite: pro nihilo ducite: neque vel tantillum moueat quempiã multitudo, magnitudo, latitudo, profunditas, miracula, sanctitas Ecclesiæ

Sanctorum memoria cur in medio Ecclesiæ celebratur? 8. Eccles.

Os quorundam aperit Diabolus.

De Deo quis loquitur? Verbum Dei proprie dicitur.

Li. 1. Hist. Eccle. cap. 9. Ecclesiæ vox est Dei vox

In Hexamerum. Hom. 8. Lib. 10. Recognitionum, & Epist.

Lib. 2. Hist. Eccle. cap. 9.

Lib. 3. 2. contra Faust. cap. 19.

sanctorum: sed quod illum interpretari videris, hoc sensisse Spiritum sanctum ne dubitate, quod autem Orthodoxi docuerunt: quod auctoritas Ecclesiae tradidit, quod populus Christianus tot iam seculis amplexus est, quod scholae defendunt, exitiabile Satanae venenum esse putate. Quam verè dictum est à Paulo: Scientia inflat, charitas autem aedificat? quamvis opinio scientiae magis inflat, quam ipsa scientia. Quod si vel micam isti charitatis haberent, num ita turgescerent, ut omnes prae se cecos esse, stupidos, bardos, truncos, persuasum haberent? sed sicut vinum, nisi temperatum aqua fuerit, mentem alienat: sic scientia, si temperata charitate non fuerit, fastu quodam ebrium & prorsus insanum hominem reddit. Quam obrem rectè subiicit Paulus: Si quis autem se existimat scire aliquid, nondum cognovit quem admodum oporteat eum scire. Nam si cognovisset, nunquam opinione scientiae sic insolesceret, ut se praeferret aliis, ac tanquam ex alto, reliquos despiceret. Principium enim verae scientiae est Dei cognitio, quae parit in nobis humilitatem & submissionem, & prostermit potius hominem, quam erigit: Vbi verò tanta est superbia, quantam in iis hominibus videre licet, quid ibi aliud esse potest, quam ignoratio Dei? Docet autem alibi Paulus, quemadmodum scire nos oporteat: Nemo, inquit, se seducat. Si quis videtur inter vos sapiens esse in hoc saeculo stultus fiat, ut sit sapiens. Ita demum sapientem fore dicit aliquem Paulus si proprio sensu non nitatur, si apud se ultro stultus fiat, si seipsum examinat, si quam habere videtur prudentiam, eam in obsequium redigat Christi capitis & corporis, ut illi credat, & quod ille docet, cum timore & reuerentia potius amplectatur, quam ut, quod sibi ipsi probabile fuerit, sequatur. Quod ubi non fit, quid ibi aliud agitur, quam quod scribit Augustinus, ut omnis è medio scripturarum auferatur auctoritas? An autem hoc ita factum iam esse non cernimus?

Exortus fuit hoc infelici saeculo nostro Martinus Lutherus, violenter in scripturas irrupit, ac submotis omnibus, quod ipse veller, quodque suis dogmatibus commodum esset, hoc sentire scripturam contendit: denique sic rem gessit, quasi scripturae sacrae non dispensator, verum Dominus esse postularet, Obsequium ab omnibus requisivit in eo, quem ipse protulisset, scripturae sensu amplectendo. Natus est postea Carolstadtus, & ex eo Zuinglius, Oecolampadius, Calvinus: & sicut Lutherus Catholicos omnes & Orthodoxos, sic ipse vicissim una cum illis, Lutherum etiam ipsum submouit: & non hoc sentire scripturam, quod Lutherus diceret, sed quod ipse doceret, magnis clamoribus contendit. Erupit alicunde non ita multò post Balthasar Pacimontanus: is non à Luthero magis, quam à Zuinglio in certis scripturarum locis interpretandis dissensit, ac, quod ipse, non quod illi vellent, hoc sentire scripturam contendit. Viderunt hoc Prophetae coelestes (quorum nunc princeps est Suenckfeldius) quod isti suo sensui scripturas attemperarent, nec pro scripturarum, sed pro sua sententia dimicaret, ut non quod (verbi gratia) Matthaeus, aut Marcus, sed quod ipsi sensissent, id pro expresso Dei verbo populo venditarent, atque, ita, dum unicuique suus animus auctor esset, quid in quaque scriptura probet aut improbet, non eos auctoritati scripturarum subiici, sed sibi subiicere scripturas, & sibi dominium in eas arrogare velle, sic secum cogitare coeperunt.

Quousque tandem hanc excuculatorum istorum tyrannidem feremus: ut, quod productis è scriptura voculis aliquot, eorum alicui visum est, id tanquam expressum Dei verbum statim adorare necesse habeamus: cum tamen sic ipsos inter se pugnantes videamus, dum hoc quisque contendit, ut non, quae Apostoli aut Evangelistae, sed quae propria ipsius est sententia, eam pro expresso Dei verbo sectatores habeant. Siccine iam isti se tanquam numina coli volunt? quid aliud restat, quam ut incuruemur coram hoc, aut illo? & quicquid eorum aliquis dixerit, è vestigio tanquam Dei vocem adoremus? Nos verò Dei de caelo sententiam potius expectabimus, actum istos pro sua, non pro scripturarum sententia dimicantes, tum ipsas etiam scripturas, quarum tot iam, non diuersas modò, verum & contrarias interpretationes adferri videmus, facessere iubebimus, & quod nobis coelestis ille magister dignatus fuerit reuelare, tanquam expressum Dei verbum, ea, qua par est, reuerentia, recipiemus: ac ipsum loquentem potius audiemus (sicut etiam Propheta dicit: Audiam quid loquatur in me Dominus) quam ut ad egea ista elementa nos conuertamus, & in illis, quae nunc in hunc, nunc in illum sensum inflecti videmus, salutem nostram constituamus. Non oportet legis aut scripturae esse peritum, sed à Deo doctum, vanus est labor, qui scripturae impenditur, scriptura enim creatura est, & egenum quoddam elementum. Non conuenit Christiano, nimium creaturae addictum esse, Deum audire oportet, huius voces de caelo expectandae sunt, ut nos erudiant: Beatus vir, inquit Dauid, quem tu erudieris. Aequè nos docet hodie, atque olim Patriarchas & Prophetas. Prohibuit Christus, ne plures magistri fiant, quod vnus est magister noster in caelis.

Vides pientissime REX, quò tandem res reciderit, & quam verè dictum est ab Augustino, quod omnis de medio scripturarum auferatur auctoritas, quando non auctoritati scripturarum subiici vult aliquis ad fidem, sed sibi subiicere scripturas: neque de scriptura, sed de sua sententia dimicat, ut, quod ipse sentit, solum id, etiam si contra sentiant omnes, expressum Dei

1. Cor. 2.

Scientia sine charitate insania est.

Dei cognitio principium scientiae verae.

1. Cor. 3.

August.

Verbum suum pro Dei verbo habere volumus.

Haereticorum argumenta ridicula.

Psal. 84.

Psal. 97.
Matt. 23.

August.

Dei verbum haberi velit. Nimum altercando, dicit ille, veritas amittitur. An autem amissa non est veritas? an, in quibus solis est indubitata veritas omnis, apud quosdam scripturarum auctoritas sublata non est, ex quo tempore sibi quisque iudicium de scripturis arrogare, & submotis omnibus, quem ipse seorsum ab Ecclesia sensum attulisset, eum tanquā expressum Dei verbum adorari voluit? Fuiſſet autem in hunc statum aliquando res perducta, si isti homines se esse memores, Ecclesiae potiùs iudicium sequi, & illi se reuerenter submittere maluissent, quàm ut sui cordis visiones pro Dei verbo amplecti homines iuberent? cum nemo possit esse mortalium tam excellenti doctrina, tamque insigni vitæ sanctimonia præditus, cuius sententiam pro expresso Dei verbo nobis amplecti fas sit. Contrà verò, ubi consentiens est Ecclesiae totius vox, si quis id expressum esse Dei verbum, certissimamque veritatem dubitat, quid is aliud, quàm, an verax sit Deus, quem per os Ecclesiae suae loqui certum est & indubitatum, ambigere videtur.

Gregor.

Sententiam priuati doctores pro Dei expresso verbo nemo amplectatur.

Habes itaque iam, Sigismunde Rex Auguste, quod non statim expressum Dei verbum est, si quid è scripturis profertur, ex quarum praua interpretatione hæreses omnes natas esse constet: cum etiam diabolus dixisse legamus: Scriptum est enim, cum tamen, quo ille sensu scripturas protulit, ipsius diaboli proprium, non Dei verbum fuerit. Sacrosanctæ sunt scripturæ, nec dubium est, in illis verbum Dei contineri, si sanus earum adsit intellectus. Cæterum de intelligentia hæresis est, non de scriptura: sensus, non sermo sit crimen. Nulla cum iis, qui discesserunt à nobis, qui se de expresso Dei verbo iactant, sibi que solis illud arrogant, de scriptura nobis est disceptatio, quam ipsi non aliunde, quam à nobis, à quibus discesserunt, habere se vtrò fatentur, quin scripturas Canonicas non reuerenter omnes recipimus: illi contrà, quandoquidem nos auctoritati scripturarum subiici volunt ad fidem, sed sibi scripturas subiicere conantur, non recipiunt in illis nisi quod suis dogmatibus commodum est. Non est igitur inter nos de scripturis, verum de scripturarum sensu cōtrouersia, qualem iam inde à multis seculis semper inter Catholicos & Hæreticos fuisse legimus.

Psalm. 90.
Matt. 4.

Proferebat scripturam Arrius: Pater maior est me, qua tanquam expresso Dei verbo, rudi populo persuadere conatus est, Christum Dei filium Patre minorem, nec eiusdem esse cum illo substantiæ. Et certè, si quis imperitior nuda verba expendat, aliquid ille dixisse videbitur Arrius. Quid autem ad hæc Catholici & Orthodoxi? Scripturam reuerenter accipiebant, sed, quod Arrius ex ea colligebat, expressum esse Dei verbum constanter negabant, cum nunquam eo sensu protulerit hæc verba Christus quasi non æquè Deum, neque per omnia se Patri æqualem esse dicere voluerit, cum, quatenus Dei filius, eiusdem sit cum Patre substantiæ: inferior autem sit, quatenus hominis filius. Quare quod Arrius per hæc verba demonstrare conabatur, non esse Patri consubstantiali Filium, quamlibet id ipsi, & sectatoribus eius, expressum Dei verbum visum est, expressum tamè illud esse diaboli verbum Catholici non dubitanter affirmabant. Non dissimilis est etiam hoc nostro seculo, de controuersis dogmatibus inter Catholicos & Hæreticos concertatio: neque enim nobis cum iis, qui discesserunt à nobis, vlla est de scripturis disceptatio, verum de sensu tantum. Quò melius autem res intelligi queat, vnicum scripturæ locum tractabimus, qui nunc passim ab omnibus profertur.

Pater maior me est.
Arrius.

Matt. 26.

Bibite ex hoc omnes quid.

Expressum Dei verbum esse dicitur: Bibite ex hoc omnes. An autem nos expressum id esse Dei verbum negamus? quin libenter id concedimus: verum, quòd eo sensu sit expressum Dei verbum, quem ex eo loco, qui discesserunt à nobis colligere conantur, hoc est, quod constanter negamus. Quid enim illi colligunt ex hoc scripturæ loco? Quòd omnes, etiam laici communicantes, adstringantur ex præcepto Domini ad suscipiendā Eucharistiam sub vtraque specie. Hoc sensu protulisse Christum hæc verba, non concedimus. Quin, quod ipse dixit aliquando Lutherus, idem & nos dicimus, nihil hac in re tanquā necessarium laicis Christum præcepisse, quòd hæc verba non aliis dicta sint, quàm Apostolis. Vides, quòd hinc non de scripturis ambigitur, sed de intelligentia. Nam non minus, inò magis etiam reuerenter, quàm ij, qui segregauerunt seipsos, nos Catholici scripturam hanc tanquàm Dei verbum recipimus: verum, sicut illi pro sua, ita nos pro Ecclesiae sententia dimicamus. Amant illi, quam adferunt sententiam, non quia vera, sed quia sua est, & eam tuentur mordicus: nos quam adfert Ecclesia Dei, sententiam amamus, non quia nostra est, sed quia scripturæ eam esse confidimus: quòd non vno aliquo priuato homine, sed cui missus est spiritus veritatis, quam columnam & firmamentum veritatis appellat Paulus, Ecclesia nos ita docente didicimus. Sed scripturam ipsam paulò diligentius expendamus. Aiunt, expressum esse Dei verbum: Bibite ex hoc omnes. Omnibus igitur ex calice necessariò bibendum est: quòd, si qui secus fecerint, institutionis Christi violatæ rei sunt. Libet hinc propius cum istorum aliquo pedem conferre. Cedò, quid vocas Dei verbum? Scripturam. Quid autem expressum? Clarum, dilucidum, omnium oculis expositum, quòd nemo tam hebes est, qui non videat. Sed obsecro te: si tam clarum est & dilucidum, quàm illud haberi tu vis, qui sit, quòd de eo nunc ambigitur? De rebus, quæ claræ sunt & perspicuæ (verbi gratia, de eo, num dies nunc sit, quandoquidem Solem illuxisse videmus) est ne quisquam, qui disceptandum esse putet? Oportet igitur non tam expressum esse verbū hoc, quàm tibi videtur, quando de eo sic ambigitur.

2. Tim. cap. 2.

Verbū Dei quid.
Expressum quid.

Mirum

Concil. Florent.

Omnes quid.

Sacramentorum
participatio ad
solos fideles per-
tinet.Infantes à com-
munionem exclu-
duntur.
1. Cor. 11.Infantibus susce-
ptorum & Eccle-
siae fides sufficit.
Ruardus Tapper.

Cyprian.

Matt. 26.
Cap. 14.
Cap. 22.

Duodecim quid.

Mirum est autem, si tam expressum est, quod sexcentis annis iis, quibus Euangelium Christi recepit Polonia, cum hac verba Christi semper in Ecclesia lecta fuerint, & recitata, nemo repertus est, non iam dicā in Polonia, sed in orbe vniuerso, quā latē patet in eo nomen Christianum, cui visum fuerit, hoc expressum Dei verbum esse, quo sensu profertur à te nimirum quod adstringantur eo laici, tanquam praecepto Domini, ad necessariò suscipiendam Eucharistiam sub vtraque specie. Ne Græci quidem, quamuis bibant apud eos ex calice laici, sic ista verba sunt vnquam interpretati: Qui, cum in Concilio Florentino cum Latinis, ante cētum annos conuenissent, ac aliis de rebus nonnullis cum eis contendissent, de calicis vsu, ne tria quidem verba cum illis commutarunt, quod scirent, nullum esse Christi praeceptum de eo, ab omnibus laicis necessariò sumendo. An igitur tu cecos, stupidos, bardos, truncos fuisse putas omnes, qui tot seculis, imò ex quo tempore scriptū est hoc Euangeliū, tam expressum Dei verbū non viderunt? Tu verò tecū etiam atq; etiam considera, num sit hoc pietatis & modestiae Christianae, sic de Patribus sentire, quorū non pauci, qui calicis vsu, praterquam sacris operantes, ignorabant, sanguine suo signatum nobis Euangelium Christi reliquerunt: ita ne tu, aut cecitatis, aut impietatis eos omnes condemnabis qui vel non viderint hoc tam expressum Dei verbum, vel quod minū etiam esset ferendum, viui, videntesque contra illud venerint? Sed clara sunt, ais, verba: Bibite ex hoc omnes, quicquid tandem, sit de Patribus: qui dicit, omnes, neminem excludit. Qua audacia facitis, ex omnes, non omnes? Sed si neminem excludit, qui dicit omnes, num igitur ex calice bibere vis etiam infideles? Absit, inquis. Ad solos fideles Christi Sacramentorum participatio pertinet. Atqui paulò antè dicebas, qui dicit, omnes, neminem excludit, qua igitur fronte nunc excludis infideles, & ex omnes, facis non omnes? Verū hac in parte tibi rectē sentienti libenter subscribimus, ac non inuiti restrictionem hanc tuam accipimus. Nunc tu dic, amābo? Infantes baptisatos, esse ne fideles censes? Maximè. Quid igitur? Num & hos ex calice bibere iubebis? Minime. Atqui paulò antè dicebas, omnibus fidelibus esse bibendum. Cur nunc iterum ex omnes, facis non omnes? Cur tibi permittis, quod Ecclesiae Dei licere non vis? Tu paruulos ab omni Sacramentali participatione Christi corporis: & sanguinis arceri, fas esse credis, & si laicis adultis altera tantum species detur (cum tamen sub altera, quae datur, totus & integer Christus accipitur) grande sacrilegium admitti queritaris. At quòd infantes, inquis, ab Eucharistiae communione rectē arceri credam, Pauli me monet auctoritas, qui scripsit: Probet aut seipsum homo, & sic de pane illo edat, & de calice bibat. Quomodo autem se probabit infans? aut quomodo corpus Domini diiudicabit, qui rationis est expers? Quid autem, si superuacaneum est, vt ij se probent, quos constat esse munda, & sacro baptismate purificatos, atque recens in Christi familiam inscriptos? Quid, si paruuli corpus Domini, quod sumūt, diiudicare possunt in suis tutoribus? qui, priusquam baptizentur, eorum nomine se credere profitentur, imò & puerum credere, & abrenunciare Satanæ. Si sufficit ad baptismum percipiendum susceptorum, & Ecclesiae fides, cur non æquè sufficiat ad sumendam Eucharistiam eorundem diiudicatio? Certè Ruardus Tapper, vir doctus, non aliam causam adfert, quam obrentā Sacramentali participatione Christi corporis & sanguinis arcentur paruuli, nisi quia plerumque, quod in os ingeritur, non deglutiunt, aut ingestum reiciunt. Sed absit, vt illud reprehendam, quòd magis etiam restringis hanc vocem, omnes, ac infantes etiam, ad communionem admittendos esse negas: quandoquidem eadem est Ecclesiae sententia, etsi secus in Ecclesia primitiua fuisse legimus obseruatum. Ceterum si iusta ratione factum esse putas quòd ab omni Sacramentali participatione Christi corporis & sanguinis arceri infantes Ecclesia, cur non itidem de illa tibi persuades, quòd calicem quoque dare laicis intermisit, non eam fecisse, nisi iustissimis, grauissimisque rationibus adductam?

Sed excutiamus adhuc verba Christi, quae si rectē volumus intelligere, necesse est, vt quae praecesserunt, videamus, quo sic, quibus ea dicta sint, cognoscere queamus. Cœnam Domini describens Matthaeus, ita loquitur: Vespere autem factò, discumbebat cum duodecim discipulis: Marcus ita: Vespere autem factò, venit cum duodecim. Lucas ita: Et cum esset facta hora, discubuit, & duodecim Apostoli cum eo. Expressum in superiori loco tibi visum est verbum, omnes: quī sit, vt non æquè tibi videatur expressum verbū hoc duodecim? Num autem esset aliqua litigandi materia, si, quam acutè cernis illam, tam acutè cerneret & hanc, quae praecessit, vocē? An vtrumq; non eiusdem Dei verbum est, & omnes, & duodecim? vt sit sensus hic: Bibite ex hoc omnes vos duodecim, qui mecum discubistis. Constat plures alios in domo Simonis leprosi, vbi cœna facta est, fuisse, solos tamen duodecim Apostolos discubuisse: quos, cum nouos noui sacrificij Sacerdotes instituisset, dicens: Hoc facite in meam commemorationem, solos eos ex calice bibere iussit. Quod etiam fecerunt, sicut scribit Marcus: Et biberunt ex eo omnes, An ex eo tibi colligere non liceret, quod quamuis Sacramētum Christi corporis & sanguinis ad omnes pertineat, verba tamen haec, Bibite ex hoc omnes, non pertineant, nisi ad solos Apostolos, & eos, qui successerunt illis, Episcopos & Sacerdotes: vt expressum Dei verbum sit, quoties hoc faciunt Sacerdotes, quod

quod ipse tum Christus faciebat, & eos facere iubebat, hoc est, quoties consecrant Christi corpus & in memoriam passionis eius offerunt, necesse eos habere, vtrique specie vti, & in consecrando, & in offerendo, & in sumendo, ita, vt si pratermiserint alteram, grande sacrilegium admittere videantur. Vel vnum autem verbum profer, non iam dicam expressum, sed quamlibet obscurum, ex quo conicere tamen vtrunque liceat, quod vel iusserit vquam ex calice bibere laicis, vel saltem bibendum illis ex eo sanguinem suum Christus dederit. Et interea nobis obiciis expressum Dei verbum, & inflatis buccis illud subinde crepas, cum nec vmbra illius vllam in scripturis inuenire possis. Nos verò, siue spectare velis vmbra & figuram, siue rem ipsam & veritatem, contrarium è scripturis ostendere tibi possumus. Vmbra & figuram Eucharistiae Sacramenti fuisse Manna, quod de coelo Iudæis erat suppeditatum, simul & agnum illum paschalem, non ignoras: de iis comedebant omnes, liquida verò nunquam in aliorum, quam in Sacerdotum vsum veniebant, neque sibi laici portionem eorum vllam vsurpabant. Veniamus ad rem & veritatem. Duobus illis in Emaus euntibus, appropinquans Christus, ibat cum illis. Cum ad castellum peruenissent, mansit cum illis, ac recumbens cum eis, accepit panem, benedixit, & fregit, ac porrigebat eis. Et aperti sunt oculi eorum & cognouerunt eum, & ipse euauit ex oculis eorum. Panem hunc interpretantur sancti Patres, Sacramentum Christi corporis & sanguinis, hic de calice nulla fit mentio. Iam ne vides expressum Dei verbum, quod sub specie panis tantum, Eucharistiam Christus dederit, qui non erant Apostoli? Quod autem vel dare iusserit, vel dederit iis ex calice sanguinem suum bibendum laicis, tantum abest, vt hoc expressum sit Dei verbum, vt ne vmbra quidem eius rei vsquam in scripturis reperire queas. Intellexerunt hoc Boëmi, quod ex iis Euangelij locis, vbi cœna Domini describitur, errorem suum defendere non possent, quo priuata sibi auctoritate calicem vsurparunt, quamobrem ad illum adstruendum, visum est illis magis expressum Dei verbum, quod est apud Ioannem: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Quod verbum, qui se nostro tempore segregarunt, negant ad cœnam Dominicam quicquam pertinere, neq; de Sacramentali, sed de spirituali manducatione intelligi volūt. Sic quod Boëmis expressum, hoc Lutheranis non est expressum Dei verbum, qui, cum & Sacerdotium, & sacrificium ex Ecclesia sustulerint, quod à Boëmis tamen factum non est, quandoquidem omnes esse volunt Sacerdotes, omnibus esse dictum volunt, Bibite ex hoc omnes. Caterum ad hoc, quod ex capite sexto Ioannis adferunt Boëmi, præclare quidam vir pius & doctus, ante centum annos respondit: Nullus fidelis Catholicus dicit, dictum hoc Ioannis: Nisi mādūcaueritis &c. vel alia mandata Christi, non esse seruanda, sed Catholicus dicit, quod vniuersalis Ecclesia melius intelligit, quæ sint Christi mandata, & qualiter sint seruanda, quàm Hussitæ: non igitur de verbis Christi, quæ nemo pius non summa veneratione recipit, sed de sensu verborum eius disceptatur. Nostri quidem temporis hæretici, sicut Paulo ante diximus, negant ea de Sacramentali Christi corporis & sanguinis manducatione rectè accipi, quam etiam ob causam, auctoritate loci huius ad asserendum calicis vsum non vtuntur. Nos verò, qui libenter ea, quæ Patrum sunt, sequimur, quin de vtrique rectè possint intelligi, minimè negamus. Interea tamen, etiam cum sola species panis sumitur, & mādūcari corpus & bibi sanguinem Christi, constanter asseueramus. Manducauerunt, inquit, Cyprianus, & biberunt de eodem pane, secundum formam visibilem. Vides quemadmodum hic, non manducari tantum, verum & bibi, dixerit de eodem pane: Quin & edi sanguinem in scripturis legimus. Manducatur igitur Christi corpus, & bibitur Christi sanguis, cum sola species panis sumitur, etiam si nihil in ora fidelium de calice fundatur. Quamuis enim neq; dentibus atteratur, neque glutiat, fide tamen & charitate manducatur & bibitur. Mirum est autem, quod ex illo Euangelij loco suum institutum probare Boëmi nituntur, in quo neque calicis, neque vini fit vlla mentio, sed solius panis tantum, quem etiam solum ad salutem sufficere verba Christi declarant, dicentis: Si quis manducauerit ex hoc pane, viuet in æternum, Et panis, quem ego dabo, caro mea est pro mundi vita. Qui manducat hunc panem, viuet in æternum. Vides, quemadmodum æternæ vitæ promissio, non calici, sed pani facta est. Ac in illo toto sexto capite, ne minimo quidem verbo Ioannes, aut calicis, aut vini meminit. Qua de re igitur queritaris, ô Satana, Quid hac inani tota, de expresso Dei verbo, iactantia, toties aures nostras obtundis? cum quicquid è scripturis profertur, modò sanus adsit earum intellectus, magis ad receptum Ecclesiæ morem comprobandum, quàm ad tuum istum errorem tuendum facere videatur. Verum nihil est, quod homo Christianus existimet de calice tantoperè Satanam laborare. Non ignorat ille, nihil ad salutem referre, vtatur quis calice, necne, quum per membra sua, Lutherum, Bucerum, Philippum non obscurè fateatur, nihil de calice sumendo tantquam ad salutem necessarium à Christo præceptum esse. Scit ille, longè verissimum esse, quod à Patribus in Concilio Basiliensi quod hac quidem in parte receptum & approbatum esse constat, decretum fuit: siue sub vna, siue sub vtrique specie quis communicet, secundum ordinationem & obseruantiam Ecclesiæ, proficere dignè communicantibus ad salutem. Itaque non hoc eum offendit, quod sub vna specie communicatur, nec hoc vrget, vt sub duplici

*Consecratione
oblatione & co-
munionis sub v-
trique specie vs-
tinetur solum con-
secrationes.*

Luc. 24.

*Boëmi commun-
ionem sub vna
que specie.*

Cap. 6.

Cap. 6.

*In serm de cœna
Domini bibitur
& manducatur
de eodem pane.
Ioan. 6.*

Ioan. 6.

*Vita æterna pro-
missio non calici,
sed panis facta.*

*Concil. Basili. de-
cretū de Eucha-
ristia Satana co-
natus ad Ecclesiæ
ordinationem sub-
uendat.*

plici

Satanas aduersarius interpretatus

Lutherus vas Satana electum.

Vinc. Lyrinensis. Mittere se deorsum quid.

Matt. 26.

Tim. 3.

August. Non in usu Sacramentorum, sed in præcisione vitium est.

Lutheranorum animi tumor.

Isa. 57.

Dei timor, quo percussi sunt Lutherani, Ioan. 18.

Iudeorum simulata religio.

Hæreticorum religio.

plici communicetur: Sed quod sit secundum ordinationem seu obseruantiam Ecclesiæ: quoniam sic denum, non aliter proficere communicantibus ad salutem intelligit, hoc est, quod eum offendit maximè: ac ne communicetur hoc modo, nimirum secundum ordinationem seu obseruantiam Ecclesiæ, hoc est, quod instat & vrget maximè. Satanus vult esse Satanus: Satanam Hebræi vocant aduersarium: vult igitur aduersari Christo, & capiti & corpori. Est ordinatio seu obseruatiua Christi corporis Ecclesiæ, vt sub vna communicetur: vult sub vtraque. Est ordinatio seu obseruatiua Christi corporis Ecclesiæ, vt sub vtraque specie communicetur: vult vel sub vna, vel sub neutra communicare. Vis autè audire bestiam ipsam verba sua sonantem? Recitauimus ea superius aliquantò, sed quid impedit, quò minùs ea nunc quoque recitemus? sic per electum quoddam suum vas loquitur: Si quo casu Concilium statueret, minimè omnium nos vellemus vtraque potiri, imò tum primum in despectum Concilij, vellemus aut vna, aut neutra, & nequaquam vtraque potiri, & planè eos anathema habere, quicunque auctoritate talis Concilij potirentur vtraque. Vides, quorsum eat Satanus? Non calicis vsum laicis ille permissum, sed in despectum Ecclesiæ, contraria sanctionibus illius facta cupit omnia. Satanus est, Christi capitis, & corporis aduersarius est, antichristus est: quāobrem quicquid per os Ecclesiæ suæ Christo decernere visum est, quamlibet id esse rectum, verboque Dei consentaneum intelligat, ei tamen obnixè, manibus (quod aiunt) pedibusque semper aduersari conatur, & quam olim capiti nostro Christo (caput ipse sui corporis) eandem nunc per membra sua membris Christi cantilenam occinir: Mitte te deorsum, hoc est, sicut Vincentium Lyrinensem interpretatum audiuius, ex istius te sublimis Ecclesiæ, quæ templum Dei putatur, doctrina & traditione demitte. Non hoc, quod Ecclesiæ, sed quod mihi visum est, sequere: Priuati alicuius, qui cum spiritu meo sit afflatus, nihil sibi non arrogabit, nihil aliis non detrahet, non orbis totius Christiani, cui spiritum Christi non deesse certum est, sensum & consensum amplectere. Quoties igitur profert ex Euangelio Satanus: Scriptum est enim: Bibite ex hoc omnes, toties eum nihil aliud dicere putato, quàm quod Christo dixit: Mitte te deorsum. Hoc enim est, quod ille persuadere conatur hominibus, vt Ecclesiam, quæ firmamentum & columna est veritatis, contemnunt, vt in scripturis interpretandis priuato suo, quàm illius iudicio plus tribuant, vt sanctiones eius pro nihilo ducant, vt ab eius corpore se præcidant. Quamobrè, quod ad vsum attinet Eucharistiæ, quod olim Donatistis dixit Augustin. Nō in Sacramentis, sed in præcisione vitij est, hoc istis & nos modò non totidè verbis dicere possumus: Non in vso sacramenti, sed in præcisione vitium est. Nō in eo vitij est, si sub vna, nec in eo, si sub duplici specie cōmunes, sed si contra ordinationem seu obseruatiua Ecclesiæ communices, in hoc solo vitium est, & quidem tantum vitium, vt omnia flagitia alia cum hoc vno collata, festuca sint cum trabe cōparata.

Quæ (malum) igitur hæc est quorundam religio, qui se Dei timore, verbiq; saluificantis (sic enim loquuntur) amore facere dicunt, vt de calice sibi necessariò putent esse bibendum? Scilicet, sexcentis iis annis, quibus Christi fidem recepit Polonia, cum adiunctis sibi terris, nemo fuit, qui Deum timeret, nemo fuit, qui verbum saluicans amaret, ac ne nunc quidem est quisquam in orbe toto Christiano, nisi qui Lutheri spiritu fuerit afflatus. Quis est hic animi tumor? quæ plusquàm satanica mentis inflatio? Sic, vt soli tibi Dei timorem: sic, vt soli tibi verbi saluificantis amorem arroges, vt cæteris omnibus, quamlibet ij fuerint insigni pietate præditi, prorsus detrahare videaris. Qui sunt autem isti, nisi filij degeneres, & sicut à Propheta vocantur, semen mulieris adulteræ? qui sanctis Patribus & maioribus suis, extremæ cuiusdam impietatis notam inurere non verentur, quasi nullus in eis timor Dei, nullus fuerit amor verbi saluificantis, & quidem iis Patribus, à quibus acceperunt & rectè viuendi instituta, & pietatis doctrinam, quam eorum plerique sanguine suo nobis obsignatam reliquerunt, quorum opera factum est, vt Christi primum nomen audiremus, & è densissimis idolorum tenebris eruti, luce veritatis eius illustraremur. Scilicet, secundum expressum Dei verbum hoc illi faciunt, quo nobis dicitur: Honora Patrem tuum & Matrem tuam.

Sed expendamus, quis ille Dei timor sit, quo se percussos, à calice negant abstinere posse. Num illi similis non est, quo Iudæi quoque prohiberi videbantur, ne prætorium ingrederentur, vt ne contaminarentur: Grandis apud eos religio fuit in prætorium ingredi, quod hoc ingressu grauiter se contaminatos iri putarent, Christum autem tradere gentibus ad illudendum, ad flagellandum, ad crucifigendum nulla fuit eis religio, quin secus etiam facere, fuit religio. Sic enim persuadebant, se Dei præceptum implere, si Dei filium extremis afficiendum suppliciis, gentibus tradidissent. Nos legem habemus, inquebant, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit. Expresso Dei verbo sibi demonstrare videbantur, se iure Christum gentibus tradere, morte condemnandum: ac vsque eò nullo hac in re conscientie scrupulo premebatur, vt se grandi scelere obstrictos iri putarent, si secus fecissent. Quid autem? An illi non multo leuiore piaculo, quacunque tandem ex honesta causa fuissent in prætorium ingressi, quàm quo Christum Dei filium in crucem egerunt? Talis nimirum est istorum religio, qui se conscientia sua prohiberi dicunt, quominus altera tantum Sacramenti

eramenti specie sint contenti. Rectè quadrat in eos illud ex Psalmo: Trepidauerunt timore, vbi non erat timor: quodque Christus ipse dicit in Euangelio: Culicem colantes, camelum autem glutientes. Timere Deum videre volunt, sicubi (quod expressum Dei verbū, & præceptum est) Ecclesia audienda, & receptus ac probatus ab ea ritus retinendus est: vbi verò corpus Christi mysticum, quod sic ille dilexit, vt pro illo viuū & verum suū corpus in mortem traderet, Ecclesia sancta Catholica in multas partes dissecanda, neque minùs crudeliter lanianda venit, quàm viuū & verum Christi corpus à Iudæis fuit laceratum, ibi nulum Dei timorem ostendunt. Quin sicut Iudæi, cum verum Christi corpus dilaniandū torribus traderent, secundum expressum Dei verbum id facere se vociferabantur, dicentes: Nos legem habemus, & secundum legem debet mori. Sic & isti, cum idem de mystico Christi corpore Concilium capiant, cum vias omnes & rationes persequantur, quibus id in quàm plurimas partes dissecari queat, qui conatus eorum (proh dolor) nimium eis successit, à calice sumpto initio, secundum expressum Dei verbum id facere videri volunt, clamantes & ipsi: nos legem habemus, bibite ex hoc omnes, & secundum legem hanc scindi debet, ac lacerari mysticum corpus Christi Ecclesia. Quàm sunt autem admirabiles istę Satanę fraudes? quanta est insidiarum eius calliditas? Ex eo, quod Christus esse voluit Sacramentum pietatis, signum vnitatis, vinculum charitatis, conatur ille facere, causam dissidij, materiam diuisionis, fomitem odij. Quid enim aliud agitur in hoc Sacramento, nisi quod Paulus dicit: Mors Domini annuntiatur? Quam autem ob causam ille motus est? vt filios Dei, inquit Ioannes, qui erant dispersi, congregaret in vnum. Christus propterea mortuus est, vt congregaret, vt nos vnum corpus efficeret, cuius rei symbolum etiam esse voluit hoc Sacramentum vnus enim panis & vnum corpus multi sumus, qui de vno pane participamus: hic verò, non magis nomine quàm re Satan, verus Antichristus, verus aduersarius Christi, propterea de calice contentionem hanc iniecit, vt segreget, vt diuidat, vt dispergat, & in quàm plurimas partes dissecet, quam ille precioso sanguine suo sibi collegit Ecclesiam, quò sic in eis, qui sacrilega separationis cõsilia sequuti fuerint, crucis & mortis Christi beneficium irritum, & inane reddat. Nos, ait Augustinus, in hoc Sacramento Dominus designauit, nos ad se pertinere voluit, mysterium pacis & vnitatis in hac mensa consecrauit: qui accipit mysterium vnitatis, & non tenet vinculum pacis, non pro se mysterium, sed contra se testimonium accipit.

Psal. 19.

Matt. 23.

Ecclesia corpus Christi mysticum ab hæreticis in multas partes dissecum.

Ioan. 18.

Satanę fraus atque calliditas quā admirabilis.

1. Cor. 11.

Ioan. 11.

1. Cor. 10.

August.

1. Cor. 11.

Reus esse corporis Domini, quid significet.

Verbum edificans est charitas.

1. Ioan. 4.

Rom. 13.

Hæretici charitatem vacui.

August. tract. 7. In epist. Ioan.

Sigismundus Poloniae Rex maxime Catholicus.

Vis autem scire, quanto se scelere talis obstringat? Paulum dicentem audi, quod reus erit corporis & sanguinis Domini, hoc est, non leuius designabit facinus, nec minoris erit supplicij reus, quàm illi ipsi, qui suis manibus Christum flagellauerunt, qui sanguinem ipsius profuderunt, qui corpus eius in crucem egerunt, qui graui supplicio mortis illum affecerunt. Et hoc est, quod vult Satan, vt in hoc vnitatis Sacramento diuisio quærat, quò sic denuò Christus crucifigatur, & ostentui habeatur.

Hoc autem erit, qui verbum vocare saluificans audeat? Scilicet verbū saluificans dici meretur, quod reum facit mortis æternæ? Non est hoc verbum saluificans. Bibite ex calice. Bibit ex calice Iudas, & condemnatus est: biberunt hæretici multi, biberunt falsi fratres plurimi, Christum quidem consentes, virtutem autem eius abnegantes, verum ad mortem & condemnationem æternam, non ad vitam & salutem æternam.

Vis autem, quod sit verbum saluificans, cognoscere? Breue verbum est, & expeditum: Ama. Caritas est verbum saluificans, quam qui non habet, bibat ex calice quantum volet, mortem æternam consequetur, salutem æternam nunquàm consequetur. Verum est enim illud, quod qui non diligit, manet in morte: qui verò diligit proximum, legem impleuit. Videtur autem tibi diligere proximum, qui sic sentit de præpositis suis, quibus obedire iussus est, quod nullo sint aut fuerint vnquam Dei timore, nullo verbi saluificantis amore præditi, quin illud conati semper sint, ac, nunc etiam oppugnare conentur? Certè non dilectionis hæc sunt, sed odij. Videtur is diligere proximum, qui se non ab vno aliquo, verum ab omnibus, qui Christum verè profitentur, ab vniuersa Catholica Ecclesia separat: patresq; suos, & maiores omnes impietatis condemnat, tanquam qui Spiritui sancto restiterint, nec agnitam veritatem amplecti voluerint: Charitatis quidem & dilectionis proprium est vnire, non diuidere. Non est igitur verbum saluificans: Bibe ex calice, sed verbum saluificans est, dilige, hoc est, non te separa à compage Christi corporis, ab Ecclesiæ vnitatem: quin illam obedienter & reuerenter audi: sensum tuum illius sensui & consensui libenter subiice, nec vnquam tibi tantum arroges, vt illius iudicio tuum iudicium anteponas. Præclare scriptum est ab Augustino: Dilige, & fac quod vis. Siue bibas ex calice, siue non bibas, modò in dilectione & vnitatem vel bibas vel abstineas, iuxta ordinationem seti obseruantiam Ecclesiæ, proficit tibi ad salutem. Contra verò, siue bibas ex calice, siue non bibas in diuisione, reus eris corporis & sanguinis Domini: quandoquidem ibi quæris diuisionem, vbi Christus vel maxime commendare nobis voluit vnitatem.

Quæ cum ita sint, quis est Sigismunde Rex Auguste, qui factum hoc tuum satis prædicare possit, quod cum tibi quoque dictum non semel fuisset: mitte te deorsum, hoc est, è sublimis

Eiusdem responsio ad legatos Protestantium.

Episcopis & Sacerdotibus legis, qui prescribunt principes seculis semper à Deo puniti.

Schisma vult Satanarum, non calicis.

Osee. 2.4. Luc. 10.

Satana vafri- cius.

Errore permissio errores non tolli.

Fraus Nestorii hæretici.

Maria Christipara, appellari prohibita in Concilio.

Baptismi simplexmersio, Concilio Toletano constituta.

Eucharistia Sacramentum quatenus in Azymo pane, nunc in fermentato confici iussum.

Hæreses non per permissionibus sed contrariis edictis opprimendæ.

Multitudini aliquid petenti contra morem Ecclesiæ nihil concedendum.

blimis Ecclesiæ doctrina, traditioneque te demitte, ac vel in solius Eucharistiæ communione contrarium ei, quod ab illo sancitum est, seorsum ab orbe Christiano fieri permittre, nunquam adduci potuisti, ut istis separationis consiliis loci dares aliquid? Quin, cum personæ tuæ non esse, de rebus ad religionem pertinentibus quicquam statuere, semel & iterum publicè professus esses (quandoquidem etiam Imperator filius est Ecclesiæ, & intra Ecclesiam, non supra Ecclesiam, sanctissimamque matrem suam reuerenter & obedienter audire, non autem illi præscribere tenetur) ad futurum Oecumenicum Concilium, aut saltem ad sanctæ sedis Apostolicæ iudicium rem omnem reiiciendam esse iudicasti. Fecisti rem, tua, maiorumque tuorum pietate dignam. Quid enim est, quod minus Regem deceat Christianum, Catholicum, & Orthodoxum, quam ea sibi velle, quæ propria sunt Sacerdotum & Episcoporum usurpare? Quod facinus, quoties à Principibus est admissum, semper ab eis grauissimas pœnas Deum expetiuisse legimus.

Equidem non iuerim inficias, iustis ex causis, calicis usum, in Oecumenico Concilio permitti laicis rectè posse: ceterum, si quod regnum, seorsum ab orbe reliquo Christiano sibi velit illum usurpare, quid aliud, quam nefario schismate, se velle videbitur contaminare? Et hoc est, quod tendit Satanarum. Non calicem ille, sed schisma vult: quin si calix vnanimi totius Ecclesiæ consensu permittatur, eum repudiandum esse iudicabit. Adedò nihil aliud, quam separationem, quam diuisionem quærit in eo Sacramento, quod symbolum est vnitatis: Ipse est enim ille, de quo dixit Propheta, qui diuidit inter fratres: de quo dixit ipse Christus: Qui non colligit mecum, spargit. Contra verò, Deus noster, non diuisionis, non dissensionis, sed pacis, sed dilectionis Deus est, ut nemo pius dubitare debeat, quod expressum diaboli verbum sit, in quo nihil aliud, quam diuisio quæritur.

Et sunt interea, qui persuadere populo conantur, vnam hanc esse viam & rationem, qua disidiis istis religionis mederi, simul id efficere liceat, ut in regno tuo, fidei dogmatum consensus & vnitatis retineatur, si calix laicis permittatur. Ne isti, quæ sunt Satanarum fraudes, nondum satis didicisse videntur. Potestne sanus aliquis credere, quod errore permissio, errores tolli: quodque separatione concessa, vnitatis retinèri queat? Errorem voco, si tanquam necessarius ad salutem calix exigitur: separationem voco, si seorsum ab orbe Christiano permittatur. Mihi quidem hoc, etiam cum ipsa ratione, sensuque communi, pugnare videtur. Longè secus visum est sanctis Patribus nostris: Non illi permissionibus, verum contrariis constitutionibus, hæreses extinguendas esse putauerunt. Quid habebat ea res iniquitatis, quod Mariam Nestorius Christiparam vocari volebat? An ea Christum nobis non peperit? An parum id frequens est in scripturis, quod Iesu Mater esse dicitur? in quibus nusquam Deipara vocata legitur: sanctis nihilominus Patribus, in Ephesino Concilio congregatis, hoc decretum ferre visum est, ut si quis eam Christiparam, & non Deiparam appellasset, anathema esset: nec quicquam ea re mouebantur, quod vociferabatur Nestorius, expresso Dei verbo se niti, quodque vocem hanc, Deipara, negaret in scripturis Canonicis usquam reperiri, nec extra illas recipiendum aliquid esse diceret, cum hæresim Nestorii, qua is Mariam, nudum tantum hominem peperisse Christum, contendebat, non alia re, quam contraria constitutione citius aboleri posse persuasum haberet. Neque verò frustrati sunt opinione sua. Tantas enim radices egit hoc sanctorum Patrum in animis mortalium decretum, ut ne nunc quidem, tanto seculorum intervallo, vlla gens usquam esse videatur (quæ modo Christi recepit Euangelium) cuius vernacula lingua, Maria virgo, non Deipara potius, quam Christipara vocetur. Iam Apostolorum Canonem esse scimus, ut baptizandi, ter mergantur: propter vitandum tamen schismatis scandalum, vel hæretici dogmatis usum, in quarto Concilio Toletano decretum fuisse legimus, ut simplex teneretur baptismi mersio, ne viderentur, qui tertio mergunt, hæreticorum assertionem probare, dum sequuntur & morem: Sed nec illud ignoramus, quod in azymo pane Sacramentum Eucharistiæ Christus confecit, qui ritus aliquandiu etiam fuit obseruatus in Ecclesia: & obseruatur nunc quoque: simul ut autem exorti fuerant Ebionitæ, qui legalia simul cum Euangelio seruari debere contendebant (quam etiam ob causam, in fermentato pane, Sacramentum istud confici posse negabant, quod omnis oblatio, quæ offertur Domino, iuxta legem, absque fermento esse debet) contrarium est constitutum, nimirum, ut fermentato pane conficeretur Eucharistia, cum natura tamen sua, sit indifferens, nec referre quicquam videatur, in Azymo ne conficiatur, an in fermentato. Posteaquam verò cessauit Ebionitarum hæresis, ad intermissum in Azymo consecrandi morem, Latina quidem Ecclesia sibi redeundum esse putauit. Sic sancti Patres nostri, non permissionibus alendas, verum contrariis sanctionibus opprimendas hæreses esse censuerunt.

Sed multitudini petentium, aiunt, concedendum est aliquid. Quid, si caput hoc doctrinæ, proponat multitudo: Solum Deum Patrem adorandum & inuocandum esse? Christum autem pro procuratore tantum habendum: Num statim, quia petit multitudo, concedendum esse dicemus? Pessimè res agitur, vbi multitudinis imperitæ potius, quam eorum iudicio standum esse putatur, qui propriè sunt ad munus hoc vocati, cum verè dictum sit ab

fit ab illo, quòd multitudo mater est seditionis & contumaciæ, paucitas verò magistra disciplina. Regi, non regere: præscriptis parere, non præscribere debet multitudo. Actum est de illo regno, in quo penes multitudinem est imperium. Cum in aliis rebus omnibus, tum præsertim, ubi causa religionis agitur, non, quis petat, neque quàm multi petant, sed, quid petatur, attendendum est. Postulauit olim ab Apostolis & eorum sectatoribus multitudo Christum vt negarent, vt idolis thura admouerent, idem ab illis & potestas contendebat. Quid ad hæc illi? Oportet, aiebant, obedire Deo magis, quàm hominibus, ac quæuis adire supplicia, quin & iugula prius offerre parati fuerunt, quàm, vt postulata facerent.

Quæ tuæ sint partes, pientissime REX, in hæresibus propulsandis, non ignoras: docent hoc te patrix quoque leges, in quas, cum regno inauguratus esses, iurasti. Ac omnibus quidem, qui Christiani censerì volunt, nobis tamen Episcopis præcipuè, qui duces religionis esse debemus, millies mortem oppetere præstat, quàm semel Christum negare. Negat autem Christum, non is modò, qui Deum esse illum non confitetur, & pro procuratore tantum agnoscendum esse putat, aut qui non credit eorum aliquid, quæ nobis aut de diuinitate, aut de huminitate illius Canoniarum scripturarum auctoritas credenda præscripsit: verum & is, qui vnitati Ecclesiæ non communicat. Christus enim est & caput, & corpus: Caput est vnigenitus Dei Filius, corpus Ecclesia, sponsus & sponsa, duo in carne vna. Quamobrem æquè Christum negat is, qui ab eius corpore, quæ est Ecclesia, ita dissentit, vt eius communio non sit cum toto, quacunque diffunditur, sed in aliqua parte separata inueniatur, atque is qui de capite Christo à scripturis sanctis dissentit: sicut non vno in loco docet Augustinus. Extat apud Eusebium epistola Dionysij Alexandrini ad Nouatum, in qua non minoris esse gloriæ scribit martyrium, Ecclesiæ non scindendæ gratia toleratum, quàm quod fertur propter idololatriæ recusationem: imò, meo inquit, iudicio maioris est gloriæ. Nam illic quidem pro vna anima martyrium toleratur, hîc verò, pro vniuersa Ecclesia. Ex quo videre licet, non minus esse crimen Ecclesiam scindere, aut assensu, schisma comprobare, quàm idolis thura admouere. Procul igitur ab sit hoc à quouis homine Christiano, præsertim ab Episcopo, quum vel multitudo, vel magnitudo separationem ab Ecclesia Dei petit, vt statim assensum ad eam suam præbat. Optandum est, vt hanc nobis Deus mentem der, quo prius à corporibus nostris animas nostras separari velimus, quàm vt sacrilega consilia separationis à Christo, & corpore eius, assensu nostro comprobemus. Hoc animo, cum alios omnes, quotquot Christianorum appellatione gaudent, tum Episcopos præsertim, præditos esse decet, si bonorum Pastorum officio fungi volumus.

Quo tempore primùm ad regni gubernacula, pientissime REX, accessisti, memoria tenemus, cum itidem à te postularetur quiddam, quod ad separationem attineret, placidè quidem pro eo, vt mansuetudo tua fert, sed negasse tamen te, quòd ne faceres postulata, religione prohiberi te diceres: simul in celebri senatorum totiusque populi corona Christi vocem illam vsurpasse: Quid prodest homini, si mundum vniuersum lucretur, animæ verò suæ detrimentum patiatur? aut quàm dabit homo commutationem pro anima sua? Non tibi tanti fuerat regium diadema, non regni tam ampli, tamque copiosi, non tot illi terrarum adiunctarum imperium, vt eorum amittendorum metu faceres aliquid, quod facere te salua fide, religioneque tua non posse putares. Quid autem impedit, quòd minùs iisdem & nunc verbis vtaris, nisi fortè minus tibi grauis, quàm, illa, videtur hæc separatio, cum, vt, à Christi corpore, sancta Catholica Ecclesia, præcisione fieri permittas, abs te postuletur.

Sed publicæ tranquillitati dandum est (aiunt) aliquid. An verò tum quoque, publica regni tranquillitas non prætendebatur? An summa rerum perturbatio, nisi postulata fecisses, consequutura non esse denunciabatur? Prospexit nihilominus regni tui tranquillitati Deus, Ac si tanta tot animarum iactura regni tranquillitas est redimenda: cælum, quod est in Prouerbio, terra misceri præstat, & si fractus illabatur orbis, illius opprimi ruina satius fuerit, quàm à Christi corpore præciosos, beatâ aliquandiu (vulgi iudicio) vitâ in terris agere, quæ paulò post, sempiterna morte, & nunquâ finiendis gehennæ suppliciis commutanda sit. Leuior est fortunarum, leuior & corporum, quàm animarum iactura, quarum irrecuperabile damnum est.

Atque hæc sic à nobis dicta sunt, quasi verum illud iam esset, quod persuadere nonnulli conantur, ad regni tui tranquillitatem plurimum interesse, si quibusdam (quibus rectè dici potest: Nescitis quid petatis) quod petunt, de calice concedatur: cum interea certum illud sit & iudubitatum, si quod petitur, concessum sit, multò maiorem id regno tuo perturbationem allaturum. Etiam huius sæculi sapientes, qui de Repub. scripserunt, cum aliarum rerum omnium præterquam malarum, tum legum præsertim, veterumque morum mutationem, cum primis Reipublicæ periculosam esse docuerunt, quòd à corporibus humanis sumpta similitudine comprobarunt: quòd hi, qui à consueta victus ratione discedant, & nouam aliquam sibi constituent, non sine discrimine suæ valetudinis id faciant. Quamobrem præstare putant, vt etiam errata quædam & legumlatorum, & magistratuum tolerantur: cum

*Seditionis mater
multitudo.
Crysof. Hom. 1.
Oper. imper. in
Matthæum.*

*2. Mach. 7.
Act. 5.*

*Moriendum po-
tius millies, quàm
Christum & eius
fidem negadam.
Notandum.
Negare Deum
qui dicantur.*

*Augustin.
De vnitat. Ec-
clesiæ. cap. 4.
In 1. Canonicis
Ioan. tracta. 6.
serm. 31.
Euseb. lib. 6. Ec-
clesiæ. b. 10. ca. 45.*

*Boni Pastoris
functio.*

Matt. 16.

*Animaduerten-
dum diligenter.*

*Mori millies sa-
tius fuerit, quàm
aliquid aduersus
ecclesiā concedere,
aut pati fieri.*

Matt. 20.

*Plato lib. 7.
de legib.*

*Arist. lib. 2.
Polit. 6.*

*Legum mutatio
quid mali vebat.*

*Geneuensis eccle-
sia est Gehen-
nensis.*

*In Moravia &
Boemia sex aut
septem sectæ, in
ter se dissectæ.*

*Satanæ fraudes,
cuneo similime.
Similitudinis in
signis accomo-
datio.*

*Augustana
confessio.*

*Tigurina & Las-
kana confessio.*

*Blasphemia quæ
a huius tempo-
ris Hæreticorum
in Deum & eius
Ecclesiam.*

*Suenckfeldius im-
pietissimus.*

*Lutheranismus
quo tandem pro-
ductus est ex par-
uo principio.*

*Intermixta æquæ
sacrilegi, ut alii
Lutheristæ.*

persape, non tantum in eo boni sit, si corrigatur error, quantum inde redundat detrimenti, quod paulatim assuescant homines magistratui non parere: ut subinde leges mutare, nihil aliud esse videatur, quam omne robur eis detrahare, & paulatim homines ad mutandū plura, maioraq; assuefacere, cum non raro, quæ videntur in speciem esse minima, maximorum causa sint malorum. An autem hoc oculis ipsi nostris non ita cernimus euenisse, cum apud finitimos nobis populos, tum apud eos, qui in regno tuo non ita pridem ad nouandas res animum adiecerunt. Possem ego nominatim quosdam recensere, qui nihil aliud initio sibi, præter calicem permitti postulabant, quem sibi paulò post etiam usurparunt: num autem in eo acquieuerunt? Quin illi postea Confessionem Augustanam integram sunt amplexi. Mox ea reiecta, Picardicam, proximè verò Gehennensem (Geneuensem dicere volui, nisi quod eadem est & Geneuensis & Gehennensis) quam publicè profitetur Apostata Lyfmaninus, à te Sigismunde Rex proscriptus. Quid illis ad extremum sit futurū, nescio. Fortassis ad Suenckfeldium tandem inclinabunt. Vellem autè, vnam mihi terrā aliquam ostendī, vbi priuata libidine calix usurpari cœptus est, in qua non è vestigio multæ sunt aliæ, & quidem horribiles hæreses subsequuntur. Auorum nostrorū memoria, primū in finitimo nobis Boemiæ regno incidit ista de calice contentio, quæ sibi nonnullæ ciuitates quo iure, qua iniuria usurparunt? Quæ verò mox hæreseon portenta subsequuta non sunt? Quam rara in Moravia & Boemia oppida reperire licuit, vbi calicis vsus receptus est, in quibus nō simul sex aut septem sectas, mirabiliter inter se dissectas videre liceret? In Germania verò, satanismus hic omnis, quæ non sine magno dolore & stupore cernimus, vnde, nisi à calice, sumpsit exordium?

Videntur fraudes istæ, quæ per Satanæ membra veræ pietati struuntur, esse cuneo similime: qui prima parte tenuissimus est, nec videtur in lignum impactus, magnam ligni disruptionem factururus. Verū quamlibet illius prima sit acies tenuis, aditum tamen facit sequenti crassitie, ita ut cum prima pars illa recepta fuerit, necessariò tandem & sequentia recipiantur, donec lingnū penitus discindatur. Huius igitur exitiabilis cunei, si quis primam partem tenuiorem, calicem fuisse dixerit, à vero non aberrauerit. Nam vbi receptus hic est, iam altera cunei pars est subsequuta crassior, Augustana confessio, quæ nobis & Sacerdotium & sacrificium abrogauit, ac Deum ipsum, in ordinem quodammodo coëgit, nullus ut ei præ cæteris mortalibus excellentior honos haberetur. Mox ingressa est pars altera crassior adhuc, Tigurina & Laskana confessio: quæ duo, quæ nobis reliqua tamen fecerat Augustana confessio, Sacramenta sustulit, Eucharistiam, & baptismum: ut sicut illa suos absque Sacerdotio & sacrificio, sic hæc esse suos quoque faceret, absque Sacramentis. Neque nos magis Christianos, quam Lutheranos, idololatriæ condemnauit, quod vtrique persuasum habemus, quamuis diuerso modo, verum Christi corpus & sanguinem in Eucharistiæ Sacramento contineri: Itaque cum ex illo quoddam idolum faceremus, tum ex baptismi quoque Sacramento, dum ei peccatorū remissionem tribuimus, & per lauacrum regenerationis, nos fieri saluos credimus. Sic, quod nos Lutheranis, hoc Sacramentariis vicissim sunt Lutheranis, nimirum idololatriæ. Venit ad extremum Suenckfeldius, qui & scripturas omnes, & externum omne verbi ministerium sustulit, & æquè Sacramentarios, ut Lutheranos, & nos Christianos idololatriæ reos fecit, qui conuersi ad egena elementa, hoc est, ad scripturas Canonicas, ex illis salutē peteremus. Et hæc fuit nouissima cunei pars, cuius prima parte, quamlibet illius acies tenuis erat, recepta, quicquid erat reliquum Satanismi, paulatim irrupisse cernimus, sicut in alio quodam scripto nostro pluribus demonstraui.

Vides pietissime R E X, quorsum ad extremum res perducta sit? posteaquàm in despectum Ecclesiæ calix initio fuit impactus, quāta ex hoc solo facta est ad reliquū Satanismum inclinatio? Quisquis est homo Christianus, qui pietate tamen aliqua præditus est, non facile potest animum inducere, ut à sensu & consensu totius Ecclesiæ discedat. Cæterum, simul ut vel vna aliqua in re discessionis initium fecerit, iam difficilior est multo finem illius, quam fuit initium, inuenire: ut non sine causa prouerbio celebratum semper illud fuerit: Principium plus esse, quam dimidium totius: quod etiam ad oculum videre licet in iis, qui solius in calicis vsu, se ab Ecclesiæ compage principio diuulserunt, apud quos, si minus aliæ sectæ statim omnes, certè Lutheranismus omnis simul est euestigio receptus. An eius rei periculum non esse factum scimus in Germania? Conscripta fuit ibi quædam Interim religio (quam rectè, nolo dicere) sed fuit auctoritate comitiorum ab omnibus probè recepta, paucis quibusdam exceptis: num autem, à quibus recepta est, apud eos legitimum Sacerdotium & sacrificium, iuxta formulam, in eo libello præscriptam, fuit restitutum? Nihil minus. Etiam Interimistæ æquè sunt & fuerunt, ut alij Lutheristæ, nisi quod à carnibus alicubi abstinent in quadragesima pro sabbatho, & rem diuinam, vel prophanam potius, ne dicam sacrilegam facientes, lineis ac Sacerdotalibus aliis indumentis, nonnullis in locis vtuntur. An autem idem in regno tuo factum esse non vidimus, vbi calix per summum sacrilegium usurpatur? an similiter & Sacerdotium, & sacrificium ibi non abrogatur? an laici sibi sacerdotalia munera non arrogant? an conficiendi Christi corporis, quam nullam habent, sibi potestatem non usurpant? & pro Christi corpore dant communicantibus merum panem pistorium.

pistorium. Nam quomodo conficiant Christi corpus, quibus potestas eius conficiendi nulla data est? In summa, nihil aliud dicit Satanas, quando contra ordinationem & obseruantiam Ecclesiæ iubet de calice bibere, quàm quòd Christo dixit aliquando: Mitte te deorsum, hoc est, Ecclesiæ traditionem relinque, obedientiam illius omnem abiice, cōciliorum auctoritatem pro nihilo ducito. Ac metuit quidē homo Christianus mittere se deorsum, & quoniam cum periculo coniunctum id esse vider, diu secum deliberat nonnunquam, vtrum sibi sit faciendū: posteaquam verò semel se mittere deorsum cœperit, iam non est in illius potestate, vt se ruentem sustineat, nec impedere potest vllō modo, quò minùs ad imum vsque præceps cadat. Enarrans illud ex Psalmis Augustinus, Fundauit terram fundamentum eius, non inclinabitur in sæculum sæculi: terram interpretatur Ecclesiam, aquam verò decurrentem, quæ ad nihilum deueniet, in alio quodam Psalmo significare vult hæreses: Quò minùs aquæ decurrere possint ad Ecclesiam, hoc est, quò minus illam obruere queant hæreses, impediūt aggeres illis oppositi, quos rectè Conciliorum sanctiones intellexeris. Cæterum quamuis aggeres validi fuerint, si quis tamen vel paruum in illis foramen aperuerit, statim eò tora moles aquarum incumbit, ac perruptis aggeribus, longè, lateq; campos, segetes, pagosque subuertit, nihil vt sit quod aquarum decursum remorati queat.

Nō potest corpus Christi conficere, cui eius conficiendi nulla data est potestas.

Aug. in Psā. 109.

*Psā. 77.
Ecclesiā.
Aqua notantur hæreses.
Similitudo in signis.*

Hoc igitur foramen tunc aperitur, quando contra ordinationem seu obseruantiam Ecclesiæ calix permittitur. Quis enim impedire queat, quò minùs per hoc ipsum foramen, quamlibet exiguum videatur, perruptis aggeribus, hoc est, Conciliorum, Decretis violatis, omne genus hæreseon in Ecclesiam impressionem faciat?

Quò magis mirum est, non deesse quosdam, qui trāquillitatem Ecclesiæ, regnoq; tuo promittant, si contra ordinationem seu obseruantiam Ecclesiæ calix laicis concedatur. Si potest saluum & integrum esse lignum, in quod prima cunei pars, quamlibet illius acies tenuis sit, impacta est, si caueri potest, quò minùs crebris ictibus reliqua crassitie impulsā, lignum illud prorsus diffindatur: si possunt esse saluæ segetes & prata, in quæ, foramine facto in aggeribus, magno impetu aquæ defluerint, nec exitum facile reperire possint: si potest saluus esse homo, qui semel de sublimi turri aliqua se præcipitem dederit: si potest ipse ruentem se sustinere, quò minùs in imam vsque terram præcipitatus, aut ceruicem frangat, aut reliqua corporis membra collidat, poterit saluum, integrum, ac tranquillum esse regnum illud, in quo in despectum Concilij, calix fuerit vsurpatus.

Mira nec minùs pia auctoris vementia.

Postulatur à multis Concilium, quam autem ad rem? quis illius vsus erit? si posteaquam rectè fuerit in eo constitutum aliquid, postremis etiam hominibus in despectum illius contraria facere licebit omnia. Num autem sanctior erit postea comitiorū, quàm Conciliorum auctoritas? An ipsi nostris oculis non conspeximus? in despectum Regis & Comitiorū alicubi quædā contra decreta Comitiorum facta esse, quæ priusquam in Comitij decreta fuissent, facere tamen illi ipsi non audebant? Et ibi tranquillitatem fore sperabimus, vbi nulla Conciliorum, nulla Comitiorum, nulla Pontificū, nulla Principum est auctoritas? vbi hoc agitur, Vt simus sine lege, sine Rege, sine Sacerdotio, sine sacrificio, sine Sacramētis, sine Deo, vbi tanto studio laboratur, vt quæ ciuitas vnus hactenus labij fuit, & eorūdem sermonum, ex ea Babylonem ædificare liceat, in qua tanta sit & est iam linguarum confusio, vt non audiat vnusquisque vocem proximi sui.

*Babylonis, hoc est, confusions constructio.
Gen. 11.*

Sed quid opus est pluribus? Ipse nosti, pientissime REX, quòd cum nonnulli, clamorosis quibusdam offerendum esse calicem, censuissent, modò in eo acquiescerent, repudiatus est. Paucissimi iam sunt in regno tuo, qui solo velint esse calice contenti. Sed & confessionis Augustanæ non ita multi.

Quotquot à nobis discesserunt, magna ex parte, vel Picardi sunt, vel Calviniani, aut Laskani, aut Nestoriani, aut Seruetiani, quibus concedendo calicem, nemo satisfaciet.

Qui legit apologiam Picardorum, reperiet in ea, quòd Picardi non minùs propè Boëmos illos insectantur, qui in sola vtriusque speciei communione acquiescūt, cætera verò Catholici videri volunt, quàm eos, qui per omnia sunt Catholici.

Picardorum apologia.

Iam verò Petrus Paulus Vergerius, qui proximo superiore anno, non aliam ob causam in regnum tuum venerat, quàm vt in eo seditionem concitaret, protulit in medium litteras ad quosdam scriptas, quam etiam typis excudi fecit. An autem hoc fuit boni viri officium? Certè si quid frontis habuisset, si qua mica probitatis in eo fuisset, tale aliquid facere nunquā aggressus fuisset. Sed videtur hic homo expers humanitatis, & vitæ cōmunis ignarus esse, quū in mediū proferre litteras ab aliquo scriptas, nihil aliud sit, quàm quod ille dixit: Tollere è vitā, vitæ societatem: tollere amicorum colloquia absentiū. Verūm ad rem. Etiam Pauli quarti Pontificis litteras, & quidem binas, typis excusas peruulgauit, quin & scoriis quibusdam suis obscurauit ac mirabiliter deformauit, quæ piè, sancteque scripta fuerunt, secus interpretando. Audi quid scribat in suis in priorem Epistolam scoriis.

Petrus Vergerius Hæreticus non modò seditiosus, imò ad seditiones excitandos natus.

Ci. 2. Pbi.

Dixerit, inquit, quispiam: Si quidem possemus Papam eò adigere, vt velit assentiri, vt ministri Ecclesiarum haberent vxores, lingua vernacula in administratione Sacramentorum, yterentur, atque, vt vtramque speciem populo exhiberent, in reliquis verò articulis & do-

Vide huius Euāgelistæ sacrilega verba.

Ad obiecta Vergerii responsio.

Hæretici volunt Deum in ordinem cogere.

Impia contra Ecclesiam summum Episcopum.

Semichristianus quicquid sentiat.

*Matt. 6.
Luc. 16.
2. Cor. 6.
Apocal. 3.*

Tepidus eiicitur.

Isa. 28.

Qui se à Christi corpore separavit Christianus nullo modo dici potest.

Inter Christianos & Arrianos discordia de vno iota tantum.

Theod. lib. 4. c. 9.

trinis cum Romana Ecclesia consentiremus, quemadmodum hactenus consensimus, an non consultum putares, ut tunc acquiesceremus? atque ut hæc prius lucro apponderemus, deinde paulatim labente tempore, ut etiam de reliquis articulis lucrificandis cogitaremus? Respondeo: Minime mihi consultum videri. Neque enim in eo res sita est, ut minister uxorem habeat, ut populari lingua in Ecclesia vratur, ut vtramque speciem porrigat: sed ut habeat vi- uam fidem, ut sit membrum Christi Ecclesie, atque ut eam rectam doctrinam teneat, popu- loque annunciet, quam filius Dei Dominus noster Iesus Christus attulit à sinu Patris. Quæ esset isthæc contaminatio doctrinæ? quod monstrum? si consentiremus, ut esset Pastor anima- rum nostrarum, missarius, sacrificulus, vinctus & inauguratus ab aliquo Episcopo & Antichri- sti membro, &c. Per hunc verò satellitem suum apertius multò causam suam agit Satanas, quam per illos, qui de calice tantum, deq; rebus aliis, quæ non perinde magni momenti videri pos- sunt, tantoperè contendunt, quorum etiam detegit insidias, ac superuacaneum esse ducit, lon- gioribus ambagibus uti, mox ipsum petit iugulum, ut citra moram aliquam, Deus in ordinem cogatur, nec ullum, aut Sacerdotium, aut sacrificium externum habeat, per quod esse Deus cog- noscatur. Hoc est, quod statim initio sibi Satanas per Vergerium efficiendum esse putat: & est reverà verissime dictum, quod frustra fit per plura, quod fieri potest per pauciora. Quorsum enim opus est longo circuitu, si quo vis, cōpendio peruenire possis? Verum audi quid paucis interiectis addat: Postquam enim hic homo nimis in aliena republica curiosus, & ad sediti- ones excitandas natus, hortatus fuerat Polonos, ut, si maxime concederentur illis hæc tria, constanter ea respuerent. Scias, inquit Polonia, causam hanc, quæ de religione controuertitur, minime posse ullam moderationem aut concordiam pati. Vide quid dicam & memori mente teneto. Sunt enim qui dicant: An non posset aliqua ratio inueniri, qua concordia sanciretur? Respondeo: Nullam prorsus posse inueniri, Si enim Papatus maneat incolumis, non potest doctrina Iesu Christi manere incolumis. Et rursus: si vicerit, quam nos profitemur, Iesu Christi doctrina, corruat totus Papatus ab radicibus necesse est, ita ut nulla alia sit stabilien- da veræ Christi Ecclesie & concordie ineunda ratio & spes, quæ si vniuersus Papatus, cum omni sua tyrannide & impia doctrina tollatur è medio.

Ac quod scribit Vergerius causam religionis moderationem seu cōcordiam pati non posse, quin verissime scribat, inficias ire non possumus. Nam aut totus Christianus oportet sis, aut totus Lutheranus: nihil est, quod in vtramque partem claudicare velis. Æquè cōdemnaberis, si semichristianus sis, seu semilutheranus, atq; si totus esses Lutheranus. Semichristianum au- tem voco, qui cum de Christo capite credat, quæ credenda sunt omnia, priuata sua libidine, certis in ritibus ab eius corpore se diuidit. Tenere is quidem caput se putat, non autem tenet corpus. Itaq; dimidia ex parte vult esse Christi, dimidia ex parte Lutheri, hoc est, Satanæ, cum tamen (ipso Christo dicente) nemo duobus Dominis seruire queat: Quæ participatio iustitiæ cum iniquitate? ait Paulus, aut quæ societas luci ad tenebras? quæ autem conuentio Christi ad Beliam? Et in Apocalypsi legimus: Scio opera tua quod neq; frigidus es, neq; cali- dus: utinam frigidus esses aut calidus. Sed quia tepidus es, nec frigidus, neq; calidus, incipiam te euomere ex ore meo: æquè eiicitur, æquè euomitur ab ore Dei, qui tepidus est, atq; is, qui in contrariam partem peccat. Quamobrem non mediocriter reuera falluntur, qui de religione concordiam iniri posse putant. Coangustatum est stratum, dicit Propheta, ita, ut alter decideret: & pallium breue, vtrumque operire non potest. Non possunt in eodē esse strato, hoc est, in eo- dem hominis corde Christus & Lutherus, alter excideret necesse est: non possunt eodem ope- riri pallio. Quamobrem, vna parte rituum Christum, altera Lutherum profiteri, nihil est aliud, quam totum Christum abnegare. Verissimū igitur illud est, quod causa religionis concordiam non patitur. Profitemur in Symbolo fidei nostræ, nos credere sanctam Ecclesiam Catholi- cam. Ab hac, si quis discesserit, si docentem illam & præcipientem non audiuerit, si suo plus, quam illius iudicio tribuendum esse putauerit, etiam si cætera credat omnia, quæ continen- tur in Symbolo, si credat & recipiat præterea scripturas omnes, si tanquam Dei verbū (quod reuera sunt, modò sanus adsit intellectus) eas adoret, nihilominus nō est ei cum Christo ca- pite quicquam commune, qui se à Christi corpore separauit, Ethnicus est, Publicanus est, Christianus nulla ex parte dici meretur.

Quoties tentatum fuit ab Arrianis, ut aliquam cum Catholicis concordiam inire possent? ad quam, ut accedere tamen viderentur, facile se passuros dicebant, ut δμοιούσιος esse Patri filius crederetur, modò diceretur δμοῦσιος. De vno tantum iota res agi videbatur inter Chri- stianos & Arrianos, neq; tamen concedendum Arrianis esse Christiani iudicabant, quod sub hac vna litera viderent eos errorem suum occultare, quod largitate gratiæ, non proprietate naturæ, filium Patri similem intelligi volebant. Quibus autem artibus Cæsareæ Præfectus Basilio persuadere non conabatur, ut tempori caderet, neque tot Ecclesias in discrimen ad- ducere vellet, tenui dogmatis exquisitio? Quid autem ad hæc Basilius? Adolescentibus, in- quit, tales sermones congruere: nam & hos & his similes, huiusmodi rebus inhiare: Qui ve- rò diuinis essent literis innutriti, nullam eos earum syllabam in discrimine venire pati posse: so- lereq; si res ita postulet, nullum genus mortis pro illis subeundum recusare. Ac visus quidem fuit

fuit hæreticis esse pertinax Basilius, itidem ut ante cum Athanasius, atq; Hilarius: sed quam Hæretici pertinaciam, eam Catholici & Orthodoxi cōstantiam esse iudicabant. Quò minus & ego moleste fero, si quibusdam pertinax esse videor, qui nego, coire posse concordiam inter Catholicos & Hæreticos, nisi qui discesserunt à nobis, redeant, vnde discesserunt, ad gremium sanctæ matris Ecclesiæ: illam credant, illi se totos permittant, illius iudicio suum iudiciū subiiciant. Malo pertinax videri cum Athanasio, Hilario, Basilio, quàm ut esse dicar arundo ventis agitata: Et hæc quidem vetustiora.

*Orthodoxorum
constantia.*

Nostro verò seculo, quoties inter Lutheranos & Zuinglianos actum fuit de concordia? Quàm autem ea res feliciter cecidit Lutheranis? Qualis enim illa fuit inter Lutherum & Bucerum concordia? Fecit in gratiam Lutheri Bucerus, ut concederet, corpus & sanguinē Christi substantialiter esse in sacra Eucharistia, modò vicissim in suam gratiam faceret Lutherus, ut concederet, ibi non esse Christi corpus & sanguinē, nisi cum sumitur. Vter Martinorum hic alterum in suam pertraxit sententiam? Martinusne Lutherus Sacramentarius, an Martinus Bucerus è Sacramentario factus est Lutheranus? Certè Ioannes Calvinus, non aliunde sumit efficacius argumentum ad probandum in Eucharistiæ Sacramento non esse substantialiter corpus Christi, quàm ex hac Lutheri concessione: ex qua etiā colligit, quòd secundū virtutē, tantum & efficaciam, non autem secundū eorū substantialē præsentiā, exhibetur nobis corpus & sanguis Domini: quomodo adfuit & exhibetur in baptismo & pœnitentia: imò quodocumq; Christi mors aliquē in nobis effectū operatur. In quam suā sententiā pedibus ire Philippū quoq; Melancthonē gloriatur. Egregia verò concordia, qua fit, ut qui sunt hæretici, magis etiā fiāt hæretici, & sacrilega sua audacia, blasphemis & erroribus inualefcētes, proficiant in peius, errantes, & in errorē mittētes. Missos autē faciamus Sacramentarios, quorum impietatem ipsi quoq; Lutherani, quamvis eorū nonnulli minus ab ea remoti sint, tamen ferre non possunt, adeò detestantur & execrātur, ut eis nec aue quidem dicere dignentur, & à congressu suo repellant, nec receptū eis dare velint, sed simul ut aliquem Sacramentarium esse constiterit, statim è suis ciuitatibus exterminandum esse putent.

Buceri & Lutheri concordia.

Ioan. Calu. in Eucharistiæ sacramentum rabies.

*Hæreticorum sacrilega audacia, & impietas.
2. Tim. 3.*

2. Ioan.

Inter Lutheranos & Christianos quoties actum fuit de concordia? Quæ causa verò fuit, cur interim religio constitueretur? nisi quòd non deerant qui minimè dubiam spem ostenderent, fore, ut per hanc viam & rationē, coiret inter Christianos & Lutheranos concordia. Num autem eum, quem sperabant homines, res est exitum consequuta? Minimè gentium. Quin quod omnium ferè iudicio (paucissimis exceptis) in comitiis imperij fuerat approbatum: quod summa eorum voluntate constitutum, hoc paulò post ab illis ipsis, à quibus fuit receptum, non est seruatum. Lipsenses, ne viderentur non esse prudentiores, quàm vniuersum imperium, quamvis in plurimis ad illam in Comitiis præscriptam Interim religionem, assensu fuerant, pleraque tamen sua, magistriq; sui Martini Lutheri, retinenda esse putauerunt: ac duplex Interim conscripserunt, quod in quibusdam consentiret, in aliis ab eo, quod erat constitutum in Comitiis, discreparet. VVittembergenses verò, quanquam & vicini Lipsensium, & eidem Principi, qui subscripserat Interim religioni, subiecti, quoddam & ipsi scriptum ediderunt: nec Interemistæ, verum Adiaphoristæ dici & esse voluerunt, & in minus multis, quàm Lipsenses à magistri sui Lutheri doctrina discesserunt. Porro Saxonie ciuitates, cum facēs illis adderet Marthias Flaccus Illiricus, ne latū quidem vnguē à magistri sui Martini Lutheri placitis sibi discedendum esse duxerunt: cum quicquid ab illo dictum esset aut scriptum, id tanquam expressum Dei verbum recipiendum & adorandū esse censerent. Itaq; post concordiam tentatam, quæ facta iam etiā esse putabatur, maior est discordia consequuta. Nam sicut ipsi Lutherani nefario scelere ab vnitæ Catholica se tanquam ab area dominica separarunt, sic & suam paulò post vnitatem discordiis furialibus disparunt. Vel de sola alba veste linea, cuius vetus vsus est Sacerdotibus in templis, quantę fuerūt, quàm acerbæ contentiones inter Germanos Lutheranos, quales videri volunt ij, qui sunt à Flacco: & inter degeneres Lutheri discipulos, quos ille vocat Adiaphoristas, & Interemistas, cuiusmodi sunt qui Philippum sequuntur? Quæ fuit autem causa, cum tam hostiliter se mutuo minutis adeò de rebus insectarentur? Non alia, quàm quòd metuebant Germani Lutherani, si qui fuissent ex priscis ritibus illis & cæremoniis in Ecclesiam restituti, ne qua à Luthero ad Christum inclinatio facta, neve sequuturo Papatui, fenestram fabricari viderentur.

Lipsenses.

VVittembergenses.

Adiaphoristæ.

*Quare Saxones nunquam à placitis magistri sui Lutheri discedendum duxerunt.
De alba linea, cuius vetus vsus est Sacerdotibus in templis, maximæ contentiones inter Lutheristas.*

Si, qui veri Lutherani dici gaudent, tanto studio cauerunt, ne vetustis Ecclesiæ ritibus restitutis, Papatui fenestram fabricarentur: quanto maiore studio providendum nobis est, qui non alio magis, quàm Christianorum nomine gloriamur, ne fabricetur Satanatui, cui fabricantur procul omni dubio, cum assuefunt homines Ecclesiam non audire: si quæ fuerint ab illa decreta, pro nihilo ducere, tum illius iudicio suum priuatum iudicium antepone. Certum est & indubitatum, Satanatum, siue Satanismum istum omnem, qui nunc (proh dolor) ira floret in Germania, qui pullulat etiam in regno tuo, pientissime Rex, hinc potissimum esse natum, quòd Ecclesiæ iudicio contempto, sibi quisq; licere vult, ut & scripturas interpretetur, & ritus, cæremoniasq; mutet arbitrato suo. Quamobrem in hoc Vergerij sententiæ non inuiti subscribimus, quòd causa, quæ de religione controuertitur, minimè possit,

Satanismas, qui per totā Germaniam nunc floret, vnde natus.

Cyprianus epi. 9.

qualem isti cupiunt, moderationem & concordiam pati: quum verisimè scriptū sit à sancto martyre Cypriano: Nulla societas fidei & perfidiæ esse potest. Qui cum Christo nō est, aduersarius Christi est. Qui vnitati & paci eius inimicus est, nobiscū non potest coherere: Si cum precibus & satisfactionibus veniunt, audiantur: si maledicta & minas ingerunt, respuantur.

Quod tendit Satanas cum Papatū tanto studio euersum cupit.

M. Lutherus de Papatu.

Catēram quod scribit, impurus ille Vergerius, non aliam ineundæ concordia rationem & spem esse, quā si Papatus vniuersus tollatur è medio: Vide, per Deum immortalem, quæ sint istæ Satanæ insidiæ, quorsum ille spectet, quum tanto studio Papatum euersum cupit?

Quod maior autem orationi nostræ fides habeatur, malumus illius de Papatu testimonium proferre (cui, quoad vixit, cum Papatu bellum fuit irreconciliabile, cuius etiam verbū, tanquam Dei verbum, adorat Vergerius) quam nostris verbis uti. Sic igitur scribit Lutherus in epistola quadam ad duos Plebanos de anabaptismo: Audio, inquit, & video rebaptizationem à quibusdam usurpari ex eo fundamento, ut in despectum Papæ faciant, tanquam hi, qui nihil ab Antichristo habere velint, quemadmodum & Sacramentarij propterea merum panem & vinum habere volunt in despectum Papæ, arbitantes se hoc pacto rectè subuertere posse Papatum. Profecto friuolum est hoc fundamentum, supra quod nihil boni ædificaturi sunt: hoc enim pacto negare nos oportet, totam quoque scripturam sacram & prædicandi officium: hoc enim totum à Papa nimirum habemus, & nouam quoque scripturam sacram nos facere oporteret: Sic & vetus testamentum nos dimittere oporteret, ne quid ab infidelibus haberemus Iudæis. Stultitia est hoc totum. Nam & Christus in gente Iudaica inuenit Pharisaorum & Scribarum abusus, non tamen propterea totum reiecit, quod illi habuerunt & docuerunt. Nos autem fatemur, sub Papatu plurimum esse boni Christiani: imò omne bonū Christianū, atque etiā illinc ad nos deuenisse. Quippè fatemur, in Papatu veram esse scripturam sacram, verum baptismum, verum sacramentū altaris, veras clauas ad remissionem peccatorum, verū prædicandi officiū, verū Catechismū, ut sunt oratio Dominica, decem præcepta, articuli fidei: dico insuper, sub Papatu veram Christianitatem, imò verū nucleū Christianitatis esse. Ac ne quis fortè dicat, hæc inter initia scripsisse Lutherum, cum nondum illi, de qua tantoperè gloriatur, lux Euangelicæ veritatis affulisset, sciant hanc Epistolam ab eo scriptā fuisse, decimo post anno, quā ab Ecclesia Dei se præciderat, quo tempore nomen eius, hæreseos fama cum primis fuit celebre. Sic per illius tanquam per Balaam Prophetæ iugulum, quamuis hostis esset veritatis, vel inuito tamen illo veritas erupit. Iamne igitur vides pientissime Rex, quorsum spectant Satanæ Concilia, quando per satellitē suum Vergeriū, & per alios eiusdem generis, Papatum vniuersum è medio sublaturum cupit? Cupit enim sublata veram scripturam sacram, cupit sublaturum baptismū, verum sacramentum altaris, veras clauas ad remissionē peccatorū, verum prædicandi officium, verū Catechismum, veram Christianitatem, imò verum nucleum Christianitatis. An autem non successerūt illi sua Concilia? Primus è medio tollere Papatum conatus est Lutherus, & ei rei fundamenta quædam iecit, sicut antea cōmemorauimus. Nam in despectū Papæ & Concilij, calicem laicis initio concessit: deinde ritus veteres abrogauit, nouos instituit, nec ita multo post, de numero Sacramentorū, quinq; sustulit: postremo sacrificium simul & sacerdotiū euerit. Quid autem ex eo consequutum est? Post breuē temporis intervallum exorti sunt Sacramentarij & Anabaptistæ, qui duo reliqua Sacramenta, Baptismū & Eucharistiam, quæ reliqua tamen Lutherus fecerat, nobis abstulerunt: neque magis id in Papæ, quā in ipsius etiam Lutheri (si Philippo credimus) odium siue despectū: Qui cum pro Papa se gerere, quā plus etiam aliquid quā Papa videri veller, hanc impotentē hominis tyrannidem ferendam non esse censuerunt. Nati sunt postea cœlestes Prophetæ, qui nobis & scripturas, & externū prædicandi ministerium è medio sustulerunt. Emerferunt ad extremum, nescio è quibus tenebris Campanus & Seruetus, qui Christum saluatorem nobis eripere conati sunt, eius diuinitati detrahentes. Hunc tandem exitum consequuti sunt, qui Papatum euertere, & in despectum Papæ facere conati sunt omnia.

In Papatu verā esse scripturā sacram fateiur Lutherus. Catechismus quid.

Nion. 22.

Cum Vergerius Papatū vniuersum è medio sublaturum cupit, quid sibi velit.

Lutheri tyrānis.

Sacramentarij et Anabaptistæ exorti à Luthero.

Cœlestes. Campanus et Seruetus hæretici.

Impietas cuiusdā Jacobi Schæck, in despectum Papæ. Alia.

Soleo, pientissime Rex, nonnunquam etiam eorum hæreticorum nānias legere, qui nullam habent nominis celebritatem, ut quid inter illos agatur, cognoscam. Incidi in quendam Germanum Lutheranū, Erasmus nomine, neque cognomine magis, quā re ipsa Alberum, qui libellum scripsit contra Corolladium, & alios Sacramentarios, Anabaptistas, Iconomachos. Ibi narrat de quodam Iacobo Schenck, qui, cum Berolini verbū Lutheri, pro Dei verbo, populo vendicaret, nulla ratione potuit adduci, ut in solenni die Paschatis de resurrectione Domini sermonem faceret, verum ipso die resurrectionis de passione prædicabat. Ac de alio quodam, qui Francoforti ad Menum, diem natalis Christi festum agere volebat. Cur autem hæc? In despectum Papæ, ne quid habere cum Papatu, hoc est, cum Christianismo, cōmune viderentur. Magis adeo cupiebant omnem esse memoriam Christi beneficiorum abolitam, quā ut cum iis, qui Papam agnoscunt, Christianis, eam celebrarent.

Vetus mos Satanas.

Vides, pientissime Rex, quæ sint consequuta, posteaquā apud quosdam Papatus fuit sublatus? Et hunc rerum statū, in regno tuo Vergerius, vel per satellitem suum Vergeriū Satanas potius, efficere conatur: cuius vetus hic mos fuit semper, sicut à sancto quoque martyre Cypriano

Cypriano scriptum legimus, vt Ecclesiæ præpositum infestatione sua persequeretur: ob hoc tantum, vt gubernatore sublato, atrocius atq; violentius circa Ecclesiæ naufragia grassetur. Neq; enim aliunde sunt hæreses obortæ, sicut ibidē ait Cyprianus, aut nata schismata, quàm inde, quod Sacerdoti Dei non obtemperatur, nec vnus in Ecclesia ad tempus Sacerdos, & ad tempus Iudex, vice Christi, cogitatur: cui si secundum magisteria diuina, obtemperaret fraternitas vniuersa, nemo aduersus Sacerdotum collegium, quicquam moueret, nemo post diuinum iudicium, post populi suffragium, post coëpiscoporum consensum, Iudicem se non iam Episcopi, sed Dei faceret: nemo dissidio vnitatis Christi Ecclesiam scinderet, nemo sibi placens & tuimens, seorsum foris nouam Ecclesiam conderet. Quem sequutus Hieronymus, Ecclesiæ salutem à summi Sacerdotis dignitate pendere docet, cui si non exors quædam, & ab omnibus eminens detur potestas, tot in Ecclesia efficiuntur schismata, quot Sacerdotes.

*Epist. 3. lib. 1.
Hæreses obortæ
ex contemptu summi
Pontificis.*

*Hierony. contra
Lutheranos.*

*Vergerii hæretici
ment.*

Ex iis colligere potes pientissime Rex, quid sibi velit Vergerius, quando Papatum è medio vult sublatum: vult enim sublatum, quicquid adhuc in regno, terrisq; tuis superest Christianismi. Vult schismata introducta, vult hæreses propagatas, vult Christum ex omni ditio- ne tua proscriptum: vult, vt in terris tuis omnibus quàm longissimè, quàmq; latissimè graf- setur Satanismus hic omnis, quem tanto gentis malo, tantas iam egisse radices videmus in finitima nobis Germania. Huic eius volutari, quò minùs ad rem conferatur, nihil magis ob- stat, quàm vnitas. Hanc igitur omnibus, quod aiunt machinis oppugnat. Itaq; cuius mini- sterio fit, vt vnitas in Ecclesia Dei retineatur, de eo tollendo laborat, quòd, quoad salua est illius dignitas & auctoritas nihil se proficere posse videt.

Sed expende tecum intèrèa, Rex optime, posteaquàm è medio quidam sustulerant Papa- rum, an iidem illi de Cæsareatu quoq; tollendo consilia postea non cœperūt, quum non mi- nùs apud eos probrum esset Cæsaristam, quàm Papistam appellari? Quid ante non ita, mul- tos annos factum sit in Germania, non ignoras. Verùm hæc odiosa silentio præterire malo. Tu fac vt illius vulgo iactati versiculi nunquam obliuiscaris:

Felix, quem faciunt aliena pericula cautum.

*Hæretici quod de
Papatu conantur
efficere idē de om-
ni dominio & re-
gnis tollendis eos
moliri censet:
dum est.*

*Quò hæreticorū
spectant consilia.*

Etiam atq; etiam vide, ne paulò post non minùs habeatur ignominiosum, Registrā, quàm Papistam vocari. Huc enim spectant istorum consilia, vt ordinem omnem è medio tollant: vt Principum auctoritatem in odium & contemptū adducant, vt Anarchiam quandam in- ducant. Quorū cum fax quædā sit Vergerius, nec aliud spirer, quàm seditiones, quandoqui- dem ipse profitetur, & quidē verissimè, quod sit exul Iesu Christi, cum nihil ei cum Christo commune sit: sicut ipse se fecit exulem Christi Iesu, sic eum ex regno, terrisq; tuis extorrem esse iubero. Negat is, quam ipse profitetur Iesu Christi doctrinam, eam si Papatus maneat incolumis, incolumè esse posse: quasi verò quisquā sit ex omnibus nostri temporis hæreticis (qui sola hac in re mirabiliter inter se consentiunt, quòd Papatum è medio sublatū cupiunt) qui non se profiteri iactet doctrinam Iesu Christi, quamlibet omnes & singuli, & ipsi inter se dissidere, & ex Diametro quod aiunt, cum illa pugnare videantur? Quòd si queras ex hoc locutuleio, quam doctrinam Iesu Christi profiteatur? (quæ ruditas est hominis & inscitia?) non habiturum arbitror, quod respondere queat. Nam quantum è scriptis illius colligere li- cet, modò cum Zuinglianis, modò cum Lutheranis, modò cum Picardis facere videtur: Au- gustanæ quidem confessionis eum esse, nemo rectè poterit iudicare, quandoquidem Bren- tij confessionem, quem admiratur vnice, reliquis omnibus eum anteferre constat: Brentium autem Osiandri dogma de iustificatione, quæ summa totius est Euangelij, comprobare, ma- nifestum est. Hoc autem dogma quantoperè detestentur, qui confessionis Augustanæ cense- ri volunt, cum ex V Vittembergenisium Doctorum censura, tum ex Mathiæ Flacci, & Ioa- chimi Merlini non scriptis magis, quàm factis, abundè cuius perspicere licet. Nam quo loco Merlinus habuerit eos, qui quum sui gregis essent, Osiandri sermones audiebant, obscurum non est: nec sepultura mortuos dignabatur, nec infantes eorum, vt baptizaret, adduci potuit. Et erit quisquam, qui sibi persuaderi patiatur, Iesu Christi doctrinam esse quam profitetur Vergerius, quam non Christiani modò detestantur, verùm ipsi etiam Germani Lutherani vsq; eò execrantur, vt qui sunt eam amplexi, cum iis nec viuis, nec mortuis cōmunicandum esse putent? Sed nolo plura de Vergerio, cuius propterea mentionem hic iniecimus, vt intel- ligere quiuis posset, apertius per hunc, voluntatem suam Satanam explicasse, quàm per illos, qui per cuniculos quosdam vnitatem oppugnare conantur, dum nihil aliud præter calicē esse petendum suggerunt: totoq; cœlo, quod aiunt, errare, qui dicunt: Si calix laicis, vxores Sa- cerdotibus permittantur, inter Christianos & Lutheranos facillè concordiam esse coituram. Egregia verò cōcordia, per quam non vitia Papatus, quod ferri tamen posset, verùm ipse Pa- patus vniuersus euertitur, hoc est, Christianismus omnis aboletur.

*Vergerii incom-
stantia.*

Osiandr. dogma.

*Merlini hæretici
impieciat.*

*Vergerii mentio
cur.*

Quoniam verò satis multa iam hac de re diximus, vnde defluxit, eò redeat oratio, De ex- presso Dei verbo sermo nobis fuit institutus, de quo docuimus, non minùs hæreticos, quàm Catholicos & Orthodoxos, quin magis etiam hæreticos persapè fuisse gloriatos. Demon- strauimus & illud, non cum expresso Dei verbo, neq; cum Euangelio nobis pugnam esse, sed cum interpretationibus & asseuerationibus eorum, qui discesserunt à nobis, vt, quod olim

de

August. epist. 51.

Heretici non scripturarum auctoritati subiaci, sed scripturas subiicere cupiunt.

Euangelii ratio quare cū hostibus nō consensuendū.

Galat. 1.

Matth. 22.

Ezech. 14.

1. Cor. 10.

Nomen Athanasij sit in optimam partem semper cognitum. Ad Reginas de re: ita fide.

Galat. 1.

Si quis prater: quā quod in conciliis Oecumenicis receptū est, adducit, anathematizandum est.

Esa 57.

Orge. 3.

Euangelij in quo Hiero. in 1. cap. ad Galat.

Verborum Pauli anathematizando heretico, cuiusdā Lutherani expositione.

de Donatistis dixit Augustinus, quod contra Christum portant signum Christi, & contra Euangelium, de ipso Euangelio, quod non intelligunt, gloriantur, hoc totidem verbis de istis quoq; nobis dicere liceat: Simul & hoc ostēdimus, nos scripturas omnes canonicas recipere reuerenter: illos contrā quandoquidem non auctoritati scripturarū subiici volunt ad fidem, sed sibi subiicere scripturas conantur, non recipere in illis, nisi quod suis dogmatibus cōmodum est: ac scripturarum verbis proprium sensum adstruere, deq; sua, non de scripturarum sententia nobiscum dimicare, cū nos prius omnia & facere & pati parati simus, quā ut, quod ipsi contra communem totius Ecclesiæ sensum & consensum dicunt & sentiunt, tanquam Dei verbum adoremus: quod non aliud hoc fore, quā Germanam quandam idololatriam persuasum habemus.

Hæc itaq; cū satis à nobis copiose dicta iam sint: quamobrem cum hostibus istis Euangelij consentire non possumus, qui per verba Euangelij, Euangelium oppugnat, & pro sua, non pro scripturarum sententia nobiscum pugnant, causam breuiter differemus. Cogunt enim nos ab illis dissentire seuerissima Dei mandata, iuxta hæc dicta: Si quis vobis Euangelizauerit præter id quod accepistis, anathema sit. Item, si quis dixerit blasphemiam cōtra spiritum sanctum, non remittetur ei. Item, fugite idola. Cū igitur ipsi sint, qui præter id quod accepimus, nobis Euangelizant: qui dicunt blasphemiam contra spiritum sanctum: qui tanquam idola quædam à nobis adorari contendunt: meritò diuinis istis mandatis parētes, quod minùs cum illis consentire queamus, deterremur.

Ac ne quis putet, quod isti faciūt, scripturis his proprium sensum nos adstruere velle, quod magis perspicuū cuius esse possit, nos illis verissimè contra hostes istos Euangelij uti, quemadmodum eis vti sint veteres orthodoxi, paucis ostendemus. Ac primū quidem: quis est, cui nomen Athanasij non sit in optimam partē cognitum? qui quasi fragrantissimo quodam vnguentō, sicut à Cyrillo scriptum est, ipsum etiam cælum scriptis suis exornauit: hic igitur in libro quem inscripsit de incarnatione Christi, quemadmodū à Cyrillo citatur, iis verbis utitur: Qui præter hæc ex diuinis scripturis alium esse docet filium Dei, & alium, qui ex Maria adoptatus est in filium, sicut nos: vel si quis Domini nostri carnem supernè dicat, & nō ex Maria virgine: vel vniuersam diuinitatem in carnem, aut confusam, aut mutatam: vel passibilem Domini deitatem: vel inadorabilem Domini nostri carnem ut hominis, hunc anathematizat sancta & Catholica Ecclesia, obtemperans in hoc diuino Apostolo dicenti: Si quis vobis euangelizauerit præter id, quod accepistis, anathema sit. Ecce sanctus iste vir, cuius immortalis est in Ecclesia & sacrosancta memoria, si quis etiā è diuinis scripturis illa, quæ protulit capita, docere conatus esset, eum anathematizari dicit à sancta Catholica Ecclesia. Verū, o sancte Pater, quānam id auctoritate fieri posse censēs, si quis hæc ex diuinis scripturis docuerit? Pauli, inquit, auctoritate, qui dixit: Si quis vobis euangelizauerit præter id, quod accepistis, anathema sit. Res mira. Quam Pauli sententiam in ore semper habent nostri temporis hæretici, quæ se tanquam ariete quodam expugnare & euertere posse putant omnem Patrum & Conciliorum auctoritatem: eam tu contrario sensu producis, nimirum, & si quis etiam è scripturis contrarium ei dicere sit conatus, quod in legitimis Patrum conciliis, Oecumenicis præsertim, definitum, & per manus ab illis traditum accepimus, eum nō modò non audiendum, verum etiam anathematizandum esse putes, ac in eo quod accepimus firmiter esse permanendum censeas, quamlibet in contrarium aliquis multa protulerit examina scripturarum. Non vult Athanasius, ut filij de Patrum decretis iudicent: non vult, ut quæ semel per illos ad normam scripturarū exacta sunt, iterum ad eandem exigantur: nisi fortè se non legitimos esse filios, sed semen adulteræ & fornicariæ mulieris declarare velint. Quod si facere sint ausi (clament licet ad raiim vsq;), scriptum est enim, sicut cum Christo congressus pater hæreticorum aliquando fecit) iuxta Pauli doctrinam eos anathematizare non dubitat, quoniam aliud euangelizant ab eo, quod acceperunt. Nunquid autem cū hæc scripsit sanctus Athanasius, expressum Dei verbum contemnere, & pro nihilo ducere docuit? Absit. Nunquam hoc illi vel cogitare in mentem venit, sed non quod hæretici, sed quod Catholici produxissent: non quem hæretici, sed quem Catholici, sensum è scripturis attulissent, id expressum Dei verbum habere voluit. Præclare scriptum legimus ab Hieronymo, non in scripturarum verbis Euangelium est, sed in sensu: non in superficie, sed in medulla, non in sermonum foliis, sed in radice rationis. Habes igitur iam, quemadmodum Catholica & Orthodoxa fidei propugnator accerrimus, hæc Pauli verba produxerit: Cuius vnius auctoritate, ne simus longiores, contenti erimus: cū præsertim sit vnus hic instar multorum. Quauis autem, ne quid præter decorum fecisse videamur, metuius, quod magis tamen rei veritas elucescat, etiam hæretici cuiusdam expositionem horum Pauli verborum, in medium profereamus: & quidem eius, in cuius de Eucharistia sententiam Philippus Melancthon inclinare dicitur. Sic igitur ille loquitur, enarrans eadem hæc Pauli verba. Nota, verbum accepistis: semper enim huc incumbit, ne ignotum Euangelium imaginatione sua quasi in aëre suspendant, sed teneāt certam eius definitionem, illud, quod illis traditum est, & amplexi sunt, verum Christi esse Euangelium. Precipit itaq; pro diabolis haberi, quicumq; Euangelium aliud à suo

suo adferre ausi fuerint: Aliud nominans, cui aliena commenta assuuntur. Et huius quanvis hæretici, sententiam, hoc quidem in loco, non possumus non probare. Non vult enim is ignotum Euangelium recipi, verum quod nobis traditum est, quod amplexi pridem sumus: Atqui, quod nunc vocatur Euangelium, & expressum Dei verbum, id cum heri, quod aiunt, & nudius tertius in lucem prodierit, Patribus nostris prorsus fuit ignotum. An igitur qui tanto studio nobis illud obtrudere nituntur, eis non recte cum Hieronymo dicere quisque nostrum poterit: Quisquis es assertor nouorum dogmatum, quaeso te, ut parcas Romanis auribus, parcas fidei, quæ Apostolico ore laudata est. Cur post quadringentos annos (nos autem rectius, post mille quadringentos & amplius) docere nos niteris, quod antè nesciuimus? Cur profers in mediū, quod Petrus & Paulus edere noluerunt? Vsq; ad hunc diem sine ista doctrina mundus Christianus fuit. Illam senex tenebo fidem in qua puer natus sum.

*Hier. in epist. ad
Pamachium &
Oceanum.*

*Illā fides nobis
senibus tenenda,
quam pueri didi-
cimus.*

Quanta fuerit hæc mētis vecordia, si recipiamus ignotū Euangeliū, reiiciamus verò, quod à sanctis Patribus nobis traditum habemus? Quod si nomen Euangelij tribuunt iis libris, quos ab Euangelistis & Apostolis, quos etiam à Prophetis antè scriptos habemus, hoc verò iam inde à sexcentis annis propè recepit Polonia, nec est quisquā, qui dubitet, quin sit in eis expressum Dei verbū: Quamobrè, quod ad scripturā attinet, non est aliud Euangeliū, quod hodie nobis obtruditur ab hæreticis, ab eo, quod nos profiteamur. Quin ipsi scripturam omnem canonicam à nobis habere se palam fatentur. Quod igitur est aliud illud quod euangelizant? illud nimirum, cui (sicut scribit Calvinus) aliena cōmentata assuunt, cuius alienum quendam & hætenus inauditum in Ecclesia Dei, sensum adferunt. Et hoc est, quod nos monet Paulus: Si quis vobis aliud euangelizauerit, præterquam quod accepistis, anathema sit: Hoc est, si venerit Lutherus, Calvinus, aut Philippus, & alio sensu vobis prædicauerit Euangeliū, quā quam à sanctis Patribus accepistis: si quid ab eo diuersum annunciauerit, quod ab illis traditum habetis, anathema sit.

*Euangeliū heretico-
rum, quale.*

An iis Pauli verbis non meritò deterremur, quò minùs istorū cōmentata pro Dei verbo recipiamus? Cū præsertim hoc esse rectè dicatur in Spiritum sanctū peccare, & eum blasphemare, quæ sunt nobis à sanctis Patribus tradita, contemnendo violare. Quod iis verbis docet sanctus ille Pontifex Damasus: Violatores voluntarij canonum, grauiter à sanctis Patribus iudicantur, & à Spiritu sancto, cuius instinctu ac dono dictati sunt, damnantur: quoniam blasphemare Spiritum sanctum non incongruè videntur, qui contra eosdem sanctos Canones, non necessitate compulsi, sed libenter aliquid aut proteruè agunt, aut loqui præsumunt, aut facere volentibus spontè consentiunt. Talis enim præsumptio, manifestè vnū genus est blasphemiarum in Spiritum sanctum. Vides quemadmodū sanctus hic vir, vnū genus blasphemiarum in Spiritum sanctum esse dicat, si quis contra ea, quæ sunt nobis à Patribus tradita, proteruè agere aut etiam loqui præsumat. Huius igitur blasphemie ne rei efficiamur, nulla ratione consentire cum iis audemus, qui, quod Orthodoxi veteres tot seculis docuerunt, quod auctoritas Ecclesiæ tradidit, quod populus Christianus amplexus est: quod scholæ theologorum defendunt, id haud aliter quā exitiabile venenum Satana fugiendum esse censent: somnia verò sui capitis, eodem loco quo Dei verbum, & quidem expressum, à nobis haberi volunt: cū præsertim repetitis vicibus à Paulo moneamur: Si quis aliud nobis Euangelizauerit, quā quod accepimus, ut is nobis anathema sit.

*Peccare in spiritu
sancto quid.*

*In Epist. ad Au-
relium Caritatis.
Episcop.*

*Proteruè agere
contra ea quæ à
sanctis Patribus
nobis tradita
sunt, blasphemia
est in Spiritum
sanctum.*

Galat. 1.

*Ezech. 14.
1. Corin. 10.*

*1. Ioan. 5.
Idola.
2. Corin. 10.
2. Thess. 2.*

*Quid idolorū no-
mine patres signa-
ficari voluerunt.*

1. Tim. 4.

Cap. 2.

*Idola quid.
Cap. 8.
De vera religione.
Cap. 28.*

Multò maximè verò nos terret, quod à Propheta dictum est: Recedite ab idolis. Quod iterat Paulus quoque clamans: Fugite à cultura idolorū. Quod repetit Ioannes Euangelista, præclaram suam Epistolam concludens iis verbis: Filioli, custodite vos à simulachris. Quid enim? An verè non sunt idola Lutherus, Calvinus, Philippus, Brentius? An in illis non est ingens quædam altitudo, extollens se aduersus scientiam Dei? an (quod est Satana propriū) non aduersantur, an non extolluntur super omne, quod dicitur Deus, aut quod colitur? ita ut in templo Dei sedeant, ostendentes se tanquam sint Deus, & quicquid scribunt, quicquid dicunt, hoc tanquam expressum Dei verbum ab omnibus adorari contendunt. Verum & hic, ne, quod hæretici facere consueuerunt, cordis nostri tantum visiones adferre videamur, quid in scripturis idolorum nomine sæpè significari sancti Patres nostri docuerunt, paucis edisseremus. Hieronymus explicans illud è Zacharia: disperdam nomina idolorum de terra, non solum illa, dicit iis verbis idola significari, de quibus in Psalmis legitur: Simulachra gentium argentum & aurum, opera manuum hominū: verum etiā illa, de quibus Paulus loquitur: Spiritus autem manifestè dicit, quia in nouissimis temporibus recedent quidam à fide, attendentes spiritibus seductoribus, & doctrinis dæmoniorū, in hypocrisis falso loquorū, ceteriātam habentiū conscientia. Sicut enim, inquit, idola fiunt manu artificis, ita hæreticorum peruersa doctrina, quodcunque simulauerit, vertit in idolum, & facit pro Christo adorari Antichristum. Similiter & illum locū enarrans ex Esaia: Repleta est terra idolis, opera manuum suarum adorauerunt, quod fecerunt digiti eorum, & incuruauit se homo, & humiliatus est vir: Idola interpretatur dogmata veritati contraria. Neque secus intelligi vult, quod ab Osea scriptum est: Argentum suum & aurum suum fecerunt sibi idola, ut interirent. Augustinus quoque, posteaquā de simulachris manufactis pleraque dixerat: Est, inquit, alius deterior & inferior

ferior cultus simulachrorum, quo phantasmata sua colunt, & quicquid animo errante cum superbia & tumore, cogitando imaginati fuerint, religionis nomine obseruant. De cuius generis phantasmatibus illum etiam Iosue locum exponit: Auferte Deos alienos de medio vestri, & inclinate corda vestra ad Dominum Deum vestrum. Itidem & illū Ezechiēlis locum: De auro meo & de argento meo fecisti tibi imagines. Ad imagines, inquit, phantasmātū suorum cum quibus volutari carnalis anima delectatur, conuertit omnia sacramenta & verba sanctorum librorum. Nec tamen quia illæ imagines falsæ sunt, propterea & illa Sacramēta, & illa diuina eloquia sic exhonoranda sunt, vt illorum esse putetur, cum Dominus dicat: De auro meo, & de argento meo. Quorum æqualis Vincentius quoq; Lyrinensis, aliena ab Ecclesia dogmata, vetus Testamentum Deos alienos appellare scribit: quod ab hæreticis ipsorum opiniones haud aliter obseruentur, quàm à Gentibus Dij sui: Quod itaque legitur in Deuteronomio: Si surrexerit in medio tui Prophetes, & prædixerit signum atq; portentum, & euenerit, quod loquutus est, & dixerit tibi: Eamus, & sequamur Deos alienos, quos ignoras: non audies verba Prophetæ illius, quia tentat vos Dominus Deus vester, vt palàm fiat, vttrum diligatis eum an non, in toto corde & in tota anima vestra. Per Deos alienos extraneos errores dicit significari, novos quosdam & inauditos, quos propter spargi nonnumquam patitur Deus, vt probat constantiā nostram in diligendo se, & in adhaerendo sanæ doctrinæ, quemadmodum etiam à Paulo scriptū est: Oportet & hæreses esse. Ob hoc, ait Vincentius, hæreses non statim eradicantur auctores, vt probati manifesti fiant: id est, vt vnusquisq; quàm tenax, & fidelis, & fixus Catholicæ fidei sit amator, appareat. Et reuera, inquit, cum quæq; nouitas ebullit, statim cernitur frumentorum grauitas, & leuitas palearū. Tunc sine magno molimine excutitur ab aëre, quod nullo pondere intra aream tenebatur. Namq; alij prorsus euolant, alij verò tantummodo excussi, & perire metuunt, & redire erubescunt, faucij, semineces, semiuiui, quippè, qui tantam hauserint veneni quantitatem, quæ nec occidat, nec digeratur, nec mori cogat, nec viuere sinat. Ex iis perspicuū esse potest, quid in scripturis idolorū nomine significari prisci Patres existimarunt: nimirū, cum ipsos hæreticos, tū eorum peruersa dogmata. Siquidē hominis alicuius verba, cōtra totius Ecclesiæ receptā doctrinam pleraq; omnia docētis, tanquā Dei verbū amplecti, quodq; vel dictū vel scriptū ab eo fuerit, adorare, seq; corā eo incuruare, quæ est, si nō hæc est Germana idololatria? Quod qui faciūt, quid aliud faciūt, quàm quod pro Christo adorāt Antichristū? Dicit Lutherus, quod ego doceo, Dei verbū est & purū Euangeliū: statim adorāt, & incuruantur corā idolo. Dicūt idem Zuinglius & Calvinus, dicunt Anabaptistæ, Picardi, Suencfeldius, Seruetus, Campanus, & alij nonnulli hæretici: proferunt examina scripturarum in prauum sensum detortarū, ac mox hominum, vel diaboli potius, per homines loquentis, verbum, pro Dei verbo, proq; Christi Euangelio, miseri mortales amplectuntur & adorant. Horrenda hæc est idololatria, & sicut Prophetæ monent & Apostoli, velis, quod aiunt, remisq; fugienda. Quid enim ex eo consequitur aliud, quàm cum vnaquæq; secta, suum verbum, expressum Dei verbum esse iactet, vt isti tot Deos habeant, quot sunt hæresiarchæ?

Iamne vides, pietissime Rex, quo consilio, per varia membra sua subindē iactet Satanas expressum Dei verbū? Nullus est nostri temporis hæreticorū, qui semper illud in ore non habeat, qui de eo nō gloriatur, qui sibi nō illud propriè vèdicet, qui ceteros ab eius possessione submouere nō conetur. Vult igitur Satanas, vt modò corā hoc, modò corā illo incuruemur, vt nūc huius, nunc illius verbū tanquā Dei verbū amplectamur, vt pro vno Deo idola multa colamus, vt pro vno Christo, multos adoremus Antichristos. Nos verò Prophetarum & Apostolorum vocem audiamus clamantium: Fugite idola, fugite idola: Fugite Lutheri, fugite Caluini, fugite Philippi, fugite Brentij peruersa dogmata: fugite quotquot sunt alij, quī phantasmata sua tanquam idola coli volunt, qui quod ipsi dicūt & sentiunt, id tanquam expressum Dei verbum, & purum Euangelium adorari debere contendunt.

Ac vide, Rex optime, quàm ipsi mutuo se ferre iam non possunt, isti dij Germanici, quos haud aliter atq; Deos Homericos, infestis armis inter se cōcurrentes cernimus. Non hāc iam loquor de funestis illis præliis, deq; cladibus innumeris, quibus infelix Germania miserandū in modum afflictā fuit, ex quo tempore Deos istos colere, quodq; dictum aut scriptum ab illis esset, pro Dei verbo recipere cepit. Ipsi Dij, qui verbum suum pro Dei verbo venditant imperitæ multitudini, quemadmodum inter se dimicent, audi.

An Zuingliū, & qui sunt eiusdem sectæ, itidem & Anabaptistas, Lutherus hostiliter non inuasit? An impiū vtriusq; sectæ dogma pro virili sua iugulare conatus non est? quos etiam non stylo magis, quàm sceptro Magistratus coercendos esse iudicauit. Itaq; non solum apud Christianos, verum & apud ipsos Lutheranos, tam est detestabile Zuinglianorum & Anabaptistarum nomen, vt eis aqua sit & igni interdictum: ac, si quis receptum eis dederit, graues in eum pœnæ sunt constitutæ.

Num verò Zuingliani multò sint in Lutheranos mitiores? At ij parī quidem eos sauitia non prosequuntur? non quod voluntas prompta non sit, sed quod facultate se vident destitutos. Neq; enim sibi tantum adhuc esse virium intelligunt, vt id sine magno suo discrimine

facere

Quest. 29. super
Iosue, cap. 3.
Lib. 3. de Baptis.
cōtra Donatistas,
cap. vlt.

Cap. 13.

Dij alieni extraneos errores sunt.

1. Corinth. 11.
Probat quomodo manifesti sint.

Germana idololatria.
Antichristi Hæresiarchæ.

Mala quæ ex hæreticorum idololatria proficiuntur.

Fugendi Hæretici non minùs, quàm Idolorū cultura.

Hæreticorū bella intestina.

Zuingliani Lutheristas.

facere queant : Quemadmodum autem sint erga eos animati, facile cuius è scriptis illorum liquere potest, cum non alio loco Lutheranos habeant, quàm quo habentur ab illis. Testantur hoc scripta Ioannis Caluini, & Ioannis à Lasko contra Ioachim VVestphalũ, & contra Saxonicas ciuitates. Scripsit autem aliquando Bucerus quoq; Lutherum ab omnibus accusari imperiosè & acerbè dicacitatis, & quòd non patiatur ab aliquo sibi contradici. Quod ipsum ei crimini dant Tigurini quoq; . Si exigit (inquit de Luthero Bucerus) ne quis à se villa in re dissentiat, probet se Deum esse: Tacite innuēs, quòd se pro Deo coli, quodq; suum verbum tanquam Dei verbum ab omnibus adorari cuperet, ac nemini mortalium à sua tanquam à diuina sententia discrepare, fas esse vellet . Sic hunc illius incredibilem fastum, quo haud aliter in templo Dei sedere conabatur, quàm si Deus esset, ne socij quidem eius ferendum esse putauerunt. An autem & Caluinus non queritur, imperiosè Lutheri placitis Ecclesiam Dei adstringi? Quàm verò molestè fert illud, quòd eum Ioannis Baptistæ spoliis exornant, quòd Heliam illum esse dicant, per quem restituenda fuerint omnia. Qua falsitate, non minùs eos foedasse Lutheri nomē scribit, quàm Hieremiæ corpus Ægyptij, sepulchrum eius adorando. Ac si maximè, inquit, concedendum esset Luthero nomen Helix, sacrilegæ tamen temeritatis est, asserere vltimum Heliam: ac si præcisè esset Deo manus, ne quem vel præstantiorem, vel parem posthac mittat. Nam quo oraculo illis patefactum est, in vnus hominis persona, sic exhaustos vel imminutos esse potentia Dei thesauros, vt nemo similis prodeat, ex illa immensa & incomprehensibili scaturigine? Non potuit hic dolorem suum dissimulare Caluinus, quem ex eo cõceperat, quòd vltimus Helias Lutherus esse diceretur: quòd nullum iam sibi locum relictum esse videret, cum tamen se nulla re Luthero iudicaret inferiorè: quin superiorè etiam existimaret. Ioannes autè à Lasko, qui cum Caluino consentire propemodum videtur, præterquam quòd pluribus in locis pessimè de Luthero sensit (sicut adnotatum est ab Erasmo Albero) de Lutheranis quoq; scribit, quòd cum aliud nihil superest, ad Augustanam Confessionem, tanquam ad sacram, quod dicitur, anchoram, confugere consueuerunt: & tanti (inquit) illam faciunt, vt non desint inter ipsos, (& quidem non potestremi) qui dicant, se malle de Pauli ipsius Apostoli, quàm vel de Lutheri, vel de Confessionis Augustanæ doctrina dubitare.

*Caluin. in VVestphalum.
Bucerus in Lutherum.*

Caluini de Lutheri conquestio.

Lutherus pro Helia à suis habitus.

Doctrina Lutheri à suis discipulis credita præstantior & verior ea, quæ D. Pauli est.

Vides quemadmodum etiam ipsi non possunt ferre Sacramentarij, quòd pro verbo Dei recipiatur (quin pluris etiam fiat, quàm Dei verbum) quod vel in Lutheri libris, vel in Augustana confessione scriptum continetur? Et feremus nos Christiani, quòd non possunt ferre quâlibet impij Zuingliani? ac pro expresso Dei verbo nobis obtrudi patiemur, quod expressum esse diaboli verbum certò certius exploratum habemus? Sed erunt fortasse, qui minùs hac in parte tribuendum esse Zuinglianorum iudicio putabunt, quòd ij non obscurè videantur à Lutheri doctrina dissentire.

Videamus igitur, quod ipsorum Lutheranorum de se mutuum sit iudicium Confessionistæ, quin Lutherani sint, non opinor quemquam inficias iturum: quorum vnus cum sit Andreas quoq; Osiander, an & ipse non queritur, plus apud suos habere ponderis confessionem Augustanam, quàm Dei verbum? Et, qui VVirtembergæ magistri creantur artium, aut sacre Theologiæ professores, eos abiurare verba Dei, & iurare in verba Philippi. Vides quemadmodum & hic, Philippi discipulos idolatriæ condemnat, ac vt fugiant hoc idolum, admonet? Iam Philippus ipse, nōne dogmata illa Lutheri, (Quod nullum sit hominis liberum arbitrium: quòd absoluta necessitate eueniant omnia: quòd nō plus homo sentiat, quid in se Deus agat, quàm sentit incus, quid agat malleus: quòd opera non sunt ad salutem necessaria, quòd nulli ritus aut cæremoniæ debent in Ecclesiam admitti) mordicus initio defendebat, nec alio loco quàm quo Dei verbum habebat? Postea tamen turpiter se Luthero seruiuisse questus, hæc illius phantasmata reiecit, ac ad mentem rediit meliorem. Quo nomine, tantum sibi, suorum etiam discipulorum odium conflauit, vt eum & quàm plurimis conuiciis exagitarent, & cuius ipsum auctorem esse constat, ab Augustana Confessione sint excludere conati. Mathias quidem Flaccus, plus etiam aliquid arrogare sibi veritus non est, qui benè merentem præceptorem, & omnes eius sententiæ adhærentes, pro Ethnicis & Publicanis habendos pronunciare non dubitauit: hoc est, vt ipsemet interpretatur, neminè pium debere cum ipsis vllam familiaritatem, conuersationem, amicitiam habere, & ei, qui præsertim nulla iuris necessitate eis adstrictus, aliter fecisset, denunciauit lepræ eorum cõtægium, & ita haud dubiè iram diuinam. Quam etiam fuisse causam suspicor, quòd in proximo colloquio VVormaciensi, Schneppius, Merlinus, Strigelius, Sarcerius, & alij quidam Illirici, rebus infectis inde discesserunt, quòd Philippi & Brentij (quorum vtrunq; Flaccus ab Ecclesia sua pronunciauit alienum) communionem sibi fugiendam esse putarent: cum præsertim ij, qualem exigebant ipsi nulla respicientiæ signa darent.

Confessionistæ.

Verbum Dei ab iurant pro Philippi verbis VVirtembergenses magistri.

Philippus Melancthon turpiter se seruisse Lutheri conquestio et conuiciatur.

Mathias Flaccus contra Lutheri eius affectatores.

Schneppius Merlinus. Strigelius. Sarcerius contra Philip. Melancthon.

Quis igitur iam vel ipsa luce clarius non perspicit, quòd hæc sunt idola, quæ Prophetæ, quæ & Apostoli tanto studio nos vt fugiamus, hortantur: hæretici nostri temporis, Lutherus, Caluinus, Philippus, Brentius, Flaccus? hos tanquam viperam & basiliscum deuicare nos iubent? quod ipsi faciunt etiam inter se, mutuoque iudicio suo se condemnant.

KKk

An au-

*Via ad Christum
oratio, quam
precatur ut illi
dei in Orthodoxa
fide perseveran-
tiam.*

An autem id non multò iustius faciemus nos, vt pro talibus eos habeamus, quales ipsi non Ecclesiæ Catholicæ modò, quam audire iussu sumus, verum, & suo ipsorù iudicio facti sunt? Et erit interea quisquā, qui nobis (qui Deum vnū tantum scimus & columus) persuadete conetur, vt istorum hæreticorù verbū, tanquam expressum Dei verbum adoremus? O Christe, qui mentes nostras Euangelij tui luce iam inde à sexcentis propè annis illustrasti: prius fortunas nostras omnes, prius suauissimæ lucis huius vsurā, prius ea cuncta, quæ sunt in hoc seculo mortalibus charissima, nobis eripe, quàm vt ab hac nos mente dimoueri patiaris, quæ semel nobis deliberatū est: omnia prius & facere & pati, quàm vt ab eo, quod ab annis propè sexcentis nostræ genti traditum est, sancto tuo verbo discedamus: & horum, (qui se tanquam Dij quidam ostentant) verbū illius loco recipiamus, atq; ita horrendæ cuiusdam idololatriæ grauissimo crimine nos obstringamus.

*Verbum Dei ex-
pressum quid.
Ephes. 5.*

Verum ad rem: Satis iam demonstrasse nobis videmur, quòd nunc imperitæ multitudinē tanquam Dei verbū, ab hæreticis venditur: id non Dei, sed diaboli verbū esse, à quo mētes piorù omnium abhorrere, quòd haud aliter eos fugere, quàm exitiabile venenū oporteat, iuxta Prophetarū & Apostolorū vocem clamantiū: Fugite idola. Nunc tempus instat, vt receptui canamus, nisi quòd prius, de eo, quod sit expressum Dei verbū, paucis disserere decreuimus: quò magis eo cognito, quod sit expressum diaboli verbum, elucescat.

*Galat. 3.
Matth. 23.
Rom. 13.
1. Tim. 1.
In Prologo
Psalm. 140.
In Psalm. 130.
Serm. 11.*

Sunt quidem in diuinis scripturis multa Dei verba, sed omnia tamen illa, sunt vnum Dei verbum: Dilige. Omnis enim lex in vno sermone impletur, inquit Apostolus: Diliges proximum tuum sicut teipsum. Nec vniuersa modò lex in hoc pendet, verum & Prophetæ, sicut ipse testatur Christus: Itaq; plenitudo legis, & finis omnis præcepti, charitas est, ad eam enim refertur omne præceptū. In nullis scripturis, inquit Augustinus, aliud inquiratis, nemo vobis aliud præcipiat: Quicquid obscurū est in scriptura, hæc ibi occulta est: quicquid ibi planum est, hæc ibi aperta est: Præceptum istud charitatis est super omnes cælos, est super omnes libros: ei subdūtur omnes libri, ei militat omnis lingua sanctorū, & omnis motus dispensatorū Dei, & animi & corporis: Quicquid habeas, hanc solam si non habeas, nihil tibi prodest. Alias si non habeas, hanc solam habe, & implesti legem. Si vna hæc absit, inania: si vna hæc adsit, plena sunt omnia. Sola hæc est, quæ ad salutem sufficit, & ad eam sic est necessaria, nihil vt sit, quod quisquam speret, quòd eam assequi possit absq; charitate. Hoc igitur verbum consummans & breuians, verbum saluificans, verbum charitatis, & dilectionis tam expressum est & dilucidum, vt illud etiam absq; scripturis disci scribat Clemēs Presbyter Alexandrinus, cum sit spirituale quoddam decretū, cordibus fidelium (quamlibet rudes ij sint) inscriptum. Itaq; nemo potest esse tam hebes, qui verbum hoc non intelligat: nec ab illius ignorantia quisquam excusatur. Hoc est illud verbum, de quo dicit Psaltes: Lucerna pedibus meis verbum tuum, & lumen semitis meis. De quo loquitur idem: Præceptum tuum lucidum illuminans oculos. Reuera, illuminantur oculi cordis nostri charitate, sicut excæcantur econtrariò cupiditate. Siue sit ea carnis, siue oculorū, siue laudis & gloriæ cupiditas. Vbi fuerit hæc, ibi nihil nisi meræ tenebræ, nihil nisi tetra caligo. Vbi cōtrā fuerit charitas, ibi splendida lux, ibi tam clarū lumen, nihil vt sit, quod obscurū esse queat habenti charitatē. Quamobrem præclare dictum est ab Augustino: Qui vult habere notitiam Dei, amet: Frustrā accedit ad legendum, ad meditandum, ad prædicandum, ad orandum, qui non amat. Quoniam autem perfecta charitas alibi non erit, quàm in illa cœlesti patria beatorum, etiam cognitio nostra, ibi demum, & non alibi perfecta est futura: hinc interim ex parte cognoscimus, & ex parte prophetamus.

*Vis charitatis.
1. Corinth. 13.*

Rom. 10.

*Lib. 3. pedagogi
cap. 11. 21.*

*Psal. 118.
Psalm. 13.*

August.

2. Corinth. 13.

Hæreticorum caligo cur tanta.

Coloss. 3.

Quare, si quis miratur, quòd cum inter alios hæreticos, tum inter ipsos etiam Confessionistas tanta caligo, tantaq; nox est, vt Andabatarum more pugnent in tenebris, nec possint ad veritatis agnitionem peruenire: mirari desinet, posteaquam hanc esse causam didicerit, quòd sunt ea, quæ sola credentibus lucē adfert, destituti charitate: non enim diuississent vnitatem, si non prius amisissent charitatem, quæ vinculum est pacis & vnitatis. Sunt autē ideò destituti charitate, quoniam sunt pleni cupiditate, quum alia, tum præcipuè laudis & gloriæ: Quemadmodum à Poëta scriptum est:

Qui uelit ingenio cedere ratus erit.

*Superbia præcipuum inuestigande veritatis obstaculum.
Prouerb. 23.*

Epist. 56.

*Scripturæ diuinæ scopus dilectio.
Lib. 1. de doctrina Christiana.
Cap. 3. 6.*

Nihil æquè officit inuestigandæ veritati, atq; ea quæ mater est omniū hæreticorū, superbia: semper enim inter superbos iurgia sunt: Ad capestrandā autem veritatē: nō est alia via quàm humilitas, per quā fouetur charitas, & retinetur vnitatis. Et ea est (inquit Augustinus) prima humilitas, secūda humilitas, tertia humilitas, & quoties interrogares, hoc dicerē, sicut de pronuntiatione dixisse legitur aliquādo Demosthenes. Hac via cum nō incedant hæretici, quis est, qui magnoperè miretur, quòd ad manifestæ veritatis agnitionē peruenire nequeunt? De expresso Dei verbo tantas nobiscū, tantas & inter se cient pugnas, & interea quò nihil est in scripturis expressius, vt vel Sol ipse minùs esse clarus videatur, quodq; solum ex illis didicisse, nobis abundē sufficit ad salutem, expressissimū Dei verbum non vident, quod est: Dilige, quæ summa, qui scopus est scripturæ totius: Vt præclare scriptum sit ab Augustino: Quisquis scripturas diuinas, vel quamlibet earum partem intellexisse sibi videtur, ita vt eo intellectu

lectu nō ædificet istam geminam charitatem, Dei & proximi, nondum intellexit. Quisquis verò talem inde sententiam duxerit, ut huic ædificandæ charitati sit utilis, nec tamen hoc dixerit, quod ille, quem legit, eo loco sensisse probatur: quandoquidem ea sententia fallitur, quæ ædificat charitatē, quæ finis est præcepti, non perniciosè fallitur, nec omninò mentitur: sed ita fallitur, ut si quis errore deferens viam, eò tamen per agrum pergat, quò etiam via illa perducit. Charitatem ædificare nos intellectu nostro, scripturas legendo, vult Augustinus, si perniciosè falli nolumus.

1. Tim. 1.
Legendo scripturas
charitas nos
ædificat.

An autem hoc est istorum studiū, qui nihil magis habet in ore, nostro tempore, quàm scripturas & expressum Dei verbū, sic ut in scripturis intelligentia sua versentur, ut nihil aliud quàm charitatē ædificare studeant? Quis non cōtraria potius ab illis fieri vider omnia? Quod etiā indicant illæ voces, quibus nihil est apud illos magis vītatū: Trotz, trotz, in despectum Papæ, in despectū Concilij. An hoc est ædificare charitatē? Vnde autē nobis tot lites? tot contentiones? tot seditiones? tot pugne? tot hereses? tot secte? quibus miserandū in modū dissectā Ecclesiā videre licet, nisi ex eo, quò dum expressum Dei verbū ad se quisq; rapit, dum sibi quisq; propriè conatur illius intelligentiā vīsurpare, scripturis legēdis, nihil minùs queritur, quàm ut charitas ædificetur? Rude vulgus etiā & indoctū, intolerabili quadā superbia manibus (quòd aiūt) & pedibus illotis, impudētèr ad sacrarū literarū lectionē accedere, quin & stultas hoc sibi mulierculas arrogare videmus, ut reiectis Patribus, cōtemptis Pastoribus & Doctoribus, totius Ecclesiæ sensu & consensu ne pili quidē factō, suam interpretationem etiam eorū interpretationibus anteponeere nō reformident: quos in lege Domini diebus ac noctibus versatos esse, nec in eius vera intelligentiā assequenda, studij, laboris, diligētiæ quicquam prætermisisse sciunt, quos sibi Præpositos esse, quibus subiacere se debere, quandoquidem pervigilant quasi rationē pro animabus eorū reddituri, non ignorant? Est ne illud charitatem ædificare? Sed sic visum est hæresiarchæ nostri temporis, qui primus dare sanctū canibus, & ante porcos ausus est proicere margaritas, quorū pedibus quàm fœdè conculcentur, quis est qui sine lachrymis aspicere queat? Præclara est Gregorij Nazianzeni sententia, quòd non omnium est de rebus diuinis differere, sed nec quouis tempore, nec apud omnes, nec de omnibus disputare fas est. Sed est, quando, & apud quos, & quo fine fieri id conveniat. Quod ille pluribus verbis persequitur.

Hæreticorum vī
ces impiæ in de-
spectum Papæ
& Concilij.

Rudis & indocti
vulgi, stultarum
quæ quarundam
mulierularum
superbia.

Hebr. 13.

Matth. 7.

Lib. 1. Theologie.

Nihil est scripturarum lectione melius, nihil vtilius: sed arbor quadam esse dicitur Rhododaphne, cuius folia quadrupedibus venena sunt, hominibus præsidia aduersus serpentes. Eadem est sacræ quoq; scripturæ ratio, quæ sicut sobriis ac prudētibus salutarem præbet alimoniam, ita stultis & impiis hæreseos & maioris impietatis ministrat occasionem. An autem quadrupedes istos, quibus dare sanctū Christus vetuit, etiam à lectione sacrarū scripturarum arcere non præstaret, quàm permittere, ut aranearū in morē nihil ex illis præter exitiale venenum fugerent. Porro fœminæ, quantò rectiùs facerent, si colum versaret eo tempore, quò de expresso Dei verbo disputant? Nunquid omnes Apostoli? nunquid omnes Prophete? nunquid omnes Pastores & Doctores, dicit Apostolus? At nūc omnes Apostoli, omnes Prophete, omnes Pastores esse volunt & Doctores, quin etiā pastrices & doctrices. Noluit Christus ut suum corpus esset vnum membrum, sed ut essent in eo multa membra: nunc isti contrā volunt, ut omnia sint vnum membrū, ut sit vnus tantū formæ massa, nulla varietate distincta, sit inutilis quadam congeries, sit confusum & dissipatum chaos, omnis symmetria sublata. Qua quidem, non tantū corpus labefactatur, nec ordo tantū naturæ peruertitur, sed ipsius etiam Dei palam auctoritas conuellitur, quando plus quisq; quàm sibi datum est, vīsurpat. Inde dissidia, inde sectæ, inde rixæ, quibus tumultuatur orbis Christianus, dum neq; manus, neq; pes, officio suo fungi dignatur, verū oculi sibi linguæq; munus, vnum quodq; membrum vīsurpare conatur, ac proprio suo neglecto, se in alienum officium impudētèr ingerit: Sed hæc extra causam fortassis dicta videri possint, quāuis non omninò dicta sint extra causam. Nunc ad institutum redeo.

Rhododaphne
Diosco. 4.
Plin. lib. 24. c. 116.

Hæretici araneorū
in morē ni-
hil ex diuinis scri-
pturis sugunt quā
exitiale venenū.
1. Corin. 13.

Corporis Ecclesiæ
Christi dissipatio.

Vis cognoscere, pientissime Rex, quòd expressum Dei verbum sit, quòd expressum diaboli verbum? Ex vna quidem, eademq; scriptura, sicut copiosè iam à nobis demonstratum est, vtrumq; produci potest. Verū interea discrimen paucis accipe: Si quis ita scripturam intelligat, ut intellectu suo charitatem ædificet, Dei verbū est: Si verò sic eam intelligat, ut intellectu suo, quòd est charitati contrarium ædificet, diaboli verbum est. Quòd maius etiam est accipe: Si quis è scripturis diuinis eam sententiā duxerit, quæ sit ædificandæ charitati utilis, etiam si hoc non dixerit, quòd ille, quem legit, puta Matthæus, Marcus, Lucas aut Paulus, eo loco sensisse probatur, non perniciosè fallitur, nec aberrat à verbo Dei: sed sic fallitur, quemadmodum is, qui viam errore deferit, ac per agrum pergens, eò nihilominus peruenit, quò fuerat illum via, quam deseruit, perductura. Sicut igitur æquora fulcantes Cynosuram aspiciunt, sic qui versantur in scripturarū lectione, non aliò suæ mentis oculos quàm ad charitatem dirigere debent, ad quam, si referant intellectu suum, à verbo Dei nunquam aberrare possunt, cum (sicut paulò antè dictū est à nobis) omnia Dei verba sint vnum verbum, Dilige. Quo nihil est, nec esse potest in scripturis expressius.

Expressum Dei
verbum esse po-
test, et expressum
diaboli verbū sub
diuerso sensu.

Cynosura ad Dei
verbum venusta
comparatio.

*Hæreticis quanta
inest mentis ca-
citas.*

*Psalm. 103.
Vide Auctoris
vehementiam.
Hugo de S. Viſt.
li. 1. par. 10. ca. 6.
de Sacramētis.
Gerson in lib.
An monachus
pro studio negli-
gere possit di-
uina.
Considerat. 9.*

*Aug. cōtra epist.
Manichæi, quā
vocat Funda-
menti.
Lib. 1. cap. 39. de
doctrina Christi.*

*Expressum Dei
verbum penes
hæreticos esse
non posse.*

*Sola charitas est,
quæ unitatem
complectitur.
Ambrosij in cap. 3.
ad Coloss.*

*Expressum Dei
verbum quomodo
verè cognosca-
tur.
Ioan. 8.*

1. Ioan. 1.

*De unitate Ec-
clesiæ cap. 2.
1. Corinth. 3.
vbi supra, cap. 1.*

Qui (malū) igitur furor hic est? quæ dementia? quæ mentis cæcitas? Expressum Dei verbum quaritur, de expresso Dei verbo litigatur, & cum ipsum se nostris oculis expressum Dei verbū ingerat, non cernitur: cum ipsum se nostris auribus inculcet, non auditur: cum ipsum vltro se modo non contrectandū nostris manibus offerat, non agnoscitur, neq; recipitur: quin & ex oculis, & ex auribus, vel cordibus potius, & ex manibus illud suis effugere miseri mortales facile patiuntur: dum in sciendo & disputando, non autem in credendo & amando, salutem suam esse constitutam, falso sibi persuadent. An autē in hos non recte quædat illud ex Psalmis: Oculos habent, & non videbunt: aures habent, & non audient: manus habent, & non palpabunt? Charitas, charitas, charitas nusquam in scripturis non obuia nostris oculis, expressissimum Dei verbum est, quæ remota, si quis credit scientiam sibi salutem allaturā, toto (quod aiunt) cælo errat. Verissimè dixit vir quidam pius & doctus: Pietas diuina non attendit, quanta cognitione credatur, sed magis, quanta deuotione quod creditur, diligatur. Et alius non minùs & ipse pius. In die examinis nouissimi, non interrogabimur, quantum fuerit intellectus noster acutus & eruditus, sed qualis fuerit affectus noster ad Dominum Deum nostrum, hoc est, quàm simplex, quàm rectus, quàm pius, humilis, & deuotus: quàmq; spontaneus & fidelis in Dei seruitio.

Quæ cum ita sint, cur non in hoc vniū potius omne studiū nostrū impendimus, quod vniū, & solum ad salutē nobis necessariū esse scimus, vt quæ propriè est filiorū Dei nota, mutuam inter nos fraternam charitatem retineamus? quandoquidem scripturarum intelligentia non est omnibus peræquè necessaria. Turbam imperitam credendi simplicitas, non intelligendī viuacitas tutissimam facit. Et sicut idem scribit Augustinus: Homo fide, spē, & charitate subnixus, easq; inconcussæ retinēs, non indiget scripturis, nisi ad alios instruendos. Itaq; per hæc tria, multi etiam in solitudine sine codicibus viuunt. Nunc scrutari scripturas, deq; sensu earum disceptare volunt omnes, ad quam verò tanquam ad scopum quendam scripturæ cunctæ referuntur: quam oculis, auribus, animis nostris nusquam inculcare non conantur: quæ sola salutem nobis adfert, charitatem retinere cupit nemo. Quin, quantò magis de scripturis, deq; expresso Dei verbo feruet disputatio, tantò magis in animis mortaliū, quàm solam scripturæ sonant omnes, refrigescit charitas.

Est autem verissimile, quòd scripturarum sanus intellectus, quòd expressum Dei verbum ibi sit, vbi sic refrixit charitas, vbi sic exarsit odiū, vbi præter cōiuncta, maledicta, scōmata, lædorias vix quicquam ferè legere licet aut audire, vbi illi ipsi etiam, qui discesserunt à nobis (qui malunt Euangelici, quàm Christiani vocari) non modò nobiscū, verum & inter se tam infestis, minimeq; Christianis animis tam hostiliter configunt, vt quamlibet immanes Barbari, Christi q; crucis inimici, magis hostiliter non possint? Certè priusquā exortum esset hoc Euangelium (à quoquis alio potius auctore, quàm à Christo profectum) nec tantas animorum acerbitates, nec tam atroces pugnas vidimus vnquam, inter eos præsertim, quorum hoc erat munus, Euangelium Christi propagare. Et vocabimus hoc Euāgelium, vocabimus expressum Dei verbum, à quo sic omnis exultat charitas, quæ sola nobis expresse præcipitur in Euangelio, quod qui se primi, pridem (vt ipsi dicunt) sepultum in lucem protulisse gloriantur, tantis ipsi certant odiis inter se, tanta flagrant inuidia mutua, sic ipsi se mordēt inuicem, vt non longum sit nobis tempus illud expectare, quo consumentur ab inuicem. Expressum, hoc est diaboli, nō est expressum Dei verbum, cum sicut iam roties à nobis dictū est expressum Dei verbum sola sit CHARITAS. Hæc est quæ complectitur vnitatem, hæc est, quæ nos omnes vnum corpus facit, hæc est, quæ veram pacem habet, quam puro corde custodit. Neque enim charitas Christiana, nisi in vnitatem Ecclesiæ custodiri potest, vt frustra se tenere gloriatur charitatem, si quis non amplectitur vnitatem. Quòd si verò non custoditur expressum Dei verbum (charitas) nisi in Ecclesiæ vnitatem, quis iam erit qui dubitet, quòd extra vnitatem hanc expressum Dei verbum haberi non potest? Et hoc est quod superius diximus, vnā & eandē scripturā si duo proferant, euenire nonnunquā, vt vnius Deus, alterius os diabolus aperiat. Nam qui profert in Ecclesia iuxta sensum Ecclesiæ, Deus os eius aperit, & est Dei verbū. Qui verò profert separatus ab Ecclesia, suo, non Ecclesiæ, non omniū sensu (quoniam de suo loquitur, etiam si scripturā loquitur, mendaciū tamen loquitur) diabolus os eius aperit, & est verbū diaboli. Cæterū quod Ambrosiū sequuti diximus charitatē esse, quæ complectitur vnitatem: & quæ nos omnes vniū corpus facit, nolemus eo sensu accipi quasi malos & iniustos exclusos à Christi corpore (quæ est Ecclesia) velimus. Quamuis enim charitas, quam præcipuè scriptura nobis commēdat, propria nota sit eorū qui piè Deū colūt, quæ filij Dei discernuntur à filiis diaboli. Et ij soli sint qui ad electorum cætum pertineant. Est tamen etiam quidam cætus siue Ecclesia vocatorum, à qua, non excluduntur ij qui sunt vera charitate destituti, modò retineant illam quam vocat Augustinus charitatem vnitatis, per quam sibi membra Christi copulari scribit: Cuius effectus est, quòd omnia tolerat. Vt sit, sicut scribit idem Augustinus, vis quædam tolerantia tenax vnitatis, quæ per bitumen significata est: quòd Deo intus & foris, arca, quæ fuit Ecclesiæ typus, illita est. Quia & intus & foris mali tolerandi sunt, ne pacis compago soluatur. De qua charitate alio quoq; loco scri-

scribit Augustinus: Non existimo quenquā ita desipere, ut credat ad Ecclesiā pertinere vnitatem eum, qui non habet charitatem: cum certum sit, quod pertinet ad Ecclesiā vnitatem, quam diu ab illa præcisi non fuerint, etiā qui ceteris effectibus charitatis destituti sunt, dummodò vim illam tolerantiae retinētes, sint inter illos de quibus scribit Paulus: Supportantes inuicem in charitate, solliciti seruare vnitatem spiritus in vinculo pacis. Verū hīc isti negabunt eam Ecclesiā esse Dei, quam nos profitemur, cuius nos filios esse gloriamur, & eius nomen suo cœtui vindicare conabuntur. Ostendant autem nobis Ecclesiā suā, non iam de Sacramentariis loquimur, nec de Anabaptistis, nec de cœlestibus Prophetis, nec de Campanis & Seruetis, quos omnes à suo quoq; cœtu reiecerunt: sed ostendant Confessionistæ nobis Ecclesiā suā. Philippus quidē cū suis, & Brētius cum suis, ab eius Ecclesiæ cōmunionē sunt eieci, quæ cōfessionis Augustinæ (nō Christianæ) censerī vult, sicut ex Mathiæ Flacci, & Ioachimi Merlini scriptis, qui se germanos esse Lutheranos gloriantur, videre licet. Quod si quis verò Philippi, veleius disciplinæ Iusti Menij plus quā horum iudicio tribuendū esse putabit, non melius illi iudicabunt de Flacco, quā Flaccus de illis. Vbi iam igitur inueniēmus Ecclesiā istam Lutheri? Philippus quidem, ut sit apud Illiritianos, non cōcedet: Illiritiani contrā negabunt eam apud Philippianos aut Brentianos reperiri, quos ex Ecclesiæ suæ cōmunionē pridem eiecerunt. An & suā vnitatē Lutheri sectatores furialibus discor diis non dissiparunt? sicut antea Magister eorum per summum sacrilegium ab vnitatē se Catholica tanquā ab area Dominica separauit. Vbi igitur quæremus iam illorum Ecclesiā, quam nec apud hos, nec apud illos alterutri esse concedent?

*Lib. i. cōtra Cresc.
conium, cap. 26.*

*Hæretic. pro sua
cuiusque Ecclesiæ
confictatio.*

Quis erit sic ab omni mente desertus, qui non multo magis elegerit in qua natus & in Christo felicius est renatus, in ea Ecclesia manere potius, quā ut ad eam, de qua sic inter ipsos ambigitur, se cōferre velit. Absit autē ut homo Christianus, Catholicus, & Orthodoxus dubitare velit, utrum ea sit Ecclesia Dei, in qua non ipse modò, verū & parentes eius, quin & aui, & proauī Christi fide sunt imbuti. Quid enim hoc aliud fuerit, quā dubitare, num sit Christianus, & Christianis parentibus prognatus, & sicut à Propheta scriptum est: Impingere in meridie quasi in tenebris. In Sole posuit Deus tabernaculum suum. Super montem collocauit ciuitatē suā Ecclesiā, quæ abscondi non potest. De qua nobis hoc loco pluribus disserere propositum non est, cum præsentis instituti non sit, & cum in confessione nostra Christiana tum in scripto, quod cōtra Prolegomena Brentij nuper edidimus, copiose de ea tractauerimus, vbi docuimus quæ sint Ecclesiæ notæ: nimirum ut sit sancta, sit catholica, sit vna, sit Apostolica, ut, nisi præsit illi vnus, cuius auctoritatem agnoscant omnes, Petri legitimus successor in Romana cathedra, & indubitatus Christi vicarius Ecclesia Dei dici nō possit. Nunc itaq; longiores esse nolumus, quandoquidē satis iam demonstrasse videmur, quod qui maximē de expresso Dei verbo gloriatur, apud eos expressum diaboli, nō expressum Dei verbum est: quum expressum Dei verbum sit charitas, quā ut in cordibus nostris diffundat Deus per spiritum suum sanctum, ut hæreseon & schismatum finem aliquando faciat, ut opatā Ecclesiæ suæ tranquillitatē restituat, supplices misericordiam eius deprecemur. Faciet ille proculdubio, non pro meritis nostris, quibus grauissima supplicia debentur: sed pro immensa bonitate sua, modò vitam nostram in melius commutemus, & adeuntes ad thronum eius gratiæ cum fiducia, nullum deprecandi finem faciamus.

Vera Dei ecclesia.

*Esa. 60.
Psalm. 124.
Matth. 5.*

HÆC habui, clementissime Rex, quæ de expresso Dei verbo ad te scriberem, quo tempore variis curis mirabiliter fui distractus, cum ternis Pauli Quarti Pontificis literis vocatus profectionem in urbem adornarem. Ut autem hunc scribendi laborem caperem, fides me mea, qua tibi sum obstrictus, impulit. Impulerunt & beneficia, quibus me tantis immerentem affecisti, quantis haud scio, an ab vllō Poloniæ Rege mortalium quicquam affectus fuerit vnquam. Quamobrem, quod plura tibi me debere profiteor, & præ me fero, hoc magis de salute tua, & quidem æternā salute sum sollicitus: cuius tuendæ causā, non modò labores nullos defugerim, verū & vitæ meæ discrimē non dubitanter adierim. Fortassis enim non defunt, qui tuas quoq; aures vocibus iis obtundant: Mitte te deorsum: Scriptum est enim. Sed mihi tantum de tua constantia, tantū etiam de diuina misericordia polliceor, quod adiutus ea, nunquam facies, ut sacrilega concilia separationis amplectaris, & aliquid apud te, pestilentibus horum persuasionibus esse loci patiaris. Ego verò, si (quod pro sua misericordia procul Deus auertat) de sublimi Ecclesiæ turri labentem te viderem, etiam si certa mihi mors esset oppetenda, Christo tamen robur mihi suppeditante, corpore meo te ruentem excipere, & illius interitu salutē animæ tuæ redimere nihil hæsitarem. Scis pietissime Rex, quoties operam tibi meam, in sana Ecclesiæ doctrina tuenda detulerim: Scis, quod per hos annos aliquot quibus Episcopum renunciari me voluisti, neq; sumptus, neq; labores, neq; pericula vlla defugerim, dum labāti in regno, terrisq; tuis religioni succurrere, eam nutantem pro virili mea fulcire possem, ac sustentare. Quis esse mihi potest, quā ipse tu testis locupletior in veteri nostra Christiana Catholica & Orthodoxa religione asserēda, nihil à me studij, laboris, ac diligentiae prætermisum esse? Quoniā verò iuste peccatis nostris

Epilogus.

*Hosii pro Eccle-
siæ defensione lau-
bores & pericula.*

Satanismi vires.

irascitur Deus, quantum adhuc profecerimus, est quod nos vehementer pœniteat. Sumit Satanismus vires indies maiores. Posteaquam semel homines mittere se deorsum cœperunt, magis indies atq; magis in profundum errorū barathrum præcipientes feruntur. Nam in quorum potestate fuit mittere se deorsum, simul vt semel id facere sunt aggressi, non perinde iam est in eorum potestate, vt se ruentes queant sustinere. Quis itaq; nunc sit regni tui status vides, dum nō alia ferè de re, quàm de expresso Dei verbo disceptatur ab omnibus, dum sibi quisque cognitionem illius arrogat, dum sua quisque phantasmata, tanquam expressum Dei verbum vult adorari, neq; rarò fit, vt quò quisque est indoctior, hoc maiore cum audacia de eo, quod non intelligit, expressum tamen Dei verbum videri vult, differat. Quàm verò metuò, ne paulò pòst non minùs multos Polonicos, quàm nunc Germanicos Deos numeremus, dum quod quisq; dicit & sentit, expressum Dei verbum haberi cupit, vtinam autem adduci posses, pientissime Rex, vt Prophetas & Apostolos audires nusquam non clamantes: Fugite idola. Quid enim aliud quàm idola sunt, qui diuinum honorem ad se transferunt, quodq; vel dixerint ipsi vel senserint, eodem loco, quo Dei verbum, haberi volunt? Hanc tu tam horrendam idololatriam procul à regni, terrarumq; tuarum finibus arcere debes & propulsare, nec, vt se quisquam tanquam Deum ostendet, ac imperitos homines coram suo, tanquam coram Dei verbo, incuruare se iubeat, permittes. Quod sit expressum Dei verbum, iam ex me didicisti: hoc quidem quamuis nihil eo lucidius, nihil sit expressius, prorsus tamen extinguitur, quando quisq; sibi de expresso Dei verbo disputandi potestatem sumit. Quæ fuerunt mearū partium, fecisse me puro. Nam si minùs doctè, clarè tamen, & perspicuè demonstrasse videor, quantam ea res Ecclesiæ Dei perniciem adferat, quod etiam imperitissimi quique, de expresso Dei verbo sibi iudicium vsurpant. Simul & hoc ostèdi, quod sit illud verbum Dei, quod tam clarum, tam perspicuum, tam expressum est, vt etiam absque scripturis disci possit à quamlibet rudibus, neq; sit necesse credètib; in Christum de eo disputare, verùm necesse sit firmiter in cordibus illud retinere, nec vt vnquam elabatur, permittere. Nunc tuæ partes esse videntur, vt hanc de expresso Dei verbo contentionem tuis hominibus interdicas, ac si qui volent, quod sit expressum Dei verbum cognoscere, iuxta scripturæ verba, legem eos ex ore Sacerdotis requirere iubeas. Illud autem imprimis cauebis, ne tuæ quoque vocibus istis hæreticorum aures obtundantur: Si filius Dei es, mitte te deorsum. Scriptum est enim: expressum est Dei verbum. Satanæ sunt istæ voces per membra sua loquentis, quas cane, peius & angue odisse debes. Quod Ecclesia docet, expressum Dei verbum est, quod contra sensum & consensum Ecclesiæ docetur, expressum diaboli verbum est. Quamobrem ad horum tu voces haud aliter ac Vlysses olim aduersum Syrenum cantilenas, aures tuas obturabis, nec obscura signa dabis quoties illas audire contigerit, nihil auribus tuis molestius accidere posse. Sic maiores tui Reges olim nostri, cum aliarum virtutum laude clari, cum pietate quadam & intuenda fide Catholica & Orthodoxa constantia singulari præditi, sanctus pater, auus, proauus tuus factitarunt, quos ab hæreticorum consuetudine sic abhorruisse nostris annalibus proditum legimus, vt eorum nonnulli, vltro etiam ab hæreticis sibi delata regna repudiarent, quod eis esset religio cum illis cōmune quicquam habere. Horum si tu sanctis vestigiis incedere voles, quod facturum te nō speramus minùs, quàm optamus, nondum ita sunt res in regno tuo deploratæ, quin propitio nobis Deo, optata tranquillitas Ecclesiæ restitui queat. Qui nobis vt aliquando tandem dies illucescat, iterum atque iterum supplices Deum deprecamur.

*Sapient. 14.**Eccles. 30.**Esa. 1.**Hier. 2.**Ezech. 14. 18. et 20.**Osée. 8.**Amos 2.**Miche. 1.**Zach. 13.**Ast. 12.**Locorum in hoc libello contentorum compendiosa collectio.**Mala. 2.**Regum Poloniae religio quanta.*

MICHAEL SCRINIVS DANTIS CANVS CATHOLICO LECTORI.

Danda sit an laicis specie sub utraque Synaxis,
(Vt multi affirmant) perdocet iste liber.
Deinde Sacerdoti nunquid ducenda sit uxor,
Explicat, & magna cum ratione negat.
Improbat & sacrum celebratum idiomate vulgi:
Diuersum quamuis plurima turba facit.
Redde pio Heroi grates pro munere Lector,
Cuius ab ingenio prodiit iste liber.
Inclyta si multos pareret Germania tales,
Hæresis exiguo tempore pulsa foret.

EIVSDEM DIALOGVS PIVS ET DOCTVS DE COMMVNIONE SA- CRÆ EVCHARISTIÆ SVB VTRAQVE SPECIE,

PANIS SCILICET ET VINI: CONIVGIO SA-
cerdotum, & Sacro in vulgari lingua celebrando.

INTERLOCVTORES,

ARATOR ET HARPAGVS.



VID agis Harpage? Tūne receptam consuetudinem, Ecclesiæ totius auctori-
tate comprobata, quæ laici tantum altera specie Sacramenti Eucharistiæ con-
tenti sunt, & esse iubentur, damandā esse censes? HAR. Tua fuit hæc Arator,
non me sententia. ARA. Scilicet Aratoris est de tantis rebus differere, & ea quæ
sunt Ecclesiæ totius auctoritate constituta, priuato suo iudicio conuellere, vel
saltem in dubium velle reuocare? Nunquid non legisti?

Nauita de ventis, de tauris narrat Arator.

Equidem si de pecorum cura, de quæ agri colendi ratione, sermo foret institutus, possem
& ipse de rebus his non ineptè dicere. De Sacramentis verò, præcipuè contra morem Eccle-
siæ receptum disputare, cuiusvis potius, quàm Aratoris esse videtur. Nunquid omnes Apo-
stoli? (dicit ille) Nunquid omnes Prophetæ? Nunquid omnes Doctores? At qui ego tibi fa-
ctus sum ex Aratore, Propheta, Doctor, Apostolus? HAR. Hòcne tibi mirum adeò videtur,
Ad David, Amos, Danièlem, Petrum, Paulum, Matthæum, oculos verte. Ex citharcedo psal-
mographum, quo nemo scripsit diuinius: Ex Armentario Pastore Sycomoros vellente, Pro-
phetam egregium: Ex puero senum iudicem prudentia singulari præditum. Ex piscatore,
prædicatorem, & Apostolorum principem: Ex persecutore, gentium Doctorem vnum om-
nium excellentissimū: Ex publicano, factum videbis Euangelistam eximium. Denique cæ-
teros etiam Apostolos intueri, videbis Dei spiritum non per oratores docuisse piscatores: sed
mira potentia, per piscatores subegisse non tantum oratores, verum ipsos etiam imperato-
res. Quid Heliseus, in quo duplex fuit Helix spiritus? Nunquid ad Prophetæ munus ab Ara-
tro vocatus non est? Elegit Deus infirma vt confunderet fortia: elegit stulta huius mundi vt
confunderet sapientes. Admirabilis quidam artifex est Spiritus sanctus magister singularis:
non habet ad docendum opus mora, simul vt mentem tetigerit, solum tetigisse docuisse est.
Simul vt illustrauerit animum, immutat è vestigio, tollit repentè hoc quod erat, & exhibet
subitò quod non erat. Nescit tarda molimina sancti Spiritus gratia. ARA. Non sunt à vero
prorsus aliena quæ narras Harpage. Sed nunquid vna hyrundo facit ver? Nunquid priuile-
gia singulorum legem possunt facere communem? Factus est olim ex armentario Pastore
Propheta. Nunquid ideò statim omnes armentorum Pastores, erunt Prophetæ? Locuta est
Asina cui Balaam infidebat. Nunquid ideò loquentur omnes Asinæ? Quis nescit quòd ad-
mirabilis artifex est Spiritus sanctus, qui vbi vult, & quando vult, spirat? Sed ego me audire
memini Sacerdotem dicentem, Spiritum sanctum extra Ecclesiam nō dari: Tu verò sic me-
cum sermonem institueras, cum de venerabilis Eucharistiæ Sacramenti speciebus esset inter
nos disceptatio, vt auctoritatem Ecclesia sepositam esse velles, extra quam vel potius con-
tra quam differetī quī fieri potuit, vt suum donum Spiritus sanctus impartiret. Quamobrem
nihil est quod ita de me magnificè sentias, vt vniuersa Ecclesia sapientiore me putes. Ego
meo me pede metior: Aratorem me esse, non Doctorem memini. Præclarè mecum actum iri
puto, si vel Dominicæ precationis formulam, cum articulis fidei in symbolo (quod vocat)
Apostolorum contentis, cumque decalogi præceptis memoria teneam, etiamsi non omnium
verborum sensum assequar, cæteris de rebus si quis rationem à me reposcere velit, nihil aliud
quod respondeam, habeo, quàm quod est in symbolo nostro, Credo sanctam Ecclesiam Ca-
tholicam. Illi me permitto: illi credo: illam audio: illam secundum Deum ipsum veneror:
quæ de diuinis præscribit sequenda, quæ prohibet sine vlla dubitatione fugienda esse censeo:
Quam cum ducem sequor, errare me non posse confido. Etiam si pleraque propter intelli-
gentiæ meæ tarditatem non assequar, sic me tamen à pastore meo discere memini, qui sunt
mei loci atque ordinis, quòd eos non intelligendi viuacitas, sed credendi simplicitas tutissi-
mos facit. Quamobrem ne mihi tribuas Harpage quod meum non est. Harpago proprium
est, non Aratoris nihil ad se non rapere, nihil sibi non arrogare, cunctos præ se stultos, bar-
dos, truncos iudicare, deniq; totius Ecclesiæ iudicio suum vnus iudicium antepone. Tum
autem Aratoris nomen Latinum, Harpago Græcum est, à te itaque Græcorum ritum defen-
sum potius, quàm à me Latino Latinorum vsum reprehensum oportuit. HAR. Quid au-
tem Arator, si quam tu tuam, eam ego quoque meam fuisse nego sententiam. ARA. Quasi

Ouidius.

*De Sacramentis
ab Ecclesia recep-
tis disputare non
est imperitorum.*

1. Cor. 12.

Spiritus vbi

vult spirat.

2. Reg. 17.

Amos 1.

Dan. 13.

Matt. 3.

Ioan. 1.

Matt. 9.

Mira Dei po-

tentia.

3. Reg. 19.

1. Cor. 1.

Spiritus sanctus

mirabilis artifex

& magister sin-

gularis.

Singulorū priuile-

gia legem com-

mune facere ne-

queunt.

Num. 22.

Ioan. 3.

Quibus contenti

esse debeant sim-

pliciores & in-

docti.

Ecclesia Catho-

lice auctoritas.

Credendi simpli-

citas non intelli-

gendi viuacitas

tutissimos reddit

homines.

Nemo sibi de totius orbis iudicio iudicandi potestatem sumere debet.

Est sepe olitor valde opportuna loquutus.

Indocti est non de se aliquid, sed quæ vel à doctis didicerit vel audierit, proferre.

Narratio.

Semota Ecclesie auctoritate nulla disputandi causa.

1. Cor. 9.

Vsus sub utraque specie communicandi quando in Ecclesia prohibitus.
Sessio 3.

A sexcentis annis quibus Polonia Christi fidem suscepit, non fuisse nisi sub una specie communicatam.

Ephesinorum Concilium ante mille annos.

verò quis auctor illius fuerit obscurum sit. Nunc tu vide, quantum illius iudicio tribuendum existimes, qui nobis nihil tale cogitantibus tam temerè personas istas imposuit. Num autem ferendum esse putas, ut is de totius orbis iudicio, iudicandi potestatem sibi sumat, qui in personis utriusque nostrum imponendis, tam nullo fuit iudicio? Scilicet Aratorem de Ecclesie iudicio, iudicium suum interponere. Latinum cum Græco disputantem, Latinorum ritum reprehendere decuit? HAR. Missa faciamus isthæc Arator, ac de re potius ipsa, si tibi videbitur, sermonem instituamus. A R A. Quid vis, ineptus ut sim? Nunquid non audisti iam ex me, de rebus tantis verba facere cuiusvis potius esse quam Aratoris? HAR. Atqui proverbum illud non ignoras, Sæpè etiam est olitor, valde opportuna loquutus. Si possit olitor, cur non potest Arator quoque interdum opportuna loqui? A R A. Nunquam ita insaniam, ut me Aratorem esse oblitus, Doctorem profitear? Sed quâdo sic urges, dicam equidem, non quid ego intelligam, qui talium rerum cognitionem habere me nullâ fateor, sed quid, quendâ, de quo nonnulla est opinio doctrinæ, hæc de re differentem audiuerim. Ne verò à me exigas, ut illud subinde repetam, dixit aut narrauit, aut inquit ille, iniucunda enim futura esset oratio, sed quicquid dixerò tanquam ex illius ore me dicentem, illius verba referentem, non meam aliquam opinionem inculcantem audire te putato. Quanquam sic quoque vix effugiâ, quin meritò possim ineptus videri, sed aliquid amico importunè penitenti tribuendû est, in cuius gratiam etiam ineptire quandoq; nefas non est. HAR. Nihil est quod metuas Arator. Etiam si quid ageres minus aptè, quandoquidem soli duo sumus, quis est qui te redarguere queat? Per me quidem hæc tibi venia facillè conceditur. Quin tu semota cunctatione, quæ audiuiisti, refer. Omnis enim mora mihi longa est. A R A. Narrauit is à se lectû dialogum esse, quo nos quidam facit de usu Sacramenti Eucharistie contententes: neque se mirari satis potuisse, quod qui sibi tantum arrogat, ut plus videre se persuasum habeat, quam omnes hactenus tot seculorum Catholici & Orthodoxi, cum doctrina, tum pietate viri præstantissimi videri potuerunt, eum hoc non vidisse, quod inanem operam sumeret, contra id tanta contentione differendo, de quo nec esset, nec fuisset vnquâ vlla controuersia. Quin & illud addidit Paulinum, hoc rectè de eo usurpari posse: Conuersi sunt in vaniloquium volentes esse legis Doctores, non intelligentes neque quæ loquuntur, neque de quibus affirmant. HAR. Dic sodes cur inanem illum operam sumpsisse putas? A R A. Nunquid non apertè cõfiteretur se genus hoc argumenti semota Ecclesie auctoritate tractare velle? Atque si segreges auctoritatem Ecclesie, nulla est disputandi causa. Quis enim est qui nesciat illa semota, illius interdicto sublato, licitum cuius fore, siue sub vna, volet, siue sub utraque specie uti Eucharistia? Quorsum igitur tanti conatus isti? Nunquid non extra viam currit, quantiscunque tandem viribus laceratos mouere videatur. Quod fuit Apostolorum temporibus ἀδ' ἰαφορον, erit ἀδ' ἰαφορον nunc quoque semota auctoritate Ecclesie. Qua de re Harpage igitur tanta fuit inter nos altercatio? Nonne sic currebamus quasi in incertum? nonne sic pugnabamus quasi aërem cadentes, & nebulas diuerberantes? HAR. Est ita ut dicis, quorsum enim attinebat tot, tam longos sermones facere in iis rebus vel confirmandis, vel confutandis, de quibus nullus ambigit? ociosos esse præstabat quàm adeo nihil agere. A R A. Deinde verò, visi sumus nos, vel is potius qui nobis personas has imposuit, visus est de rebus planè incognitis, verba facere. Nā usum utriusque speciei somniat in Concilio Basiliensi primùm interdictum fuisse, cum ego ex viro illo audiuerim quod viginti quatuor plus minùs annis Constantiensis Concilij decretum præcesserit, in quo cõsuetudo ab Ecclesia & sanctis Patribus rationabiliter introducta & diutissimè obseruata (sic enim habent verba decreti) communicandi sub altera tantùm specie confirmata, ac sine Ecclesie auctoritate mutari pro libito prohibita fuerit. Ex quibus decreti verbis in Constantiensis Concilio latis illud videre liceat, non tum primùm sed multis antè seculis, usum utriusque speciei fuisse abrogatum. Quando autem, & quo auctore, sit abrogatus siue immutatus, etiam hi qui sunt Augustinæ confessionis, constare sibi negât. Aded non solum ex decreti verbis in Concilio Constan. lati, verumetiam ex eorum qui segregauerunt semetipsos propria confessione, cum primis vetustam esse mutationem hanc manifestum est. Sexcenti iam propemodum anni dicuntur intercessisse, cum Christi fidem & Evangelium recepit Polonia, nunquam aliter in vniuersa prouincia subiectisque regno terris omnibus, quàm sub vna specie communicatum fuisse, vel ex eo perspicuû cuius esse potest, quod si fuisset apud maiores nostros aliquando vsus utriusque speciei, annalium nostrorum scriptores, quos cætera quæ ad religionem pertinent diligenter persecutos esse constat, nunquàm commisissent, quin quo tempore fuerit intermitti cœptus, litterarum monumentis consignatû reliquissent. Quin & ante mille & amplius annos Ephesi Conciliû Oecumenicû aiunt fuisse congregatum: in quo iussi fuerunt laici, panis tantùm specie esse contenti. HAR. Equidem nunquàm credidissem, tam vetustum esse morem hunc, sub altera tantùm specie communicandi, quod ex te nunc didici: sed obsecro, potest ex actis Ephesini Concilij doceri quod asseris? A R A. Fortassis posset si ea integra extarent. Sed eius Concilij tantùm fragmentum habemus typis excusum, in quo fatetur is, ex cuius hæc ore narro, nullam eius rei fieri mentionem. HAR. Quis scit igitur ita se rem habere? A R A. Etiam eos id non ire inficias

inficias dixit, qui se præciderunt ab Ecclesia Catholica, nominatim autem testem eius rei citabat Urbanum Regium, qui suis in locis communibus ita se rem habere confessus fuerit. Itaque non Basiliense, quod isti putant & rerum & temporum imperiti, sed quod vetustius est Constantiense, ac longè vetustissimum Ephesinum Concilium Oecumenicum, cuius in Ecclesia Dei sacrosancta semper fuit auctoritas, oppugnant, qui contra interdictum hoc obgannire audent. HAR. Eius ne testimonio tribuendum aliquid ille putat, quem Catholicum esse negat? ARA. Nunquam is tantum illi tribuendum existimasset, sed cum videret multos Catholicos in ea fuisse sententia, quod inter alios errores Nestorii numeretur hic quoque, quod is docuerit, sub specie panis corpus sine sanguine: sub specie vini, sanguinem sine corpore contineri: quandoquidem dubium illud non est, in Ephesino Concilio Nestorium hæreseos fuisse condemnatum, verisimile sibi videri dicebat, quod ad hæresim hanc tollendâ illo tempore sublatus fuerit usus utriusque speciei. Cuius rei & hanc coniecturam adferebat. Inter Ephesinum Concilium & Leonem Papam intercessisse dicebat annos propè triginta, totidem ferè inter Leonem & Gelasium. Atqui non solum ad Leonis, verum ad ipsa etiam vsque Gelasij tempora, sic increbuerat usus alterius tantum speciei, ut ipsi quoque Sacerdotes sacris operantes à calice abstinere, quamobrem & populum Leo Pontifex, & Sacerdotes Gelasius admonere necesse habuit, ut ad calicis usum rediret. A quo quod abstinerent multi, totis ferè sexaginta annis, quam aliam causam eius rei fuisse putabimus, quam Ephesini Concilij, quod postea tamen sublatus fuit interdictum? HAR. Non reiiciendæ sunt coniecturæ quas adfers, sed quoniam Gelasij mentio per te facta est, & huius auctoritate potissimum niti videntur hi, qui de calice restituendo tantopere laborant, quodcum seriò præcepisse dicant, ut aut integra Sacramenta percipiant, aut ab integris arceantur: Quæso te quid eis respondebimus? ARA. Mirum est, quod siue scripturarum, siue Doctorum sententias proferunt, hi qui se nostro hoc seculo, ab Ecclesia Dei præciderunt, non ferè conueniunt cum his qui ante centum annos solius calicis causa segregauerunt semetipsos, qui si scissent hæc Gelasij verba, pro se facere, citra dubitationem ullam eius auctoritate libenter usi fuissent. Cæterum quod de verbis Cœteræ Domini, hoc de Gelasij sententia sensisse videntur, ad solos ea Sacerdotes pertinere. Quamobrem scripturæ locum ex Ioanne potius quam ex aliis Evangelistis cœnam Domini describentibus protulerunt, Pontificis verò Leonis quam Gelasij auctoritate niti maluerunt. HAR. De verbis Christi postea videbimus. Verum illud unde constat Gelasij verba non ad alios quam ad Sacerdotes pertinere, cum nulla sit mentio in eis Sacerdotum? ARA. Inter ea scripta Gelasij quæ Conciliorum voluminibus inserta, aut quæ typis aliquando sunt excusa, cum diligenter quesierit, negavit ille se quicquam reperire potuisse, quod ad Mauricium & Ioannem Episcopos scripserit. Sed Gelasij sententiam hanc ex Gratiano proferti dixit, qui multis eius generis, sanctorum Pontificum, & Doctorum sententiis collectis librum compilauit, quem Decretorum inscripsit. Quod si Gelasij Epistolam unde hæc verba produxit Gratianus, integram videre liceret, contra quos eis usus sit, manifestius cerneremus. Nunc quando nihil ex ea epistola habemus, præter fragmentum istud quod adfert Gratianus, quo alio sensu verba hæc accipi oportet, quam quo Gratianus eis usus esse videtur? Porro, quo sensu sit eis usus, ex aliquot Canonibus qui præcesserunt in ea distinctione, facile quisvis perspexerit, qui non de aliis, quàm de sacrificantibus loqui videntur. Itaque glossator de conficiendo etiam ea vult intelligi. Adeundem modum & Thomas Aquinas, & Archidiaconus explicans illa verba ab integris arceantur, ut aut ambo accipiant, inquit, aut abstineant à celebratione Missæ ut neutrum conficiatur. Nihil igitur his Gratiani verbis adiuvantur qui per ea sibi calicem concessum esse putant. Vtinam autem apud istos Gelasij valeret auctoritas, nulla nunc de Sacramenti speciebus esset altercatio. HAR. Quinam istud? ARA. Magnus fuit hic vir, ô Harpage, & omni laudi dignus: qui cum ad Episcopos Dardaniæ quandoque scripsisset, his verbis usus esse legitur. Patres nostri, Catholici videlicet, docti Pontifices, in vnaquaque hæresi quolibet tempore suscitata quidquid pro fide, pro veritate, pro communione Catholica atque Apostolica secundum scripturarum tramitem, prædicationemque maiorum facta semel congregatione sanxerunt, inconvulsum deinceps voluerunt, firmumque constare, nec in eadem hac causa, denuò quæ præfixa fuerunt, retractari, qualibet recenti præsumptione permiserunt, sapientissimè providentes, quoniam si decreta salubriter cuiquam liceret retractare, nullum contra singulos quosque errores, stabile persisteret Ecclesiæ constitutum, ac semper iisdem furoribus recidiuis, omnis integra definitio turbaretur. Hæc Gelasij sententia si quod meritò debet pondus apud omnes haberet, putasne futurum ut vel auderet quisquam, ea quæ salubriter in Constantiensi & Basiliensi Concilio decreta sunt, auctoritate sua priuata retractare, vel si quis ausus esset, pij cuiusquam aures ei paterent? HAR. Reuera si quod habere debet pondus auctoritas Gelasij, per eum id facere nemini liceret. ARA. Atqui si Gelasij valere volunt auctoritatem in re non maximi momenti, nimirum in usu specierum Sacramenti Eucharistiæ, ex quibus non est salus, cur non ibi potius valere velle deberet, ubi totius Ecclesiæ salus & tranquillitas agitur? quæ certè in eo consistere videntur, ut quæ sunt de consensu omnium constituta, ea non modò con-

*Error Nestorii
de Eucharistia,
in Concilio Ephe-
sino condemnatus.*

Serm. de quadr.

*Ad solos Sacer-
dotes pertinet
sub vtraque spe-
cie panis & vini
uti in Eucharis-
tici Sacramento.*

*De cõsec. dist. 2. c. 1.
Comperimus.*

*Lib. Decretorum
à quo scriptus.*

*In 4. sententiarum
distin. 12. 3. art. 2.
Et parte. 2. quæst.
88. art. 12.*

*Gelasius Papa,
vir insignis.*

*Si cuilibet pro
voto liceret Pa-
trum sancita re-
scindere, nullum
stabile persiste-
ret Ecclesiæ con-
stitutum.*

uellere

Rerum & diuinarum & humanarum confusio, ex consensione Ecclesie decretorum.

Concilium Constantiense & Basiliense nihil noui consenserunt.

Ioan. Hus sectator Vicleffi.

In historia Boemica. cap. 35. Petri Dresdensis heresis.

Iacobelli peruersum dogma.

Impij Picardi.

Qua de causa res vtriusque speciei in Sacramento eucharistiae ab ecclesia catholica abrogatus fuerit.

Eucharistiae Sacramenti efficacia

Quid hoc seculo scientia inflati, omnia videt quae nostrae aures coluerunt. Matt. 23.

uellere aut labefactare, sed ne in dubium quidē reuocare priuato cuiquam liceat. Quis enim non videt, quæ sit ex eo rerum & diuinarum & humanarum confusio sequutura, si cuius arbitratu suo, secus aliquid de his, quæ in Conciliis constituta sunt, decernere fas fuerit? Quid fide nostra incertius? quid institutis mutabilibus? quid Ecclesiae statu futurum est perturbatius? quis querendi, quis dubitandi finis erit expectandus? H A R. Non possum quin tibi vera dicenti assentiar, sed obsecro te, damnaruntne ista duo Concilia, vsum vtriusque speciei? A R A. Minimè gentium, sed aliquot ante sæculis receptum alterius tantum speciei vsum approbarunt, neque temerè mutandum esse decreuerunt. Nihil est in vtroque noui constitutum, sed quod moribus in vniuersa Ecclesia multo fuit antè receptum, id habendum esse pro lege Decretum est, quam nō liceret reprobare, aut sine Ecclesiae auctoritate pro libito mutare. H A R. Atqui ego putabam inter damnatos Ioannis Hus articulos, etiam hunc fuisse, quod sub vtraque specie communicandos esse laicos censuerit. A R A. Erras Harpage. Nihil eius in actis Concilij Constantiensis reperitur. Alij fuerunt errores perniciosi, de quibus merito damnatus est Ioannes Hus, quorum aliquos etsi defendere conantur, qui seipso hoc æuo nostro segregauerunt, nonnullos tamen iure fuisse damnatos, inficias ire non audent. Fuit Ioannes Hus Vicleffi sectator, & eius impios errores tuebatur, itaque iusta in eum damnationis lata est sententia. Verum cum ei multa alia legamus obiecta fuisse, de speciebus Eucharistiae Sacramenti nullum esse verbum factum reperimus. Quinetiam narrat Aeneas Silvius, quoad superstes erat Ioan. Hus, nondum errorem illum de Sacramento altaris irrepsisse. Nouam autem hanc pestem attulisse Petrum Dresdensem, qui cum Valdensi lepra esset infectus, patria pulsus, Pragam venisset, persuasissetq; Iacobello cuidam, qui fuerat ibidem à sacris concionibus, producto Euangelij loco: Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis: erratum fuisse grauiter ab Ecclesia Catholica, quæ speciei vnius tantum communionem laicos esse contentos iussisset. Hunc itaq; Iacobellum primum fuisse qui publice populum admoneret, ne deinceps communionem calicis, sine quo saluari nemo posset, quoquo pacto negligeret: Cui statim assensi sunt omnes heretici, non mediocri gestientes lætitia, quod articulum in Euangelica lege fundatum inuenissent, per quem Romana sedes vel ignorantiae vel nequitiae argui posset: Neque solus id pius ille Pontifex, fatentur idem etiam impij Picardi, quorum in Apologia sua confessionis hæc verba sunt. Atque hic est Iacobellus ille, qui primus vtriusq; speciei communionem in Boemia exorsus est, iam tum Hussio ad Concilium Constantiense accersito. Ex quibus verbis facile cuius liquere potest, quod sicut in Polonia nunquam, sic nec in Boemia quicquam ante Iacobellum vtriusque speciei communionem laicus sit vsus vnquam. H A R. Mihi verò pergratum est hæc ex te cognouisse, simul & illud intellexisse, quod multis ante seculis quam Constantiæ Concilium fuit celebratum, vtriusq; speciei mutatus, & alterius tantum vsus est receptus. Verum quo tempore id factum esse putas? A R A. Nō habeo quod pro certo possum affirmare. Sed ex quo tempore Germaniae pars, quæ nobis est vicinior, Christi recepit Euangelium, ex eo vsus vtriusq; speciei tacito quodam consensu totius Ecclesiae Catholicae fuisse videtur abrogatus. H A R. Potēsne docere qua ex causa? A R A. Quamuis in genere causæ alię nonnulla proferantur, tamen cur sub id potissimum tempus à calice visum fuerit abstinere, coniectura magis assequi licet, quam de eo certum aliquid affirmare. Cum enim ea pars orbis Christiani, quæ vergit ad Septentrionem, paulatim Christum agnoscere, & ad eius se corpus aggregare cœpisset, quoniam in ea vini penuria laborabatur (scimus enim quod ne nunc quidem plerisque in locis vineæ coluntur in parte Germaniae citeriore) ne qua esset in eius Sacramenti vsu inæqualitas, si duplici diuites, altera tantum specie pauperes vterentur, existimatum est ad Christianam charitatem pertinere, vt æqualiter omnes alteram tantum, nimirum panis speciem sumerent. Ceteræ verò nationes, quæ vino abundabāt, tantò minùs grauare fecerūt, vt à calice sibi temperarent, quod metuebant si qua fuisset ritus diuersitas animaduersa in eo sacramento, per quod admirabili quadā ratione coniungimur, consociamur, & vnum Christi corpus omnes efficiamur, ne quam ea res, non magis animorum quam opinionum quoque disunctionem pareret, præsertim apud rudem adhuc populum, nec dum satis fidei mysteriis imbutum. Itaque quod plures ex hac orbis parte, in qua nunc degimus, Euangelium Christi receperūt, hoc magis alterius tantum speciei vsus increbuit. H A R. At ego me quodā videre meminij, qui quod à te dictum nunc est, id cachinno prosequuntur. A R A. Facile crediderim. Et enim hoc nostro sæculo multos reperire licet, quibus quæ summa cū veneratione maiores nostri coluerunt, ea ridicula prorsus esse videntur. Sed sunt hi proculdubio ex eorum numero, qui cum habere se putent scientiam, quæ inflat, charitate, quæ ædificat, sunt destituti: cuius cum ne micam quidem habeant, nihil mirum est, si quæ sit vis illius, ignorant. Hæc est quæ nihil magis quam schismata detestatur, quæ haud aliter quam pullos gallina sub alas suas pios omnes congregare studet sub vno pastore Christo. Huius itaque vi adacti maiores nostri, diligenter sibi cauendum esse putauerūt, ne quod Sacramentum est vnitatis, id causa fieret alicuius diuisionis & dissidij, quod non ita facile licuisset effugere, si qua fuisset inter Neophytos & inter eos, qui multo antè Christum agnouerunt in tanti

Sacramenti

Sacramenti communione diuersitas. Ceterum qui rident hæc verba nostra, quid hi dicerent si audirent Albertum in Germania natum, neque sine causa Magnum appellatum, ante annos propè trecentos in suo de missa tractatu dicentem, quod in terris vbi non habetur vinum, expediret vt dispensaretur, quod corpus Christi sine calice conficere possent. corpus enim non est sine sanguine, anima & Deitate. Sic ille non sumendi tantum laicis, verum & conficiendi Sacerdotibus sub altera tantum specie Sacramentum Eucharistiæ potestatem esse permittendam censuit, in his terris vbi vini penuria laboraretur. Quæ tamen ipsius sententia, quoniam aperte cum scriptura pugnare visa est, ab Ecclesia recepta non est. H A R. Mihi verò tua ista coniectura probabilis esse videtur, verum dic amabò, damnatusne est in aliquo Concilio calicis vsus? A R A. Iam dixi: Verum quo certius rem omnem agnoscas, verba Decreti vtriusque Concilij proferam. In Constantiensi Concilio pronunciatum est his verbis: In nomine sanctæ & indiuiduæ Trinitatis: Patris & Filij & Spiritus sancti. Cum in nonnullis mundi partibus quidam temerariè asserere præsumant, populum Christianum debere Sacramentum Eucharistiæ sub vtraque specie panis & vini suscipere: & non solum sub specie panis, sed etiam sub specie vini populum laicum passim communicent etiam post cœnam, vel aliàs non ieiuni, & communicandum esse pertinaciter asserant contra laudabilem Ecclesiæ consuetudinem rationabiliter approbatam, quam tanquam sacrilegam damnabiliter reprobare conantur: hinc est, quòd hoc præsens Concilium sacrum generale Constantiense in Spiritu sancto legitime congregatum, aduersus hunc errorem saluti fidelium prouidere satagens, matura pluriū Doctorem, tam diuini quàm humani iuris deliberatione præhabita, declarat, decernit, & definit, quòd licet Christus post cœnam instituerit, & suis Discipulis administrauerit, sub vtraque specie panis & vini hoc venerabile Sacramentum, tamen hoc non obstante, sacrorum Canonum auctoritas laudabilis, & approbata consuetudo Ecclesiæ seruauit & seruat, quòd huiusmodi Sacramentum, non debet confici post cœnam, neque à fidelibus recipi non ieiunis, nisi in casu infirmitatis aut alterius necessitatis à iure vel Ecclesia concessio, vel admissio. Et sicut hæc consuetudo ad euitanda aliqua pericula & scandala, est rationabiliter introducta, quòd licet in primitiua Ecclesia huiusmodi Sacramentum reciperetur à fidelibus sub vtraque specie, postea à conficientibus, sub vtraque, & à laicis tantummodo sub specie panis suscipiatur. Cum firmissimè credendum sit & nullatenus dubitandum, integrum Christi corpus & sanguinem, tam sub specie panis quàm sub specie vini veraciter contineri. Vnde cum huiusmodi consuetudo, ab Ecclesia & sanctis Patribus rationabiliter introducta, & diutissimè obseruata sit, habenda est pro lege, quam non licet reprobare, aut sine Ecclesiæ auctoritate pro libito mutare. Quapropter dicere quòd hanc consuetudinem aut legem obseruare sit sacrilegum aut illicitum, censi debet erroneum & pertinaciter asserentes oppositum præmissorum, tanquàm hæretici arcendi sunt, & grauiter puniendi per diocesanos locorum siue officiales eorum, aut inquisitores hæreticæ prauitatis in regnis seu prouinciis, in quibus contra Decretum hoc aliquid fuerit forsitan attentatum aut præsumptum, iuxta Canonicas & legitimas sanctiones, in fauorem Catholicæ fidei contra hæreticos & eorum fautores salubriter adinuentas. Hæc sunt verba Decreti Constantiensis, in quo non calicis vsus prorsus damnatus, sed eòs tanquàm hæreticos videre licet reprobatos, qui pertinaciter assererent, sacrilegum & illicitum esse, laudabilem Ecclesiæ consuetudinem obseruare, qua neque conficiebatur Sacramentum hoc post cœnam, neque sumebatur à fidelibus laicis, nisi ieiunis, & sub specie panis tantum. Porro de vtraque specie, nihil est in perpetuum constitutum, verum hoc tantum, ne cui receptam consuetudinem pro libito mutare liceat. Sed Basiliensis quoque Concilij Decretum audiamus, cuius hæc verba sunt: Vt lucidius videatur, pro declaratione Catholicæ veritatis, quid circa perceptionem sacrae Eucharistiæ tenendum sit & agendum pro vtilitate & salute populi Christiani, post diligentem perscrutationem diuinarum scripturarum sacrorumque Canonum & doctrinarum à sanctis Patribus & Doctorebus traditarum, in hac sancta synodo longis temporibus habitam, consideratisque omnibus quæ pro declaratione huius rei considerata fuerunt, decernit & declarat eadem sancta synodus, quòd fideles laici siue clerici communicantes & non conficientes, non adstringuntur ex præcepto Domini ad suscipiendum sub vtraque specie, panis scilicet & vini sacrum Eucharistiæ Sacramentum. Sed Ecclesia quæ regitur spiritu veritatis secum manente in æternum, & cum qua Christus manet vsque ad consummationem seculi, sicut ait diuina scriptura, ordinare habet quomodo ipsis non conficientibus ministretur, prout pro reuerentia ipsius Sacramenti, & salute fidelium viderit expedire. Siue autem sub vna specie, siue sub duplici quis communicet, secundum ordinationem, seu obseruantiam Ecclesiæ proficit dignè communicantibus ad salutem. Nec vllatenus ambigendum est, quòd non sub specie panis caro tantum, nec sub specie vini sanguis tantum, sed sub qualibet specie est integrè totus Christus. Laudabilis quoque consuetudo communicandi laicum populum sub vna specie, ab Ecclesia & sanctis Patribus rationabiliter introducta, & hætenus diutissimè obseruata, & à doctorebus diuinæ legis sacrarum scripturarum atq; Canonum multam peritiam habentibus, iam à longæuo tempore commendata, pro lege habenda est, nec alicui licitum

Albert. Magn.

Sessio 13.

Censura Concilij
Constantiensis, sum-
per Eucharistiæ
Sacramento.Post cœnam non
communicandum
nisi infirmis, &
alterius necessita-
tis causa.Consuetudo Ec-
clesiæ pro lege
habenda.Pro reprobis hæ-
bendi qui lauda-
bili Ecclesiæ cons-
uetudini obli-
stantur.

Sessio 30.

Ecclesia regitur
spiritu veritatis.
Ioan. 14.
Mat. 28.

*Secundū ordinati-
onem seu obser-
uantiam Ecclesie
omnia nostra fieri
debent.*

*Christi ordinati-
onē non violari,
cum altera tantū
specierum sumi-
tur à laicis.
Nō illicitus cali-
cis vsus laicis, dū
modo publica to-
rius Ecclesie au-
doritatem vsur-
patur.*

*Sacrificiis nō ali-
ter fas est corpus
dominici confice-
re, offerre, aut
sumere quā sub
vtraque specie.*

*Verba Lutheri
de alterutra Sa-
cramenti Eucha-
ristie specie ju-
menda.*

*Gloriatur Luthe-
rus cum Sathana
plures salis mo-
dios comedisse.*

*Ira & odiū Lu-
theri in summū
Pontificem.*

*Plura scribere
coactus fuit Lu-
therus cōtra ani-
mi sui sententiā
impotentia quā-
dam iræ atque
odii.
Philip. 2.
Tit. 3.
Iac. 3.*

licitum est eam reprobare, aut sine auctoritate Ecclesiæ ipsam immutare. Hactenus Patres Basileæ congregati. Vides autem & hīc vsque eo non damnari speciem vtramque: vt diser-
tis verbis scriptum sit, siue sub vna specie, siue sub duplici quis communicet, proficere dignè
communicantibus ad salutem, hoc tantum adiecto, vt secundum ordinationem seu obser-
uantiam Ecclesiæ faciat, sine cuius auctoritate, mutare consuetudinem Ecclesiæ, qua laici sub
vna specie tantum communicantur, fas non sit. H A R. Video, neque satis mirari possum hoc
illum non vidisse, qui nos de rebus incognitis differentes facit. Videtur is nec prius illud nec
posterius decretum hoc legisse vnquam. A R A. Si legisset, inanē hanc operam nūquam sump-
sisset in eo tanta contentione astruendo, quod nunquam damnatū esse reperitur. H A R. Sed
queruntur tamen multi cum sub vtraque specie Christus hoc Sacramentum instituerit, eius
institutionem, altera tantum sumenda violari. A R A. Non est violata Christi institutio Har-
page. Sicut ille conficiendum, post consecrationem offerendum, oblatione facta sumendum
instituit, sic & non aliter ab omnibus, qui sacris operantur, obseruari videmus. H A R. Ergo
tu verba illa, Bibite ex hoc omnes, ad solos pertinere Sacerdotes existimas? A R A. Non ita
ad solos Sacerdotes pertinere censeo, vt illicitum laicis prorsus esse calicis vsum contendam,
dummodo non priuata cuiusq; libidine, sed publica totius Ecclesiæ auctoritate vsurpetur.
Verum quod in Concilio Basiliensi Patres decreuerūt, id indubitātē esse verū assero. Quod
fideles laici, siue clerici communicantes, & non conficientes, non adstringantur ex præcepto
Domini, ad suscipiendum sub vtraq; specie, panis scilicet & vini sacrum Eucharistiæ Sacra-
mentū. Itaque si quid est, in illis verbis præcepti, Bibite ex hoc omnes, quo tanquam necessa-
rio ab bibendum ex calice compellantur omnes, ad solos id Sacerdotes pertinere dico. Non
quod aliis tanquam illicitus calicis vsum, à Christo fuerit prohibitus, sed quod quoad laicos
nullum, quod ad Sacerdotes sacris operantes omnino præceptum est de calice sumendo neces-
sarium. His enim aliter fas non est conficere, quā sub vtraque specie, nec aliter offerre, nec
oblatione facta sumere. H A R. Nullum igitur tu Christi præceptum esse putas de sumendo
necessario calice ab omnibus etiam laicis? A R A. Nullum. Neque verò solus ego. Etiam hī
quorum tu partis es, Lutherus, Philippus, Bucerus & alij nonnulli, mecum hac in parte, vel
cum Catholica potius faciunt. H A R. Noli me partis alicuius esse dicere. Nam nisi Catholi-
cus essem, nunquam ex te quæ sit Ecclesiæ Catholicæ hac de re sententia tanto studio co-
gnoscere laborarem. Sed quid ego audio? Etiam Lutherus, Philippus, Bucerus de vsum calicis
aliquid tanquam necessarium præceptum esse negant? A R A. Negant Harpage. Sunt hæc di-
serta verba Lutheri. Quamuis pulchrum quidem esset vtraq; specie Eucharistiæ vti, & Chri-
stus hac in re nihil tanquam necessarium præcepit, præstare pacem & vnitatem, quam vbiq;
Christus præcepit, sectari, quam de speciebus Sacramenti contendere. H A R. Mihi verò si
scripsit hæc Lutherus, pia cum primis & Catholico viro digna sententia videtur. A R A. Scrip-
psit, quin & alium libellum edidit quem vocat Eucharistiæ declarationem, in eo verbis istis
vtitur. Non dixi neque consului, neq; est intentio mea, vt vnus vel aliquot Episcopi propria
auctoritate alicui incipiant vtramque speciem porrigere, nisi ita constitueretur & mandaretur
in Concilio generali. H A R. Oportuit hæc scripsisse Lutherum priusquam spiritus nu-
mine afflatus. A R A. Nondum omnes illos cum Satana salis modios consumpserat, quos
postea se comedisse gloriatur. H A R. Nunquid ab eo diuersum scripsit postea? A R A. Imò
quod ex diametro, planè cum hac sententia pugnaret. Neque enim sibi sicut in aliis rebus,
ita & in hac vnquam constitit, collegit cuius quidam Halensis homo laicus Gasper Quetha-
mer, triginta sex loca inter se pugnantia, super vno duntaxat hoc articulo, qui est de com-
munionē Eucharistiæ, sub vna aut sub vtraque specie. Neque verò propterea diuersum
scripsit, quod secus postea sentiret quā initio senserat, sed vt odium suum expleret. Nam
cum frater quidam eius hac de re sententiam oppugnasset, in libro de captiuitate Babylo-
nica, sic de eo scripsit. Rogas fortè, quanam intemperie hominem agitent, aut contra quem
scribat, cum ego non damnarim vnusque speciei vsum, & Ecclesiæ iudicio reliquerim vtri-
usque vsum statuendum. Ac nonnullis interiectis curaturum se scribit, vt dum gloriosissi-
mi actores de vna aliqua eius hæresi triumphant, ipsi interim nouam moliatur. Mox hære-
sim profert, seque pollicetur ostensurum omnes esse impios, qui vtriusque speciei commu-
nionem laicis denegant: & post pauca manifestè indicat, se non ex animi sui sententia, sed
prouocatum ac per vim raptum in hanc arenam descendere. Sic fatetur ipse, Non quod
sentiret se scribere, sed quod ita & odium pessimi consultores suasissent, quorum vi qua-
dam impulsus prioribus contraria scripserit. Quid enim aliud sibi volunt illa verba prouo-
catus: imò per vim raptus? Magna vis est impotentis iræ atque odij, cui cum resistere non
posset, contra animi sui sententiam illa scribere fuit coactus. Atqui certum est illud, omnes
homines qui de rebus dubiis consultant, ab odio, misericordia, ira vacuos esse debere. Et
Paulus nihil per contentionem agi vult. Cum itaque per contentionē egerit Lutherus cum
iræ atque odio suo nimio plus indulerit: Cum (vt ipse fatetur) prouocatus & per vim rap-
tus, prioribus contraria scripserit, quis dubitauerit illis potius eius scriptis fidem habere vbi
sedato animo causam egit, quā vbi scripsit prouocatus & per vim raptus? cum nihil offi-
ciat

ciat magis inuestigandæ veritati quàm ira, quàm contentio, quàm odium, vt non sine causa quidam dixerit:

Impedit tra animum, ne possit cernere uerum.

Ac vide quò tandem illius Furor sit progressus. Qui prius in Concilio statui cupiebat, vt sub vtraq; specie Sacramentum Eucharistiæ sumere liceret, is posteaquàm plus quàm salis modium cum Sarana comedit, ausus est in hæc verba prorumpere. Si quò casu Concilium statueret, minimè omnium nos vellemus vtraque specie potiri, imò tunc primum in despectum Concilij vellemus, aut vna, aut neutra, & nequaquàm vtraque potiri, & eos planè anathema habere, quicumque talis Concilij auctoritate potirentur vtraque. Potuistne dici quicquam aut arrogantius, aut his, quæ prius ab eo scripta fuere magis contrarium? HAR. Posterioribus aiunt melioribus. Itaque si quid antea fuit ab eo minus consideratè scriptum, id si postea correxit, quis est, qui hoc ei crimini rectè dare queat? Sed nec arrogantia merito potest accusari, qui vt pluris fieret, quod ab hominibus, quàm quod ab ipso Deo foret institutum, ferendū esse non putauit. A R A. Atqui quod ita Sacramentum hoc à Christo sit institutum, vt ab omnibus etiam laicis necessariò sub vtraque specie sumi debeat, id cum ipse paulò antè negauit, tum negat etiam nunc vniuersa Catholica Ecclesia, quæ non vsum, sed necessitatem vsus vtriusq; speciei condemnasse videtur. Quum igitur certum sit, nihil Christum hac de re tanquàm necessariū præcepisse, quid est, quod adeò quiritatur incircumcisus iste Philistæus? Verum intellexit is proculdubio nihil referre, alterane tantum an vtraq; specie Sacramenti potiaris, & esse de eo quod in hac parte magis expediat, liberam penes Ecclesiam statuendi potestatem. Quonià autè illius iudicio se damnatū hæreseos esse videbat, omni ope contendit & elaborauit, vt illius auctoritatem quàm posset maximè labefactaret, & eam despicatissimam apud omnes redderet, simul hominibus persuaderet inflatis sensu carnis suæ, totius orbis iudicio, suum vnius iudicium anteponerent, vt quod ipse diceret, spiritum esse vitæ crederent, quod auctoritas Ecclesiæ tradidit, quod populus Christianus amplexus est, id exitriabile Satana venenum esse persuasum haberent. Itaque longè diuersum spectauit pro sua libidine mutans, in huius Sacramenti communione receptam Ecclesiæ consuetudinem ab eo quod in eius institutione spectauit Christus. Quid enim hic aliud, quàm quod ab Aug. scriptū est mysteriū pacis & vnitatis in hac mensa consecrauit? Contrà, quid aliud Lutherus, quàm cuius rei mysterium Sacramentum hoc esse Christus voluit, pacem & vnitatem, vt rumperet, vt quàm plurimos à Christi corpore sancta Ecclesia segregaret, in sacramenti huius ritu mutando laborauit? Non ignorauit ille nihil ad salutem referre sub vna quis an sub vtraque specie Sacramentum hocsumeret, modò secundum ordinationē & obseruantiam Ecclesiæ id faceret: sed quoniam erat ex eorum numero, de quibus aliquando Paulus prædixit. Scio, quod intrabunt post discessionem meam lupi rapaces in vos, non parentes gregi: & ex vobis exurgent viri loquentes peruersa, vt abducant discipulos post se: hæc illi præ cæteris via visa est commodior qua posset abducere discipulos post se, si tragica quadam vociferatione persuadere credulis potuisset institutionem Christi violatā contra præceptum eius ventum esse, dum effusus Christi sanguis sublato calice laicis est ademptus. Hoc & nihil aliud ab eo quæsitum esse, dum tanta contentione receptam Ecclesiæ consuetudinem oppugnare nititur, certius est, quàm vt vllus ambigendi locus esse queat. Quominus autem dubites Lutherum *ὁ δὲ λαός* semper iudicasse, altera quis an vtraque Sacramenti specie vteretur, etiam discipulus eius Philippus, sicut edere suillam aut abstinere à suilla, sic alterutra signi parte vtī (hæc enim quam receptam Ecclesiæ vocem ne quid habere cum Catholicis comune videretur vsurpare maluit) mediū esse scribit. HAR. Vbi scribit hæc Philippus? A R A. In locis communibus. HAR. Atqui diligenter locos illius communes legi, nec id vsquam ab eo scriptum reperi. A R A. Nihil mirum, quotannis enim dogmata sua mutat, ita vt nouissima cum primis multis in locis pugnare videantur. Si legis Hypotiposes ab eo recognitas, quas ante complures annos scripsit, ibi reperisses. HAR. Atqui mendacij proprium hoc esse volunt, sibi non constare. A R A. Quid autem aliud nisi mendacium loquitur, qui de suo loquitur? Istos autem de suo loqui dubium non est, cum suo non Ecclesiæ Catholicæ sensu scripturas interpretantur. HAR. Quid autem Philippus? Adhucne perstat in sua sententia, medium vt id esse putet? A R A. Oppugnauit is quidem aliquot in locis vsus alterius speciei, sed in priuatis tamen colloquiis & Conciliis non raro coram suis discipulis confessus est, quod sit indifferens. Cumque nonnulli vacillantes & in doctrinā ipsius nonnihil inclinantes ex eo quæssissent, num salua fide, religioneq; sua, altera tantum Sacramenti specie vti possent, citra dubitationem vllam posse respondit. Quod ille responsum dedisset nunquam, si quod ea de re, tanquàm necessarium à Christo præceptum esse iudicasset, cum quod à Deo præceptum est, indifferens haberi non possit. Vis autem audire quid ea de re Bucerus quoque censerit? In colloquio Ratisponensi, quod habitum est ante annos plus minus quindecim, inter alios articulum hunc assensu suo comprobauit. Ad controuersiam, quæ est de vna aut vtraque specie tollendam, cum primis conducturū, vt sancta Ecclesia liberam faceret potestatem, Sacramentū hoc in vna vel in vtraq; specie sumendi.

L L I

Ea tamen

Cato.

M. Lutheri in fine de inconstantia, & contrarietas.

Suo iudicio se damnatum hæreseos esse vidit Lutherus.
Dauanda hæresis corū persuasio.

Lutheri conatus.

Act. 20.

Lupi rapaces.

Philippus Melancthon discipulus M. Lutheri, quotannis dogmata sua immutat.

Ioan. 8.

Quod à Deo præceptū est indifferens habere non potest.
Bucerus.

Ea tamen lege, vt nulli per hoc detur occasio, quem vsum tanto tempore retinuit Ecclesia, temerè condemnandi aut inuicem iudicandi. Certè qui liberum esse vult: sub vna aut sub vtraque specie Sacramentum percipere, non obscurè videtur indicare, nihil ea de re tanquam necessarium à Christo præceptum esse. Sic videre licet quicumque sunt apud eos qui segregauerunt semetipsos aliquo iudicio præditi, quòd hi citra dubitationem aliquam intelligunt nihil referre sub altera quis an sub vtraque sumat Eucharistiam. Sed si receptum Ecclesiæ morem acrius nonnunquam oppugnant, faciunt id non quòd in eo retinendo peccari sentiant, sed quòd hac via potissimum efficere se posse persuasum habent, vt homines adducant, quominus grauatim à Christi corpore à sancta Catholica Ecclesia se præciant. Neque enim illud non perspiciunt, quoad initium discessionis factum non fuerit, quia sunt alia multò duriora, à quibus piorum omnium aures abhorrent, ea nulla ratione persuaderi à se posse, sed quos in eius Sacramenti vsum, quòd signum vnitatis, & vinculum charitatis est, à recepto Ecclesiæ more discessisse vident, eos idoneos iudicant, quibus omnes alios grauissimos errores inculcent. Quamobrem hoc iactò fundamento discessionis, & Sacerdotium & sacrificium euertunt, & Deum ipsum ex hoc Sacramento tollunt, aut nullum, aut certè non incarnatum, sed inpanatum in eo Christum esse blasphemantes. Iam ergo quòd sit eorum Consilium in veteri Ecclesiæ ritu tanto conatu oppugnando perspicis. Proferam autem etiam Boëmi cuiusdam testimonium ante centum viginti annos & ampliùs hac ipsa de re conscriptum. Est is Ioannes Przybram, qui cum ex verbis Christi, nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habetis vitam in vobis, vsum vtriusque speciei conatus fuisset approbare, his tandem verbis vsus est. Veruntamen hinc Deum timens, & mores impios aliorum præcauens fateor, quòd quaslibet personas de Ecclesia communioni fidelium sub vtraque specie repugnantes, damnare aut hæreticare non intendo. Atqui si præceptum est Dei vt sub vtraque specie sumatur Eucharistia, quid est quòd ipse Dei timore prohiberi se dicat, quominus mores aliorum impios imitatus eos damnet qui huic communioni repugnant? Cum certè qui contra præceptum Dei venerit, meritò damnari debeat. Quamobrem vel huius quoque testimonio ἀδυσλόγητον est, altera aut vtraque Sacramenti specie vti. Vis autem vt etiam Græcorum testimonia proferam quibus planum faciam, quòd & ipsi ἀδυσλόγητον id esse iudicauerunt? H A R. At vtuntur vtraque Græci. A R A. Vtuntur: quòd maius pondus eorum testimonium habere debet. Non ignoras proculdubio quanta fuerit inter Græcos & Latinos animorum acerbitas, quemadmodum illi à Latinorum communionem se præciderint, idque propter vnā voculam ad Symbolum Constantinopolitanum adiectam, quos vsque eò abominabantur, quemadmodum in actis Lateranensis Concilij scriptum esse dicitur, vt si quando Sacerdotes Latini super eorum altaria celebrassent, non priùs ipsi sacrificare vellent in illis, quàm ea tanquam per hoc inquinata lauissent. Quin & Baptizatos à Latinis, ausu temerario rebaptizare præsumebant. Quos itaque tanto persequerentur odio, num eos prætermissoiros fuisse putas, si qua in re violata Christi institutionis conuincere Latinos potuissent, quin id sedulo fuerint facturi, quòd iustiore habere causam possent eos persequendi, & se ab eorum communionem separandi? H A R. Verisimile est, quòd dicis, nihil eos intentatum relicturos fuisse. A R A. Atqui si Florentinum Concilium legeris, ante centum & ampliùs annos habitum, hac sola de voce, filioque ad Symbolum Constantinopolitanum adiecta, longam fuisse disceptationem videbis: de Sacramenti Eucharistiæ vsum, ne iota quidem reperies. Adeò homines illi & docti & ingeniosi, nihil ad rem pertinere putauerunt, vterentur laici calice necne: plus adeò positum in eo iudicauerunt in azymone an in fermentato pane Christi corpus conficeretur. Itaque de hoc fuit nonnihil controuersia, de speciebus Sacramenti prorsus nihil: decretumque est quòd ad azymum attinet, sicut suo Latinos, sic suo quoque ritu Græcos rectè conficere. Quin & in Lateranensi Concilio fuit constitutum, vt mores & ritus Græcorum quantum cum Deo possent Latini sustinerent. Adeò nullum in eo visum est committi piaculum, quem vel hi vel illi ritum obseruarent. Cum autem (sicut paulò antè commemorauit) tantopere Græci cuperent à Latinis esse disuncti, ac Vatiniano quodam odio eos persequerentur, quos etiam pro schismaticis habebant, nunquid aut ingenium illis defuisse putas, aut eloquentiā, qua planum omnibus facere potuissent, quàm horrendum ab eis flagitium fuerit designatū, qui non modò nō custodierint quòd fuit apud eos depositū, verum etiam verbū & institutionem Christi cōtempserint, & conculcauerint, qui Dei filios ab effuso sanguine, sine quo nō est remissio peccatorū prohibuerint, & eos à poculo quòd Christus ipse bibi iussit, arcuerint? Nūquid non hæc & hoc genus alia tragicis verbis exaggerare potuissent? Et certè non deerat in illo Florétino Cōcilio vir inter alios & doctus & eloquens Marcus Ephesus, implacabili quodam odio flagrans erga Latinos, cuius non alia in re cura consumebatur omnis, quàm si qua ratione potuisset efficere ne conueniret inter Græcos & Latinos, cum se mori priùs paratum ostenderet, quàm vt ei decreto subscriberet, quòd vnanimi sententia Græcorum & Latinorum omnium de Spiritus sancti processione fuerat promulgatum. Cum is videret, quoad hunc articulum, nihil se posse proficere, nōne latissimum habuit

*Iactò fundamēto
discessionis ab v-
nitatē Ecclesiæ,
quid superstruant
hæretici.*

*In lib. de profes-
sione fidei Catho-
licæ. cap. 19.*

*Græcorū hæresis
de communione
Sacramenti Euc-
haristiæ.
Græcorū & La-
tinorū acerbitas.
Cap. 4.*

*Græcorum ausus
temerarius.*

Cōc. Florentinū.

*Græcorū contro-
uersia circa corpo-
ris Christi com-
fessionem.*

*Marcus quidam
Ephesus, impla-
cabilis odio flagrans
in Latinos, in cō-
cilio Florétino.*

habuit campum exclamandi contra mutatum in Eucharistia, Eucharistia vsu Christi institutum, contra præceptum eius violatum, contra fustum è Christi latere sanguinè, Dei filius ereptum, ut vel hanc solam esse iustam causam diceret, quamobrem pro schismaticis & hæreticis Latini & Occidentales omnes haberentur, & ab eorum cõmunionem Græci vel eousque abstinerent, dum ereptum laicis calicem restitueret? Crede mihi, nec animus illi, nec ingenium, nec verba defuissent, si quid rectè dici posse contra totius occidentis receptum vsu in Eucharistia perceptione putasset. Quem ignorare non poterat, cum paucis antè annis Constâtiense, & modò sub illud ipsum tempus, Basiliense Concilium fuerit habitum: in quibus duobus Conciliis, quod in nullo alio factum antèa legimus, multa fuit de vsu Sacramenti huius quæstio. Caterum sicut alij Græci plerique omnes, sic & Marcus hic Ephesius quantocumque erga Latinos odio flagrabat, nec præceptum tamen vllum de calice necessario sumendo à laicis extare, nec vlla ex parte si ab eo abstineretur, vèrum esse contra Christi institutionem intelligebat, atque idèò vel tria verba cum Latinis hanc quidem ob causam commutare visum illi non est. H A R. Aliquid mihi tu dicere videris, & par mouit animum meum hæc oratio tua vehementer: sed intèrèa tamen etiam ipse fateri necesse habes clara esse Christi verba, Bibite ex hoc omnes. A R A. Fateor esse clara: verum & illud clarum esse, tu quoque negare non potes, quòd hi omnes quibus hoc dixit Christus, non fuerunt omnium Evangelistarum testimonio qui cœnam Domini describunt, nisi duodecim Apostoli, de quibus dicit Marcus, quòd biberunt ex eo omnes. H A R. Quid igitur inde colligis: institutionem cœnæ Dominicæ ad solos pertinere sacerdotes? A R A. Non hoc Harpage colligo. Verum quod ipse fassus est nulla prouocatus ira Lutherus, quod Græci, quod qui ante centum annos ab Ecclesia Dei se præciderunt Boëmi fateri videntur, nihil tanquàm necessarium omnibus laicis à Christo esse præceptum de vtraque specie Sacramenti percipienda: nisi fortè totum Christianum orbem cœturire, te verò solum videre putas. H A R. Quantum ego te dicentem intelligere mihi videor, indifferens esse censēs alterane an vtraque Sacramenti specie laici potiantur. A R A. Natura quidem sua eiusmodi est, ut nihil ad salutem adipiscendam referat sub vna quis an duplici specie communice: sed posteaquàm Ecclesiæ decretum intercessit, quòd recepta consuetudo hæc pro lege sit habenda, iam indifferens esse definit: quin magno se scelere obstringit, si quis venire contra legem hanc ausit. H A R. Quid habet ea res iniquitatis, si quis de eo quod natura sua indifferens est, quod sibi magis expedire visum fuerit, id faciat, & in suo quod Paulus ait sensu abundet? A R A. Bernardi tibi verbis quàm meis respondere malo, viri tum docti, tum pij. Licet per se, inquit ille, ipsa iniuncti operis qualitas innoxia sit, adiunctæ tamen auctoritatis pondus obnoxium mandato, mandatumque peccato facit obnoxium. Simul ut enim lex aut præceptum eorum acceperit, qui cum potestate versantur, quæ præstarentur, necne, nihil prius intèreat, ea postquam iussa sunt, sine periculo non præstari nequeunt. Verbi gratia. Rus ut colat, ut in forum eat, ut domum custodiat, aut si quid aliud est eiusdem generis, nulla diuina lege facere filius obligatur, sed hæc ipsa tamen solo præcepto parentum accedente, veniunt in obligationem, ut si contumax filius esse perrexerit, non iam contra mortalem patrem, sed cõtra Deum peccet immortalem, qui filios parentibus morigeros esse iussit. Quæ autem præcepti, eadem & interdicti ratio. Caterum si carnis nostræ patribus tanta debetur à nobis reuerentia & obedientia, quantò maior debetur communi matri nostræ omnium Ecclesiæ, quæ nos Deo seruat, quæ filios regno quos generauit, assignat? quantò grauioris peccati reus est qui contra præceptum illius aut interdictum venire audeat? Non igitur in vsu alterius, aut vtriusque speciei, sed in eius præcepti trāsgressione peccatum est, quo iubemur honorare Patrem & matrem, Deum & Ecclesiam, & eius dicto audientes esse. H A R. Quid si diuersum præcipiat mater ab eo quod est mandatum à Patre? A R A. Quid si cælum ruat? fieri nulla ratione potest ut à sponso suo Christo, sponsa dissideat Ecclesia mater nostra. H A R. Atqui certum est vtramque speciem Apostolis Christum porrexisse. A R A. Certum: at quod ad eundem modum omnibus aliis porrigere iusserit, certum non est. Quin illud certum est potius quòd quadraginta dies ieiunauerit, vos nihilominus quadraginta dierum ieiunium prorsus omne sustulistis, in eo solo, ut ex calice bibatis. Christum vobis imitandum proponitis. Christus circumcidi se fecit, nunc nemo circumciditur. Christus pransis hoc Sacramentum dedit, vos itidem ut Catholici non datis nisi ieiunis. Christus in azymo confecit, in fermentato Græci, nec est, qui tria verba cum eis propterea commutanda putet. Christus vini calicem (si quid Cypriano credimus) aqua miscuit, neque nisi mixtum aqua vinum consecrari voluit, vos nihil id ad rem pertinere putatis, nec vinum aqua misceris. Christus cœna facta, lauit pedes discipulorum, vos risu prosequimini si quis hoc genus cæremoniæ velit obseruare. Atqui Bernardus lotionem hanc magnum vocat Sacramentum, quod ante eum quoque sic appellasse videtur Ambrosius. Cyprianus verò, cum Christus lauit pedes Apostolis, hoc eum solenni deuotione omni tempore agendum instituisse scribit, quod etiam illa verba non obscure videntur indicare, si ego magister & Dominus laui pedes vestros, & vos debetis alter alterius lauare pedes: exemplum enim dedi vobis, ut

Nullū præceptum de calice necessario sumendo à laicis, nec si ab eo abstineant, contra Christi institutionem fieri.

Matt. 26.
Mar. 14.
1. Cor. 11.

Nihil tanquàm necessarium omnibus laicis à Christo præceptum.

Magno se scelere obstringit, qui consuetudini Ecclesiæ oblectatur.
Rom. 14.
De præcepto & dispensatione.

Si Patribus carnis debetur reuerentia, multò maior debetur communi matri omnium Ecclesiæ.

Fieri non potest ut à sponso suo Christo, sponsa dissideat Ecclesia Mater nostra.
Matt. 4.
Luc. 2.
Matt. 26.
Marc. 14.
Luc. 22.
Ioan. 13.
In serm. de cœna Dom. in ser. de Chrisma.
Lib. 5. de Sacramen. cap. 1.
Ioan. 13.
Christi exemplum.

quemadmodum ego feci vobis, ita & vos faciatis. Nō minū expreſſum hoc eſſe mandatum videtur de lauandis pedibus, quā illud, bibite ex hoc omnes, & tamen tantum abeſt vt vos illud obſeruari velitis, vt ſi quis etiam pius id faciat, cum cachinno proſequendum puteris, in ſolo calicis vſu tam eſtis anxie ſuperſtitioſi. Quā multa autem recensere liceret, cum in veteri tum in noua lege pręcepta, quę vel mutata nunquam, vel non ita ſunt anxie obſeruata? Nihil dicam de circuncifione ſublata, de Sabbatho in diem Dominicum, pręter vel (quod alicui videri poſſit) contra pręceptum Dei tranſſato, nec illud commemorabo: ſub lege quoque circuncifionem in deſerto, Sabbathi ſanctificationem, ingruente bello fuiſſe à Machabęis intermiſſam. Nōne Moyſes ex pręcepto Domini poſuit ſerpentem æneū, cuius etiam in Euangelio fit mentio, quem poſtea fregit Ezechias? Nōne manifeſtum Dei pręceptum eſt, Non occides? perfodit nihilominus Phinees duos ſimul, & occidit contra pręceptum hoc, & à Deo laudatur. Saul contrā plectitur, quod Agag Regem pinguiſſimum non occiderit. Sed ad Sacramenta noſtra veniamus. Nōne Chriſtus aperte dixit: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos. Vos itidem, vt nos, baptizatis eos, qui non docentur atque adeo qui nec doceri poſſunt. At Gregorius Nazianzenus quem Theologum Gręci vocant, & ſi baptizari infantes, maximè ſi periculum imminet, non prohibet, conſilium tamen dat, vt qui ſunt extra periculum conſtituti, ſaltem triennium plus minū expectent, vt myſticum aliquid audire & reſpondere queant, & ſi non perfecte, ſaltem ſingulariter intelligant, atque ita ſanctificent animos & corpora magno illo ſanctificationis myſterio. In qua ſententia fuit Ioannes quoque Chryſoſtomus, aut quiſquis ille fuit auctor operis imperfecti in Matthæum. Sic his quoque non poſtremi nominis Theologis viſum eſt prius vt docerentur baptizandi, quo Chriſti pręcepto ſatiſfieret, quod clariù eſſe videtur, pro his, qui baptizandos infantes eſſe negant, quā quod adferunt hi pro ſe, qui pro calice tanto perè pugnant. Iam verò iuſſit Chriſtus baptizare, nunquid ſeruatur id apud omnes? Quid eſt aliud baptizare, niſi immergere? At quū aliis multis in locis, tum in patria noſtra præſertim, non merguntur infantes, verū perfunduntur tantū. Non deſuerunt autem etiam Cypriano ſeculo, qui ſic perſuſos pro baptizatis habendos eſſe non putabant. Quos ille reprehendens, negat in vſu Sacramenti ſic eſſe gratiam externis ritibus alligatam, vt non totum credentibus, conſerant diuina compendia. Sed & forma baptizandi, quam Chriſtus ipſe præſcripſit, nunquid exactè fuit ab Apoſtolis obſeruata, quos non in Patris & Filij & Spiritus ſancti, ſed in ſolius Chriſti nomine baptizaſſe legimus? Si quidem Chriſti appellatio, ſicut à Baſilio ſcriptum, & ab Ambroſio videtur eſſe repetitum, totius deitatis eſt profeſſio. Quippe, quę ſimul declarat, & Deum Patrem qui vnxit, & Filium qui vnctus eſt, & Spiritum ſanctum, qui eſt vnctio. Et repertus eſt noſtro ſeculo, qui diceret quod Chriſtus non collocauit fundamentum Baptiſmi ſui ſuper certis literis, ſyllabis & dictionibus, nec alligauit nos ad certa verba. Non enim inſtituit magiam, quę ad certam verborum formam, & ritus alligata eſt. Sed inſtituit cœleſtia Sacramenta, quę conſtant ſua ipſius ſententia & voluntate iis vel illis verbis nobis ſignificata. Quod negat ad certam verborum formā alligare nos Chriſtū voluiſſe, putāne, quod is ſerio crediderit ad externū calicis vſum homines eū alligare voluiſſe, quāuis eum exigere ſerio videatur. Quod verò viſum fuit Spiritui ſancto vt abſtinerēt homines à cōtaminationibus ſimulachrorū, & ſuffocato, & ſanguine, nunquid vel nunc obſeruatur, vel ipſorum etiā Apoſtolorum temporibus, per omnia fuit ab omnibus obſeruātū? Prætereo nunc illa quę minutiora videri poſſunt, quod virum aperto, mulierem velato capite vult orare Paulus, num & hoc apud omnes in vſu eſſe videmus? H A R. Quārum ex hoc ſermone tuo colligere licet, nullum eſſe nefas putas contra Dei pręceptum venire. A R A. Non ita inſanio vt hoc putem. Verū quod ante centū & ampliù annos à quodam viro pio & docto, cum hoc ipſum genus argumēti tractaret, ſcriptū eſt, idem tu quoq; tibi dictum eſſe puta. Nullus, inquit ille, fidelis Catholicus dicit, dictū hoc Ioannis: Niſi māducaueritis, &c. vel alia mādata Chriſti non eſſe ſeruāda: ſed Catholicus dicit, quod vniuerſalis Eccleſia melius intelligit, quę ſunt Chriſti mādata, & qualiter ſint ſeruāda, quā Hufſitæ. Iāmne rem intelligis? An vis vt exemplis etiam illuſtriorē reddam? Proferā vnum & alterum exemplū. Dictū eſt à Chriſto: Nolite iurare. Hic dicit aliquis ex fratribus V Valdenſibus (quos vulgo Picardos vocant) eſſe Chriſti mandatū, vt ne quiſquam omnino iuret quacūq; tandem ex cauſa. Reſpondebit Catholicus: Non tam eſſe mandatū quā conſilium: aut ſi mandatum ſit, hoc eſſe mandatū vt ne iuretur per cœlum aut terram, non autem vt ne iuretur per Deum, conſuetudinēq; iurandi potiùs quā iuramentum his verbis interdictum eſſe, præcipuè ſi quis non voluntariè, ſed neceſſitate coactus, verum iuret. Similiter: Non occides, quin ſit mandatū Dei, nemo Catholicus negabit: Sed quod ita obſeruandum ſit, ſicut Picardis videtur, vt etiam pręcepto iudicis neminem ſit fas occidere, id verò negat vniuerſa Catholica Eccleſia. Ad eundem modum & illud quod à Chriſto dictum eſt: Si oculus tuus ſcandalizat te, erue eum, & proiice abs te, ſi quis ad literam intelligere velit, ſicut facere Picardos fertur, quorum etiam nonnulli oculos ſibi eruiſſe dicuntur, Catholicus & ſi Chriſti mandatum hoc eſſe non ibit inſicias, ſic tamen vt Picardi volunt, intelligendum eſſe

Multa pręcepta
in veteri & no-
ua lege mutata,
vel non obſer-
uata.

Ioſue 1.

1. Mac. 3.

Num. 21.

Ioan. 3.

4. Reg. 13.

Deut. 20.

Num. 25.

1. Reg. 15.

Matt. 23.

In oratione in
ſanctū lauacrum

Hom. 49.

Adulter prius do-
cti Chriſti my-
ſteria quā bap-
tizandi.

Baptizare quid.

Lib. 4. Epiſt. 7.

Act. 3.

De ſpiritu

ſancto.

Cap. 12.

Brent. in Cathe-

ſim. ſuo.

Act. 15.

1. Cor. 11.

Dan. 9.

Iacob 5.

V Valdenſes dicti

vulgo Picardi.

Deut. 20.

Matth. 5.

esse negabit. Verum audi Harpage, quod sit præceptum Dei, neque toties illud mihi nunc deinceps obiicito. Vnicum est Dei præceptum, dilige. Verbum est abbreviatum. Dilige, inquit Augustinus, & fac quod vis. Ad hoc vnum præceptum referuntur omnia quæcunque de rebus siue ritibus externis constituta sunt: de quibus nullum ferè præceptum est adeò necessarium, quod, si res postulat, non cadat aliquando charitati, quæ sola necessaria est. Nam absq; Sacramentis, modò ne quis ea contemnat, saluus homo fieri potest in necessitatis articulo: absque charitate, etiam si millies omnia Sacramenta perceperit, saluus esse nemo potest, vt rectè dictum sit à Thoma Aquinate, quod omnium actuum humanorū regula, lex est charitatis diuinæ. Quod vidit etiam Lutherus, qui cum nondū totus in sensum reprobū datus fuisset, iis verbis, quorum antè paulò meminimus vsus est. Quoniā nihil de vtraq; specie tanquam necessarium præcepit Christus, præstaret pacem & vnitatem, quam vbique præcepit Christus, sectari, quàm de speciebus Sacramenti contendere. Quæ (malum) est, ista tua, Harpage, religio? trepidare timore vbi timor non est? Certum est & indubitatum etiam illis ipsis confidentibus qui segregauerūt semetipsos, quòd nihil de vtraque specie, tanquam necessarium, Christus præcepit: certum est & indubitatum, quòd pacem & vnitatem vbique præcepit, nō ne culicem colare, camelum autem deglutire videris, qui contra id venire non audes, quod nusquam Christus præcepit, contra illud verò minimè reformidas, quid vbique tanquam necessarium ad salutem Christum præcepisse constat? Contra pacem, sine qua, sicut Paulus ait, nemo videbit Deum, sine vtraq; specie multi viderunt Deum, & videbunt, nisi fortè putas condemnatos esse omnes qui sexcentis propè annis his vixerunt, quibus Christi fides in Polonia recepta est: quorum neminem præterquam his paucis superioribus annis vtraq; specie vsum fuisse constat sine pace & vnitatem, quam nobis discessurus ex hoc mundo Christus ad Patrem suum cœlestem quasi testamēto legauit, neque vidit neq; videbit Deum quisquam. Sed quò magis tibi satisfieri queat, paulò diligentius Christi verba, quibus nos vrget, excutiamus. Si, cum dixit Christus, Bibite ex hoc omnes, præter Apostolos, quos tum bibere iussit, omnibus etiā aliis, vt ex calice biberent præcepit, cur vos itidem & nos infantes ab eo arceatis? cum præsertim vsus obtinuerit Ecclesiæ primitiæ, vt & ipsi sacramenti huius participes fierent, sicut apud Dionysium & Cyprianum, & Augustinum, Innocentium, Zosimum & alios videre licet? H A R. Christus ipse videtur infantes arcere, qui cœnam in sui memoriam celebrari præcepit, vt qui memoriam Christi celebrare non queant, ab ea cœna excludi debeant. A R A. Quid si eadem hac ratione paruulorum quoque baptismum Anabaptista conetur abrogare, & dicat: Christus ait: Qui crediderit & baptizatus fuerit. Euntes docete baptizantes: quamobrem qui doceri non possunt vt credāt, à baptismo excludi debent, nunquid ideò non baptizabimus infantes? scilicet quod vobis videtur Harpage, rectū est: quod Ecclesiæ videtur vniuersæ, rectū non est. H A R. Obscuro te, nunquid in eo Dialogo in quo fingimur esse colloquuti, nō satis tibi rationes omnes confutatae videntur, quæcunq; ad approbandum alterius speciei vsum allatae fuerūt? A R A. Mihi verò nequaquā: etenim quæ primo loco sunt posita, doctorū iudicio nihil ad causam pertinere videntur, neque enim propterea desitum est sub vtraque, communicare, quòd æquè sub vna atq; sub vtraq; Christus integer sumitur, sed magis hoc factum est, cum ad effugiēda quædam pericula, tum ad abolendum errorem Nestorij, qui sub specie panis solam carnem Christi, sub specie vini solum sanguinem esse credebat: cum Ecclesiæ veritas hæc sit, quòd sub qualibet specie totus sit Christus viuus & integer, caro, sanguis, anima & diuinitas: & sub specie panis totus est Christus viuus & integer, & sub specie vini non est tantum sanguis, sed totus Christus viuus & integer. Vt igitur huic errori obuiam iretur, & mentibus fidelium rei veritas magis imprimeretur, quòd sub qualibet specie totus est Christus, dum id non solum verbo, sed etiam ipso signo indicaretur, visum est vtile sub vna tantum specie Sacramentū hoc Eucharistiæ ministrare. Efficacius enim imprimitur, quādo cū doctrina, quæ verbis fit, signū etiam cōiungitur quod sensu percipitur. H A R. Quòd si in populi communione tollitur calix, causa hæresis huius, cur etiam non in presbyterorum? Certè hæretici idem cauillabuntur in sacrificantibus vesci eos mortuo corpore, quod sit sanguinis expers, quandoquidem illi corpore non contenti, seorsum bibant sanguinem? A R A. Alia est Harpage, ratio sacris operantium, alia eorum qui sumunt Eucharistiā extra sacrificium, siue Sacerdotes hi sint, siue laici. Illis enim ex institutione Christi neq; cōficere neq; confectū offerre, nec oblatū sumere Christi corpus licet, nisi sub vtraq; specie, vt quod faciunt, præcepti necessitate quadā obstricti faciant, qua laici non tenentur, quibus (quod ipsi etiā, qui se præciderūt ab ecclesia Dei) fatentur, nihil præceptū est tanquā necessariū de vtraque specie sumenda. Quamobrè institutionē Christi mutare visum Ecclesiæ nō est, sed ea salua, providere voluit, vt error hic tolleretur, solis à calice laicis arcendis, quò sic planum fieret omnibus, his præsertim qui seduci facilius possunt, & propterea etiam signis externis id genus admoneri præ ceteris necesse habet: verum nos & viuū Christi corpus cum sanguine, anima, & diuinitate sub sola panis specie sumere. H A R. Si nobis hanc licentiam permittimus vt propter hæreticos mutemus institutionem Christi, quis tandem erit modus huius licentiæ? surgat hæreticus quispiam, qui quòd videt templa extracta

In Epist. Ioan.
Tract. 7.

Notandum.

Opusculo. 4.

Verba Lutheri
de vtraque spe-
cie sumenda.
Psal. 13.

Matt. 23.

Sine pace nemo
vnam Deum
vijsus est.

Ioan. 14.

Bibite ex hoc ca-
lice omnes, quor-
modo est accipie-
eudum.

Matt. 16.

Matt. 23.

Hæretici id rectū
esse quod sibi vi-
detur: quod verò
Ecclesiæ videtur
vniuersæ, non re-
ctum putant.
Quare desitū est
sub vtraque spe-
cie cōmunicare.

Ecclesiæ veritas
de Sacramēto
Eucharistiæ.

Signum cum do-
ctrina cōiunctū,
efficacissimum.

Alia ratio sacris
operantium, alia
eorū, qui sumunt
Eucharistiā ex-
tra sacrificium.

Viuū Christi cor-
pus cum sangui-
ne, anima, & di-
uinitate sub sola
panis specie su-
mitur.

ad orandum & laudandum Deum, dicat Deum omni in loco laudandum & adorandum, an propter illum templa deferemus? an potius docebimus vsum legitimum templorum? Surgat item hæreticus vt olim Arrius, qui dicat Christum non esse parem patri, nec potentia nec vlla re propter verba illa: Pater maior est me, an verba illa expungeamus? A R A. Audiuit iam semel ex me, & iterum quod sibi licentiam hanc Ecclesia non permisit vt mutaret institutionem Christi. Nam cum instituerit Christus, vt hoc Sacramento necessario sub vtraque specie facientes vterentur, nihil de hac eius institutione detraxit. Quos verò pari ex calice bibendi necessitate Christus adstrictos esse noluit, eos rectè ab eo abstinere posse decreuit. Neque verò faciet vnquam Ecclesia, vt propter hæreticos vel institutionem Christi violet, vel vnum ex scripturis apicem expungat. H A R. Quantū ex tuo sermone colligere licet, ad solos Sacerdotes institutionem cœnæ Dominicæ pertinere censes. A R A. Vsum Eucharistiæ ad laicos quoque pertinere dubium non est: cæterum quod instituit Christus vt consecrarent, vt offerrent, vt oblatum sumerent, ad solos id pertinere sacerdotes affirmo. Quod autem ad vsum attinet extra sacrificiū: siue sub vna specie, siue sub duplici quis communicet: perinde valere me docuit Ecclesia, modò secundum ordinationem seu obseruantiam eius id faciat. H A R. Atqui clara sunt illa Christi verba dicētis: Accipite, comedite, bibite ex hoc omnes, hoc facite in meam commemorationē. A R A. Si clara sunt, quid igitur causæ est quod de eis nunc ambigimus? Cerrè de eo num dies nunc sit, quandoquidē clarum est, nemo est qui ambigat. Quid causæ est quod ex quo tempore Christi recepit Euangelium Polonia, nunquam eo sensu, quem tu profers, intellecta sint? Quid autem dico de Polonia? vel vnum aliquem profer ex quo tempore Christus hæc verba protulit, qui sic ea sit interpretatus, vt esse de necessitate salutis diceret, omnes etiā laicos vtriusq; speciei participes fieri. Certè qui sit Catholicus proferes: neminem cum etiam illi ipsi, qui segregauerunt se nostro hoc æuo, & scripserint & senserint vt audiuit contrarium. Vide autē ne sit hoc extrema, minimaq; ferenda cuiusdā arrogantia, si te solum videre Christianū, orbem autem vniuersum tot seculis in tam clara scripturarum luce cæcutiuisse persuasum habeas. Sed obsecro te, clara tibi videntur hæc verba Christi? Quid autem? nunquid & illa clara non sunt, Euntes docete omnes gentes baptizantes eos: Euntes in mundū vniuersum prædicate Euangelium? Num ideò baptizare, docere, prædicare, ad omnes pertinere dicemus etiā laicos? Certè negat hoc Apostolus dicens: Nunquid omnes Apostoli? Nunquid omnes Propheta? Nunquid omnes Doctores? Quod si verba omnia, quibus in cœnæ institutione Christus vsus est, ad omnes etiam laicos pertinent, & consecrabunt igitur & offerent laici. Cum enim dicit Christus, hoc facite, quid aliud dicere videtur, quam hoc consecrate, hoc offerre, hoc sumite? Consecrabunt igitur & offerent omnes, & erunt æquè Sacerdotes laici, etiam pueri, & fœmina, atque hi qui se peculiariter diuino cultui manciparunt, nec vllū erit inter Sacerdotes & laicos discrimen, non sumendi modò, verum & consecrandi, & offerendi, & distribuendi, potestate cunctis non concessa tantum, verum & præcepta. H A R. Sed si propter hæresim abolendam vsus vtriusque speciei fuit aliquando prohibitus, quandoquidem nullus est Christianorū, qui hodiè putet in Eucharistia mortuum corpus dari, nulla causa est cur interdictū hoc duret diutius. A R A. Mirum est quod hoc Auctor dialogorum audet affirmare, cum ab eo ipso, cui dialogos hos dicauit, secus rem habere cognouerit. Neq; enim ignorat quanto studio fuerit laboratū proximis his annis superioribus, vt hi quoq; Boëmi qui calice vtuntur, nec vllò praterea errore alio sunt implicati, ad vnitatē Ecclesiæ reduci possent, quibus iuxta conuēta Concilij Basileæ habiti, permissus fuit calicis vsus, ea conditione adiecta, vt communicaturos instrueret Sacerdotes, non sub specie panis corpus Christi tantum, nec sub specie vini solum sanguinem, sed sub qualibet specie totum & integrum Christum. Quam conditionem Boëmorum Sacerdotes non receperunt, quum scriptum esse dicerent: Hoc est corpus meum, non additum, & sanguis. Hic est sanguis meus, non additum, & corpus. Verbis Christi sicut detrahi nihil, sic addi nihil oportere. Videntur autē tibi totum & integrum verè viuētē & viuificantem Christū in Eucharistiæ Sacramento confessi, qui corpus absq; sanguine sub specie panis: sanguinem absq; corpore sub specie vini contineri contendebant. H A R. Nequaquam. A R A. Quid autē Lutherus. Quamuis Boëmorum hunc errorem aliquando grauiter impugnasset, nunquid ad eundem postea lapidem ipse quoque non offendit, vt erat in omni genere doctrinæ suæ Protheo mutabilior? Legat qui volet, quæ contra Misnenſis Episcopi mandata scripsit, ibi reperiet, eum pridem sopitam hæresim Nestorianam resuscitasse. Noster autem hic, qui nos in illo dialogo facit arbitrio suo de Sacramenti speciebus contententes, nunquid & ipse non se Nestorianum apertè profiteretur? Quid enim illa sibi verba volunt, Sanguis bibi non potest nisi effundatur? Homines acuti non vident adimi illis sanguinem effusum? Vt etiam si sumant sanguinem, nequaquam tamen bibant sanguinem effusum, illum inquā, quo Christus & peccata purgauit, in æternūq; consummauit sanctificatos, & eundem bibi iussit? Et iterum: Difficile est non credere, cum specie rem adempram esse, hoc est, sanguinem effusum. Ac post pauca, & sanguinem effudit, & sanguinem effusum bibi iussit. Nam vt corpus voluit edendum, ita sanguinem effusum bibendum. De hac igitur iniuria queruntur

Ecclesia nō mutat institutionem Christi in Sacramentorū vsu: sed ordini tantū ex modo expeditiori, præstationique prouidet.

Ad solos Sacerdotes spectat Christi institutio de Sacramento Eucharistiæ.

Mar. 14.

Luc. 22.

Ioan. 13.

Nemo fidelium vni quā dixit, de necessitate salutis esse laicos vtriusque speciei participes fieri.

Matt. 28.

Mar. 16.

2. Cor. 12.

Hoc facite, quid significat.

Ioan. 3.

Boëmorū error.

Verbis Christi sicut nihil detrabit, sic addere nihil oportet.

Lutherus omni Protheo mutabilior.

Cuiusdam Lutheristæ execranda in Deum blasphemia.

Heb. 10.

queruntur filij Dei, quòd à sanguine effuso prohibentur. Qui toties vociferàdo queritur effusum sanguinem adimi laicis, qui difficile dicit esse, non credere cum specie rem ademptam esse, hoc est, sanguinem effusum, nòne tibi videtur eum à corpore separare, nec aliud quàm exangue mortuumque corpus sub specie panis relinquere? HAR. Quid ego audio: An non effusum sanguinem bibimus? Nunquid falsum est, quod scriptum à Prospero legitur? Cum frangitur hostia, cum sanguis de calice in ora fidelium funditur, quid aliud quàm Dominici corporis in cruce immolatio, eiusq; sanguinis de latere effusio designatur? ARA. Rectè Prosper, modò tu rectè quod scribit, intelligas, certum est, & indubitatum in Eucharistiæ sacramento verum & viuum Christi corpus & sanguinem realiter contineri. Cæterum fractio corporis & effusio sanguinis vera non est, sed est quædam, vt ipse Prosper ait, Dominici corporis in cruce immolari, & sanguinis de latere effusi designatio. Itaq; nò frangitur, non masticatur: non effunditur, non bibitur nisi species. Christus autem ipse sub vna non minùs quàm sub vtraq; specie manet integer, nec sumptus cõsumitur, nec vnquam vel corpus eius à sanguine, vel sanguis à corpore quoties fideles eum sumunt, separatur. Christus enim resurgens à mortuis, iam non moritur, mors illi vltra non dominabitur. Non ampliùs frangitur corpus eius, non ampliùs funditur sanguis eius, qui semel pro nobis fusus, semel pro peccatis totius mundi satisfecit, vt eum iterum effundi necesse non sit. Crassus hic fuit Capharnaitarum error, qui cum carnem suam Christus manducandam esse diceret, sic intelligebant quomodo in cadauera laniatur, aut in macello vèditur, nò quomodo spiritu vegetatur. Quibus rectè Christus: Caro non prodest quicquam: Spiritus est qui viuificat. Nihil est igitur quod aliquis de corporali manducatione somniet. Hac manducatio & bibitio partim est sacramentalis, partim spiritualis. Manducatione sacramentali sumitur quidem verum corpus & sanguis Christi, sed non masticantur neq; bibuntur nisi species. Cæterum quando Christum ita sumimus vt in eo maneamus & ipse in nobis, ea manducatio spiritualis est: de qua dicit Augustinus, vt quid paras dentes & ventrem? crede & manducaſti. Credere in Christum, hoc est manducare Christum. Ac nisi quis manducauerit ad hunc modum, nisi Christi capitis & corporis per charitatem effici membrum studuerit, nihil ei proderit dentibus presisse, sacramentaliterq; manducasse, quin potius iudicium sibi manducat & bibit, non diiudicans corpus Domini. HAR. Oppidò quàm lubens hac audiui ex te. Sed obsecro te, ad id responde quod interrogaueram, nunquid non effusus Christi sanguis bibitur? ARA. Bibitur effusus, & non effusus. HAR. Hoc quidem ænigma est, Dauus sum, non Oedipus: Explicès necesse est, si vis vt intelligam. ARA. Si effusum a corpore separatim intelligis, à nemine sanguis eiusmodi bibitur. Nam qui semel pro nobis est effusus Christi sanguis, nec funditur, nec funderetur deinceps vnquam. Sin autem effusum sanguinem, eum intelligis, qui fuit quidem aliquando à Christi corpore separatus, verum ad resurgentis Christi corpus rediit sanguinem hunc sacramentaliter bibi dubiũ non est, quin posteaquam semel ad corpus Christi resurgentis rediit, ab eo separari deinceps nunquam potest. Neq; enim existimare debes, eum qui pro nobis effusus est, Christi sanguinem esse alicubi extra corpus eius. Legimus quòd resurrectio nostra sit cõformis futura resurrectioni Christi. Reformabit enim, ait Paulus, corpus humilitatis nostræ, configuratum corpori claritatis suæ. Quòd si certa fides est Ecclesiæ, cum corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem, futurum vt redeat totum id quod fuit de veritate humanæ naturæ, ita vt etiam quæ martyribus membra fuerunt amputata & abscissa, in resurrectione restituta illis iri scribat Augustinus. Cum scriptum sit quòd capillus capitis vestri non peribit: quòd vsq; eò verum esse contendit, vt etiam quæ comestæ sunt carnes hominum, quod famis tempore nonnunquam vsu venisse legimus, ea his quorum primitus erant redditæ iri censeat, ab illo quippe altero tanquam mutuo sumptas deputari, quæ sicut æs alienum, ei reddendæ sint, vnde sumptæ sunt. Si de nostris corporibus ita futurum speramus, quantò magis factum iam de eo credere debemus, quem Paulus primitias vocat dormientium Domino nostro Iesu Christo: quòd nihil ei defuerit resurgenti, quòd ad integritatem corporis, humanæq; naturæ veritatem pertineret. Præcipuè verò, non potuit, neque potest vnquam illud corpus eo sanguine destitutum esse, per quem I E S V S vt sanctificaret populum suum, extra portam passus est: quo nihil vel ad ipsius C H R I S T I gloriam illustrandam, vel ad nostram spem corroborandam aptius esse potest. Humanitas C H R I S T I, quemadmodum à Ioanne Damasceno scriptum legimus, salutiferam virtutem habuit, ex virtute verbi sibi vniti. Cum autem salus hæc non aliundè nobis contigerit, quàm ex profuso pro nobis C H R I S T I sanguine, poteritne quisquam dubitare, sanguinem illum, qui precium est redemptionis nostræ, in quo solo fiducia nostra omnis nobis esse deber collocata, ad C H R I S T I corpus resurgētis rediisse, ac vnitum diuinitati; cæteris humanitatis partibus adiunctum esse, nunquam ab eo disiungendum? HAR. Nemo pius dubitauerit. ARAT. Quid igitur iste somniat de effuso sanguine, quafi denuò fundatur, cum ex calice bibitur, cum effusus ille iam sanguis non alibi sit quàm in illo corpore glorificato, in quo resurgens Christus non ampliùs moritur, nec sanguis eius funderetur ampliùs, sed sicut in cœlo localiter, in verbo personaliter, sic sub panis

Cum frangitur hostia, quid hæc re designatur. In eucharistia sacramentis verum & viuum Christi corpus continetur realiter.

Christus non minus sub vna specie quàm sub vtraque manet integer. Rom. 6.

Capharnaitæ. Ioan. 6.

Manducatio corporis, exhibitio sanguinis Christi partim sacramentalis, partim spiritualis. Tract. 2, in Ioan.

1. Corinth. 11.

Quomodo sit intelligendum, quòd effusus sanguis Christi bibitur.

Effusus Christi sanguis non est alicubi extra corpus eius. Philip. 3. 1. Corinth. 15. Integra Christi, & nostra futura resurrectio.

Lue. 21. 4. Reg. 6.

2. Corinth. 15.

Corpus Christi nò potest sanguine destitutum esse. Hebr. 13.

Sanguis ad Christi corpus resurgentis rediit, ac vnitus est diuinitati.

Caro, sanguis, anima, & diuinitas in Christo, ab inuicem separari nequeunt.

Sacramentario: nullum error.

Seruetiani, hoc est, noui Arriani. Zuingliani sacramentarii.

Sententia Ioannis VVicleffi, atque Ioannes Hus damnata ab Ecclesia. Ioannes VVicleffi impietas.

Sacramentario: rñ Catechismus. Psal. 13. & 52.

Hereticorū quod tendat intentio.

Omnia sibi vultū licere heretici nostri temporis.

Qui Ecclesie Catholicae sensum & consensum sequitur, nullo modo errore potest. Hier. 23. 28. & 29. Pharisei scripturarum testimonio Christum non esse Prophetam, & esse morte dignū contendebant.

& vini speciebus est sacramentaliter, ut siue quis sub vna, siue sub vtraq; specie sumat, totum CHRISTVM sumat cum carne, sanguine, anima, & diuinitate, cum hæc ab inuicem separari nequeant. Sed sic plerunq; solent, qui de speciebus sacramenti Eucharistiae contendunt: Nimium altercando veritas amittitur, dixit ille. Dum contendunt de his quæ videntur speciebus, amittunt eum qui carnis oculis non videtur, verè sub illis latentem, qui verè salus nostra est, Dominum nostrum IESVM CHRISTVM, ex vtraq; specie, quando seorsum corpus, seorsum dari sanguinem imaginantur, & imprudentes in errorē Nestorij prolabantur. HAR. Quid tu ais imprudentes? nunquid non hic ipse scriptor, qui nos de vtraq; specie facit contententes, apertè negat panis & vini substantiam, in corporis & sanguinis Christi substantiam conuerti, & cum suis Martinis pridem ab Ecclesia damnatum Berengarium ducem sequutus, quem nos auctoritate scripturarum adducti, Christum credimus incarnatum, eum præter scripturarū auctoritatem facit impanatum. ARA. Audiui quodd scripserit de Ecclesia librum, quàm plurimis erroribus scatentem, & his quidem grauib; in eo fortasse hoc quod dicis, asserit. HAR. Et hæc & alia multa, absurda blasphema, impia. ARA. Nunc tu vide quorsum tandem euadant altercationes istæ. Sicut altercatio de sanctorum inuocatione, produxit nobis Seruetianos, hoc est, nouos Arrianos, qui Christo Deo, Deiq; filio negant eundem quem Patri honorem habendum, dum solum Deum Patrem adorandum & inuocandum esse censent: ita contentio de vtraque specie genuit nobis Zuinglianos qui vocantur Sacramentarij. Siquidem ab iis initiis res progressa est, ut primum ex angue corpus manducandum, & cruor potius quàm sanguis nobis bibendus dari crederetur. Qua quidem arte cum effecisset Satanas, ut huic venerabili Sacramento minus iam honoris haberetur (quis enim aut veneratione prosequendū, aut vitam ab eo putet expectandam, quod vita caret?) serpsit longius, nec statim eò profiliit, ut negaret esse corpus Christi. Sed quæ fuit olim Ioannis VVicleffi, cuius erat sectator Ioannes Hus, pridem ab Ecclesia damnata sententia, panem in Eucharistia simul esse cum Christi corpore docuit: Progressus est mox vltèrius, & cum in pane corpus esse Christi cōcederet, non alio tamē tempore, quàm, quo sumeretur esse Christi corpus affirmavit, ut si quis extra sumptionem adorasset, is graui- simū crimen idololatriæ non effugeret. His progressibus ita factis, posteaquam isthæc ex a. smi sui sententia cedere videt, iam euertit simul omnia: tollit sacerdotium, tollit sacrificiū omnem beneficiorum Christi memoriam, sempiterna quadam obliuione conatur obuere, dum hoc agit modis omnibus, ne qua summi illius ac immensi beneficii quo semetipsum Christus redemptionem dedidit pro nobis, memoria fiat & representatio. Quibus ita iuxta voluntatem suam confectis, tum demum impetu facto prorumpit eò, quò tacitus initio tendebat, ut iam apertè dicat impius, dicat inspiens in corde suo, non est Deus. Non est Deus in hoc Sacramento, non est in eo viuum & verum corpus Christi, sed merus est panis pistorius, cui diuinos honores tribuere, scelus, est idololatriæ committere. HAR. Quàm bellè nobis artes Satanae detexisti, nunc demum intelligo, cum tanta contentione calix exigitur, nihil aliud quæri, quàm occasionem ab Ecclesia Catholica discedendi atq; ut aliquod initiū eius rei fieri possit. ARA. Rectè coniicis Harpage, sed posteaquam discessio semel facta est, nil difficilius quàm finis eius inueniri potest. Si quis omnes nostri temporis hæreses consideret accuratiùs, inde sumpsisse eas videbit exordiū. Quamobrem errant vehementer, meo quidem iudicio, qui putant hoc religionis dissidium, quod apud nos per Satanae ministros proximis his superioribus annis excitatū est, hoc modo sedari posse, si laicis calix, Presbyteris vxores permittantur. Alere hoc fuerit magis, quàm sedare dissidium. Quid enim est aliud quod hi qui segregauerunt se, votis ardentioribus experant, quàm ut vel vna aliqua in re ab vniuersa Ecclesia Catholica separare se licitum ipsis esse queat? Hoc fundamento separationis iacto, quò non eos progressus furos putas? Arguent erroris totam Ecclesiam, sibiq; potestatem esse datam, interpretabuntur ab eius decretis cæteris etiam in rebus discedendi. Quid enim impediatur quò minus æquè in aliis atq; in vno hoc id eis liceat? Mentiar si hoc res ipsa non clamat, vbi facta est in huius Sacramenti vsu ab Ecclesia Catholica separatio, quàm non multi sint alij errores cōsequuti: Non Lutherani modò, sed & Zuingliani, & Anabaptistæ, & quotquot alij sunt heretici, vnde nisi ab vtraq; specie desciscendi ab Ecclesia sumpserunt initium? Nunquid autem in eo acquicuerūt? Nunquid non simul & sacerdotiū, & sacrificiū, & Deum ipsum postea ex hoc Sacramento sustulerūt? Nunquid nō & Picardi, & Seruetiani, hoc est, noui Arriani facti & in diuersas alias formas mutati sunt? Quare nihil fuerit homini Christiano tutius, quàm sicut aliis in rebus omnibus, sic & in hac Ecclesie sensum & cōsensum sequi: quod qui faciat, errare nulla ratione potest. Vociferetur aliquis ad rauim vsq;: Verbū Domini, verbū Domini: Euāgelium, Euāgeliū, nihil ea re moueatur pius quilibet, ac orthodoxus, etiā si multa scripturarum examina produci videat. Nam & suo tempore Pseudopphetas, minimè defuisse scribit Hieremias, qui & ipsi vociferati sunt: Verbū Domini: Os Domini locutū est: Hæc dicit Dominus: cum tamen nec misisse se eos, nec aliquid eiusmodi locutum illis esse, per Prophetas suos dicat Dominus: eosq; fures verborum suorum appellat. Iam verò Pharisei: Nunquid non ex scripturis Christum non esse Prophetam: Christum esse morte dignū probare con-

contendebāt? Quorū enim hæ voces sunt: Scrutare scripturas, & vide, quia Propheta è Galilæa nō surgit. Et alio loco: Nos legem habemus, & secundū legem debet mori, quia filium Dei se fecit. Nunquid scripturas contra scripturarum auctorem Deum nostrum non proferebant? Nunquid non è scripturis Christum non esse Deum, Deiq; filium, sed ne Prophetam quidem, quin potius morte turpissima dignum, pronūciabant? Num autem statim fuit verum, qui scripturas adducebant? Scripturæ quidem, quarum utebantur testimonio, veræ sunt, & à Spiritu sancto profectæ: sed sensus quem ex illis proferebant, quàm longissimè à veritate fuit remotus. Quamobrem nihil pij moueantur, si cum Satana Christum in deserto tentante dicat membrum eius aliquod: scriptum est enim, sed si quis nimium obtundat scripturas, reuerenter accipere se respondeant, ac ab eo procul abesse, vt eis vel in minimo contradicere velint. Cæterum vnde didicerint hanc scripturam esse canonicam, cuius apud omnes auctoritatem esse summam oporteat, inde se quoq; didicisse hunc & non alium sanum illius sensum esse, à sancta Ecclesia Catholica. Quare, cui fidem habuerint de scriptura hac, quod canonica, quodq; sit à Spiritu sancto profecta testificanti, eidem se fidem habere, hunc & non alium esse scripturæ eius sensum asserenti. Ad hunc modum si se gesserint, facile Satanæ laqueos effugerent. Neq; enim inter nos & eos qui exierunt à nobis, vlla est de scriptura cōtrouersia, sed de eo tantum agitur, vtrum in ea interpretanda suam aliquam propriam, aut vnus alicuius solitariam opinionem, an verò totius Ecclesiæ sensum & consensum sequi oporteat. Quod posterius quin longè sit tutius, non arbitror esse quenquam tanta præditum impudentia, qui inficias ire audeat. HAR. Nunc demum Arator, qua de re agatur intelligo. Nihil enim scripturis detrahitur, vt audio, sed sua manet illis auctoritas integra. Cæterum quod vnanimi omnium consensu, diuturnaq; totius Ecclesiæ cōsuetudine receptum est & approbatum, de eo priuata sua auctoritate secus quempiam cōstituere velle nefas esse putatur, cum eiusmodi de rebus Ecclesiæ iudicium expectare sit necesse, in quo acquiescere omnes oporteat. ARA. Probè sententiam assequutus es Harpage. Nam hoc etiam sibi voluit illa & Constantiensis & Basilienis decreti verba, vbi dicitur: Quod sine auctoritate Ecclesiæ laudabilem consuetudinem laicum populum sub vna specie communicandi ne sit alicui licitum immutare. Nunquid autem non Andabatarum more gladios in tenebris ventilasse videmur, cum esset hæc tam inanis à nobis de speciebus Eucharistiæ Sacramenti disputatio suscepta? HAR. Nos quidem extra culpam sumus Arator, sed qui sibi tam catus & prudens videtur, vt omnes præ se stupidos, bardos, & truncos iudicet, mirum est hoc, eum animaduertere non potuisse. ARA. Nihil est quod mireris Harpage, non sine causa dixit Apost. Dicentes se esse sapientes, stulti facti sunt. Sed & illud scitū est Salomonis, vidistine hominem, qui sapiēs esse videtur, spes est de stulto, quàm de eo multò maior. Nullos labi & errare contingit periculosius, quàm qui sic apud semetipsos prudētes sunt, vt cæteros omnes præ se caudices esse putent. HAR. Hac quidem de re mihi propemodum ab te satis iam factum est.

Ioan. 7.
Ibidem 19.

Membra Satana
heretici.

Non de scriptura
sed de scripturæ
sensu inter nos et
hereticos solū
est cōtrouersia

In Ecclesiæ iudicio
acquiescere
omnes oportet.

Rom. 1.
Proverb. 20.

DE SACERDOTVM CONIVGIO.

SED non ignoras fortassis, qui sint apud nos religionis ergo motus excitati, peruenit & illud ad aures tuas proculdubio non deesse quosdā, qui sedari posse motus istos existiment, si quorundā importunitati tria concedantur, calix laicis, Vxores sacerdotibus, & vt vernacula lingua res diuina fiat. ARAT. Audiui hominē etiam de reliquis duobus non nulla differentem, sic enim ille dicebat. Tantum abesse, sperandum, vt sit concordiam rebus his concedendis esse coituram, vt maior etiam sit discordia metuenda. HAR. Quī sic? ARA. Nunquid ex me iam non audiuiſti, simul vt semel vna aliqua in re discessum est ab eo quod aut legibus constitutū, aut moribus Ecclesiæ totius est receptū, non ferè finem fuisse discessionis inuentum, quamobrem, qui petunt isthac, sibi deorsum ab orbe reliquo Christiano concedi, nihil aliud quàm initium sibi discedendi permitti petunt: quo concessio finem sibi nullum præscribi patientur, vt maximè daretur illis, quod postulant, crede mihi, quod in eo nunquam acquiescent. Sed quid in conuiuium quodam acciderit, in quo & ego præſens adfui, paucis tibi narrabo. Erant à quodam inuitati duo ex eorum numero, quibus quod Catholicum est non probatur. Cumq; de religione (quod peruerso ætatis nostræ more nunquam crebrius fit, quàm inter pocula) sermo incidisset, dixit vnus qui minùs à Catholica tunc erat alienus, sibi nihil aliud mutandum videri de his quæ recepta sunt, & diuturna Patrum consuetudine approbata, quàm vt calix concederetur laicis, quo si potiri liceret, abundè sibi satisfactum iri. Mox alius in eorum scriptis qui segregauerunt semetipsos versatus diligētius, atq; ideò animo in prauis opinionibus magis obfirmato: Mihi verò, inquit, etiam si de calice bibere liceat, nequaquam erit satisfactum. Alia cogitabat ille proculdubio, nimirū de subuertendis aris, de tollendis imaginibus, de seruitute soli Deo debita (Græci λυτρωγεῖσθαι, Latini vocant sacrificium) prorsus abroganda, deq; similibus aliis, quæ nisi cōfecta vidisset, nunquam erat animus illius acquieturus. Si vbi duo tantum aderāt, dissentire visi sunt, nec vtrique satisfieri potuit, his quæ putantur Adiaphora concedendis: quid futurum putas in tanta turba,

Ergo, id est, causa.

Tria quæ sibi concedi postulabant
heretici in comitiis
Polonia.

Mos peruersus
inter pocula de
diuinis sermonem
habere.

Subdola cuiusdā
heretici cogitatio.

*Discordi genus
hæreticorum, &
Orthodoxis &
ipsismet hæreticis
maximè inuisum.
Matth. 23.*

*Qui dicunt se con-
tinere non posse,
nolunt potius quàm
non possint.*

Rom. 5. in Ioan.

Ioan. 7.

*Vehementia vo-
luntatis potestas
dicta.
Hier. 13.*

*Lib. 4. Theo.
Lib. 2. str.*

*Continere nō esse
fati rem, sed Dei
donum.*

*Hier. traſſ. 7. in
Matth.*

*Matth. 7.
Luc. 11.
Chryſo. hom. 63.
in Matth.*

*Matth. 13.
Mar. 14.
Luc. 8.*

*Hæretici pluris
momenta rationū
in disputando quàm
sanctorum patrū
auctoritates fa-
cere solent.*

turba, quæ magna ex parte ex Lutheranis, Calvinianis siue Sacramentariis, Seruetianis, siue nouis Arrianis, & (quod hæreticorū genus nō apud Orthodoxos modò, verum & apud ipsos hæreticos, summā semper fuit abominationi) ex Picardis cōstare videtur? Quāobrem non dubitāter dixerim, quòd hoc alere fuerit religionis disidiū, non ei sedando medicinam aliquam adferre, si tria illa concedantur, quæ sunt à nōnullis postulata, quibus rectè dici possit: Nescitis quid petatis. Imprudentes enim diuisionē & separationē quandā petunt à Christi corpore, quæ est sancta Catholica Ecclesia, quæ non vno aliquo angulo cōtinetur, sed per vniuersum orbem Christianū est diffusa. HAR. De calice multa iam dicta sunt, nec est iterare necesse. Quem intelligo nisi in Concilio œcumenico, idq; grauib; ex causis rectè laicis concedi non posse. Cæterū quid esset in eo piaculi, si sacerdotibus vxores permitteretur, his præsertim qui continere non possunt? ARA. Nunquid est aliquis qui cōtinere non possit? HAR. Quasi verò tuis oculis multos ipse non videas ita ventri, & his quæ sub ventre sunt deditos, vt magis pecudum quàm hominū vitam agere videantur. ARA. Vtinam pauciores cernere liceret: verum hi mihi nolle magis quàm non posse videntur. HAR. Erras Arator, non desunt qui velint, sed vincuntur à carnis concupiscentia. ARA. Facile est vincere non repugnantes. Quòd si se viros præstaret, possent proculdubio. HAR. Fieri potest vt sint non pauci, qui sua vincantur desidia. Sed crede mihi, reperiri nonnullos, qui cum omnia sedulo faciant, quæ ad frenandam libidinem pertinere videntur, victi nihilominus discedant. Scis ipse Christū dixisse, non omnes capiunt verbum hoc. ARA. Verè dixit Veritas, quid enim eo verius & certius, quod non omnes capiūt. Sed nunquid dixit Veritas, quòd non omnes possunt capere? HAR. Imò hoc dixisse videtur. ARA. Imò hoc dixisse nō videtur. HAR. Quid si Christus ipse hæc verba sic interpretatur cum subdit, qui potest capere, capiat. ARA. Quid si his ipsis verbis nihil aliud significare Christus voluit, quàm qui vult capere, capiat, cum non sit inusitatum hoc dicendi genus in scripturis, vt posse pro velle accipiat? Ac ne putes meam hanc esse solitariam opinionem, priscorū Patrum sententiam tibi proferam: Inter quos qui in primis celebris habetur Ioannes Chrysostomus, enarrans illū scripturæ locum. Propterea non potuerunt credere, quia dicit Esaias: Non potuerunt, hoc est, noluerunt. Neq; te admiratio capiat. Alibi enim inquit: Qui potest capere, capiat. Ita nonnunquā potestate pro voluntate vtitur. Et iterum: Non potest vos mundus odio habere: me autem odio habet. Hec & communi sermone vsurpatum videmus, cum quis dicit: Non possum asperum hominem diligere. Vehementiam voluntatis potestatem appellans. Et iterum: Non potest ille fieri bonus. Et Propheta: Si mutabit Æthiops pellem suam, & pardus varietatem suam, & populus hic poterit benefacere, qui didicit mala? Non dicit, quòd impossibile sit ei bene operari: sed quia nolūt, idè non possunt. Vides quemadmodū Chrysostomus ex multis scripturæ locis, inter quos hunc etiā produxit, de quo nunc sermo nobis est, & ex cōmuni vsu loquendi sæpè posse pro velle docet accipi. Quod ante eum quoq; fecit Gregorius Nazianzenus, & vtroq; vetustior Clemens Presbyter Alexandrinus: Velis, inquit, & poteris: & libro sequenti, posteaquā statim à principio tractauit hunc Euāgelij locū, velit tantū, inquit, quod bonū est petere, & assequetur. Nonnunquā autē ore quidem dicimus, nolumus peccare: cogitatio autē nostra defixa est in peccato. Sed obsecro te, num tu fati rem esse putas, cōtinere? HAR. Imò futile esse dico quòd tu Christū idè non dixisse credis, nō omnes possunt capere, ne quis fati rem esse putaret, cum iis quæ sequuntur verbis, eos tantū cōtinere posse significauerit, quibus datum est. ARAT. Atqui quòd tu futile dicis, id homines minimè futiles, quin potius totius orbis Christiani iudicio doctissimi, grauisimiq; monumētis literarū consignarūt: Verba sunt Hieronymi, Euāgelij locū explicantis, qui quidē sententiā sequutus esse videtur Origenis: Nemo putet sub hoc verbo, vel fatū vel fortunā introduci, quòd ij sint virgines quibus à Deo datū sit, aut quos quidā ad hos casus adduxerit: sed iis datū est, qui petierūt, qui voluerunt, qui vt acciperent, laborauerūt. Omni enim petenti dabitur, & qui querit, inuenit, & pulsanti aperietur. Nec diuersum sensisse videtur Ioan. Chrysost. cum ait: Non omnes capiūt, sed quibus datū est, vt singulare id esse certamen perdiscas, non vt fortè datā necessitatē suspiceris. Iis enim datur qui spontè id eligunt. Quod idè dixit, vt ostenderent superiore nobis auxilio esse opus, quod quidem omnibus paratum est, si volumus in hac luctatione superiores euadere. Solitus quippè est quandocunq; res ardua ponitur, hoc vti modo dicendi, vt etiam quando dicebat, vobis est datū nosse mysteria regni cœlorū, quòd maximè ita esse præsentī loco approbavit. Nam si datū solūmodò superius est, ac nihil penitus, qui se in perpetua virginitate conseruant, conferre videntur, superflue ipsi regnū cœlorū pollicetur, ac immeritò à cæteris Eunuchis distinguit. Iamne igitur intelligis quorum tu sententiam futilem voces, nimirū eorum, quorū in Ecclesia Dei summa semper fuit auctoritas. HAR. Atqui ego nullius addictus iurare in verba magistri, puto mihi hanc veniam concedi oportere, vt momenta rationum pluris faciam in disputando quàm auctoritates. ARA. Insanum caput. Quasi vel illi momentis rationum fuerint destituti, quos tanquā summa ratione nixos orbis Christianus admiratur vniuersus, vel solus tu sis qui momenta rationū adferre queas. Scilicet tu is es, qui cornicū oculos (quod est in prouerbio) confixit. Sed quæ tandē adfers momenta rationum, quam-

quamobré hanc doctissimorū virorū interpretationē reiiciendā esse censeas? HAR. Quæris quasi non ipse videas quā pauci sint cœlibes, qui castè viuunt. ARA. Quasi verò non & ipse videas, quā sint multi Matrimonio iuncti, quos coniugalis castitatis oblitos videre licet. HAR. Quid ergo, negas tu Dei donū esse continentia? ARA. Non eorū tantū qui cœlibe vitam professi, verū & eorū qui sunt irretiti coniugio, continentia siue castitatē esse Dei donū assero, neq; magis præstare posse coniuges, vt castitatē seruent coniugalem, nisi datū sit illis, quā continentia cœlibes indubitanter affirmo, cum æquē donū Dei sit castitas coniugalis atq; cœlibū continentia. HAR. At cōiuges paratū habent incontinentiæ suæ remedium, quo destituti cœlibes esse videntur. ARA. At quā multos reperire licet, quibus hoc remediū nūllam adfert vtilitatē: Deinde verò tu Dei potētia fines præscribes, quasi non potuerit ille nisi vnicum hoc incōtinentiæ remediū dare, si ad nuptias confugiatur. Quid autē? nunquid non potest euenire, vt coniugem fortiatur aliquis diuturno languore marcescentē, vt hoc ei remedio, quod tu solum esse vis, vt nō liceat? Quid si longiore sit ab ea locorū interuallo disruptus, vt corporis eius potestatem habere non possit? Quid si illicita quadam animositatē continere se velle dicat vxor: num propterea statim ad nuptiarū remediū cōfugiet maritus, & vna vxore superstite, ducet aliam? HAR. Hoc equidem fas non esse puto. ARA. Atqui negabit is se posse capere, negabit sibi datū esse, vt sit capax castitatis cōiugalis. Et illud ex Paulo tibi occinet: Melius est nubere quā vri. HAR. De iis qui cœlibes sunt, loquitur Paulus, non de coniugio irretitis. ARA. Atqui eadem est causa eorū qui Deo suam continentiam dicarunt. Habent & illi sponsum suū Christū, & eum quidem immortalem, cui quum semel se deuouerint, fas illis nō est vt sui corporis potestātē cuiquā deinceps faciant: verū eo se loco potius esse cogitare debent, quo sunt ij coniuges, quorū alteruter, vel diuturno morbo affectus, vel interuallo locorum absens longiore, vel illicita quadam animositatē continere volens, alterius corporis potestatem habere non potest. Itaq; sicut illis esse nefas intelligit ad secundas nuptias confugere, priore vxore superstite, sic sibi quoq; sine multo maiori flagitio minimē licere persuasum habeat, vt superstite immortalis sponso Christo, cum mortali quāpiam inire Matrimonium possit. Sed quum sciat, quod nemo potest esse cōtinens nisi Deus det, nec illud ignorare debeat, dare illum omni petēti: aperire omni pulsanti, ab illo supplex precetur, qui paratior est ad dandū, quā simus nos ad accipiendū, vt auxiliū suū impertiat. Quo fretus non dicat, nō possum, nō est mihi datū, non habeo Dei donū. Nam eadē ratione quandoquidē, quicquid à nobis boni agitur, Dei donū est, etiā de cæteris dicere liceret, nō est mihi datū. Sunt alij natura magis elati, sunt qui manus ab alieno nō facillē queant abstinere, sunt ad irā nōnulli proniores: quid igitur faciet, si quis vel ad hoc, vel ad illud vitiū propensior est? num dicet, nō est mihi datū, vt humilis, vt alieni minū appetēs, vt minū iracundus esse queā. Quid hoc fuerit aliud quā fatū introducere, & in Mercuriū potius, aut Martē, aut Venerē, culpā cōferre? quā suū ipsius peccatū agnoscere: & ad Deum cōfugere nolle? quo adiuuātē, nihil est quod non possimus quamlibet nobis vel Mercurius, vel Mars, vel Venus, aduersari videatur. Non prorsus quidē ineptē dixit nostri temporis hæresē architectus, ad homines à virtute deterrēdos plus vnum posse dæmonē quā omnes homines. Sed multo verius nec minus appositē dici potest ad homines in officio retinēdos, & ad studia virtutum inflammādos plus posse Deum vnum, quā omnes dæmones, in quo & per quē vnum, omnia se posse rectē gloriari potest quilibet homo Christianus. Scriptum est à Poëta quodam:

Nemo adeo ferus est, ut non mitescere possit:

Si modò cultura, patientem accommodet aurem.

De Stilpone quoq; Megarensi memoriæ proditum est, cum natura fuerit & ebriosus & mulierosus, virtuosam tamē naturam ab eo sic cōpressam & edomitā esse doctrina, vt nemo vnquā vinolentum illum, nemo in eo libidinis vestigium vllum viderit. Socratē quoq; legimus (quemadmodum notauit Sopyrus Phisognomon, qui se profitebatur hominum mores, naturasq; ex corpore, oculis, fronte, vultu pernoscere) quod is cum aliis multis vitiis affectus, tum esset præterea mulierosus. Quum verò nec alia vitia, nec mulierositatē, præcipui Socratis familiares, in eo agnoscerent, derisus ab illis fuisse Sopyrus traditur. Sed à Socrate postea subleuatus est, cum illa sibi signa, sed rationē à se deiecta, diceret: Si Poëta, si Philosophi qui Deūm ignorauerunt, tantū voluntatis studio, disciplinæ rectē tribui posse putauerunt, vt etiam ad quæ vitia maximē propensus esset aliquis, ab iis eum auocari posse ratione, neq; minū animi quā corporis morbos esse sanabiles dicerent, quantò rectius id gratiæ Dei tribuerit homo Christianus vt adiutus illa, quæ præstō cuiq; volenti adest, nihil se non posse gloriatur: Si soli tibi contra carnem, contra mundum, contra diabolū pugnādum foret, fortassis non temerē dicerēs, nō possum. Nunc autem (sicut à Ioanne Chrysostomio præclare scriptum est) In tua pugna Dominus congregitur, Dominus dimicat, Dominus præliatur, & victoriā tibi adscribitur: certamen tuum, Dei certamē est: prælium tuum, Christi prælium est. Quid trepidas? quid formidas? quasi tua virtute deuincas. Prehende arma, procede in bellum, fortiter dimica, vt dimicanti adsit ille qui vinci non nouit. Quem sequutus Augustinus quoq;: Non enim, non habes, inquit, vnde pugnes, Deus tuus in te est, Spiritus bonus

Continentia siue castitas omnium hominū cuiusque sit cōditionis, Dei donum est.

1. Corinth. 7.

Fas nō est iis quī semel Christo se deuouerunt, vt cuiquam deinceps faciant sui corporis potestatem.

In eos qui culpā suam in fatum reiiciunt.

Deo nos iuuante, nihil est quod nobis aduersari possit.

Stilpo Megarenfis.

Socrates.

Chrysost. in ser. de Martyr.

August. in Hom. 43. de verbis Domini.

datus

datus est tibi. Spiritus Dei est qui pugnat in te, aduersus te, aduersus illud quod est in te, contra te. Quem igitur tu non posse dicis Harpage? Nunquid non intelligis, Deo te, non homini potentiam hanc detrahere: Deum te, non hominem imbecillitatis arguere? Deus enim est qui uiuit in nobis. Deus est qui cōgreditur, qui dimicat, qui praeliatur in pugna nostra. Deus est qui pugnat in nobis aduersus nos, aduersus illud quod est in nobis contra nos. Hunc tu tam esse credis imbecillem, ut hostem nostrum domesticum, carnem nostram spiritui nostro repugnantem, superare non posse affirmare audeas? HAR. Quod si quemadmodum tu dicis, ita se res habet: qui fit igitur, quod adeo pauci reperiuntur, quos in hoc certamine, superiores euasisse videre liceat? ARA. In promptu causa est (dicit ille) desidiosus erat. Nostra fit hoc Harpage, desidia, qui Deum vera fide non inuocamus, atq; ideo nec adiutorem eum habere meremur, non aliqua Dei culpa, qui nunquam non præsens adest petentibus. Omnia possibilia sunt, sed nunquid omnibus, minimè gentium. Sed omnia possibilia sunt credenti, dicit Christus, cuius hanc sequutus sententiam Augustinus, Non vos terreat, inquit, sarcina contritionis, leuis erit, si Christi erit. Christi erit si fides aderit, quæ impetrat à iubente quod iusserit. Si adesset fides, fides autem uiua non mortua, minùs multos reperire liceret, qui sic tanquam sues in cœno libidinis volutarentur. Verùm in ea tempora nunc incidisse videmur, de quibus prædixit olim Christus: Filius hominis ueniens, putas inueniet fidem in terra? Quare postquam elanguit in hominibus fides quæ impetrat à iubente quod iusserit, mirum uideri debet nemini, si paucis datum est, ut continere queant. Pauci enim sunt qui uelint, pauci qui petant ab eo qui dat omnibus affluenter, qui petant in fide nihil hæsitantes. HAR. Nolo tecum hac de re pluribus contendere, sed quum in Oriente Sacerdotibus vxores permissas videamus, obsecro te, quid impedit quò minùs idem apud nos quoq; liceat? ARA. Cùm ab Occidentalium sententia ad Orientales prouocasset aliquando Iulianus, qui fuit partis Pelagij, iis ad eum uerbis Augustinū vsū esse legimus: Non est cur prouoces ad Orientis antistites, quia & ipsi utiq; Christiani sunt, & utriusq; partis terrarū fides ista una est, & te Occidentalis terra generauit, Occidentalis regenerauit Ecclesia. Quid ei quæris inferre, quod in ea non inuenisti, quādo in eius membra uenisti? Scripsit hæc Augustinus eo tempore, quo fuit una fides Orientis & Occidentis Ecclesiarū. Nunc uero quando grauissima de re nimis de processione sancti spiritus, diuersa est Orientalis Ecclesiæ, præcipue uero Græcorum fides, ab ea quam nos Orthodoxā retinemus: Idem quod Augustinus, elogiū Orientalibus tribuere non possumus. Quo maiore cum pondere, cōtra te, o Harpage, uerba hæc Augustini nobis contra te vsurpare licebit. Non est, quod prouoces ad Orientis Antistites, te certè Occidentalis terra generauerit, Occidentalis regenerauit Ecclesia, quid ei quæris inferre, quod in ea non inuenisti, quando in eius membra uenisti? Ac ut maximè te Septentrionalis terra generauit, & hæc tamen in qua tu natus es, non alij fuit vnquam Ecclesiæ, quàm Occidentali subiecta, ut ad Occidentis potiùs, quàm ad Orientis Antistites prouocare te oportuerit. Quos autem tu uis ut sequamur auctores? Eos ne quos toties doctrinis variis & peregrinis abductos à fide defecisse, quos quaterdecies ab Ecclesiæ corpus redeuntis totidē vicibus ab ea se præcidisse, quos præcisionis huius, fideiq; suæ tam sæpè violatæ dura Turcarum tyrannide pressos grauissimas pœnas uides expendisse? Scilicet quorum exitus perhorrescimus, eorum tu nobis imitanda facta proponis? Quid autē Harpage, si nec apud illos licitū fuit vnquam Sacerdotibus vxores ducere? quid si grauis auctor Epiphanius, qui fuit vnus ex Orientalibus illis Episcopis, negat apud eos vnquam Sacerdoti fieri licuisse, nisi aut uirgini, aut ei qui se contineret à propria vxore, aut qui ab vnis nuptiis uiduitatē seruasset? Quid si quibus in locis essent reperti, qui cum his quas ante Sacerdotiū vxores duxissent Matrimonio copularentur, eos non iuxta Canonem, sed iuxta mentem hominū, quæ per tempus elanguit, hoc fecisse? Quod si huic eius sententiæ & Socrates itidem Græcus, & Hieronymus noster adstipulantur? Itaq; nec Orientalis Ecclesiæ consuetudo pro te facere uidetur, in qua æquè ut in nostra, Sacerdotibus nuptias contrahere fas non est, etiamsi peruerso magis more quorundam, quàm quod per Canones Ecclesiasticos, id liceat: quas ante Sacerdotiū vxores duxerūt, ut cum his alicubi copulari permittantur. Et quod ab ipsis etiam Apostolorum temporibus ad hæc vsque nostra, quàm latè patuit nomen Christianum, semper nefas est habitum, id tu nunc demum, fas ut sit, contendes? Tu scilicet is es, cui soli uidere contingit quod in orbe Christiano uniuerso tot seculis uidere potuit nemo, mille quingentis & amplius annis absque eo Sacerdotes in Ecclesia Dei fuerunt, ut sibi ducendas vxores existimarent, quin se graui scelere si id fecissent obstrictos iri persuasum habebant. Nunc demum quando multò breuius tempus est, quàm fuit antea, propter unum & alterum impios monachos, qui iurisiurandi quod Deo præstiterūt immemores, hac ratione frena libidini suæ laxare conati sunt, bonam Ecclesiæ legem tot seculorum vsu receptam & approbatam propter non bonos mores hominum abrogandam esse censebis? Atqui ex malis moribus bonæ leges procreatæ, non propter malos mores abrogandæ sunt. HAR. Habenda est horum temporum ratio. Maior fuit apud priscos hominum continentia quàm nunc sit. ARA. Atqui homines iidem fuerunt, qui nunc sunt ex eadem carne compacti, eadem infirmitate præditi. Quod autē plures tum con-

Mar. 9.
 De adulterinis
 coniugijs ad Pol-
 lentium li. 2. ca. 19.

Luc. 18.

Jacob. 2.

August. lib. 1. con-
 tra Iulianum.

De processione
 sancti spiritus
 Orientalium, ab
 Occidentalibus
 fides diuersa.

Hebr. 13.

Græci quaterdecies
 ab orthodoxa
 Ecclesia sese præ-
 ciderunt.

Epiph. Hæresi.
 48. cōtra Monta-
 nistas, hæresi. 59.

Lib. 5. cap. 22.
 Hist. Ecclæs.

Ab Apostolorū
 temporibus sem-
 per nefas est ha-
 bitum, ut sacer-
 dotes vxores
 ducerent.

Bene leges non
 propter malos
 hominum mores
 abrogandæ.

continētes, quàm hoc tuo nostro licuit inuenire, partim fides in causa fuit feruētior, partim disciplina, qua continebantur homines in officio. Nunc & fides elanguit, & disciplina per tuos Harpage, qui se nescio cuius Euangelicæ libertatis assertores esse gloriantur, sic sublata propemodum omnis & euerſa videtur, vt iidem magnificè (ſi diis placet) libertatis huius assertores, non vno in loco grauiter de eo querantur, quòd ſuos in officio nulla ratione continere queant: quorū nunc multò corruptiores eſſe mores quàm fuerunt ſub regno Romani Pontificis (ſic enim appellat Eccleſiā Dei, Princeps & Architectus noſtri temporis hæreſeōn) ingenuè fatentur, ac decies eos Sodomitis eſſe peiores affirmant. Quin igitur hoc tu potiùs contendis, & elaboras Harpage, quàm ita collapsam videre licet disciplinam Eccleſiaſticam, vt ea reſtitui queat? Id ſi factum erit, reuiuſcet in hominibus ilicò, quæ iam inter mortua videtur, illa priſcorum integritas & continentia. Nam quibus nondum eò peruenire datum eſt, vt virtutis amore peccare odiſſe queant, vel pœnæ ſaltem formidine peccare oderint. Eſt Pauli præſcriptum de Episcopis & Presbyteris eligendis. Sunt Canones quibus quid fieri de his oporteat, qui quam profeſſi ſunt continentiam, eam non ſeruunt, ſancitum eſt, ſeruentur præſcripta Canonum, adhibeatur delectus in Sacerdotibus ordinandis, vt ne temerè manus cuius imponantur, ſit aliqua iuxta ſanctiones legum Eccleſiaſticarum in earum præuaricatores animaduerſio, mox alia rerum facies apparebit, ac minùs multos videbis qui tam turpem & flagitioſam vitam ducant. Idem nunc eſt Deus Harpage, qui fuit illis priſcis temporibus, nec eſt abbreviata manus eius: æquè nunc eſt propenſus ad impertiendum omni petenti gratiam, atqui tum fuit: neque natura noſtra diuerſa eſt, minùs vt poſſimus nunc carnis noſtræ motus, Deo nos adiuuante, compescere, quàm priſci illi potuerunt. Niſi quod vt iam à me dictum eſt, & fides elanguit, & disciplina laxata eſt. Sed quantum ex vultu tuo coniicio, videris Harpage, quædam adhuc obſistere velle. Mihi verò quoniam inclinata iam eſt dies, & reſtat nobis, vt ſcis, de eo dicendum, quod tertio loco poſtulatū fuit. Nunc rectum ſit vernacula lingua rem diuinam fieri, hac quidem de re ſatis iam dictum eſſe videtur, neq; eſt quòd de Matrimonio Sacerdotibus permittendo pluribus mecum agere velis. Extat confeſſio fidei Catholice Chriſtianæ de Patrum, qui fuerunt ante annos quatuor in ſynodo prouinciali Petricouienſi congregati, conſenſu ædita, ad eam te remitto, lege quæ ibi ſunt ſcripta de impedimentis Matrimonij, ſi quis adhuc extat ſcrupulus, cum tibi, ſi diligenter legeris, exemptū iri ſpero. HAR. Atqui audiui ex doctore quodam irrefragabili, minimè ſatisfactū eſſe reſellendis argumētis quæ contra cœlibatū adducta ſunt. ARAT. Contentioſo nunquam ſatisfieri poteſt: quid autem impedit, quòd minùs & nos iſdem quibus Paulus olim verbis contra talem vtamur: Si quis, inquit ille, contentioſus eſſe volet, nos conſuetudinem talem non habemus, neque Eccleſia Dei. HAR P. Verū ille quum aliis in rebus ſibi ſatisfactum eſſe negabat, tum in eo maximè, quod qui ſcripſit confeſſionem illam, in qua conatus eſt argumenta refutare, quibus ille Sacerdotum cœlibatum oppugnat, cum in aliis plerisque reſellendis multum laborauerit, integrum Ancirani Concilij Canonē (Diaconi) omiſerit in Canone Nicæna: & Canone (quoniam) fuerit proruſus mutus. Atqui ſatis eſt, inquit ille, nos vna lege comprobaffe noſtrā ſententiam. Aut omnia à nobis adducta erant reſellenda, aut nihil. Quid enim ſi vnū aliquem aut plures vincas, poſtremo ab vno vincaris, certè inter victos numeraberis? ARA. Dicere tamen aliquid videtur inuictus & irrefragabilis iſte doctor, Non de veritate cognoscenda, ſed de victoria tantum conſequenda ſollicitus. Nam reuera ſi quis quod probare contendit, id obtinere cupit, in primis ei neceſſarium fore videtur, quæ contra ſuam ſententiam dicuntur: vt eorum nihil non confutatum relinquat. Sed quid ſi quæ ſunt ab iſto producta, ea nihil ad rem qua de agitur, faciunt? Quid ſi leuiora ſunt quàm vt ea confutari ſit neceſſe? Deinde verò, nonne tuus iſte Doctor vehementer probat quod à Gratiano ſcriptū eſt de ſynodis prouincialibus Episcoporum. Concilia ſunt inualida ad definiendū & conſtituendū: atq; huius generis fuit hæc Ancirana ſynodus, quam non Oecumenicā, ſed vnus tantum prouinciæ fuiſſe cōſtat. Qua quidem ex cauſa nihil ad definiendū & conſtituendum auctoritatis & roboris habere potuit. Ac vt habere maximè potuerit: non ignorat Doctor iſte tuus quòd ab Auguſt. ſcriptum eſt: Concilia quæ per ſingulas regiones & prouincias fiunt, plenariorum cōciliorum auctoritati quæ fiunt ex vniuerſo orbe Chriſtiano, ſine vllis ambagibus cedere. Quare cum quæ fuerit plenarij Concilij Chalcedonenſis hac ipſa de re ſententia non ſit nescius, quod Ancirana ſynodo ſeculis aliquot fuit poſterior: quorſum attinebat quod in vna aliqua prouincia fuit conſtitutum proferre, & vnam urbem orbi vniuerſo præferre? Sed ne tergiuerſari tibi videar, profer Canonem integrum Ancirani Concilij, quem doctor iſte tuus in confeſſione omiſſum fuiſſe dicit. HAR. Verba Concilij ſunt hæc: Diaconi quicunq; ordinantur ſi in ipſa ordinatione proteſtati ſunt dicentes, ſe velle habere vxores, nec poſſe ſe continere, ſi poſtea ad nuptias venerint, maneat in miniſterio, propterea quod iis Episcopus licentiam dederit. ARA T. Eſtne Canon iſ integer? HAR. Mihi quidem integer videtur: neque enim plus in libro doctoris illius reperio. ARAT. An non mihi quoque cum Cypriano rectè licebit exclamare? Corruptor Canonū atq; interpres falſe ſuprema ponis, extrema præteris,

*Hæretici propter
libertatē ſibi in-
dultā, decies So-
domitis peiores.*

*Si iam præterita
pſa Eccleſiaſtica
disciplina eſſet
reſtituta, omnia
reuiuſcerent.*

*Contentioſo nunquam
ſatis ſit.
1. Corinth. ii.*

*Ei, qui quod probare
contendit, ob-
tinere cupit, quid
neceſſarium.*

Diſt. 18. cap. 1.

*Lib. 2. de Baptis-
mo contra Donat.
cap. 3.*

*Cyprianus de ſim-
pliciat. Prælat.*

M M m

partim

partim memor, partim subdolè corrumpens. Sicut ipse ab Ecclesia scissus es, sic vnus capituli sententiam scindis. Quin tu quæ sequuntur ea simul resitas? Sequuntur autem hæc verba: Quicumq; sanè tacuerint & susceperint manus impositionem, professi continentiam, si postea ad nuptias peruenerint à ministerio cessare debebunt. Atqui hoc est quod maximè facere videtur ad eam rem de qua nobis sermo est institutus. Nam prior Canonis pars an fuerit aliquādo in vsu, quis est qui pro certo possit affirmare? Posterius autem hoc & obseruatum fuit semper, & nunc etiam seruari videmus. HAR. Non putauit Doctor ille fuisse necessarium vt illa produceret quæ pro se non facerent: Itaq; priore canonis parte contentus fuit.

ARA. Quid, si ne illa quidè cum eo facit? Nam vt illud silentio prætereā, quod Canon non de Sacerdotibus, sed de Diaconis loquitur, qui sunt vno gradu inferiores. Certè quæ per se licita sunt, ea dispensationis alicuius non indigere tu ipse fatearis oportet. Quod si, quemadmodum tu contendis, licitum est Sacerdoti nuptias contrahere, cur illis tantum licere Canon voluit, quibus Episcopus licentiā dederit? quid opus est dare vbi res est per se licita? Vides igitur quemadmodum ille ipse Canon quem tuus Doctor iste adfert, pro sua sententia confirmanda contra eum magis facere videtur. HAR. Quid autem ad Canonem Nicæna, vbi scribitur, quod Nicæna Synodus volens corrigere hominum vitam in Ecclesiis commorantium, posuit leges quas Canones vocant, in quorum tractatu videbatur aliquibus introducere legem, vt Episcopi, Presbyteri, Subdiaconi, Diaconi, cum coniugibus, quas ante consecrationem duxerunt, non dormirent. Surgens autem Paphnutius confessor contradixit, honorabiles confessus nuptias & castitatem esse ducens cum propria vxore concubitum. Suasit itaque Concilio, ne talem poneret legem, grauem esse causam asserens quæ aut ipsis, aut eorum coniugibus occasio fornicationis existeret. ARA. Quorsum hæc adfers? Extra scopum iaculari mihi videris. Neq; enim de eo inter nos agitur. Licueritne aliquando aut liceat etiā nunc Sacerdotibus Orientalibus, præsertim posteaquā sacris initiati sunt, vxores retinere, quas ante susceptum Sacerdotium duxerint: Verū qui iam facti sunt Sacerdotes fueritne tempus vllum quo nuptias eis in Ecclesia Catholica contrahere liceret. Quid autem si cuius tu testimonio niteris, huius ipsius Paphnutij auctoritate docuero, etiam ipsius seculo Sacerdotibus vxores ducere minimè licuisse? Præstat autem ex fontibus haurire, quā ex Gratiano nescio quæ mutila producente. Scribūt hæc quæ citat Gratianus de Paphnurio, Socrates, & Zosomenus, vterq; autè post ea quæ recitat Gratianus addit hoc, quod auctor fuerit Paphnutius Patribus in Concilio congregatis, vt secundum antiquam Ecclesiæ traditionem, qui clericatu ante nuptias potiti essent, eis præciperent, ne Matrimonium deinceps inirent, non autè seiungeretur quisq; ab ea, quam semel iam antea cum laicus esset, duxisset. Vides quemadmodum etiam Paphnutij sententia pro nobis facit, & eorum errorem confutat, qui Sacerdotibus nuptias contrahere licere volunt? Cuius autem Paphnutius meminit antiquæ traditionis, ea est Apostolorum traditio. Verba Canonis, quem conscripserunt hæc sunt: Ex iis qui cœlibes in clerum peruenerunt, iubemus vt lectores tantum & cantores, si velint nuptias contrahant. Nunc tu vide, quæ sit importunitas istorum hominum, qui traditionem hanc Apostolicā vnanimi totius orbis Christiani consensu mille quingētis annis in Ecclesia Dei obseruatam, nunc demū tanto studio cupiūt abrogatam, cum rectius multò quā Pauli temporibus dici potest, Tempus breue est. Certū est enim, quod minùs longè nūc absit supremus ille dies, quā absuit illo tempore quo Paulus admonebat vt etiā hi qui vxores haberēt, cogitātes instare diē illū, neglectim illas haberēt perinde, quasi non haberēt, & quoad possent salua fide cōiugali ab earū cōmercio abstinere, eisq; tanquam sororibus vreretur, sicut etiam ministros verbi tum fecisse Clemēs Alexandrinus testatur. HAR. Ego verò nihil de eo audiuērā, quod illud quoq; suaserit in Concilio Paphnutius, vt qui cœlibes in clerum peruenerint, ij Matrimoniu contrahere ne permetteretur. Verū illud modò ne separaretur à Sacerdotibus vxores. ARA. Plura sunt alia Harpage, quæ fortè nō audiuisti. Solēt enim corruptores isti, sicut ipsi integra fide non sunt, ita non sententias auctorum integras proferre. HAR. Sed obsecro te, quid ad Canonem dices (Quoniam?) quo non in perpetuum, sed tempore oblationis ab amplexu suarum coniugum Sacerdotes abstinere præcipiuntur. ARA. Tædet me iam ineptiarum. Citat Canonem hunc Gratianus è sexta synodo, quam tamen Canones edidisse nullos, & septima synodus & Anastasius Bibliotecarius Adriani Pontificis in sua præfatione in octauam synodum testantur: sed quinque post annis Episcopò congregati Constantinopoli in Trullo conueniunt, vbi centū & duo Canones æditi sunt, inter quos etiam hic numeratur, qui tantundem ad rem facit, de qua sermo nobis est institutus, quantum priores illi, ita vt noua confutatione minimè videatur indigere. Tantum enim abest vt ea synodo, quæ fuit inter sextam & septimam interiecta, permissum fuerit Sacerdotibus vxores ducere, vt ne ductam quidem retinere fas esset, decretum fuerit ei, cui munus Episcopi delatum esset. Nam inter alios hic quoq; Canon legitur. Vxor eius, qui ad Episcopalem dignitatem promotus est, communi viri sui cōsensu prius separata, postquam in Episcopum ordinatus est ac consecratus monasterium ingrediatur, procul ab Episcopi habitatione extructum, & Episcopi prouidentia fruatur. Extat & alius Canon his verbis conscriptus.

Que per se licita sunt, ea dispensatione non egent.

Canones sunt leges.

*Lib. 1. cap. 11.
Lib. 1. cap. 23.
Hist. Eccles.*

Can. 25.

1. Corinth. 7.

Lib. 3. Stromat.

Actione 6.

Can. 48.

Can. 6.

ptus. Quoniam in Apostolicis Canonibus dictum est, eorum qui non ducta vxore in clerum promouentur, solos lectores & cantores vxorem posse ducere, & nos obseruantes decernimus, vt deinceps nulli hypodiacono vel diacono, vel presbytero post sui ordinationem coniugium contrahere liceat. Si autem hæc quis facere ausus fuerit, deponatur. Quoniam autem canones Apostolorum, quorum auctoritate potissimum hæc Synodus nititur, à Clemente Petri successore conscripti putantur: quæ fuerit huius quoque hac de re sententia videamus. Sic enim ille scribit ad Iacobum fratrem Domini: Ad Dominica mysteria tales ordinentur, qui ante ordinationem suam coniuges nouerint. Quod si post ordinationem ministrum altaris contigerit propriæ inuadere cubile vxoris, sacrarij non intret limina, nec sacrificij potitor fiat, nec altare contingat, nec ab offerentibus holocausti oblationem suscipiat, nec ad Dominici corporis portionem accedat, sed aquam Sacerdotum porrigat manibus: ostia forinsecus claudat, minora tantum gerat officia. Quis autem potuit interpret esse melior eius canonis, quo sancitum est, vt Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus vxorem suam prætextu religionis non abiiciat: Si abiicit, segregetur à communione: quàm ipse Clemens, qui conscripsisse Canones istos creditur. Qui si hoc intelligi vult verbis his, vt etiam fraudare eos seinuicem non permittat, suique corporis potestatem alterutrum facere iubeat: cur ab omni Sacerdotij functione prohibet eum, qui propriæ vxoris cubile inuaserit. Quamobrem rectè quidem Apostoli non debere Presbyterum, aut Episcopum abiicere propriam vxorem statuerunt. Sed rectè etiam Hubertus ante quingentos plus minus annos, Nicetæ monachi scripta refellens: Omnino, inquit, confitemur, non licere Episcopo, Presbytero, Diacono, & Subdiacono, vxorem propriam causa religionis abiicere à cura sua: scilicet, vt ei victum & vestitum prouideat, non vt cum illa exinde carnaliter iaceat. Hoc est quod etiam in paulo superius citato Canone dicitur, à sancta Synodo, vxorem ab Episcopo separatam, Episcopi prouidentia frui debere, ita vt eam nihilominus non abiiciat, neque deserat in iis quæ ad victum & amictum pertinent. Sic & Epiphanius Canonem hunc intellexisse videtur, sicut superius à nobis est demonstratum, sed cum satis iam refutata videantur, quæ contra Sacerdotum cœlibatum ab irrefragabili Doctore tuo scripta sunt, si quid aliud prætereà vis, dicito. Nam hac de re nihil est quod expectes vt plura verba faciam: ad confessionem Catholicæ fidei Christianam te remitto.

Canones Apostolorum à Clemente Petri successore conscripti. Epist. 2.

Apostoli statuerunt non debere Presbyterum aut Episcopum reiicere propriam vxorem.

DE SACRO VERNACVLE LEGENDO. HARP.

Quandoquidem neque de calice, neque de cœlibatu Sacerdotum sermonem fieri vis longiorem, iam ad illud veniamus de quo nobis tertio loco differendum restat. Cum in sua Paulus ad Corinth. epistola disertis verbis præcipere videatur, vt vernacula cuiusque gentis potius quàm peregrina lingua publicè preces in templis fiant, quid impedit, quæso, quod minùs huic illius præscripto pareatur? Mihi quidè grauitè peccare videntur, qui Christo, quem in Paulo loqui manifestum est, non obtemperant. ARAT. Quid si Pauli præscriptum hoc, magis ad prædicationes quàm ad preces pertinere videtur? Verùm demus hoc etiam, preces publicas eum vulgari lingua fieri voluisse, num ideo statim peccare censenda est Ecclesia, si quæ fuerunt eius generis ab Apostolis aliquando decreta probabilibus ex causis mutat. Neque enim omnia quæ statuerunt Apostoli, hoc animo ab eis fuisse constituta credendum est, vt ea perpetuò sic ab omnibus obseruari, neque licitum esse vellēt, Ecclesiæ prout tempus aut ratio postularet, ea nonnunquā variare. Iam audisti decretum ab Apostolis fuisse, vt à sanguine suffocato, & idolothyti abstineretur, nūquid obseruatū hoc postea fuit, aut nunc etiā obseruatur? Præcipit Paulus, vt mulier velato, vir oraret aperto capite, nūquid & hoc apud omnes in vsu est? Temporibus Apostolorum cibi afferebantur in templum, & in cōmune fideles possidebant omnia: nunc si quis id necessariò ab omnibus fieri sic oportere contenderet, alienus ab Ecclesia catholica censeretur. Scribit Ambrosius quod vt cresceret plebs & multiplicaretur omnibus inter initia concessum fuit Euangelizare, & baptizare, ac scripturas in Ecclesia explanare. At vbi omnia loca circumplexa est Ecclesia, conuenticula constituta sunt, & rectores, & cætera officia in Ecclesiis ordinata sunt: vt nullus de clero auderet, qui ordinatus non esset, præsumere officium, quod sciret non sibi creditum vel concessum. Et cœpit alio ordine & prouidentia gubernari Ecclesia, quia si omnes eadem possent, irrationabile esset, ac vulgaris, atque vilissima res videretur. Itaque non statim oportet in exemplum trahi, si quid sic aut aliter fuit Apostolorum temporibus obseruatum: nam fides Apostolorum necessariò nobis retinenda est, si salui esse volumus, nec minima ex parte violanda. Ritus Apostolorum si vel temporum, vel locorum, vel personarum ratio postulet, mutari non modò nefas non est, verum etiā expedit nonnunquā, dum modò id non alicuius priuata libidine, sed Ecclesiæ totius publica fiat auctoritate. Vnicum est Christi præceptum, contra quod qui venerit, reus sit criminis capitalis: Hoc est verbum illud abbreviatum, Dilige: hoc saluo, quæ pertinent ad ritus, quādo res ita postulat, citra tumultum Ecclesiæ mutare, nunquā est nefas habitum, fieri namque potest, vt quod expediebat illo tempore, non expediat hoc. HAR. Quid autem an non expedit nunc quoque sicut Apostolorum temporibus vt intelligat populus

*1. Corinth. 14.
Virum precatio-
nes quæ in tēplis
fiūt publicè vernacula
lingua fieri
debeāt edisserit.*

Act. 15.

1. Corinth. 11.

*Ambros. in epist.
4. ad Ephes.*

*Fides Apostolorum
necessariò nobis
retinenda, si salui
esse volumus.*

1. Corin. 14.

*Contra Manichæos
Epistola quam vo-
cant fundam. enti
cap. 4.*

Matth. 23.

*Ex diuinis offi-
ciis vernaculè de-
cantatis, plus di-
minutū pietatis,
quàm accesserit.*

*Origen. Hom. 20.
in Iosue.
Animaduerte
has diligentius.*

*Contrarie virtu-
tes, hoc est, demo-
nes, carminibus
& præcantatio-
nibus parent.*

*Virtutes cœlestes
suorum nominū
appellatione dele-
tiantur.
Multæ virtutes
intra nos nostri
curā habentes.*

*2. Corin. 14.
Sensus noster ali-
quādo inter oran-
dum est sine fru-
ctu. Spiritus autē
pascitur ex auditu
scripturæ scri-
pturæ.*

quid precetur Sacerdos? Cū enim Sacerdos benedixerit, qui supplet locum idiotæ, quō-
modo dicet amen, super eius benedictione, quoniam quid dicat, nescit? ARAT. Quid si qui
minus intelligunt, ea quæ dicuntur à Sacerdote, maiorem in eis persapere videre licet pietatis
affectum: contrā, frigus in illis ingens qui non verba magis quàm sententiam quōq; verbo-
rum assequuntur? Non omnia in intelligendo consistunt. Præclare Augustinus de turba scri-
bit, quod eam non intelligendi viuacitas, verū credendi simplicitas tutissimam facit. Qui
etiam alio loco: Si propter solos eos Christus mortuus est, qui certa intelligentia possunt quæ
ad fidem pertinent discernere, penè frustrā in Ecclesia laboramus. Non ergo quantum in-
telligas, sed quantum credas, & quantum credendo ames, quærit Deus. Fit non rarò ut qui
intelligunt, contemnant: qui non intelligunt, ampliùs admirentur & piè magis ad ea quæ
non intelligunt, afficiantur, ut non sine causa Christus in parabolis loquutus esse turbis, le-
gatur. Quod si qui eo animo vel ad depromenda, vel ad audienda cantica & preces Eccle-
siasticas accedunt, ut suam Deo gloriam, laudem & honorem præstare, deq; perceptis mune-
ribus illi gratias agere, simul ea, quæ vel præsentī vel futuræ vitæ conductura sint, ab eo cu-
piant impetrare, tam est Deo grata hæc in eis animorum affectio, nulla ut verborum intel-
ligentia cum ea conferri queat: Putāsne tu pueros Hebræorū intellexisse quæ agerent, cū
in templo clamarent, Osanna filio David? Atqui hæc eorū quamlibet imperitorū, pietas, adeò
Christo non ingrata accidit, adeò non est aspernatus, nō intelligentiū laudem, ut cū Prin-
cipes Sacerdotum & Scribæ indignari dixissent, Audis quid isti dicunt? non obscurè tulerit
se laude illorū delectari, ac iampridē à Propheta fuisse prædictum admonuerit: Ex ore infan-
tium & lactentiū perfecisti laudem, qui vel solus scripturæ locus docere nos potest, nō quod
ab eorū supercilio proficiscitur, qui sibi nihil non arrogant, sed infantīū & lactentiū laudem
gratam esse Deo, experientia magistra didicimus quid fructus ea res attulerit, quod in ple-
risq; locis officia diuina, in linguam vernaculam ad verbum translata decantentur. Tantū
abest, ut accesserit ad pietatem aliquid plus, ut etiam diminutum esse videatur: ut non te-
merè fuerit ac sit etiam nunc apud quosdam populos moribus receptum, ut qui priuatas ad
Deum preces funderent non vernacula, sed Latina lingua, tantū ipsam etiam Dominicam
orationem & mares & fœminæ pronunciarent. HAR. Sed quis eius orationis fructus est, si
quod vel præcantem sacerdotem audis, vel quid precaris, ipse non intelligas? ARA. Pro me
tibi respondebit vir totius orbis Christiani iudicio semper vnus omnium doctissimus ha-
bitus Origenes Adamantius, cuius verba, nisi molestum est, proferam: tractat enim ea de re
paulò pluribus. HAR. Tu verò profer quod ille dicit. ARA. Docet is non parum ex hoc ipso
utilitatis animæ conferri, quod verba diuinarum scripturarum aures nostras licet obscura
videantur, penetrant. Si enim creditum est, inquit, à gentibus quod quædam carmina, quas
præcantationes appellant, quibus istud artis est insusurrantes nominibus quibusdam compel-
latis, quæ ne illi quidem, qui inuocant norunt ex solo vocis sono vel sopiantur serpentes,
vel etiam de cauernis protrahantur abstrusi: sæpè etiam & in corporibus humanis, tumores
aut alia eiusmodi voce sola reprimere dicuntur, interdum etiam animæ stuporem quandam
sensus infligere, vbi tamen Christi non existeret fides: quantò magis totius præcationis &
carminis validiorem & potiore dicendam credimus, quamcūq; illam scripturæ sanctæ vel
sermonum, vel nominum appellationem? Sicut enim apud infideles contrariæ virtutes au-
dientes illa vel illa nomina in carminibus & præcantationibus adsunt, & exhibent famula-
tum, & dant operam in hoc ad quod inuocari se ex illo vel illo nomine senserint, officij sui
rem quodammodo ac ministerij, cui semetipsos mancipauerint, dependentes, eò magis vri-
que cœlestes virtutes & Angeli Dei qui nobiscum sunt. Sicut & Dominus de paruulis Ec-
clesiæ dicit, quia Angeli eorum semper assistunt in conspectu Domini videntes faciem eius.
Libenter & gratè accipiunt, si semper verba scripturæ, & horum nominum appellationes,
velut carmina quædam & præcantationes ex nostro ore promamus. Quia etsi nos non intel-
ligimus quæ de ore proferimus, illæ tamen virtutes quæ nobis adsunt, intelligunt, & velut
carmine quodam inuitatæ, adesse nobis, & ferre auxilium delectantur. Quod autem suū,
non solum circa nos multæ diuinæ virtutes, sed etiam intra nos indicat Propheta, cū dicit
in Psalmo: Benedic anima mea Dominum, & omnia interiora mea nomen sanctū eius, hoc
est, omnia quæ intra me sunt. Constat ergo multas esse virtutes intra nos, quibus vel anima-
rum nostrarum cura, vel corporum permissa est, quæ utiq; si sanctæ scripturæ leguntur à no-
bis, delectantur & validiores erga nostri diligentiam fiunt, si linguis loquamur & spiritus
noster orèt, sensus autē noster sine fructu sit. Dixit enim & hoc sanctus Apostolus & mirum
quodammodo mysterium, humanis auribus protulit, dicens, aliquando fieri posse ut spiritus
qui in nobis est orèt, & sensus noster sine fructu sit. Intellige ergo ex hoc quia fit aliquan-
do noster quidem sensus sine fructu, spiritus autem, id est, virtutes illæ quæ animæ nostræ
in adiutorium datæ sunt, pascuntur & reficiuntur ex auditu scripturæ sanctæ, velut ex diui-
nis & rationabilibus cibis. Quid dico quia diuinæ virtutes pascuntur & epulantur in nobis,
si nos verba diuinæ scripturæ proferamus ex ore? Ipse Dominus noster Iesus Christus, si nos
inueniat iis vacantes, non solum pasci & refici dignatur in nobis; verumetiam si has epulas
apud

apud nos viderit apparatus, patrem secum dignatur adducere. Ego & pater, inquit, veniemus, & cenabimus, apud eum. Sed sicut ex huiusmodi meditationibus diuinarum erga nos virtutum officia & confortia prouocamus, ita & eccontrario malignarum virtutum insidias & pessimorum demonum incursiones ex huiusmodi sermonum appellationibus effugamus. Verbi gratia, vt si quis nostrum aliquando perspexit precantationibus sopitum serpentem portari in manibus vel protrahi de cauernis nihil valentem nocere venenis, vtpotè incantationis virtute torpentibus, ita etiam lectionis diuinæ virtute, si quis intra nos est contrariæ potestatis serpens, si quis ad insidiandum coluber latet, si patienter feras, si non tédio fatigatus, auertas auditum scripturæ, canonibus, & diuini sermonis assiduitate, depellitur. Si ergo vides, & auditor, aliquando legi scripturam in auribus tuis, quam non intelligis, & sensus eius tibi videretur obscurus, interim hanc primam suscepisse vtilitatem, quod solo auditu velut præcantatione quadam noxiarum virtutum quæ te obsident, & quæ tibi insidiantur, virtus depellitur & fugatur, obserua tantum ne efficiaris sicut aspidēs surdæ & obturantes aures suas ne audiant voces incantationis & veneficij, quo incantantur à sapiente. Hæc autem idcirco diximus, ne fastidium capiamus, audientes scripturas, etiam si non intelligimus. Sed fiat nobis secundum fidem, credentibus: quia omnis scriptura diuinitus inspirata vtilis est. Si ergo diuinitus inspirata est, & vtilis, etiam si non sentiamus, credere tamen debemus quia vtilis est. Solent Medici præbere interdum cibum aliquem, interdum etiam potum dare. (Verbi gratia) ad discutiendum caliginem visus, nec tamen in edendo ipso cibo vel in potando sentimus, quia vtile est & prodest oculis, sed cum transferit visum cibi illius & poculi virtus, paulatim purgat aspectum, & tum demum sentire incipimus, quia cibis ille & potus profuit oculis: hoc ergo modo credendum est etiam de scriptura sancta, quia vtilis est & animæ prodest, etiam si sensus noster ad præsens intelligentiam non capit, quoniam & bonæ virtutes quæ nobis adsunt, reficiuntur, & contrariæ torpescunt, his meditationibus & effugantur. Hætenus Origenes. Vides autem Harpage, quemadmodum ille & rationibus & appositis quibusdam similitudinibus etiam non intellecta scripturarum verba prodesse, vel promentibus ea, vel audientibus, planum facit? Idq; ex eo ipso Pauli capite prolato testimonio, quod tu pro tua sententia confirmanda citasti. Sed audi quæso: Si non promendæ sunt vel non audiendæ preces, nisi quas intelligas, quid ex eo consequetur aliud, quam nullum fore in Ecclesia Dei Psalmorum usum quos David conscripsit? quotumquemque enim reperies, etiam ex doctioribus, qui sententiam eorum assequatur quacunq; tandem lingua promanatur? Deinde verò qua nos alia precandi formula magis vti fas est, nisi quam nobis Christus ipse præscripsit, quæ propter hanc etiam causam oratio dominica vocatur? Habemus eam in linguam vernaculam conuersam, quam multos autem inueniri putas, qui vel tertium illius verbum, saltem, ad literam intelligant? certè ex imperita multitudine vix centesimū quemq; (vt interim de sensu taceam, quem ne ij quidem assequuntur omnes, qui sibi cati præ ceteris esse videntur.) Apud Russos, neq; Græcæ neq; Latinæ linguæ in sacris usus est. Nunquid autem quæ pronūciat Sacerdos, è populo quiuis intelligit? Pluraq; ne Sacerdotes quidem ipsi. Nemo tamen apud eos quiritatur officia diuina lingua non intellecta decantari. Sexcenti iam & amplius anni intercesserūt, cum Cirulus & Methodius à sede Apostolica impetrarūt, vt eis rem diuinam facientibus, lingua Sclauorū vti liceret. Ac ne nunc quidē fortasse desunt, qui meminisse queant, etiam in templo sanctæ crucis, quod in Clepardiā est, Sclauorum lingua Sacerdotes sacris operantes usos fuisse. Sed verisimile est quod plures fuerint qui Latinā, quam qui Sclauorum linguam intelligerent. Itaq; cum eam ob rem, tum aliis ex causis factum est, vt ea lingua rem diuinam facientes vti desinerent. Constat autem in Morauorum gratiam id potissimum impetrasse Cirulum & Methodium, quod ea gens ipsis auctoribus in Christum credere cœpisset. Sed nec apud Morauos, quorū tamen lingua propius ad Sclauorum dialecton accedit, nec apud nos diu mos ille durauit, quod plus adferre detrimenti quàm emolumenti visus est. Quamobrem & apud Morauos etiam illos qui Catholicæ sunt communionis, eadem qua apud nos, hoc est, Latina lingua rem diuinam facientes vtuntur. Ac vix est vlla lingua sub Sole, quæ latiùs quàm nostra pateat, cum plus etiam quàm quartam Europæ partem complecti videatur. Hæc enim vtuntur & Boëmi, & Morauj & Casubi, & Russi, & Moschi, & vnde nos originem duxisse putamus, Sclauj, Suetij, Dalmatæ, Boznenfes, Croatæ, Bulgari, Rascianj, Serbi: & aliæ gentes nonnullæ. Cæterum sic inter se nationes hæ dialectis variant, vt minùs etiam Sclauū, aut Dalmatam Polonus intelligat, quàm Hollandum aut Burgundum, Sueuus aut Heluetius. Quamlibet autem non ipsos amemus, tamen illud fateamur necesse est: Sclauorum aut Dalmatarū linguam esse multò elegantiorē quàm sit nostra, ita, vt si preces & sacras lectiones in vernaculam transferri linguam oporteret, in eam potissimum transferendæ sint à qua nostra duxit originem, quæ præstat etiam cæteris elegantia. Cum præsertim Dalmatica lingua sacros libros Hieronymum vertisse constet, vt in eius usu minùs esse periculi videatur. Cum autem & illud manifestum sit, quod in diuinis officiis usus illius aliquando fuerit, quis est qui dubitare queat, non sine causa eum non apud nos magis quàm apud ipsos etiam Boëmos & Morauos,

Ioan. 14.

Aspidēs surdæ et obturantes aures suas, dicuntur heretici.
Psal. 97.
2. Tim. 3.

Si non promendæ sunt preces, nisi quas intelligas, sequeretur in ecclesia Dei psalmorum usus fore inuilem.
Matth. 6.

Lingua Cirulij & Methodij.

Multis de causis apud plerosque effectū, vt vernacula lingua sacra fierent.

Nationes septentrionales quæ lingua Polonica vtuntur.

D. Hieronymus sacros libros in linguam Dalmaticam vertit.

qui modò Catholici sunt, intermissum fuisse? HAR. Quid autem impediret, quò minùs sua quæq; gens dialecto vteretur in eiusmodi sacris lectionibus, & precationibus cōuertendis? ARA. Atqui hoc nec Rusi faciunt, quos tanta constat esse religione in diuinis officiis ea dialecto peragendis, quàm à maioribus suis traditâ acceperunt vt si quid ab illa variarent, grandi se piaculo obstrictos iri persuasum haberent. Nunc tu vide Harpage, dum nimio plus de eo sollicitus es, vt omnes omnia intelligant, si fortè concessum tibi sit quod optas, ne, qui capiti mederi potissimū debebas, non sine magno capitis discrimine reduuiam tantum curare videaris. Caput enim est, vt verum diuinarum scripturarū sensum retineamus, quod ita multis & variis trāslationibus vix rectè prouideri poterit. Quis enim præstabit, si sua quæq; gens dialecto sacras precationes & lectiones versas habuerit, nullus vt error in vertendo comittatur? Atqui nusquā erratur, quàm in hac parte periculosius, & est vsu cōpertum, versiones istas literarum sanctarum in linguā gentis alicuius vernaculā, multum Ecclesiæ Dei incōmodi attulisse. Nam præterquā quòd ista omnium omnia intelligendi, ac plusquam oportet sapiendi nimia quædam auiditas eundem propè nostris temporibus fructum attulisse videtur, quem attulerat primis parentibus nostris esus ligni scientiæ boni & mali, dum ex bonis Latinis mala Germanica fecit Martinus Lutherus, sacris bibliis vertendis, plus eum quàm sexcentos errores admisisse, à Catholicis animaduersum est. Nec id à Catholicis tantum. Confer Zuinglij translationem cum ea quam Lutherus edidit, non paruis de rebus magnam discrepantiam, vel pugnantiam potius inuenies, vt si nulla alia, vel hæc sola causa deterrere nos deberet à diuinis oraculis in vernaculam linguam vertendis. Paulus etiam loqui non permittit mulieribus in Ecclesia. Nunc translationibus istis in linguam vernaculam factum esse cernimus, vt quas lanam texere sub id tempus magis expediebat, eæ sibi docendi quoq; potestatem iam arrogauerint, ac si quis eas ad officium, sanitatemq; reducere velit, plus cum illis, quàm cum ipsis viris negotij sit habiturus, cum ne viris quidem per vxores Catholicos esse liceat, & sæpè quod vult vxor, credere maritus cogatur. Nunquid omnes Apostoli, nunquid omnes Prophetæ, nunquid omnes Doctores, dicit Apostolus? nunc hæc scripturarum prophanatio veriùs quàm translatio, non solùm Zonarios, Baiulos, Pistores, Sartores, Sutores. Verumetiam Zonarias, Baiulas, Pistrices, Sartrices, Sutrices, fecit nobis Apostolas, Prophetissas, Doctrices & omnè propemodū ordinem ex Ecclesia Dei sustulit, vt Hierusalem loco, quæ ædificatur vt ciuitas, cuius participatio in idipsum, Babylonem quandam extructam videre liceat, in qua rerum omnium horrenda quædam est confusio. Hunc fructum & apud finitimos, & apud nos quibusdam in locis videmus nunc & ingemiscimus, ex hac diuinarum scripturarum in vernaculam linguam versione. Quin audire etiam quosdam licet dicentes: Ego ipse pastor esse animæ meæ, & eius curam gerere teneor, si quid erratum à me fuerit, Episcopus pro me suppliciū gehennæ non luet. Est ne autem hoc illi Dei verbo consentaneum? Fili hominis speculatorem dedi te domui Israël, & audies de ore meo verbum, & annuntiabis eis ex me. Si dicente me ad impium, morte morieris, non annunciaueris ei, neque locutus fueris vt auerratur à via sua impia & viuat, ipse impius in iniquitate sua morietur, sanguinem autem eius de manu tua requiram. Aut illi quod per Paulum locutus est, obedite Præpositis vestris & subiaccite eis, ipsi enim peruigilant quasi rationē reddituri pro animabus vestris. Comminatur Dei spiritus per Prophetā, quòd de speculatoris, hoc est, Episcopi manibus animā sit illius requisiturus, quem à via sua impia nō fuerit auertere conatus. Loquitur idem per Paulum, quòd Præpositi siue Episcopi peruigilant, quasi rationē pro animabus sibi cōmissis reddituri. Et isti quoniam legerūt aliquid ex veteri aut nouo testamento, per Lutherum aut Zuinglium in vernaculam linguam verso, negant Dei vocem se requisiturum sanguinem populi de manibus Prælatorū, eosq; de sibi cōmissis animabus rationem reddituros, dicentis: Ipsi sibi Doctores, ipsi suarum animarum Episcopi sunt, & Pastores ipsi ligant, ipsi soluunt conscientias suas arbitrato suo, ipsi sibi non Episcopi modò, verum & Papæ sunt & concilia, neq; viri magis, quàm fœminæ, quarū petulantia minùs etiam est ferenda. Sic transferendis in vernaculam linguam sacris bibliis effectum est, vt omnis ex Ecclesia sublatus ordo iam esse videatur. Non temerè autem dictum est ab eo quem propter singularem diuinarum scripturarum peritiam Theologum Græci vocant, quòd non omnium est de Deo, de quæ rebus diuinis disserere, quodq; neque omni loco, neque omnibus, neque omnia sunt propalanda. Ignorare pleraque fatius est, inquit Tertullianus, ne quid quod non debeas, noris: quia quod debeas, nosti. Quem sequutus Hilarius. Haber, inquit, non tam veniam quàm præmium ignorare quod credas: quia maximum fidei stipendium est sperare quæ nescias. Et æqualis Tertulliani Clemens Alexandrinus: Fides, inquit, non sapientum secundum mundum, sed eorum qui secundum Deum sunt sapientes, est possessio: illa autem etiam absq; literis discitur, eius autem scriptū, quod & ad rudes, ignarosq; homines pertinet, & est diuinum, vocatur charitas, quæ est decretū spirituale. Vides quemadmodum etiam absque literis dici posse fidem docet Clemēs, & eius scriptum, quod etiam diuinum appellat, vocari dicit charitatem? Ex eo discere licet, non in eo quantum, intelligas, sed in eo quantum credas, & credendo ames, permultum esse positum: cum certū sit, etiam si ple-

*Quare sit orandū
potius lingua La-
tina quàm ver-
nacula.*

*Gen. 3.
M. Lutheri erro-
res plusquā sex-
centi à Catholicis
animaduersi in
sacris bibliis
vertendis.*

*1. Corinth. 14.
Mulierum nostri
semporis audacia
simul & arrogan-
tia impruden-
tiæque.*

1. Corinth. 15.

*Quid nobis attu-
lit scripturarū in
vulgare linguam
translatio, ne dicā
prophanatio.*

Psal. 121.

Ezech. 3.

*Pastores Ecclesiæ
aut pro se, aut
pro omnibus sibi cō-
creditis reddere
Deo rationem
tenentur.*

Hebr. 13.

*Omnis ex Eccle-
sia sublatus ordo
iam propemodū
esse videtur.
Lib. 1. Theologie.*

Tertullianus.

Hilarius.

Clemens.

*Absque literis
fides discitur.*

si pleraque non assequantur, in fide maiorum suorum saluos fieri minores. Nulla itaque est huius rei necessitas, ut officia diuina vernacula lingua celebrentur: cum præsertim qui sibi nouandi omnia licentiam potius, quàm auctoritatem arrogarunt, apud eos non eundem hac in re morem obseruari videamus, apud quos quot ciuitates, tot cernere licet rituum diuersitates. Nam alibi vernacula lingua cantantur omnia, Latina nihil. Alibi Macaroneam quãdam videre licet, dum Germanicis Latina miscentur. Neq; desunt qui prorsus reiciunt omnem cantum ecclesiasticum. In hac igitur istorum varietate qui rerum nouandarum cupidi segregauerunt seipsos ab Ecclesia Dei, etiam si quid mutare nobis propositum esset, nõne satius fecerimus, ut dum inter ipsos prius conueniat expectemus, quorum sibi plerique vestigia persequenda putant? H A R. Atqui in Lateranensi Concilio cum decretum fuit ut sua cuique genti lingua, diuina officia celebrentur, quĩ fit quod huic tam salubri decreto non pareretur? A R A. Quid si quod in Lateranensi Concilio Decretum est, tu non intelligis? verba Decreti sunt: Quoniam in plerisq; partibus intra eandem ciuitatem atque diocœlim, permixti sunt populi diuersarum linguarum, habentes sub vna fide varios ritus & mores, districte præcipimus, ut pontifices huiusmodi ciuitatum siue diocœseõn sibi provideant viros idoneos, qui secundum diuersitatem linguarum & rituum diuina illis officia celebrent & ecclesiastica Sacramenta ministrent, instruendo eos verbo pariter & exemplo. Prohibemus autem omninò, ne vna eademq; ciuitas seu diocœsis diuersos pontifices habeat. Quæso te, nunc quid sancitum hic aliquid est de ritibus nouãdis, & non de conseruandis potius, qui recepti sunt? Non est dubium quin Græca lingua multò antè quàm Latina, diuina officia in orientali præsertim Ecclesia peragi cœpta fuerint, qua scripturas omnes canonicas noui Testamēti, præter vnum Matthæi Euangelium, traditas nobis esse non ignoramus, ita ut à Græcis ad Latinos Christiana fides fuerit propagata. Quin & illud iam docuimus trecentis annis ante decretum hoc latum, Sclauis permissum fuisse, vernacula sua lingua rem diuinam facere. Quòd autem ex quo tempore Hispaniæ, Galliæ, Germaniæ, ceteræque prouincię Christi fidem receperunt, fuerit vnquam apud has, vel alias occidentis aut septentrionis Ecclesias in diuinis officiis vernaculæ linguæ vsus, à quoquam doceri posse non puto. Hoc igitur constitutum est in Concilio Lateranensi, ut ne ciuitas aut diocœsis vna duos Episcopos habeat, sed vnum tantum, qui secundum diuersitates rituum & linguarum provideat de viris idoneis vnique populo. Verbi gratia: Venetiis, quæ est ampla & copiosa ciuitas, ac orbis totius Christiani florētissimum emporium, sunt varij ritus, variæ linguæ, mores quoq; diuersi. Sunt Græci & hi quidem Catholici (nam & inter Græcos, Catholicos adhuc reperire licet) qui suo ritu ac lingua: sunt Sclauj, qui sua, sunt reliqui populi occidentales, qui Latina lingua, rem diuinam facientes, in templis vtuntur. Decretum igitur est in Concilio Lateranensi, ut quocunque ritu ac lingua celebrata fuerint officia diuina, ne quisquam ad ea se ingerat, cui non fuerit ab Episcopo ciuitatis aut diocœsis prouisum. Ut autē Sacerdotibus rem diuinam facientibus, præterquam vbi verus iam obtinuit cõsuetudo, vernacula uti cuiusque gentis lingua liceat, de eo verbum extat nullum. H A R. Nõne verba decreti sunt ut provideant pontifices viros idoneos, qui secundum diuersitatem linguarum & rituum diuersorum populorum diuina illis officia celebrent? quid autem aliud his verbis, quàm illud sancitum esse videtur, ut sua cuique genti patria lingua diuina officia celebrarentur? A R A. Erras Harpage. Non ea fuit mens patrum, qui fuerunt in Concilio Lateranensi congregati. Nam si hoc illi sensissent, quod tu vis, iam inde à trecentis & quinquaginta annis (sub hoc enim tempus Concilium illud est habitum) & in Germania, & in Angliā, Vngariā, Poloniā, Boēmiam, Daniā, Scotiā, Suetiā, Noruegiā, & in reliquis omnibus orbis Christianis regnis, vsus latinæ linguæ in diuinis officiis intermissus vel potius abolitus prorsus fuisset: quem tamen citra cuiusquam interpellationē sicut ab initio, ex quo tempore Christi fides in iis terris recepta est, ita post Concilium hoc Lateranense retentum, & ad nostram hanc ætatem vsque transmissum ac propagatum esse videmus. Sed si quis temporum rationē diligēter expendat, facile quæ causa huius decreti ferēdi cognoscet: qua cognita quæ fuerit in eo ferēdo patrum intentio, planum fiet. Conciliū cuius hoc decretum profertur, habitū fuit sub Innocētio tertio: quo tempore & Constantinopolitana, quæ dudum Græcorum imperio patebat, & Hierosolymitana ciuitas in Latinorum potestatem peruenerat. Itaque præsentēs in eo tum Constantinopolitanus & Hierosolymitanus Patriarchæ adferunt, quod Græci tum ad obedientiam Apostolicæ sedis reuersi fuerant. Quorum mores ac ritus, quantum cum Deo possent sustinendos esse, patres decreuerunt. Quamobrem non erat visum patribus, ut impedirent Græcos, quominus, quemadmodum sua lingua suoque ritu Latini, sic illi quoque (quamuis sub Latinorum potestatem redacti) sua & ipsi lingua, suoque ritu rem diuinam facientes, vterentur: sed hoc tantum ut constitueretur necessarium esse putauerūt, ne propter diuersas linguas & ritus, duos aut plures Episcopos vna ciuitas aut diocœsis haberet. Nam capta per Latinos Constantinopoli, Francorum & Venetorum opera, sic inter Francos & Venetos conuenerat, ut si designatus esset ex Francis Imperator, Veneti darent Antistitem, ne penes vnā gentem vtraq; esset dignitas. Ac designatus tum erat Imperator Balduinus Flandren-

In fide maiorum salui sunt minores.

Vide quæso omnium verū Germanæ confusio nis descriptionē.

Interpretatio Concilij Lateranensis, quo decernitur ut vnaqueque gens sua lingua diuina officia celebret.

A Græcis ad Latinos Christiana fides propagata.

Vna ciuitas aut diocœsis, duos Episcopos habere non debet.

Quo tempore habitū est Concilium Lateranense.

Concilium Lateranense habitum fuit sub Innocēcentio.

*Adiaphora seu
indifferentia.*

Mat. 20.

*Concilii pare-
dū, non eis quid
prescribendum.*

*August.
Epist. 88. ad
Casulanum.*

*Hæretici schis-
matici maledi-
ctis & probris
Ecclesiam Dei
incedunt.*

*In eo quod di-
uina scriptura non
præcipit, nec Ec-
clesia Dei, quis
que suo sensu
abundare potest.*

*Prisci ritus eccle-
siae nō abrogandi.
Athanasius.*

*Patres nostri
semper agnos-
cendi.*

*Qui sint illi, qui
volūt sacrum ac
reliqua officia,
lingua vernacula
celebrari.*

sis Comes. Antistitem verò siue Patriarcham dederant Veneti Thomam Maurocenū. Ne-
que dubium est quin suę quoque gentis, siue ritus & linguę Patriarcham Episcopum ha-
bere Græci cupiuerint, quibus ut sua lingua, suoq; ritu vterentur, facile concessum est: Duos
autem ut haberet Episcopos vna ciuitas & diocæsis; concessum non est. HAR. Video te
promptiorem ad omnia refellenda quę per me adferuntur, quàm ut contradicere tibi queam.
Sed obsecro te (quandoquidem hæc tria, quę tanta contentione nunc expetuntur inter ea
multi numerant, etiam Catholici, quę Græci vocant ἀδιαφόρα, Latine dicere licet indifferen-
tia) est ne quod impediatur quò minus tantoperè flagrantibus concedi possit? A R A. Vtinam
autem in flagitatores istos non rectè quadret illud quod à Christo dictum est, nescitis quid
petatis. Verum hac de re Concilij sententiam expectare præstiterit, cuius cognitionem, ut
vnius alicuius aut hominis, aut etiam prouincię, aut regni, calculo anteuertat, ferendum es-
se non videtur. Non est nostrum Harpage, quid vnaquaque de re decernere debeat Oecu-
menico Concilio præscribere, sed quod ab illo præscriptum fuerit, ei parere nostrum est. Ve-
rùm interea tamen tenere me non possum, quin ex August. proferam nonnulla, quę qua de
re nunc agimus ab ea non esse videntur aliena. Sicut enim nunc sunt qui nimio plus ventri
& abdomini seruientes, ieiunia prorsus abrogata cupiunt, præcipue quòd vel ad dierum ob-
seruationem, vel ad ciborum discrimen attinet: sic fuit Augustini seculo quidam Urbicus qui
longè diuersa ratione peccaret. Is enim non modò non detractum aliquid de ieiuniorum
diebus, verum auctos illos potius cupiebat, nam cum quarta tantum & sexta feria ieiunaretur
per totum orbem Christianum, exceptis quadragesimę diebus, illè quoniam Romę &
apud paucos Occidentales non pranderi Sabbathis videbat, damnavat omnes quicunque
Sabbathis à prandio non abstinuissent. Quo nomine grauiter ab Augustino fuit obiurgatus:
Quis ferat, inquit, per omnes Orientales, & multos etiam Occidentales populos Christia-
nos, de tot tantisque famulis famulabusque Christi Sabbatho sobriè modesteque pranden-
tibus, ab illo dici, quod in carne sunt, & Deo placere non possint? & quòd de illis sit scriptum:
Recedunt iniqui à me: & quòd sint ventricolę? Iudęam Ecclesię præponentes, & ancillę fi-
lios & lege non iusta, sed voluptaria consulentes ventri, non disciplinę succumbentes, &
quod caro sint, & mortem sapiant, & cetera huiusmodi? Quę si de vno quopiam Dei famu-
lo diceret, quis eum audiret, quis eum non deuitare deberet? quum ergo his operibus atque
maledictis infectatur Ecclesiam per totum mundum fructificantem, atque crescentem
& die Sabbathi penè vbique prandentem, admoneo, ut sese cohibeat, &c. Quod de Vr-
bico dixit Augustin. nunquid non multò rectius dici potest de his, qui laicis calicem, qui
Sacerdotibus vxores dari, qui diuina officia vernacula celebrari lingua postulat? Quid enim?
an isti quoque maledictis, & probris Ecclesiam non incedunt? an in eam insultabundi non
invehuntur, qui non dubitant sexcentis his annis (ex eo enim tempore ferè suauē Christi
iugū recepit Polonia) quotquot fuerunt maiores nostri, ac non nostri magis, quàm omnium
aliorum populorum, qui Christiano nomine censentur, eos aut cecitatis, aut impietatis om-
nes condemnare? qui non viderint clara scripturę verba, Bibere omnes ex calice iubentis,
prohibere nubere, doctrinam esse demoniorum affirmantis, linguis, quibus intelligi possint,
loqui, aut orare præcipientis? aut si viderunt, eò sunt impietatis prolapsi, ut ea contra suam
ipsorum conscientiam interpretati fuco imperitioribus facto, contra tam aperta & manife-
sta Dei verba venire non dubitauerint? Non putauit Urbico concedendum Augustinus in re
multo minore. Quid enim in eo momenti est, prandeatur Sabbatho necne, cum alicubi
pransum, alicubi non pransum, utrobique rectè fuerit, & nunc vbique non prandeatur mo-
dò, verum & cœnetur, exceptis quadragesimę, vigiliarum, & quatuor temporum diebus?
Nam qua de re nihil certi statuerat diuina scriptura, nec Ecclesię (quam ille præcipit audien-
dam) decretum vllum intercesserat, in ea suo quemque sensu voluit abundare, & ad quam-
cunque venisset Ecclesię, eius morem obseruare, ne vel pateretur scandalum, vel faceret.
Si in re tam leui, nihil esse concedendum Urbico putauit Augustinus, quid eum, si nunc vi-
ueret, facturum fuisse putas, si qui sunt ex imperita multitudine, eos tanto studio contendē-
tes audiret, ut qui tot sæculis in Ecclesia Dei recepti sunt ritus, ac plenariorum Conciliorum
auctoritate confirmati, nulla legitima ex causa nūc tandem in vna aliqua prouincia seorsum
ab orbe reliquo Christiano abrogentur? Qui si bono tamen animo, bonoque Concilio pe-
terent, sicut Cirilum & Methodium aliquando fecisse scimus, fortasse non indigni videri
possint qui audirentur. Nunc autem cum præclare moneat Athanasius, id quod pietas etiam
suadet, ut benè de Patribus illis sentiamus, à quibus rectè viuendi instituta & pietatis do-
ctrinam accepimus, nisi nos adulterinos esse filios declarare velimus, isti non aliā ob causam,
hæc petere videntur, quàm ut Patres quondā suos, quos nos etiam nunc Patres esse nostros
agnoscimus, ac deinceps etiam semper agnoscemus, iam inde à sexcentis propè annis, aut ce-
cos aut impios fuisse planum omnibus facere queant: atq; hunc sibi quasi gradū atq; aditum
faciant, ad reliqua sua impia dogmata propaganda. Qui enim sunt qui tantopere ista flagi-
tant? nunquid non multò maxima ex parte aut Lutherani omnes aut Zuingliani siue Calui-
niani quos vocant Sacramentarios, aut Picardi, aut Seruetiani siue noui Arriani, qui solum
Deum

Deum Patrem, & neminem alium adorandum, & inuocandum esse contendunt, quod ille tanquam solus Deus videt corda nostra, quod nulla creatura facere potest? Et est præceptum veteris legis, ut qui adorauerit alium quempiam præter Deum solum, occidatur: ad quem Deum intercessorem, mediatorem & procuratorem alium habemus nullum, quam solum Dominum Iesum Christum. Quasi verò non æquè sit ipse Deus atque Pater, & non æquè sit adorandus & inuocandus atque Pater. Tales itaque cum sint qui sibi concedi ista postulant, quid aliud eos importuna sua pètionem quærere verisimile est, quam à Christi corpore ab vna sancta Catholica Apostolica Ecclesia, separationem? Intelligit Satanas concordiam simul iunctam omninò vinci non posse. Itaque sicut lupus ouem à grege secernere: sicut accipiter columbam ab agmine volantiū separare conatur: sic ille cum sibi non esse satis virium aduersus omnes perspiciat, solitudinem quærit circumuenire singulorum, atque hoc maxime laborat, ut quos potest à reliquo Christi corpore segreget, quo sic segregatos magis habeat suis insidiis opportunos. Hanc itaque segregationem summo semper studio sibi cauendam esse Patres omnes Catholici & Orthodoxi putauerunt, inter quos Augustinus adeò nulla in re communicandum esse dixit cum iis qui segregauerunt semetipsos, ut ne magna quidem exigente necessitate, ieiunandum esse die Dominico cèseret. Non quod ieiunando peccare quempiam existimaret: sed posteaquàm hæretici impiissimi Manichæi die Dominico, non aliqua necessitate occurrente peragere, sed quasi sacra solennitate statuta dogmatizare cœperunt, & innotuerunt populis Christianis, grande nefas arbitratus est, aliquid commune cum hæreticis habere. Sic Apostolorum auctoritate, ne communicare cum Iudæis Christiani viderentur, Sabbathi loco Dominicus diès, ut sanctificaretur, sancitum est, cum tamen scriptura dicat: Sabbathi sanctifices, non diem Dominicum. Sic eorundem auctoritate constitutum est eadè ex causa: Si quis ante Vernale equinoctium sanctum Paschæ diem cum Iudæis celebraret, Episcopus aut Presbyter, ut abiiceretur. Quin & illud obseruatum est, quandiu durabat Sacerdotium Iudæorum, ut qui ministri recôciliationis Apostolorum temporibus fungebantur, non Sacerdotes, verum Presbyteri vocarentur. Adeò ne nomine quidem appellari Christianorum, quo Iudæorum Sacerdotes dignabantur. Ab Ioanne quoque Chrysostomo grauitè eos reprehensos esse legimus, qui ieiunassent iisdem diebus, quibus Iudæi solenniter ieiunabant. Sic in Ephesino Concilio cum Nestorius Christotocon non autem Theotocon esse Mariam virginem asseueraret, sub anathematis pœna fuisse legimus interdictum, ne quis eam Christotocon auderet appellare, non quod hoc quoque nomen illi rectè tribui non possit, sed quod obuiandum errori Patres putauerunt, quò Nestorius purum hominem Christum, non autem Deum & hominem Mariam peperisse contendebat. Acquirabatur Nestorius contra verbum Dei veniri, quod matrem Iesu vocari Mariam legamus in Euangelio, matrè Dei vocari nusquam in scripturis reperiatur. Obtinuit nihilominus Concilij Decretum, adeò ut nunc etiam vix vlla sit vernacula gentis cuiusque lingua, quæ modò Christo nomen dederit, qua Maria non Dei potius, quam Christi mater vocetur. Sic in Toletano quoque quarto Concilio, propter vitandum schismatis scandalum vel hæretici dogmatis vsum, Decretum est, ut simplex teneretur baptismi mersio: ne viderentur qui tertio mergunt, hæreticorum approbare assertionem, dum sequuntur & morem: quod quidem auctoritate Gregorij Magni factum est. Vides igitur quid in eiusmodi ritibus Patres nostri sequuti potissimum fuerint, duo nimirum. Vnum, ut ne quid Christiani vel cum Iudæis vel cum hæreticis commune haberet: Alterum, quod à sanctissimo Leone scriptum est, non aliter vnus grex & vnus pastor esse possumus, nisi (quod iterum atque iterum monet Apostolus) idipsum dicamus omnes: Nisi perfecti simus in eodem sensu & in eadem sententia: nisi ritus etiam eosdem obseruemus. Nunc isti propter duas contrarias causas veteres ritus mutatos cupiunt. Primum, ut cum hæreticis potius quam cum sanctis Patribus nostris Catholicis & Orthodoxis communicare videamur: deinde ut nos ab orbe reliquo Christiano diuidamus. Terribilis est Satanæ castrorum hæc acies ordinata. Quamobrem nihil aliud cōtendit magis & elaborat, quam ut rumpat ordines, ut segreget, ut diuidat: quod simul ut perfecerit, iam optatam erit victoriam consequutus. Atqui conatibus hisce Satanæ fideles omnes omni ope resistere oportet. Nam ut nihil sit in ipsis rebus, quæ petuntur, mali, tamen in separatione tantum est mali, nihil ut fieri possit perniciosius, cum principium separationis, quam finem, reperire multò sit facilius. Deinde verò nullum est crimen quod multis modis ab hoc vno crimine non superetur. Itaque res est non admiratione magis quam commiseratione digna, quod audire quosdam licet dicentes, religione quadam, vel (ut magis trito verbo vtamur) cōscientia suo prohiberi, quò minus à calice sibi temperent aut altera tantum specie contenti sint. Nunquid non hæc peruersa quædam est religio, siue cōscientia? Nunquid non illi Iudæorum similima, quibus religio fuit in prætorium ingredi ne contaminarentur: ceterum Christum illudendum, flagellandum, crucifigendum tradere, nulla fuit religio. Ad eundem modum isti quoque cōscientia premi se dicunt, si à calice abstineant. Si verò corpus Christi mysticum lanient, pro quo corpus ille suum viuum & verum in mortem tradidit: si sanctam Ecclesiam Catholicam lacerent, quam Christus acquisiuit sanguine suo,

Deut. 30.

Venusta similitudo luporum & accipitriū ad Satanam & eius ministros. Segregatio ab ecclesia valde cauenda. Augusti. epi. 302.

Ad Cassulanum. Manichæi impiissimi hæretici.

Nihil commune cum hæreticis habendum. Exod. 20. Cano. 8.

Ministri recôciliationis presbyteri, non Sacerdotes ad Apostolis vocati. Maria non Christotocos, sed theotocos, id est, Deigenetrix, iussa appellari in Concil. Ephesino. Matr. 1. Luc. 2.

Cano. 5.

Greg. lib. 1. epi. 41. in Registro.

Leo Papa, epi. 4. cap. 2. 1. Cor. 1. epi. 41. Due cause quare hæretici veteres ritus mutare cupiunt. Cano. 6.

Nihil perniciosius quam separationis principium.

Peruersa hæreticorum religio & cōscientia. Ioan. 13.

Acto. 20.

*Pie exhortatio
nes.
Mat. 23.*

*Extra Ecclesiam
non est salus.*

*Nihil aliud cre-
dendum, quàm
quod credit Ec-
clesia.*

Epilogus.

*August. lib. 1. de
doctrina Christi-
ana, cap. 35.
Charitas scriptu-
rarum scopus.*

Mat. 4.

Ezech. 12.

suo, si multas in partes eam dissecet, nulla religione tanguntur, nullo conscientiae scrupulo premuntur. Tu verò Harpage, si sapias, ab eiusmodi peruersa religione tibi diligenter cauebis, ne tu quoque numerari queas inter eos, de quibus scriptum: excولات culicem, camelum autem glutientes. Nulla autem in re maiori tangaris religione, nec unquam te magis tua grauet conscientia, quàm cum discessionē, cum separationē, cum praecisionem à Christi corpore tibi sit aliquis persuadere conatus, tum verò dicito religione prohiberi, conscientiam tibi tuam non permittere, ut quod certò persuasum est post habeas: & quemadmodum olim qui fuerunt extra Arcam Noë, regnante diluuiio perierunt, sic extra Catholicam Ecclesiam saluum esse posse neminem. Quamobrem intra huius te septa contineto, quem sensum & consensum illius esse vides, ab eo temerè ne discedito, Quamlibet vociferetur per membra sua Sathanas: Scriptum est enim. Et qui non es ex doctissimorum numero, nihil aliud ei clara voce respondeas, quàm, credo sanctam Ecclesiam Catholicam: Sicut ab illa doctus sum, credo: quam scripturam adfert, eam Canonicam, eam diuinitus inspiratam, eam esse tanquam Dei verbum recipiendam, sic non alio sensu, quàm quem illa me docuit, hanc ipsam scripturam verbum esse Dei credo, & tanquam Dei verbum recipio. Si quis autem contrarium sensum adferat, eum tanquam à malo spiritu profectum repudio. Ad hunc modum si egeris Harpage, non errabis, nec de regia via deflectes unquam. Quoniam verò iam aduersperascit, satisque multa verba de rebus iis fecisse videmur, de quibus sermo nobis fuerat institutus, finem iam dicendi faciam, si prius ex Augustino paucis admonuero, quid ille maximè sequendum, in scripturarum interpretatione censeat. Docet is summam & scopum scripturae totius, nihil aliud esse quàm charitatem, quisquis igitur (inquit) scripturas diuinas, vel quamlibet earum partem intellexisse sibi videtur, ita ut eo intellectu, non aedificet istam geminam charitatem, Dei & proximi, nondum intellexit. Qui verò talem inde sententiam duxerit, ut huic aedificandae charitati sit utilis, nec tamen hoc dixerit, quod ille, quem legit, eo loco sensisse probatur: (quandoquidem ea sententia fallitur, quae aedificat charitatem, quae finis praeccepti est) non perniciosè fallitur, nec omnino mentitur. Sed ita fallitur, ac si quisquā errore deferens viam, eò tamen per agrum pergat, quò etiam via illa perducit. Ex iis Augustini verbis illud discimus, ita demum à nobis rectè scripturas intelligi, si intellectu nostro charitatem aedificemus, ad quam quoties intellectum nostrum referimus, etiam si non omni ex parte sensum scriptoris assequamur, ad scopum tamen illum, quem scriptura vult, peruenimus. Sed quomodo fieri potest, ut charitatem aedificet, qui separationis, qui diuisionis, qui schismatis auctor est? quomodo nullum sit signum charitatis euidentius, quàm vnanimitas, quàm multitudinis credentium est cor unum & anima una. Quamobrem hanc Augustini regulam Harpage sequamur, sic enim facile cauebimus ne unquam periculosè fallamur, neque à scopo, quem scriptura sibi propositum habet, aberremus. H A R. Tu verò mihi iam persuasisse propemodum videris, atque in tuam me sententiam pertraxisse. A R A. Persuasissimè proculdubio, nisi Harpagus esses: Verum Harpago, ne, si persuasum quidem fuerit, persuaderi potest. H A R. Semestre spatium ad deliberandum dari mihi peto. A R A. Nulla opus est deliberatione. Sed ego tamen interea Deum precabor, ut auferat abs te cor lapideum, & det tibi cor carneum, quò facilius doctrinam sanam recipere queas.

F I N I S.

R E V E-

REVERENDISS. D. DOMINI STANISLAI HOSII CARDINALIS VERMIENSIS EPISCOPI, IN CONCILIO

TRIDENT. PRAESIDIS IUDICIUM ET CEN-

sura, de Iudicio & censura ministrorum Tigurinorum &

Heidelbergensium, de dogmate contra adorandam

Trinitatem in Polonia nuper sparso.



EG Iudicium & censuram vestram, Heidelbergenses Tiguriniq̃ue ministri, de dogmate contra adorandam Trinitatem per quosdam turbulentos in Patria mea nuper sparso. Quam vellem vt sicut hoc, sic alia pleraque omnia scripsissetis. Vtinam in ceteris quoque dogmatibus, de quibus hac ætate nostra controuertitur, diiudicandis, eadem vsi norma fuissetis, & aliquid Patribus, Vetus-
Conciliis, tribuendum esse putauissetis.

Non videremus nunc Ecclesiam tot ita fœdis erroribus miserandum in modum deformatam: nec tam grauibz eam tempestatibus & procellis iactari, atque agitari cerneremus: nec aures nostræ tot blasphemis tam horrendis personarent, non eorum tantum, quos hac censura vestra percellitis, verum & vestris, & aliorum vestri similium non paucorum, Neque enim temerè quidam ex vestris queritur, licere nunc vnicuique monstrosa dogmata fingere: quandoquidem res ad Anarchiam esse perducta videtur.

Sed iam demum intelligere videmini: quantò sit facilius initium discessionis, ab Ecclesiæ Catholicæ consensu, quem vos Papatum vocatis, quàm finem inuenire. Si nos diceremus, quòd occasionem huic hæresi tam impuræ, quam nunc iustissimis rationibus oppugnatis, vos ipsi dederitis: quòd illius auctores vel propagatores potius vos ipsi fueritis, quòd in hoc extrema barathrum impietatis illi sese, vobis ipsis vsi præceptoribus, & magistris, præcipitarunt: procul dubio minus apud vos hæc assertio nostra pondus esset habitura. Cum enim non à vestra magis parte, quàm ab omni alia nefaria dissensione & sacrilega diuisione semper abhorruerimus: nec alia res vlla maiori nobis curæ fuerit, quàm vt cum orbe terrarum in Christi pace, in Ecclesiæ Catholicæ vnitatem, in fraterna charitate, quem vos Papatum vocatis, permanere possemus: vsque eò etiam vt si quis nos hac de causa Papistas appellare vellet, nò solum nihil nos eius appellationis puderet: verum etià cum primis id amplius nobis ad laudem, & gloriam esse iudicaretur. Tales itaque cum nos esse profiteamur, & præ nobis feramus: non immerito hoc nostrum de vobis iudicium suspectum vobis esse posset. Nunc autem affirmat hoc de vobis minister, vel, si sic eum appellare magis libet, Symmystes quidam vester, quòdque maiorem vobis admirationem adferre possit: ille ipse, qui Iudicium hoc vestrum de doctrina turbulentorum horum Cracouiæ typis excudendum curauit. Habuit is contra turbulètos istos in celebri quodam loco sermones aliquot, lingua vulgari, quos prælo statim traditos in lucem prodire voluit. Et quoniam hic mos à multis obseruatur: vt in prima pagina scripturæ locum aliquem ponant, ad rem qua de agitur accommodatum, hanc ei scripturam proferre visum est:

Nisi vitula mea arassetis, non inuenissetis. Cuius hæc verba sint, non ignoratis: propter eos tamè, qui minus versati sunt in scripturis, paucis rem explicare libet. Proposuerat Samson suis in conuiuio quodam sodalibus problema, quod soluerent intra septem dies. Quod cum per triduum facere non potuissent: ad uxorem eius accesserunt, ab illa petiuerunt, vt quibus posset blanditiis à viro conaretur expiscari, quid sibi vellet hoc problema. Quod cum illa fecisset, suisq; ciuibz, à quibus rogata fuit, indicasset: statim illi venientes problema soluerunt. Samson verò cum quid actum fuerat, olfecisset, Si non arassetis, inquit, in vitula mea, non inuenissetis propositionem meam. Quibus verbis hoc significare volebat, quod nisi didicissent ex ipsius uxore, nunquam problema soluissent. Cum igitur eadem hæc verba in prima statim facie libelli sui protulerit, Symmystes hic vester, eos oppugnās, quorum à vobis quoq; doctrina damnata est, quid aliud voluisse dicere credendus est, quàm: Nisi docti à nostris, nisi Lutherò, Zuingliò, Caluino, præceptoribus vsi fuissetis, nunquam inuenissetis propositionem hanc: Non esse Deum trinum & vnum: Non esse ferendum, nec Trinitatis, nec essentia, nec personæ nomen: quandoquidem in scripturis nusquam reperitur. Verum à nobis didicistis, Patres, Vetusstatem, Concilia contemnere: Consensum totius Ecclesiæ ne pili quidem facere: plus priuato vestro, quàm orbis totius Christiani iudicio tribuere, nec quidquam, quod non expresse continetur in scripturis, recipere. Atqui hæc est vitula nostra, qua nunc vos aratis: qua si non arassetis, in hanc extremam impietatem prolabi nunquam potuissetis. Ac ne nostrum hoc esse commentum existimetis: Melanthon etiam vester eadè hæc verba non dissimili sensu produxit. Sic enim scripsit in suo postremo Chronico: Etsi fides nititur verbo Dei: & norma iudicij esse debent scripta Prophetica, ac Apo-

Controuersis
Theologicis facillè
dirimendis ceopes
rantia.

Philippus Melan-
thon in præfatio-
ne in corpus do-
ctrinae suæ.
Trinitariorū hæ-
reses hac ætate
quis auctor.

Papistarum no-
men gloriosum.

Samsonis
problema.
Iudic. 14.

stolica,

*Prophetarū & Apostolica scri-
pta quādo opti-
mè intelliguntur.
Trinitarii errore
hauserunt à Lu-
thero & Tiguri-
nis.
Fundamentum
doctrinæ Trini-
tariorum.
In iudiciis Tiguri-
norum de Tri-
nitariis.*

*Martinus Lutherus
quo funda-
mento usus.
Zuinglij hæresis
pridem damnata.*

*Trinitariorum hæ-
resis in Polonia
recens.
Omniū hæresium
fundamentum.
Cypri. li. 1. epist. 3.*

*Hæreticum esse
quid sit.
Papatus est legi-
timus Ecclesiæ
Cathol. magi-
stratus.
Aug. Epist. fun-
damenti. cap. 4.
Iren. li. 4. ca. 63.
Cyp. epist. 9. lib. 4.
Hieron. ad Dam.
Tertull. de præ-
scriptionibus
hæreticorum.
Optatus lib. 2.
cont. Donatist.
Hila. de Tri. li. 8.
Osæ 13.
Christus cur
mortuus?
Ioan. 11.
Can. 6.
Ephes. 4.
Exod. 12.*

stolica, & Symbola: tamen vocem purioris Ecclesiæ docentis, & commonefacientis, audire
pium est, iuxta dictum: Nisi arassetis in vitula mea, non inuenissetis. Præclare Melanchthon
dictum hoc usurpauit, vt demonstraret, ita demum scripta Prophetica & Apostolica intelli-
gi rectè posse, si quis aret Ecclesiæ vitula, hoc est, si vocem illius docentis audiat: si quem illa
scripturæ sensum affert, eum sequatur.

Cæterum vester hic Symmystes dicit, quod non Ecclesiæ: sed vestra vitula arauerint ij,
quos oppugnatis. Videtis igitur: quæ sit illius de vobis sententia: sed neq; vos inficias ire
videmini, ita rem habere: cum cui maximè fundamento nitantur isti, contra quos senten-
tiam fertis, iis verbis explicatis. Fundamentum doctrinæ ipsorum, cui reliqua nituntur, est:
Vniuersam doctrinam in Papatu corruptam fuisse: & tantū integram baptismi formulam
sub fœcibus relictam: Neq; enim Antichristum quicquam integrum reliquisse: itaque non
credendum summum dogma salutis non etiam fuisse corruptum. Se igitur his consideratis,
quæ fuisse aliam, & veram doctrinā de iis dogmatibus in sacris literis, & vetustis Patribus,
propinquis Apostolorum ætati: eamque sibi patefactam esse. Olim cum floreret Papatus,
grauiter Satan Ecclesiam afflixit, dum omnia Pontificum figmenta, pro oraculis diuinis illi
obtrusit. Hac fraude detecta, contrariam viam insistit: & suadet in vniuersum omnia explo-
denda esse, quæ in Papatu recepta fuerunt: Sed si ita faciendum fuerit, reiiciendæ erunt sa-
cræ literæ: reiiciendum Symbolum Apostolicum & Nicænum: hæc enim in suis Ecclesiis le-
gunt & canunt Papistæ, Vestra sunt hæc verba, Tigurini, quibus dum aduersariorum latus
petitis: vestrum ipsi confoditis. Fundamentum ipsorum doctrinæ, cui reliqua nituntur, hoc
esse dicitis: Vniuersam doctrinam in Papatu corruptam fuisse. Cedo, quis primus funda-
mentum hoc iecit? Si primos vos fuisse dicam, à veritate fortassis aberrauero: sed priores ta-
men vos fuisse, certum est, his, quorum hac vestra censura dogma cōdemnatis. Etenim qui
maximè niteretur huic fundamento, primus fuit hoc infœlici sæculo nostro, Martinus Lu-
therus. Proximum ab eo locum Vos obtinetis: Qui cum initio Lutheri sectatores fuissetis:
sicut paulò antè sensum, & consensum Ecclesiæ Catholice, sic & Lutherum postea
longum valere iussistis: ac pridem ab Ecclesia damnatam Zuinglij Doctrinam estis am-
plexi, qua docet: Falsum esse, quod ait veritas: Cum panem accepisset, & benedixisset, ac
fregisset, dedissetque discipulis suis, dicens: Accipite & comedite, Hoc est corpus meum:
cum non sit ibi corpus iuxta sententiam vestram, verum figura corporis. Fuerunt quoque
alij non pauci, qui & ipsi nitebantur huic fundamento, quos longum esset omnes enume-
rando recensere. Quibus cum, verò nunc nobis est dimicatio: nouissimum inter alios pro-
pè locum tenere videntur. Nam hæresis hæc nuper admodum, in Polonia præsertim, nata
est. Quod igitur istorum, quos oppugnatis, idem, & vestrum, & aliorum hæreticorum om-
nium doctrinæ fundamentum fuit, est, & erit semper: cum vix vlli fuerint vnquam hæreti-
ci, qui non ei maximè niterentur. Testatus est hoc etiam sanctissimus ille martyr Cypria-
nus ante mille trecentos annos, cum ad Cornelium scribens ait: Neque enim aliunde hære-
ses obortæ sunt: aut nata sunt schismata: quàm inde quod Sacerdoti Dei non obtemperatur,
nec vnus in Ecclesia ad tempus Sacerdos: & ad tempus Iudex vice Christi cogitatur: cui si
secundum magisteria diuina obtemperaret fraternitas vniuersa, nemo aduersus Sacerdotum
collegium quicquam moueret: nemo post diuinum Iudicium, post populi suffragium, post-
que Episcoporum consensum Iudicem se non iam Episcopi, sed Dei faceret: nemo dissidio
vnitatis Christi Ecclesiam scinderet: nemo sibi placens, ac tumens, seorsum foris nouam hæ-
resim conderet. Videtis quemadmodum sanctus Episcopus & martyr ille fundamentum
esse docet hæreseon, & schismatum omniū: Non obtemperare Pontifici, non cogitare, quod
vnus ipse sit in Ecclesia ad tempus Sacerdos, & ad tempus Iudex vice Christi: sed illius do-
ctrinæ iudicem se facere: nihil vt aliud sit propemodum hæreticū esse, quàm dicere: Doctri-
nam in Papatu corruptam esse.

Quid enim aliud per Papatum intelligi rectè potest: quàm Ecclesia Catholica? Fremant
licet omnes inferorum portæ: verissimum tamen illud est, quod sicut vbi Rex non est: ibi
regnum dici nequit: Sic vbi Papa non est: Ibi nec esse, nec dici potest Ecclesia Catholica.
Nam vbi vnum esse debet ouile, ibi pastor quoque sit vnus oportet: Nec est alia certior Ec-
clesiæ nota, quàm legitima Pontificum successio. Hæc est, quæ Augustinū in Ecclesiæ gremio
tenuit, hanc Irenæus, Cyprianus, Hieronymus, Tertullianus, Origenes, Optatus: denique
Catholici semper omnes agnouerunt. Sicut fides non potest esse nisi vna, præterquam quic-
quid est, sicut verè scriptum ab Hilario legimus, perfidia est, non fides: sic & Ecclesia, nisi
vna sit: Satanæ Synagoga, quàm Ecclesia Dei rectius esse dicitur. Satanæ enim est, qui
spargit, Christus est, qui congregat. Satanæ est, qui diuidit inter fratres, Christus, qui
non diuisionis, verum pacis & dilectionis Deus est: ac propterea mori voluit, vt eos, qui fue-
rant per Satanam dispersi, precioso sanguine suo congregaret. Quamobrè, si non fuerit vna,
non erit Ecclesia Christi. Vna est columba mea, dicit sponsus: Perfecta mea. Vna est matris
sua. Vnum corpus. Vnus spiritus, dicit Paulus. Vna fuit domus, in qua comedebatur ag-
nus, extra quam eum comedere fas non erat. Hæc vna domus figura fuit vnius Ecclesiæ
Catholicæ.

Catholica. Caterum qui fieri potest: ut vna sit Ecclesia, si non habuerit caput vnum, pastorem vnum, Papam siue Pontificem vnum. Suscitabo super eos pastorem vnum, ait Dominus. Et iterum, Pastor erit vnus omnium. Et in Euangelio Christus: Erit vnus Pastor: & vnum ouile. Pulchre coniunxit vtrumque. Non enim esse poterit vnum Ouile, nisi Pastor quoque sit vnus. At Pastorem hunc vnum Christum esse dicitis? Quid autem? an & nos alium, quam Christum Pastorem agnoscimus, & cōfitemur? Nos verò clara voce pronunciamus, Quod Christus est, qui pascit nos verbo suo: Christus est, qui pascit nos Sacramentis suis: Christus est, qui pascit nos precioso corpore, & sanguine suo: Qui nisi pasceret nos ipse: frustra pasceret quotquot sunt alij mortales, qui pascendi munere funguntur. Plus etiā aliquid à nobis audietis, o Tigurini. Non solum Pastorem & Episcopum animarum nostrarum, verum & Regem & Dominum nostrum, qui potestatem habet in fortunas nostras omnes, & in ipsa corpora nostra, Christum esse profiteamur. Sed num ideo Sigismundum etiam Augustum Regem & Dominum nostrum profiteri, num ideo subiectas illi esse fortunas nostras & corpora dubitabimus: ne quid forte Christi gloria detrahamus? De quo recte cantat Ecclesia, Tu solus Dominus. Ego verò, Tigurini, non dubitanter id affirmo, profiteor etiam coram vobis, & pro me fero, quamuis nihil sit eo verius, quod de Christo cātat Ecclesia, Tu solus Dominus, Regem tamē & Dominum meum esse Sigismundum Augustum, illi fortunas meas, illi corpus quoque meum subiectum esse: quē insuper etiam Regni totius caput agnosco: Nec me propterea summi Regis illius Regum, & Domini dominantium, dignitati vel minimū detrahere puto, cum illi me parere persuasum habeam, quando Regi meo Sigismundo pareo: Quandoquidē per illum Reges regnant, & Potentes decernunt iustitiam. Illius praeceptum est: Vt omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit: & ut subiecti simus Regi quasi precellenti, & eum honorificemus. Quin caput regni sit Christus, quin regat illud & gubernat: nemo sanus dubitat: sed cum oculis carnis nostrae: quandoquidem in caelo degit: aspicere non possit: munus hoc per eum, quem praesentem intueri licet: Regem, exequitur.

Quod autem de Rege, totidem id verbis de Pastore quoque & Episcopo animarum nostrarum, incunctanter affirmo: quod & meum & Ecclesiae totius Pastorem Pontificem & supremum sub Christo Capite, Caput agnosco, profiteor, & pro me fero Pium Quartum Papam, illique me subiectionem, reuerentiam, & obedientiam omnem debere. Qua re tantum abest, ut imminuere me quicquid de Christi veri, summique Pontificis, ac Pastoris: & Ecclesiae totius Capitis gloria persuasum habeat: ut magis etiam illam augere me per hunc modum & amplificare credam. Ipse enim est, qui sub Petri persona suas oves illi pascendas omnes commendauit, qui cum visibili praesentia non esset habitaturus inter nos, ipse in pascendo grege suo ministerium, & vicariam operam adhibendam putauit: non ad eum ius, honoremque suum transferendo: sed ut suum tantum per eum opus agat ipse: qualiter ad opus quoque faciendum artifex utitur instrumento. Quare manet ipse Caput Ecclesiae, summus illius Pontifex & Pastor nihilominus regit, regnat: & imperium exercet ipse nihilominus in Ecclesia, verum opus hoc suum per Pontificem Pium Quartum agit ministerium suum: non quod non possit illud per seipsum, sine alio quouis adminiculo, aut organo praestare: sed hoc modo visum est illi, suam erga nos dignationem declarare: cum ex hominibus sumit, qui pro se in mundo legatione fungantur: qui sint arcanae suae voluntatis interpretes: qui denique personam suam repraesentent. Nec alius illi visus est firmior vnitatis retinendae nodus, quo suam adstringeret Ecclesiam: quam si vnum aliquem illi praefecisset, cuius in ea gubernanda visibili ministerio vteretur. Cui quidquid subiectionis, honoris, & obedientiae deferretur, non Pio Quarto, sed ipsi Christo deferretur: contra verò, quisquis illum reiicit, non Pium Quartum, sed Christum reiicit: sicut ad Samuelem dixisse Dominum legimus, Non te reiecerunt, sed me: ne regnem super eos. Quamobrem si vobis non modò Papista, verum & Regista appellare me visum fuerit: non modò non molestè tulerò: verum etiam ingenti me honore affectum interpretabor: cum ad exultationem cuiusque comprimis amplius id sit, & illustre, quam à Deo constituta potestati debet fidei & subiectionem eam perpetuò praestare. Contra, nihil potest esse magis ignominiosum & infame: quam ab ea fide & subiectione discedere: Quod à vestris, Tigurini, factum esse scimus, & ante annos aliquot in Germania iam inde statim ab initio nascentis huius vestri Quinti Euangelij, & proximis superioribus annis in Gallia. Quibus temporibus quotquot ignominiosum sibi fore putabant: dici & esse Papistas, iidem illi: neque Cafarista, neque Regista dici & esse voluerunt, sed sicut paulò ante Pontificis, sic suorum quoque Principum iugum, non ita multò post excutere sunt conati, contra quos arma parricidalia tulerunt.

Ex quo satis liquere cuique potest, quod neque Catholicus, qui non est Papista: neque fidelis Regis sui subditus censeri potest, qui non est Regista. Quod mihi quidem non esset difficile multorum praeceptorum Patrum testimoniis comprobare. Sed cum hoc alibi copiose factum sit, hunc vno vel altero contentus ero. Nouatum, quae res alia fecit haeticum, quam quod corruptam esse dicebat doctrinam in Papatu receptam: quod lapsis non esset venia deneganda. Quam etiam ob causam à legitimo Pontifice Cornelio se per summum sacrilegium separauerat:

N N n

Cathedram

Ecclesia non potest esse vna nisi habuerit Pastorem vnum.
Ex ec. 34.
Ex ec. 39.
Ioan. 10.
Christo nihil detrahitur si Papa vnus Pastor dicitur, ostenditur à simili.

Pro. 16.
Rom. 13.
1. Pet. 2.

Ioan. 21.
Pape verum & proprium officium describitur.

2. Corin. 8.

Honor Pontifici exhibitus in Deū redundat.
1. Reg. 8.

Nota.

Catholicus non est, qui non est Papista.

Nouati haeresis vnde.

*Cyprian. lib. 4.
Epist. 2.*

*Hieronym. ad
Damas.*

Idem.

*Hæretici etiam
hæere se Papæ
simulabant.*

*Synodi. 5.
actione. 4.*

Iustitia.

*Hæreticorum pro-
prium ex Augu-
stini Epistol. 137.*

*Trinitarii ex Sa-
cramentariis
prodierunt.*

*Doctrinam, citra
quam Christiani-
smus non con-
stat, in Papatu
sepultam & ex-
plosam esse, im-
pè asserit Cal-
vinus in Institi-
tio. Cap. 8.*

Cathedram contra Cathedram constituerat: Altare contra altare erexerat: quo nomine gra-
uiter eum infectatur Cyprianus: & cum vnam esse doceat Ecclesiâ, quæ vna intus & foris
esse non potest: ibi tandem Ecclesiâ esse definit, vbi Papa Cornelius agnoscitur, qui Fabiano
legitima ordinatione successit. Antonianum quoq; fratrem laudat: quod cum Cornelio, hoc
est (sic enim ipse loquitur Cyprianus) cû Catholica Ecclesiâ cõmunicaret. Sic ille cõmunica-
re cum Papâ Cornelio, hoc est, esse Papistam interpretatur communicare cum Ecclesiâ Ca-
tholica: vt non alium, nisi Papistam Catholicum intelligi velit. Nec secus Hieronymus, qui
Damaso scribens: Beatitudini, inquit, rux, id est Cathedræ Petri communionem confocior, su-
per illam Petram ædificatam Ecclesiam esse scio: quicumque extra hanc domum agnum co-
mederit, profanus est, Profanum Hieronymus pronunciat, & ab Ecclesiâ Dei alienum, qui
cum Papa non communicat. Ac paulò post ad eundem scribens, Non noui, inquit, Vitalem
Meletium respuo, Paulinû ignoro, quicumque tecum non colligit, spargit: qui Christi nõ est:
Antichristi est. Sic ille vir sanctissimus iuxta ac doctissimus, quicumque cum successore Pi-
scatoris Papa non colligerent, eos non ad Christum, sed ad Antichristum pertinere dicit:
Satanistas libere pronunciat: quicumque non sunt Papistæ. Quod apertius etiam scribit, in
ea, quæ proximè sequitur Epistola: In tres, inquit, partes scissa Ecclesiâ ad se rapere me festi-
nat. Ego interim clamito, Si quis Cathedræ Petri iungitur, meus est. Meletius, Vitalis, atque
Paulinus tibi hæere se dicunt, possem credere si hoc vnus assereret. Nunc autè duo mentien-
tur, aut omnes. Videtis Tigurini, quemadmodû olim etiam hæretici, quominus hæretici iu-
dicarentur, sed vt Catholici censerentur, hæere se Papæ simulabant. Quod persuasum ha-
berent, non esse Catholicum, qui non esset Papista. Itaq; de Paulino deque Apollinare scri-
bit in Historia sua Theodoretus, quod assererat yterque, se cum Damaso Papa sentire, quò
facilius morbum suum tegere posset. Sic & Eutiches Leonis Papæ sententiam secutum
se per omnia spondebat. Idem fecit Antemius, sententia Synodi secundæ Constantinopoli-
tanæ damnatus. Possem hîc alium Hieronymi locum producere, vbi Demetriadè hortatur,
vt S. Innocentij, qui Apostolicæ Cathedræ successor est, fidem teneat, nec peregrinam doctri-
nam recipiat. Et alium, vbi sic loquitur: Si Romanam fidem amplectitur, ergo Catholici su-
mus. Et alium Ambrosij: Percontatus est, inquit, ab Episcopo, vtrum nam cum Episcopis
Catholicis, hoc est, cum Romana Ecclesiâ cõueniret. Possem & acclamationes in Synodis
factas producere: Omnes ita credimus: Papa Leo sic credit. Possem & Imperatorum edicta
proferre, vt cuncti subditi eam religionem retineret, quam Vertex Apostolorum Petrus ini-
tio tradidisset: ac tum Damasus Episcopus Romanus custodiret. Sed ne longior sim, vnũ
tantum adferam Iustiniani locum: Licet, inquit, nobis dicere, ac pronunciare, omnes eos, qui
habere Papam pro capite noluerint, non esse Dei Sacerdotes, nec fideles seruos. Ex his di-
scite Tigurini, quo loco sitis habendi, qui Papam, & receptam in Papatu doctrinam, adeò
respuitis, vt vel maximi probri loco Catholicis obiciatis: quòd sint Papistæ. Certè non alio
censeri loco potestis: quàm quo sunt ij, quorum hac vestra censura de Trinitate dogma dá-
natis. Scio, quæ soletis obicere: facitis enim, quod hæreticis omnibus esse commune scribit
Augustinus: vt cum non habeant quod in causa suæ diuisionis defendant, non nisi hominum
crimina colligere affectent, & ea ipsa plura falsissimè iacent, plenisq; conuictorum & con-
tumeliarum velis in Pontifices inuehuntur, quo sic & eos, & eorum doctrinam in odium,
& contemptum apud omnes adducant. Verum alius erit hac de re differendi locus.

Fortassis autem & hoc diceris: Longè dissimilem esse rationem vestram, quàm sit eorum,
cum quibus dimicationem hanc suscepistis. Nam vos nunquam id asseruisse, quod ab istis as-
seritur, vniuersam doctrinam in Papatu corruptam esse. Atqui nec istos hoc asserere proba-
tis: quandoquidem hanc eos exceptionem addere scribitis, quod relictam tamè esse confi-
teantur integram baptismi formulam. Vtinam autem plus aliquid vos relictum esse dicere-
tis. Sed cum Caluinus (qui vester videri vult, etiam si pluribus in rebus à vobis dissentit:
nec de ipso Eucharistiæ Sacramento satis cum vestra doctrina conuenit) ita de Papismo lo-
quitur: Pro verbi ministerio peruersa & mendaciis conflata illic regnat institutio. In locum
cœnæ Domini fœdissimum sacrilegium subiit: Cultus Dei varia & non ferenda superstitio-
num congerie deformatus: Doctrinâ citra quam Christianismus non constat tota sepulta &
explosa: publici conuentus idololatriæ, & impietatis scholæ. Cedo Tigurini, cum talè nobis
Papismum Caluinus describit: an is minus apertè dicit, Vniuersam doctrinam in Papatu
corruptam fuisse, quàm isti de quorum impuro dogmate iudiciũ fertis? qui relictam tamen
esse fateantur integram baptismi formulam: Vester autem hic doctrinam, citra quam Chri-
stianismus non constat, sepultam & explosam esse totam scribit. Itaque nec baptismi for-
mulam nobis integram relinquit, citra quam certum est Christianismus non constare. Iam
ne vestris ipsi cernitis oculis, fundamentum hoc, quod iure merito oppugnatis in his, quo-
rum censores agitis, nolo dicere primos: sed priores tamen vos posuisse? Vestrum enim
est, & à vobis ad illos profectũ. Quo magis miror, vos in aliis reprehendere, quod ipsi lau-
di vobis & gloriæ ducitis: scilicet quod vobis licet, aliis licere non vultis. Vos nobis hos Ti-
gurini peperistis, quorum iam blasphemias diutius ferre non potestis. Ex vtero vestro
prodierunt,

prodierunt, vestri sunt discipuli, vos eorum estis præceptores, & magistri. Quid mirū, si mali corui, mala nobis oua peperere. Sed hīc respondebitis. Nunquā vos receptam in Papatu de adoranda Trinitate doctrinā oppugnasse. Quamvis in secūda ad Polonos Epistola Calvinus vester disertis verbis scripserit, hanc precandi formulā, qua vtitur Ecclesia, Sancta Trinitas vnus Deus miserere nobis, sibi non placere: quod barbariē sapiat: & obiicitur hoc illi ab aduersariis vestris: deq; eo gloriatur quasi cum illis faciat. Damus tamen hoc vobis non inuiti: Sed cū tam audacter & impudenter asseueraretis, totam doctrinā, citra quam Christianismus non constat, in Papatu siue Papismo sepultā, & explosam esse, cur non vobis crederent ij, qui iam in vestrū Euangelium, quod cum Christi pugnat Euangelio, translati figmēta vestra pro diuinis haberent oraculis, cur non in eam quoq; opinionem venirent: veram de adoranda Trinitate doctrinam simul sepultam, & explosam esse? Quos enim ita depinxeratis, quisquis huic vestræ picturæ fidem aliquā haberet: quomodo posset animum inducere, vt crederet, summum dogma salutis nostræ, non etiam apud eos tales fuisse corruptum? Quamobrem & exemplo & cohortatione vestra fecerūt isti, vt progredierentur longius, & in profundum hoc extremæ barathrum impietatis ruerent.

Videbant vos longius esse progressos, quā dux & antesignans vester, & omniū eorum, qui segregauerūt seipso hoc nostro seculo, Martinus Luth. Nam, ne fraudē eum egregia laude sua, primus ille fuit, qui minimē ferendo fastu quodā ex magna parte doctrinā Papatus, hoc est, Ecclesiæ Catholicæ condemnauit, nō sine magno suæ factionis hominum applausu. Quāuis autē fuerit is proiecta quadam audacia, nunquā tamen eō progredi fuit ausus impietatis, vt negaret realē Christi corporis & sanguinis in Eucharistiæ Sacramēto præsentia. Contentus tantū erat docere, quod maneret ibi nihilominus panis, & in pane, sub pane, cū pane, esset ibi verū & substantiale Christi corpus. Nihil autē est eo verius, quod quidam dixit, ex huius seculi sapientibus, Dato vno absurdo, sequūtur plura. Simul vt hæc verba protulit nostri tēporis hæreticorū Patriarcha, mox à vestris arrepta sunt, & statim vltterius processistis, & qua nulla potest esse maior audacia, atq; impudentia. Veritatē de veritate sui corporis & sanguinis sub speciebus, panis & vini dicentē, Hoc est corpus meū: hic est sanguis meus: arguere mendacij non dubitastis. Calvinus quidē gloriatur in quodā scripto suo, quod clasicum cecinerit Luther. ad hæresim Sacramentariorū excitandam, cū quæ doctrina in Papatu, hoc est, in Ecclesia Catholica summo totius orbis Christiani cōsensu recepta est, naturam siue substantiā panis in carnem, vini verō in sanguinē conuerti, negaret. Boquinus verō vester Heidelbergensis: si modō vester adhuc est: nam sicut doctrinam, sic & Magistros vestros mutare quotannis fere consueuistis, quod etiam à vicinis vestris Argentoratensibus factum iam esse pro certo renunciatur. Hic itaq; Boquinus, nisi statuatur prius ἡ μεταβολὴ καὶ μεταποιήσις τοῦ ἁγίου conuersio & transubstantiatio panis: nulla ratione dici posse, pluribus verbis cōtendit, quod in cœna verē & substantialiter sumatur verū Christi corpus, quod pro nobis in mortem traditū est: non solum quo ad virtutem, efficaciam, potentiam, vigorem, vim, gratiā, spiritum siue meritum, sed etiam quo ad essentiā carnis: nec solum fide, verum etiam ore corporis. Quamobrem simul vt conuersionē hanc negare cœpit Lutherus, ac in aliis pleriq; doctrinam, & ritus Papatus, hoc est, Ecclesiæ Catholicæ damnare: gloriatur Calvinus, eum rudimenta sectæ suæ posuisse, viamq; sibi commonstrasse. Sed interim eum esse præpostero quodam ingenio scribit, qui rectā ingressus viam simul ac demonstrator iter suum reflexit, vltro progredi recusat. Progressi sunt igitur vltra primum Patriarcham, Tigurini, vester Zuinglius: deinde Calvinus & alij: cœperūt fieri (sic enim loquitur Calvinus) politiores & instructiores, & esse Christum in Eucharista præsentem negauerunt. Longius etiam proruperunt Balthasar Pacimontanus, & qui secuti sunt eum Anabaptistæ cum Suenckfeldio, donec ventum est ad Campanum & Seruetum, à Caluino flammis Geneuæ traditum: & ad horum non dissimiles ter infelices istos in Patria mea Sanctissimæ Trinitatis blasphematores. Verisimile est quod nihil min⁹ initio cogitauerit Martinus Lutherus, quā vt huic vestro, Tigurini, Satanismo fenestram patefaceret, qui Christo dicenti, Hoc est corpus meum, aduersari non dubitatis. Satis enim constar: sic eum hæresim hanc vestram fuisse detestatum, vt ea vel cogitari quicquam impurius posse negarit. Quam tamen, ad ipsum auctorem, plerique vestrum referre conātur. Ac fateri quidem necesse est: quod is, quamvis nihil haberet quod reprehenderet, in doctrina de conuersione siue transubstantiatione: solo tamen odio Papatus eam reiecit, vtcunq; permetteret nihilominus, qui vellet vtramque opinionem tenere. Sed cū vestram hanc hæresim exortam videret, vide quanto illius exarserit odio. Sic enim loquitur contra Patriarcham vestrum scribens: Litem mihi non pariet, siue maneat ibi vinum, siue non: mihi satis est adesse sanguinem Christi, de vino fiat, sicut vult Deus. Et antequā vellem cum Suermeris (hoc vobis nomen Tigurini tribuit) merum habere vinum, mallem potius cum Papa merum sanguinem tenere. Quamlibet is implacabili Papatum, hoc est, Ecclesiam Catholicam odio prosequeretur, & eius doctrinam euersam cupiebat, vsque eo tamen ei visum est abominabile vestrum de Eucharistia commentum, vt in Papatus doctrina, de conuersione panis in carnem Christi

Cal. Trinitarius.

An Luth. fuerit
Sacramentarius.Luth. Papatum
cōdemnauit pri-
mus, sed non
Christum.Aristot.
Sacramentariū
mendacij arguit
Christum.Caluin. cōtra To-
achimū VVesta-
phalum.Boquinus.
Euangelici mini-
stros suos subin-
de mutant.

Calui. vbi suprà.

Pacimontanus.
Suenckfeldius.
Campanus.
Seruetus flānis
à Calui. exustus.
Luth. Sacramē-
tariorū hære-
sim detestabatur.Luth. contra Ca-
rolstadium.
Tigurini Smer-
meri.

*Elevationem in
despectum Sacra-
mentarii reti-
nuit Lutherus
aliquandiu.
Elevatio sacrifi-
cii signum cer-
tissimum.*

*Lutheri odium
in Papatum.*

*Lutheri ad Ar-
gentoratenses
scriptum, ubi si-
bi Sacramenta-
rios displicere
dicit.*

*Iudiciū Lutheri
contra Sacramen-
tarios de reali
Christi in Euch.
presentia.*

*Carol. Sacramē-
tarii auctor.*

*Philipp. Melāth.
ad Fredericū My-
erium de Carol-
stadio Iudicium.*

*Luth. in scriben-
do & dicendo
propositum.*

*Controversia de
Cœna Domini
qua intentione à
Carolstad. mota.
Marc. 4.
Luthe. consensus
cum Papatu, &
eum Sacramen-
tariis dissidium.*

*Luther. ad duos
plebanos de A-
nabaptismo.*

maluerit acquiescere, quàm videri tam fœdos errores vestros approbare voluisse, vel eis fenestram aperuisse. Ad eundem modum nihil magis cupiebat, quàm elevationem Eucharistiae in Missa tollere: ne videretur Orthodoxam sententiam in Papatu receptam: quod Missa sit sacrificiū, amplexus: cum certissimum sacrificij signum elevatio fuerit. Quoniam verò videbat priores vestros elevationem abrogasse, ne consentire vobiscum existimari posset, per multos annos ritum Ecclesiae Catholicae retinendū potius esse putavit: quemadmodum ipse testatur in eo libro, quem contra Patriarcham vestrum Zuinglium paulò ante mortem suam edidit. Fuit illius odium erga Papam & Papatum, plus quàm Vatinianum, de quo ne moriens quidem quicquam remisit: quod etiam versiculus ille testatur, quem in ore semper habuisse fertur.

Pestis eram uiuens moriens tua mors ero Papa.

Tantam tamen vestrae doctrinae, qua Christi corporis in Eucharistia praesentiam negatis, fœditatem & impietatem esse iudicauit: ut quò vos prorupistis, eò progredi non auderet. Quin audite, quid ad Argentoratenses ea de re scripsit: Hoc diffiteri, inquit, nec possum, nec volo, quod si Carolstadius, aut alius quispiam ante quinquennium mihi persuadere potuisset, in Sacramento praeter panem & vinum esse nihil: ille magno beneficio me sibi deuinctum reddidisset. Grauib. enim curis anxius in hac excutienda materia multum defudabam, omnibus neruis extensis, me obtricare & expedire conatus sum: cum probè perspiciebam in hac re cumprimis me valde Papatui incommodare posse. Et post pauca: Verum, inquit, ego me captum video, nulla elabendi via relicta. Textus enim Euangelij nimium apertus est & potens, qui facile conuelli non potest: multo minus verbis aut glossis è capite vertiginoso confictis subuerti. Tam ille doctrinam in Papatu receptam de reali praesentia Christi corporis in Eucharistia fundatam in scripturis esse persuasum habebat: ut secus ea de re docere magis, quam quod verbis satis explicari posset, horrendum sacrilegium esse iudicaret: ac omni genere tormentorum excruciatum se centies mortem oppetere paratiorem fore scribit, quàm ut in Zuinglij, vel in Carolstadij de hoc dogmate sententiam pedibus ire ire veller. Neq; dubitauit Suinglianos, & Sacramentarios omnes: qui Christi corpus, & sanguinem in venerabili Eucharistiae Sacramento negant, ore carnali sumi, haereticos & alienos ab Ecclesia Dei pronunciare: quos etiam vocat Satanæ ministros, mendaces, imò mendacium ipsum fucum, & simulationem, nec ullos cum ipsis tractatus haberi permittit: atque adeò nec audiri vult: & suos, ut haud aliter ab eis, quàm à Satanæ veneno sibi caueant diligenter hortatur. Philippus verò Melancthon sceptro Magistratus eos non stylo refutandos censet.

Hoc, Tigurini, de Zuinglio vestro, deque vobis ministris eius & sectatoribus, illius est iudicium, qui Princeps fuit earum seditionum, ac tempestatum, quas ita graues in Ecclesia videmus excitatas: & cuius verbum tanquam Dei verbū à plurimis, in Germania praesertim, receptum est, & adoratum. Quamuis huius vestrae sectae non Zuinglium, sed Carolstadium, primum auctorem fuisse refert is, quem sub exitum vitae suae palam ad vestra castra transfugisse Lutherani quiruntur: Philippus Melancthon. De quo talis aliquando fuit eius censura: Carolstadius, inquit, primus excitauit hunc tumultum, homo ferus sine ingenio, sine doctrina, sine sensu communi, quem nullum vnquam humanitatis officium aut intelligere, aut facere animaduertimus: tantum abest, ut in eo manifestatio aliqua Spiritus sancti animaduersa sit. Hunc nihilominus ducem secutus est ipse Melancthon, itidem ut Zuinglius antea, Oecolampadius, Calvinus, & eiusdem farinae alij. Quemadmodum autem in odium & despectum Papae, omnia se dixisse, scripsisse, fecisse, non vno loco gloriatur Lutherus: sic de Carolstadio quoque narrat Philippus: quòd odio Lutheri non aliqua pietatis opinione controuersiam de cœna Domini primus mouerit. Accidit igitur Luthero, quod Christus aliquando dixit: Qua mensura mensi fueritis, eadem & remerietur vobis. Hic itaque Carolstadius, Tigurini, non Zuinglius, primus auctor fuit haereseos vestrae. Et quod nunc vos facitis de dogmate, quod in patria mea sparsere turbulenti quidam: idem de vestro quoq; fecit olim Lutherus. Quamuis enim, quae fuit insignis hominis audacia atq; amentia, Papatui, hoc est, Ecclesiae Catholicae multos errores attribuerit, in hoc tamen dogmate de Christi corporis in Eucharistia veritate, negat (vtar autem verbis eius) sanctam Ecclesiam Catholicam, quae est sub Papatu quidquam erroris admisisse: Cum ea sentire se, doctrinam illius hac de re libenter amplecti, profitetur. Illius etiam auctoritate, quā sanctam vocare non dubitat, vestrum hunc sacrilegum errorem oppugnat: nec se legisse turpiorem vnquam haesin scribit, quae statim initio, tot inter se capita, tot sectas habuerit: etiamsi in principali causa, ut pote in persequendo Christum vnanimes existant. Hec ille de vobis, qui primus atate nostra doctrinam suam Dei verbum, & purum Christi vocauit Euangelium: atque ut esse tale censeretur à multis: quin & à vobis ipsis initio, auctoritate sua perfecit. Sed audite quæso, quid idem alio loco scribat, quod ad causam, de qua agitur propius pertinere videtur: Audio, inquit, & video rebaptizationem à quibusdam vsurpari ex eo fundamento, ut in despectum Papae faciant, tanquam hi, qui nihil ab Antichristo habere velint. Quemadmodum & Sacramentarij propterea

propterea merum panem & vinum habere volunt in despectum Papæ, arbitantes se hoc pacto rectè subuerrere posse Papatum. Profectò friuolum hoc argumentum, supra quod nihil boni ædificaturi sunt. Hoc enim pacto negare eos oporteret totam quoque scripturam sacram, & prædicandi officium: hoc enim totum nimirum à Papa habemus. Et nouam quoque scripturam sacram nos facere oporteret: ne quid ab infidelibus haberemus Iudæis. Stultitia est hoc totum. Nam & Christus in gente Iudaica inuenit Phariseorum & Scribarum abusus: non tamen propterea reiecit, quod illi habuerunt & docuerunt. Nos autem fatemur sub Papatu plurimum esse boni Christiani, imò omne bonum Christianum, atque etiam illinc ad nos deuenisse. Quippe fatemur in Papatu veram esse scripturam sacram: verum Baptismum: verum Sacramentum altaris: veras clauas ad remissionem peccatorum: verum prædicandi officium: verum Catechismum, vt sunt Oratio Dominica: Articuli fidei, Decem præcepta. Dico insuper, sub Papatu veram Christianitatem: imò verum nucleum Christianitatis esse. Videtis Tigurini, quàm bellè cum Luthero vobis, vel potius vobiscum Luthero conueniat. Ex cuius hac Epistola, verba etiam nonnulla videmini mutuati. Quod sibi propositum ille fuisse non diffitetur alicubi: nimirum in odium, & despectum Papæ, siue Papatus dicere, scribere, facere omnia, atque ideò doctrinam illius esse corruptam asserere, vestrum quoque fuit idem propositum, idem fundamentum. Scitum autem est illud: Qui odit fratrem suum, in tenebris est, & in tenebris ambulat, quia tenebræ excæcauerunt eum. Quantò magis, qui odit Patrem suum, cui diuina lege subiectionem, reuerentiam, & obedientiam debet omnem? Iis igitur excæcati tenebris, & vos, & Anabaptistæ, & Princeps omnium Lutherus cum suis, & quæcunque postea fex est hæreticorum consecuta, persuadere populo cœpistis, in Papatu modò non vniuersam doctrinam esse corruptam. Et hoc erat fundamentum, quo maxime nitebamini: hoc erat rete quo plurimos attraxistis. Nunc quod eidem fundamento nituntur discipuli vestri, crimen vobis minimè ferendum, & inexpiabile quoddam facinus esse videtur.

*Luth. de Papæ
tu iudicium.*

1. Ioan. 2.

Sed nimis longè progressos eos esse dicitis: Damus hoc vobis: est enim verius, quàm vellemus. Verùm interea num & vos longiùs progressi non estis, quàm is, quem primum vestræ doctrinæ rudimenta posuisse, viamque vobis commonstrasse gloriâmini? Si verum est, quod scribitis, eum esse præpostero quodam ingenio, qui rectam ingressus viam, simul ac demonstrator, iter reflexit, in eodem luto pedem obstinatè figat, & vltra progredi recusât: Cedo, quod est infelicitum istorum tam grande peccatum, si quod vos fecistis, Luthero vobis iter demonstrante, idem fecerunt ipsi quoque, cum essent facti politiores, & instructiores: & esset eis via à vobis longior demonstrata. Secuti sunt consilium vestrum: noluerunt in eodem luto pedem obstinatè figere: sed vltèrius aliquanto sunt progressi. Cur ita grauiter & acerbè reprehenditis in illis: quod eos ipsi vos, exemplo vestro, facere docuistis? Quod vos laudi vobis, & gloriæ ducitis: cur id in istis tanquam capitale crimen damnatis? Itane vestro præscripto, vestro cuncta geri vultis imperio? Bucerum quoque grauius aliquando Lutherus reprehenderat: quod longius processisset. Cuius, cum ille non paulò doctior, imperium ferre non potuisset: neque cum Dei verbum & Euangelium subinde creparet, doctrinam illius omnem tanquam Dei verbum & Euangelium adorare vellet: in hæc verba prorupit: Si exigit, ne quis vlla in re à se dissentiat, probet se esse Deum.

*Trinitarios plus
vltèr processisse
& merè arguunt
Sacramentarios.*

*Bucerus Lutheri
imperium ferre
non potuit.
Trinitarios ad
Sacramentarios
Apostrophe.*

Quæso vos, an eadem hæc verba, contra vos quoque Tigurini, non erit fas istis usurpare? Num quo iure prohibere poteritis, quo minùs in hunc modum vos compellare queant? O venerandi præceptores, & magistri nostri: licuit vobis, quàm longè, quàmque latè patet orbis Christianus, ab eo toto dissentire: eum idololatriæ reum facere: eum ignorati Christi, beneficiorum eius omnium obscuratorum, non accusare tantum, quod videri tolerabilius poterat: verumetiam inauditum condemnare: cumque Lutherum hac in parte ducem secuti fuissetis: & is aliquam doctrinæ Papatus partem, nimirum de præsentia Christi corporis in Eucharistiæ Sacramento, non modò non reprehenderet: verumetiam retineret mordicus: ac summa vi tueretur: licuit vobis ab illius quoque sententia discrepare, cum tamen omnis illius doctrina, multis in Germania locis: quin & à vobis initio non alio numero: quàm quo purum Dei verbum haberetur: cur & nobis non liceat exemplum hoc vestrum imitari? paulò progredi longiùs: & ab opinione vestra saltem in vno aliquo dogmate dissentire? An & vos non estis æquè homines, vt nos? An solis vobis reuelata sunt omnia, nec est quicquam quod vos fugere queat? An à vobis verbum Dei processit, aut in vos solos peruenit? Probate vos esse Deos, si vultis vt ne latum quidem vnguementum vestra sententia discedamus vnquam, & quicquid à vobis dictum aut scriptum fuerit: haud aliter quàm purum putum Dei verbum, contra quod mutire fas non sit: amplectamur. Nónne vos docuistis nos, doctrinam citra quam Christianismus non constat, in Papismo totam explosam & sepultam esse? Nónne fuit & hoc inter alia vestrum, sicut ante vos aliorum hæreticorum ferè omnium axioma? Nihil esse recipiendum præter scripturas? Quod si nos à vobis docti, reiciimus omnem doctrinam, quæ Christian-

*Hæreticorum
axioma.*

nismum sepelit & explodit, qualem esse Papatus doctrinam ipsi profitemini: & est inter illius capita præcipuum hoc de Trinitate: Si quod vos facere contra Papistas nunquam intermittitis: quærimus & à vobis, & ab illis ubi reperiatur in scripturis: vel Trinitatis, vel personæ, vel essentia nomen, ac nisi fuerit ostensum iuxta normam à vobis propositam: & in alijs dogmatibus examinandis, contra Papistas obseruari solitam: recepturos nos esse negamus: per Deum immortalem vos obsecramus, quid alienum à præceptis & institutis vestris facimus? An hoc tanquam atrox facinus in nobis vindicandum esse putatis: quod nos dociles discipulos præbemus? quod in eodem luto pedem obstinatè non figimus: verum à vobis moniti, pergimus & procedimus ea via quam nobis commonstrastis. Certè laudem potius à vobis hoc nomine promeriti videbamus: quam ut aliqua nos animaduersione propterea dignos iudicare debeatis. In hunc modum si vos isti vestri discipuli compellauerint: num estis habituri quod contradicere possitis?

Ochini de Sacra-
mentariis iudi-
cium.
Lib. 2. dialogorū.

Et certè utitur iisdem Argumentis contra vos apud Ochynum vestrum: idem Spiritus, quo vos estis afflati: dum pluribus verbis in quodam eius Dialogo contendit: Ecclesiæ doctrinam de adoranda Trinitate non esse nefas in disceptationem vocare, sic enim inter alia loquitur: Non negabis expeduisse tempore tuo disquiri: sit nec ne Christi corpus in pane, & sanguis in vino: quamuis & esse & adorari debere Concilia per errorem decreuissent. Et quoniam in Trinitate vsu venire idem possit, expedit negotium explorare. Verum ipsos iam potius dicentes audite: sic enim vos quidam ex illis alloquitur: Hortor & obtestor vos per nomen Dei, & eius filij Domini nostri Iesu Christi, dispicite diligentius ea: quæ Dominus vobis nondum aperuit. Non dederat omnia Lutherò, plura dedit postea Zuinglio, & post eum alijs (fortassis Anabaptistas intelligit, & Suenckfeldium, & Seruetum, & alios non dissimiles) dat & nunc, cui vult. De se proculdubio loquitur: sibi quoque plus aliquid quam Lutherò, vel Zuinglio, vel alijs datum esse persuasum habet. Ac paucis interiectis: Cauere, inquit, vobis à Gabaonitis, qui imponebant populo Dei laceris vestibus, mucido pane, &c. Sub nomine Dei nostri se venire dicebant, & impositum esse ab illis populo Dei: scriptura dicit, quod non consuleret os Iehouæ. Non imponant nobis Patres, Vetustas, Concilia. Vetusti enim sunt isti panni, quos vos primi lacerastis in alijs articulis fidei. Vnus sit magister noster Christus: Os Iehouæ consulendum, non hominum. Sunt etiam hinc plerique Gabaonitæ, qui vobis imponunt: amicos se profitentur: & nihil interea optant: quam ut populum ad Ægyptum reducant varijs modis, & Confessione Augustana: quod vobis postea Dominus patefaciet.

Lutherus de li-
bero & seruo
arbitrio.

Calvinus in Epi-
stolâ ad Hebræos.
Cal. in 1. Ioan.
cap. 4.

Auditis hæc Tigurini. Visi fuimus vobis aliquando Gabaonitæ, vetustis & laceris pannis induti, cum nouæ doctrinæ vestræ opposuissemus, Patres, Vetustatem, Concilia. Monebatis populum, ut sibi caueret ab istis Gabaonitis: docuistis deponendū esse: quicquid armaturæ suppeditant Orthodoxi veteres, Theologorū scholæ: Conciliorū, & Pontificum auctoritas: tot seculorum ac totius populi Christiani consensus: quod nihil sit recipiendū præter scripturas. Itaque nihil morari quinquā debet: quid tanto consensu loquatur vetusti scriptores, quod antiquitas minimè debet impedire, quo minus liberè veritas à mendacio discernatur. Hæc vos docuistis: statim ut nouū istud Euangelium vestrū in lucem proferre cœpistis. Ecce nunc & vos contra blasphemos istos differentes, facti estis illis Gabaonitæ. Ecce nunc illis iterū induisse videmini, simul & ab ipsis indui velle, vetustos pānos, quos abieceratis, & alijs ut abiicerent auctores fuistis: dum eis Patres, Concilia, Vetustatem opponitis. An autem isti non bellè vobis respondent? Vetusti sunt, aiunt, isti panni, quos vos primi lacerastis in alijs articulis fidei. Sic nos olim docebatis. Vnū nobis esse debere magistrum Christum. Os Iehouæ consulendū esse, non hominum. Nunc ab hac doctrina desciiuistis, & ad Gabaonitarum habitum reuersi, sub illo nobis imponere: populum ad Ægyptum reducere vultis.

A Trinitarijs
progressus Sata-
nismi describi-
tur.

Lutherus à tecto
Ecclesiæ diruere
re capit.

Sed quid alio quoque loco dicat, audite. Nam initium atque progressum huius Satanismi, quod nunc, prohi scelus nefarium, Euangelium à nonnullis vocatur, describens, his verbis utitur. Cum Lutherum Deus excitasset, Ecclesiam Antichristi, per eum ita dirutam esse voluit: ut non à fundamentis inciperet: alioqui tam putrida domus, eum prius oppresisset sua ruina: sed eam à tecto aggressus (ut fit in diruendis veteribus ædificijs) vastare cœpit primū indulgentias Antichristi, quibus negatur Christi satisfactio, & gratuita remissio peccatorum. Postea purgatorium aggressus ignem illum culinarium Papisticarum, frigida verbi Dei penitus extinxit. Hinc inuocationem mortuorum, qui pro mediatore vnico, funditus abolito regnabāt, pessum dedit, deinde peregrinationes, &c. Cum venit ad profundiora & fundamēto viciniora, ut ad Missam. Deus bone, quam furebat Satā. Extirpauit tamē Missam, diu secū disceptās, & eius appendices retinens. Sed radices, ex quibus repullulascere potuit, nō euulsit stirpitus: præsentia eius in pane, carnis eius vbiquitatē, ac manducationem, quæ fit ore retinēs. Hinc iam hæsit Lutherus in doctrina de Sacramentis, nec Antichristū potuit funditus extirpare: eius etiam Cæremonias Iudaicas & gentiles pro legitimis vsurpauit. Surrexit postea Zuinglius, qui tandē Missam, cum suo Deo panaceo, & omnibus appendicibus eius radicitus euulsit: ita ut nihil iam Antichristianismi in ea re reliquerit: Sacramenta

Zuinglius parit-
es Ecclesiæ
disceat.

non

non includere in se Christum docuit: neq; etiam Sacramentis gratiam Dei allegauit: in cœlum nos ad Christum relegare Sacramenta & deducere: & ad mortem Christi sub Pilato peractam fortissimè asseruit. Vbi verò iam suo ordine ad fundamentum ventum est, quod illis prioribus athletis penitus repurgare ab Antichristi & eius Sophistarum putridis commentis datum non fuit: quantum Satan furit, & in quæ monstra se non vertit, vt suū Deum ignotum, Prophetis, Christo, Apostolis, Deum infinitum, Deum essentiam, Deum trinum, & aliis variis, & monstrosis nominibus vocatū defendat? qui pro vno solo vero Patre Domini nostri IESU CHRISTI, & pro filio eius vnigenito Deo vero, ex illo vero genito, tum vno spiritu sancto regnabat diu. Nobis verò quicumq; Christi ministri sumus, & membra eius corporis, summa ope adnitendum est: quò penitus hoc fundamentum ab Antichristi sordibus, & diis fictitiis repurgatum, tantum ex lapidibus verbi Dei substruatur Ecclesiæ Dei: quo tandem contra omnes inferorū portas, in neutram partem inclinans, stare semper possit. Quoad enim aliquid putridum in fundamento manserit, metuendum ne putrefacto tandem fundamento, ædificium totum inclinet, & postea ruat: sicut factum est in Papatu: & nunc à nouo Sabellio, & illi similibus, totam veritatem patefactam euersam Satan curat.

Trinitarii fundamēti diruunt.

Hactenus blasphemus iste. Deum excitasse dicit Lutherum: sed legitur in scripturis etiam Deus Venter: hunc si Deum intelligi vult: ne ille rem acu, quod aiunt, tetigit. Nam ab isto Deo, Ventre, primam de indulgentiis velitationem excitatam fuisse, manifestum est omnibus. Successit postea Deus huius sæculi, qui mentes excæcat infidelium. Nam cum hæc illi prima velitatio non infelicitè cessisset, multosq; post se discipulos abduxisset: elatus hoc rerum successu, sic est à Deo huius sæculi excæcatus, vt de tremendo quoq; Missæ sacrificio delendo cogitationem suscipere. Fatetur ipse, quòd vltro se facturum obtulerit, vt & de indulgentiis taceret, & ordinem ac iurisdictionem Ecclesiasticam, non modò non oppugnaret: verumetiam pro virili sua tueretur ac defenderet: sed cum non audiretur ab Episcopis, nec alia conditione reciperetur, quàm si recantasset, prouocatum se fuisse, vt progredereetur vltèrius. Quid, inquit, inde lucrati sunt? Hic iacent indulgentiæ, & literæ simul cum sigillis euauerunt: Quid si propediem sic eueniet eis circa Ecclesiasticam potestatem: & circa sacrorum ordinum consecrationem, &c. Ac deinde pergit multa contra Missam scribere. Qua quidem in re diabolo se præceptore ac magistro vsum, eumq; sibi fortiora contra Missam argumenta suppeditasse: quàm quæ refelli potuerint, adeò non obscure fert, vt etiam gloriari videatur. Palàm vt omnibus esse queat, quòd non Deus & Pater Domini nostri Iesu Christi, verum Deus huius sæculi mentem eius excæcauerit, vt hucusq; prolaberetur impietatis: & futile sit hoc istius mendacium, quod furebat Satanas, cum ad Missam abolendam aggredereetur. Nam adeò non furebat, vt etiam tela suppeditaret, quòd ipse fatetur Lutherus, quibus eam expugnare posset: cum à nulla re æquè abhorreat: atq; à tremendo isto sacrificio, quòd Christi passionis & mortis est cōmemoratio, quam ille ex omni hominum memoria deletam, & sempiterna obliuione obrutam cupit. Interea tamen verissimè describuntur ab isto gradus, quibus eò peruentum est: vt Ecclesiæ Dei, quam vos Papatum vocatis, funditus apud quosdam euerteretur. Nam reuera Lutherus: quemadmodum isti scribunt: rectum diruit: parietes autem, & viciniore fundamēto membra vester Tigurini Zuinglius disiecit. Hi verò quibus cum vobis nunc est negocium, cum in eam opinionem venissent, vos tempori seruiuisse, quòd nondum satis vobis oportum videbatur, ad ea, quæ iam eratis meditati perficienda: quòd vos intactum tamen adhuc reliqueratis: ipsi fundamento manus iniecerunt, atq; ita quæ per vos Ecclesiæ Dei vastatio fieri cœpta est, eam isti viri gloriosi absoluerunt: ac ipsis etiam fidei nostræ fundamentis, radicibus extirpatis, cum puluisculo, quòd aiunt, sustulerunt omnia, ne vestigium quidem vllum doctrinæ de Sanctissima Trinitate relinquere cupientes, quam nondum etiam vulgo notam, iam inde statim ab orbe condito, Sancti Patriarchæ & Prophetæ coluerunt: & nobis tot millibus annorum obscurius initio, deinde patefacta Euangelij luce clariùs, atque manifestius, colendam & adorandam quasi per manus tradiderunt.

Lutheranismi progressus. Philip. 3.

2. Corinth. 4.

Luth. in libel. de Missa angulari.

Lutherus diabolo præceptore vsus.

Trinitarii Ecclesiæ fundamentū diruerunt.

Verissimè dictum est illud, Erat serpens callidior cunctis animantibus. Nihil is cupiebat magis: nec alio collimabat magis, ab ipso statim exordio, quàm vt summum hoc salutis nostræ dogma prorsus euerteret, & ex animis mortalium tolleretur: nihil tamen initio minùs præ se tulit: paulatim eò sibi perpendendum esse putauit: quòd, quæ est ipsius astutia, facile prospiciebat, fore, priùs vt opprimeretur ipse ruina, quam aliquod operepretiū fecisset. Quà obrem illius memor, quòd scriptum est: Qui modica spernit, paulatim decidit, ab aliis quibusdam, quæ modica videri poterant, exordium sumpsit: Nimirum ab vsu calicis, ab esu carniū diebus prohibitis, & aliis eiusdem generis, de quibus Ecclesiæ doctrinam, & institutionem, non aliam ob causam reprehendit, quàm vt illius auctoritatem, in his, quæ modica videbantur initio spernere doceret: vt sic modica spernendo paulatim homines deciderent. Itaq; calicem vsurpandum: carnes diebus ieiuniorum comedendas: vxores voto obstrictis ducendas docuit: non ob aliud, quàm in odium & despectum Papæ & Conciliorum ab eo

Satanā imitatus Lutherus cū suis maleficanis successibus in euerenda Ecclesia. Gen. 2.

Ecc. 10.

legitimè congregatorum. Inde progressus est ad ea, quæ recedentur ab istis: ac maiorem laborum suorum partem in tecto tantum demoliendo consumpsit. Porro Zuinglius ad ipsos parietes accessit, & eos dissicere conatus est, fundamentum non attigit. Ad quod euertendum, aggressi tandem sunt isti gloriosi milites, & summum salutis nostræ dogma sustulerunt: quod eis, via iam per alios munita, præstare non adeo difficile fuit. Totis enim quadraginta & amplius annis, nihil aliud mentibus hominum diligentius per suos ministros inculcandum, & imprimendum Satan curauit, quam doctrinam in Papatu corruptam esse: nihil Conciliorum decretis: nihil priscorum Patrum placitis tribui debere: solum illum audiendum esse, de quo lapsa de cælo voce dictum est: Hunc audite. Præcipue verò Pontificis Auctoritatem omnem non tam eleuare, quam prosternere conatus est & conculcare: qua stante proficere se quicquam posse desperabat. In hunc igitur plenis conuiciorum, & contumeliarum velis inuectus, exosum cunctis reddere nomen eius, & eum in ordinem cogere nitebatur: quo sic gubernatore sublato: sicut ille scripsit: atrocius atque violentius circa Ecclesiæ naufragia grassari posset. Qui conatus, cum ei quibusdam in locis ex animi sui sententia cessisset: tunc verò primum per Zuinglium, Oecolampadium, Caluinum, & eorum similes alios progredi cœpit longius, donec ad hos infelices ventum est, qui fundamentum etiam ipsum dirutum cupiunt.

Matth. 27.

Cyprianus.

Dissidia hereticorum inter se.

Quid erat à quo piorum omnium aures initio magis abhorrent, quam cum in Missam, & in Ecclesiæ Sacramenta tanta petulantia debaccharetur Lutherus? sed hæ tandem in multis locis occalluerunt. Exortus est postea Carolstadius, cum suis discipulis, Zuinglio, Oecolampadio, Caluino: tum verò, non modò Christiani, verum & ipsi Lutherani, sacrilegum errorem vestrum sic execrabantur, ut haud aliter vos Tigurini, quam viperam & basiliscum fugerent, atque modis omnibus à suis congressibus arcere conarentur: cum & aqua & igni vobis interdixissent. Sed vestris quoque blasphemias postea multorum aures assueuerunt: & est hæresis hæc vestra, tam longè, tamq; late propagata, propemodum ut iam extinctam Lutheranam videre liceat. Qua de re non vno in loco gloriatur Caluinus. Quin & libellus quidam proximis superioribus annis in lucem prodit, cuius hæc est inscriptio:

*Victoria veritatis & ruina Papatus Saxonici.*Papatus Saxonicus.
Matth. 16.

Luc. 22.

Sic Saxonicum quoque Papatum iam esse deletum vester ille gloriatur, cum interea Papatus Romanus, ab ipso Christo fundatus, & institutus, fixus & stabilis permaneat: ut sit omnis homo mendax: verax autem appareat ille, qui dixit, quod portæ inferi non præualebunt aduersus eum. Et alio loco: Ego rogaui pro te Petre, ut non deficiat fides tua. Ecce autem venere nunc isti, qui sicut Lutherus Ecclesiæ Christi: vos autem & Ecclesiæ & Lutheri: sic ipsi vicissim & Ecclesiæ Christi & Lutheri, & vestrum Papatum, sublato fidei nostræ fundamento, subuerrere conantur. Noluit Lutherus à Pontifice sibi præscribi: quousque progrediendum foret in fidei dogmatibus: vos autem nec à Papa, nec à Luthero legem vobis statui ferre potestis. Ecce nunc exemplo vestro surrexerunt isti, qui nec à Papa, nec à Luthero, nec à vobis modum sibi poni, certisq; finibus, intra quos consistendum sit, circumscribi doctrinam suam patiuntur: sed velitis, nolitis, memores illius prouerbij, quod multi discipuli sint præstantiores magistris, ipsum etiam fundamentum petunt, & illud modis omnibus extirpatum cupiunt: ut sic à Luthero fieri cœptam, à vobis autem aliquousq; progressam Ecclesiæ, quæ domus est Dei viui, vastationem, tandem aliquando perficiant.

Pro vno Papa multi nati sunt.

Lutherus Papa.

Fuit à Christo Papatus vnus institutus, per quem vnitas in Ecclesia retineretur, ad quem euertendum cum Lutherus vnà vobiscum, & cum aliis multis, eiusdem farinae, conspirasset: videte, quæso, quorsum res ad extremum reciderit. Simul ut Christum, per legitimum Papam, cui peculiariter oues suas omnes pascendas cōmendauit, loquentem & præcipientem audire defuistis, & suaue Christi iugum per eum Ecclesiam suam gubernantis excussistis, quam multi, & ij minus tolerabiles Papæ, quam Romanus, apud vos exorti sunt. Qui primus excutienti iugi Pontificij fuit auctor Martinus Lutherus, an de eo magni Rabini vestri, Ioānes Calvinus & Ioannes à Lasco non queruntur: quod non sustulerit: sed potius ad se pertraxerit (sic enim ipse loquitur) Papæ tyrannidem, quodq; pro ligneo Papæ iugo collo excusso ferreum ab illo impositum.

Ioannes Spangenbergius.

Sed libet aniles ea de re querimonias adscribere cuiusdam Lutheri discipuli: Ioānes is est Spangenbergius, qui non ita pridem libellum edidit lingua sua Germanica, cuius hæc est inscriptio: *Wahrhaftiger bericht von den wolthaten die Gott durch Martinum Luther saligen furnehmenlich Deuttschlandt erretiget / vñ von der schendlichen vndanckbarkeit fur solche grosse gaben / &c.* id est, Verax narratio beneficiorum per Doctorem Martinum Lutherum pia memoria, præsertim Germaniæ diuinitus præstitorum, & detestandæ ingratitudeis erga eiusmodi ingentia beneficia & munera, &c. Accusat autem is in eo libello, non Christianos, quos vocat Papistas: verum illos ipsos accusat ingratitudeis, qui Lutheri verbum tanquam Christi verbum quadraginta his annis adorare cœperant, VVittembergenses potissimum, Lipsenses, & qui sunt sub Duce VVirtembergensi. Hos igitur grauiter accusat quod acceptorum à Luthero beneficiorum immemores, ausi fuerint in decem aut vndecim doctrinæ

VVitbergenses à Luthero defectores.

doctrinæ capitibus ab eius doctrina dissentire: quodq; iis eum elogiis ornaverint: Sic nenn-
nen ihn einen Philauticum, das ist/ einen solchen menschen/ der von niemandt dafi von jm
selbs allein viel gehalten habe/ vnd dē nichts gefallen/ dann was er selbst geredt vnd gethan.
Item einen Philonicum vnd Eristicum, Eine solche hadernmetze/ der alle zeit woll recht ha-
ben. Keinem menschen etwas guts sein lassen/ Niemand weichen wolle/ Allein sein eigen ehre
suche/ vñ niemand neben jm leiden könne. Item einen Doctorem Hyperbolicum, Einen sol-
chen Lehrer/ dar auß einer flohe könne ein Camel mache/ der von tausenten sage/ vnd kaum
funff meine. Ins feldt hinein rede/ Gott gebe es sey war oder nicht/ Der zweymal mehr sa-
ge/ denn es am jm selbst ist. Item sie nennnen jn Polypragmonicum, der sich mutwilligklich
in alle hendel mit einmischet/ sich mehr außzurichten unterwindet/ denn jm befohlen/ vñ dal-
ter sachen annasset/ so jn doch nicht angehen. Item, Ostentatorem ingenij, den nur mit sei-
nem hohen verstandt one not gepzangen habe/ vñd sich wollen sehen lassen. Item Stoicum,
Einen Stohykoff/ der nur seines sinnes gelebt/ vnd andere in tyrannischer dienstbarckeyt ge-
halten habe. Machen auch einen, Somniatorē vnd traumner auß/ jm/ vñd bzuwens wurff/
Gott sey es geklagt ineinander/ &c. Vocant illum, dicit ille, Philautum, hoc est eiusmodi ho-
minem, qui non nisi de se vno præclare senserit, sibi vni plurimum tribuerit: cuiq; nihil arri-
ferit, præterquam quod ipse dixisset, & fecisset. Appellant item Philonicum, & Eristicum, id
est hominem vsq; adeo rixosum, vt semper suam tueatur sententiam, tanquam æquam, ne-
mini quidquam concedere: nulli cedere velit: suam duntaxat aucupetur gloriam: nec quen-
quam præter se ferre sustineat. Itemq; Doctorem Hyperbolicum, puta, qui ex culice possit
efficere Camelum, qui mille iactitet: & vix quinque cogitet: effutiat quicquid in buccam
venerit, floccipendens num verum, vel falsum sit, quod dicit: denique qui duplo plus asserat,
quàm ipsa habeat rei veritas. Nuncupant etiam illum Polypragmonicum, qui se procaciter
& petulanter negociis omnibus immisceat, qui plura sibi expedienda sumat, quàm ipse po-
scat provincia: rebusq; omnibus, quæ tamen nihil ad eum pertineant, sese ingerit. Tum
quoq; ingenij ostentatorem eum nominant, quod non nisi ingenij acumen, præter neces-
sitate ostentare, seq; venditare voluerit. Sed & Stoicum durum, capito, qui non nisi suo vi-
xerit cerebro, atq; alios Tyrannica continuerit, & compresserit seruitute. Deniq; Somnia-
torem eum vocant, & proh dolor, miserandum in modum coquunt, & permiscunt, &c. Nec
aliter ea de re sentit Zuinglius vester, tot ab eo confossus anathematis. Quin & discipulus
illius Melanthon se turpiter illi seruiuisse queritur.

Lutheri elogia
atque cognomina

Hætenus Span-
gebergius.

De vestro verò, Tigurini, Papa Zuinglio quid dicam? qui Lutheri fastum alio maiori fa-
ctu calcabat, ac minùs etiam, quàm ille tolerabilis fuisse videbatur: cum nullum illius dictum
celebretur magis, quàm illud: Euangelium sit sanguinem. Tartaream hanc esse vocem Poë-
ta diceret. Verum talis Euangelij, quod ex imo Tartaro profectum est, præconem non alia
vox magis decebat. Neque verò dictis magis, quàm ipsis etiam factis Euangelium, quod
ipse prædicabat, sitire sanguinem demonstravit. Statim enim, vt se Papam ipse vestrum con-
stituit, cepit Aere ciere viros, Martemq; accendere cantu. Quem quidem cantum, ille verbum
Dei, Christi que vocabat Euangelium. Bellonam videres sanguineo flagello armatam. Illo
ductore complerunt campos acies: cumq; futurum prædixisset, vt omnes eorum, qui stabant
ex aduerso bombardæ, atq; lanceæ, ac alia tormenta bellica, in propria ipsorum viscera con-
uerterentur, euenit illud quod est apud Poëtam: Primusq; cadit Tolummius Augur: cuius
Euangelium sanguinem sitiebat alienum: suum ipse sanguinem in acie prior vnà cum vita
profudit. Et quàm verum fuit Euangelium, quod prædicabat, tam erat illius vera prædictio.
Nec obscuro signo Deus tum declarauit, qui nam essent illi, qui suum defenderent Euange-
lium: cum paucis admodum, & eis inopia rerum omnium pressis, victoriam concessit, de
suis & Euangelij sui hostibus: quos & numero militum, & viribus, & armis, & rebus om-
nibus ad bellum gerendum necessariis, multò fuisse constat instructiores: vt non homines:
verum ipse Deus pro suis fidelibus in aliquot illis præliis pugnasse videretur. Nec enim hu-
manis viribus illa victoria parta fuit, quæ propè nullæ fuerunt comparatæ cum tantis copiis:
verum dextera excelsi fecit virtutem hanc: Qualis verò futurus erat ille Papa vester tempo-
ris progressu, si vita longior ei suppeditasset, cuius initia tam fuere violenta?

Zuinglius Papa.

Zuinglii crudele
dictum.

Zuinglius in acie
viam fudit.

Sed iam ad alterum, qui & ipse pro Papa se gerit apud Allobrogos veniamus, quem &
vos quandoq; Papam appellare soletis: Ioannes Calvinus is est. An vobis Tigurini aliis ille
tolerabilior esse videtur? Certè quod quidam vstulatus ab illo Geneuæ fuerit, minimè vo-
bis probatur: multò minùs illud, quod idem edito libro, hæreticos iure gladij coërcēdos esse
demonstrare conatus est: cui tamen multi Geneuenses ministri subscripserunt. Qui verò
non subscripsit ei libro Theodorus Beza, suum & ipse edidit eodem argumento scriptum,
de hæreticis à Magistratu puniendis, quo sui magistri sententiam, pro virili sua tueri nititur.
Non eum Solonem, sed Draconem legislatorem esse dicitis, qui non atramento: sed san-
guine scribat leges: Civitatem in qua sumptum est de hæretico supplicium, nouam instaura-
tæ Papisticæ crudelitatis officinam appellatis.

Calvinus Papa.
Calvinus hæreticos
signi & gladio
coërcēdos docuit.
Theodorus Beza
hæreticos à Magis-
tratu puniendos
docuit.

Sed cum hæc ita dicitis, vestram causam agere videmini: quò minùs miramur, si in ea
cogno-

Puniēdi hæretici.

*Heresi nullum
crimen grauius.*

Nota.

*Caluini fastus in-
credibilis.*

*Caluinolatras.
Bucerus.*

Ochynus.

*Caluini de Lutheri
iudiciū.*

*Saxonicus Papa
secundus Philip-
pus Melancthon.*

*Philippus ab Illy-
rico cōdemnatus.*

cognoscenda, minus s̄ueros Iudices habere cupitis. Nos verò, quòd plectantur hæretici non improbamus: cū nullum sit hæresi crimen grauius: ita vt omnia alia in vnum cumulum congesta, quamlibet sint atrocia, tamen cum hoc vno collata, festuca sint, cum trabe comparata. Quamobrem quòd est vnum omnium scelus grauissimū, id gladio puniri, non improbamus: cū nullum possit excogitari tam s̄uum supplicium: vt huius tanti criminis atrocitas maius etiam non mereatur. Verissimeq; dictum est à vestro quodam: Summæ quidem esse crudelitatis innocentem & sanctum interficere: sed eiusdem ac maioris etiam esse crudelitatis impium hæreticum non interficere. Sed interea tamen in eo libenter alij cuidam itidem ex vestris assentimur: quòd ab hæretico non potest ritè corrigi hæreticus: cū correctionis opus non sit, nisi verorum Christianorum. Quamobrem si Papista (sic enim vobis quasi per contumeliam veros Christianos appellare libet) fecisset hoc, quòd fecit Caluinus, laudaremus factum. Nam immedicabile vulnus ense rescindendum est: ne pars sincera trahatur. S̄uit in bonos, qui parcat malis. Melius est, vt pereat vnus, quàm vnitas. Quòd autem factum est ab hæretico, non probamus: cū hæreticus in hæreticum animaduertendū ius nullum habuerit. In quo tamen non hoc maximè reprehendimus: quòd ista s̄ueritate sit vsus in hæreticum: multò magis illud: quòd etiam Catholicos persequendi sibi ius arrogare dicitur. Quid est enim, quòd minus tolerari queat, quàm quòd pietas ab impietate persecutionem patiatur. Tum verò qualia sunt illa, per Deum immortalem, quæ dicuntur & quæ scribuntur de illius intollerabili arrogantia, de quæ fastu incredibili, de quæ tanta insolentia, vt eam etiam illi damnent, qui sunt ipsi iuratisimi, nec ferre diutius possint? Cū in Idolum quoddam transformari, & sicut olim Titum Flaminium Græcia coluit: sic velit, vt se quoq; colat Gallia victimis, & sacrificiis: vt quos Idololatrias eosdem & Caluinolatras vocari liceat. Buceri quidem hoc de illo iudiciū fuisse fertur: quòd maledicentiæ morbo sit infectus, quem etiam in scriptis illius nemo est, qui non videat, quòd impiè audax, falsus accusator, rabidus fraticida. Quæ res autem adegit Ochynum vestrum, vt ita diligenter admoneret Principes, & Magistratus, ne nouum Papatum surgere permittant: vtq; Dialogum quendam ederet, contra sectam terrenorum Deorum, siue Paparum vestrorum, qui suum verbum tanquam Dei verbum adorari volunt, quos futuros multò sceleratiores & crudeliores asserit: quàm vnquam fuerint Papæ Romani, nisi quòd intollerabilem esse Papatum Geneuensem, fortassis autem & Tigurinum iudicauit.

Sed nobis non est propositum omninò recensere, quæ de hoc homine à viris fide dignis dicuntur, & scribuntur, cū aliò stylus noster festinet. Libet enim de Lutheri discipulis nonnulla dicere, si prius, quòd Caluini de illis iudiciū fuerit, paucis indicauero. Is enim in libello, quem inscripsit, Vltima admonitio ad Ioachimū V Vestphalum, cui nisi obtemperauerit, eo loco postea habendus erit, quo pertinaces hæreticos habere iubet Paulus. In genere scribens de illis, sic esse dicit errore fascinosos: vt quòd pueris in Catechismo traditur, veterani Theologi non teneant: Quid valeat cœna, quorsum spectet, nunquam gustasse brutos istos homines, ne guttam quidem ingenui pudoris in eis esse: nimis largam illis copiam cauillandi profluere: dum Lutheri sui Hyperbolas proiciunt, modò plebeculam, suosq; fraterculos fascinent, popularis theatri plausu contentos, nec Dei, nec Angelorum iudiciū magnopere curare. Tribuit illis furiosum imperum, negatoriā leuitatem, cæcam temulentiam, caninam improbitatem, diabolicam superbiam: quòd eis superbia sit loco pietatis: quòd eos ferocitas omni humanitate spoliauerit: quòd obstinatio nihil moderaminis reliquum fecerit. Vocat eos vertiginosos homines, Cyclopes, superbam factionem Gygantum, latratores, phreneticos, bestias, proteruos, factiosos, pertinaces, & id genus aliis coloribus, depingit. Queritur de illis: quòd se, quosq; indignos esse clamitent, quos terra sustineat: ita quòd nisi repente exterminentur è mundo, non posse cum eis mitius agi: quàm vt ad Scythas, vel Indos ablegentur: accusare eos Principum segnitiam, quòd non exerto gladio protinus deleant Sacramentarium memoriam.

Nunc ad historiam de Lutheri discipulis accedamus. Quis autem Apelles eos depingere potuit melius. Cū enim illo mortuo, Saxonicus Papatus vacaret, Philippus Melancthon eum sibi vendicare visus est: cū quotquot fuerunt alij, qui doctrina cæteris præstarent Augustanæ Confessionis, eum ex magna parte Præceptorem omnes agnoscerent. Itaq; iure suo se statuere quiduis posse iudicabat: nec habere necesse, vt in omnibus Lutheri placita tanquam Dei verbum sequeretur. Cuius pleraq; dogmata manifestè cōdemnauit: & saniorum Papatus, hoc est, Ecclesiæ Catholicæ sententiam est amplexus. In dogmate verò de Eucharistia Caluini sententiam comprobasse videtur. Quid autem non fecere, tum eius discipuli, & inter eos Princeps Matthias Flaccus Illyricus, qui quòd & in Adiaphora præceptor consensisset: & in quibusdam fidei dogmatibus Ecclesiæ Catholicæ sententiam sequi maluisset, ac secururo Papatui (sicut ille scribit) fenestram aperuisset: ab illo diris deuotus est: vt pro Ethnico & Publicano haberetur, id est, vt nemo pius cum ipso, vel sectatoribus eius familiaritatem, conuersationem, amicitiam vllam haberet. Doluit hoc Philippo vehemèter, quòd à suis discipulis ita tractaretur. Itaq; cū sua scripta quædam in vnum volumen collegisset,

gisset, quod Corpus doctrinæ Christianæ vocauit: in illius voluminis præfatione, quam admonitionem inscripsit ad lectorem, facta Matthiæ Flacci Illyrici, & Nicolai Galli mentione, sic de illis loquitur: Cum isto mirabilium hominum genere agi nihil potest, qui suo arbitrio damnant quidlibet: neq; personis auditis: neq; rebus diiudicatis. Cogunt Concilia, quædo, & ubi ipsis placet: & vendicant sibi maiorem, magisq; intollerabile ac minus excusabile auctoritatē ac potestatem, quàm Papa Rom. vnquā. Quæ quorsum tandē euasura videatur, cogitetur. In præfatione verò, quæ præcescit admonitionē hanc, In Anarchiā quandā euasisse dicit. Obsecro vos Tigurini, diligenter vt expendatis hæc Philippi verba. Mirabile genus hominum appellat, qui suo arbitrio damnant quidlibet, neque personis auditis, neque rebus diiudicatis. Atqui de hoc mirabilium hominum genere, fuit præceptor eius Lutherus, de hoc mirabilium hominum genere, fuit ipse quoq; Philippus, de hoc mirabilium hominum genere, fuerunt Oecolampadius, Zuinglius, Calvinus, & quotquot alij cuiuscunque tandem sectæ doctrinam in Papæ corruptam esse dicunt: damnarunt enim omnes hi doctrinam Papatus, hoc est, orbis totius Christiani, nec personis auditis, nec rebus diiudicatis. Sed magis etiā consideratione digna sunt, quæ sequuntur. Vendicant, inquit, sibi maiorem, magisq; intolerabilem, & minus excusabilem, auctoritatē ac potestatem, quàm Papa Romanus vnquam. Quanta est veritatis vis, vt etiam per hostium veritatis iugula, velint, nolint, nonnunquam erumpat. Duo fatetur hic Philippus. Vnum quod etiam quod Papæ alicuius sit peccatum in abusu potestatis, tolerabile tamen id sit & excusabile. Nam quod à legitima potestate sit, quàm Deus ipse constituit (qualem hic Papæ potestatem agnoscere viderur) & excusari tamen potest & tolerari: etiam si modum fortè prætergressa fuerit. Alterum, quod multò sit iugum durius istorum, qui se nunc pro Papæ gerunt in Germania: quàm fuerit vllius vnquam Papæ Romani. Nunquam enim vllus Papa Romanus condemnauit quenquam non auditum, neque prius illius causa cognita: quod istis vsuratum iam est facere, qui post excusum legitimi Papæ Romani iugum, maiorem quàm ille potestatem & auctoritatē sibi vendicare sunt ausi. Deinde verò, quod vos dicitis Tigurini, quod Pontifices signemta sua populo pro diuinis oraculis obtruserint: hoc multò rectius in vos retorqueri potest. Vos enim estis, qui vestrum verbum pro Dei verbo populo vendicatis, & non alio loco, quàm quo Christi Euangelium ab illo haberi vultis. Itaque verissimum est, quod Philippus vester dicit, Maiorem vos, magisq; intolerabilem, ac minus excusabilem potestatem vobis vsurpare, quàm Papa Romanus vnquam.

Semper in Papatu docebatur discrimen inter ius diuinum, quod diuinitus promulgatur, & ius humanum, quod ex humana voluntate procedit. Inter legem diuinam, quæ æterna est fixa & immutabilis, qua solui nemo potest: & legem humanā, quæ pro eo, vt locorū, personarum, temporum diuersitas postulat, quoties id caritas, cui subsunt omnes leges, expedire iudicauerit, vel omitti, vel intermitteri, vel mutari queat, & aboleri. Modò ne priuata id quisque faciat sua libidine: sed eius, qui legem condidit iudicio, penes quem est interpretandi, mirigandi, corrigendi, quin & mutandi atq; abolendi potestas. Hæc doctrina pleni sunt omnes libri Scolasticorum omnium: impudens vt sit commentum hoc vestrum, quod Pontifices signemta sua populo pro diuinis oraculis obtruserunt. Sed audite Tigurini, quid Ochynus vester, dignus talibus magistris discipulus, de vobis scribat. Nam cum questus esset, non obseruari à vobis illud, quod monet Paulus de iudicanda Prophetarum doctrina: Non ita nunc, inquit, sit, sicut Paulus monet. Nam quod minister vester esse iudicat, docetq; id censeat aliis omnibus credendum esse tanquam caput fidei: quod si quis contrā dicit, neq; illi citra vllam conditionem fidem adhibet, is hæreticus est: deniq; quod noctu somniant, id charis mandant, excudiq; curant, suaq; scripta & verba pro oraculis haberi volunt. Neque est, quod speres eos vnquam recantaturos, aut se Ecclesiæ subiecturos, volunt vt Ecclesia ipsorum, non ipsi Ecclesiæ arbitrio credant: id quod est nil aliud, quàm se quosdam Papas, terrenosq; Deos esse velle, & in hominum conscientias tyrannidem exercere, ac Dominos esse fidei eorum, qui sunt in Ecclesia, velleq; vt ipsorum arbitratu credant contra Pauli sententiam. Quinimò docent, scribuntq; interdum ministri, contra quam ipsi met credunt, vt cum mundo consentiant, neq; cum Christo infestentur.

Verum ad institutum redeamus. Quàm intolerabile visum fuerit Philippo iugo Paparum istorum Flacci Illyrici, & Nicolai Galli, iam audiistis Tigurini: Nunc vicissim audite: quod sit horum de suo præceptore iudicium. Libet autem verba Nicolai Galli, qua lingua fuerunt edita transcribere, ex libro, qui inscribitur, Das die grunde Nicolai Galli noch fest stehen wider der Adiaphoristen Acta vnd aufzug. Hoc est, Quod fundamenta quibus nititur Nicolaus Gallus contra Adiaphoristarum acta & effugia adhuc firma manent. So hab ich mein Ampt vnd befehl/so woll als sie der warheit beyzustehen vnd zu straffen die widersprecher/sie sein gleich wer sie wollen vnd wens ein Engel vom himel were. Ich achte auch noch darzu. Ich thue jnen fur Gott eben damit mehr ehre vnd guts/da ich sie gleich straffe. Irer Irthumb erinnern vnd zur busse ermane/denn alle dieselben ire heuchler vnd schmeichler/so sie mit irer heuchley in irthumb stercken vnd in vnbusfertigkeit auffhalten. Meynen sie dann sie seynd

Philippus in præfatione in corpus doctrinæ suæ Mirabile genus hominum hæretici.

Papa ab hæreticis damnatus unguē

Papæ delicta tolleranda & excusabilia Philippi sententia.

Paparum Germanicorum iugum durius quàm Papæ Romæ.

Discrimen inter ius diuinum & humanum.

Caritati omnes leges subsunt.

Ochyni testimonium de Tigurinis.

Euangelici somnia sua typis mandant.

Euang. aliter interdum scribunt, quàm credunt.

Galli de Philippo iudicium.

seynd solche Praeceptores das die discipel alles glaubē müssen was sie sagen. Oder solche heilige die mit iren kommen? So ist nichts neues/ auch bey den heyden/ das Gott einem Discipel wol eine warheit für dem Praeceptor verliehen hat/ vnd verliehen kan: der darauff von dem Praeceptor dissentiret. Daher der spruch Amicus Plato, Amicus Socrates magis amica veritas. Vnd haben vor jnen grosse heiligen getret vnd in jethum gefuret. So müssen sie Lutherum ja auch noch ein Praeceptor lassen sein. Vnd der Praeceptor aller Praeceptoren Christum von denen sie dann abgewichen sein/ wie darauff oben unser gantze disputatio beruhet/ welchen Praeceptor sie nun selbst widerstehen/ vnd recht vnd anckbar seynd/ für die offenbarte warheit. Gehen gleich itzo dahin/ verfahren vnd werden verfuert vnter dem titel der Praeceptorum, wie die Jude vnter dem titel des gesetzes/ vnd die Papist vnter dem titel der kirchen. Diese schon ernste Collation sollen sie hiemit haben vom Doctore tenebat tantummodo, welcher also pflegt zu reden/ vnd ist ein selige rede woll zu wissen/ den Christen itzo zu warnung. Wie die Juden spricht er schreiben/ Templum Domini, Templum Domini. Die Papisten bißhero geschrieben habē vnd noch schreiben/ Ecclesia, Ecclesia. Also eben schreiben itzo unsere Magistri vnd Scholastici V Vittebergenses, vnd können gleich im grunde nicht mehr/ denn Praeceptores, Praeceptores, des Praeceptors Christi von dem Gott zeuget/ das ist mein Son/ deßolt jr hören. Auch des Praeceptors Lutheri/ dem beyde die schrift vnd das werck zeugnis gibt/ das Gott in zur Reformatio der Lere vnd kirche/ als de letzte Eliā dieser letzte zeit erwecket gehabt/ der Praeceptor sage ich nun darzu/ wirdt itzo bey Papist vnd Adiaphorist vergessen.

Hierher gehort auch woll/ das sie vns neue Papist vñ Reformatores Ecclesiae schreiben/ Ich meyne aber ja es treffe sie selbst. Wann wie der Papst zu Rom sich ainmisset er könne nicht jren/ er sey Vniuersalis Episcopus totius Ecclesiae. Was er rede vnd setze/ das muß gelten/ vnd seind eitel diuina oracula, daran niemand zweifeln/ niemad darwider redē darff das daher/ das er Petri stulerb ist oder sein will. Also thun warlich die von Wittenberg nicht anders/ wollen Lutheri vnd seines geists gleich stulerben sein (welches geistes wie es angefangen) schierbalde so viel bey jnen bleiben solte/ als Petri geist bleiben ist zu Rom bey Papist/ Cardinalem/ Bischoffen/ vnd jrem hauffen.

Galli de Philippa
iudicium.

Aquē, inquit Gallus, hoc est munus meum, & quē mihi mandatum est, vt illis, vt assistam veritati, & vt contradicentes arguam: sint quicunque tandem velint: etiam si sit Angelus de cœlo. Imò persuasum habeo, quod eis hoc ipso, coram Deo, plus honoris, & beneficij defero, cum illos arguo, & errorum admoneo, atq; vt pœnitentiam agant, hortor, quàm illi ipsi assentatores, & adulatores omnes, qui suis adulationibus eos in erroribus confirmant, & in impœnitentia detinent. An existimant se tales esse Praeceptores: vt discipuli credere omnia necesse habeant, quā ipsi dicunt: aut tales sanctos: vt non possunt errare? Atqui non est hoc nouum, ne apud Ethnicos quidem, quod praestitit hoc aliquando Deus, & praestare potest adhuc, vt citius discipulo, quàm praecceptori veritas pateat: qua cognita non dubitet à Praeceptore dissentire. Inde natum est illud: Amicus Plato, amicus Socrates, magis amica veritas. Et ante illos errarunt maghi, & sancti viri, & in errorem alios induxerunt. Deinde verò necesse est vt Lutherum quoque sinant adhuc esse Praeceptorem, & Praeceptorem omnium Praeceptorum Christum: à quibus ipsi defecerunt: quemadmodum in hoc omnis nostra superior disputatio quiescit: quibus Praeceptoribus ipsi se nunc opponunt: & verè sunt ingrati pro manifestata veritate. Pergunt interim, mittunt in errorem, errantes ipsi sub titulo Praeceptorum, sicut Iudæi sub titulo legis: & Papistæ sub titulo Ecclesiae. Atque vt lepidam hanc & seriam collationem à Doctore tenebat, tantummodo accipiant: qui sic dicere solitus erat. Est quē sanè salutaris oratio, quam operæ precium sit non ignorare modò Christianis, pro fida cōmonitione. Sicut Iudæi, inquit, clamabant, Templū Domini, Templum Domini: Et Papistæ hactenus clamauerūt: & clamant adhuc, Ecclesia, Ecclesia: Ad eundem modū nunc clamant nostri Magistri & Scholastici V Vittembergenses: & nihil aliud prorsus norunt, quàm Praeceptores, Praeceptores: praecceptoris Christi, de quo Dominus testificatur: Hic est filius meus, hūc audite: tum etiā Praeceptoris Lutheri, cui & scripta & opera testimoniu dant: quod Deus illū ad reformationē doctrinæ, & Ecclesiae, tanquā vltimū Eliam nouissimis temporibus his excitauerit: horū (inquam) Praeceptorū, cum Papistæ, tum Adiaphoristæ sunt oblitī. Huc etiam illud pertinet, quod nos nouos Papas, & reformatores Ecclesiae criminantur. Sed certò persuasum habeo: quod magis id in illos quadrat. Nam quemadmodū Pontifex Rom. sibi hoc arrogat: quod nō possit errare: quod sit vniuersalis Episcopus totius Ecclesiae, quod quæcunq; dicuntur, & statuuntur ab illo, eā fixa & rata esse oporteat, ac sint mera diuina oracula: de quibus nemo dubitare, quibus nemo cōtradicere audeat: idq; eò, quod Petri Cathedrē ipsi sit heres, aut esse velit: haud aliter profectò faciūt nūc V Vittembergenses: volūt Lutheri & eius spiritus propter Sedē haeredes esse, cuius tamē spiritus: quomodo se nunc dant initia, tantū propè nunc penes illos residere videtur: quantū de Petri spiritu Romæ residet, apud Papam, Cardinales, Episcopos, & eorum gregem.

Lutheri spiritus
nūc reliquū V Vit-
tembergæ.

Illyricus Lutheri
Christo aequat.

Quid vobis videtur Tigurini? num discipulus hic Lutheri, magistri sui spiritu plenus non est? qui nullum etiam scire discrimen videtur inter Christum, & Lutherum. Sic vtrumque coniun-

coniungit: ut Lutherum ipsi Christo, si non anteferre, saltem æquare videatur. Cum tamen inter tenebras, & lucem discrimen maius esse non possit. Quandoquidem ex Diametro (quod aiunt) cum Christi doctrina pugnare, quæ docet Lutherus: perspicuum ei fit, quisquis utranque contulerit. Quam autem bellè retorquet in Philippum Gallus, quod ille prior in ipsum, & collegas ipsius fuerat iacularus.

Verum & hoc an non videris Tigurini, post excussum Papæ iugum, eò rem esse perductam: ut dum illud quod è Paulo scriptum est, negligitur: In humilitate superiores sibi inuicem arbitantes: nec sibi quisquam alterum præferri patitur: quandam in Germania Babylonem ædificatam videre liceat? Nam qui primus in Germania sibi Papatum arrogauit: neque iudicium fieri de doctrina sua permisit: sed obsequium tantum ab omnibus requisivit: an illi non idem usu venit, quod quondam in Africa Donato? Quid enim de Donato scribit Augustinus? Sicut, inquit, ille Christum diuidere conatus est, sic ipse à suis quotidiana confessione diuiditur. An hæc totidem verbis de Martino Luthero dici non possunt? Quin & de vestro Zuinglio. Primus Lutherus in Germania diuisit Christum, diuisit corpus eius Ecclesiam. Quid autem? an ipse quoque diuisus non est? An ipsius quoque sectam in multas sectas mirabiliter inter se dissectas: stupendum quendam in modum dissectam: oculis ipsi vestris non cernitis? Bona spes ut sit, quandoquidem ita mordent, & comedunt inuicem, breui futurum, ut consumantur ab inuicem. Sed quid futurum dicimus: quod factum iam esse quidam ex vestris triumphat. Cum tamen & inter vestros, non maiorem, quam inter Lutheranos doctrinæ consensum videre liceat. Verum ita fieri necesse est: ubi legitimus Papatus nullus est: Tot ibi Papæ sint oportet: quot sunt hæreseon magistri. Queruntur ipsi de se mutuo Lutheri discipuli, quod magistri sui doctrinam, quam DEI verbum & Euangelium vocant, corripuerint: quam apud se solos incorruptam retineri, qui sunt factionis Flaccianæ gloriantur: cui tamen factioni, soli iam propemodum adherere videntur Magdeburgenses, cum paucis admodum aliis in Saxonia ciuitatibus. Nam V Vittembergenses & V Vittembergenses: quin & Ienenses, & alios iam ab ea defecisse quiritatur: Et ubi Sedes fuit Lutheri: non ferè quicquid ibi reliquum sit de spiritu Lutheri: Quam etiam ob causam: quod proximis superioribus annis fecerat Andreas Osiander: ut moneret suos, ne liberos V Vittembergæ ad capiendū ingenij cultū proficisci permitteret: quod ibi negare Christū, & in Philippi Melæthonis verba iurare cogeretur: idē & suos monet nunc Tilemanus Heshusius, in his libellis, quos hoc anno, posteaquā à Magdeburgensibus pulsus est, edidit: ac V Vittembergenses vnā cum aliis eadē cum illis sentientibus extra suam Ecclesiā esse pronunciat: & eorū cōmunionem suis omnibus interdicat. Quod idē facit vniuersa factio Flacciana: quod eos defecisse dicat à Christi & à Lutheri doctrina. Semper enim ferè duos istos coniungit: & eodē vtrunq; loco videtur habere. Sed hoc fortasse minus mirū videri poterat: quod istos ex Ecclesia sua Tilemanus, cum sua factione Flacciana, propter corruptelas quasdam, ut ipse dicit, eiecerit. Illud autē quis est, qui satis admirari queat: quod ipsos quoq; Magdeburgenses in Ecclesia sua nō ferat, quos tamē veros esse Lutherolatrias constat: & qui Flaccianæ sectæ videri volūt: nihilominus eos à Deo, & ab ipsius verbo defecisse clamat. Quod etiā hoc argumēto probat. Sed libet illius verba adscribere. Sic enim loquitur in quodā libello, quē ita inscripsit:

Antwort Doctoris Tilemanni Heshusij auß der leugenprediger von Magdeburg vermeinte vnd ungegründte Apologia.

Offenbar vnd der gantzen Stadt Magdenburg istts bekant. Das jr Tyrannen / falsche Bruder / vnd die es mit euch halten / die Christen so jnen ewere verfolgung mißfallen lassen / vnd sich zu mir vnd anderen trewen lehrern bekennen / mit gantz bitteren gemuth flaccianer scheltet / vnd damit wollet von euch abgesunderet haben. Ich dencke nicht dan jhr diß leugnen werdet. Vnd da jhr es vnterstundet / wolte ich die gantze Stadt Magdeburg wider euch zum zeugen furen. Denn es nun meh: vom Radthaus vnd aus der Schulen so weit kommen / das auch die knaben auß der gassen / die Jungfrauen auß den hochzeyten einander für flaccianer schelten / vñ sawer ansehen / vnd sterck warlich das gantze bekentnis in diesem wort / Den wer einē der im namē Christ getauft ist / für einē flaccianer schilt / der will damit zuersehen gebē / das ers mit ihm in glaubens sachen nicht halte / vnd für keynē Christen sonder für einē Sectierer / Kottgeist / Abtrunnigē / der Flaccio Illyrico vnd nicht Iesu Christo einem Heilandt folge / denn was bedarfs des neuwē namens / wenn sie mit vns / vnd wir mit jnen im Glauben vnd bekantnuß einig seindt / vnd vnter ein haupt Iesu Christo gehören.

Quod Latine sic reddi potest. Manifestum est, & vniuersæ ciuitati Magdeburgen. notum: quod vos Tigurini, falsi fratres, & qui vobiscum faciunt, Christianos, qui sibi vestram hanc persecutionem displicere non obscure ferunt: & se meam & aliorū fidelium Doctorum doctrinam sequi profitentur: magna quadam animorum acerbitate Flaccianos vocatis: ac per hunc modum segregatos à vobis esse vultis. (Notet autem hic Lector: quod qui secum faciunt, eos vocat Christianos: Illud absque dubio volens innuere: quod qui sunt diuersæ factionis, Christiani non sunt.) Pergit deinde, non puto quod hoc sitis inficias ituri, & si velleis, totam contra vos Magdeburgensium Ciuitatem in testimonium producerem:

ooo

Nam

Papæ iugo excussus, Germania facta est Babylon. Phil. 2.

August. de agone Christiano, ca. 29. Luth. Christum diuidere conatus, ipse quoque diuisus est.

Papæ legitimo reiecto, multos fieri oportet.

Lutheri spiritus sede sua pulsus. Osiandri de Vittemberg. iudicium. Heshusii de iisdē opinione.

Flaccii de iisdē sententia.

Flaccianum no-
men odiosum.

Nam & ex pratorio, & ex Scholis, eò tandem res processit: quòd etiam pueri in plateis, & virgines quoties ad nuptias conueniunt, mutuò se Flaccianos increpant, & inuicem toruis oculis aspiciunt. Et reuera, tota fidei confessio in hoc vno verbo posita est. Nam qui alterum qui in CHRISTI nomine baptizatus est: quasi probri loco Flaccianum appellat, quid aliud is indicare vult: quàm se in his quæ ad fidem pertinent cum eo minimè consentire: & se eum non habere pro Christiano: verum pro sectario, pro seditioso, pro desertore, qui Flaccium Illyricum, & non Iesum Christum suum Seruatorem sequatur. Nam quid opus est nouo nomine: si ipsi nobiscum, & nos cum illis, idem in fidei confessione sentimus, & ad idem caput Iesum Christum pertinemus.

Qui Christiani ap-
pellatione spreta
alias appellatio-
nes suscipiunt, ex
Antichristi sunt
Synagoga.
Non à Christo,
sed ab aliquo alio
nuncupari, here-
ticum est.

Athanasius contra
Arianos, Ora-
tione 2.

Hereticorum de-
nominaciones.

Vt autem rem, Lector, melius intelligat. Insimulauerat Heshusius Magdeburgensem Ciuitatem: quod à Deo & ab ipsius verbo defecerit. Cum autem ministri Ecclesiarum Ciuitatis illius hoc constanter negarent: & in eadem fidei regula, quam præscripsit Flaccius, permanere se dicerent, superscriptis rationibus, quod affirmauerat probare Tylemanus conatus est. Quæ quin pondus tamen aliquod habeant, negari non potest: Nam & Hieronymus ante multa sæcula scribens contra Luciferianos, verisimè dixit, sicubi audieris eos, qui dicuntur Christi, non à Domino Iesu Christo, sed à quoquam alio nuncupari, vtputa Marcionitas, Valentinianos, Montenses, siue Campates, (adderet, si nunc viueret Hieronymus, Lutheranos, Zuinglianos, Calvinianos) scito non Ecclesiam Christi, sed Antichristi esse Synagogam. Ex hoc enim ipso, quòd postea instituti sunt, eos se esse iudicant, quos futuros Apostolus nunciavit. Nec sibi blandiantur, si de scripturarum capitulis videntur sibi affirmare, quòd dicunt: cum & diabolus de scripturis aliqua sit locutus, & scripturæ non in legendo consistant, sed in intelligendo. Et ante Hieronymum Athanasius pluribus id verbis docet: Nunquam, inquit, populus ab Episcopis suis: sed à Domino, id quem creditum fuit, nomen accepit. Certè à beatis Apostolis præceptoribus nostris, ministrisq; Euangelij Saluatoris nostri, appellationes adepti non sumus: sed à Christo, Christiani & sumus & nuncupamur: Illi verò, qui aliundè originem suæ fidei deducunt: meritò auctorum suorum cognomenta, vt ad quos pertineant, præ se ferunt. Quapropter cum omnes à Christo, Christiani & essemus & diceremur, explosus est Marcion, inuentor hæreseos: reliqui autem qui cum explofore Marcionis remanere, Christiani titulum retinuerunt: qui verò secuti sunt Marcionem, non iam inde Christiani, sed Marcionistæ appellati sunt. Ita quoque Valentinus, Basilides, Manichæus, & Simon Magus sectatoribus sua vocabula impartierunt: indeq; factum: vt alij Valentiniani, alij Basiliani, alij Manichæi, alij Simoniani, alij Cathaphryges à Phrygia, alij à Nouato Nouatiani vocati sunt. Ita Melitius eiectus à Petro & Episcopo, & Martyre, suos, qui ipsum sequebatur, non Christianos postea: sed Melitianos denominauit. Eadem iterum ratione beato Alexandro Arium eiiciente: ij qui Alexandro adhæserunt, remanserunt Christiani: illi verò, qui vnà cum Ario recesserunt, nomē Saluatoris nostri, Alexandro cum suis relinquentes, Ariani deinceps appellati sunt. Quinimò, ecce etiam nunc post mortem Alexandri, qui eiusdem cōmunionis sunt cum Athanasio, Alexandri successore, & quibus ipse Athanasius cōmunionē coniunctus est: omnes eundem pariter characterem habent, neque ille suis nomen indit, aut à suis recipit: sed omnes, vt antea, consueto more Christiani nominantur. Nam quamuis magistri inuicem sibi succedant, nosq; illorum discipuli, ab illis acceperimus, quæ sunt Christianæ fidei: nihil tamē inde obstaculi nascitur, quominus ob id & titulo, & re, Christiani appellemur. Contrà, qui hereticos sequuntur: tametsi millies mille successores habeant: omnes tamen nomen eius, qui primus hæresim adinuenit, referunt. Certè è vita exempro Ario: quum multi ex grege illo, eius vices, successionemq; susciperent, tamen omnes, qui eiusdem cum eo sententiæ fuerunt, ex Ario notas suas, insigniaque habentes, Ariani nuncupantur, quod reuera eximium & admirabile argumentum est. Nam qui etiam nunc ex gentilibus omissa idolorum superstitione ad Ecclesiam veniunt, non Catechizantium, fideiq; rudimenta tradentium nomina: sed Saluatoris in se transferunt, & pro gentilibus Christiani incipiunt appellari. Qui verò ex eodem genere ad istos abeunt: aut ab Ecclesia ad hæresim transitum faciunt, nomen Christi derelinquunt, & Ariarum vocabulo induuntur, quasi qui non ampliùs fidem Christi retineant: sed Ariarum insanæ gregales habentur. Quomodo igitur Christiani fuerint, qui non Christiani: sed Ariarum manitæ appellantur: aut quomodo de numero Ecclesiæ Catholicæ habeantur, qui Apostolicam fidem excusserunt: & nouarum pestium inuectores se præbent? Optatus quoq; grauius eos reprehendit, qui de parte Donati se esse dicebant: quasi populum cum Christo diuiderent. Quid, inquit, responsuri sunt in illo imminenti diuino iudicio, qui in hoc sæculo alio modo confessi sunt, non se esse de Ecclesia Christi, qui libèter professi sunt, se de parte fuisse Donati, cum in Euangelio scriptum sit, Christo dicere: Qui me cōfessus fuerit corā hominibus, cōfitebor eum corā patre meo. Isti Donatū confessi sunt, non Christū. Aliquid igitur dicere videtur Heshusius. Nam reuera nō est aliud nomē sub cœlo, quo censerī magis velle debeamus, quàm quo superstitionibus etiā ipsi Apostolis Antiochiæ primū, discipulos eorū vfos fuisse legimus, qui Christiani vocari gaudebant. Nullū esse potest nomē hoc vno gloriosius, quòd qui

Optatus lib. 3.

Christiani nomi-
ne nihil gloriosius

qui respuit, certū est eum nō ad Ecclesiam Christi, sed ad Antichristi pertinere Synagogam.

Atqui Tigurini, quānam illi fuerunt, qui primi nomen hoc tanquam tritum & obsoletum reiecerunt? Nōne vos? qui simul ut à nobis, hoc est, ab Ecclesia Dei vos segregastis. Euangelicorum nomen vsurpare: quā nobiscum vna Christiani vocari maluistis. Ante quinquaginta hos annos, quōnam alio quā Christianorum nomine censebamur omnes? quānam alia magis, quā hac appellatione gloriabamur? sed simul ut in lucem prodiret hoc vestrum Euangelium, Patribus nostris incognitum, & à quouis alio potius, quā ab auctore Christo profectum, ne quid nobiscum, hoc est, cum Christo, & cum Christianis habere commune videremini, tam claro, & illustri nomine spreto, atque reiecto, nomen Euangelicorum vobis vsurpare cōcepistis: Et cū aliud Euangelium Lutherus, aliud Zuinglius, aliud alij filij desertores prādicassent: ut quod cuiusque foret Euangelium agnosceret, (nam Christi non esse constabat, cū vos à Christo nomen ducere pueret) necesse fuit auctoris nomen imponi: quō sic alij Lutherani vocarentur: alij Zuingliani: alij aliis alienis à Christo nominibus appellarentur: ut non valde mirum sit, si nunc quoque Magdeburgi vocantur aliqui Flacciani. Quod autem inter ipsos quoque Flaccianos, quos ad paucos admodum iam redactos esse scimus, videre sectas nihilominus liceat: quōd inter se tantis certent odiis: ac adeo toruis inuicem oculis aspiciant: cū eundem auctorem & consummatorem fidei suæ Flacciū profiteantur: id verō cumprimis est stupendum. Sed ita fieri necesse est, ubi non agnoscitur vnus Papa. Cū verisimiliter dictū sit ab Hieronymo: Quōd salus Ecclesiæ pendet à summi Sacerdotis dignitate, cui si non exors quædam, & ab omnibus emittens detur potestas, tot in Ecclesia efficiēt schismata, quot Sacerdotes. Hanc tam salubrem admonitionem, quoniam vos respuitis: idē tot sunt apud vos orta schismata, quot ministri. Nam nolo dicere Sacerdotes, quos nullos habetis, quin & nomen ipsum horretis.

Verū videte, quæso, Tigurini, quorsum res ad extremum reciderit. Excusso Papæ Romani iugo, dum in sua quisque ciuitate Papam agere vult: dum sicut Philippus loquitur, maiorem & magis intolerabilem & minus excusabilem auctoritatem atq; potestatem sibi vendicat: quā Papa Romanus vnquam: istorum quoq; grauius, quā quōd tolerari posset iugum excutitur, ac sibi ciuilis Magistratus, reiectis istis, Pontificiam potestatem arrogat. Quade re pleni sunt libri querimoniarum ab illis conscripti. Centuriatores inter alios, qui nouam quandam historiam Ecclesiasticam conscripserunt, in suis præfationibus, de hac ciuili Magistratus audacia grauissimè queruntur: nec sine causa. Dicunt enim quibusdam Germaniæ Principibus vnam ē suis Centuriis, & eis hoc elogium tribuerant, quōd sub eorum vmbra, vera Domini nostri Iesu Christi doctrina sonuit, ac collecta est Ecclesia, quæ verè Deum coluit, & in vira æterna eum celebrabit. Ecce autem vix dum anni duo intercesserunt: cū longè diuersam ab ea quam expectabant sui laboris mercedem tulerunt. Iusserūt enim eos illi Principes ex suis terris facessere, & alibi sedem sibi querere. Ac quod maiorem etiam Centuriatoribus istis dolorem afferebat, eos ipsos in illorum locum postea suffecerūt, quos non ita multo antè libro etiam edito, tanquam hæreticos condemnauerant: & de suis ditionibus eiecerant. Sed iam ipsorum querimonias audiamus: Filij, inquiunt, huius sæculi audacissimè formas religionum ex suo cerebro fundunt: & formulas præscribunt, quas ministris verbi Dei imperiose obrudunt: in eas enim angustias iam Ecclesia Dei (proh nefas) redigitur: dormitantibus pastoribus, passim etiam proidentibus, & spontè tradentibus suum ministerium politicis viris: ut non rarò tumidi rabulæ quidam forenses sese non intra septa sua rerum mundanarum continentes, aliisque res ad pastorum officia pertinentes, nefariè & impiè ad se rapiant. Et planè sicut olim Pontificij proceres in Ecclesia sceleratè regna huius mundi inuaserunt: ita nunc vicissim Politici illotis quasi manibus, in gubernationem illam spiritualem, verorum ministrorum verbi DEI, legitimeque suo officio fungentium irrumpunt: seque vtroque gladio instar Antichristi accingunt: eū nec vnum quidem suum rectè administrare norint. Ac in alia quadam præfatione, siue epistola dedicatoria: Cū docuissent, nequaquam esse licitum, aulas cum suis quibusdam Gnathonibus & ventriferis formas religionum conflare, easque Ecclesiæ citra omnem reluctationem oblicere: neque synceros Doctores verbi Dei, eiusmodi formulis religionis aut edictis parere: sed potius voce & stylo contradicere debere: cū distincta sint officia potestatis Politicæ & Ecclesiasticæ: & aliud sit sceptrum, aliud plectrum: Tandem in hæc verba prorumpunt: Antequam lux verbi diuini illucesceret in Germania, regnantibus tenebris Pontificiis & Monasticis, vnus ille Romanus Præsul potestatē sibi fūnebat, leges etiam Politicas, non modò reformandi: sed etiam delendi substitutis suis decretis & decretalibus: id quod superis atq; inferis notum est. Quid verò nunc sit, pro vno Pontifice, innumeri ex Politicis, eminentia locorū atq; munerum suffultis, atq; elatis exiliunt, qui vicem alternantes, nunc à forensibus rebus ad Ecclesiasticas transcendunt: & non contenti suis metis, religionū formulas Ecclesiis cum scepro, gladiis, & fulmine Iouis exhibent. Et vna vel altera pagina interiecta: Falcē, inquit, in alienam messem mittunt: & alienā functionē temerè inuadunt, sanctumq; sanctorum intrāt, quemadmodum Oſas: qui cū sint politici Magistratus, aut ipsorū serui:

Euangelicorū nomen, qui primi apparuerunt.

Salus Ecclesiæ est vnus summi Sacerdotis dignitate. Hieron. contra Luciferianos.

Centuriatorum querela contra Magistratus Pontificia sibi arrogantes.

Centuriatores pulsi.

In Epist. dedicatoria, Cent. 3.

In Epist. dedicatoria, Cent. 7.

Politici Pontifices.

tamen magno supercilio audent nouas religionum formas componere, easq; Ecclesiæ ministris offerre, tali cum imperio: Ni applaudant sine contradictione, se suo scepro illos expulsiuros, aut punituros: id quod etiam faciunt absq; omni misericordia. Hactenus centuriatores. Quibus tantò maior fides habenda est: quoniam experti loquuntur: cum eos non vno ex loco pulsos esse constet, Rostochio, Heidelbergæ, Iena, Madeburgo: vnde alij carbonario curru: Superintendentes autem, honoris gratia, tecto tamen carpento noctu deportati sunt, multis armatis circumsepti. Sic accipiunt suos Papas Euangelicos, isti (sic enim eos vocare Centuriatoribus visum est) Politici Pontifices. Qua de re sic etiam alius quidam queritur: Posteaquam per sanctum Euangelium à Papæ tyrannide ac potestate liberati sunt, & assueuerunt omnes illius constitutiones reuocare: progrediuntur ulterius, & volunt prorsus eandem consuetudinem in alijs quoq; rebus omnibus, siue sint bonæ, siue malæ, retinere. Volunt esse liberi, nec à quoquam prohiberi: quò minus arbitratu suo viuunt: haud aliter, quàm si Euangelium esset talis doctrina, quæ concedat vnicuiq; potestatem faciendi, quod illi placet, quæ nullum ordinem, nec vllam disciplinam ferre possit. Quòd si quis eis resistere fuerit ausus: eò veniunt audaciæ: vt non solum odia suscipiant erga suos prædicatores, & eos contumelijs afficiant, verumetiam pro virili sua tyrannide prosequantur. Ac si quem volunt ordinem prædicatores constituere: statim vini esse dicunt minimè Christianam, & nouationem quandam, & introductionem veteris Papatus, per quam prædicatores propriam suam potestatem & dominationem in commissum sibi gregem stabilire velint. Qui si pergant executionem eorum vrgere, quæ constituerunt: non solum conuiitijs afficiuntur, verumetiam ad extremum expelluntur. Neque verò proximis tantum his superioribus annis hoc ita fieri cœptum est, cùm in ipso nascentis Euangelij vestri exordio, de vestris quoque, Tigurini, scripserit Erasmus Roterodamus: Quòd vester iste populus tam Euangelicus, subinde nouos tumultus excitat, ac leuissimis de causis procurrit ad arma: ne suis quidem Ecclesiasticis satis obtemperans, nisi dicant blanda auribus: profligandi etiam si liberius in vitam eorum inuehantur, aut ab opinione dissentiant. Initio tantum non Deus erat illis Lutherus. Nunc iisdem prorsus delirat: quod nouum de Eucharistia dogma non recipiat. Nouam verò libertatem Euangelicam, impunè facere, sentireque, quod cuique libitum est. Hactenus Erasmus.

Centuriatores carbonario curru educti.

Hieronym. Mancelius in lib. de pastorebus.

Euangelii Euangelicorum effectus.

Erasmii iudicium de nouatoribus istis: in Epist. contra Pseudoeuangelicos.

Pontifices à Politicis Magistratibus cõtemni Euangelici docuerunt: sed ipsimet doctrinæ suæ fructus eodem experiuntur.

Erasm. Roter. ibi. dem. supra.

Nouum Pontificum genus.

Brentius in Prolegomenis Principibus, etc. de doctrinæ religionis iudicium tribuit.

Atqui libertatem hanc Cacangelicam potius, quàm Euangelicam vos, istos: vos, inquam, istos docuistis, quando, vt excuterent Pontificum & Episcoporum iugum, docuistis. Quod qua religione per illos excussum, eadem & vestrum est reiectum. Nam qui potius vestrum ferrent, qui vobis honorem hunc sumpsisistis ipsi, quàm eorum, quos legitime vocatos, & ritè atque ordine munus illud constat esse consecutos? Vos licere vobis voluistis de doctrinæ totius orbis Christiani consensu recepta iudicare: & eum inauditum condemnare: qui minus idem de vestrum alicuius doctrina, vel Magistratui, vel etiã fœci populi facere licere debuit? Quid impedire potuit, quominus qua potestate Romanum Papatum, eadem & vestrum Saxonicum reicerent. Cùm præsertim ab ipso statim nascentis Euangelij vestri exordio, priusquam ad Episcoporum dignitatem, opes, ac ditionem peruenissetis: eiusmodi specimè de vobis præberetis: vt quidam, qui non prorsus alienus à vobis esse iudicabatur, non dubitaret dicere, quod se mallet in Episcopum, quàm in vestram potestatem tradere: quodque mallet potentissimi Cæsaris ferre iugum, quàm quorundam Magistratuum Euangelicorum, quamuis humili sorte. Sic, inquit, excutiunt iugum hominum, qui vestro Euangelio submittunt ceruicem. Magis vereor, ne pleriq; pro graui iugo hominum portent grauius iugum diaboli. Hoc fuit de vestro, Tigurini, Papatu iudicium illius, qui bonam vitam suam partem traduxit inter vos: vt satis perspectos & exploratos mores vestros habere potuerit: Accidit igitur, quod est in proverbio: Malum consilium consultori pessimum. Quibus auctores vestri fuerunt: vt Papæ & Episcoporum iugum suis ceruicibus excuterent, ij suum quoque iugum ab iisdem illis iam excussum esse vident. Et ventum est ad nouum quoddam Pontificum genus, hactenus orbi terrarum ignotum, ex quo tempore conditus is est: quos isti politicos Pontifices appellant. Qui iam non modò ferre non possunt, si qui se pro Papis gerunt in Ecclesijs eorum ditioni subiectis, in vitam eorum, & mores liberius inuehantur: verumetiam magno supercilio, nouas religionum formas componunt, & eas suis siue ministris, siue Superintendentibus obtrudunt, tali cum imperio, protinus vt è terris illorum facessant, nisi applauserint, qui certè nunquam fuissent huc audaciæ atque amentix progressi: nisi vos vt ita facerent auctores illis fuissetis.

Vos autem cùm dico, non solos vos intelligo, Tigurini, sed eos etiã omnes, qui vobiscum vnà legitimo Papatu Romano reiecto sibi ipsis Papatum arrogarunt: & Cathedram contra Cathedram constituerunt, cuiuscunq; tandem ij sectæ sint. An cuiusdam ex vestris doctrina non est: quod non ad Prælatos tantum, imò ne quidem vlla ex parte ad ipsos: quippè qui iam non sit Ecclesiæ membra: sed præcipuè ad pios Principes, & ad eos, qui tam ex ministrorum Ecclesiæ numero, quàm ex reliquo hominum, qui doctrinam Christi agnoscunt cœtu, in consilium adhibentur: pertineat de doctrina religionis cognoscere & iudicare?

Agno-

Agnoscat opino ipsa vestri Symmistæ verba, qui pluribus etiam scripturæ locis, præfatum hoc suum confirmare nititur. Adfert illud: attendite vobis à falsis Prophetis. Nónne, qui oderunt te Domine, oderam. Nolite omni spiritui credere: sed probate spiritus. Paulus & Silas ingrediuntur Berbeæ in Synagogam Iudæorum, & hi, qui summo genere nati erant, receperunt sermonem, cum omni promptitudine, quotidie scrutantes scripturas: an hæc ita se haberent. Et quem locum propius ad Principes spectare putat: Confiteantur tibi Domine, omnes Reges terræ, quoniam audierunt verba oris tui. Et illud ex Euangelio: Omnis, qui confitebitur me coram hominibus, confitebor & ego illum coram Patre meo. Et rursus: Omitte illos, cæci sunt, & duces cæcorum. His & aliis quibusdam non dissimilibus scripturæ locis, docet scilicet ad Principes propriè pertinere iudicium de doctrina religionis. Profert etiam exempla Iosaphat, Iosia, Dauid, Regum, quin & Imperatoris Theodosij, quibus id maxime decere Principes probat. Quod verò in contrarium adferunt isti Centuriatores de Osa, id cachinnis excipit, tanquam nihil ad rem pertinens. Urget etiam illud ex Deuteronomio: Si tibi voluerit persuadere frater tuus clam, dicēs, Eamus & seruiamus diis alienis, quos ignoras tu, & patres tui, non acquiescas tu, nec audias: nec parcat ei oculus tuus ut miserearis & occultes eum. Sed statim interficies. Sit primum manus tua super eum, & post te omnis populus mittat manum. Qui iubet, ait, quemuis etiam priuatum hominem, in Ecclesia populi Dei tam feueriter animaduertere in suam Idololatriam, an non eadem seueritate exigit, ut de Idololatria iudicet: ac alienos deos à vero Deo diligenter discernat?

Quod si vera sunt hæc (vos nunc alloquor Centuriatores, & qui parum vobiscum fortunam experti sunt) falso certè querimini: quod absq; omni misericordia seuitum sit in vos. Nam iuxta sententiam huius vestri Symmistæ statim interfici debuissetis: cum præsertim penes quos iste de Idololatria iudicium esse vult, ij tanti criminis huius vos reos esse pronunciarint. Neque enim propter aliud, quàm propter hoc, quo nullum esse potest grauius Idololatriæ crimē, scepro Magistratus è vestris Cathedris pulsi estis. Nam cum illi fas nō esse putarent, omnia Lutheri placita pro diuinis oraculis haberi: sed suo iudicio nonnulla corrigendi: quin & à quibusdam discedendi potestatem aliquibus permitti vellent. Vos autem ita mordicus & scripta illius & facta vobis omnia tuenda suscepistis, ut eum non alio loco ponere, quàm quo Christum ipsum videremini, dum vel vnguem latum, à quocunq; tandem illius placito, discedere, idem esse quod Christum negare, & ab illius Euangelio deficere: cum ipsi vobis persuasum haberetis: tum aliis persuadere conaremini, magnis etiam ea de causa motibus excitatis: hanc illi vestram tantam Idololatriam sibi minimè ferendam esse iudicauerunt, ac leuius hoc de vobis, quàm pro criminis patrati grauitate supplicium sumpsissent. Quamobrem est potius, quod illis agatis gratias, qui de seueritate legis, cōtra quam veneratis, tantum remiserunt, quàm quod actum esse vobiscum durius queritemini.

Verum ad rem. Graue vobis videtur, quod pro vno Pontifice innumeri profluant ex politicis, qui non contenti suis metis, religionum formulas Ecclesiis cum scepro, gladiis, & fulmine Iouis exhibent. Est id reuera grauius, quàm ut æquis auribus, atque animis tolerari queat. Sed quaso, cui debemus hoc acceptum ferre: quod in hunc statum res producta est? Nónne vobis? Ut rectè Comicum illud vsurpare possimus: Tutè hoc intristi, tibi est omne hoc exedendum. Et quod verus verbum habet: Compedes, quas ipse fecit, ipse ut gestet faceret. Dirupistis vincula Papatus. An autem hæc multò duriora non sunt, quibus nunc astringimini? Num simile quid in Papatu videre licet? Num eiusdem in eo generis audiuntur querimonie? Num stricto gladio petit aliquis eum, qui concionem habet in Ecclesia ad populum de superiore loco, quo sic eum de Cathedra deturbet? Num his eum verbis adoritur? *Du leugst du leugst du schelm du boßwicht du dieb.* Et iterum alio loco & tempore. *Der alter schelm leugst wie ein Boßwicht.* Sic scilicet, iuxta Pauli præceptum, duplici honore digni habentur apud vos Presbyteri, qui laborant in verbo & doctrina. Verum tales ministri, cuiusvis potius, quàm Dei, non aliis præmiis & honoribus digni sunt. Hæc Magdeburgi facta scribit Heshusius. Quin & in aliis locis, vbi similiter non Christi: sed vestrum prædicatur Euangelium, eadem illa non raro vsu veniant dubium non est. Nihil in Papatu tale, quin illud Paulinum diligenter obseruatur: ut in templo præsertim, quàm domum suam, & domum orationis Deus appellat: omnia honestè & secundum ordinem fiant. Habetur personarum, locorum, temporum ratio. Non licet oui pastorem suum iudicare, nec eius doctrinam discutere. Sed cum præclare dictum sit ab Ioanne Chrysostomo: Quod vbi honoris est æqualitas, aut omnes principatum gerunt: ibi nunquam poterit esse pax: quandoquidem, sicut à Philone scriptum est, ista verbotenus æqualitas, inæqualitatem rerum parit. Nam æqualia in dignitate imparibus tribuere, est inæqualitas. Inæqualitas autem fons malorum. Ad hunc malorum fontem obstruendum, prouisum est in Ecclesia, quem vos Papatum vocatis: ut non ex æquo possent omnes omnia. Sed quod in humano corpore fieri videmus: ut sit corpus quidem vnum, sed interea membra multa, non eundem autem actum habeant omnia: idem & in Christi corpore, quæ est Ecclesia cernere licet. Multi namque corpus vnum sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra.

Centuriatores
propter idololatriam
pulsi

Duriora vincula
nouatorum, quàm
Papæ.

Euangelici concio-
natores suos quod
modo tractant:

In Papatu omnia
honestè fiunt.

Matth. 21.

1. Corinth. 14.

Chrys. in Epist.
ad Ephesios, He-
mil. 20.

“

“

Philo lib. 2. de
Monarchia.

Cur Papatus sit
institutus.

Leo Epist. 84.

Ordo salubriter
in Ecclesia con-
stituitur.Episcoporum ma-
ior dignitas, quā
sacerdotum.Episcoporum offi-
cium proprium.Omnibus pastores
iudicare nō licet.Papatu Ecclesia:
sua Hierarchia.Hilarius ad Con-
stantinum.Nihil facilius
quā discedere
ab ecclesia Catho-
lica: redire autē
difficillimum est.
Chrysost. contra
gentiles.

Hæc verò cōnexio, quemadmodum ab illo ter maximè Pontifice Leone scriptū est, totius corporis vnanimitatem requirit: sed præcipuè concordiam exigit Sacerdotum, quorum etsi dignitas non est communis, ordo tamen est generalis. Quoniam & inter beatissimos Apostolos, in similitudine honoris, fuit quædam discretio potestatis: Et cum electio par esset omnium, vni tamen datum est: vt cæteris præemineret. De qua forma, Episcoporum quoq; est orta distinctio: & magna dispositione prouisum est, ne omnes sibi omnia vendicarent: sed essent in singulis prouinciis singuli, quorum inter fratres haberetur prima sententia. Et rursus, quidam in maioribus vrbibus constituti, sollicitudinem susciperent ampliorem, per quos ad vnam Petri Sedem, vniuersalis Ecclesiæ cura conflueret, & nihil vnquam à suo capite disideret. Sic Papatu nostrum describit, Sanctus iste Pontifex: in quo, qui non dissensionis, sed pacis & dilectionis Deus est: vt pax & vnitas reseruari posset, hanc rationem instituit, vt non modò discretus esset ordo Sacerdotum ab ordine laicorum: verū inter ipsos etiam Episcopos & Sacerdotes, quamuis ordo generalis, non tamen esset dignitas communis. Maior est enim Episcoporum, quā Sacerdotum dignitas. Inter Episcopos autem, honoris quidem est similitudo: verū discretio potestatis. Nam cum idem sit honor Episcopi, qui Archiepiscopi, Primatis, Patriarchæ, Papæ: non tamen par est omnium potestas. Cum enim alij sint in partem sollicitudinis vocati: penes vnum Romanum Pontificem est plenitudo potestatis. Nam si ex æquo possent omnes omnia: retineri vnitas non posset. Itaq; quod ad laicos attinet: quoniā in Christi corpore mystico pedum & manuum officium sortiti sunt: nullæ sunt eorum de rebus Ecclesiasticis iudicandi partes. Sed neque Sacerdotum: quamuis ij superiorem laicis in Ecclesia locum teneant: nisi quatenus eorum alicui fuerit hæc potestas ab Episcopo permessa. Nam Episcoporum officium est proprium, quod ipsa quoq; testatur Augustana Confessio, iudicare, cognoscere doctrinam, & doctrinam ab Euangelio dissentientem reicere: & impios, quorū nota est impietas, excludere à communionem. Sic tamen vt Archiepiscopus de Episcopi, Primas de Archiepiscopi, Patriarcha de Primatis, Papa de omniū horū sententiis iudicandi potestatem habeat. Quamobrem ouibus de Sacerdotis siue Pastoris vel doctrina vel moribus iudicare fas non est: sed si quid in illo desideratur: Episcopi iudiciū requiritur. Si verò in Episcopo, ad superiorem refertur. De causis verò maioribus, ad fidē pertinētibus, nō Episcopis, nec Archiepiscopis, nec Primatibus, nec Patriarchis, quicquā statuere fas est, etiam si in vnum locū congregati fuerint omnes: verū ad eum, qui sedet in Petri Cathedra, Pontificē Romanū, ex ipsius institutione Christi: sicut scribit Anacletus, referre necesse est. Qui tamē & ipse, vel generale Conciliū conuocat: si causæ grauitas id postulare videtur: vt quod omnes tangit, ab omnibus approbetur: vel in consiliū adhibet, quotquot in orbe Christiano reperiri possunt, viros doctrina præstātes: nec nisi rebus omnibus diligenter admodum excusis, quicquā in causa religionis discernit. Atq; hæc est illa, quam nos vocamus Ecclesiasticā Hierarchiā, ad instar cœlestis illius fabricata, quam vobis per cōtemptum Papatū vocare visum est: quā vos Hierarchiā potestatemquā sustulistis, quem audaciæ, atq; amentię huius vestræ fructū tuleritis, iam videtis. Noluistis, vt esset in Ecclesia cœlestis illius exemplar aliquod, nunc illius imaginē cernitis, quæ est in inferno, malignantium Ecclesiæ. Nullus enim apud vos ordo: sed sempiternus horror inhabitat. Et ventum est vobis ad istos, de quibus querimini, Politicos Pontifices, qui cum sceptro, gladiis, & fulmine Iouis, nouas vobis quotannis ferè formulas religionis exhibent, quibus aut applaudendum est, aut in extremū discrimen veniendum. Inde vobis tot in Germania natæ sunt Confessiones, quot Principes, quot Ciuitates. Vel sicut ille dixit, Tot fides, quot voluntates. Nunc enim illa tempora propemodum rediisse videntur: de quibus tam grauitè olim quæstus est Hilarius: quod aut ita scribuntur fides, vt volumus: aut ita vt volumus intelliguntur. Et cum secūdum vnum Deum, & vnum Dominum, & vnum baptisma, fides etiam vna sit, excessum est ab vna fide, quæ sola est, & dum plures fiunt, ad id cœperunt esse ne vlla sit. Facile fuit ab vna fide, quam profitetur Ecclesia Catholica, discedere: sed finem inuenire discessionis huius, hoc opus, hic labor est. Præclaram quandam similitudinem adfert Ioannes Chrysostomus, quam ipsius verbis adscribere libet. Anima, inquit, quæ peccati gustum semel fecerit, tum quæ nullius doloris, aut poenitentię stimulis tangitur, magnū certè auctarium morbo adiicere solet. Ac quemadmodū vsu venit, vt scintilla ignis, si fortè immensam materiam corripuerit, statim obuiam quamq; exurat, nec antè tamen subsistat, quā quod reliquum est, id omne depascatur: quantoque plura corripuerit flamma, tantò magis robur ad alia consumenda concipiat: fitque tum vt comprehensum à flamma lignorum congeries, lignis iis, quæ mox flamma comprehensura est, quasi insidias struat, flamma eadem sese semper lignorum comprehensorum auxilio, contra ea, quæ intacta adhuc manent armante? Sic & peccati natura, vbi animi contagionem aliquam adorta est, nec quisquam est, qui malum restinguat procedens vterius, grauior certè, ac magis indomita efficitur. propterea sæpè fit: vt quæ posteriora sunt peccata, prioribus grauiora sint: anima semper posteriorum peccatorum accessione, ad maiorem contumaciam ac despicientiam se promouente, & per hæc ipsa suam quidem vim eneruante, peccati autem robur alente. Qua vtrique ratione

ratione complures videas in omne peccatorum genus imprudentes prolapsos : quòd flammam initio exorientem non restinxerint. Ad eundem modum & Basilius: Peccatum dum æditur, aliquo pudore præditum est: sed ubi æditum fuerit, longè impudentiores efficit eos, qui illud patrant. Proinde quàm diu parua, & pauca peccata committimus, nò aliter ac plantæ, quæ leui aura agitantur, leuiter quodammodo commouemur: ubi verò plura & maiora fuerint mala, secundum proportionem augmenti peccatorum, etiam commotio augeri solet: Et alij quidem magis commouentur, alij verò eatenus, quòd radicitus euerfi prosterantur: siquidem spirituales malitiæ, omni turbine violentius radices animæ, quibus per fidem in Deum fulcitur, abrumpunt.

Præclare quidem iste peccati progressum describit. At inter omnia peccata, nullum est hæresi vel schismate grauius. Itaque sicut in alijs, ita fit ac multò magis in hoc quoque peccato, ut idem sit & peccatum, & causa peccati, & pœna peccati. Sicut inflammatio domus vnius, est causa inflammationis alterius, ac si multam ignis materiam comprehenderit, maiores vires sumit: quàm ut incendium deleri possit. Est autem hæreticū aut Schismaticum esse, non credere Sanctam Catholicam Ecclesiam: non idem sapere, quod sapit orbis Christianus vniuersus: plus priuato suo, quàm illius publico iudicio tribuere: per summum sacrilegium ab illa secessionem facere. Non est autem, quòd existimet quisquam: posteaquam cœperit aliquis non credere sanctam Ecclesiam Catholicam, hoc est, Papatus doctrinam reiicere: quòd eam omnem statim reiiciat: sicut nec ignis ita subito totam domum consumit. Verum vnus error gignit alium, & fit alterius causa donec eò veniat ad extremum, ut excacetur cor hominis. Ita præcedens culpa, fit causa subsequens. Et rursus, culpa subsequens, fit pœna præcedentis. Quamobrem quod à Salomone scriptū, capite nobis vulpes paruulas, quæ demoliantur vineas: rectè vel Origenes, vel quisquis ille fuit auctor quatuor Homiliarū in Cantica Canticorum, de hæreticis intelligi vult, qui demoliantur Ecclesiam: hos capi iubet, quæ diu paruæ sunt vulpes: dum initia pessimæ persuasionis habent. Nā si fortè creuerint & maiores fuerint vulpes effectæ: non ita facilè capi queant. Hoc est quod in Psalmo quoque dicitur, Beatus, qui tenebit & allidet paruulos Babylonis ad petram, hoc est, qui non permittit sensum Babyloniū crescere: sed cum est in initijs, allidet eum, & tenet ad petram. Tunc enim facilè perimitur. Docet hoc etiam Paulus, cum semen erroris dicit fuisse in infidelibus, quod cum cognouissent Deum: non sicut Deum glorificauerunt: sed euauerunt in cogitationibus suis. Hoc fuit semen erroris. Quid autem inde pullulauit? Obscuratum est, inquit, insipiens cor eorum. Ac paucis interiectis, Propter quod, inquit, tradidit illos Deus in desideria cordis eorum, in immunditiā, &c. Et iterū: Propterea tradidit illos Deus in passionem ignominie. Et iterū post pauca: Sicut nò probauerunt habere Deū in notitia: tradidit illos Deus in reprobrū sensum, ut faciant ea, quæ nò conueniunt. Quia cognoscentes Deū, inquit Gregorius, peccatum superbiæ intelligēdo cōmiserunt, cœcantur etiā, ne intelligāt, quod cōmittunt. Et qui intelligentiā suā sequi volūt in peccato, & causa peccati: & ipsum lumē intelligētiæ perdunt in peccato & pœna peccati: Prioris ergo peccati merito, peccatorū subsequens fouea tegitur: ut qui malū sciens perpetrat: deinceps iustè in alia etiā nesciens cadat. Hoc quippe agitur, ut culpæ culpis feriatur: quatenus supplicia fiant peccantium ipsis incrementa vitiorum. Nam quia Omnipotens Deus ad pœnitentiam tempus indulget, quod tamen humana malitia ad vsum suæ iniquitatis intorquet: nimirum iusto Dei iudicio augeri culpa permittitur ut ad feriendum altius quandoque cumuletur. Hinc enim rursus de quibusdam Apostolus dicit: ut impleant peccata sua semper. Hinc voce Angelica Ioanni dicitur: Qui nocet, noceat adhuc, & qui in sordibus est, sordescat adhuc. Hinc David ait, Appone iniquitatem super iniquitatem eorum: ut non intrent in iustitiam tuam. Hinc rursus de Domino ad eodem Psalmita dicitur: Immisiones per Angelos malos, viam fecit semitæ iræ suæ. Cor quippe Dominus prioribus meritis aggravatum, iustè permittit etiam subsequens malignorū spirituum persuasionibus falli: quod cum dignè in culpam trahitur, reatus eius in pœna cumulat. Vnde & iræ suæ Dominus viam de semita fecisse perhibetur. Latior enim est via, quàm semita. Ex semita verò iræ suæ viam facere, est iræ causas districtè iudicando dilatare: ut qui illuminati agere rectè noluerunt: iustè cæcati adhuc faciant, vnde amplius puniri mereantur.

Libet autem id exemplo quodam ex Dorotheo sumpto planum facere. Hortatur is ad humilitatem cordis, & modestiam fratres suos, ac docet: Quando quis fratrem suum contemnit, ac nihili facit, ac nomen illius attenuat, seque illo præstantiorem iactat: nisi actutum respiscat, ipsum eò prolabi: ut aduersus Deum insolescat. Frater, inquit, quidam fuit, qui, cum aliquid boni de fratre quopiam quisquam deprædicaret, statim respuebat eum, dicens: Quis est ille? Non est, qui momenti sit alicuius, nisi Zosimas, & qui cū eo sunt. Pòst cœpit & hunc contemnere, ac nihil pendere, dicens: Nemo est, qui quidquam valeat, præter Diuum Macarium. Et non multò pòst ait, Quid est Macarius? Nullus quidquam est, præter Basilium & Gregorium: atque etiam paulò pòst, cœpit & hos teruncij facere, dicens: Quid est Basilius? Quid est Gregorius? Nemo quidquam valet, nisi Petrus & Paulus. Cui ego dixi, Certè frater & hos etiam contemnes. Credite mihi, non mentior, non multò pòst dicere occepit. Quid

In oratio. 3. de
peccato, rna ex
istis 24. quæ hoc
anno Venetijs
impressa sunt.

Hæresis omniū
peccatorū maxi-
mum.
Hæresis & pec-
catum & causa
& pœna peccati.
Hæreticum esse
quid.

Sic Papam hæ-
retici, ut Philoso-
phi Deum exter-
minare volunt.

Vulpes hæreticos
significanti.

Psal. 136.

Peccatū & caus-
sam & pœnam
peccati esse Pau-
li testimonio
ostenditur.
Rom. 1.

Lib. 29. Moralium
cap. 1. 12. & 13.

Culpæ culpis feri-
untur.

Cur peccatū, pec-
cati pœna fiat.
1. Timoth. 2.
Apoc. 22.
Psal. 68.

Psal. 77.
Viam fecit semi-
tæ iræ suæ, cœ-
plicitur.

Dorotheus Ser-
mone 2.
Proximi contem-
ptum Deo contus-
macē reddere, ex-
emplo insigni
ostenditur.

est Petrus? Quid est Paulus? Nemo est alicuius momenti: nisi sancta Trinitas. Postmodum verò & contra Deum ipsum superbire cœpit, & insolescere. Denique ad eum modum delapsus est in perditionis & impietatis barathrum. Videtis Tigurini, cum iste contemnere ceteros fratres cœpisset ac solum Zosimam in aliquo precio tamē haberet: quomodo fecit Dominus ex hac semita, viam iræ suæ magis indies atque magis latam: donec ad perditionis & impietatis barathrum delapsus est. Ad eundē modū semita fuit iræ Dei, cum Lutherus omnē indulgentiarū, etiam rectū, & pium vsum initio damnasset: Quo tempore, non alios ferre, quā sūi seculi Doctores contemnebat. Ex hac semita facta est postea via: cum Scholasticos Doctores omnes pili nō fecit, & 400. totis annis ignorū fuisse Christū orbi Christiano vulgo persuadere conatus est. Hæc via latior est facta, cum ab ipsis Gregorij temporibus, Idololatriam in Ecclesia Dei versatam, & ignorata fuisse Christi beneficia mille totis annis, docuit. Inde progressus est: vt sacrificium, & Sacerdotium abrogare, Sacramentorum etiam numero, dignitatique detrahare conaretur. Et fuerunt hæc, sicut scriptura dicit: Immissiones per Angelos malos. Nam fatetur hoc ipse, quod Angelus malus diabolus, immiserit in cor eius: vt contra Missæ sacrificium, & Sacerdotium scriberet, ac illud abolere pro virili sua niteretur. Hæc via, quam primus munivit Lutherus, multo latior est facta, per vestrū Zuīnglium, & Caluinum: quando Christi corporis præsentiam in Eucharistia negauerunt: donec ventum est ad sanctam Trinitatem, vix iam vt quidquam, quod ad illius latitudinem addi queat, superesse videatur: quin potius ad locum iam destinatum peruenisse videntur.

*Lutheri leuis ad
summā impietate
sem progressio.*

*Luther. de Missa
angulari Diabolo
se præceptore
vsum facit.*

*Iratum Deū &
sui excacationē
habent Sacra-
mentarii.
Esai. 64.*

Esai. 63.

*Tigurini libros
Calui. excurunt.
Quomodo Deus
indurare cor ali-
cuius dicatur.
Rom. 2.*

*Iudicium extre-
mum hæreticis
durissimum.
1. Cor. 13.*

*Argumentū cer-
tissimū iræ diui-
næ in Sacramen-
tariis.
Esai. 19.*

*Hæretici quā
re verissimi.*

*Locus Pauli ex-
plicatur.
2. Thess. 2.*

*Schismaticorum
causa efficiens.
August. de bapti-
smo paruulor.
contra Donatist.
Lib. 1. cap. 11.
Ambro. in Epist.
scol. ad Corinth.*

Et est reuera, quæ semita fuit initio, facta nūc iræ Dei via. Nam iratus Deus vestram à Papatu, hoc est, ab Ecclesia sua secessionem, hoc modo puniendā esse putauit. Sicut etiam apud Prophetam legimus, Ecce, tu iratus es, & nos peccauimus, propterea errauimus, & facti sumus sicut immundi omnes. Nō quia tu iratus es, nos peccauimus: sed quia nos peccauimus, tu iratus es: propterea errauimus, & reliquimus rectam viam. Peccastis Tigurini, quādo primū à Papatu defecistis. Ecce, quomodo vos errare fecit Dominus de viis suis. Indurauit cor vestrum: ne timeretis eum. Non quod horum errorum vestrorum, auctor, & impulsor fuerit (sicut impiè docet Caluinus, cuius vos libros, quod propterea Vulcano corrigendos tradidistis, factum hoc vestrum prædicatur ab omnibus.) Sed quod cum contempsissetis diuitias bonitatis, & patientiæ, & longanimitatis eius: nec vos hæc ipsius benignitas ad penitentiam, & resipiscentiam adducere potuisset, desertus & contemptus à vobis, deseruit vos vicissim Deus, atque ita gratia illius omni destituti, vertistis vobis mansuetudinem illius in cumulum damnationis, ac secundum duritiam vestram, & impœnitens cor, non in hac modò vita grauius vobis Dei iudicium cumulastis: verum etiam quidquid à vobis donorū eius possideretur, id in maiorem vobis ceder condemnationem, & eam sempiternam. Nam quæ se nondum satis protulisse videtur ira Dei: sentietis illam in illo tremēdo die, quando nos omnes manifestari oportebit ante tribunal Christi: vt ferat vnusquisque propria corporis, prout gessit, siue bonum, siue malum. Tunc enim tanto grauioribus afficiemini suppliciis, quanto maiore contumacia, tantam Dei mansuetudinem ad meliora vos prouocantem reiecistis.

An autem & nunc non cernitis manifestam iram Dei, cuius, quæ fuit aliquando semita, iam via facta est, & quidem latissima via? Quandoquidem in medio vestri Dominus miscuit Spiritum vertiginis, & errare fecit Ægyptum in omni opere suo, sicut errat ebrius & vomens, & non erit Ægypto opus, quod faciat, caput & caudam incuruantem & refranātem. Sicut ebrius & vomens, egerit, quod ingesserat, & vbi sit nescit, sic Ægyptus vestra, nullum habet opus, siue consilium, quod aut caput habeat, aut finem. Quò crebriora conuenticula facitis, hoc plures, maiores, & horribiliores, inter vos errores exortos, hoc maiora dissidia concitata videre licet: dum estis ipsi vobis inuicem plus quā hæretici, nec vlla manifestior veritas à vobis vnquam dicitur, quā cum vtraque pars alteram hæreseos condemnat. An esse vos illos non agnoscitis, de quibus Paulus ait: Eò quod caritatem veritatis non receperunt, vt salui fierent: ideo mittere illis Deus operationem erroris: vt credant mendacio: vt iudicentur omnes, qui non crediderunt. Obsecro vos, vt hæc verba diligentius expendatis, nihil enim in illis est ociosum, nihil, quod non summa dignum sit animaduersione. Non dixit Paulus, quia non receperunt veritatem, sed non receperunt caritatem veritatis. Multi sunt qui se recipere putant veritatem: sed quia non recipiunt caritatem veritatis, quam longissimè remori sunt à veritate. Non enim diuidit vnitatem, quisquis habet caritatem. Quamobrem, qui diuidit vnitatem, quæ fouetur & retinetur caritate, nunquam assequi potest veritatem. Verè dictum est ab Augustino: Nulli Schismata facerent: si fraterno odio non excacarentur. An vos tot schismata fecissetis? An tot tam absurdas & impias hæreses iam pridem ab Ecclesia damnatas, & bene sepultas, in lucem reuocassetis: si Papatus odio excacati non fuissetis? Rectè scripsit Ambrosius: Nouatianus & alij non parua scientiæ fuerunt: sed quia per zelum, fœdera charitatis perdiderunt, in schisma versi, ad perditionem sui, hæreses creauerunt. Quoniam igitur vos, per zelum quendam, qui non est secundum scientiam fœdera charitatis rupistis, neque caritatem veritatis recipere voluistis, iratus Deus, quid fecit vobis? Ecce, iuxta Pauli Prophetiam, misit vobis operationem erroris: vt credatis mendacio. Legimus

gimus in Regum Historia, Quod Achab Rex noluit credere Michæ Prophetæ, charitatem veritatis annūtiāti. Quid igitur fecit iratus Dominus? Cū omnis exercitus cœli assisteret à dextris, & à sinistris. Quis decipiet, ait Dominus, Achab Regem Israël: vt ascendat & cadat in Ramoth Galaad? Egressus est autem Spiritus, & stetit coram Domino, & ait: Ego decipiam illum. Et dixit Dominus: Decipies & præualebis: egredere, & fac ita. Nunc igitur: ecce dedit Deus spiritum mendacij, in ore omnium Prophetarum tuorum. Audite hæc: non vos modò Tigurini, verumetiam quotquot estis alij, qui vos à Papatu præcidistis: nolūstis recipere charitatem veritatis, quam vobis in Ecclesia Dei Michæas annūtiabat: sed sanam doctrinam non sustinentes ad vestra desideria coactualistis vobis Magistros prurientes auribus: Ecce misit vobis Deus operationem erroris, vt credatis mendacio: Misit mendacij spiritum in ore Prophetarum vestrorum omnium, quibus miseri creditis, & quod vobis per illos mendacij spiritus loquitur, à spiritu veritatis profectum esse persuasum habetis. Ita iusto Dei iudicio, traditi estis in sensum reprobū, vt clausis oculis, & stupida mente, quasi fascinati, Satanæ & eius ministris vos fallendos tradatis. Et impletum est in vobis illud Hieremias Prophetæ: Quomodo dicitis, Sapientes sumus, & lex Domini nobiscum est? Verè mendacium operatus est, stylus mendax scribarum. Confusi sunt sapientes: verbum enim Domini proiecerunt: & sapientia nulla est in eis. Nullis verbis exprimi satis potest, quanta sit inter vos hæreseon colluies; quàm crassa & pudenda errorum absurditas: quàm fœdæ, & piorum auribus horrendæ blasphemias. Quicumque gustum aliquem habent sanæ doctrinæ, sine summo horrore de portentis istis vestris cogitare nequeunt.

Et est hoc non admiratione magis, quàm commiseratione dignum: quòd cū orbis totus Christianus, in vestris istis tam fœdis ac portētoſis erroribus obstupescat, vos nihilominus, haud aliter, quàm si in stipites, & truncos: vel in faxa cōuersi essetis: hæc mala vestra non sentitis. Verū ita sit, quādo quis à Domino cæcitate percussus est. Impius, cū in profundum peccatorum venerit, contemnet. Vtinam autem inducere possetis animum: vt confugientes ad Dominum (quibus verbis loquentem populum Hebræorum inducit Esaias) iisdem & vos illius misericordiam imploraretis: Tu Domine pater noster, redemptor noster à seculo nomen tuum. Quare errare nos fecisti de viis tuis? Indurasti cor nostrum, ne timeremus te. Conuertere propter seruos tuos. Tu, pater noster, non solum, quia creasti nos, verumetiam quia nullo nostro merito: sed gratuita misericordia tua, cū essemus inimici, nos in filios tuos coopraſti. Tu, Dominus noster, qui nos non corruptilibus auro & argēto: sed preciosò sanguine filij tui redemisti. Cur ergo nunc deseris populum tuum? Cur nos in tantis erroribus tam diu versari permittis? Cur non auferis de carne nostra cor lapideum, & das nobis cor carneum: vt in præceptis tuis ambulemus, & iudicia tua custodiamus. Cōuertere Domine, saltem propter seruos tuos. Nā nos quidē, in tot tam fœdos errores prolapsi, tot prætereā sceleribus inquinati, fatemur, quòd indigni sumus, quorum preces exaudias, sed propter seruos tuos, patres verò nostros, Abraham, Isaac, & Iacob: quorum erga se fides, obedientia, charitas perspecta tibi satis est, & probata, propter hos, conuertere faciem tuam ad nos, & oculos illos misericordiæ tuæ, non amplius à nobis auerte. Cæterum cū vos & Patribus, & Patrū nostrorum Deo, pridem nuncium remiseritis, & eos longum valere iusseritis: ac singuli post Idola vestra ambulare, & eis seruire, obstinatis animis pergatis, vix est vlla spes, ò Tigurini, facturos vos: vt errores vestros agnoscatis, & ea qua par est, animum submissione, Dei misericordiam inuocetis.

Quamobrem relictis filiis alienis, inueteratis dierum malorum, ad eos qui domestici nostri sunt, quorum præcipuam nos habere curam oportet, orationem nostram conuertemus. Qui cū recens adeò doctrinis variis, & peregrinis abducti, & in aliud, nescio quod, cuiusvis potius, quàm Christi Euangelium, translati sint, maior spes est, futurum: vt vnde Satanæ fraudibus illeſti discesserunt: eò redeant. Cū de vobis dixisse Prophetæ videatur, Auerſus est populus iste, auerſione contentioſa, apprehenderūt mendacium, & noluerunt reuerti. Et paulò superius, Ecce incircumcisæ aures illorum, & audire non possunt, ecce verbum Domini factum est eis in opprobrium, & non suscipient illud. Ad vos igitur mihi sermo nunc est ò Poloni, quibus cum etiam patria mihi communis est. At vnde sermonis huius initium sumam? Flere magis libet, quàm loqui. Quis dabit capiti meo aquam: & oculis meis fontem lachrymarum? & plorabo die ac nocte interfectos filia populi mei? Si totus vertat in fletum, neque guttæ stillent: verū torrentes fluant lachrymarum, pro eo, vt rei postulare videtur atrocitas, interfectos filia populi mei, lugere satis non potero. Tanta enim sunt mala, quibus vos iam oppressos, & quæ vobis adhuc impendere grauiora video, nisi Deus oculis misericordiæ suæ respexerit, ac ablato corde lapideo, cor vobis carneum dederit: vt omnem dolorem, sua vincant magnitudine.

Quam autem causam adfers, ò sancte Prophetæ, quamobrem ita populum hunc deſſedum esse censeas? Quia, omnes, inquit, adulteri sunt, & cœtus præuaricatorum. Quod etiam alius Prophetæ his verbis expreſſit: Omnes adulterantes quasi clibanus, succensus à coquēte. Græue quidem est adulterium, quando coniugum alter alteri fidem non seruat, & alienum inua-

3. Reg. 22.
Locus hæreticis
accommodatur.

2. Theſſ. 4.
2. Theſſ. 2.

Pœna peccati.

Hier. 8.

Cur Sæſarii non
reſiſciſcunt, vique
reſiſciſcant, quid
facere debeant.
Prou. 18.

Eſai. 63.
Supplicatio qua
viri oportet
ſæſarios.

Ad Polonos
Apoſtrophe.

Hier. 8.

Hier. 6.

Hier. 9.

Populus maxi-
mè deſcendus
quis?
Oſeas, cap. 7.

dit

*Mœchia spiritua-
lis maior est
adulterio.
2. Cor. ii.
O scæ 2.
Sponsæ Christi
sumus.*

*Psal. 46.
Sponsus noster.*

*1. Cor. 6.
1. Pet. 1.*

Preciū hominis.

Psal. 21.

*Vestis sponsi
nostri qualis.
Cap. 19. in Apoc.*

*Ti. 1.
Crucifixoribus
crudeliores
hæretici.*

*Lib. 6.
Stromatum.*

*Hieron. lib. 5. in
Ezechiel. cap. 16.*

Hier. 6.

*In scientia diui-
na qui errare
non possunt?*

*Hier. 2.
Desertorum Ec-
clesiæ ingenium.*

*Hæreticorū dog-
mata non sunt
diuturna.*

*Hieron. in 16. ca.
Ezechielis.*

In cap. Esai. 57.

dit cubile: sed multò grauior est Mœchia spiritualis. Despondi vos vni viro virginem castam exhibere Christo, dicit Paulus: per quem, qui locutus est, idem etiam per Prophetā antè dixerat: Et sponsabo te mihi in sempiternum: Et sponsabo te mihi in iustitia, & in iudicio, & in misericordia, & in miserationibus: & sponsabo te mihi in fide: & scies, quia ego Dominus. Sumus ergo sponsæ Christi: quodq; maximè stupendum est: Et omnes vna sponsa: & singuli singulæ spōsæ sumus. Hactenus autem singuli Christi sponsæ sumus: quatenus illius vnius sponsæ Sanctæ Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ membra sumus. Sponsus noster ille est, de quo scriptum est, Rex omnis terræ Deus, ipse sponsus noster. Totam tenet: quia totam emit. Vide autem, quanti emerit: vt inteligas quid emerit. Quod precium dedit? Empti estis, dicit Paulus, precio magno. Sed quòdnam est illud magnū precium? Edisserit hoc alius Apostolus, dicens: Non corruptibilibus auro & argento redempti estis, sed precioſo sanguine, quasi agni immaculati Christi. Sanguinè ergo suum fudit, sanguinis sui precio nos emit. Vbi fudit sanguinem suum? In passione cruci affixus, quam prædixit Propheta, dicens: Foderunt manus meas & pedes meos: dinumerauerunt omnia ossa mea. Diuiserunt sibi vestimenta mea: & super veste mea miserunt sortè. Habet ergo vestem sponsus noster. Qualis ea fuerit docet Ioannes, dicens, quòd erat desuper contexta per totum. Quid ea res nisi charitatem, quid significat nisi vnitatem? Hanc tunicam non diuiserunt impij milites Christi persecutores. Interea diuidunt Ecclesiam, quam illa tunica designabat, qui Christum verbis confitentur, factis autem negant. Cæterum, quisquis hanc diuidit, milites, qui Christum in crucem egerunt, impietate sua superat. Quisquis à toto, quisquis à sponsa Christi, sancta Catholica Ecclesia semetipsum segregat, is à sponſo quoque Christo, à quo tanto fuit emptus precio, segregatus est, atque illius esse sponsa desiit, ac tantò grauius mœchatur, quàm qui coniugio iunctus, alienum thorum inuadit: quantò maior est Christus Deus & homo, cui desponsus fuit, quàm quicuius alius purus homo. De hoc genere mœchiæ, scribit Clemens Presbyter Alexandrinus. Est autem adulterium, si quis relictæ Ecclesiastica, & vera cognitione, accedat ad falsam, quæ non conuenit, opinionem. Et eum secutus Optatus, exponens illud Psalmi: Et cū mœchis particulam tuā ponebas. Hæreticos, inquit, dicit mœchos, & mœchas Ecclesias illorū, quas aspernatur & repudiat Christus in Canticis Canticorū: quasi dicat: Quid mihi colligitis non necessarias, vna est dilecta mea, vna est sponsa mea, vna est columba mea, id est, Catholica, in qua cū & vos esse possētis, rebaptizando inter mœchas particulam habere voluistis. Et æqualis eius Hieronymus Ezechielem enarrans: Est & alia, inquit, fornicatio spiritualis: quando deserentes Ecclesiam, hæreticis iungimur: & ædificamus lupanar nostrum in capite omnis viæ. Quibus præcipit sermo diuinus: State in viis & quærite semitas Domini sempiternas: & videte, quæ sit via bona, & ambulate in ea, Moyſi videlicet, Iesu, Iudicium, & Regum libris, Esaiæque, & Hieremia, & alijs Prophetis. In omnibus viarum principiis fabricatur lupanar suum, qui ad peruersitatem doctrinæ; testimoniis malè abutitur scripturarum, & dicit: Hæc ait Esaias: Hæc dicit Oseas: Hæc locutus est Moyſes: hæc Daniël. Et pulchrè non in medijs viis, nec in viarum terminis ponit lupanar suum, sed in principio. Si enim ad scientiam & profunda diuinorum venerit librorum, errare non poterit. Ac nonnullis interiectis: Quicquid de Ierusalem diximus, refer ad Ecclesiam, animasque credentium: quæ munera maritalia, aurum videlicet in sensu, & argentum in eloquio, & vestimenta, quibus fœditas nostra, ac turpitudine velatur, dant amatoribus suis; magistris dogmatum peruerſorum: quando asserunt, nihil nocere luxuriam: quòd eam naturalis lex deponat: cibis omnibus indifferenter vtendum: quia ad hoc facti sunt, vt sumantur. Hanc fornicationem ita grauem esse scribit Hieronymus: vt exponens illum locum: Et post te non erit fornicatio: collatione illius, omnem deinceps fornicationem leuiorem existimari debere dicat. Vocant eiusmodi Prophetæ, mulieres adulteras, vocant & meretrices: sicut apud Hieremiam legimus: In omni colle sublimi, & sub omni ligno frondoso tu prosternebaris meretrix. Hoc enim ingenio sunt, qui semel à Christo sponſo nostro se diuiserunt: & sponsæ ipsius Ecclesiæ membra esse deserunt: vt quando semel, perfractis pudoris repagulis, ac ruptis pudicitia claustris, datam ei fidem seſellerunt, eam subinde mutant, ac simul vt viderint collem aliquem sublimem, aut lignū frondosum, hoc est, qui scientia habet opinionem, quæ inflat: quique verbis ornatis & amplis, ea, quæ praua sentit, edisserere queat, statim illi adhæreāt. Ex quo fit, vt nunc huic, nunc illi sectæ se tradant, dum nihil apud eos stabile est, & diuturnum. Sed nec apud magistros eorum, sectarumque Principes, constans est quidquam & perpetuū: cū quotannis & ritus, & dogmata sua varient. Est enim verissimum, quod scribit Hieronymus. Quòd semper fluctuant errantium pedes: nec sunt solida vestigia, quæ contra veritatem sunt, sed huc, illucque discurrent, & omni doctrinæ vento circumferuntur: dum de falsitate transeunt, ad aliam falsitatem. Et alio loco explicans illud Esaiæ: Multiplicasti fornicationes tuas cum eis. Hoc de hæreticis possumus dicere, qui derelicto D E O suo, sequuntur errores, & putant se aliquid plus habere, cū sequentes mendacia perdiderint veritatem, & multiplicauerunt fornicationem suam, non in vno dogmate, sed in pluribus.

Obsecro

Obsecro vos, expendite diligenter, quæ dicunt Hieremias, & Ezechiel, & Oseas Prophetæ. Num ea non rectè quadrèt in vos. Nolo dicere, quod estis omnes adulteri, sicut loquitur Hieremias, cum certum sit esse plurimos inter vos, quibus hæc tam grauis fratrum suorum fornicatio vehementer displicet, ac maiorè ex ea, quàm qui verbis vllis satis explicari queat, dolorem capiunt: sed quin plures, quàm expediat, inter vos adulteros reperire liceat: id inficias quemquàm iturum esse non puto. Siquidem adulteri sunt omnes: Ambrosio quoque teste: Qui cupiunt adulterare fidei & sapientiæ veritatem. An vos non desponderunt vni viro virginem castam exhibere Christo, sanctissimi Patres illi nostri, Adalbertus Gnesnensis Archiepiscopus: & Stanislaus Cracouiensis Episcopus? qui primi propemodum gentè hanc nostram voluntariè Deo genuerunt verbo veritatis: qui quod prædicarunt Euangelium Christi, per longam Sacerdotum & Episcoporum successionè sibi per manus traditum, sanguine suo signatum vobis reliquerunt? Estis autem vos adhuc illa casta & incorrupta virgo, quàm illi vos ita Christo, spirituali coniugio copularunt: vt ab eo nunquàm diuelleremini? Num in eo permanetis, quod ab illis initio didicistis? Num in qua fide vos illi Christo desponsarunt, eam in hunc diem integram retinetis? Proh dolor, dolor superans omnem dolorem. Quod metuebat Apostolus, id vobis, proh dolor, accidisse videmus. Sicut serpens Euam seduxit astutia sua: ita corrupti sunt sensus vestri, & exciderunt à simplicitate, quæ est in Christo Iesu.

Adulteri spirituales plurimi in Polonia.

Amb. super Luc. cam. lib. 8. cap. 2.

Adalbertus & Stanislaus Polonie Apostoli. laco. 1.

2. Cor. 11. Locus Gen. 3. tractatur.

Sed quomodo seduxit serpens Euam? Dixit ad mulierem, Cur præcepit vobis Deus, vt non comederetis ex omni ligno Paradisi? Videte mendacem. Nunquam enim præceperat Deus: vt non comederent ex omni ligno Paradisi. Cuius mēdacijs tacitè traduxit etiam eum, cum responderet mulier: De fructu, inquit, lignorum, quæ sunt in Paradiso vescimur, de fructu verò ligni, quod est in medio Paradisi, præcepit nobis Deus, ne comederemus, & ne tangeremus illud, ne fortè moriamur. Quid autem ad hæc serpens? Astutia vsus, inquit, Irenæus, decepit eam denuò per falsiloquium, dicēs, Nequaquam morte moriemini. Scit enim Deus: quòd in quacunq; die comederitis ex eo, aperientur oculi vestri, & eritis sicut Dij, scientes bonū & malū. Cum ipse sit mendax, mendacijs Deū arguere, quin & inuidiæ suspicionem illi conflare non est veritus: quasi causa præcepti huius esset inuidia. Sic ille, cuius inuidia mors intravit in hunc mundum, ex se metiebatur fontem illum totius benignitatis. Verū audite quemadmodum tractet locum hunc scripturæ, qui fuit proximus Apostolorum temporibus, Irenæus Polycarpi discipulus. Docet is hæreticorum doctrinam: quod oculis etiam ipsi nostris cernimus, sibi non constare: propterea quòd quam Ecclesia firmam habet ab Apostolis traditionem, eam negligunt: Cum Ecclesia, cui creditum est lumen Dei, veritatem vbique prædicet. Qui ergo relinquunt, inquit, Ecclesiæ præconium, imperitiā sanctorum Presbyterorum arguunt: non contemplātes, quanto pluri sit idiota religiosus, à blasphemio & impudente Sophista. Tales sunt autem omnes hæretici, qui se plus aliquid præter veritatem inuenire putant, sequentes ea, quæ prædicta sunt variè & multiformiter, & imbecille facientes iter: de iisdē non semper easdē sententias habentes: velut cæci à cæcis circumducuntur: iustè cadent in sublatentem ignorantia foveam, semper quærentes, & nunquàm verum inuenientes. Fugere igitur oportet sententias ipsorum, & intentius obseruare, ne coniurgemur ab ipsis: Confugere autem ad Ecclesiam, & eius sinu educari, & Dominicis scripturis enutrir: Plantata est enim Ecclesiæ Paradisus in hoc mundo. Ab omni ergo ligno Paradisi escas māducabis, ait spiritus Dei, id est, ab omni scriptura dominica māducate. Super elato autem sensu, ne manducaueritis: neque tetigeritis vniuersam hæreticam dissensionē. Ipsi enim confitentur semetipsos agnitionem habere, boni & mali, & super Deum, qui fecit eos, iaculantur sensus suos impios. Supra igitur sentiunt, quàm est mensura sensationis. Quapropter & Apostolus ait: Non plus sapere, quàm oporteat, sed sapere ad prudentiam: vt non illorū manducantes agnitionem, eam quæ plus quàm oportet, sapit, proiciamur de Paradiso vitæ: in quem Dominus inducit eos, qui obediunt præconio eius. Hactenus Irenæus. Non in solo pane viuit homo: sed nec in solo fructu lignorum siue arborum, sed in omni verbo, quod procedit ex ore Dei. Proinde pulchrè locum hunc accommodat Irenæus, ad escam spiritualem, hoc est ad scripturam dominicam. Ab omni, inquit, scriptura dominica manducate: super elato autem sensu ne manducaueritis. Quominus vteretur, qui capax est solido scripturæ cibo, Dominus non prohibuit: sed elatum scripturæ sensum, quem afflat serpens: dum vt esse velimus, sicut Dij persuadere conatur, hunc modis omnibus prohibuit: Et hoc est quod metueret se dixit Apostolus, ne sicut serpens Euam seduxit astutia sua: sic seducat Corinthios quoque suos. Ne corrumpantur, inquit sensus vestri, & excidant à simplicitate, quæ est in Christo Iesu. Nihil magis pugnat cum simplicitate, quàm sensus elatus. Noli altum sapere dicit alibi: sed time: Non alta sapientes, sed humilibus consentientes.

Iren. lib. 2.

Sap. 2. Vbi supra.

Irenæus Polycarpi discipulus. Hæreticorū doctrina sibi non constat.

Hæretici Sophistæ impudentes sanctis imperitiæ obiciebant.

Lignū paradisi interdicitur hæreticorū doctrinam. De sensu elato manducare præhibuit Deus.

2. Cor. 11.

Rom. 11. Rom. 12.

Polonorum ad suos maiores collatio.

Nunc vos videte carissimi, si per astutiam serpentis illius, qui seduxit primos parentes nostros, non sunt corrupti sensus vestri: si non excidistis ab ea simplicitate, quæ est in Christo Iesu, quæ fuit in sanctis maioribus vestris. Si nō manducaueritis de sensu elato, de quo ne manducaretis, Dominus præceperat: si non ista potissimum causa fuit: quamobrem in has tantas abomi-

abominaciones incidistis, & in has tam fœdas fornicationes, quas exposuistis omni transi-
Psal. 130. seunti. Maiorum vestrorum sensus integri fuerunt, & incorrupti, fuit in illis ea simplicitas,
Plus sapere quæ est in Christo Iesu: non manducauerunt de sensu elato: non est exaltatum cor eorum,
quid? non sunt elati oculi eorum: non ambulabant in magnis, neque in mirabilibus super se: Pau-
Sapere ad sobri- lum recte monentem audiebant: Non plus sapere, quàm oportet sapere: sed sapere ad so-
etiam quid. brietatem. Ille plus sapit, quàm oportet sapere, qui se sapientiores, ac doctiores esse per-
Iob 30. suasum habet, quàm Ecclesiam vniuersam: de qualibus dicit Apostolus, Dicentes se esse sa-
Luc. 6. pientes, stulti facti sunt. Ille sapit ad sobrietatem, qui, qua par est animi submissione suum
Pron. 25. quacunq; tandem de re iudicium Ecclesiæ iudicio libenter submittit, & ei præcipienti li-
Eccle. 3. benter paret. Quod quàm religiosè fuerit à sanctis maioribus vestris obseruatum, quotquot
Psal. 72. estis natu grandiores, memoria tenere potestis. Quid autem vos? Num ab hac eorum simpli-
Iohan. 6. citate non excidistis, qui non modò, non imitandam eam vobis: verum illos ob hanc ipsam
Fructus elati causam plerique cachinnis esse prosequendos existimatis? ut rectè de vobis illud usurpare
sensu. possit Ecclesia: Nunc autem derident me iuniores tempore. Sed non temerè dixit Christus:
Amb. de fide Væ vobis, qui ridetis nunc: quia lugebitis & flebitis. Quibus enim lachrymis deferi satis
lib. 1. cap. 3. possunt, quæ postea vobis acciderunt? Nam eius, quod scriptum est, obliui: Sicut qui mel
Regnum Dei in multum comedit, non est ei bonum: sic scrutator maiestatis opprimetur à gloria. Quodque
quo conspici- dicit alia scriptura: Altiora te ne quæsieris: & fortiora te ne scrutatus fueris: sed quæ præce-
Mat. 23. pit tibi Deus, illa cogita semper: & in pluribus operibus eius ne fueris curiosus. Nō est enim
Esa. 4. tibi necessarium ea, quæ sunt abscondita videre oculis tuis. Harum salubrium admonitio-
Gradus quibus num obliui, posuistis in cœlum os vestrum: & lingua vestra transiuit in terra. Sicut olim
ad extremam im- Caphernaïta, cum Christum de manducanda carne, deque bibendo sanguine suo verba fa-
pietatem ven- cientem audiuisset: Quomodo, dicebant, potest hic nobis dare carnem suam ad manducan-
tum est. dum? sic & vos non minùs curiosè quærere cœpistis? Quomodo potest fieri, ut ex pane caro,
Gen. 3. & ex vino fiat sanguis Christi? Dumque rimari secreta cœlestia, dum altiora vobis quære-
Berna in serm. 1. re, & fortiora vobis scrutari, dum quæ sensum omnem, & intellectum humanum superant,
de Dno Andrea. & sola fide comprehendere possunt, ea ratione vestra, qua nihil est imbecillius, peruestigare
Basilius in oratione conamini: Ecce quo tandem ad extremum estis prolapsi. Et Christum ex Eucharistiæ Sa-
de virtute et vi- cramento amisistis: & adorandum sanctissimæ Trinitatis nomen blasphemari, iam æquis
tio, vna existis auribus ferre potestis: quin & duplici honore dignos iudicatis eos, qui tam horrenda patra-
24. que hoc an- re non dubitant. Animaduertitis ne, quomodo serpentis astutia, corrupti sunt sensus vestri,
no Venetiis im- posteaquàm à simplicitate maiorum vestrorum excidistis: & sicut scribit Irenæus: sancto-
preste sum. rum Presbyterorum imperitiam arguere cœpistis? Qui cum scirent non in contentione ser-
Lib. 12. de Tri- monis Dei regnum esse, verum in simplicitate fidei, de tā occultis illius mysteriis non dispu-
cap. 10. & 11. tandum, non ea discutienda, non esse quærendum, quomodo putauerunt. Sed cum legis-
Hom. 27. in cap. sent: Iustum ex fide viuere: non ex argumentis aut rationibus, cœlestibus his mysteriis fi-
27. Matth. ei. dem adhibendo, nec ea curiosè scrutando, tandem ad fidei præmia peruenerunt, & illud con-
Sathan à mi- secuti sunt, quod scriptum legimus: Credite & intelligetis.
nimis.
1. Reg. 28. Verum libet hîc gradus describere, quibus ad supremum hoc impietatis fastigium perue-
 nistis: quò magis astutia serpentis huius, oculis omnium subiecta esse queat: qui cum sit
 callidior cunctis animantibus terræ, non festinando: sed, sicut fert ingenium eius, rependo
 perfecit, ut in hunc locum veniretis. Verum enim est illud, quod quidam scripsit: Nemo re-
 pentè fuit summus, ascendendo non volando apprehenditur summitas scælæ. Quod non ma-
 gis de virtute, quàm de vitio rectè dici potest: sicut ille dixit: Nemo repentè fuit turpissimus.
 Quod etiam pulchra quadam similitudine Basilius expressit, Sicut tenebræ lucis præsentia
 superantur, & morbus sanitatis accessione, & ad virtutem progressio, à rebus minimis aug-
 mentum sumit: ita etiam prauitatis scaturigo, ab iis, quæ initio imbecilla, atque exilia erant,
 ad rem quæ sanari ac restitui amplius non potest, fertur. Ad eundem modum & Augustinus:
 Nec enim, inquit, ad tam turpem & miserabilem fornicationem, semel ab exordio profliret,
 sed sicut scriptum est: Qui modica spernit, paulatim decideret. Quomodo enim coluber non
 apertis passibus: sed squammarum minutissimis nisibus repit: sic lubricus deficiendi mo-
 tus minutatim occupat.
 Libet autem ea, quæ leguntur apud Chrysostomum adscribere. Veterator, inquit, malo-
 rum diabolus, cum sit magna malicia, multa opera, ingenti studio, condescensioneque non-
 nulla ad perditionem hominum vitur. A minimis enim plerunq; incipit, quod intueri hoc
 modo licet. Studebat in Pythonissæ derisionem Saul Regem detrudere: Verum quia nō ad-
 hibuisset ille mentem, ad Pythonissas paulatim ipsum inducit. Nam quoniam Samuëli non
 obtemperauit, & holocausta offerri præparauit, illo absente accusatus, ait, necessitas hostium
 facta est maior. Cumq; flere oportuisset, quasi nihil mali fecisset, lætabatur. Iussit deinde nō-
 nulla de maledictis Deus, ea quoque transgressus fuit: hinc aduersus David illum insanivit,
 ac sic paulatim labens non stetit, quousque ad ipsum perditionis barathrum seipsum immi-
 sit. Similiter etiam de Cain factum esse videmus. Non enim confestim eadem fratris illi
 suggessit, ne magnitudine rei commotus, tam scelestum facinus abominaretur: sed prius ei
 persuasit

persuasit deteriora offerre, nullum esse id dicens peccatum: Deinde inuidiæ veneno succendit: nihil etiam mali hinc secuturum persuadendo. Ita sensim in eum illapsus ad cædem fratris, & ad negationem sceleris impulit, nec prius cessauit, quàm malorum omnium verticem imposuit. Repellenda igitur malorum initia sunt. Nam etiamsi ad maiora prima non progredierentur peccata, non esset tamen negligendum: nunc verò per istam incuriam gradatim semper ascendunt: quapropter omni studio atque opera funditus principia peccatorum sunt euertenda. Non enim vim delicti solam consideres, nec quia paruum sit cogites: sed illud præcipue tene: quia si radicem non euulseris, magnus inde labor succrescet. Mirabile quid atque inauditum dicere audeo. Solet mihi nonnunquam non tanto studio magna videri peccata esse euitanda, quantò parua & vilia: illa enim natura ipsa spontè aueritur: hæc autem hac ipsa re, quia parua sunt, desides reddunt: & dum contemnuntur, non potest ad expulsiōem eorum animus generosè insurgere. Vnde citò ex paruis maxima fiunt negligentia nostra: hoc ipsum corporibus quoque accidere videbis. Sic in Iuda maximum proditiōnis malum coaluit: nisi enim putasset paruum esse, pecuniam inopum furripere, in tantam potuitatem non deuenisset. Iudæi quoque nisi putassent inanis gloriæ delictum minimum esse, vsque ad cædem Christi lapsi non fuissent. Hac via omnia scelera fieri videbis. Nemo enim repente ad extremam improbitatem insiliit. Habet quippe insitum quendam animæ pudorem atque innatum, quem subito calcare, atque proicere non potest: sed sensim atque paulatim ex negligentia perit: hoc pacto etiam Idolorum cultus aditum inuenit: cum vltra quàm oportet, viui ac defuncti honorarentur: hoc pacto simulacra & statua adorata sunt: hoc pacto denique fornicatio, & cætera vitia dominantur. Consideremus autem si nimium quidam, ac importunè risit, reprehensus à quopiam est: responderet aliis, nihil esse id mali. Quid enim est risus, aut quid vnquam ex risu mali sequetur? Orta tamen ex immoderato risu paulisper scurrilitas, à scurrilitate turpiloquium, à turpiloquio operatio turpis profecta. Cum alius proximo ex incuria malediceret, reprehensusque esset, contempsit, dicens nihil esse mali huiusmodi verbis vti: sed hinc dissidia & odia nata sunt, inde inimicitia capitales, hinc contumelia, à contumeliis porro pulsatio, ac inde cædes plerumque secuta est. Sic à minimis ad maxima diabolus gradatim ducit, & inde ad desperationem detrudit, & hanc viam priore non minorem adinuenit. Non enim tantos peccatum, quantos desperatio perdit. Nam qui deliquit, si seipsum per poenitentiam excitabit, citò delicti remissionem impetrabit: qui autem poenitentiam spernit: idcirco veniam impetrare non potest, quoniam medicinam poenitentia non imponit.

Digna sunt animaduersione, quæ scribit Chrysostomus, quamuis Paradoxa videri possunt, quod non tanto studio magna peccata putat euitanda, quanto parua, cum ab illis sponte sua natura mortalium abhorreat: hæc autem hoc ipso, quia parua sunt, desides reddunt, & dum contemnuntur, efficiunt, ut quandoquidem eis minus generosè resistitur, ex paruis maxima fiant. Nullum autem est peccatum hæresi grauius & schismate: ut alia omnia cum hoc vno collata, festuca sint cum trabe comparata. Quamobrem optandum fuerat: ut statim initio prorupisset Satanas in hos tam fædos errores, qui nunc sparguntur. Nam neque tulissent hoc aures mortalium, nondum assuetæ leuioribus etiam: sed statim è medio blasphemos istos sustulissent. Verum intelligebat hoc ille, quamobrem non est illi visum, ab his exordiri: sed cum animaduerneret, quo ad Papatus, (nam sic illi vocare libet Ecclesiam Catholicam,) aliqua esset auctoritas, frustra se laboraturum, neque consilia sua, quem cupiebat, vel progressum habituræ, vel exitum esse consecutura. Quamobrem, ut illum eleuaret, & in odium & contemptum apud vos adduceret, in id studium: toto pectore (quod aiunt) incubuit. Quò sic, posteaquam illi præcipienti non parère constitutiones etiam illius pro nihilo ducere consueuissetis: facilius in suam vos nassam petraheret. Sed nec hoc non videbat, honestiorem aliquem prætextum adferri oportere, quo posset, quàm plurimos alienos ab illa reddere, quàm qui non audisset eum tanquam Ethnicum & Publicanum haberi Christus voluit. Quis autem potuit prætextus honestior inueniri, quàm Euangelij, quàm DE I verbi? Quamobrem visum est illi, metu suæ graueolentiæ, sicut Athanasius loquitur, scripturarum vocès usurpare: ut illis obiectus asperso veneno suo simplices deciperet. Ita enim Euam decepit: ita etiam alios hæreticos in errorem abduxit. Prætexit igitur fraudi suæ nomen Euangelij, quod subinde crepabat, ac facinus minimè ferendum esse vociferabatur, humanis traditionibus DE I verbum obscurari, & priorem illarum rationem haberi. Vocatos esse nos in libertatem à Christo, nunc autem iterum subiici seruituti legis, & quidem humanæ, cuius iugum grauius etiam sit, quàm iugum legis Mosaicæ. Leges humanas esse ciborum delectum: dierum discrimen: Sacerdotum coelibatū: orandi statuta tempora, præscriptas etiam quasdam formulas: quas horas Canonicas vocant, & id genus alia quædam: Dirumpenda esse hæc vincula Papatus: Nam vbi scriptum est: quòd feria quarta potius: aut pro sabbatho: aut in quadragesima, quàm aliis diebus ieiunandum: quòd à carnibus & ab ouis, quàm à piscibus magis abstinendum sit: quòd ab honorabili coniugio & immaculato

Peccata maxima ex paruis fiunt, negligentia nostra.

Peccata magna interdum non tanto studio sunt vitanda, quanto parua & vilia.

Animæ pudor innatus quomodo perit.

Ex leui risu quid progressus ad peccatum.

A maledicentia ad cædem quis progressus.

Hæresi nullius peccati grauius.

Satan hæreses à Papatus oppugnatione cur impetrit.

Papatus oppugnatio initium hæresum.

Matth. 18.

Satan venena sua scripturae vocibus obicit.

Prima fornicatio hæreticorum.

thoro Sacerdotes prohibendi sint? Hoc sibilo serpentis afflati multi, cum quod ingratum auribus esse non potuit: laxari carni frangere viderent, minus iam Ecclesiae tribuere, quin aperte, quae sunt ab ea recte constituta, flocci non facere coeperunt? usque eò etiam: ut in despectum Papatus siue Ecclesiae, non aliis diebus carnibus libentiùs vesceretur, quam quibus vsum earum prohibitum esse sciebat. Neque Sacerdotes tantum: verum & ipsi Monachi contra iurisdictioni sui religionem, contra expressum D E I verbum, quo dicitur: Vouete & reddite Domino Deo vestro: Et iterum, Cum voueris votum Domino Deo tuo, non tardabis reddere: se foeminis copularunt, quas eis vxores vocare visum est. Atque hæc prima fuit fornicatio vestra.

In despectu Pa-
pe omnia faciunt
heretici.
Psal. 95.
Deut. 32.

Secunda forni-
catio.

Cumque sibi serpens non infelicitè initia cecidisse videret, prorepfit longius: accessit ad Sacramenta, quorum tamen vel numero, vel virtuti, vel dignitati, non statim fuit ausus quidquam detrahare: verum de speciebus tantum venerabilis Eucharistiae Sacramenti contentionem iniecit: quiritans, quod contra manifestum Dei verbum ventum esset: quandoquidem disertis verbis dixit Christus: Bibite ex hoc omnes: Non esse ferendam tyrannidem hanc Pontificum, qui sibi licere vellent ipsam etiam institutionem Christi, non modò violare, verum & contrarium illi statuere. Sic ille transfigurans se in angelum lucis, ac Evangelium, Dei què verbum obtendens, multò plures astutia sua seduxit. Sciebat ille, quod etiam per membra sua Lutherum, Bucerum, Philippum Melancthonem, & alios non semel est confessus, Christum de calice sumendo, nihil tanquam necessarium præcepisse: Sciebat verissimum esse, quod etiam à Patribus aliquando fuit decretum, siue sub vna, siue sub utraque specie quis communicet, proficere dignè communicantibus ad salutem: modò secundum ordinationem & obseruationem Ecclesiae faciat. Itaque non eum offendit alterius tantum speciei communio: sed cum Christi corpus Ecclesiam id ordinasse videret, illius ordinationem infringere conatus est: quò sic adsuescerent homines, plus priuato suo, quam Ecclesiae iudicio tribuere, & illius sensui, suum in scripturis interpretandis sensum anteponere. Hanc igitur, ut erroris conuinceret, ac ut viam sibi muneret, qua persuadere posset, ut in aliis quoque scripturis interpretandis, similiter suum potius, quam Ecclesiae sensum sequerentur, hæc illi fuit causa potissima: quamobrem tanto studio calicem urgendum esse putaret. Qui cum nihil aliud maiore studio contenderet, quam ut inter fratres diuideret, quod est illi proprium, permultum se profecturum persuasum habebat, si per quod Sacramentum, vnum Christi corpus efficiamur omnes, in eo diuisionis, ut esset initium perfecisset: Neque verò fefellit eum opinio sua: Nam simul ut persuasum est non paucis, contra tam expressum D E I verbum, per summam iniuriam, calicem esse laicis ereptum, idque Concilij generalis auctoritate: venit apud eos Ecclesia siue Papatus in tantum odium & contemptum, ut nihil habere cum eo commune vellent: utque Zonarij, baiuli, pueri, puellæ, aniculæ, hanc opinionem de se conciperent: quod scripturas multò melius, quam Ecclesia siue Papatus vniuersus intelligeret, cuius vel cecitatem, si tam clarum Dei verbum non videbat, vel impietatem, si sciens, prudensque contra illud veniebat, mirari satis, ac detestari non potuerunt. Et fuit hæc iam secunda fornicatio.

Hereticorum de
vtraque specie
sententia.

Satanæ proprium
inter fratres
diuidere.

Tertia fornicatio
hereticorum.

Hic semitæ iræ Dei via facta est, ac magis indies atque magis dilatata. Paulò iam deinceps citatiore gradu repit serpens ulterius. Videbat enim animos multorum benè præparatos ad sibilum suum excipiendum. Persuasit igitur plurimis exangue corpus ad manducandum, neque viuum sanguinem: sed cruorem bibendum dari, quod sub specie panis corpus tantum sine sanguine, sub specie vini sanguis tantum sit sine corpore: qua ratione perfecit, ut minùs iam reuerenter ad hoc Sacramentum accederetur. Quis enim ab eo vitam expectaret, in quo vita non esset? Paulò post iam non amplius eo voluit uti dicendi genere, quod obseruat Ecclesia, sub specie panis: verum, nunc in pane, nunc sub pane, nunc cum pane, docuit esse corpus Christi: quod remaneret ibi substantia panis una cum substantia corporis Christi. Quæ res risum Sacramentariis mouit, cum quem nos incarnatum esse profiteamur, eum illi credere Lutheranos dicerent, Christum impanatum: simul eis occasionem ulterius progrediendi dedit. Serpit postea longius hæc bestia, neque tamen adhuc eò peruenit audacia: ut Christi præsentiam in hoc Sacramento negaret: sed viam tantum ad eam rem sibi muniuit. Concessit esse Christum in Eucharistia præsentem, verum non alio tempore, quam quo sumeretur. Quasi verò non cum accedit verbum: sed cum accedunt dentes ad elementum, & confringunt illud, tum primum fieret Sacramentum. Sed hoc ille tamen multis persuasit, ac si quis extra sumptionem Eucharistiam adorasset, eum Idololatriæ reum pronunciauit. Ac eò tandem perduxit miseros, ut & Sacerdotium & sacrificium abrogandum, ac omnem Christi beneficiorum memoriam obruendam censerent obliuione sempiterna summi præsertim illius & immensi beneficii, quo semetipsum Christus dedit redemptionem pro nobis, cuius in tremendo Missæ sacrificio fit representatio. Quæ posteaquam ex animi sui sententia confecit omnia, tum primum idoneum esse tempus existimauit, ut per nouum suum satellitem Zvinglium, eò pertraheret hominem, ut diceret insipiens in corde suo, Non est Deus. Non est Deus in hoc Sacramento. Non est in eo corpus Christi. Merus est panis pistorius: cui diuinos honores tribuere, est Idololatriæ scelus committ-

Zuingliani Lu-
theranos credere
dicunt Christum
impanatum.

Zuinglius satel-
les diaboli.
Blasphemia ih-
sus. Psal. 15.
32.

committere. Cuius tanti criminis non dubitauit orbem Christianum vniuersum condemnare: qui totis mille quingentis annis panem pro Deo coluerit.

Sic ille, posteaquam tectum Ecclesie, siue Papatus per Lutherum demolitus est, parietes etiam per Zuinglium disiecit: ad ipsum quoque fundamentum euertendum aggressus, istos de quibus nunc agimus, excitauit, qui sanctissimam Trinitatem, quæ verè fundamentum est fidei nostræ, blasphemarent, qui Deum esse trinum & vnum negarent, neque tres personas, & vnā earum essentiam confiteri vellent, qui sancti Patris Athanasij symbolum (quod per mille trecentos annos ita fuit in Ecclesia receptum vniuersa, nullus vt auderet contrā mutare: nisi qui se manifestum hæreticum esse comprobare vellet, quod proximum à scripturis Canonicis locum hætenus obtinuit) blasphema lingua Satanasiij symbolum appellarēt. Nec illis defuerunt, proh dolor, qui tantas blasphemias has non modò ferrent æquis auribus, verum etiam tuerentur, atque defenderent.

Videtis iam charissimi: quomodo vos astutia sua serpens iste seduxerit, à quibus initiis, per quos gradus, ab hoc extremæ fastigiū impietatis perduxerit. Quæ fuit initio semita tantum iræ Dei: quàm lata nunc via facta sit? Accidit vobis illud, quod accidisse populo suo multis cum lachrymis questus est Hieremias. Nam cum dixisset, Omnes adulteri sunt, & cæus præuaricatorum, subiunxit mox: Et extenderunt linguam suam, quasi arcum mendacij & non veritatis. Confortati sunt in terra. Re vera, confortati sunt in terra, quidam verè terrestres Nuncij: quia de malo in malum ingressi sunt: non cognouerunt me, dicit Dominus. Sicut sancti de virtute in virtutem, sic isti de malo in malum progressi sunt: Idololum Idolum mutarunt. Quid faciam patria mea dulcissima, in qua primum lucem hanc aspexi (quam vti nam nunquam aspexissem potius, quàm in has tantas abominationes, in has tam fœdas fornicationes incidisse te viderem.) Sed quid faciam? Loquar an taceā? Loqui pudor prohibet: tacere dolor non permittit. Quinetiam grande fuerit scelus, tacere, quod loqui Deus præcepit, dicens: Notas fac Hierusalem abominationes suas. Quamuis te potius alloquar Pinzouia, quæ, quod sine lachrymis referre non possum: in patria mea plurimis pestiferum virus tuum afflauisti. Nam patriæ meæ tam ignominiosum nomen tribuere nolo: cum sint multò plures in ea, qui vel maximè vestras istas abominationes execrantur. Confregisti Pinzouia iugum meum, dicit Dominus: Rupisti vincula mea, & dixisti, Non seruiam: Non seruiam Papatui: Non seruiam Ecclesie: Non audiam illam: Patres, Concilia, vetustatem, flocci non faciam. Quid ex eo consecutus est? Prosequitur Dominus. In omni colle sublimi, & sub omni ligno frondoso, tu prosternebaris meretrix. Audin tu Pinzouia, quid factū sit de te, posteaquam cōfregisti iugum Ecclesie: rupisti vincula Papatus: nec amplius illi seruire voluisti, quem ex eo fructum tulisti? Facta es meretrix, dixit Dominus. Vbicunq; vidisti collem aliquem sublimem, aut lignum frondosum: ibi tu prosternebaris meretrix. Nihil nūc dicam de domesticis tuis amatoribus: deque finitimis Picardis: de iis tantum, qui longius à te discessi fuerunt, verba faciam. Visus est aliquando tibi collis sublimis, & lignum frondosum Stancarus, de quo magnam opinionem scientiæ conceperas: statim in illo colle sublimi, & sub illo ligno frondoso tu prosternebaris meretrix: totam illius voluntati te permisisti: quicquid ab illo dicebatur, tanquam Dei verbum adorasti. Quid autem paulò post factum est? Quaritur hoc ipse, qui se Paulò Apostolo æquiparat: quod sicut post Pauli discessum à recta fide Galatæ defecerunt: sic tu post ipsius discessum opera Pseudo-euangelicorum in Arrianismum, & Eutichianismum es retracta. Hoc est amatoris tui, sub quo te prostrauisti, de te iudicium. Constat autem ex historica narratione, quam ædendam tu Pinzouia curasti: quod cum Stancarus publicam disputationem expeteret, de dogmate, quod in dubiū apud vos vocabatur: ministri tui cum suo Superintendente disputationem hanc refugerunt: quod se certos esse dicerent, ita rem habere, sicut ipsi docerent: quodque cum esset ipsorum de mediatore sententia, ministrorum Ecclesiarum quarundam, adhaerentium doctrinæ suæ, calculis approbata, Stancari verò reiecta: fas non esse putarent, reiectis eorum iudiciis, nouam disputationem ingredi. Cum tamen interea velint: vt quibus de Capitibus doctrinæ Christianæ totius orbis Christiani decreta intercesserunt: ea rursus in dubium reuocentur. Itaque condemnastis eum in auditum, libros eius Vulcano corrigendos tradidistis: fortassis idem de ipso factura eras: nisi maturè sibi fuga consulisset. Scribit autem idem Stancarus, misisse vos pro consilio ad Tigurinos & Geneuenses, qui vobis Arrianā, Eutichianam, Appollinaristarū, Timotheianorum, Acephalorū, Theodosianorum, Galanitarū, & Marcarianorū hæreses pro fide Catholica remiserunt, ipsi etiam inter se pugnantes. Corā his quoq; tu prosternebaris meretrix. Venerunt ad te postea Blandrata, Lysmamimus Galli: quidam Georgius Niger, qui minorum esse Patre filium asserbat: In his quoque sublimibus collibus, sub his lignis frondosis tu prosternebaris meretrix. Venit postea Gentilis quidam personatus Eunomianus, qui gentilem vt te faceret, vel vt Iudaismum potius induceret, proximè secum trahentem inter ceteros comites Gentilismum siue Paganismum, Catholicam & Orthodoxam Ecclesie doctrinam de sanctissima Trinitate non est oppugnare veritus, atque vt Christum negares auctor

Fundamentū fidei Trinitatis conuellunt.

Satanasij symbolum.

Abominationes in Polonia grassantes deservunt.

Hiere. 9.

Exec. 16. Pinzouia.

Ad Pinzouiam Apostrophe.

Hiere. 2.

Pinzouienſium fornicatio.

Stancarus collis sublimis Pinzouia.

Gal. 1.

Hæretici de suorum iudiciis indicare noluunt.

Stancari libri exusti Pinzouia.

Blandrata. Lysmamimus. Niger.

Gentilis.

Ochynus.

tibi fuit. In hoc quoque colle sublimi, sub hoc ligno frondoso tu prosternebaris meretrix. Venit ad extremum Ochynus, nuper admodum ab Heluetiis pulsus, qui diuersa quidem ratione: sed minimè tamen à Gentile diuersa docuit. In hoc quoque colle sublimi, sub hoc ligno frondoso tu prosternebaris meretrix.

*Inimicus & defensor ecclesie
Ochynus.
Psal. 8.*

Ochynus.

Sed paulò plura de Ochyno dicere libet: vt qui vir sit iste: simul quã sit hæc turpis tua fornicatio, cognosci possit ab eis, qui fortè non satis adhuc habent eum perspectum. Vbi Psalmi locum illum enarrant Hieronymus & Augustinus. Vt destruas inimicum & defensorem, sic enim legit Augustinus. Inimicum & defensorem, siue vltorem, hæreticum intelligi volunt. Qui cum nequitia sua fidem & Ecclesiam Christianam oppugnet, defendere tamen eam assimulat. Ipsissimus hic est Ochynus. Est enim idè inimicus & defensor. Nec vllò tempore magis inimicus, quàm quo se maximè simulat esse defensorem. Vix vnquam sana doctrina, quam Ecclesia Catholica proficitur, hostem sibi magis habuit infestum, quàm hunc, qui tamen interea sibi partes illius defendendas sumit vltro: verùm ita defendit: vt facilè nequissimum præuicatore agnoscere liceat. Nihil est necesse recensere singula: foret enim id nimis longum: sed pauca tamen breuibus attingam. De Polygamia Dialogum quendam edidit, in quo, quibus potest fortissimis argumentis, quendam illam approbantem, se verò Ecclesiæ doctrinam tuentem inducit: Qua quidem in re, se talem defensorem præstat: vt ludere potius cùm aduersario, quàm seriò rem agere videatur. Haud aliter enim, quàm si victus esset, argumentorum illius vi: concedit ad extremum, quod ille vult: & vt id faciat, monet, ad quod eum Deus impellit. An autem magis fidum defensorem agit in eo dogmate tuendo, quod vnum est de præcipuis fidei nostræ capitibus, quo Sanctam Trinitatem & esse, & adorandam esse, Christumque natura Dei filium esse Catholica proficitur Ecclesia: ipsa præfatio, quam ei Dialogo præfixit, satis indicat, qua fide rem agere proposuerit. Narrat enim se propterea Dialogum hunc scripsisse: quod suspectum eum haberent nonnulli, quasi non crederet esse Trinitatem. Caterùm ita suspicionem hanc diluit in isto suo Dialogo: vt si quis dubitasset antea, quod Sanctæ Trinitatis infestissimus hostis sit: lecta eius defensione dubitare deinceps non possit. Itaque cùm esset sibi conscius eius rei, pluribus verbis in præfatione purgat sese, si non tanta vi probatam à se, defensamque esse Trinitatem, quanta debuerit, si locos & argumenta, quæ contrà sunt adducta per se iunè refutata esse quisque dixerit. Secutus autem est is exemplum Lutheri. Nam sicut Lutherus de sacrificio Missæ Saranam secum disputantem ac multos locos, & argumenta proferentem inducit, quibus eam in contemptum adducat: & vt abrogetur persuadeat, sic & hic facit in dogmate de Sancta Trinitate, quam in Dialogo quodam, idem, qui Missæ sacrificium spiritus grauitèr oppugnat: simul & Christi diuinitatem, & ex Orco reuocat omnia, quæcunque vel à Praxeæ, vel ab Arrio, vel ab Eunomio, vel ab aliis hæreticis pridem allata, non semel sunt in Oecumenicis Conciliis condemnata. Quorum præiudiciis cùm victum esse videret aduersarium, auctoritatem eorum, quin & sanctorum Patrum eleuat, nec his armis cum aduersario congregiendum esse censer, neque præter scripturarum auctoritatem valere quicquam vult: nec aliquid se præter illas, & Symbolum Apostolorum recipere proficitur. Cumque reliqui Sanctæ Trinitatis hostes Nicænum quoque Symbolum admittere se profiteantur, & hoc iste reiicere videtur. Itaque cùm ad pugnam ventum est: nihil aliud, quàm ludos quosdam agit, & quamuis aliud præ se ferat, oppugnare tamen potius Ecclesiæ dogma, quàm propugnare videtur. Neque verò contentus fuit in hoc dogmate talem se præstitisse, longius etiam progreditur. In penultimo Dialogo Philosophum quendam inducit, qui se religionis omnis expertem palam professus, non ille quidem prorsus Deum esse negat, quem primum esse motorem concedit, sed eum nec adorandum, nec ab eo præsidij quicquam expectandum esse docet. Scripturarum etiam, quas Canonicas vocamus, & quas esse diuina quædam oracula certò persuasum habemus, & veritatem & auctoritatem vehementer oppugnat. Cui contradicit quidem Ochynus in speciem: verùm si quis & hunc, & alios Dialogos omnes diligenter excutiat: quod à me non sine magna molestia factum est: non aliud eum credere videbit: quàm quòd spiritum & Philosophum loquentes inducit. An autem super hac impietate tanta, terra non inhorrescat? an cælum etiam ipsum non obstupefcat?

*Lutheri simia
Ochynus.*

*Victus Ochynus
Conciliorū aucto-
ritate quo di-
sturbatur.*

*Nec adorandum
Deum nec præsi-
dium ab eo expectan-
dum, Ochynus
credit in penulti-
mo Dialogo.*

*Regressio ad
Apostrophe.*

*Pinzouia magis
quàm Asbeni
impia.*

*Ezech. cap. 16. lo-
cus Pinzouie ac
commodatur.*

Iamne vides o Pinzouia, quorsum tibi res ad extremum redierit. Euangelij tui perfectio & progressio Epicureismus est, & Atheismus. Dixit aliquando Protagoras, non liquere sibi num esset aliqua diuinitas: adeò visum est hoc Atheniësis non ferendum, vt & ipsum è suis finibus expelleret, & in concione libros eius, in quibus ista continebantur, exureret: Tu verò Pinzouia, quæ expulerunt hæretici, quæ nec ipsi ferrent Ethnici: qui sacra ridet omnia, qui Christum Deum filium, & adorandam Trinitatem habet ludibrio: qui Deum nullum prorsus credit & eum naso suspendit adunco: in isto colle sublimi, sub isto ligno frondoso tu prosternebaris meretrix. Fabricata es o Pinzouia lupanar tuum in capite omnis viæ, & excelsum tuum fecisti in omni platea. Nec facta es quasi meretrix fastidio augens precium: sed quasi mulier adultera, quæ super virum suum inducit alienos. Omnibus meretricibus dantur mercedes: tu autem de-

disti

disti mercedes cunctis amatoribus tuis, & donabas eis: vt intrarent ad te vndique ad fornicandum tecum. Factumq; est in te contra consuetudinem mulierū in fornicationibus tuis. Et post te non erit fornicatio: hoc est, deinceps omnis fornicatio tui collatione leuior existimabitur. Nam & tulisti filios tuos, ait Dominus Deus: & immolasti dæmoniis ad deuorandum. Quid autem horum, quæ per Ezechielē dicit Dominus: non rectē quadrat in te Pinzouia? An tu nō edificasti lupanar? An non abominabilem fecisti decorem tuum: & diuisti pedes tuos omni transeunti: & multiplicasti fornicationes tuas? Nam non solum fornicata es cum eiusdem gentis hominibus, de quibus hoc tempore nihil esse dicendū putauī: verum etiam cum exteris, qui vel ex Italia, vel ex Gallia, vel ex Heluetia, vel ex Germania, vel ex Boënia, vel ex Morauia pulsī nonnulli, proscriptique fuerunt, cum Stancaris: cum Blandratis: cum Gentilibus: cum Lysmanninis: cum Statoriis: cum Georgiis: cum Ochynis: & nescio quibus aliis fœdissimis hominibus. Vt & illud impletū sit in te, quod est apud Esaiam, Dilexisti dormientes tecum: & multiplicasti fornicationem tuam cum eis: & misisti legatos vltra terminos tuos: & humiliata es vsque ad inferos. Et quod est apud Ezechielē: Cum immolarent filios suos Idolis suis, miserunt ad viros venientes de longē, ad quos nuncium miserant. Itaque ecce venerunt: Ecce venerunt Blandrata, venerunt Gentiles, venerunt Lysmannini: venerunt Ochyni: ecce quomodo per eos humiliata es vsque ad inferos: posteaquam adorandam Trinitatem blasphemare & Christum naturā filium Dei esse negare te docuerunt. Quid enim iam superest impietatis, quod ab illis non hauseris. Deinde verō si quæstum aliquem ex hac fornicatione tua fecisses, quamuis turpe, tolerabilius tamen id fuisset. Nunc autem, non fuit simplex hæc tua fornicatio: sed sicut mulier adultera: quando super virum suum inducit alienos, mercede conduxisti, qui tecum fornicarentur. Donabas eis, vt intrarent ad te, ex omnibus ferē partibus orbis terrarum, etiam ex ipsa Corcyra. In eo, quod dedisti mercedes, & mercedes non accepisti: factum in te est contrarium. Propterea meretrix audi verbum Domini. Hæc dicit Dominus Deus, Quia effusum est æs tuum: & reuelata est ignominia tua in fornicatione tua, super amatores tuos, & super Idola abominationum tuarum in sanguine filiorum tuorum, quos dedisti eis. Ecce ego congregabo omnes amatores tuos, quibus commixta es, & omnes quos dilexisti cum vniuersis, quos oderas: Ecce congregabo eos super te vndiq; & nudabo ignominiam tuam coram eis: & videbunt omnem turpitudinem tuā. Et iudicabo te iudiciis adulterarū: & dabo te in sanguine furoris & zeli: & dabo te in manus eorum: & destruent lupanar tuum: & demolientur prostibulum tuum: & denudabunt te vestimentis tuis, & auferent vasa decoris tui: & derelinquent te nudam, plenamq; ignominia. Et adducent super te multitudinem: & lapidabūt te lapidibus: & truncabūt te gladiis suis, & comburent domos tuas igni: & facient in te iudicia in oculis mulierū plurimarum: & desines fornicari: & mercedes vltra non dabis.

His ego non meis, verum Domini mei verbis Pinzouiam alloqui malui, quam te Patria mea mihi charissima. Fecit enim hoc pietas erga te mea, & quam parenti meæ debeo reuerentiam, vt hoc te tam turpi nomine non esse compellendā existimarem. Sed quotus quisque est, extra Regnum hoc præsertim, cui Pinzouia nota sit, qui vel nomen illius vnquam audiuerit? quod etiam in ipso regno satis est obscurum. At Polonia nomen fuit olim cum primis celebre, propter multa domi, forisq; fortiter & præclare gesta: præcipue verò, quod posteaquam per sanctos Apostolos tuos Adalbertum & Stanislaum, & qui eos præcesserunt, vni viro Christo desponsa es: semper illi te virginem castam exhibuisti: nec vnquam serpentis astutia sensus tuos corrumpi passa es: nec à simplicitate tuorum maiorum excidisti: sed quam semel fidem ab illis tibi per manus traditam accepisti, in ea tuenda & conseruanda, cum primis te fortem & constantem ostendisti: quinetiam vt alix quoque finitimæ gentes, in eadem qua tu fide, eidem vni viro Christo desponderentur: omni ope contendisti & elaborasti. Nondum enim intercesserunt anni ducenti, cum longē, lateq; patentes Lithuania terras, Christo primū copulasti, deinde tuo quoque Regno adiunxisti. Cuius magnum Dacem Vladislaum Iagellonem, aliis quidem virtutibus multis insignem, verum Idololatriæ tamen deditum, & à CHRISTI fide prorsus alienum, ob hanc solam causam tibi Regem elegisti: vt ipsum vnā cum Ducatu illo maximo CHRISTO lucifaceres. Huius igitur tantæ tuæ pietatis & religionis ergò, fuit olim nomen tuum in orbe toto Christiano longē celeberrimum: Fides tua annunciabatur in vniuerso mundo. Nunc propter istas tantas abominationes, tamq; fœdas fornicationes, nihil est nomine tuo magis infame. Scio quod magna tibi sit iniuria, cum paucorum crimen ad nationem refertur vniuersam. Constat enim quod multis partibus plures sint, in omnibus ordinibus Regni, qui cui semel desponsi sunt, castam adhuc se virginem exhibent CHRISTO: nec à simplicitate maiorum suorum exciderunt: quibus etiam est mortis instar, hæc audire, de fœdis fornicationibus istis, quæ toti genti tam turpem inurunt maculam. Sed quid vis patria mea dulcissima: Pinzouia nomen prorsus apud exteros obscurum, neque mas an fœmina sit, quisquam scire laborat. Quicquid abominationum & fornicationum est in eo lupanari: in Polonia id esse per-

Externi fornicatores Pinzouia.

Esaiæ 57.

Ezec. 23.

Pinzouia pro in-
explebili fornicationis studio per-
na prædicatur.

Quam studiosa
olim fuerit Polo-
nia religionis ex-
pictatis?
Pinzouia nomen
obscurum.

Lithuania Chris-
tum recepit.
Vladisl. Iagel-
lo. Rex.

Rois. 1.

Polonia iniuriæ.

Polonorum igno-
minia apud ex-
teros Pinzouia
est causa.

*Polonia sentina
& asylum hære-
ticorum, etiam
ab hæreticis ap-
pellatur.*

uulgatur. Polonia dicitur à C H R I S T I fide desciuisse: & à simplicitate maiorum suorum excidisse: Polonia modò cum hoc, modò cum illo fornicari, & quasi mulier adultera, super virum suum alienos inducere, ac suos amatores subinde mutare, palàm renuntiatur: Polonia legatos etiam suos ad viros de longè venientes mittere, & eis mercedè dare: vt intrent ad eam vndique ad fornicandum, affirmatur: denique Polonia sentina quædam & Asylum hæreticorum omnium, ab ipsis etiam hæreticis appellatur. Quòd si mihi non credis, lege præfationem, quam ad quosdam viros nobiles in hoc regno scribens, responsioni suæ contra Stancarum Simlerus Tigurinus, nescio quis, præfixit: quam etiam habes in maternam linguam conuersam. Quæ maior turpido? quæ potest esse maior infamia, quam sit hæc?

*In conuentu Po-
siaco Beza igno-
miniam inuulsi-
t. Polonis imme-
ritò.
Michaël Fabri-
tius.
Blasphemia Bezae*

Fuit ante triennium Posiaci conuentus habitus, in florentissimo quondam Gallia regno, qui maiorem illi, quam facile credi queat calamitatem attulit. Nouo more quodam, & hæcenus apud Catholicos inaudito, fuit actum in eo de causis ad religionem pertinentibus. Aderat ibi Theodorus Beza, qui, cum præsens adesset Rex puer, & Regina mater, cum Episcopis ac Regni proceribus plurimis: ausus fuit blasphemam vocem hanc emittere: tam distare Christi corpus ab Eucharistia, quam cælum à terra. Quæ tanto cunctorum fremitu excepta fuit: vt is vehementer percussus propemodum exanimaretur. Cum ad alteram collationem, aliquot post diebus ventum fuisset, idem Beza, quò maiorem sibi conciliaret auctoritatem, fortassis etiam, vt auditorio, quod erat amplissimum, atque nobilissimum, terrorem aliquem incuteret, ibi se stare iactabat, nomine Heluetiorum, Germanorum, & Polonorum. Non dixit ille nomine Pinzouiensium, sed Polonorum. Cum tamen si quod eade re mandatum habuit, non à te patria mea carissima, sed à solis filijs desertoribus, à Pinzouiensibus habuit. Nam tu Posiacum illum conuentum, pro tali nunquam agnouisti, cuius te iudicio subiicere velles, quacunque tandem de re. Nam præter Pontificem & Regem tuum, nulli te mortalium debere subiectionem profiteris. Quod etiam palàm es testata, missò ad Oecumenicum Concilium, quod fuit auctoritate Pij Quarti Pontificis Romani, sub illud ipsum tempus Tridenti congregatum, Oratore, viro non magis maiorum suorum, quam suis ipsius virtutibus illustri, Valentino Herborio Episcopo Præmissiensis, qui sic & Regis & Regni personam in eo loco sustinuit: vt amaretur ab omnibus & omnium calculo vehementer probatus inde discederet. Nunc vide quam hoc honestum tibi fuerit, in eo Regno, cui tu subiectionem debes nullam, quandam se iactasse, quod ibi nomine tuo staret. At, qui vir fuit ille? Sicut is qui missus est à te, cum aliarum virtutum, tum continentia laude, præ cæteris est insignis: sic ille vitam suam omnem in lustris & ganeis, & in omni genere libidinis traduxisse, fide dignis testibus perhibetur. Ac indicat hoc etiam Epigrammatum liber, per eum editus ac typis mandatus, in quo Catullos, Tibullos & Martiales, lasciuia, petulantiaque sua, si non superare, saltem æquare videntur. Qui cum in conuentu illo ea verba pronunciasset, quæ paulò antè commemorauimus, tam distare Christi corpus ab Eucharistia, quam cælum à terra, lepidè quidam è sodalibus eius dixisse fertur: Quomodo credat esse Christi corpus in Eucharistia: qui vix in cælo Deum vllum esse credit? Cuius etiam nefarium facinus, ad aures tuas procul dubio peruenit, quemadmodum ducem illum fortissimum, & eundem pietate præstantem Guisum, qui dum prælia Domini præliabatur in Galliis, cum alia ratione vinci non posse videretur, summisso sicario, non magis nomine, quam re ipsa Poltrono, per summum scelus, proditoriè confodiendum curauit. Nec satis habuit, hoc tantum facinus patrassè: verum etiam edito libello parricidium hoc defendere, laudare, tituloque pietatis ornare veritus non est. Quin & insidiatoris illius, tam horrendum flagitium, cum facto Moysis qui Ægyptium, & Dauidis, qui Goliath interfecit, comparare: & cum quod meritis erat supplicium, de scelerato sicario sumptum fuisset, Poltronum inter Martyres referre non dubitauit. Potest ne scelus aliquod atrocius cogitari? Sed maius etiam aliud audi. Non fuit ille contentus, tam immane factum parricidæ laudasse, verum etiam alios ad imitandum illud eius exemplo accendit: ac fas esse docet fallere fidem: heris insidiari, & eos quoquo modo tollere: iuxta illud, *Dolus an uirtus, quis in hoste requirat*. Sic ille quod nulli quamlibet barbari latrones fecerunt vnuquam, inter perfidiam & stratagemam, nihil vult interesse. Grande facinus est corrumpere feruum: subornare percussorem: & pacta mercede ad scelus impellere: & est res exempli pessimi, maximoque cum publico periculo coniuncta. Nam cuius vita poterit esse tuta, si necesse fuerit etiam à domesticorum insidiis metueret? Sed quantò grauius crimen est: tantum hoc latrocinium opinione religionis confirmare? Factum est hoc à Beza. Tamen hoc tale monstrum, tot stupris, adulteriis, sacrilegiis, parricidiis infame, stare se dixit in conuentu Posiaco Polonorum nomine. Quid ad existimationem tuam, patria mea carissima, tibi turpius accidere potuit? Talem à te procuratorem constitutum esse, qui coram eo Rege, cui subiecta non es, coram tot Regum & Principum oratoribus, coram flore totius Gallia causam tuam ageret? An illud iam euenisse tibi non vides, quod per Ezechielem Prophetam Dominus fuerat comminatus? Congregabo omnes

*Valent. Herbor-
ius Episc. Præ-
miss. Orator ad
Concil. Trident.*

Beza impietas.

*Lepidè dictum
in Beza.*

*Guisus Dux in-
terfectus Bezae
ministerio.*

*Poltronus à Be-
za inter Marty-
res relatus.*

amatores

amatores tuos, quibus commixta es: & omnes quos dilexisti, cum vniuersis quos oderas: & congregabo eos super te vndique: & nudabo ignominiam tuam coram eis: & videbunt omnem turpitudinem tuam. An in illo celebri conuentu, vbi bona pars orbis totius Christiani præsens aderat, non fuerunt congregati amatores tui? non fuit nudata ignominia tua? non viderunt omnes turpitudinem tuam? Sat scio minimam eius rei culpam esse penes te, nam si fuit Patronus constitutus Beza, non à te, sed à paucis aliis nimirum Pinzoniensibus fuit procurator constitutus. Sed interea tamē tua fuit ignominia, tua fuit hæc turpitudine. Polonorum Patronum esse palam se iactabat monstrum illud tot flagitiis infame. Quo si Patrono fuit vsa Pinzouia, fuit reuera dignum patella operculum. Nam tale Euangelium, alium habere Patronum non merebatur.

Sed nec de nihilo tamen est, quod in tam celebri conuentu, tuum se esse Patronum iactabat Beza. Nam cum quidam ex ordine equestri consulerent sub mole Beelzebub Deum Accaron: & nunc ad Tigurinos: nunc ad Geneuenses: nunc ad nescio quos alios nuncios mitterent, quasi non esset Deus in Israël, à quo rectius consilium peti potuerit, ferebatur ab illis responsa, quæ Magnificis, Generosis ac Nobilibus Dominis Polonis scribebantur: quæ simul vt lecta sunt: haud aliter quàm si diuina quædam essent oracula recipiebantur à multis: quinetiam typis in ipsa Regia, quæ caput est regni, ciuitate Cracouiensi mandabantur: Non ea modò lingua, qua scripta fuerunt, verumetiam in linguam vernaculam translata, ac longè, lateq; pasim in orbe Christiano spargebantur: quæ cum ab exteris quoq; legerentur: quantam infamiā nomini tuo attulerint: quàm turpem tibi fornicationis notam inuulerint: etiam tacente me, conicere faciliè potes. Ea res animum addidit Bezæ: vt auderet in tam celebri conuentu, quod ibi nomine Polonorum stare, se iactare.

Quis autem est, qui non obstupescat, viros Nobiles, ab his populis consilia petere, quibus nulli magis vnquā infesti nobilitati fuerunt? Cuius, quæ sit apud Heluetios ratio, & quemadmodum in ordinem omnes coegerunt, extirpata nobilitate, non te fugit proculdubio. Sed & Genevæ, simul vt ibi regnum sibi Calvinus vsurpauit, Principis iugum excussit: Magistratus ciuitate pulsus: & de equestri ordine idem est, quod apud Heluetios constitutum, nullum vt inter Nobilem & Plebeum discrimen habeatur. Idem cum Lugdunum & Rothomagus occupasset secta hæc, Magistratus eiecit: iudiciorum subsellia fregit: tabulas incendit: curiæ nomen abrogauit: in eo seniores duodecim pro iudicibus sedere: & aliis legibus: alio ritu: alia veste: alio pileo iudicare voluit. Cabilloni verò, conuentu, quem appellare synodum visum illis fuit, habito, decretum ab illis est & constitutum: vt cum primum liceret, vniuersi fratres coniunctis viribus ad tres orbis terrarum pestes siue quisquilias exterminandas concurrerent: nimirum Pontificiam Ecclesiam, Nobilitatem, & Iuris disciplinam. Papisticum enim esse, & à pura religione penitus alienum: vt quidam in Repub. dignitatum gradus, personarumq; ordines, ac discrimina ponerentur: quandoquidem Deus cunctos homines: Rege vno dempto (hunc enim ad aliquod tempus excipiendum putauerunt) potestate pari & iure optimo esse voluisse. Itaque non ita multò post, in Matiscronensi solo nonnullas nobilium virorum ædes, ipsi clientes eorum, huiusce Synodi opinione imbuti, diruerunt: & complures exusserunt. Et ab illis isti consilium in causa salutis petere malunt, quos infensissimos esse nobilitatis hostes exploratum habent: quàm ab his, quos, cum ex eodem sint ordine, fratres suos appellant: propter paternam verò sollicitudinem, in cuius partem vocati sunt: vt eorum tanquam librorum suorum saluti prospiciant: & vt peruigilent: quasi rationem pro animabus ipsorum reddituri, Patrum eos appellatione dignantur. Quibus etiam vt obedirent & subiacerent: & si quid oriretur ambiguitatis, ex eorum ore legem vt requirerent, à Deo præceptum est. Sed fortasse, parum eis idonei videntur, ad quos referant, quod esse minus exercitatos in lege diuina persuasum habeant. Atqui si vnquā antea, nunc in isto Patrum ordine reperire non paucos licet in Polonia, viros doctrina, pietateq; præstantes, ad quos rectius, quàm ad illos filios alienos de dogmatibus referre potuissent.

Verum demus hoc illis: quòd quantam ab eis ipsi requirunt, doctrina non abundant. At congregatum nuper Tridenti fuit Concilium Oecumenicum, ad quod ex orbe toto Christiano, quotquot in eo sunt viri sacrarum literarum doctissimi, vocati venerunt. Vocati sunt autem & hi, qui segregauerunt seipsum: data est illis fides publica, qualem experierunt ipsi: nullum vt eis fuerit periculum pertimescendum. Res est admiratione digna: quòd cum suos eò miserit Oratores Imperator: miserint Reges omnes Catholici, nullo prorsus excepto: miserint etiam Principes aliquot: à solis illis, quorum causa Concilium illud maximè fuerat congregatum: vt morbis eorum aliquam adferre medicinam posset: nemo prorsus missus comparuit. Quale autem est hoc per Deum immortalem, si quis de dogmate dubitet, ad fidem Catholicam pertinente, quod in hæreticorum angulo quopiam, de eo doceri malit, quàm in Oecumenico, (quod Catholicam Ecclesiam repræsentat,) Concilio: cum tamē æquè vt nos, isti filij desertores Catholicam Ecclesiam, non Tigurinam, neq; Geneuensem in Symbolo, quod idem vtrique recitamus, credere se profiteantur? Sed non potest non esse verissimum, quod à veritate dictum est: Omnis, qui malè agit, odit lucem, & non venit ad lucem: vt non

Concilia quorundam Polonorum à Tigurinis atque Geneuensibus petita ignominie totius Poloniae causa.
4. Regum 1.

Responsa Geneuensium Cracouiensibus excussa.

Heluetiis nullum inter Nobilem et Plebeum discrimen. Nobilitas quibus in locis loco suo & ordine mota. Hæretici nobilitatem ædes diruerunt & incendierunt.

Nobiles quidam Poloni ab hostibus nobilitatis consilia petunt.
Hebr. 13.

Mal. 2.

Polonia doctis viris abundat.

Concil. Trident. propter desertores ecclesie maxime congregatum.

Ioan. 3.

Heretici permixti fures.

Proverb. 9.

Aque furtive dulciores.

*Esai. 6.
Quid imprimis
desertores modere
ni timeant.*

*Tigurini & Geneuenses inter se
disident.*

*Libri Caluini à
Tigurinis dampnati
& exusti.*

*Tigurini cū Caluino de Eucharistia
sive Sacramento
non conueniunt.
Caluinus Lutheri
& Zuinglii sententiam de Eucharistia
Sacramento
damnauit.*

*Calui sententia de
Eucharistia Sacramento.*

Pinzouien. discordia.

Ecclesia Catholica.

*Hereticum esse
quid sit.*

arguantur opera eius. Qui autem facit veritatem, venit ad lucem, ut manifestentur opera eius, quia in Deo sunt facta. Fures tenebras quærun, quales isti sunt, qui non corruptibilia aurum & argentum, verum animas precioso Christi sanguine redemptas furantur, & à Christi ouili abductas maculant. Nolunt isti sapientiam audire, quæ miscuit vinum, & proposuit mensam suam palam: & misit ut vocarent ad se transeuntes: sed se mulieri stultæ, & clamorosa, plenæq; illecebris, & nihil omnino sciendi, (talem enim Salomoni hæresim depingit) dicto potius audientes præbet, quæ sedet in foribus domus suæ: ut vocaret transeuntes per viam, & pergentes in itinere suo. Quis est paruulus? declinet ad me. Et vecordî locuta est, Aquæ furtivæ dulciores sunt, & panis absconditus suauior. Quanam alia re magis, quam sint vecordes, orbi planum facere potuerunt vniuerso, quam quod stultam hanc mulierem, clamorosa, plenam illecebris, & nihil omnino scientem audire, ac apud eam aquas furtivas, & panes absconditos, tanquã dulciores & suauiores, nunc Tiguri, nunc Genevæ bibere & manducare maluerunt, quam comedere panem illû coelestẽ, omne delectamentû in se habentẽ, & bibere cum iocunditate vinum, quod sapientia Tridenti miscuit: missis ancillis suis: ut vocarent ad arcem, & ad mœnia Ciuitatis, ubi publicè mensam suã proposuit, & omnibus qui venerunt, fruendam dedit? Verum est & hæc grauissima peccati pœna. Nam euenit illis, quod dixit Esaias: Excæcauit oculos eorum, & indurauit cor eorû: ut non videant oculis, & intelligant corde & conuertantur, & sanem eos. Nihil magis metuere videntur, extremè vacordes isti, quam ne cõuertantur & sanentur, sic excæcauit malitia cor eorum. Itaq; confugere malunt ad Beelzebub, qui diuidit inter fratres: & ad ministros eius, quos opera Beelzebub inter se diuisos esse cõstat: quàm ad eos, qui, cum Deû pacis & dilectionis colant, nulla de re solliciti sunt magis, quàm ut seruent vnitatem spiritus in vinculo pacis. Hanc vnitatem velis, quod aiunt, remisq; fugiunt: hanc oderunt, cane peius & angue: ad hanc ne quando reduci possunt: omni studio sibi cauendum esse, censent.

Est autem & hoc manifestius: quàm ut inficias ire quisquam possit, quod inter Tigurinos & Geneuenses, de nonnullis minimè leuibus dogmatibus, graues admodum sunt dissensiones. Nam blasphemias Caluini, qui mali siue peccati Deum facit auctorem & impulsorem, & qui docet absoluta necessitate fieri omnia, adeò sibi non ferendas esse Tigurini putauerunt, ut hos illius errores, exustis etiam libris eius quibus eos tuebatur, ante duos annos, publicè damnarent. Quod idem à Bernensibus quoq; factum esse scimus, quin & libellus, quem ediderat, posteaquam vltulatus ab eo fuit Seruetus, quo conatus est ostendere, hæreticos iure gladij coërcendos esse, quamuis nihil in hac doctrina sit, quod reprehendi merito queat, ab vtrisque tamen similiter est reprobatus. Deniq; ut alia silentio præteream, etiam de ipso venerabilis Eucharistia Sacramento, nõ satis inter Tigurinos & Caluinum conuenit. Quamuis enim consentiant in hoc, quod Christus in eo præsens non adsit: tamẽ quid oporteat credi de cœna Dominica: & qui sit sensus horum verborû: Hoc est corpus meum: hic est sanguis meus, minimè leuis est inter eos controuersia. Nam cum inter Lutherum, qui in pane & sub pane corpus Christi substantialiter & realiter esse contendebat, & Zuinglium, qui signum tantum & figuram esse dicebat, ingens exorta fuisset disceptatio, vltro sibi Caluinus hoc sumpsit: ut iudicem inter vtrunque se constitueret: nec magis Lutheri quàm Zuinglij sententiam damnauit, & suam quãdam attulit, nouam & à seculis inauditam. Docuit enim panem & vinum in mensa proposita, nihil aliud esse, quàm arrabonem & sigillum, omnes promissiones à Christo nobis factas confirmans & stabiliens. Docuit autem sine scripturarum, sine Patrum, sine collegarum etiam suorum auctoritate. Cordis tamen sui visionem hanc, tanquam diuinum oraculum recipi contendebat: Qua quidem re non magis Lutherum, quàm ipsam etiã scholam Tigurinã offendit: quæ cum Vlricum Zuinglium, tanquam coelestẽ numen aliquod colat, minimè ferendû illi visum est, quod eum reprehendere Caluinus, & præter omnẽ scripturarû ac Patrum auctoritatẽ, nouã suam auderet opinionẽ adferre.

Talis igitur cum sit inter istos discordia, quæ (malum) est hæc vacordia? qui stupor? quæ mentis cacitas? quod Schola Pinzouiensis, ab illis potius varietatem opinionû, quæ in ipsa exorta est, ac dissensiones tolli petit, qui non modò cum Ecclesia, verum & inter se, quin & secum ipsi, non rarò pugnant, quàm à terra labij vnus, & eorundem sermonum: ubi multitudinis credentium fuit cor vnum & anima vna, hoc est à ciuitate Tridentina, cuius participatio fuit in idipsum. Certè quod Catholicum & Orthodoxum dici debet, non ab vna parte aliqua, nec in vno angulo aliquo: sed ab orbe Christiano cõprobari debet vniuerso, à quo si quis dissentit, Catholicus dici nulla ratione potest: sed nec dogma rectè vocatur Catholicum, quod ab illo nõ est approbatum. Nõne profitemur omnes in Symbolo, nos credere S. Ecclesiam Catholicã? Cur igitur isti, qui labiis tantum idem nobiscum Symbolum profitentur: in angulos quosdã repere malunt: quàm Ecclesiæ Catholicæ, quam Concilium Oecumenicum repræsentat, iudicio suas controuersias cognoscendas permittere? Quid autem est aliud hæreticum esse, quàm vltro per summum sacrilegium, ab Ecclesia Catholica se diuidere, nec illius iudicio stare, sed somnia sui capitis sequi malle, nouam aliquam opinionem eligere, quam pertinaciter etiam tuearis ac defendas, nec vllis ab ea rationibus dimoueri

te pa-

te patiaris? Verùm hæc nunc hac quidem de re dicta sufficiant.

Magna fuit hæc ignominia patria mea charissima, magna totius gentis infamia, qua te filij desertores isti affecerunt, quæ meritò tibi dolenda venit. Sed vehementer metuo, ne sint hæc initia tantum dolorum, nève multò grauiora te maneant infortunia, quæ passim Dominus per suos Prophetas terribiliter denunciat, nisi reditum eò fuerit, vnde discessum est. Separationis consilia, quàm horrendum semper exitum habuerint: quantùm exitum attulerint: nemo est qui nesciat: cum nullum peccatum fuerit vnquam designatum, quod grauiore supplicio Deus esse censuerit vindicandum. Documento sunt Core, Dathan, & Abyron, qui, quamuis eundem cum Aaron Sacerdote & Mose Deum nouissent, pariq; lege & religione viuentes, vnum & verum Deum, qui colendus atque inuocandus fuerat, inuocassent: ob hoc solum facinus, quod seorsum sacrificabant: quodq; loci sui ministerium transgressi, contra Sacerdotem Aaron & Mosen insurgentes, se ab illis segregauerant, hiatu terræ absorpti, ac deuorati, poenam statim sacrilegæ audaciæ persoluerunt. Nec soli illi, sed & cæteri ducenti quinquaginta, qui eis comites ad audaciam fuerunt, prorumpente à Domino igne, consumpti sunt. Documento sunt etiã decem Tribus illæ, quæ à Tribu Iuda & Benjamin scissæ sunt, & relicto Rege, alterum sibi foris constituerant: Et indignatus est, inquit Dominus in omne semen Israël, & dimouit eos, & dedit eos in direptionem, donec abiiceret eos à facie sua: quia dissipatus est Israël à domo Dauid. Indignatum esse Dominum dicit scriptura: & eos in perditionem dedisse, quod ab vnitæte dissipati essent. Et tanta indignatio Domini extitit aduersus illos, qui schisma fecerant, vt etiam cum homo Dei ad Hieroboam missus esset, qui ei peccata sua exprobraret, atq; vltionem futuram prædiceret, panem quoq; apud illos edere, & aquam bibere vetaretur. Quod cum non custodisset, & contra præceptum Dei prandisset, statim diuinæ censuræ maiestate percussus est: vt inde regrediens, impetu ac morsu leonis in itinere necaretur. Ex eo facile quiuis perspicere potest: quantopere Deus consilia separationis execreretur, quantaq; digna censeat animaduersione, qui nec illum quidem impunè ferre voluerit, qui panem cum eiusmodi comederat. Sed quid opus est prisca commemorare, quali recentiora nobis exempla desint? Quem in Germania: quem in Anglia, separationis consilia fructum attulerint, si minùs oculis ipsi vidimus: saltem auribus nostris audiuius. Verùm si quibus & hæc minùs esse recentia videntur, quid proximis annis acciderit in Gallia florentissimo quondam Regno, quis est, qui nesciat, aut siccis oculis comemorare queat? Posteaquam in eo quidam sacrilega separationis consilia sunt amplexi, quas Regnum illud calamitates non pertulit? quibus cladibus affectum non est? An terras illas videre non licuit, promiscuis innocentum cædibus redundantes? Vxores in virorum, virgines in matrum sinu constupratas, & iugulatas? infantes ab vberibus matrum ad eadem tractos? prægnantes mulieres viuas incisas? honestissimos viros per summam crudelitatem interfectos: raptata cadauera, laniata, canibus obiecta, in flumen præcipitata? Quidam etiam catholici sacerdotes in crucem illam acti fuisse commemorantur, in qua simulachrum Christi crucifixi pendeat, vt vnus à dextris, alter à sinistris poneretur. Pater contra filium, filius contra patrem, partidialia sumpsit arma: vt in sua ipsorum viscera sæuire visi fuerint. Tantum sceleri datum est iuris: vt naturæ quoq; leges rumperentur, nec eis loci quidquam superesset. In ipsas etiam res inanimas crudelitatem suam exprompserunt. Testantur hoc templorum euerforum parietinæ, ossa Principum eruta, Sanctorum reliquiæ Martyrum, è sepulchris effossæ. Et illius inter cæteras, cuius in orbe toto Christiano cumprimis celebris est memoria, Martini Turo-nensis Episcopi ossa & cineres per summum sacrilegium rapidis ludibria ventis proiecta: quibus barbarorum ferocitas olim pepercit. Vt impletum esse videatur, quod scriptum est apud Hieremiam: In tempore illo eiicient ossa Regis Iuda, & ossa Principum eius, & ossa Sacerdotum, & ossa Prophetarum, & ossa eorum qui habitauerunt Hierusalem è sepulchris. Atqui tanta fuit apud Ethnicos religio sepulchrorum: horrendum vt sacrilegium id esse iudicaret ea violare. Nulli fuerunt vnquam barbari tam immanes, quos immanitate, crudelitateque sua non isti superauerint, qui suum hoc Euangeliũ, quod primus illius auctor præfago corde sitire sanguinem dicebat: per hanc viam propagare conabantur, quæ fuit longè ab ea diuersa, quin ei potius aduersa, qua incedebant duodecim illi Christi Apostoli, qui suum non alienum sanguinem fundendo, Christi Euangelium per totum orbem disseminarunt. An autem horrendi, ac modis omnibus abominandi non sunt huius noui fructus Euangelij?

Quamobrem agite per Deum immortalem, fratres charissimi, quorum exitus perhorrescitis, eorum imitari factane velitis: ne sitis paruuli fluctuantes, ne circumferamini omni vento doctrinæ in nequitia hominum, in astutia ad circumuentionem erroris. Quod semel à sanctis maioribus vestris, per manus vobis traditum accepistis: ab eo vos in aliud Euangelium transferri ne patiamini. Consistite firmi in lapide angulari Christo, in quo ædificati sumus in habitaculum Dei in Spiritu sancto. Sicut ille diuisus non est: sic nec vos diuidi velitis, & ab ipso corpore separari. Continete vos in arca: ne pereatis regnante diluuiio. Manete in Petri nauicula: ne fluctus vos absorbeant. Perseuerate in ouili Ecclesiæ, ne fiat praeda lupis. Qui verò iam aberrastis à recta via: & serpentis astutia seducti, à simplicitate maiorum ve-

*Adhortatio Polono-
rum ad vnitatem
religionis.*

*Separationis cri-
men grauisimo
supplicio vindica-
tum semper.*
Num. 16.

3. Reg. 12.

3. Reg. 13.

*Fructus schisma-
tis in Gallia qui
fuerit.*

*Crudelitas noua-
torum in Gallia im-
manitatem barba-
rorum superans.*

*Sepulchra sancto-
rum ab hæreticis
violata.*
Hier. 3.

Cap. 8.

*Sepulchrorum reli-
gio apud ethnicos.*
Apostoli suum,
non alienum sangui-
nem fundebant.

*Dehortatio Polono-
rum à scissione
in religione.*
Ephe. 4.
Galat. 1.
Ephe. 2.

strorum

strorum excidistis, oramus vos & obsecramus, per viscera misericordiae Dei, cum Domini vocem audieritis: nolite obdurare corda vestra. Conuertimini ad me, ait Dominus: & agite poenitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris: & non erit vobis in ruinam iniquitas. Proiicite à vobis omnes iniquitates vestras, in quibus prauaricati estis: & facite vobis cor nouum & spiritum nouum. Et quare moriemini domus Israël? Quia nolo mortem morientis, dicit Dominus, Reuertimini & viuite. Quid hac sponsi voce dulcius, quid esse potest suauius? Quibus autem verbis magis exprimere potuit mansuetudinem, benignitatem, clementiam & misericordiam suam ineffabilem? Est reuera sponsus hic noster, à quo vos discesistis, benignus & misericors. Est patiens & multae misericordiae: Est praestabilis super malitia. Nihil faciet libentius: quam vt omnium iniquitatum, omnium prauaricationum, abominationum, & fornicationum vestrarum obliuiscatur, simul vt reuersi fueritis. Nam hoc etiam se facturum promittit apud eundem Prophetam: Si impius, inquit, egerit poenitentiam, omnium impieratum eius, quas operatus est, non recordabor. Et apud alium Prophetam: Tu fornicata es, inquit, cum amatoribus multis: tamen reuere ad me. Frons meretricis facta est tibi: noluit erubescere, saltem amodo voca me. Pater meus, dux virginitatis meae es tu. Nunquid irasceris in perpetuum: aut perseverabis in finem? Reuere aueratrix Israël, & non auertam faciem meam à vobis, quia misericors ego sum, dicit Dominus. Et non irascar in perpetuum. Conuertimini ad me filij vagi, dicit Dominus, quia ego vir vester, & assumam vos. Vtinam autem eiusdem Prophetae verbis, quae paulo post sequuntur, vos respondentes audiamus: Ecce nos venimus ad te. Tu enim es Dominus Deus noster. Verè mendaces erant colles, & multitudo montium, verè in Domino DEO nostro salus Israël. Quam letus ille nobis dies illucesceret, quo vos ita dicentes audire, simul vnde discesistis, eò reuersos videre nobis liceret: vel sola vox hæc ad iram Dei placandam, & ad illius gratiam recuperandam sufficere vobis posset: cum praesertim tanta sit illius benignitas: vt prior sit ad ignoscendum, quam finis nos ad veniam ab illo, qua oportet fide, petendam.

*Ezech. 18.
Hier. 3.*

*Hæreticorum obie-
ctio contra Papam.
Esai. 1.*

2. Tim. 2.

*Clemens li. 2. ca. 15.
constit. Apost.*

*Contra Iheros Pe-
tiliani lib. 3. cap. 3.*

Ephes. 5.

*Ecclesiæ militantis
onus & officium.
Psalm. 15.
Eccl. 6.
1. Petr. 5.
Phil. 3.
1. Petr. 2.
Matth. 23.*

*Affinguntur plu-
rima ab hæreticis.*

*Picardorum doctrina
contra Magi-
strum.*

Sed hæc quosdam ex vobis dicentes audire mihi videor. Quoniam reuertere nos iubet? ad Papatum? Nonne vides, quæ sint in eo scelera, quales pastores habeat? quam sui gregis curam gerant? A planta pedis vsque ad verticem, non est in eo sanitas. A minimo vsque ad maximum omnes auaritiæ student. Omnes quæ sua sunt, quarunt: non quæ IESU CHRISTI. Verus est hæc quærela. Atque vtinam non verius hæc dici possint hoc nostro sæculo, quam quo dicta fuerunt. Sed hæc tamen iusta causa non est, quamobrem secessionem aliquis facere debeat. Etiam illi ipsi quorum hæc verba sunt, non se propterea segregauerunt ab illis, de quibus hæc scripserunt. Cognouit Dominus, qui sunt eius, dicit Paulus: Recedat ab iniquitate omnis, qui inuocat nomen DOMINI. Non dixit, Recedat ab iniquorum & malorum communione: sed recedat ab iniustitia, recedat à peccatis eorum: quibus si per consensionem non communicauerit, etiam si societatem eorum corporaliter non deseruit, securus est, nec ei quidquam peccata præiudicant aliena. Præclare scriptum est à Clemente: Vnusquisque de suis operibus rationem est redditurus. Nam neque Noë pro mundo poenas pendit: neque Loth pro Sodomitis igne flagrauit: neque Raab pro Hyerichunte interfecta est: neque Israël pro Aegyptiis. Non enim, si cum iniquis habitent, ea res condemnat iustos: sed si consentientem cum illis voluntatem habeant. Quamobrem pie monet Augustinus, tollerandam potius propter bonos esse commixtionem malorum, quam violandam propter malos charitatem bonorum. Nihil est charissimum, quod in hac lachrymarum valle, gloriosam illam Ecclesiam exhiberi posse putetis, non habentem maculam aut rugam, aut aliquid huiusmodi: sed vt sit sancta & immaculata. Cælestis illius Hierusalem hæc est gloria, non huius terrenæ, de qua nihil verius dicitur, quam quod omnes declinauimus, & inutiles facti sumus: & in multis offendimus omnes. Quò libentius alter alterius onera portare debemus, vt sic adimpleamus legem Christi, supportantes inuicem in charitate. Quantò verò maior, & sublimior est potestas aliqua, tantò magis illius onera portanda sunt in charitate. Nam aliter Spiritus vnitas retineri non potest in vinculo pacis. Obedire Præpositis iubet Paulus: etiam discholis parere præcipit Petrus. Et qui fuit Magister vtriusque CHRISTVS: Quæ dixerint vobis facite, ait, quæ autem faciunt ipsi, facere nolite: dicunt enim & non faciunt. Certum est, quod Satanæ tentationibus nulli sunt magis obnoxij, quam qui cum summa potestate versantur, siue secularis ea sit, siue spiritualis. Cum autem illorum opera fiat, vt Spiritus vnitas in vinculo pacis conseruetur, quam testamento nobis CHRISTVS legauit: atque vt quietam & tranquillam vitam agamus: tantò minùs grauati ferre debemus, eorum onera: quandoquidem hoc ex illis tantum ad nos commodum redundat. Quinetiam non statim omnibus est fides adhibenda, quæ narrantur. Affinguntur enim plurima: & sunt hac in parte minus scèlices ij, qui cum aliqua maiore potestate versantur: vt quantò locus eorum est, & fortuna sublimior, tantò minus omnibus satisfacere: tantò minus multorum vultus effugere queant: vt non sine causa celebretur dictum illud: Regum est malè audire: etiam cum benè fecerint. Picardorum hæc fuit doctrina, siue quis eos fratres V Valdenses appel-
lare

late malit: quod nullus est Dominus ciuilis: nullus est Prælatus: nullus est Episcopus: dum est in peccato mortali: sed eam tanquam seditiosam, quamuis à Ioanne V Vicleff approbatam, non solum in Ecclesia Catholica in Synodo Constantiensi congregata, verum & ipsi nostri temporis hæretici condemnarunt. Sic enim ea de re scribit, qui primus fuit memoria nostra hæreseon Architectus: Hæc ideò, inquit, commemoro: ne Picardi nostri vicini hæretici, infelix populus, qui fœtore Romano gaudet, sicut Phariseus super Publicanum, non autem compatitur: ne, inquam, illi nos crederent nescire vitia, & labes nostras: & immensum aduersus nostram miseriam superbirent: si nos ista tacere, & approbare videremur. Scimus heu nostram causam, & dolemus, non autem sicut hæretici fugimus: & seminiuum transimus, tanquam alienis peccatis pollui timeamus. Quo furioso timore illi sic timent: vt non pudeat gloriari, sese ideò fugere, ne polluantur: tanta est charitas. Nos verò, quò miserius laborat Ecclesia, eò fidelius assistimus & accurrimus, flendo, orando, monendo, obsecrando. Sic enim Charitas iubet alterum alterius onera portare. Non sicut hæreticorum charitas facit, quæ solum commoda quærit alterius: vt potius portetur, & nihil molesti sustineat à peccatis aliorum. O blasphematores Dei, & proditores Christi. Si Christus fecisset, sicut vos facitis, quis vnquam saluatus esset? Hæc de Piccardis Lutheri fuit sententia: quos vocat hæreticos, vocat infelicem populum, vocat blasphematores Dei & proditores Christi. Neque tamen desunt interea meretrices, quæ sub his quoque linguis frondosis prosternantur.

Sed audiamus eundem hac ipsa de re loquentem in alio quodam libro: Quòd Romana Ecclesia à Deo sit præ aliis omnibus honorata, non est dubium. Ibi enim sancti Petrus & Paulus, quadraginta sex Romani Pontifices, ac tot centena millia Martyrum sanguinem suum fuderunt: infernum & mortem vicerunt, vt vel palpari queat, quàm singularem habeat ad eam Ecclesiam respectum Deus. Quòd si nunc, prohi dolor, res habet Romæ: vt expediret habere melius: attamen neque hæc, neque alia causa vlla tam grandis est: nec esse potest: vt ab Ecclesia illa separatio, aut discessio vlla fieri debeat. Imò quò peius res ibi habet, tantò magis accurrendum & adharendum est. Per separationem enim, & contemptum non fit melius. Nec dimittendus est Deus propter diabolum, nec vitandi reliqui boni, propter turbam prauam: imò propter nullum peccatum aut malum, quodcunque excogitari aut nominari potest, debet rescindi charitas, nec spiritualis vnitas diuidi. Charitas enim omnia potest: & vnitati nihil nimium graue est. Modica enim charitas & vnitas est, quæ sinit se propter aliena peccata diuidi. Nec diuersum à Luthero sensit Ioannes quoque Caluinus, cum scribit: Horrendæ sunt illæ descriptiones, quibus Esaïas, Hieremias, Ioël, Abacuc, & alij, Ecclesiæ Hierosolymitanæ morbos deplorant. In plebe, in Magistratibus, omnia vsque adeò corrupta erant, vt clamer Esaïas: à vertice capitis vsque ad calcem pedis, nihil esse illic sanum. Religio partim contempta, partim contaminata. In moribus partim referuntur furta, rapinæ, cædes, & similia scelera. Neque tamen propterea, aut nouas sibi Ecclesias erigebant, aut noua altaria extruebant Prophetæ, in quibus separata sacrificia haberent: sed qualescunque essent homines: quia tamen reputabant Dominum, apud eos verbum suum deposuisse, & caeremonias instituisse, quibus illic colebatur, in medio impiorum cœtu puras manus ad Deum extendebant. Certè si putassent aliquid inde se contagionis contrahere: centies potius mortui fuissent, quàm passi fuissent illuc se pertrahi. Nihil ergo eos retinebat, quominus discessionem facerent: quàm seruandæ vnitatis studium. Quòd si religio sanctis Prophetis fuit, ob plurima & maxima scelera, non vnus aut alterius hominis, sed propemodum totius populi, se ab Ecclesia alienare: nimium nobis arrogamus, si protinus audemus ab Ecclesiæ communione deficere: vbi non omnium mores vel nostro iudicio, vel Christianæ etiam professioni satisfaciunt. Iam CHRISTI & Apostolorum seculum quale fuit? neque tamen impedire potuit desperata illa Phariseorum impietas, & quæ tum passim regnabat, dissoluta viuendi licentia, quin iisdem sacris, cum populo vterentur, & in vnum cum reliquis templum, ad publica religionis exercitia conuenirent. Vnde id? Nisi quia sciebant, malorum societate minimè pollui: qui pura conscientia, iisdem sacris communicarent. Si quem parum mouent Prophetæ & Apostoli, ille saltem Christi auctoritati acquiescat. Hactenus Caluinus.

Sunt hæc quidem ab vtroque valde piè scripta: sed interea tamen impiè factum est ab vtroque, quod seipsos tam sancta, tamque salubria monentes non audierunt: & ab Ecclesia Catholica per summum sacrilegium discessionem fecerunt: & alijs vt idem facerent auctores fuerunt: quæ res quantam orbi Christiano calamitatem attulerit: nullo sermone satis explicari potest. Nihil autem est eo verius, quod scribit Lutherus, nullam esse posse tam grandem causam: vt propter eam ab Ecclesia Romana separationem aut discessionem facere liceat. Quod etiam Augustinus contra Parmenianum scribens, plurimis verbis testatur. Cuius nonnulla liber adscribere. Cum omnis, inquit, pia ratio & modus Ecclesiæ disciplinæ vnitatem spiritus in vinculo pacis maximè debeat intueri, quod Apostolus sufferendo inuicem præcipit custodiri, & quo non custodito, medicinæ vindicta non tantum

Ioan. V Vicleff.

De Picardis iudicium Lutheri in resolut super proposit. Solut. 30.

Lutheri de Romæ Eccles. opinio in declarat. quorundam articul.

Caluini opinio de Ecclesia Rom. in Symbolo, cap. 8. sect. 19.

Lutherus & Caluinus diuersum à sua doctrina faciunt.

August. contra Parmen. li. 3. ca. 1. In disciplina quod primū Christianis propositum esse debeat.

tantum superflua : sed etiam pernicioſa , & propterea iam nec medicina eſſe conuincitur. Illi filij mali, qui non odio iniquitatum alienarum : ſed ſtudio contentionum ſuarum , infirmas plebes iactantia ſui nominis irretitas, vel totas trahere, vel certe diuidere affectant, ſuperbia tumidi, pertinacia vaſani, calumniis inſidioſi, ſeditionibus turbulenti : ne luce veritatis carere oſtendantur, vmbra rigidæ ſeueritatis obtendunt : & quæ in ſcripturis ſanctis, ſalua dilectionis ſynceritate, & cuſtodita pacis vnitæ, ad corrigenda fraterna vitia, moderatiori curatione fieri præcepta ſunt, ad ſacrilegium ſchiſmatis, & ad occaſionem præciſionis uſurpant. Ac nonnullis interiectis: Cùm conſilia ſeparationis & inania & pernicioſa & ſacrilega eſſe dixiſſet: quia & inopia & ſuperbia ſiunt : & plus perturbant infirmos bonos, quàm corrigunt animoſos malos, Cypriani proponit exemplum, qui quauis peſſimos Coëpiſcoporum ſuorum deſcripſiſſet mores : quod cùm & hortamento eſſe cæteris deberent & exemplo, diuina procuratore contempta, procuratores rerum ſecularium ſiebant, derelicta Cathedra, plebe deſerta, per alienas prouincias oberrantes, negotiationis quaſtuofæ nundinas aucupantur, eſurientibus in Eccleſia fratribus, habere largiter argentum volebant : fundos inſidioſis fraudibus rapiebant : uſuris multiplicantibus ſœnus augebant. Tales cùm eos deſcripſiſſet, non ſe tamen ſeparabat ab illis : verùm hæc illorum peccata deſlebat : ac diuinæ cenſuræ, iudicioque permittebat. Quin & in Epistoſa quadam, cùm illa Pauli verba produxiſſet : In magna domo, non ſolùm vaſa ſunt aurea & argentea : ſed & lignea & fictilia, & quædam quidem honorata, quædam verò inhonorata. Nos operam demus, inquit, & quantum poſſumus laboremus : vt vaſ aureum vel argenteum ſimus, Cæterum fictilia vaſa confringere, Domino ſoli conſeſſum eſt, cui & virga ferrea data eſt. Eſſe non poteſt maior Domino ſuo ſeruus : nec quiſquam ſibi, quod ſoli filio patri tribuit, vendicare poteſt, vt putet aut ad aream ventilandam & purgandam, palam ferre ſe iam poſſe, aut à frumento vniuerſa zizania humano iudicio ſegregare. Superba eſt iſta obſtinatio, & ſacrilega præſumptio, quam ſibi furor prauus aſſumit. Et dum ſibi ſemper quidam plus, quàm mitis iuſtitia depoſcit, ſumunt, de Eccleſia pereunt : & dum inſolenter extollunt, ipſo ſuo tumore cæcati, veritatis lumen amittunt. Hæc docet Cyprianus, perire de Eccleſia, lumenq; veritatis amittere, qui ſibi ſuperba quadam obſtinatione plus aſſumunt, quàm depoſcit mitis iuſtitia, & quod ſoli filio tributum eſt à patre, ſibi vendicant : vt à tritico zizania ſuo iudicio ſegregent. Quamobrem optimum eſt hac in re conſilium Auguſtini, vt miſericorditer corripiat homo, quod poteſt : quod autem non poteſt, patienter ferat, & cum dilectione gemat, atque lugeat, dum aut Deus deſuper emendet, & corrigat, aut uſq; ad meſſem differat eradicare zizaniam, & paleam ventilare. Vt tamen ſecuri de ſalute ſua, bonæ ſpei Chriſtiani, inter deſperatos, quos corripere non valent, in vnitæte verſentur, auferant malum à ſeipſis, id eſt, vt in ipſis non inueniantur, quod in moribus aliorum eis diſplicet. Diuinum eſt hoc ſancti Patris Auguſtini cõſilium: à nobis ipſis malum vt auferamus: quandoquidem ab Eccleſia vniuerſa mala tollere non poſſumus. Veniet ſuo tempore, qui & zizania eradicabit, & paleam ventilabit.

Cyprian. ſerm. 3.
de lapſis.

1. Tim. 3.
Mali tollerandi
in Eccleſia.

Contra ſecleratos
conſilium Auguſtini
li 3. cap. 1. com:
tra Parmen.

Hæretici manica
alienam inſpiciunt
ſua neglecta.
Eraſmi Roterodami
iudicium de
Nouatoribus.
Cõtra Pſeudoenā:
gelicos.

Hyperaſpeſte
ſecundo.

Sub nouo Euāge-
lio deteriores ſan-
cti homines.

Sed neſcio quomodo prouiores ſumus ad malū ex aliis, quàm ex nobis ipſis auferendum: cùm qui ferre non poſſunt mala, quibus laborat Eccleſia, multò ipſi grauiora deſignant. Qui verſatus eſt inter eos, qui Zuinglij verbū, tanquā Dei verbū adorāt, Eraſmus Roterodamus, hoc illis tribuit elogiū: Circuſpice mihi ſodalitatē iſtam Euangelicā, quot habet adulteros, quot temulentos, quot aleatores, quot decoctores, quot aliis vitiis infames. Et nonnullis interiectis. Dices, nihil tam felix vnquā fuit in rebus humanis : quin malorū admixtu vitiaretur. Ad bonos verte oculos. Fieri poteſt vt mea ſit hæc infelicitas, mihi adhuc neminē contingit noſſe, qui non videatur ſeipſo factus deterior. Et iterum paulò poſt: Euangelica pietas, à minimis initiis paulatim creuit in maius ac melius, ac optimus quiſq; ſe illi iungebat : hanc doctrinā, non niſi leuiſſimus quiſq; amplectitur. Et in alio quodā loco: adeo per hoc quod ipſi vocant Euangelium non corrigi ſcribit homines: vt potius videantur deteriores fieri : nec vt peccare deſināt, ſed vt peccent impunitius. Hoc elogiū naſcentis Euangelij veſtri Doctores, & eorū diſcipulis tribuit Eraſmus. Qui verò nuper ex Heluetia venit Ochynus, Nōne quendā inducit in Dialogis ſuis loquentē, quod quaſi uenit (non alibi proculdubio, quàm apud Hæreticos) omnes: vt ipſe loquitur: Chriſti reformatas Eccleſias, eo conſilio, vt in omnium ſanctiſſima, perfectiſſimaq; ſedem ſibi caperet, ſed uſu venerit ſibi, quod columbæ illi, à Noë miſſa, quæ nuſquā naſta locum, vbi pedem ſigeret, in arcem reuerſa eſt: ſic & ſe reuerſi domū in Vngariam, vbi conſtituat intaminatam Eccleſiam. Cui reſpondet Ochynus, quærere ab omni vitio purgatam Eccleſiam: nihil aliud eſt, quàm cœlum in terra quærere. Quibus verbis non obſcure indicat, quàm ſint etiam hæreticorū Eccleſiæ contaminatæ.

Verùm nihil eſt opus plura veſtrorum teſtimonia proferre, quibus ipſi conſentunt longè deteriores factos homines, & ad omne flagitiorum genus parrandum audaciores, poſtea quàm nouum hoc veſtrum Euangelium prædicari cœptum eſt, quàm vnquam antea fuerant. Nam & longum foret ea recitare, & in moribus ac vita veſtrorum, longè videntur apertius : quàm vt vilo ſtylo dilucidius explicari queant. Strenuè declamatum eſt à veſtris,

contra

contra cœlibatum nostrorum sacerdotum. Quem cum plerique non ita colant, vt deberent, ob hanc potissimum causam, eos in summum odium & contemptum adducere conati sunt. Absit autem, vt nos turpitudinis aliquorum patroni esse velimus: quin omnibus pœnis, quæ sancitæ sunt in sacris Canonibus contra tales, eos dignos iudicamus. Verum obsecro vos, an posteaquam vestri ministri fœminis copulari cœperunt: castiora sunt eorum, sicut ipsi vocari volunt, coniugia, quàm sit quorundam nostrorum sacerdotum cœlibatus? An minus apud eos adulteriorum est & stuprorum? Duas ac tres etiam habere superstites fœminas, quibus vxorū nomen tribuunt, vsq; eò iam est apud illos v̄sitatū: vt non modò non habeatur infame: verumetiam in laude propemodū ponatur. Adeò non sufficit vna ministris vestris, vt incontinentiæ suæ mederi possent: Et incitamentum factū est, quod vnicuique illi remedium esse fornicationis iudicabant.

Ministrorum Matrimonia impura. Polygamia quosdam desertorum colere.

Ecce autem dum hæc scribuntur à me, nouum adfertur de morte Ioannis Caluini, deque successore illi designato, sancto illo viro Theodoro Beza. Quid autem? Si verum est, quod renunciatur, an super hoc successore cœlum etiam ipsum non obstupescit? Verum talis decebat, vt esset pontifex vester, sanctus, innocens, impollutus, segregatus à peccatoribus, & super cuius immanibus flagitiis, quæ superiùs commemorata sunt, ipsum etiam cœlum obstupesceret. Intereà vos Papatum nostrum ferre non potestis. Redite præuaricatores ad cor. Redite ad Papatum, hoc est, ad vnam sanctam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam, à qua posteaquam vos præcidistis, in quot & quàm fœdas abominaciones & fornicationes incideritis, vos ipsi iam videtis. Nam earum vix etiam numerum inire licet: Redite ad sp̄sū vestrum Dominum nostrum IESVM CHRISTVM, qui nihil aliud maiore desiderio, quàm reditum hunc vestrum expectat: haud aliter quàm Euangelicus ille pater filium prodigum ad se reuertentem, sic ille vos venientes, obuiis, quod aiunt, vlnis excipiet. Eritque maius gaudium in cœlo coram Angelis Dei, super vno peccatore pœnitentiam agente, quàm super nonagintanovem iustis. Nec est, quod metuatis, ne vobis exprobrer aliquando præteritas abominaciones & fornicationes vestras. Pœniteat modò vos, & reuertamini, nunquam amplius eorum recordabitur. Quin futurum est per illius gratiam: vt iterum vos exhibeatis illi virginem castam, qualis tum eratis, cum in lauacro regenerationis illi desponderemini. Permultum enim interest, inter DEI coniunctionem & hominum. Homo cum vxorem acceperit, de virgine mulierem facit, hoc est, non virginem: DEVS, meretricibus etiam copulatus, eas mutat in virgines. Et hoc est, quod apud Hieremiam, cum dixisset DOMINVS: Frons mulieris meretricis facta est tibi. Subiunxit mox, Ergo saltem amodò voca me. Pater meus dux virginitatis meæ es, tu. Similiter Apostolus: Post fornicationem & Idolorum cultum, credentibus Corinthiis loquens: Despondi vos vni viro virginem castam exhibere, CHRISTO. Quamobrem iterum atque iterum hortamur vos, oramus & obsecramus, nolite obturare corda vestra: sed nec aures vestras cum Domini vocem audieritis, tam vos amanter inuitantis, ac dicentis: Quare moriemini domus Israël? Nolo mortem morientis. Reuertimini & viuite. Utinam verò dies ille nobis illucescat aliquando, quo possumus epulari vobiscum, ac de vestra conuersatione gaudentes dicere: Fratres nostri mortui erant: & reuixerunt: perierant, & inuenti sunt: nihil nobis in vita nostra lætius, ac iucundius accidere posset.

Beza successor Caluini.

Deus paratus fuit seipere relapsos.

Lucæ 15.

Ezech. 18.

Deus ex meretricibus virgines facit. Hier. 2.

2. Corin. 11.

Ezech. cap. 18.

Quoniam verò, sic demum id facilius, & celerius euenire posse spes est, si pastores officio suo diligentius, quàm in hunc vsque diem factum videmus, functi fuerint: oramus & vos, quibus gregem suum pascendum CHRISTVS commisit, oramus vos & obtestamur, per amaram passionem & mortem Domini nostri IESV CHRISTI, cuius memoriam celebratis, quoties illud idipsum corpus, quod pro nobis traditum, illum ipsum sanguinem, qui pro nobis in ara crucis fusus est, gratisimum Deo sacrificium offertis: ne cōmittatis: vt vnquā ex animis vestris excidat, quod hoc est preciū illud, quo, quem fidei vestræ concredidit, gregem hunc suū emit, vel redemit potius, Dominus noster Iesus Christus. Quamobrem quorum ille salutem tanti fecit, vt eam esse morte sua, & ea cum primis acerba & ignominiosa morte, representandam existimaret, in eorū salute tuenda, & conseruanda, quin & amissa recuperanda: ne tam segnes & remisii videri velitis, vt multis ansam suspicandi detis: quasi tantum hoc precium contemnatis, & pro nihilo ducatis. Dolenter dico, verum taceri non potest, quod grex iste perit, quem tanti Dominus noster Iesus Christus æstimauit, multum maximā eius rei culpam penes pastores residere, quos non solum officio suo non fungi: verumetiam ita plerosque vitam suam instituisse constar: vt his tantis abominacionibus & fornicationibus, etli non iustam, tamen magnā & grauem causam dedisse videantur. Memineritis per DEVM immortalem, esse vos quidem Præpositos, quibus vt obediret & subiaceret populus, à Spiritu sancto mandatum est: verum intereà causa, cur obedire debeant, hæc adscribitur: Ipsi enim peruigilant, quasi rationem reddituri, pro animabus vestris. Appareat in pastoribus ea, quæ debetur ab illis in curando grege vigilantia, non requireretur ab ouibus ea, quæ vicissim ab illis deberetur, obedientia. Vnicuique pastorum de vnoquoque sibi subiecto dictum est: Custodi virum istum, qui

Ad Pastores Apostrophe.

Præpositis obediendum cur. Hebr. 13.

3. Reg. 20.

si lapsus fuerit: erit anima tua pro anima illius. Sanguinem impij de manu speculatoris requiritur se Dominus denunciatur, si per eum steterit, quo minus auertatur de via sua impia. Veniet, veniet, dies ille Domini crudelis & indignatione plenus & ira, furorisque, quando dicetur singulis pastoribus: Vbi est grex tuus, qui datus est tibi, pecus inclytum tuum? Quid dices cum visitauerit te? tu enim docuisti eos aduersum te, & erudisti in caput tuum. Nunquid non dolores apprehendent te, quasi mulierem parturientem? Quamquam hæc verba Regi Ioachim dicta leguntur apud Hieremiam Prophetam: sed nihil impedit, quo minus & Rex pastor dicatur. Nam & Cyro dictum legimus apud Esaiam, Pastor meus es, & omnem voluntatem meam complebis.

Hiere. 13.
Esai. 12.

Rex pastor.
Cap. 44.

Ad Regem
Apostrophe.

Quia in re officium
Regum ab officio
Episcoporum
diuersum.

Regi non satis est
ipsi esse piū.

Quominus facere possum, ut silentio te prætereā Sigismunde Rex Auguste. Nam exigit hoc à me subiectionis meæ fides, qua tibi sum obstrictus: Tibi quoque, quauis diuersa ratione, pascendi gregis huius & pecoris inclyti curam Deus mandauit. Per te magna ex parte, maiorū præterim Ecclesiarū, quas Cathedrales vocant, Pastores designantur. Tu vide quales illis præficiendos cures. Nam & à te rationem exigit, si non ea, qua oportet cura, per eos in pascendo grege fuerit adhibita. Diuersum est illorū officium à tuo, cum illis animarū, tibi corporum cura sit à Deo commissa. Pertinet ad illos ministerium verbi & Sacramentorum, ligandi, soluendique conscientias munus, iudicium de doctrina religionis: & ut impios, quorum nota est impietas, è cœtu piorum eiciant, & ab Ecclesiæ communione prohibeant: quæ postea tui sunt muneris, qui & ipse Dei minister es, etiam tacente me, vel patriæ leges, in quas iurasti, satis te disertè docent. Regni tui infamia, tua est infamia. In hoc à Deo constitutus es: ut illius saluti, honori, & existimationi prospicias. Quod aliter à te præstari non potest, quam si toto pectore, quod aiunt, in id studium incubueris: ut quam religionem per manus sanctorum maiorum tuorum tibi traditam accepisti, eam integram & inuiolatam conserues. Ne putes officio tuo te satis functum esse: si veram pietatem ipse colas, nec in aliud, nescio quod, Euangelium transferri te patiari. Sigismundo quidem satis hoc foret: verum à Rege plus aliquid exigitur. Dixit Poëta quidam:

Quidquid delirant Reges: plectuntur Achiui.

Sap. cap. 6.

Sopho. cap. 1.

Sed ubi causa religionis agitur, quidquid delirant Achiui, plectuntur illi quidem: sed non soli plectuntur, & longè quidem grauius plectuntur etiam hi Reges, qui cum possint, maturè tantis malis obuiam non eunt. Tremenda sunt illa scripturæ verba, quibus Reges alloquitur: Horrendè, inquit, & citò apparebit vobis, quoniam iudicium durissimum in his, qui præsumunt fieri. Exiguo enim conceditur misericordia, potentes autem, potenter tormenta patientur. Non enim subtrahet personam cuiusquam Deus, qui est omnium dominator: nec verebitur magnitudinem cuiusquam: quoniam pusillum & magnum ipse fecit, & æqualiter est illi cura de omnibus. Fortioribus autem fortior instat cruciatio. Veniet, veniet dies illa, dies ira, dies tribulationis & angustiae, dies calamitatis & miserie, dies tenebrarum & caliginis, dies nebulae & turbinis, dies tubae & clangoris: quando tibi quoque dicetur, O REX: Vbi est grex, qui datus est tibi, qui tuæ fidei concreditus est: Pecus inclytum tuum: verè pecus inclytum, quod est precioso Christi sanguine redemptum? Vbi nunc est Lithuania, de qua, cum esset Idolorum cultui dedita, religiosissimus ille Rex Vladislaus Jagello, proauus tuus tam fuit sollicitus: ut vni viro desponsa, virginem se castam exhiberet CHRISTO, ut apud rudem etiam & vilem plebeculam Doctoris & Apostoli munere fungi non indecorum sibi duceret: cum Poloni Sacerdotes, quorum utebatur opera, minus essent eius linguæ periti. An æquè nunc: ut ante annos paulò minus ducentos, castam se virginem exhibet CHRISTO? Ecce in quas abominationes: in quas fornicationes prolapsa est? Et propemodum in eundem statum recidit, in quo fuit ante proauum hunc tuum ad fidem Christianam conuersum. Quandoquidem etiam sanctissimam Trinitatem blasphemare didicit: & iam in ea circumcidi multi feruntur. An autem & nobis cum Propheta dicere non licebit. Stupor & mirabilia facta sunt in terra. Fides Christiana peruenit ad Lithuanos ex Polonia: nunc quidquid est impietatis, quidquid blasphemiarum est in Christum & in adorandam Trinitatem, à Lithuanis deriuatur ad Polonos. An talem tibi diui Reges, proauus & auus & patruus tui, talem sanctus pater ille tuus Sigismundus, Regni Poloniæ, Magniq; Ducatus Lithuaniae statum reliquerunt? Quid dices cum visitauerit te Dominus? Tu enim doces eos aduersum te, & erudis in caput tuum? nunquid non dolores apprehendent te, quasi mulierem parturientem? Quam vereor, qui nolunt audire nunc: Vigilate pastores, ne postea volentes, nolentes, citius opinione sua terribilem illam Domini vocem audire cogantur: Vlulate pastores & clamate, & aspergite vos cinere optimates gregis: quia completi sunt dies vestri. Nolo quæ sequuntur adiungere: sed in cuius manu corda sunt eorum, qui regunt, supplex Deum precor: ut huc ea inclinet, quò sui muneris memores, ac personæ, quam sustinent, sic se gerat: ut illis ab hac auditione mala timere necesse non sit. Tu verò Sigismunde Rex Auguste, si plus hoc tempore præstare non potes, saltem ista stabella seditionum in regno tuo, qui se ministros vocant, & sunt reuera ministri Satanae, qui diuidit inter fratres, quorū opera

Vladislaus Jagello
lonis pietas.

Lithuanien. satis

Hiere. 5.

Hiere. 25.

Ministri Satanae
è Polonia pellendi.

ventos

ventos istos, ac tempestates excitatas vides: saltē hos procul ē finibus tuis pelle. Multū hoc ad placandam iram Dei pertinebit, ac in plurimis ab istis abominationibus & fornicationibus auertēdis, minus erit negotij, cū his fuerint destituti, qui sunt harū turpitudinū administri. Si qui verō fuerint, qui solos eos ex Regno, terrisq; potestati tuæ subiectis exterminandos esse censebūt, per quos adorāda Trinitas, nuper blasphemari cœpta est, eorū vocibus aures tuæ ne pateant: nihil enim tibi, Regnoq; tuo perniciosius accidere posset. Cū æquē, vt isti, hæretici sint, alij quoq; siue sint ij Confessionis Augustanæ, siue Tigurinæ, siue Geneuensis, siue Picardorū, vel fratrum VValdensiū, vel quocunq; tandem alio nomine vocētur. Vnam tantū ex his velle profligare, quid hoc aliud esset, quā reliquas omnes approbare. Quidquid extra vnam fidem est, perfidia est: Sicut Christus diuisus non est, ita neque fides: neque Christi corpus Ecclesia diuidi potest. Vna est fides, vna est religio, quam à sanctis maioribus tuis per manus tibi traditam accepisti.

Non soli Trinitarii, sed omnes hæretici ex Polonia pellendi.

Quid si fuerunt Idololatræ: sicut impudenter isti mentiuntur, quid aliud faciendum nobis restabit, quā vt iisdem verbis, ô Rex, vtamur apud te, quibus vsus aliquando fuit Sanctus ille Pontifex Athanasius. Cæterum quod res melius perspicere possit: ne molestē feras, si temporis illius historiam, quæ multum ad rem præsentem facit, paucissimis, quoad eius fieri poterit, explicabimus. Idem tum ferē fuit rerum status, qui nunc est. Quod non vno loco queritur Gregorius Nazanzenus, Omnes linguæ, omnes Apostoli, omnes Prophetæ, omnes Pastores & Doctores esse cupiebant. Et quamuis Concilium Nicænum de quibusdam fidei dogmatibus tum controuersis intercessisset, in quo sic omnia, quæ vocabantur in disceptationem discussa: sic veritas credendorum omnium est explicata, nihil vt amplius iam superesse videretur, de quo dubitari posset: non defuere tamen malē feriat quidam, qui subinde nouas fides, vel vt nunc vocant: Confessiones conderent, quorum opera factum est: vt Arimini Concilium congregaretur. Quo cū non pauci numero Patres conuenissent, Vrsatius, & Valens, & qui fuerunt eiusdem factionis, chartulam quandam exhibuerunt, in qua fidem suam ita conscripserant: vt quamuis nihil minus præ se ferrent, non aliud tamen habere propositum eos appareret: quā vt abolerentur ea, quæ Nicææ gesta sunt. Quod cū animaduertissent Patres, dixerunt ad eos, vt scribit Athanasius: Nos, non quia fide indigeremus huc conuenimus: habemus enim sanā fidem: sed vt eos, qui veritati contradicunt, & noua moliuntur, confunderemus. Si igitur vos, quasi nunc incipientes credere, ista scripsistis: nondum clerici haberi potestis, vt qui nunc rudimenta fidei cōdiscere incipiat. Quod si eo animo, quo nos, huc venistis, sit omniū concordia, & hæreses anathemate execremur, & quæ Patrum sunt, teneamus, ne posthac capta Conciliorum occasiones obuersionem, cū semel illi, qui Nicææ conuenerunt, omnia præoccuparint, & nihil non egerint pro Catholica fide. Quæ cū dixissent: nihil aliud in eo Concilio fuit actum: quā vt suis calculis Nicænam Synodum approbarent, & eam ad omnia sufficere iudicarent: & qui chartulam illam produserāt, non dissimilem tabulis, vel vt quidam vocant, scalis, quæ nunc sparguntur à Trinitariis, eos hæreticos pronuntiarent. Qua de re literas etiam ad Imperatorem dederunt, in quibus rationem rei per se gestæ reddiderūt: qua reddita, sic Epistolam suā concluderunt. Quapropter supplicamus tuæ humanitati: vt benignis auribus & sereno vultu nostros Legatos intuearis, neq; ad contumeliam mortuorū, aliquid noui induci permittas: sed nos sinas in institutis, decretisq; maiorū permanere, quos magno ingenio, prudētia & spiritu sancto omnia fecisse asseuerauimus. Certē res nouæ, quas isti moliuntur credētib; incredulitatē, incredulis crudelitātē inducunt. Laudans igitur Patres hos Athanasius: Quis, inquit, nō approbauerit piā prudentiā Episcoporū Arimini congregatorum, qui tantum itineris laborem, tantaq; maris pericula sustinuerunt: vt Arianicē sapientes ad Ecclesiam pertraherent: & Patrum traditiones integras conseruarent, sancta & canonica decreta facientes? Quisque enim eorum sibi persuadebat: si soluerēt aliquid ex decretis maiorum, occasionem se daturum posteris: vt quod ipsi egissent, rescinderetur. Quis autem quæso non vituperaret temeritatem Eudoxij & Acharij, qui honorem Patrum suorum, Ariomanitarum studio & gratiæ propinant & produnt? Quæ enim fides in eorum actis, si decreta maiorum suorum soluant, aut quomodo eos quibus succedere, Patres suos appellabunt, quorum sententias ipsi culpant? Ac paucis interiectis: Quid videlicet docebunt populos ab ipsis institutos? An patres suos lapsos esse? Aut quomodo ipsi veri apud discipulos suos habebuntur, quibus persuadent, præceptoribus credendū non esse? Quibus porro oculis intuebūtur monumenta patrum suorū, quos ipsi hæreticos nominant? aut quo iure ipsi Episcopi esse poterunt, si ab hæreticis, quos ipsi criminātur, constituti sunt? Quod si illi malē senserūt, & scriptis suis orbem terrarū seduxerunt, cesset omnino eorū memoria, & scripta illorum abiiciātur. Ite ergo vos ipsi, & eruite eorū reliquias ex monumentis: vt ab omnib; intelligatur & illos fuisse seductores, & vos parricidas esse. Certē B. Apostolus laudat Corinthios, quod vbiq; sui memores essent, & quod traditiones, quas tradidisset illis, retinerēt. Isti igitur cū talia de suis antecessorib; cogitēt, prorsus cōtraria ad populū nō verēbuntur dicere: Non laudamus vos, quod estis memores Patrū, sed eo potius nomine vos

Athanasij sententia huic temporis accommodatur.

Fides noua

Athanasius in epistola de synodis Arimini & Seleucia congregatis

Scale Trinitariorum Polonorum

Vbi supra.

Soluentes maiorū decreta, suā rescindant.

Prouer. cap. 30.

*Colloquiorum
fructus.*

*Maiores Polono-
rum ab idololatria
crimine vindi-
cantur.*

*Responsum trium
ordinum Burgun-
diæ in causa reli-
gionis factæ Cra-
coviæ editum.*

*Beza libellus im-
piusissimus.*

Minardi casus.

Julianus Impera-

*Sigisbertus Rex
Galliæ.*

*Affasini & Be-
duini.*

Cola Mantuanus.

*Ioan. Galeatius
Mediolani Dux
in templo inter-
fectus.
Omnes Hæretici
pellendi ex Po-
lonia.
Sacramentariorū
conatus.*

cōmendamus, quod eorū traditiones non retinetis. Superest, vt ipsi ignobilitatē suā culpent, & dicāt se non ex piis, sed ex hæreticis originem trahere. Istiusmodi enim verba istis loqui decet ad Arianos, quibus, vt antea admonui, Patrum suorum honorem, & suam salutem propinant: nec metuunt illud quod in Prouerbiis scriptum est: Mala soboles patrum execratur. Vos autem nihil tale committite, neque improbitatem illorum, veritatem putate. Nam & ipsi in mutuo se insurgunt, & à Patribus suis deficientes, non tuentur eandem sententiam: sed variis & multiplicibus iactationibus iactantur: & aduersus Nicænam Synodum contententes multas Synodos instituerunt, in quarum singulis, nouam semper fidem edentes, in nulla earum perdurare possunt, neque vnquam aliter facient: quia malè quærendo, non inueniunt sapientiam, quam odere. Hæc ego propterea transcribenda pluribus esse iudicauī, quod in his verbis, imago nostrorum temporum graphice videtur esse depicta. Nam & nunc reperire non paucos licet, qui dum in Oecumenicorum Conciliorum decretis acquiescere nolunt, nouas subinde fides condunt, noua subinde conuenticula faciunt, quæ Colloquia vocant: in quibus, quantò frequentius conueniunt, tantò maior inter eos oritur discordia. Verum vnde dices sit eò redeat oratio.

Si verum est, quod Idololatræ fuerunt Patres nostri, sicut isti blasphemant, quod hic ab Athanasio dictum est, idem & nos istis dicemus: Quibus oculis intuebimini monumenta Patrum vestrorum, quos ipsi Idololatræ nominatis, quin ire potius, & eorum reliquias è monumentis eruite. Quo sic ab omnibus intelligatur & illos fuisse Idololatræ, & vos esse parricidas. Quanta est autem hæc impietas, quàm horrendum sacrilegium, ira de sanctis Patribus iudicare: quasi non esset illis prædicatus Christus, quasi non accipissent Spiritum sanctum, quasi non recepissent Euangelium. Vnde autem vobis, ô filij desertores, vnde vobis Euangelium? vnde nomen Christianum? vnde Baptismus & alia Sacramenta? Num ab Idololatræ? Verum vnde liceret à legitima sobole semen adulteræ discernere, nisi talem affectum erga suos maiores ostenderent, seque verè malam sobolem esse, quæ suos parentes execratur, declarent: vt rectè illis dici queat: Semen Canaan, & non Iuda: pater tuus Amorrhæus, & mater tua Cethea.

Cum itaque non sit fides nisi vna, quidquid præter hanc vnā fidem est, perfidiam, & Rex non fidem esse iudicato, atque procul à Regni tui finibus arceto. Quantò cum periculo duæ religiones tolerantur in vno Regno: recens exemplum capere potes, ex iis, quæ proximis annis superioribus in Galliis acta sunt. Qua de re fuit etiam hoc ipso anno scriptum quoddam editum Cracoviæ, quo respondet Regi suo conuentus trium ordinum Ducatus Burgundiæ, nuper in causa religionis factæ, quod à te pientissime REX, legi cupe-rem & expendi diligenter. Scio contrarium suasisse quendam, qui ante annos quatuor Gallica lingua scripsit ad Regis Galliæ Consiliarios, exhortationem, quæ tamen postea Latina facta est, qua prætexit, se docere velle, quo pacto obuiam iri possit seditionibus, quæ ob religionis causam impendere videntur: sed quàm salubre fuerit consilium hoc illius, euentus rei docuit. Auctoris nomen adscriptum libello non est, verum Theodorum Beza fuisse, non obscuris argumentis colligi potest. Nam inter alia quibus quod vult, persuadere conatur: minas quoque regaler addit, futurum vt in his, qui sunt suæ factionis, cuius tamen se esse dissimulat, existant aliqui Scæuolæ, qui se putant sacrificium exhibere Deo, si vnus aut alterius eorum nece, qui contrarium suaserint, sociis suis parentauerint. Profert deinde Minardi casum, qui cum, vt fuisse dicitur, vir magno quodam Catholicæ fidei tuendæ zelo præditus, contra sectatores quosdam Caluini duriorem in consilio sententiam protulisset, egressus inde, statim fuit ex insidiis à quodā proditoriè trucidatus. Non dissimile quiddam Iuliano Imperatori scribit accidisse, quasi conferre cum Christo Caluinū, cum Iuliano Apostata Regem suum velit. Similiter & Regi Galliarum Sigisberto, ac propemodum tale quid etiam accidisse Regi Macedonū Alexandro. Ac ne videatur absq; scripturis rem agere, quò magis incitet homines, ad eiusmodi parricidia designāda, simul Magistratui terrorē incutiat, ne suæ sententiæ contradicere, deq; hæreticis supplicium sumere audeat, exemplū etiā Petri Apostoli producit, quod is armis manū admouerit, ad resistendū Iudaici Magistratus ministris, qui ad capiendū ipsius magistrū venerant. Adfert etiā Affasinorū siue Beduinorū exemplū, qui proposita sibi spe voluptatis Paradisi à se cōsequendæ, solenni voto spondebāt, se in Principes omnes scuituros, qui sectæ ipsorum aduersarentur. Deinde Colam quendam Mantuanum, literarum Mediolani professorem, qui prædicabat, eos & in hac, & in futura vita fore beatissimos, quorum manibus aliqua tyrannis opprimeretur. Quæ sententia, sic inhæserit animis quorundam Nobilium, vt conspiratione facta, Mediolani Ducem Ioannem Galeatium, in medio templo, frequenti populi conuentu, quamlibet multis stipatum, interficere non dubitarent. Et hos tales tu pientissime REX, talia docentes in Regno tuo ferendos, ac solos inde Trinitarios auferendos & exigendos esse putabis? Quin tu, si tuæ vis & Regni tui salutis, tranquillitatisque consultum: sicut velle debes: eodem omnes loco habebis, tam eos, qui testum deturbare, quàm eos, qui parietes difficere, & qui fundamentū Papatus, hoc est Ecclesiæ, prorsus euertere conātur. Nihil diuersum ab eo

Sacra-

Sacramentarij cupiunt, quod tanto studio Trinitarij contendunt, vt simulata magis inter eos, quàm vera pugna esse videatur. Vtrique fundamentum euersum volunt. Sed cum nondum esse tempus idoneum Sacramentarij iudicent: vt ad hunc extremum impietatis gradum veniatur, differri magis, quàm auferri blasphemias istas contra adorandam Trinitatem cuperent. Ac ne quis mei capitis, hoc esse somnium existimet; producam hic verba Sacramentarij cuiusdam, ex concione, quam habuit ineunte hoc anno Calendis Ianuariis, in celebri quodam loco, in quo eam habitam non oportuit, quam etiam typis mandari curauit. Producam autem ea lingua, qua dixit & scripsit ipse.

*Sacramentarij Poë
luni à Trinitario-
rum errore non
abhorrent,
1564.*

*Namy dzis swietego bracia mila Obzezanta Danskiego / Bozje Bog kazal dziatkam
mblosci ich aze do olnego dnia cierpiec / y dia tego ich niekazal zaraz po wyrozeniu obzazo-
wac / aby in tak bolu ku bolowi swietemu nieprzydawano. Wieli tezy ci (Trinitarze) ko-
niecnie niec na bacznosci / aby byl is folgowali temu mdlemu dzieciastku / tei oblubienicy kři-
stusowi / ktoza tak pretko zasine cili / y niepotrzebnie zakłótili.*

Hoc est, Celebamus hodie festum Circumcisionis Domini. Mandauit autem Deus, vt infantium aetati teneriori propter imbecillitatem eorum parceretur, & octauus dies expectaretur. Causa autem cur noller statim, vt in lucem prodissent eos circumcidi, fuit hæc, ne recens dolor, quem sustinuerunt cum ederentur, maiori dolore cumaretur. Debebant & hoc isti secum reputare (de Trinitariis loquitur) vt parcerent huic infanti debilliori, huic sponsæ Christi, quam ita celeriter contristarunt, & præter necessitatem tantum ei luctum attulerunt. Quid aliud sibi volunt hæc verba, quàm non hoc eis dolere, quod exorti sint Trinitarij: sed quod tam repente proruperint, quod octauum diem non expectauerint, dum eorum secta plus aliquid virium acquireret, quàm adhuc imbecilliorum esse vident? Est enim hoc in confesso, quod multò maxima pars Regni tui, neque coram Illebiensi, neque coram Tigurino, vel Geneuensi Baal genua curuauit adhuc: nec est apud illos hoc Baal quidquam abominabilius. Quin & illud constat, hanc inter istos exortam discordiam, effecisse, vt multi resipiscerent, & ad Papatum, hoc est ad Ecclesiam Catholicam redirent. Quæ de re prodit etiam hoc eodem anno libellus cuiusdam consolatorius, in quo, qui volet aniles illius hac de causa querimonias legere poterit. Hoc igitur malè Calvinistas habet, quod cum suis blasphemis, minus multorum aures adhuc assueuerint, aliæ nouæ sint exortæ, quibus fit: vt non pauci detestari suas istas fornicationes incipiant, deque reditu in gratiam cum sponso suo Christo, quem deseruerant, cogitationem suscipiant.

Quamobrem omnes ferre sectas, quæ sunt mirabiliter inter se dissectæ, satius duxerim, vt mordentes & comedentes se inuicem ipsi consumantur ab inuicem: quàm vt, si tantum vna profligata fuerit, tantò plus virium reliquis accedat, quarum toleratio, speciem quandam approbationis habere videbitur. Bellum hæreticorum pax est Ecclesiæ. Quod quanto fuerit implacabilius, tanto citius illos eò redituros spes est, vnde discesserunt, ad vnam sanctam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam. Nec hæc inter illos bella desinent vnquam, nisi factum prius hoc fuerit. Enarrans illa Prophetæ verba Augustinus: Præcipita Domine, & diuide linguas eorum, quia vidi iniquitatem, & contradictionem in ciuitate. Qui se malè, inquit, extulerunt, expedit eis: vt submergantur siue præcipitentur. Qui malè conspirauerunt, expedit eis: vt eorum linguæ diuidantur. Ad bonum consentiant, & concordent linguæ eorum. Ac mox, tractans illum locum, de turri Babel adificata: Per superbos, inquit, diuisæ sunt linguæ, per humiles Apostolos congregatæ sunt linguæ. Spiritus superbiæ disperfit linguas. Spiritus sanctus congregauit linguas. Quando enim Spiritus sanctus venit super discipulos omnium linguis locuti sunt, ab omnibus intellecti sunt: linguæ dispersæ in vnum congregatæ sunt. Ergo si adhuc sauiunt: expedit eis diuisas habere linguas. Volunt vnam linguam: veniant ad Ecclesiam: Quia & in diuersitate linguarum carnis, vna est lingua in fide cordis. Præclare Augustinus, Volunt vnam linguam: veniant ad Ecclesiam. Nunquam inter eos pugna desinent: quoad eò non redierint, vnde discesserunt. Quamobrem veniant vel redeant potius ad Ecclesiam: si volunt habere linguam vnam. Nam in ea non dissensionis, sed pacis & dilectionis Deus est: in ea non vertiginis, verum charitatis spiritus est, per quam vnitas retinetur in vinculo pacis.

*Præstat nullam,
quàm aliquā tantum
hæresim
eiicere.
Galat. 5.*

*Augustin. in
Psalm. 54.
Præcipita Domine,
diuide linguas
eorum, &c. ex-
plicatur.
Ibidem.*

Ego verò procido venerabundus ante te, quæ nunc ab impiis istis blasphemaris, ô adoranda Trinitas, ô veneranda vnitas: te Deum trinum in personis, vnum in substantia, te per quem creati sumus vera æternitas, te per quem redempti sumus, ô summa charitas, te qui pax nostra es, qui facis vtraque vnum, te supplex oro: tolle maceriam, quæ pacem & concordiam inter nos dirimit, quæ te nobis adimit: tolle superbiam, quam qui facit, non habitat in medio domus tuæ: quæ inter quos est, inter eos semper sunt iurgia: sicut nunc oculis ipsi nostris cernimus: tolle sensum elatum, qui Cherub è cælo detraxit ad infernum, in profundum laci, qui primos parentes nostros è Paradiso deturbauit: & concede propitius, vt ne simus alta sapientes, nè dum supra quàm scriptum est, vnus aduersus alterum inflatur, velimus sapere plus, quàm oportet sapere: sed in humilitate, superiores nobis inuicem arbitantes, lutum esse nos & vas figuli meminerimus; neque curiosius ea mysteria

*Ad sanctam &
adorandam Tri-
nitatem suppli-
catio.*

IVDICIVM ET CENSURA DE ADORAND. TRINIT.

perscrutemur, quæ nec ipsi sciunt Angeli: quorum recta confessio est scientiæ ignoratio: sed simus contenti sapere ad sobrietatem: & in his, quæ captum nostrum superant, piè potius ignorantiam nostram confiteamur, captiuantes intellectum nostrum in obsequium Christi corporis Ecclesiæ, quàm temerè scientiam nobis vendicemus: vt sic humilibus consentientes, pacem quam discessurus ex hoc mundo Christus nobis legauit, inter nos colamus. Ne patiaris: vt quos ille, cùm antea dispersi fuissent, preciosa morte sua congregauit, eos iterum astutia serpentis dispersos, diutius videamus. Ne sit amplius inter nos Iudas & Israël: ne sit Roboam & Hieroboam: ne sit Hierusalem & Samaria: sed simus omnes vnà ciues illius Hierusalem, quæ ædificatur vt Ciuitas: simus terra vnius labij, & sermonum eorundem: sit inter nos multitudinis credentium cor vnum, & anima vna: sit vnum ouile: sit vnus pastor: vt sicut tu, quamuis trinus in personis, vnus tamen es Deus, non minus vnitæ concordie, quàm vnitæ substantiæ: sic & nos, vnum simus tecum, vnum simus inter nos. Ne simus amplius in parabolam gentibus, & commotio capitis in populis. Non despiciat manus oculum: nec oculus manum: non insurgant pedes contra caput: nec dicat caput pedibus, non estis mihi necessarij. Non velit oculus, aut lingua totum esse corpus. Vnumquodque membrum suum actum habeat, vt sic ordine seruato, pax & tranquillitas retineatur: vt quamuis multa membra, sumus tamen vnum corpus, vnus spiritus: sicut vocati sumus in vna spe vocationis nostræ. Sit inter nos vna fides, quam à Sanctis maioribus nostris, nobis traditam per manus accepimus. De qua non disputandum, sed sicut illi fecerunt, in ea, & pro ea, summa cum alacritate moriendum nobis esse: quoties id res postulauerit, certò deliberatum habemus. Vt sic vnam linguam habentes, idipsum dicentes, idipsum sentientes, idem sapientes, inuocemus nomen tuum, & seruiamus tibi sub iugo vno: sub illo charitatis iugo, de quo legimus in Euangelio: Iugum meum suauē est, atque vnanimēs, vno ore, honorificemus te, ô adoranda Trinitas, ô veneranda Vnitas, Te Deum Patrem, te Deum Filium, te Deum Spiritum sanctum: te Deum trinum in personis, vnum in substantia: cui laus, honor, & gloria sit per infinita secula seculorum.

A M E N.

F I N I S.

DE LOCO ET AVCTORI- TATE ROMANI PONTIFICIS IN

ECCLESIA CHRISTI ET CONCILIIIS, STA-

NISLAI HOSII CARDINALIS VARMIEN,

in Concilio Tridentino Præsidis, ad Stanislai

Orechouij Epistolam præ-

fixam responsio.

ILLVSTRISSIMO AC REVERENDIS-

SIMO DOMINO, D. STANISLAO HOSIO, S. ROM. EC-

CLESIAE PRESBYTERO CARDINALI, ET CONCI-

lij Tridentini Præsidi, ac Varmienſi Episcopo, Domino suo

clementissimo, Stanislaus Orechouius Roxo-

lanus, perpetuam exoptat

felicitem.



PRIMUM omnium tibi, serò licet, sed tamen aliquando, hanc celsissimam sedem dignitatis & honoris Cardinalitij, ita vt debeo gratulor: in qua tu ciuitatis Dei dignitatem & decus sustines. Quod cum decorum tibi, tum honorificum nobis Polonis est, qui os de ossibus, & caro de carne tua sumus: quos tu, vt titulis insignibus, & pulcherrimis exornas: ita scriptis elegantissimis tuis ad omne pietatis munus informas: consequerisque vt Poloni, ἀκούσοι quondam, & ἀνομοι reliquos inter mortales habiti, nunc, te auctore, atque duce præstantissimo, ab omnibus & pij existimentur, & docti: ita te magistro, atque principe amplissimo nostræ ciuitatis, humanitate compensata est vetus illa gentis nostræ barbaries: qua inter reliquas christianas gentes olim fuimus infames, quam scripta tua inueteratam ex nostris moribus, disciplinaque funditus deleuerunt: tu enim exististi in gente nostra primus, qui directum nobis iter ad ingenuas artes, & ad humanitatem dispositum demonstrares, quibus rebus, te monitore, atque præmonstratore, homines nostri capti, incensique, incredibili optimarum artium studio cœperunt flagrare: nihil sibi arduum ad capeſſendam virtutem, & ad vincendum, præstandumque rati. In quo tamen ipso ingeniorum æstu à recto tramite abreptos esse nostrum quamplurimos, & in itinera deuia delatos, ingemiscendum est: multi enim ingenij præsidis, atque doctrinæ fulti, ipsi patriæ, cuius & rem augere, & nomen, ornare debebant, maxima detrimenta intulerunt: conati quæ sunt, vt Polonia variata sectis, & opinionibus conuulsa, à religione Catholica ad præscam rediret idololatriam, vnde exortum est genus nostrum. Quid enim quæſo aliud sunt hæreticorum commenta, quàm idola? quæ ne sequamur, vetat Dei lex: vt tutè aduersus Brentium, & in Confessionum libris, tum in libro de expresso Dei verbo, planè ac dilucidè demonstras. Hæc igitur idola, quoniam nostrates quidam, non rationibus (quæ enim ad errorem quadrabit vnquam ratio?) sed vi & armis tutantur: verendum est, ac maximopere pertimescendum, ne fluctibus hisce hæreticorum, referamur ad veterem illam Illyriorum idololatriam, è quibus orti sumus. Quod ne accidat, cum cæteris Tridentinis Patribus, tum tibi eius Concilij Præsidi, imprimis est prouidendum: præsertim cum te huc deriuare cogat curæ & cogitationes tuas ipsa patria: quæ afflictæ, nimiumque, sectis (vt tuo vtat verbo) dissectæ, ne se deserat tanto in motu rerum, tuam fidem implorat: quæ, nisi istic Tridenti vos occurritis, præ libertate nimia, quæ ad licentiam iam excessit, citius quam Germania, aut Gallia, motu conuelleretur, corruetque suo.

Occurrendi porro ratio non alia aptior est: vt mihi quidem videtur, quàm si ditionem Regis nostri amplissimam, latissimamque multifariam ritibus diuisam, communionem religionis, & societate pietatis, in vnū Dei populū redigatis: vt sublato illo, vt præscò, ita calamitoso errore, quo in Polonia Latini aduersus Græcos: Græci aduersus Armenios, dum de ritibus disputant, inflammantur: vno Deo, vna fide, vno baptismo in vnum populum redigamur: & vnum simus, quasi vir vnus, in Domino. Vt ita tribus hisce præsidis inter se coniunctis, munitam contra hæreses Poloniam vniuersam habeamus: quò facilius à nobis refutentur putridi, ac furiosi hæretici isti, dum non Latinam Ecclesiam tantum, quam hæretici aspernantur: sed vniuersam Septentrionis, atque Orientis vicinitatem contra se facere nobiscum intelligent. Ac mea quidem sententia, alia ratio ad refellendum istos in Polonia: iustior nulla est: quam si fuerit Tridenti ex auctoritate Decretum, Roxolanos, atque Armenios itidè, vt Polonos, Christianos vobis videri. Nam nunc quidam nostrates hæretici, Roxolanos, atque Armenios secum facere, ac suarum partium esse, pugnant contra nos maxime. Quod si nos hoc illis damus, summam auctoritatem illis ad firmandum errorem dederimus. Eripiamus ergo tot gentes, atque nationes ex horum impiorum consortio, & cum illis nos

congregemus:conspiremusque ad auctoritatem,maiestatemque Catholicæ Ecclesiæ defendendam: quæ Catholicam fidem peræque in disparibus ritibus, & vinum idem in variis hydriis, calce: integreque conseruat. Neque vero intelligo: quidnam ad coalescendum in vnum Dei populum Latinis in Sarmatia cum Roxolanis, atque Armeniis obstent diuersi ritus. Nam Roxolani, Constantinopolitanam: Armenij, Antiochenam sequuntur Sedem, quæ ambæ Catholicæ, Apostolatu insignes sunt habitæ antiquitus in Ecclesia sedes. Quod si has nos, vt schismaticas spernimus, & pellimus Ecclesiâ, quid Ecclesia Catholica fiet? aut vbi nobis erit illud amplissimum Christi Regnum, quod daturum se pollicetur filio suo, in psalmo cœlestis Pater? Postula, inquit, à me, & dabo tibi gentes, hæreditatem tuam, & possessionem tuam terminos terræ. Quod Regnum Oceano, atque astris terminatû, si Regi Christo damus, quomodo secundum Regem Christum, Patriarchas quatuor, Præsides huic imperio non dabimus? quos si more, institutoque veteri Regno Christi, quæ Ecclesia est, concesserimus: Roxolanos quoque atque Armenios, Constantinopolitanæ, & Antiochenæ sedis subiectos, de corpore Christi esse germana mēbra agnoscamus: & illis locû in Regno Christi cum Latinis demus necesse est: aliter vniuersitas Ecclesiæ integra esse non potest, aut enim cum Patriarchalibus sedibus, Roxolani atque Armenij in Ecclesia sunt retinendi, aut cum his pariter ex Ecclesia sunt à vobis expellendi.

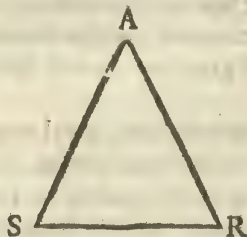
Iam de Concilio hoc nostro Tridentino, quid tandem sentiemus? aut quomodo illud Oecumenicum esse defendemus, si illi adfuerint vt schismatici, Constantinopolitanus, Alexandrinus, atque Antiochenus Patriarchæ? Iudices vtique Oecumenici consensu Conciliorum omnium. Nam si vos tres vrbis Romæ Cardinales, quod Concilio præsidetis Iudices vos esse dixeritis, id non admittit Canon vetus, qui Presbyteros ab vrbe Roma ad Conciliû missos τοποτήρητας Episcopi Romani: non autem ἄρχοντας, neque ἡγέμονας, aut aliquid eiusmodi appellat, itaque in Conciliis eiusmodi τοποτήρηται, infra omnes Patriarchas scribendo assuerunt, quod quàm verum sit: Conciliorum Oecumenicorum subscriptiones doceant. Vnde apparet, nihil minus Oecumenicum dici, quàm Concilium, in quo Patriarchæ, aut illorum τοποτήρηται nulli fuerunt. Quamobrem, vt totum Christi perfectum sit corpus Tridenti, Patriarchæ ordine atque loco in Ecclesia Dei maneant suo: vt cum his vna eorum subiecti vniuersi, atque omnes, ritibus atque moribus differant licet inter se, in Ecclesia tamen Catholica, quasi in vno Christi corpore simul viuant.

Hæc me pluribus verbis, quàm volebam, tecum agere coëgit: Primùm liber Andreæ Fricij nuperrime in me editus: in quo impius ille, modis omnibus eleuat auctoritatem Concilij Tridentini: quod illi tres Patriarchæ: absint: pro schismaticis à vobis Latinis condemnati, quorum auctoritate se pugnare ait velle cōtra Romanam Apostolicam sedem, sic enim execratur hæreticus ille Catholicam, & Apostolicam sedem: aduersus quem: quoniam accusatio-
Nota. tionem paro, facile probabo, fundamentum Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ idem esse, extra quod, fundamentum aliud nemo potest ponere, nec enim est quicquam, quod ad rem magnopere attineat, apud Occidentales, quod idem non sit apud Orientales. De vxore & de fermento lis erat inter nos capitalis. Sed tamen, neque vxor salutis nostræ prora est, atque puppis: neque fermentum, salua panis substantia, variat Sacramentum, quæ, substantia, inquam, tota verbis sacrat, in Christi transit corpus: De calice quoque controuersia nihil plane nobis superest. Nam apud Roxolanos, Græcorum instar, qui sacrificio interfunt, sanis, ac valentibus vtraque datur species: illis vero qui absunt, & qui domi infirmi communicant, altera panis specie sunt contenti: tantumque se isti credunt sumere sub vna specie domi, quantum illi sumunt in templo apud Aram, sub specie vtraque. Quamobrem, cum hæc, & alia Sacramēta omnia numero, ordine, pōdere, æqualiter inter Græcos, & Latinos constant: facile Fricium, Deo duce, & conscientia illius teste, conuincam, illum cum Oriēiali Ecclesia nihil habere commune, imò verò, vt Latinæ Ecclesiæ Fricius pro hæretico est cōdemnatus: ita quoque Orientali Ecclesiæ illum pro eodem ipso condemnatum videri. Sed hac in re, ille ingens inest scrupulus, quonam modo, absque Patriarchis Oecumenicis, Tridentinum Concilium Oecumenicum esse, Fricium, & ceteros, qui cœtum allatrant vestrum, poterimus docere: id nos à vobis Concilij præsidibus discamus necesse est.

Neque verò propter Fricium tantum ideo ex te scire aueo: sed etiam propter auctoritatem librorum tuorum, quorum in nōnullis auctoritatem Græcorum eleuas: Roxolanosque nostros, totumque Illyricum genus: quod amplissimum, latissimumque sub Constantino-politana sede est, pro schismaticis ducis: quæ sententia tua, perperam fortasse intellecta, multos offendit. Minuit enim maiestatem Regni Christi: Ecclesiam in angustum redigit: Romanum Episcopum, Dominum, immo ἀντοκράτορα quendam ceteris Patriarchis imponit: schisma parit: charitatem vulnerat, denique tunicam Christi in partes mille lacerat. Scio, & ita credo, Petrum Romanum (hoc enim nomine Papa apud me est, & semper erit) verticem, & os cæterorum omnium in Ecclesia Dei ministrorum esse, si munus illius Pastoricium respicias. Sed eundem tamen ceteris Patriarchis, Patriarchatu ipso parem esse dico. Petrus enim Romanus, non ab homine, neque per hominem vllum, sed à Domino Iesu summo Pastore,

Pastore, atque Pontifice maximo, pascendi munus accepit, quo ille diis (vt ita dicam) hominibusque sine exceptione omnibus præstat maxime. Sed quod Romæ, Occidentalem plagam versus, iurisdictionem suam Patriarchalem administrat, & non alibi gentium, id ille habet & à Patribus acceptum, quorum auctoritate reliquæ quoque Patriarchales sedes in principibus vrbibus sunt constitutæ, atq; in certas Dioceses descriptæ. Hæc est sententia Conciliorum Oecumenicorum: in hoc etiam consentiunt Doctores veteres: vt hæc sententia non sit aliud, quàm Plebiscitum quoddam Christianæ plebis: & consensus nationum omnium: aduersus hanc sententiam diuersum te, in scriptis tuis, sensisse miramur cuncti. Sed ego tamen malo ipse me tarditatis ingenij, quàm te erroris vllius condemnare: quem columen Ecclesiæ Dei nunc profiteamur vniuersi. Quare, antequam Fricio respōdeō, abs te peto, pro tua pietate, doctrinaque præstanti, mentem vt nobis declares tuam, nodumque hunc dissoluas, quo valde distringor, ac plane, obligor. Nam, & ab auctoritate tua discedere fas mihi non est: & tibi me id dare, quod cum charitate pugnat maxime, ius vicissim non est.

Neque verò vitanda tibi est quæstionis à me propositæ disquisitio. Sic enim habeto, Dum tu & Cromerus Regno abestis, hæreticorū in me vniuersam incubuisse manum, idq; adeo, vt cuncta in Polonia, Antagonistam alium, se habere æquè grauem hæretici negent, quàm autem id verè, viderint ipsi, sed tamen Deo duce resistimus istis: quantum possumus: & fidem, quam in baptismo professi sumus, nescio quàm splendide, ac fideliter certè quidem, ac fortiter contra furiosos istos tutamur. Ex qua concertatione nostra acri & vehementi, Chimæra nata est aduersus Stancarum, Nestorianum: & Fricius contra Fricium Arianum: & epistola cum conclusionibus ad Principem Radiuilum. Postremo, Dialogi lingua domestica, atque vernacula, In quibus triangulari forma Poloniam constare docemus, ita vt eius trianguli conum, Altare teneant: basim verò latere dextro, Sacerdos: Sinistro autem, Rex ipse sustineat: hoc modo.



In his Dialogis, si in tuas manus fortè venerit, caue putes quicquam datum esse à me cuiusquæ aures. Res demonstratione per ἀνάλογισιν tractatur certa, quæ in causas resoluta suas, à determinatis principiis, per determinata media ad determinatas conclusiones à nobis perducitur: vt nihil videatur contra posse afferri τὸ δὲ πρῶτον ἐλεγχον δῶσα. Quapropter, quoniam me vides assiduum, acrem, atque acerbum singulari Dei munere hæreticorum in Polonia aduersarium esse, non illum Magnum Hosium, neque hunc doctum Cromerum, sed Orichouium rusticum, squaloris plenum, ac pulueris, quod aratorem decet, fac suppedites nobis ad hanc quæstionem de tuo: quo adiuti, facilius contra istos furiosos administremus indictum bellum, pro honore Dei, & pro salute Patriæ, quæ iam iam labascit, præcepitque ruit. Amisimus Poloscum, accepta insigni plaga: Braslauium etiam nuper ad solum exustum est. In comitiis Petricouia actum est nihil: Iudiciorum noua forma, moribus & institutis nostris repugnans, est instituta: quorum iudiciorum, quidam Iudices, non crucem seruatoris signum, quod luce palam execrantur, sed solem ipsum iurant. Ita signum illud filij hominis apud nos iam viluit, vt, Gentium ad morem, militiam cœli, iuremus: hoc est, in militiam cœli, non autem in Christum cruci affixum credamus. Quod enim quis iurat: in id vtique credit. Ita nos Poloni, (proh dolor) auersi ab Ecclesia Catholica, sensim in idololatriam

Nota.

priscam, è qua ante DC. annos nati sumus, ab integro delabimur. O Domine, saluas nos, perimus. Vxor & liberi mei te salutant, tibi que se vna mecum

commendant, te que orant, vt matrimonio nostro apud Patres,

si vsus venerit, istic ne desis. Postremo, nos ita com-

mendatos tibi habebis, vt habere soles eos, qui

tecum cor sunt vnum, & anima vna. Be-

ne vale. Data Peremissia oppido

Roxolania, x x i x. men-

sis May. Anno Chri-

sti Dei nostri,

1563.

STANIS.

STANISLAUS HOSIUS CARDINALIS VARMIENSIS, STANISLAO GRECHOVIO S. D.

Sera gratulatio, quæ non reprehendit.



Pericula in quem suum subeunda.

2. Corinb. 3.

Psal. 125.

Ingeniorum æstus quæ periculosus.

Frequentia & studium Patrum in Conc. Trident.

Græci à Catholicis Ecclesia non reiciuntur propter diuersos ritus.

Græcorum tumor & arrogantia.

ERA gratulatio reprehendi non solet, sed ne serum videri debet, quidquid quocunque tandem tempore, ex amoris abundantia proficiscitur. Cuius generis gratulationem hanc tuam esse, mihi persuadeo. Et si quod mihi gratuleris, nihil est. Quid enim ex hoc loco, in quo me nunc Deus esse voluit, præter incredibiles quasdam curas, animique sollicitudines, & non mediocres labores ad me redundat? ut interea taceam de multis aliis incommodis, quæ ferre necesse est, in hac specula positum. Itaque consolationis magis egere videor, quam quod vlla sit iusta gratulandi causa. Sed ego nec molestias vllas, nec labores, nec pericula defugerim, nec mihi quicquam eorum graue futurum esset, etiamsi calix ille bibendus foret, quem prior amarissimum hausit pro salute nostra Dominus noster IESVS CHRISTVS: dummodò afflictis Ecclesiæ rebus, opera mea succurri posset. Interea tamē, sic me ab omnibus his rebus, quibus id effici queat, imparatum agnosco, sic omni ferè facultate destitutum, ut nihil ad eam, præter egregiam quandam voluntatem, & eam cum primis alacrem adferre queam. Quam largè vobis emeriri possum, cætera sunt ab aliis quaerenda, quibus maior suppetit subueniendi facultas. Imprimis autem ab eo, sine quo, ne cogitare quidem aliquid idonei sumus ex nobis, tanquam ex nobis: Qui nisi domum ædificauerit, in vanum laborant qui ædificant eam: Nisi ciuitatem suam custodierit, frustra vigilant qui custodiant eam. Est autem reuera, ut scribis: ingemiscendum, sicut in magna reliqui orbis Christiani parte, sic in nostra quoque Polonia, quam plurimos ingeniorum æstu à recto tramite abreptos, & in deuia itinera delatos esse. Quos si per hos labores nostros, quos hîc maiores, quàm credi facile queat, sustinemus, in viam reuocandi potestas daretur, nã ego præclare operam hic meâ collocasse me arbitrarer: etiamsi grauib. curis & sollicitudinibus oppressus extremum spiritum exhalarem.

In magna id felicitatis meæ parte ponērem, si vel morte mea, si minus reliquarum nationum, saltem patriæ nostræ salus repræsentari posset. Sed inuitos seruare, perquam difficile est. Audio deploratos istos homines, palam in Comitibus Regni iactasse: quicquid quacunque tandem de re Decretum fuerit, in hoc sacro Concilio (quod illi tamen Concilij nomine non dignantur) id se ne pili quidem facturos esse. Quæ autem his medendi ratio poterit inueniri, qui medicinam omnem respuunt: & ultro, suo, quod aiunt, iumento, sibi mortem adfiscunt sempiternam? Aduenerunt huc ex omni ferè terrarum orbe, quam late patet Ecclesia Catholica, Patres Ducenti Sexaginta, nullius rei magis, quàm liberorum suorum salutis auari: quorum languoribus tam periculosos adferre medicinam cupiunt. Et sunt in hac arte medendi, tam exercitati: ut aut ab illis, aut à nullo præterea mortaliū, salus sit expectanda. Sed quid facias his, qui tanta sunt insania correpti: tunc ut sibi sani maximè videantur, cum eos in extremo mortis periculo versari constat? Rectè dici de illis posset illud Euangelicum: Si cæci essetis, peccatum non haberetis: Nunc autem: quia dicitis: videmus, peccatum vestrum manet, nec spes vlla reliqua sanitatis esse videtur. DEVS orandus, illius est auxilium implorandum, qui potest etiam ex lapidibus filios Abrahæ suscitare. Ab illo supplicibus votis petendum est, ut auferat hominibus istis cor lapideum, & donet cor carneum, & spiritum suum ponat in medio eorum, & faciat, ut in præceptis eius ambulent, & Iudicia eius custodiant, & habitent in terra, quam dedit Patribus eorum, & sint illi in populum, & ipse vicissim illis in DEVM, nec in veterem illam idololatriam, à qua semel DEI gratia liberati sumus, relabuntur. Quam verò tu rationem ostendis occurrendi malis his: quibus Patria nostra miserandum in modum affligitur, eam hic nos obuiis, quod aiunt vlnis, amplecteremur, si per tuos istos Roxolanos, & Armenos liceret. Nam si tu putas, propter diuersos ritus, eos à nobis pro Catholicis non agnosci, toto cælo, quod aiunt, erras. Non dubito, quin legeris acta Concilij Lateranensis, in quo præsentibus adfuerunt Hierosolymitanus, & Constantinopolitanus Patriarchæ: Metropolitæ LXX. Episcopi, CCCCXII. Abbates, Priores, Conuentuales DCCC. Græci & Romani Imperij Legati: Regum verò Hierusalem, Franciæ, Hispaniæ, Angliæ, & Cypri Oratores. In his disertis verbis testatur sancta Synodus, quod Græcos ab obedientiam sedis Apostolicæ reuertentes, fouere, & honorare velit, mores & ritus eorum quantum cum DEO possit sustinendo: Nulla igitur nobis est cum Græcis de moribus ac ritibus disceptatio, de quibus ne in Florentino quidem Concilio tria verba commutata fuere. Nam quæ vna de re disputatio fuit inita: num in fermentato consecrare liceret, facile fuit ea sublata, permissa illis ritu suo, dum ne ipsi Latinorum ritum damnaverent. Sed magnus fuit semper Græcorum tumor & arrogantia, posteaquam ab obedientia sedis Apostolicæ se subtraxerunt, & usque eo Latinos abominari cœperunt, ut si quando

quando Sacerdos Latinus ad Altare Græcorum sacrificium obtulisset, non prius ipsi sacra in eodem altari facerent: quam altare, tãquam sacrificio Latinorum inquinatũ, lauissent. Quin & baptizatos ab illis rebaptizabant: quemadmodum in actis Concilij Lateranensis sub Innocentio III. celebrati videre licet. Non ignoras pròculdubio, qui labores ab Eugenio III. suscepti fuerint, ante annos plus minus centum viginti, vt Græcos, & Armenos, ad Ecclesiæ corpus, vnde segregati fuerant, reduceret. Et celsit illi conatus hic non infelicitè. Sed quod bona tua venia dictum velim, nota est omnibus huius gentis leuitas & inconstantia. Quater decies ad Ecclesiæ corpus reuersi, totidem vicibus ab eadem se præciderunt. Quem autem præcisionis huius suæ fructum tulerint: nō sine magno dolore cernimus. Quamobrem quod cupere te ostendis, idem & nos multò ardentius cupimus, vt in vnum nobiscum populum redigantur, vt multitudinis credentium sit cor vnum & anima vna, vt fiat vnus Pastor, & vnum ouile. Scis missum à Pontifice nuncium fuisse, qui Moscorum Principem, ad Concilium inuitaret: adeò nihil ab eo prætermisum est, quod ad coniungendos nobiscum Roxolanos pertinere videretur. Quod autem res non successerit: temporum iniquitati tribuendum est. Quid autem sibi volunt illa verba tua: Eripiamus tot gentes ex impiorum consortio, & vnà cum illis nos cōgregemus? Cur non illi potius nobiscum, quàm nos congregemus cum ipsis? de quibus recte cum Cypriano dicere possumus, quod non nos ab illis, sed illi discesserunt à nobis. Redeant vnde discesserunt, nihil impedit rituum diuersitas, quo minus omnes in vnum Dei populum coalescamus.

*Græci & leuitas
& inconstantia.*

*Moschus inuitatus
ad Concilium*

*Græci ad Latinos
nō Latini ad Græcos
redire debet.*

An autem & mihi non licebit illum versiculũ vsurpare contra te ποῶν σε ἐπὶ τὸς κύριον ἔρχομαι ὁ δὲ ὄντωρ. Tunè præsidere nomine Romani Pontificis Legatos illius negas? Quid autem aliud contendunt maioribus clamoribus hi, qui segregauerunt semetipsos, quos tu scriptis tuis grauitè admodum & eleganter insectaris, quibus cum hac in parte facere te, cum sis acerrimus Petri Romani propugnator, vt credam, adduci non possum. Falleris autem, si solos Legatos Oecumenici Concilij, cui præsident, Iudices esse putas. Iudicium enim Episcoporum est: Legatorum verò inter alia proprium est & hoc munus, quibus de rebus illis iudicandum sit proponere. Quod illi tamen minime faciunt, nisi communicato prius cum Regum, & Principum Oratoribus Consilio, qui quod cuiusque regni, & prouinciæ rationibus expedire maxime videtur, id proponi per legatos postulant. Hi posteaquam ad Patres his de rebus retulerunt, eorum sententias audiunt: ac præcipuam eius rei curam habent, vt rectè atque ordine gerantur omnia: ne qua confusio, ne qua fiat perturbatio. Ipsi autem à sententiis dicendis abstinere, ne si priores dicant, alios in sententiam suam pertraxisse credantur, qui fuerint eorum auctoritatem secuti. Per vnum igitur & alterum mensem, inter solos Episcopos de rebus propositis disceptatur, inter quos posteaquam conuenit: tum primum confessus: vulgo sessionem appellant, in Ecclesia Cathedrali fit. Ibi de superiore loco leguntur omnia, quæcunque sunt vnanimi Patrum consensu Decreta: simul quæritur ab omnibus, num ea probent. Primo loco rogati sententiam legati, probari sibi dicunt, quod ordine suo deinceps itidem faciunt, quotquot præsentès adsunt in Concilio, Patriarchæ, Archiepiscopi, & Episcopi omnes. Sic itaque soli sunt Episcopi, qui magna conquisitione facta, de rebus propositis iudicant. A quibus quod vnanimiter Decretum est, id qui locum Romani Pontificis obtinent, primo loco suis quoque sententiis approbant.

*Legatorum &
Episcoporum officium
in Concilio.*

*Sessione & in eadem
dicendi sententias ordo.*

Sed nec illud existimare debes, quamuis tres illi Patriarchæ præsentès hic non adsunt (solus enim adest Hierosolymitanus Patriarcha) abesse propterea Græcorum omnes Episcopos, sunt ex illis nonnulli nobiscum, quorum nomina in scheda descripta tibi mitto.

*Græci Episcopi
Concilij Tridentini
interfuerunt.*

Quod verò scribis, Legatos siue τοποτηρητάς, Romani Pontificis infra omnes Patriarchas subscribendo adfuisse, vellem vnum saltem Concilium Oecumenicum produxisses, in quo factum id esse constaret. A me quidem quæ typis excusa sunt, lecta sunt omnia diligenter: Non modò nihil tale, verum contraria potius in illis omnia videre mihi licuit.

*Legati in Concilio
Patriarchis superiores.*

Primum illud, quod est longe celeberrimum, Nicænum, Legatos habuit Osium Corduben. Vitum & Vincentiũ Presbyteros, quos primo loco subscripsisse video. Quin & à Socrate, qui scripsit historiam Ecclesiasticam, primo loco recitantur, ante Alexandrinum, Antiochenum, & Hierosolymitanũ Patriarchas, qui præsentès tum adfuerunt. Et extat nihilominus in primo tomo Conciliorum Epistola Synodi Nicænæ ad Siluestrum Papam, in qua, quicquid constituerunt in illo Concilio, precantur oris ipsius consortio confirmari. Quod & factum est, quemadmodum ex responso Siluestri videre licet.

In Synodo Constantinopolitana prima, quæ secunda est Oecumenica, fateor quod non reperio quemquam Romani Pontificis vicarium adfuisse: Lego tamen apud Theodorum, à Patribus eiusdem Concilij quandam ad Papam Damasum Epistolam scriptam, quæ se tanquam Pontificis illius membra, literis ipsius ad Romanam Synodum accersitos fuisse dicunt, simul indicant, nihil se libentius facturos fuisse, quàm vt ipsius desiderio, suis Ecclesiis derelictis, obtemperarent. Quoniam verò ad eiusdem Pontificis literas, post Concilium Aquileiensis missas iam Constantinopolim conuenerant, non se fuisse paratos, præterquam ad solam peregrinationem Constantinopolitanam (his enim illi verbis vtuntur) cum non prius

prius essent facti certiores de longiore profectioe, quàm Constantinopolim venissent: Itaque temporis angustis excludi se, quo minùs Romam venire possint: Mittre nihilominus quosdam collegas suos.

*Apollinaris con-
demnatio.*

Ex hac Epistola facillè perspicere licet, quòd Synodus Constantinopolitana, Romani Pontificis auctoritate fuerit congregata: qui tamen postea, Romæ potius illam conuocandam esse putauit. Sed iam prioribus literis parentes, Aquileiensi Concilio peracto, Constantinopolim Patres fuerant profecti. Quin & ex respòso Damasi, & ex his, quæ scribit Rufinus, non obscurè colligitur, quòd prius Romæ fuit Apollinaris cum discipulo suo Timotheo condemnatus à Damaso Papa, & Petro Alexandrino: qui tum præsens ibidem aderat: quodque postea Damasi sententiam secuti sunt Patres in Concilio Constantinopolitano. Quam etiam ob causam Theodosium Imperatorem edixisse scribit Zozomenus, vt cuncti populi sibi subditi, eam religionem retinerent, quam vertex Apostolorum Petrus Romanis initio tradidisset, ac tum Damasus Romanus Episcopus, & Petrus Alexandrinus custodirent, & vt illi soli, qui pari triadè honore colerent, Ecclesia Catholica nominarentur: reliqui verò contraria sentientes, hæretici vocarentur, & suppliciis afficerentur. Quod edictum in Iustiniani quoque codice relatum esse non ignoras. Tanta fuit apud Imperatores illos Romana Synodi auctoritas, quæ sub illud ipsum tempus habita fuit, quo Constantinopolitana prima.

*Nestorii con-
demnatio.*

Quod ad Synodum Oecumenicam tertiam attinet habitam Ephesi, per quam exiguum eius fragmentum habemus, nec in illo reperiuntur vllæ subscriptiones Episcoporum. Sed Græcus auctor Euagrius testis est, quod in ea præfuerit Cyrillus Alexandrinus. Cœlestini locum gerens. Et indicant hoc etiam acta Concilij Calcedonenfis, in quæ multa transcripta reperiuntur ex actis Ephesinæ Synodi. In quorû actorû particula quadam Concilij Calcedonenfis actis inserta, reperiuntur Patrû subscriptiones: inter quas primo loco subscribit Cyrillus Alexandrinus, agens vices Sanctissimi ac Beatissimi Archiepiscopi Romane Ecclesiæ Cœlestini. Qui potuit autem is, locum tenere & agere vices Pontificis Romani, si quod tu velle videris, omnes Patriarchæ pari fuerunt potestate præditi? Menas autem in sua professione fidei, quam Vigilio misit, additos Cyrillo collegas fuisse scribit, Arcadiû, & Proiectum Episcopos, & Philippum Presbyterum. Quo magis autem intelligas, quæ tum quoque fuerit Romani Pontificis auctoritas, in formula, qua Nestorius deponitur, scribit Euagrius, his verbis Concilij Patres vsos fuisse: Quod necessitate tam Canonum, quàm Epistolæ Cœlestini Pontificis coacti, frequenter illachrimantes, ad hanc tam duram sententiâ processerint. Nec dissimilia verba reperire licet in Epistola, quam eadem Synodus Ephesina scripsit ad Nestorium, quæ in primo tomo Conciliorû habetur. Ex his perspicuû cuius esse potest, quod hæc quoque Synodus, in condemnando Nestorio, Romani Pontificis auctoritatem fuerit secuta, qui prior Synodum eadem de causa Romæ cõgregasse videtur. Quod non obscurè Nicaphorus quoque in Ecclesiastica sua historia significat.

*Vniuersalis Epi-
scopi nomen da-
tum Romano
Pontifici.*

Quarta fuit Oecumenica Synodus Calcedonenfis. In ea quin primo loco subscripserint Paschasius, Lucentius, & Bonifacius Presbyteri, habentes locû Romani Archiepiscopi Senioris Romæ Leonis, dubium non est. Post hos verò, subscripserunt Anatolius Constantinopolitanus, Maximus Antiochenus, Iuuenalis Hierosolymitanus. Constat & hoc ex actis illius Concilij, quòd Legati Pontificis intercesserunt, cum absentibus illis, primus post Romanû Pontificem locus Constantinopolitano Patriarchæ fuisset attributus. Itaque Decretum hoc induci petiuerunt, ac scire se velle dixerunt, quid Apostolico viro vniuersalis Ecclesiæ Papæ referre debeant, vt ipse vel de suæ Sedis iniuria, vel de Canonum euersione posset ferre sententiâ. In hoc Calcedonenfi Concilio, Leo Pontifex, nò ipse sibi nomê Oecumenici Patriarchæ arrogauit, quemadmodû Patriarchas Constantinopolitanos fecisse scimus, verùm hac eum appellatione Synodus vniuersalis est dignata. Qua longè antè dignatus est etiâ Liberius Athanasius, vnà cum vniuersis Ægyptiorû Episcopis, cum ad eum scribens diceret. Huius rei gratia, vniuersalis vobis à Christo commissæ est Ecclesia, vt pro omnibus laboretis, & cunctis opem ferre non negligatis. Quin etiâ cum illius Epistola legeretur, acclamatum fuit à cunctis, Omnes ita credimus. Papa Leo sic credit: Anathema ei, qui partit, & qui diuidit. Hæc fides Leonis Archiepiscopi. Petrus per Leonem locutus est, Apostoli ita docuerunt. Piè & verè Leo docuit. Omnes ita credimus. Sicut Leo, ita credimus. Et quamuis præsentibus in eo Concilio Legati Pontificis adfuerunt, scriptis tamen ad eum literis, petiuit sancta Synodus, vt ipsius Decreta auctoritate sua confirmaret. Quod ille fecit quidè non inuitus, quantum ad fidei dogmata pertinet: Cæterum vt approbaret, quæ reclamantibus ipsius Legatis de Patriarcha Constantinopolitano constituta fuerunt, proximum vt locum obtineret à Romano Pontifice, nullis vnquam rationibus adduci potuit.

Adfuere nihilominus quidam ex Italia Episcopi, Sabinus, Epiphanius, Asterius, Leo, Rusticus, Theophanes, Pellagius, qui coadiutores Menæ vocatur: qui iuxta piû iussu Imperatoris à dextra parte Menæ Patriarchæ cõsidere iussi sunt: cû fuissent à sede Apostolica nuper missi.

Quinta Synodus Oecumenica fuit, iterum Cõstantinopoli celebrata. Nullum in ea Pontificis Legatum adfuisse lego. Causam hanc fuisse putò, quod initio præfens in ea fuisse videtur

detur Pontifex Agapetus, per quem Anthimus Patriarcha Constantinopolitanus propter hæresim Eutychetis depositus, & Menas in eius locum fuit substitutus quemadmodum ex ipsa constitutione Iustiniani Imperatoris contra Anthimum Petrum, Senem & Soaram liquet. Fuit autem Agapetus paulò post quàm venerat Constantinopolim, ex hac vita sublatus. Venit eò postea Vigilius: sed is, quamvis inuitatus, venire tamen ad Synodum recusavit: quemadmodum & ab Euagrio, & à Nicephoro memoriæ proditum est.

Cum itaq; nec Vigilius Pontifex: nec qui cū eo Constantinopolim venerat Episcopi, Concilio vellent interesse, præfedit illi Menas Patriarcha. Sicut autem scribitur in actione prima, iuxta iussum Imperatoris, coadiutores confederunt à dextris: Sabinus, Epiphanius, Asterius, Leo, Rusticus, Theophanes, Pelagius, omnes ex Italica regione ab Apostolica Sede nuper missi. Postea verò sicut in prima actione eiusdem Synodi legitur, consentientes fuerunt Agapeto Papæ Antiquæ Romæ huc venienti. Hæc sunt ipsa verba, in actionis ipsius principio posita: Quæ reperuntur etiam initio secundæ, tertiæ, & quartæ actionis. Nisi quod in tribus his additur: consentientes sanctæ memoriæ Agapeto. Ex quibus verbis coniecturam facere licet, quod in actione prima fuerit adhuc superstes Agatho. De quo legitur in vetusto quoddam codice manu scripto, qui fuit inscriptus: Ordo Romanorum Pontificum, quod divinæ incarnationis anno DXXIX. Iustiniani X. Constantinopolim ascendens, Synodum celebravit, contra impium Seuerum, & Iulianum Halicanasensem, & ceteros Theopaschistas: inter quos & Anthimus, ut consentaneus eorum depositus, à throno proiectus est, cum Episcopatum tenuisset vrbis Regiæ mensibus decem, & consecratur pro eo Menas ab Agapeto. Subscripserunt igitur in actione prima verbis his: Sabinus sequens definitionē sanctæ recordationis Papæ Hormisdæ, anathematizans Seuerum, Petrum, Zoaram, etc. Nullus eorum, quod Pontificis alicuius locum tenuerint, meminit: nisi quod initio cuiusq; actionis dicitur: Ab Apostolica Sede missi. A quo verò Pontifice missi fuerint, non constat. Constat autem Agapetum præsentē adfuisse, prius etiā, quā ille Constantinopolim Episcopi venisse videtur. Itaq; sequitur Hormisdæ sententiā, qui prior eosdē hæreticos condemnauerat. Cū autē actiones essent reliquæ celebrandæ, prolatus est actus Synodalis Epistolæ, scriptæ à sanctæ memoriæ Agapeto, qua significat, Anthimū à se depositū, & in eius locū esse Menā substitutū: quem suis Agapetus ipse manibus ordinauerat. Quo lecto, vocatus est Anthimus ad causam dicendā. Qui cū se nō sisteret, à Synodo condemnatus est. Ibi Latini omnes Episcopi subscripserunt hac formula. Ego Sabinus definitionē sanctæ recordationis patris nostri Papæ Agapeti sequēdo, de persona Anthimi subscripsi. Quin & Menas Patriarcha sententiā cōtra eundē ferēs, respicere se fatetur ad ea, quæ à sanctæ memoriæ Papa Agapeto cōstituta fuere. Se enim Apostolicā Sedē sequi, & ei obedire: cōmunicatores ipsius, cōmunicatores habere: & condemnatos ab ipsa, se condemnare. Petrus Hierosolym. & ipse profitetur in sua sententiā, quod sententiā depositionis primū ab Agathone fuerit lata, deinde à Mena cōfirmata, & ei se tanquā benè formatæ subscribere. Sic & de Severo, & de Anthimo, nihil est in illa Synodo constitutū, quod non antea fuerit & ab Hormisdæ, & ab Agapeto declaratū. Quæ omnia Vigilius quoque successor Agapeti, qui & ipse Cōstantinopolim sub illud tēpus venerat, rata habuit. Cæterum Synodo trium Capitulorū, quæ fuit postea subsecuta, ut vel ipse, vel Episcoporū, qui cum eo erant, quisque subscriberet, adduci nunquam potuerunt.

Hic illud accuratius tecum expende, quod in hac quoq; Synodo nihil decretum est, quod non aliquanto antè & ab Hormisdæ, & ab Agapeto, & à Vigilio Pōtificibus fuerit constitutum. Prius enim omnes, qui sunt in illa Synodo reprobati, Pōtificum horū auctoritate fuerunt damnati, quorū illa iudicium secuta videtur: præcipuè verò Vigilij Pontif. qui tum præsens aderat, certis tamen ex causis Concilio non interfuit, scripto cuidā niti videbatur. Tum & illud considera, si verum quod scribitur à te, Petrum Romanum (vtar enim verbo tuo) Patriarchatu cæteris Patriarchis esse parem, quam potestatem habuit Agapetus. Constantinopolitanum Patriarcham de gradu suo deturbandi, deque cœtu eiiciendi? Quodque magis etiam est stupendum, fauebat Anthimi partibus Imperator.

Cumque libertate Pontificis offenderetur, grauib; comminationibus vsus fuit. Pontifex autem, sicut apud Zonaram legimus, risit, iugulumq; nudauit, ac se paratū ostendit, omnia pro veritatis defensione pati: cum nihil in votis haberet, quàm ut eum Imperator tali exitu ex hac vita dignaretur. Imperator verò cessit postea Pontifici: nec impediuit, quo minus Anthimus loco suo moueretur. Cæterum simul, ut ex hac vita discessit Agapetus, apud successorē eius Papam Silueriū, vxoris consiliis adductus, iterum de restituendo Anthimo plurimū laborauit. Quod enim facere Pōtifex cū recusasset: eum deportari iussit, ac Vigilium in eius locū sufficiendum curauit: quod Augustæ spem fecisset, sancteq; promississet, se simul ut esset Pontifex factus, Anthimū in eum locū ex quo deiectus fuerat ab Agapeto, restitutum, & tribus capitulis subscripturū. Quod ille tamē promissum postea nō præstitit, atq; ob eam causam capi: & Constantinopolim duci iussus est: vbi extrema queq; prius pati voluit, quàm ut, quod malè promiserat, præstaret. Atq; hæc fuit causa, quamobrē ad Conciliū illud vocatus, venire nunquam voluit: sed scriptam suam sententiam Imperatori se missurū dixit.

R R r

Quem

Rom. Pont. cæteris
Patriarchis
superior.

Agapeti constā
tia.

Silueriū.

Quem ego libellum, ex Vaticana Bibliotheca descriptum, legi. In qua Synodo trium Capitulorū apertè contradicit. Quamuis autè infestum sibi haberet Imperatorem Vigilium, quòd ad illius nutū se conuertere nolebat: tamen in Menam quoq; Patriarchā, sua potestate vsus est: & eum à communione quatuor mēsum exclusit. Quin & illud de eo scribit Gregorius: quod in eadē vrbe Regia constitus, contra Theodoram tunc Augustā, & Acephalos, damnationis promulgauit sententiam.

Est autè & illud animaduersione dignū, quod in sexta Synodo generali narratur, Monothelitas, quòd facilius opinionē suā probare possent, confinxisse quandā epistolā sub nomine Vigilij, ad Iustinianū & Theodorā vxorē eius scriptam, de eo, quòd vna sit Christi volūtas.

Pont. Rom. auctoritate, etiam heretici plurimū tribuebant.

Tantum in sententia Romani Pontificis pondus esse iudicabāt. Quin & aliquot antè seculis, Constantius Imperator nihil non fecit, quo posset partim vi, partim etiam pollicitationibus munerum, sicut ipse scribit Athanasius, pertrahere Liberij, vt Athanasij damnationi subscriberet. Tam ardenti desiderio nitebatur, inquit Ammianus Marcellinus, auctoritate Episcopi aeternae vrbs, firmare, quod iam impletum esse sciebat. Intelligebat enim irrita fore omnia; quaecunque acta ab aliis fuissent, nisi Romani Pontificis consensus accessisset.

Rom. Pontificis dignitas.

Sexta Synodus tertium fuit Constantinopoli congregata, in qua primo loco subscripsisse lego Theodorum & Georgiū Presbyteros, & Ioannem Diaconum, locum gerentes Agatonis Beatissimi, ac vniuersalis Papae Vrbs Romae. Post eum Gregoriū Constantinopolitanū Patriarchā, & alios deinceps. In qua Synodo, cum lecta fuisset Romani Pontificis Agatonis Epistola, statim, sicut antea in Cōcil. Calcedonenfis fuit ab omnibus acclamatum, seque sic omnes credere sunt professi, quòd quae scripta fuerunt ab Agathone, tanquā à spiritu sancto dictata per os sancti ac Beati Principis Apostolorū Petri sic ea reciperet ac reuerenter amplecterentur. Et in Prophonetico sermone dictum fuit: Charta & atramentum videbatur: & per Agathonem Petrus loquebatur: Quos ille prior condemnauerat, eos illius iudicium secuta sancta Synodus, ipsa quoque sibi condemnandos esse putauit.

Septima Synodus iterū habita fuit Nicæ: statim in prima actione, primus locus tribuitur Petro Archipresbytero, & Petro Monacho, Vicariis Apostolicæ sedis, cui præerat sanctissimus, beatissimusq; Archiepiscopus veteris Romae Adrianus Secundus, Tarasio Archiepiscopo Constantinopolitano, & aliis deinceps. Et scribit ad Michaëlem Imperatorem Nicolaus Pontifex: Secundo in Nicæa collectæ Synodo Apostolica nostra Sedes præfedit.

Qui locus etiam in subscribendo semper fuit seruatus. In hac quoq; Synodo cum lecta fuissent Epistolæ duæ Pontificis Adriani, ad Imperatorem vna, ad Patriarcham Tharasium altera, acclamauerūt Patres: Vniuersa sancta Synodus sic credit, & sic docet. Ac singuli postea sic se credere, sic sentire, sic tenere, sic docere, sic ex toto corde confiteri professi sunt.

Octaua Synodus, quam ante annos plus minus decem in Ecclesia mea Varmiensi scriptam reperi, quartum habita fuit Constantinopoli. Præfederūt in ea Donatus & Stephanus Episcopi, locum tenentes Adriani Pontificis Romani: & subscripserunt hac forma, Ego Donatus Dei gratia Episcopus Sanctæ Ostiensis Ecclesiæ: locum obtinens Domini mei Adriani, summi Pontificis & Vniuersalis Papæ, omnia, quæ superius leguntur, huic Sanctæ & Vniuersali Synodo præsidens, atq; ad voluntatē eximij Præfulis promulgauī, & manu propria subscripsi. Qua forma & eius duo collegæ sunt vsi. Hic legati Romani Pontificis, apertè se præsidere Concilio profitentur. Post illos Ignatius Cōstantinopolitanus Patriarcha subscripsit hac forma: Ignatius Episc. Cōstant. Sanctā hanc vniuersalem Synodū suscipiens, & omnibus, quæ ab ea iudicata, & scripta sunt cōcordans & definiens, subscripsi. Quā eandem formam in subscribendo secuti sunt, Ioseph vices agens Patriarchæ Alexadr. Thomas Antioch. Helias Hierosoly. Post hos, Imperatores. Fuit in ea Synodo depositus Photius Patriar. quī iam antea per Nicolau Papā depositus fuerat, & in suum pristinū locum Ignatius restitutus.

Photij depositio.

Hæ sunt octo Synodi generales, quas recenset Gratianus: in quibus, excepta secunda & quinta, Romani Pontificis Legati præfedissee, primoq; loco decretis Concilij subscripsisse videntur. Quas ego diligēter omnes oculis ipse meis perlustraui. Quo magis illud miror: quo modo tibi venerit in mentē scribere, Legatos Pontif. infra omnes Patriarchas subscribendo adfuisse, quēve sis auctorem in hac assertionē tua secutus. Aut alios tu Concl. libros habuisti: quā quos Colonia bis editos ipsi vidimus, aut errorē hunc, ex nouatorum libris haustuisti.

Vidi quendā libellum Vigilij manu scriptū, nec adhuc quod sciam in lucem editū, in quo inserta est professio Menæ Patriarchæ Constantinopolitani: in ea quatuor Synodis Oecumenicis enumeratis, sic loquitur Menas: In quibus iuxta tempora sua prædecessores sanctitatis vestræ beatissimi Papæ Senioris Romæ ipsis Synodis præfederūt. Quid apertius dici potuit ad probandū, quod in Synodis Oecumenicis Romani Pontif. per suos Vicarios præfederint. In Chalcedonenfi quoq; Synodo sic legitur Paschasius & Lucentius Reueren. Episcopi, & Bonifacius Presbyter, tenētes locū Sedis Apostolicæ, quia missi Apostolici semper in Synodis prius loqui & confirmare soliti sunt, per Paschasium dixerunt. Ex his quoque verbis liquidò constare potest, quem locum in Synodis Vicarij Romani Pontificis tenuerint.

Quod verò Fricium eleuare scribis auctoritatem Concilij Tridentini, propterea quòd illi tres

illi tres Patriarchæ præfentes non adsint, nihil est, quod scriptis illius moueat, quasi propterea Concilium hoc nõ sit Oecumenicum. Vnus tantum est Oecumenicus Patriarcha Petrus Romanus, qui sicubi præfens adest in Episcoporum Concilio, quod est ipsius auctoritate congregatum, etiamsi non omnes ad illud vocati veniant, non propterea non erit Conciliũ illud Oecumenicum. Vocati sunt Angli, Dani, Sueti, Germaniæ principes nonnulli: neque tamen cum suum ad illos Petrus Rom. nuntiũ ablegasset: vt inuitati venirent, adduci potuerunt. Num ideo Concilium hoc Oecumenicũ esse negabimus? Etiam si Christi corpus hoc, ad pauciora membra, quod absit, redactũ esset, inter quæ numerari non possunt, nisi qui Christo parerent, & eius Vicario Rom. Petro: non ideo tamen corpus in suo genere, nõ esse perfectũ diceretur. Vbiq; Petrus Romanus: vel ipse præfens, adest vel suos habet Vicarios, quandoquidẽ solus ille verè dicitur & est Oecumenicus Patriarcha, quod Cõcil. ipsius est auctoritate congregatũ, id verè dicitur Oecumenicũ. Interea tamen & illud latere te nolo, quod ad Alexandrinum quoque Patriarcham Pontifex misit, qui vel vt ipse veniret, vel vt suos huc vicarios mitteret, eum hortarentur. Cum autem nihil hac legatione profectum sit, num tu Pontificis culpã hanc esse dices? Quin illud animaduertunt hi, qui missi fuere, Patriarcham illum; totamq; gentem illam ipsi subiectam, hæresi Nestoriana grauiter admodum laborare. Sed ego non dubito, si quod asserere videris, Patriarchæ isti tui Catholici essent, quod pridẽ citra dubitationem vllam Legatos huc suos misissent. Verũ, quod de Alexandrino renunciatur is, qui missus ad eum fuerat, idẽ & de Constantinopolitano, & de Antiocheno Patriarcha nobis existimare licet. Quamuis enim ante annos centũ viginti. Cõstantinopolitanus Concilij Florentini Decretis, in quo præfens aderat, subscripserit, vna cum Imperatore & Episcopis, quos ad illud Conciliũ secum adduxerat: Patriarcha tamen mortuo, simul vt Græci domũ rediẽre, nihil eorum, quæ decreta fuerunt in illo Concilio, ratũ eos habuisse tu non ignoras. Et huius leuitatis atq; inconstantiæ suæ, posteaquam iterum atq; iterũ ab Ecclesia Romana se præcidit: graues admodum pœnas gēs illa persoluit. Nam statim, vt fidem datã violauit, in Turcarum potestatem recidit, quorũ eam nunc grauissimo iugo premi, nõ sine magno animorũ nostrorũ dolore conspiciamus. Nec soli hoc illi contigit. Quotquot gentes aliæ suauē Christi iugum, per vicarium suum Petrum Romanum Ecclesiã gubernantis excusserunt: in eadem calamitates inciderunt. Aded verũ est, quod à Propheta scriptũ legimus. Gens & Regnũ, quod non seruiert tibi, peribit: Vnus Pastor, vt sit, oportet, & vnum ouile. Vnum Pastore hunc si Christũ esse dicis, libenter vna tecum. Vnum esse agnoscimus & profiteamur: Sed cum ille nobiscum in terris versare desierit, nec eum amplius in humana forma cõtēplari nobis liceat, quæ est illius infinita bonitas. Noluit Ecclesiã suam omni sua præsentia esse destitutã, sed vnus vti ministerio voluit, per quem vnitas in Ecclesiã retineri possit.

Vnum in ea Petrũ loco suo constituit, cui suas oues pascendi munus commisit. Quem non solum in Occidente, verũ & in Oriente; summam in omnes Patriarchas & Episcopos auctoritatem & potestatem habere voluit: qua non semel illum in eos vsum fuisse legimus.

De Constantinopolitana Ecclesia scribit Gregorius ille Magnus: Quis eam dubitet Sedi Apostolicæ esse subiectam, quod & Dominus piissimus Imperator, & frater noster Euthichius, eiusdem Ciuitatis Episcopus assidue profitentur? Paulus Constantinopolitanus, à Synodo quadã Ariana depositus, & ex Ecclesia sua fuit pulsus: Is Romam postea confugit ad Iulium Pontificem, quo tempore venierunt in eandem Urbem itidem è suis eiekti sedibus, Athanasius Alexandrinus, Asclepas Gaza, Marcellus Ancyræ, Lucius Adrianopolitanus Episcopus. Excepit omnes Iulius perbenigne: & eos omnibus est humanitatis officii persecutus. Cumque causas eorum cognouisset, scriptis ad Orientem literis, suum cuique locum restituit: Et eius auctoritate factum esse scribit Zosomenus: vt suam quisque Sedem reciperet. Quamuis iussu Imperatoris Constantij, quo nihil fuit inconstantius; iterum paulò post inde pulsi fuerunt. Neque tamen propterea Iulius fractus animo conqueuit, sed Constantis Imperatoris, qui fuit frater Constantij, fidem implorauit. Cuius impulsu fecit Constantius inuitus, vt suis eorum quemq; Sedibus restitueret, Ioannes quoq; Cõstantinopolitanus Patriarcha, non temerè Chrysostomus appellatus, à Synodo quadã innocens damnatus, ad Innocentium Pontificem se recepit. Qui posteaquam causam illius cognouit, hominem absoluit, & eum Sedi suæ restituendum curauit. Cum autem Arcadius & Honorius Imperatores, à Pontifice moniti, segnius Ioannis restitutionem procurarēt, vtrumque vna cum Arsatio iam vita functo, & Attico Constantinopolitano, qui sedem eius occupauerant, & Theophilo Alexandrino: per quem eiektus fuerat, excommunicauit. Sicut à Nicephoro scriptum legimus: apud quem etiam extat Innocentij præclara quadã ea de re scripta Epistola. Proclus quoque Cælestini Pontificis beneficio, Constantinopolitanam Sedem adeptus esse legitur: Cui cum successisset Flauianus, confectis quibusdã criminibus: in Ephesina secunda Synodo fuit damnatus. Quamuis autẽ illa Synodus Oecumenica esse putaretur, ab ipsius tamẽ sententia, sicut scribit liberatus, ad Sedẽ Apostolicam appellauit: & est per Leonẽ Pont. absolutus, qui de restituendo illo Ecclesiæ suæ plurimum laborauit: quod cum illo viuo perfici non potuisset, saltẽ vt mortui corpus ex Epheso Cõstantinopolim transfer-

*Vnus tantũ Oecũ
menicus Patriar.*

*Absentibus &
aliis Patriarchis
fit verè Oecumẽ
nicũ Conciliũ.
Patriarcha A
lex. ad Conciliũ
vocatus.*

*Nestoriana hære
si infecta.*

*Concil. Florenti
Decreta Græci
repudiarunt.
Græci propter
inconstantiã
& discessionẽ
ab Ecclesia Ro
ma. graues pœ
nas patiuntur.*

*Christus noluit
Ecclesiã esse
destitutã omni
sua præsentia.*

*Rom. Pontif. aq;
Florians in Eccle
siis Orientalibus.*

*Ioannes Chrysos
tomus ad Rom.
Pont. confugit.*

retur, ac religiosa, celebrique pompa inter adita templi Apostolorum conderetur, effecit. De Methodio quoque scribit Gregorius Pontifex. In Græcia persecutione feruente: hic apud beatum Petrum, & apud nos, ubi olim Athanasius, ubi Paulus, ubi plurimi cum illis & præter illos, ubi denique semper Catholicis subuenitur, consequuti sunt requiem: donec apprehenderet Olimpum certaminis, iam satiatus lacte huius matris omnium, sanctæ videlicet Romanæ Ecclesiæ, Catholicum dogma defendere fuerit eruditus.

Patriarchas Orientales Rom. Pontif. excommunicat.

Ac talem quidem se gessit Petrus Romanus, erga probos & Sanctos Patriarchas Constantinopolitanos: quod si qui fuerunt eorum dissimiles: pro eo, ut ipsorum peccata merebantur, gravissimis in eos animaduersionibus est usus. Sic Arfacium, & Attricum, sicut paulo ante commemorauimus, anathematis fulmine percussit Innocentius. Idem Acatio fecere Simplicius, Felix, & Gelasius, quorum hic, ne mortuo quidem Acatio pepercit. Idem de Nestorio fecit Cælestinus, de Anthimo Agapetus: de Sergio, Pirro, Paulo, Petro, Agatho, & eum secutus Leo secundus: de quo Photio Nicolaus, & successor eius Adrianus. Nec soli fuere Constantinopolitani, in quos hac sua Potestate Petrus Romanus usus est. Etiam Polychronium Hierosolymitanum cum esset à Sede sua deturbatus, per Sixtum Pontif. illi restitutum esse legimus.

De auctoritate Rom. Pont. testimonium Hieronimi.

Porro Antiochena Ecclesia, cum adhuc viueret Hieronymus, quemadmodum ipse scribit, in tres partes fuit scissa, quarum unaquæque, ipsum ad se rapere festinabat. Sed quid ad hæc Hieronymus? Ego interim, inquit, clamito: Si quis Cathedræ Petri iungitur, meus est: Melerius, Vitalis, & Paulinus, tibi hæere se dicunt: Possem credere: si hoc vnus assereret. Nunc autem duo mentiuntur, aut omnes. Et iterum: Non noui, inquit, Vitalem: Melerium respuo: ignoro Paulinum. Quicumque tecum non colligit, spargit. Qui Christi non est, Antichristi est. Sic ille ad Damasum scribens, negabat eum esse Christi, qui cum Christi Vicario Rom. Petro non colligeret: Cum quo etiam ij colligere se non raro simulabant: qui diuersam ab illius doctrina fidem sequebantur. Quod non solum Latinus Hieronymus, verum & Græcus ille Theodoretus in sua testatur historia. Tanta fuit Romanæ Sedis auctoritas: ut solus ille Catholicus haberetur,

Theodoretus.

qui Romano Petro Christi Vicario hæreret, atque cum eo colligeret. Itaque Catholicos Episcopos & Hieronymus, & Ambrosius, Romanam Ecclesiam appellant. Ut autem ad Paulinum redeamus, Euagrius illi successisse legitur, inter quem & Flavianum eiusdem Ecclesiæ Antiochenæ Episcopum, grauis exorta fuit controversia. Extat Ambrosij Epistola, qua Theophilum Alexandrinum hortatur: ut ad Romanum Pontificem vtriusque causam remittendam curer. Qui deinde Presbytero suo ad Damasum missio: rem omnem composuit: ac ut Flavianus delictum, quod iuramento violato admiserat, remitteretur, impetravit: Quin & ipse Flavianus, Romam Oratores misit, ex Episcopis, Presbyteris, & Diaconis, Antiochenis, qui lite, quæ decem & septem annos durauerat sopita, concordiam Ecclesiis conciliauerant, sicut in Ecclesiastica historia scriptum legimus. Ab Hormisda verò Papa, Severum & Petrum, item & à Felice depositos fuisse aliquanto ante, quam Synodus Constantinopolitana congregata fuerat, ex actis eiusdem Synodi cognoscere licet.

Ambrosij.

Quod autem ad Alexandrinos Patriarchas attinet, diximus iam de Athanasio, de quo successore illius Petro, quemadmodum ij cum Sedibus suis pulsi fuissent: auctoritate Iulij Pontificis restituti sunt: de quo Theophilo Alexandrino, propter Ioannem Chrysostomum ex Ecclesia sua deturbatum, è coetu piorum eiectione. Cyrillum quoque nouis quibusdam dignitatis insignibus ornatum à Cælestino fuisse tradit Nicephorus. Idem Proterio quoque fecit Leo Pontifex: quemadmodum ex Epistola quadam ipsius adeum scripta constare potest. Cyrum autem Alexandrinum Agatho Pontifex anathemate percussit.

Quatuor Patriarchas Orientales Rom. Pontif. premiis ornauit & pœnis affecit. Provinciales Synodi Rom. Pontif. auctoritate approbantur.

Sic igitur quatuor istos Patriarchas, & ornauit bene merentes Petrus Romanus, & iustis pœnis affecit, quoties ab officij sui religione declinarent. Huius auctoritatem sequebantur omnes: quotquot Christiani, Catholici & Orthodoxi censerì volebāt. Huius Iudicio se scriptaque sua omnia subiiciebant: ac si quas provinciales Synodus alicubi, quamlibet in remotis terris congregassent: ab hoc suas constitutiones approbari petierunt. Sic Mileuitanum, sic & Carthaginensem Conciliū fecisse: atque ab Innocentio, ut Concilij sui statutis, Apostolicæ Sedis adhiberet auctoritatem, petiuisse: testis est in suis Epistolis Augustin. Idem factum est ab Orientalibus Episcopis ad Symmachum scribentibus, & aliquanto ante ab his, qui cum Athanasio conuenerant Alexandriam, cum ad Felicem Papam scriberent.

Hæretici etiam pro Synodalibus suis Decretis Rom. Pontif. auctoritate implorabant.

Nec à Catholicis modò fuit hoc ira factitatum, verum & ab ipsis hæreticis. Eusebiū, qui fuit Arrianæ factionis, vna cum sua Synodo Antiochena, ad Iulium Pontificem rescripsisse, ut nō Athanasij causa iudex esse veller, simul, ut acta Synodi, iudicio suo comprobaret: petiuisse, narrat Socrates. De Fortunato Pseudoepiscopo ab hæreticis constituto: de quo Basilide, quod ad Petri Cathedram appellauerint, memoriæ prodidit Cyprian. Fecit idem Petrus Abelardus, cum in suspicionem hæreseos à Bernardo vocatus fuisset. De Pelagio scribit Augustin. quod is literas, quibus se purgaret, libellumque fidei suæ, Romam ad Papam Innocentium miserit. Refert idem de Cælestio, quod is Beati Papæ Innoc. literis non est ausus obistere, imò, quæ sedes illa damnauerat, se quoque damnaturum omnia promissit. Eutychen quoque libellum sibi misisse: de quo iniusta damnatione questum esse, quodque sententiam illius per omnia secuturus esset: spondidisse:

spondisse sibi que, propemodum obrepisse, non obscure Leo Pontifex indicat, scribens ad Theodosium & ad Flavianum. Flavianus verò, cur eum excommunicauerit, eidem Leoni rationem reddit: & approbat hoc illius factum Leo, Proterius etiam Alexandrinus, cum & ipse venisset in suspicionem quorundam errorum, apud eundem Leonem se purgat, de quo testimonium hoc, quod esset Catholicus, Imperatori Martino reddit Leo. De Anthimo legitur in sententia Synodi Constantinopolitane secundae: quod is ad Patriarchas scripserit, se per omnia sequi Sedem Apostolicam. Quod ab eo tamè falso fuit affirmatum. De Pirro Patriarcha Constantinopolitano narrat Zonaras, quod cum ad Sedem suam redire cuperet, libellum de fide sua Papæ obtulerit, quo se Monothelitarum heresim deseruisse simulabat. Papæ libellum approbavit, sed posteaquam comperit, eum Ravennam digressum, heresim suam calare non potuisse, convocatis Episcopis: eum penitus condemnauit.

Hæc è multis pauca propterea nobis commemorare visum est, ut ex his liquidò, dilucide que perspicere liceret: quam sit illud verum, quod reliqui Patriarchæ, Patriarchatu pares Petro Romano fuerint. Nam quod Petrus Romanus in omnes illos Patriarchas, à Deo sibi tradita potestate sit usus, ex his, quæ recensuimus, planum fecisse videmur. Quod autem aliquis illorum Patriarcharum parem in Petrum Romanum potestatem exercuerit, me nusquam legere memini, nec aliquod exemplum eius rei abs te proferri posse puto. Nam si quid attuleris, vel de Dioscuro, vel de Acatio hæreticis: priuatæ libidinis fuit hoc, & usurpatæ cuiusdā, non autem legitimæ potestatis: quā potestatem agnouerunt in Petro Romano, sicut reliqui omnes Catholici & Orthodoxi, ita & quatuor illi Patriarchæ, ad eius fidem sæpè confugerunt, eius Iudicio se, suaque omnia subiecerunt: quod nunquam similiter à Romanis Pontificibus factum fuisse, docere potes.

Sed quorsum attinet in his diutius immorari? Legisti procul dubio, cuius antea memini, Lateranensis acta Concilii, quod ante trecentos quinquaginta plus minus annos fuit congregatum, quo nullum fuit unquam Patrum numero frequentius? cum in eo præsentibus adfuerint etiam ipsi Patriarchæ Constantinopolitanus, & Hierosolymitanus: quibus assentientibus, hæc fuit sanctio constituta, quam ad verbum describendam esse duximus. Antiqua Patriarchalium Sediū privilegia renouantes, sacra vniuersali Synodo approbante sancimus, ut post Romanam Ecclesiam, quæ disponente Domino, super omnes alias ordinariæ potestatis obtinet principatum, vrpote mater vniuersorum Christi fidelium, & magistra, Constantinopolitana primum, Alexandrina secundum, Antiochena tertium, Hierosolymitana quartum locum obtineant, reseruata cuilibet propria dignitate: ita quod postquam eorum Antistites, à Romano Pontifice acceperint pallium, quod est plenitudinis Pontificalis insigne, præstato sibi fidelitatis & obedientiæ iuramento, licenter & ipsi suis Suffraganeis pallium largiantur, recipientes pro se professionem Canonicam, & pro Romana Ecclesia sponsonem obedientiæ ab eisdem.

Fuit autem & aliud Concilium Florentiæ celebratum, ducentesimo post anno, in quo constitutum est, Romano Pontifici in beato Petro, pascendi, regendi & gubernandi vniuersalem Ecclesiam à Domino nostro Iesu Christo, plenam potestatem traditam esse. Præsens adfuit in eo Concilio non Patriarcha tantum cum suis Metropolitanis, & Episcopis, verum & Imperator ipse Constantinopolitanus.

Habes igitur quid sit, qua de re nunc inter nos agitur, in duobus istis celeberrimis Conciliis constitutum. Audebis autem tu vel negare, vel in dubium reuocare, quod non Occidentis tantum, verum & Orientis Episcoporum tanto consensu receptum esse vides? Audebis dicere, cæteris Patriarchis, Patriarchatu parem esse Petrum Romanum, nec ullam in eos potestatem habere? Cum ille potestatem hanc in omnes, non ab homine, neque per hominem, sed ab ipso Domino acceperit: Qui cum dixit Petro, Pasce oves meas: non Occidentis tantum, aut Orientis, verum orbis totius oves, ut pasceret præcepit. Inter quas, etiam Patriarchas istos tuos esse voluit, qui Pastores quidem sunt sui gregis in Patriarchatu suo, & suam in eum iurisdictionem exercent: Sed cum Petro collati, grex sunt, & inter oves illius numerantur. Aliiter Ecclesia consistere non potest: nisi vnus aliquis in ea summa cum potestate versaretur. Cum præclare dictum sit ab illo Sancto Martyre. Quod non aliunde nata sunt schismata & hæreses: quam inde quod Sacerdoti Dei non obtemperatur: nec vnus in Ecclesia ad tempus Sacerdos & ad tempus iudex vice Christi cogitatur: Cui si secundum diuina magisteria fraternitas obtemperaret vniuersa, nemo dissidio vnitatis, Christi scinderet Ecclesiam.

Putas autem tu, quod Græci tui, siue Roxolani, & Armeni, & quotquot alij sub reliquis Patriarchis vitam degunt: sic ipsi dissiderent inter se, tamque multis & variis erroribus scaterent, si Romanum Petrum CHRISTI Vicarium, & vniuersalis Ecclesiæ rectorem agnoscerent? Idem de finitima nobis Germania dicere licet, quæ nunquam hoc infœlici nostro sæculo fuisset in tot sectas iam dissectas miserandum in modum dissecta: nisi prius ab obedientia Romani Petri discessisset, verum quid illis accidit: simul ut quam Papæ debent reuerentiam & obedientiam, ab ea se subduxerint, multos Papas nacti sunt, atque tot in ea nunc fides existunt, quot voluntates

Nullus Patriarchæ Orientalium in Roman. Pont. parè potestatem exercuit.

Roman. Ecclesiæ præminentiæ & Ordo Patriarcharum ex decreto Lateranen. Concilii.

Pallium.

Conc. Florentinæ. Rom. Pont. potestas ex Decreto Florenti. Concilii.

Nota.

Potestatem Rom. Pont. non ab hominibus, sed à Deo acceptam.

Hæresum & schismatum præcipua causa.

Propter contemptum Papam Græci variis erroribus scaterent.

Propter contemptum Papam Germania misere dissecta.

tot doctrinæ, quot mores. Et posteaquam recessum est ab ea fide, quæ sola est, dum plures sunt, ad id coeperunt esse, ne vlla sit. Ac agnoscunt hoc ipsimet, mutuoq; sibi inuicem obiciunt. Accusat Philippum Illyricus, quod Papam agere velit in Saxonia, nec ab opinione sua quæquam dissentire patiatur. Accusat vicissim Illyricum & Gallum Philippus, ac de utroq; scribit his verbis: Cum hoc mirabiliū hominum genere agi nihil potest, qui suo arbitratu damnant quidlibet neq; personis auditis, neq; diiudicatis rebus: cogunt Concilia, quādo & vbi ipsis placet, atq; vendicāt sibi maiore, magisque intolerabilem, & minus excusabile auctoritatem ac potestatem: quā Papæ Romanus vnquā. Quæ quo tandem euasura videatur, cogitetur. Paulo autē antē scribit: quod hæc licentia quandam Anarchiam peperit. Vides vbi multi volunt esse Papæ: quemadmodum ipsi mutuo se ferre non possunt. Nec Illyricum Philippus, nec Philippum fert Illyricus, vt interim de Caluino, deque reliquis pestibus nihil dicam.

*Hæretici multiu
dinē Paparū in-
ter se accusant et
damnant.*

*Papæ contemptus
Polonis quāta in-
tēmodis nutilit.*

Vtinā autem nulla nobis domestica succurrerēt exempla, quæ proferre liceret. Verum testatiora sunt multorum oculis, quā vellemus. Posteaquā apud nos quoq; plerique sibi defugiendā esse Rom. Pont. auctoritatem putauerunt, an sibi de vulgo quisque non maiorem, magisque intolerabilem, & minus excusabilem, quā ille potestatem & auctoritatem sumit, dum arbitrio suo, vel damnat, vel statuit quidlibet, rebus non intellectis, nec personis auditis? Quorsum autē res euaserit, nihil opus est, quod ego scribam, cum oculis ipse tuis cernas. An autem & anarchiam quoq; non vides? Vtinam ea nō videretur. Quid autem anarchiam hanc nobis peperit? nisi multitudo Paparū. Posteaquā omnes Sacerdotes, omnes Pontifices facti sunt: Reges quoq; facti sunt omnes. Neque maior est apud istos Regis, quā Pontificis auctoritas, (prò dolor) vtramq; simul excussam ab his potestatem videmus, qui suauē Christi iugum, per Petrum Romanum Ecclesiam suam gubernantis excusserunt. Verum hæc politica missa faciamus, & ad institutum redeāmus.

*Vnitās in Eccle-
sia quo retinetur*

Cyprianus.

Quod si vis, vt vna sit fides, vt vna sit Ecclesia, vt multitudinis credentium sit cor vnum, & anima vna, Pastor vnus, vnus in Ecclesia Patriarcha sit Oecumenicus oportet, à cuius dignitate salus pender Ecclesiæ. Cui si non exors quædam, & ab omnibus eminens detur potestas, tot in Ecclesiis efficiuntur schismata, quot Sacerdotes. Scripsit hoc quidā vir summa vitæ sanctimonia, & singulari doctrina præditus. Verum nihil est necesse, vt hæc in libris legamus, in factis nostrorum oculis ipsi nostris cernimus: nihil vt sit opus abire longius.

*Vladica et Me-
tropolitæ Gre-
corum si vene-
rint ad Conciliū,
de ritibus suis
nihil timere de-
beat.*

Cum itaq; satis tibi iam demonstrasse videar (sed quid ego dico me demonstrasse, cum res ipsa clamet?) vnā fidem, vnā Ecclesiā esse non posse: nisi Pastor sit vnus, & vnus Oecumenicus Patriarcha, quem non aliū esse, quā Petrum Romanum, tu quoq; non diffiteris: Vladicas istos tuos & Metropolitæ horrare, vt Petrum hunc, in Pio Quarto ipsius legitimo successore, Pastorem suum vna nobiscū agnoscant, atq; ad Sacrum Conciliū hoc, ab ipso legitime indictū, veniant, & si de dogmate aliquo nō satis inter nos & illos conuenit: illi diiudicandū permittāt, illius Iudicio se submitāt. Quod si nulla dogmatū fuerit inter nos controuersia: nihil faciemus libentius, quā vt obuiis, quod aiunt, vniis, eos ad Ecclesiæ gremiū redeuntes, recipiamus. Nec impediet quicquā rituum diuersitas: quo minus in vnū Dei populū coalescamus, omnes. Quod si perfectū opera tua fuerit, maximam apud homines laudem tibi comparaueris: nec vllum Deo sacrificium gratius offerre poteris. Nihil autē est, quod illi de suis ritibus velint esse solliciti, facile permittentur, dummodo nulla sit fidei discrepantia.

*De libris Stanisl.
Orichonii Chri-
stianæ & Dialo-
gorū Iudicium.*

Chimera tua multorum hic virorum doctissimorum teritur manibus: & eorum iudicio vehementer probatur. Quā & ego legi lubens, teq; de ista præclara voluntate tuendæ fidei Catholicæ cōtra Christi crucis inimicos, non possum nō vehementer amare. Dialogos quoque tuos vernacula lingua cōscriptos legi, in quibus & dicēdi vim, & orationis impetū, & libertatem, imprimis autem Zelum istum tuum verè Christianum, valdè sum admiratus. Quod si par esset Zelus in his in quibus esse debebat, minus nunc laboraremus, minore versaretur in discrimine Patria nostra.

*Triangulus
Orichonii.*

*Absque Sacer-
dotio nullū Re-
gnum subsistere
potest.*

Quod autem nobis testimoniū tribuis, vehementer metuo, si diligentius expēsū fuerit: ne beneuolentiæ magis in me tuæ, quā Iudicij testimoniū esse videatur. Nā quæ tu mihi plena manu tribuis, ea non agnosco: quin illud aperte profiteor, scribendi facultate multò te nobis esse superiorem. Nihil est autem triangulo tuo verius. Nam vbi non est Altare: neque Sacerdos: ibi neque Regem legitimum agnosci dubium non est: nec est quod quisquam existimet, in eiusmodi regno firmitatis aliquid esse posse. Nam vbi nullum est Sacerdotiū: neque sacrificium: ibi nec Deus vllus esse creditur. Absque Deo verò, qui fieri potest, vt Regnum aliquod consistere diu queat?

Clades, quas in calce literarum tuarum commemoras: peccata nostra merentur. Sed hæc tamen maiore animo meo cruciatum, quā facile credi possit attulerūt: quin illud metuo vehementer, ne folia sint hæc, quæ ceciderunt hactenus: ne paulò post cadāt etiam arbores. Vix enim ferre Deus diutius hæc tam impia poterit. Quem supplex precor, vt misereatur nostri: vt illuminet vultum suum super nos, vt conuertat nos, & auertat iram suam à nobis. Bene vale. Ex Tridento vltima mensis Augusti. Anno Domini 1563.

EPISTOLA D. STANISLAI HOSII CARDINALIS VVARMIIEN.

AD ILLUSTRIS. BRUNSVICI

DUCEM HENRICVM.



ILLUSTRISIME Princeps & Domine, dedit ad me nō ita pridē Augustā literas Dominus Ludolphus Haluerius Illustritatis vestre Vicecācellarius, quibus perhumaniter illius verbis me salutauit, simul à me petiuit, vt in quo statu res hīc versentur, Illustritati vestre perscriberem. Quod ego tantō maiore cum alacritate faciendum esse mihi putauī; quantō plures causæ sunt, quibus Illustritati vestre me plurimum esse deuinctū profiteor. Inter quas est illa quidem minimē vulgaris, quod cum sororem Serenissimi Regis mei, sibi matrimonio iunctam habeat, non possum illam hoc nomine non plurimum obseruare. Sed est alia maior etiam, quod cum inter eos vitam degat, qui doctrinis variis & peregrinis abducti, in aliud nescio quod Euāgelium se transferri passi sunt, constanter nihilominus in eo permanet Illustritas vestra, quod à puero didicit, & se verē Catholicum & Orthodoxum Principem esse declarat. Quo nomine merito colitur à piis omnibus, & in oculis fertur. Ego verō quanti faciam hanc illius in fide Catholica constantiam, quanta in illam vel propter vnā hanc causam meā voluntatis inclinatione propendeam, nulla satis oratione consequi possum. Itaque non solum in hoc vulgari admodum officij genere lubens Illustritati vestre gratificabor, verum etiam si quod esse possit aliud obsequij seruitutis genus, quo magis animum erga illam meum testatum Illustritati vestre facere possim, hoc certo de me sibi persuadeat, quod nullum in me additissimi seruitoris officium requiri vnquam patiar. Quamobrem de statu Concilij, quod hoc tempore scribam aliud non est, quā apertum id esse xv. Calend. Februarii, quod Ecclesiæ suæ felix, faustum & fortunatum DEVS esse velit, & habitam esse primam sessionem ad IIII. Calend. Martij: Alteri sessioni diem esse dictam, xvii. Calend. Iunij. Quot verō hīc Oratores adsint & Episcopi, è scheda presentibus inclusa Illustritas vestra cognoscer. Ac adferebantur huc gratisimī nobis rumores, etiam Illustrissimos Principes Electores Saxoniæ & Brandeburgensem, huc suos citò missuros, quibus vehementer fuimus exhilarati, nisi quod ea de re certi nihil adhuc habemus. Deum autem precamur, vt & horum, & aliorum Principum mentes in hanc voluntatem impellat, quod suos Oratores mittere ne recusent, cum causam recusandi nullam habeant. Nec enim aliud nos cupimus vehementius, nec aliam ob rem tam frequentes in hanc Germaniæ ciuitatem conuenimus, quā vt quod infirmum est, consolidare, quod ægrotum sanare, quod contractum alligare, quod abiectum reducere, quod perierat, quærere possimus: non cum austeritate imperando, & potentia, sed in spiritu lenitatis omnes, qui voluerint instruendo, quod cognoscant, nihil à nobis præter salutem ipsorum quæsitum esse. Quem suæ discessionis à nobis fructum tulerint, non sine magno suo periculo multi iam in Germania didicerunt. Nam vt reliquas calamitates taceam, quibus per hos annos quadraginta grauiter afflictā fuit nobilissima hæc prouincia, quo auctore primum ab Ecclesia DEI discessio facta est, is quemadmodum ipse Christum diuidere conatus est, sic & ipsum à suis quotidiana concisione diuidi videmus, vt vbicūq; doctrina ipsius recepta est, ibi tot fides, quot voluntates, tot esse doctrinas, quot mores, cernere liceat. Et quemadmodum præclarus quidam Ecclesiæ Doctor scripsit, posteaquam ita fides scribi coepit sunt, vti volumus, aut ita vti volumus intelligi, tandem eò res redacta est, vt vbi excessum est ab ea fide, quæ sola est, dum plures fiunt, ad id coeperint esse, ne vlla sit. Quod etiam ipsimet queruntur non vno loco, qui segregauerunt semetipsos, ad atheismum tandem apud plerosq; ventum esse. Vidimus hīc Ducum Vinariensium librū, quo nouem, vidimus alium ministrorū Mansfeldensium, quo sectæ sunt vndecim condemnatæ, quæ ferè omnes non aliundè, quā à Lutherō duxerunt originē. Ex his duobus libris cognouimus, Ienenſes & Mansfeldensēs ministros, non magis à nobis Christianis, quos per cōtumeliā, vt ipsis videtur, Papistas vocāt, abhorrere, quā à VVirtembergensibus & Lipsensibus, quibus visum est in certis doctrinæ Christianæ capitibus, ab ipsis etiam Lutheri placitis non leuiter disfidere: nec illius sententiæ, quæ non alio loco, quā quo Dei verbum à multis habetur, in omnibus subscribere. An autem non præstaret, si qua secta condemnanda est, vt id publicè totius orbis decreto fieret potius, quā in aliquo Saxoniæ angulo? Certè quod Catholicum esse debet, de eo nihil nisi in Ecclesia Catholica, quā Concilium Oecumenicum repræsentat, statuere fas est: alioqui Catholicum dici non poterit. Non est VVirtembergensis fides nostra, sed neque VVirtembergensis, neque Ienenſis, neque Tygurina, neque Geneuenſis: sed est & vocatur Catholica fides, nusquam vt aliquid statuere de ea liceat, nisi in eo Concilio, quod propterea vocatur Oecumenicum, quod ex vniuerso orbe Christiano

conuocantur ad id omnes, quotquot se Christianos esse profitentur, ut quod omnes tangit, ab omnibus approbetur. Vidimus & Flacci, & Galli, & Amsdorfii, & VVigadi, & Heshulij, & Marthæi cuiusdam iniquissimi, seditiosissimiq; Iudicis, (qui sceptro Magistratus potius coercendus, quam stylo refutandus esset) conuicia & maledicta: quibus grauisimis afficiunt non ministros tantum, verum & Principes Electores omnes, quamuis suppressis eorum nominibus: nec minus illos, quam nos, pro condemnatis habent, & eorum communione, consuetudineq; suis interdiciunt. Legimus & Philippi Melancthonis, (qui miser, cum ei Lutherus in plerisq; non satisfaceret, iuit de virtute in virtutem, & ex Lutherano factus est ad extremum Calvinianus,) graues querimonias de hoc mirabiliu hominu genere, qui suo arbitratu damnant quidlibet, neq; personis auditis, neq; rebus diiudicatis, cum quibus nihil agi posse dicit. Cogunt, inquit, Concilia, quando, & vbi ipsis placet, atq; vendicant sibi maiorem, magis intollerabilem, & minus excusabilem auctoritatem ac potestatem, quam Papa Romanus vnquam. Que quo tandem euasura videantur, cogitetur, inquit. Paulo ante vero scribit, quod in anarchia euaserint. An autem id verum sit, scire melius possunt, quoru res oculis est subiecta. Quanquam & ego mihi videor animaduertisse quibusda in locis, vbi suaue Christi iugum per ministrum suum Pontificem Ecclesiam gubernatis excussum est, etiam Principum iugum non ferè tolerari. Vidimus & Clebitij quendam libellum, qui inscribitur, Victoria veritatis, & ruina Papatus Saxonici, contra Heshulium scriptum, in quo Lutheranos ad synodum, & ad disputationem de presentia vel absentia potius, ut ille sentit, Christi corporis & sanguinis in Eucharistia Sacramento prouocat, ac easde illis leges prescribit, quas ipsi nobis Christianis prescribere consueverunt. Quorsum autem res rediit per Deum immortalè? Putauit Lutherus euersurum se Papatum Romanum, qui mille quingentis annis in Ecclesia Dei durauit, duraturus etiam iuxta Christi promissum, ad finem vsq; seculi: ecce autem ipse Lutheri Papatum, quem vix dum annos quadraginta durasse constat in Saxonia, saluo Romano, iam euersum prius esse non temere Sacramentarij gloriantur, cum bona pars eorum, qui Lutheri fide fuerant amplexi, reiecta ea, Zuinglij siue Caluini doctrina sit sequuta: Ac plurimos in Germania videre liceat, qui de presentia Christi corporis in Eucharistia non solum ab Ecclesia Dei, verum ab ipso etiam Lutheri placitis discesserunt: multoq; nunc latius Caluini doctrinam propagatam videre licet, quam fuit vnquam Lutherana. Quo libetius adduci deberet hi, qui dici voluit Confessionis Augustanæ, ut quibus de rebus inter se disceptant, de his iudicium penes hoc Oecumenicum Concilium esse vellent. Et habituri hinc essent æquiores iudices opinione sua. Vidimus Flacci supplicatorios quosdam libellos, quibus instat & vrget mirabiliter, ut in Saxonia, vel potius in Saxonia Synodus congregetur: à qua tamè arceri vult primum Christianos omnes, quos illi visum est vocare Papistas, deinde Seruetianos, Suëckfeldianos, Antinomos, Anabaptistas, & Osiandrinos: neq; sibi cum aliis, quam cum Synergistis, Maioristis, & Adiaphoristis rem esse vult, ac miras tragœdias excitat de Confessione Augustana, quam esse multis in locis mutatam ac deprauatam quiritatur: neq; dubitat alicubi falsi crimine impingere Philippo, quod non magis Confessionem Augustanam, quam ipsos etiam Lutheri libros plurimis in locis adulterauerit. Nec id sine causa. Nam cõtuli ego quoq; aliquot exemplaria Confessionis Augustanæ, & ita se rem habere cõperi: Nec vlla mihi visa est propius accedere ad eam, quæ fuit Augustanæ oblata Christianissimo Imperatori Carolo, cuius memoria in benedictione est, quam ea, quæ Flacci opera Ienæ typis est excusa, & extat in librorum Lutheri tomo quarto. Cum itaq; de Confessionis etiam ipse Augustanæ fide inter istos disceptetur, quâ toties mutatam & deprauatam esse, non modò Zuingliani siue Calviniani, verum & ipsi vociferantur veri Lutherani, qui cothurnum quendam eam appellant, vtrique; pedi aptum, cum auctor ipse, qui suis eam conscripsit manibus, & in aliis multis, & in eo, quod præcipuum est Christianæ doctrinæ caput, de presentia Christi corporis & sanguinis in Eucharistia, non ab Ecclesia modò, verum & à seipso, à magistro suo Luthero diuersum sentiat, & cum Caluino consentiat, nonne satius foret, ut de hac Confessione, quid in ea rectè recipi posset, quid non, huic Oecumenico potius Concilio iudicandi potestatem isti permitterent, eique se subiicerent, quam ut vnus hominis arbitrio toties murata tantam ipsis etiam Lutheranis de ea disceptandi & altercandi materiam præberet? Mihi verò si cuiusquã alterius, certè Lutheranæ sectæ vel maximè videtur interesse, doctrinam ut suam siue Confessionem huic Oecumenico Concilio diiudicandam permitteret: quandoquidè non solum per Sacramentarios ea nonnullis locis vehemèter oppugnatur, ac propemodum expugnatur, verum etiam ipsorum Lutheranorum inter se mutuis disidiis extinguitur. Cuperet Flaccus hoc iudicium in Saxonia fieri: cur autem non ibi potius, vbi totus congregatur orbis Christianus? Scilicet, Saxonica fides condenda, & non Catholica potius nobis est retinenda. Certè magis ex usu, magis etiam ex dignitate foret Principum istorum, ut controuersias istas ministrorum suorum, eorum iudicio potius disceptandas permitterent, quos pro legitimis iudicibus agnoscunt, & Dominus eorum Cæsarea Maiestas, & quotquot sunt alij per orbem vniuersum Christiani & Orthodoxi Reges, & Principes, quam ut vel Flacco se, vel Gallo, vel qui sunt eiusdè farina, submitterent. Neq; dubitare debent, quin Patres hos multò essent æquiores habituri, quam illos, nescio quos. Effer hinc non

*Mutata Confessio
Augustana ab ipso
Melancthone.*

magis

magis cognoscendi, quam ignoscendi locus, idq; tolerabilioribus conditionibus, quam quas praeceptoribus suis proponit Flaccus. Et cum in Symbolo profiteamur omnes, credere nos sanctam Ecclesiam Catholicam, nonne magis velle deberent Catholicam confessionem habere Principes isti, quam vel Saxoniam, vel Augustanam, vel nescio quam aliam? Iam enim non modò provincia, verum & ciuitates ferè singulae, proprias & priuatas suas confessiones adferunt. Qua de re vbi statui potest melius, quam in hoc Oecumenico, quod Catholicam Ecclesiam repraesentat, Concilio? Quamobrem quod sua sponte facturam Illustratam vestram non dubito, maiorem in modum ab illa peto, vt instare velit apud Principes istos Germaniae, & eis persuadere, quos praesertim habet aliqua sibi propinquitate, familiaritateq; coniunctos, vt suos huc Oratores primo quoq; tempore mittat. Audio, quod non ita pridem Illustrissimi Domini Marchionis Brandenburgensis Electoris filia nupsit Illustratis vestrae filio, quod illi matrimonium feliciter euenire cupio. Cum autem is non alienus ab Ecclesia Catholica sit visus, promiserit etiam proximè superiori anno Nuncio Apostolico se suum huc Oratorem missurum, facile perfecerit apud illum Illustratas vestrae auctoritate sua, vt praestet, quod promissit. Scio non defuturos, qui dehortentur Illustratam eius ne faciat, vel hanc solam ob causam, quod à Pontifice Romano Concilium hoc est indictum, cuius iugum excussum ab omnibus cuperet: nec alia de re magis laborant, quam vt nomen illius quam maxime odiosum & inuisum reddant omnibus, quod sublato gubernatore, facilius circa Ecclesiae naufragium grassari se posse persuasum habent. Sed quis tandem est, qui posset, praeter hunc, Oecumenicum Concilium conuocare? Nihil iam de eo dicam, quod semper haec fuerit Ecclesiastica regula, iam inde à mille trecentis & amplius annis, ne praeter sententiam Romani Pontificis Concilium vllum celebrare liceret. Fingamus licere, vt alius quisquam indicet. Quis erit ille, qui possit hoc praestare? Num Imperatoria Maiestas? Est quidem is Regum omnium & Principum excellentissimus, verum nec à Gallis, nec ab Hispanis, nec ab Anglis, nec à Polonis, nec à multis aliis eo loco habetur, vt ei tanquam superiori, dicto audientes esse velint, qui Regnorum horum, & aliorum, gubernacula tenent. Contra verò, Pontifici Romano libet hunc honorem habent, & ipsa Maiestas Imperatoria, & omnes Reges & Principes, quotquot Catholici & Orthodoxi censeri volunt, vt eum tanquam superiorem agnoscant, & ei debitam reuerentiam & obedientiam praestent, atq; ab eo vocati, vel ipsi veniant ad Conciliū, vel saltem suos Oratores mittant. Quod iam à plerisque factum esse, ex ea, quam Illustrati vestre mitto, scheda cognoscet. Cum itaq; vel ipsa luce sit clarius, quod Oecumenicum Concilium nemo possit aliis congregare praeter Pontificem, cum suis ad illud Oratores Imperatoria Maiestas iam ablegauerit, qui subiecti sunt illi Germaniae Principes, cur id facere detrectent, quod ab Imperatore & Domino suo factum iam esse vident? Nihil honori suo detrahi persuasum habet Maiestas Imperatoria, quin aliqua potius illum accessione cumulari credit, si gloriam hanc Deo det, vt quem illi visum est suum in terris Vicarium constituere, debitam ei reuerentiam tribuat. Et certe nulla res est, in qua piorum Principum vel fides magis exerceatur, vel Christiana quaedam humilitas, qua nihil Deo gratius est, clarius enitescat, quam cum non hoc ab illis attenditur, quis ille sit, quem in Petri Cathedra Deus collocauit, cum fieri quandoq; possit, vt eadem qua ceteri praeditus infirmitate, nec vitae profus inculcata, nec omnibus his rebus, quibus libentius homines honorem quandam & venerationem tribuunt, sit satis instructus: verum id solum spectatur, quod Christi Vicarius, quod Petri legitimus successor est: vt honos omnis non ad hominem, qui & infirmus est, & suis ipse sepe vitiis non caret, verum ad ipsum Deum referatur, per quem in ista Cathedra collocatus est. Nec in homine fiduciam quicquam ponitur, quod qui facit, eum Propheta maledictum esse dicit, sed in solo Domino, qui potest per quamlibet indignum peccatorem, contra spem etiam, & expectationem multorum, ea praestare, quae maximum ipsius Ecclesiae fructum adferre queant: quod sic perspicuum fiat omnibus, non id hominis virtute contigisse, verum excelsi dextra factum esse. Quam itaq; Deo gloriam dat Imperatoria Maiestas, & eius exemplo ceteri Reges & Principes Christiani, cum eandem gloriam Deo non dent, etiam subiecti Maiestati illius Germaniae Principes, vt ipsi per ministrum suum Pontificem ad Concilium eos vocanti pareant, & suos huc Oratores primo quoq; tempore mittant? Dicant illi quicquid volent, vnus vt Ecclesiae praestet necesse est, si debet vnitas in ea retineri. Et quam verum sit illud, quod non aliunde schismata & haereses oborta sunt, quam inde, quod Sacerdoti Dei non obtemperatur, dum Episcopus, qui vnus est, & Ecclesiae praestat, superba quorundam praesumptione contemnitur, & homo dignatione Dei honoratus, ab indignis hominibus iudicatur, non iam in Cypriani tantum libris legimus, verum etiam in his, quae facta sunt in Germania, oculis ipsi nostri cernimus. Excussisse quidam sibi videntur iugum Pontificis: quid autem ex eo consequutum est? Tot fides, quot voluntates: & pro vno Papa, multos iam esse nacti videntur. Nolo iam dicere de his, qui Caluini verbum pro Dei verbo sunt amplexi, quemadmodum hi querantur de illis, qui Lutheri potius, quam Caluini verbum tanquam Dei verbum adorare malunt, quod non sustulerint, verum ad se pertraxerint Papae tyrannidem, proq; ligneo iugo Papae collo excusso, ferreum ab illis impositum sit? Nihil itaq; dicant de Sacramentariis, quibus nihil est impurius:

an autem

*Papa propter quod
honorandus &
obsequendus*

*Schisma & haereses
sic videntur*

an autem ad eundem modum de se mutuo non queruntur Lutherani? Quam grauius ferat Philippus, quod maiorem, magisque intolerabilem & minus excusabilem auctoritatem ac potestatem, quam Papa Romanus vnquam, sibi vendicent Flaccus & Gallus, paulo ante commemorauit. Nunc audiat Illustritas vestra, quid vicissim de Philippo praeceptore suo, quamuis suppresso illius nomine, scribat Gallus.

Est verò id muneris & officij mei, haud secus atque illorum, vt veritati patrociner, & ei contradicentes reprehendam, qualescunq; demum sint illi, etiam si sit Angelus à cælo. Adeoque persuasum habeo, hoc ipso plus me eis honoris & beneficij deferre coram Deo, dum illos culpito, suorum errorum admoneo, atq; ad poenitentiam eos inuito, quam illos ipsos adulatorum & palpones omnes, qui sua adulatione illos in erroribus confirmant, atq; in poenitentia detinent. An verò persuasum habent eiusmodi se esse praeceptores, vt ipsorum dictis omnibus necesse sit fidem commodare discipulos? aut id genus sanctos, qui errare non possint? Atqui sanè nec apud Ethnicos quidem nouum isthuc est, vt interim discipulo diuinitus veritas patefacta sit, atq; etiamnum patefieri possit prae illius praeceptore, in qua etiam non dubitet à suo dissentire Magistro. Vnde illa nata est sententia, Amicus Plato, amicus Socrates, magis amica veritas. Atque ante illos quidam insigni prae diti sanctimonia errare, & in errorem alios inducere. Tum quoq; necesse est Lutherum itidem, vt sinant adhuc esse praeceptorem, & praeceptorem omnium praeceptorum Christum, à quibus ipsi defecerunt, quemadmodum in hoc omnis nostra superior disputatio acquiescit: Quibus ipsimet iam praeceptoribus sese opponunt, planeq; ingratos declarant pro veritate manifestata. Pergunt interim, mittuntq; in errorem, & mittuntur, idq; sub Praeceptorum titulo, perinde vt olim Iudaei sub legis, & Pontificij sub Ecclesiae titulo.

Atque illi lepidam hanc & seriam collationem (à Doctore, tenebat tantummodò) accipiant, qui sic dicere solitus erat: estque sanè salutaris oratio, quam operæ precium sit non ignorare modò Christianos pro sui fida commonitione. Quemadmodum Iudaei, ait, clamabant, Templum Domini, Templum Domini: & Papistae hactenus clamitarunt, & neque dum clamitare desinunt, Ecclesia, Ecclesia: ita nimirum etiam nostri iam crepitant Magistri & Scholastici VVittembergenfes: neque ex ipso fundamento quicquam norunt aliud, nisi Praeceptores, Praeceptores. Interim praeceptoris Christi, cui testimonium reddit Deus, Hic est filius meus, ipsum audite: tum quoque praeceptoris Lutheri, cui & scripta & opera testimonium afferunt, diuinitus illum ceu prostremum vltimi temporis huius Elia Ecclesiae & doctrinae reformandae excitatum: horum, inquam, praeceptorum tum Papistas, tum Adia phoristas magna coepit obliuio.

Huc etiam illud pertinet, quod nos nouos Pontifices siue Papas & Ecclesiae reformatores criminantur. Atqui verò isthuc ipsum in illos equidem quadrare puto. Vt enim Romanus Pontifex id sibi arrogat, se errare non posse, se esse vniuersalem totius Ecclesiae Episcopum, quicquid ipse dicat, & statuatur, id valere oportere, & mera esse diuina oracula, de quibus nemini ambigere, nec cuiquam contradicere fas sit: idq; eò, quod Cathedra Petri ipse haeres sit, aut esse velit: haud aliter profecto VVittembergenfes sese cõparant, dum, Lutheri & spiritus eius ex sede haeredes esse volunt: cuius tamen spiritus, vt iam coepum est, tantumdem propemodum apud illos residere videatur, quantum spiritus Petri Romae apud Pontificem, Cardinales, Episcopos, & illorum gregem, &c.

Nec pauca eiusdem generis apud Flaccum & Amstdorsium reperire licet, nisi quod omnia nunc in medium adferre, necesse non est. Hoc tantum ostendere volui, posteaquam Papae iugum excussum est in Germania, multos ibi natos esse Papas, & eos magis intolerabiles, si quid Philippo credimus, quam fuit vllus vnquam Papa Romanus. Inde sunt istae sectae tam inter se mirabiliter disiectae, dum quisque se pro Papa gerit, dum quisque quod ipse docet, id tanquam Dei verbum ab omnibus adorari vult, vt iam tot habere Germania Deos videatur, quot habet nouae doctrinae magistros, dum vniuscuiusque eorum verbum, tanquam Dei verbum & Christi recipit Euangelium (sic enim doctrinam suam appellari volunt.) Nec erit sectarum istarum finis vllus, nisi prius eò redeatur, vnde discessum est. Incidit nuper in libellum quendam Ioannis Spangenbergij, quem edidit anno proximo superiore, cuius inscriptio haec est:

Verax narratio beneficiorum per D. Martinum Lutherum, plæ memoria, praesertim Germania diuinitus praestitorum, & detestandae ingratitude erga eiusmodi ingentia beneficia & innumera, &c.

Inter alia Lutheri beneficia, numerat & hoc, quod Antichristum reuelauerit. Quod si nihil aliud fecisset, vel hoc solo nomine dignum eum fuisse scribit, cui summus honos haberetur. In fine verò libelli Prophetias quasdam (sic enim vocat) ex libris Lutheri congerit, inter quas ponit & hanc de fructibus reuelati Antichristi.

Vetus verbum est, & à multis doctoribus repetitum, quod post reuelationem Antichristi tam erunt homines feri, quod iam deinceps nollent Deum agnoscere, nec vllam illius rationem habere: sed iuxta suam quisq; voluntatē faciet, quicquid diabolus & caro suaserit. Hoc tempus iam impletum videmus. Posteaquā enim admirabili quadam & singulari Dei gratia

Anti-

Antichristianismi, siue Papatus horrenda mendacia ac doli, deceptionesq; manifestatæ sunt, incipiunt iam homines nihil ampliùs credere: & posteaquam à vinculis Papatus se liberos esse vident, volunt etiam esse liberi & soluti ab Euangelio, & à Præceptis Dei: & volunt vt deinceps rectum sit & iustum, quicquid vniciq; visum fuerit.

Obsecro diligenter Illustritas vestra secum expendat hæc verba. Nec enim verius fuit, quod Chayphas olim dixit, quàm quod nunc hic Pseudopropheta scribit. Quamuis enim falso Papatum vocet Antichristianismum, cum hic status, qui nunc est in multis Germaniæ locis, multò sit hoc nomine dignior: hoc tamen verissimùm est, quod posteaquam Christi suauis iugum per Papam Ecclesiam suam gubernantis excussum, & ipsum Papam Antichristum esse falso persuasum est plurimis, & Christi iugum simul est excussum, ac eò res redacta (proh dolor) quod qui diruperunt vincula Papatus, iidem illi nec Euangelij, nec Dei præceptorum vinculis vllis alligari iam esse volunt: ac disruptorum vinculorum fructum hunc ferunt, vt iam deinceps nihil credant, & faciat quisq;, quod sibi videtur. Qua de re queritur etiam Hieronymus Menczelius, cuius libellum de pastoribus legi, eodem illo anno impressum Islebij, quam isti nouam Bethleem esse volunt, in qua nouus Christus natus sit, vel Antichristus potius. In cuius libri præfatione sunt hæc verba:

Posteaquam per sanctum Euangelium à Papæ tyrannide, & potestate liberati sunt, & assueuerunt omnes illius cõstitutiones reiicere, progrediuntur vltcrius, & volunt prorsus eandem consuetudinem in aliis quoq; rebus omnibus, siue sint bonæ, siue malæ, retinere. Volunt esse liberi, nec à quoquã prohiberi, quominus arbitrato suo viuât, haud aliter, quàm si Euangelium esset talis doctrina, quæ vniciq; concedat potestatem faciendi, quod illi placet, quæ nullum ordinem, nec vllam disciplinam ferre possit. Quod si quis eis resistere fuerit ausus, eò veniunt audaciæ, vt non solum odia suscipiant erga suos prædicatores, & eos cõtumeliis afficiant, verum etiam pro virili sua tyrannicè persequantur. Ac si quem volunt ordinem prædicatores cõstituere, statim vim esse dicunt minimè Christianam, & nouationem quandam, & introductionem veteris Papatus, per quam prædicatores propriam suam potestatem & dominationem in commissum sibi gregem stabilire velint. Qui si pergant vrgere executionem eorum, quæ constituerunt, non solum conuiciis afficiuntur, verum etiam ad extremum expelluntur.

Neq; dissimilia queritur Heshusius in eo libello, quem & ipse de pastoribus scripsit. Vider igitur Illustritas vestra, quo loco sit Germaniæ status, posteaquam ea multis in locis Papæ iugum excussit: quod commutatũ, non excussum esse videtur, cum alio cuiusuis potius, quàm Christi, multò grauiore iugo, prematur. Accusat autem Spangenbergius in eo libello, ex quo paulò antè nonnulla pròduxì, non Christianos, quos ipse vocat Papiſtas, verum illos ipsos accusat ingrati tudinis, qui Lutheri verbum, tanquam Christi verbum quadraginta his & ampliùs annis adorant, V Virtembergenses potissimùm, Lipsenses, & qui sunt sub Duce V Virtembergensi. Hos igitur grauius accusat, quod acceptorum à Luthero beneficiorum immemores, ausi fuerint in decem aut vndecim doctrinæ capitibus ab ipsius doctrina, quam purum Dei verbum esse persuasum omnes habere cupit, discedere, quodq; his eum elogiis ornauerint.

Vocant eum Philautum, id est, eiusmodi hominem, qui non nisi de se vno præclare senserit, sibi vni plurimum tribuerit: cuique nihil arriserit, præterquam quod ipse dixisset & fecisset. Appellat item Philonicum & Eristicum, id est, hominem vsq; adeò rixosum, vt semper suam tueatur sententiam tanquam aquam nemini quicquam concedere, nulli cadere velit, suam duntaxat aucupetur gloriam, nec quenquam præter se ferre sustineat. Itemq; Doctorem Hyperbolicum, puta, qui ex calice possit efficere camelum, qui mille iactitet, & vix quinque cogitet: effutiat quicquid in buccam venerit, flocci pendens num vel verum, vel falsum sit quod dicit: deniq;, qui duplo plus asserat, quàm ipsa habeat rei veritas. Nuncupant etiã illum Polypragmaticum, qui se procaciter, & petulanter negociis omnibus immisceat, qui plura sibi expedienda sumat, quàm ipsius poscat prouincia, rebusq; omnibus, quæ tamen nihil ad illum pertineant sese ingerat. Tum quoq; ingenij ostentatorem eum nominat, qui non nisi ingenij acumen præter necessitatem ostentare, seseq; venditare voluerit. Sed & Stoicum, durum capitonem, qui non nisi suo vixerit cerebro, atq; alios tyrannica continuerit, & preserit seruitute. Deniq; Somniatorem eum vocant, & proh dolor, miseradum in modum isthac coquant, atque permiscant, &c.

Quod si discipulorum Lutheri tale de Luthero fuit iudicium, & certum est, non deesse quosdam etiam Principes, qui Melancthonis doctrinam sibi potius amplectendam esse putat, quàm Lutheri: ac rectè ab eo factum existimant, quod non in omnibus cum Luthero consenserit, sed in quibusdam ad nos Christianos, in aliis verò nonnullis dogmatibus ad Zuinglianos, siue Calvinianos deflexerit, vel hæc ipsa res, calcar addere posset Germaniæ Principibus, vt ne vel Melancthonis, vel Spangenbergij, vel Illyrici iudicio de doctrina Lutheri stare, sed eam Oecumenico potius Concilio disceptandam permittere vellent. Sic enim & dissidia, quæ sunt inter ministros eorum, tolli facilius, & ipsi Principes ad agnitionem veritatis

Philautis, cõuiciis: rñ quedã vocet.

tatis redire celerius possent. Sic autem in eodem illo libello de Luthero scribit Spangenbergius, vt eum exæquare Christo videatur, nec alio ferè loco, quàm quo scripturas Canonicas, eius libros haberi velit. Accusant nos idololatriæ. Potestne autem esse maior, ac manifestior idololatria, quàm sit hæc, vnus alicuius hominis verbum, in quo nec doctrina excellens, nec vlla est vitæ sanctimonia, tanquam Dei verbum recipere, & coram illo incuruari, ac si quis ab eo discesserit, eum è cœtu suo eiicere? vtinam vellent isti Principes memores esse verborum, quibus in Prophetis & Apostolicis literis idola fugere monentur, & cum intelligant, nihil aliud esse, quàm mera quædam idola, Lutherum, Philippum, Flaccum, Brëtium, remis, quod aiunt, & velis illa fugerent, deq; eo, quæ doctrina Verbum Dei censerì debeat, penes Ecclesiam Catholicam, quam Concilium Oecumenicum repræsentat, iudicium esse mallent, quàm penes Flaccum, vel Brentium, vel nescio quos alios Saxonicos ministros. Etiam extra Saxoniam leguntur & intelliguntur scripturæ, & rectius ibi iudicari potest, qui sit germanus scripturæ sensus, vbi totus orbis conuenit in Christi nomine, quàm in paucorum cœniculo. Quod Catholicum dogma censerì debet, in Ecclesia Catholica debet approbari: quàm frustra se credere in symbolo profitentur, qui malunt vnus alicuius priuati hominis, aut etiã paucorum in angulo aliquo conuenientium, ac diuersum ab illa statuentium, quàm illius sententiam sequi. Sæpè iam periculum fecerunt, multa sunt inter eos colloquia, multa sunt habita conuenticula. Quid autem aliud lucrifecerunt, quàm quod magis ex illis incerti, quàm fuerant antea, discesserunt, magis etiam inter se pugnantes? Huc itaq; suos mittant potius Principes: hic quæ doctrina cum verbo Dei consentiat, quæve cum illo pugnet, doceri velint. Nam sicut in ministrorum suorum conuenticulis, siue, vt ipsi vocant, colloquiis iam experimento didicerunt, quòd miscuit Deus in medio eorum spiritum vertiginis, vt errare facerent Ægyptum in omni opere suo: ita præsentem hîc adesse Spiritus sancti gratiam cognoscant. Non erit hîc Deus ille dissensionis, qui regnat in his locis, vbi suaue Christi iugum, per ministrum suum Pontificem Ecclesiam gubernantis, excussus est: sed erit Deus pacis & dilectionis, qui faciet vtraq; vnum, & per diuersitatem linguarum cunctarum, gentes in vnitatem fidei congregabit. Quod vt ita eueniat, supplices misericordiam illius implorabimus. Hæc ego propterea pluribus Illustritati vestræ scribenda putavi, vt si visum illi fuerit cõmunice cum Illustrissimo Principe Domino Ioachimo Electore Brandeburgensi, qui non alienus à nobis esse videtur: Quo nomine Illustritatem illius plurimum obseruo: præcipuè cum & ipse, serenissimi Regis & Domini mei sororem in matrimonio habeat, quàm constanter in fide Catholica perseuerare, non sine magna animi mei voluptate audio. Sed quòd ab ea defecisse, & in aliud nescio quod Euangelium translatus esse dicitur filius eius Illustrissimus Dominus Archiepiscopus Magdeburgensis, ingentem ex eo dolorem accipio, neque possum tamen adhuc animum inducere, vt credam factum id ab eo fuisse. Quæso Illustritatem vestram, velit ea de re me certiore reddere, & apud quoscunq; Germaniæ Principes aliquid auctoritate valet, præcipuè verò apud affinem suum Illustrissimum Dominum Marchionem Electorem, efficere conetur, vt suos huc Oratores primo quoq; tempore mittat. Nam quòd ipsa factura sit hoc Illustritas vestra, omni prorsus cunctatione semota, mihi quidem dubium non est. Præclare merebitur de matre sua Ecclesia, si quàm plurimos in eandem voluntatem impulerit, & cum apud homines laudem, tum apud Deum ingentem ex eo gratiam consequetur. Qui vt Illustritatem vestram pro Ecclesiæ suæ defensione, quàm diutissime seruet incolumem & felicem, diuinam illius Maiestatem supplex oro, meq; gratiæ illius commendo.

Datum Tridenti XXIII. die Martij,

Anno Domini M. D.

LXII.

Illustratis vestræ
Seruitor deditissimus,
Stanislaus, Card. Varmien.

AD

AD REGEM, PROCERES, EQVITESQ. POLONOS, IN COMITIIS VARSHAVIENSIBVS CONGREGATOS, EPISTOLA MARTINI CROMERI.



REM Virtute vestra dignam, & moribus maiorum vestrorum consentaneam facitis REX inclyte, & vos Proceres, Equitesq; Poloni, quod vobis religionem Dei Opt. Max. cuius ope regnum hoc septum barbaris gentibus tam diu stat incolume, in primis curæ esse ostenditis. Qua in re quantum extiterit semper studium maiorum vestrorum dicerem, si vos ignorare existimarem. Ex eo quidem tempore, quo ij Christo Iesu Deo & Seruatori nostro populariter nomina dedere, eiusq; sanctissimas leges atq; caremonias à multis aliis populis longè ante susceptas, & eius ipsius numine per continuam multorum seculorū successionem ab ipsis vsq; Apostolorum temporibus conseruatas, sibi que ad extremum, cum Deo placuit, non tam scriptis, quàm viuis vocibus quasi per manus traditas suscepere: ex eo, inquam, tempore dimoueri se ab iis nunquam passi sunt. Quarum alias quasdam gentes minùs tenaces fuisse non ignoramus. Quò verò cæteris quoq; hominibus testatius facerent illi ipsi maiores nostri, omnia pro retinenda ac defendenda, quam semel suscepissent, religione se facere & pati paratos esse, stringere ij gladios, quibus præcingebantur, cum Euangelium, quæ lex Christi est, publicè in templis legi inciperet, soliti esse memorantur. Nec id signis & verbis profitebatur magis, quàm re præstabant. Vtrò enim & alacres arma sumebant cõtra barbaras gentes, sicubi eas, quamuis longè à se, nomini Christiano graues & infestas imminere senserant. Itaq; & cum Prussis atq; Lithuanis & consanguineis suis Pomeranis olim, priusquam ex gentes Christo nomina dedere, multa gesserunt bella, non tam de imperio, quàm de religione: & regnate apud se Vladislao Iagellone, cum Vitoudo Lithuanorum Duce in intimam Tartariam expeditionem susceperunt. Et verò eodem Iagellone & filiis eius Vladislao & Cazimiro regnatibus, non modò in Valachiam & ad Brailouiam, Danubiumq; verum etiam in Thraciam vsque armati contra Turcas penetrarunt, vt Valachis, Rasciis, Bulgaris atq; Græcis laborantibus subuenirent. Quid igitur? An vos degenerastis ab hac virtute maiorum vestrorum? Minimè verò. Nam vt mittā recentiores quasdam expeditiones in Vngariā & Austriam, regnante nuper optimi & benignissimi huius Regis patre diuo Sigismundo, à vobis eodem studio & voluntate susceptas, istud certè studium vestrū, quo sanctissima Christi instituta, infelici hac nostra atq; etiam superiori ætate cupidorū & ambitiosorum hominum partim incuria, partim improbo studio vel cõtaminata, vel suppressa vindicare cupitis. (Neq; enim cum iis sentio, qui vel odia, vel inuidia, vel ambitione cuiusquā, & potentia, auctoritatisq; cõtentione hæc agi suspicantur:) istud igitur studiū vestrū eò maioris est pietatis, quò magis perniciosæ sunt religionibus praua & impia dogmata, quàm arma: propterea quòd hæc quidem corpus modò petunt in animū, in quo sita est religio, nihil iuris habent: illa verò rectas de Deo, deq; cultu ac caremoniis eius opiniones, quæ Respub. quoq; maximè conseruant, tollunt ex animis, & pro iis barbaricam quandam feritatem ingenerant: qua fit, vt relaxatis semel audaciæ ac temeritatis habenis, sibi quisq; placeat, alterū non modò contemnat, damnetq; verum etiam pro inimico & hoste ducat. Atq; hinc existunt feralia inter homines dissidia, quæ florentissimas etiam Respub. pessundant penitus & euertunt longè facilius, quàm arma hostilia. Quod & pluribus verbis, & non obscuris exemplis demonstrari posset, nisi esset luce meridiana clarius. Iam verò sicut vtilius, ita difficilius est radicata in animis multorum opiniones, pestilentes præsertim, eradicare, quàm hostem non modò ab alienis verum etiam à suis sinibus arcere. Est igitur si non superior, certè par pietas ista vestra pietati maiorum vestrorum. Videte modò etiam atq; etiam, ne cui falso pietatis prætextu imponatur, ne quis pro vera religione, pestem & religionis & Reipublicæ, superstitionem vel impietatem afferendam & vindicandam suscipiat. Quod quidem iudicium, tot ac tam diuersis & inter se pugnantibus de religione opinionibus, longè est difficilimum. Fallit enim (vt rectè inquit sapiens quidam) vitiū specie virtutis & umbra, ita vt plurimi, cum ad religionis dogmata & instituta disceptanda ventū est, errare, non pauci scientes, volentesq; falsa pro veris affirmare, & ad augendas vel stabiliendas opes suas, tegendasve turpes cupiditates & flagitia sua sanctissimo religionis nomine apud imperitā multitudinē facile abuti possint. Vt enim natura omnium hominum quamuis ferorum & barbarorum mētibus quidam de diuino numine, eiusq; cultu sensus insitus est, ita certam & absolutam eius cognitionem assequi ex per se ipsæ nequeunt. Idq; intelligēs Deus Opt. Max. ipse cœlitus certissimā sui notitiā, cultumq; primum quidem Angelorum ministerio, vel secretiore quadam piorum & sibi charorum hominum inspiratione: deinde verò per filiū suū sapientia, bonitate, & potestate sibi parem in vno fere populo informauit: Ad extremum verè per discipulos eius, eorumq; successores, non modò

pietate & integritate vitæ conspicuos, verumetiam mirabilium, & vires humanas exceden-
 tium operū patratores per omnes gentes atq; ætates, totumq; orbem terrarū, nequicquam
 aduersantibus impiis dæmonibus, mirabiliter eam diffudit & propagauit. Et sedulo quidem
 conati sunt inuidi dæmones cum ipsi per se, tum per satellites & ministros suos tyrannos,
 errorumq; magistros, vel delere penitus, ex animis hominū illam ipsam notitiam, cultumq;
 Dei, vel deprauare: sæpeq; ij conatus permissu & arcano quodam consilio Dei nonnullum
 successum habuere. Nam & ipse Satanas, transformans se in Angelum lucis, vt inquit D. Pau-
 lus, sæpe multos in impias & absurdas de Deo opiniones induxit, vel cultum eius ad se tra-
 duxit, nefandisve ritibus & caremoniis polluit, & ministri eius falsi Prophetae, & magistri
 mendaces sub specie ministrorū iustitiæ & veritatis fallentes, multos seduxerunt, partim de-
 rogando fidem veræ ac diuinitus proditæ doctrinæ: partim nouis ac domi suæ natis interpre-
 rationibus, eam deprauando, & sua, dæmonumve cōmenta pro ipsissimo Dei verbo vendi-
 tando. Itaq; & in Hebræo populo fuerunt olim, qui dicerent: Hæc dicit Dominus, cum ille
 eos non mitteret, & in Christiano, ipsa, quæ mentiri non potest, Veritas prædixit, multos in
 suo nomine venturos esse, dicturosq;: Ego sum Christus: aut, Ecce hæc, vel illic est Christus:
 & multos ab eis seductum iri. Quod quidem re ipsa etiam impletū esse nemini dubium est.
 Iam inde enim à temporibus Apostolorum fuere inter Christianos Hymenæus, Alexander,
 Menander, Ebion, Cherintus, ac deinde alij post alios magistri mendaces, segregantes semper-
 ipsos, introducentes sectas perditionis, & speciem quidem pietatis habentes, virtutem au-
 tem eius abnegantes. Ne modò quidem desunt cum alibi, tum apud nos eiusmodi pestes:
 habentq; suos satellites tyrannicos, homines mentē corruptos, qui ceteros minis, multis ac
 suppliciis vel inuitos à vera pietate in errorem secum abstrahunt, nonnulli quidem arbitran-
 tes obsequium se præstare Deo, complures verò idem duntaxat simulantes, sed suum inte-
 rim negotium agentes veriùs, quàm Dei. Quod quidem non tenui quadam coniectura, sed
 ipsa rei euidentia probari potest. Sed ego ita nunc agam, vt quasi in re dubia à qua parte stet
 veritas & pietas suū cuiq; de omnibus iudiciū saluum relinquā. Certè nō idem omnes nunc
 sentiunt de doctrina, institutis & ritibus religionis. Non cōuenit, vt scitis, multis, magnisq;
 de rebus inter eos qui se Euangelicos vocant, & qui Papistæ appellantur. Inter eos autē, qui
 volunt esse mediij, & ipsi ab vtrisque dissentiunt, & in vtrisque multa damnant. Quid verò isti
 ipsi Euangelici, quemadmodum videri volunt, verbi Dei siue illustratores, siue vindices?
 Idemne omnes sentiūt? Minimè gentiū. Alioqui vnde quæso nata sunt nobis tam diuersa no-
 mina, quibus illi inter se distinguuntur, vt alij quidem dici velint Protestantes vel Augusta-
 nę cōfessionis, alij Tigurine, siue Geneuensis, quos etiā Zuinglianos & Caluinianos & Sacra-
 mentarios appellant: alij Picardi, Anabaptistæ alij vocitentur? Vnde autē est, quòd quidam
 quasi fastidietes iā hæc vulgaria, partim Osiadri, partim Seruetti doctrina & nomine glorian-
 tur? Mitto Russos, siue Bulgaros, & Boëmos, Calixtinos: qui quàm valdè dissentiant ab iis,
 quos iam enumeravi, non dico modò, certè ipsi sese ab omnibus segregant, & penes se solos
 veram & incorruptam religionem vigere contendunt: à cæteris autem ferè improbantur.
 Sunt & alij præterea, nisi fallor, neque cum superioribus, neque inter se ipsi de rebus non
 parui momenti consentientes, sed nobis adhuc minùs cogniti. Et omnes quidem hi verbo
 Dei se niti per se, fetunt & asseuerant, sed non eodem id modo omnes intelligunt, aut inter-
 pretantur: verum sua quisque vel à se excogitata, vel vndelibet arrepta opinione impensius,
 delectatus, alterius sensum vix, ac ne vix quidem fortasse cognitum, non tam superciliose
 quàm hostiliter damnat. Atq; hinc sanè existunt vulgò neglectus & profanationes cultus di-
 uini, cum diuini nominis contumelia coniunctæ, exultantibus & insultantibus nobis atq; re-
 ligioni Christianæ, quasi falsæ vel incertæ duntaxat, Iudæis & Mahometanis. Hinc offensio-
 nes mutue & irritationes animorum, non solum inter ciues, & eiusdem lingue, eiusdemque
 iuris homines, verumetiam inter cognatos & necessarios, citò in extremum florētissimi huius
 regni exitium, quod ipsi vos non obscure cernitis, erupturæ, nisi celeriter Deus Opt. Max. &
 tua, Rex clementissime, ac vestra pariter Proceres, Equitesq; sapientia salutarem opem attu-
 lerit. Quid igitur factò opus est? Vos quidem id rectè sapienti consilio vestro expedietis: di-
 cam tamē & ego, quod sentio: & dicā verè, & ex animo, pro mea in cōmunem patriam fide
 & officio: vos quæso benignè ac diligēter attēdite. Si de legibus & institutis Reipub. vestræ
 hæc esset cōtrouerfia, rationibus & argumētis non cuilibet, sed iis modò, qui in hac Reipub.
 multum, diuq; versati sunt, inter ipsos contendendum ac disceptandū esse censerem auctore
 Platone clarissimo Philosopho, quæ nam esset recta, & moribus maiorum virorum consen-
 tanea, & vobis, liberis, posterisque vestris, ac toti Reipub. salutaris sententia: eamq; cum vo-
 stris omnium iudiciis & assensu publico esset comprobata, grauibz poenis à vobis sancien-
 dam esse iudicarem. Quòd si quis communi placito vestro temerè aduersaretur, intelligitis,
 opinor, quæ ibi vestræ, quæ Magistratuum essent partes. Quin si ego, aut quispiam alius vi-
 deri veller indulgentior, meritò metuere deberet, ne laxanda disciplina publica ad perni-
 ciam Reipub. hoc eius consilium spectare aliquatenus existimaretur, nève pro populari
 præuicator, pro leni legum, patriæque hostis iudicaretur. Quamobrem, quia penes vos
 est

est omne legum & institutorum ad hanc Rempub. pertinentium arbitrium, vos, quæ huius regio vtilia & salutaria esse iudicatis; providere, in cōmune consulere & statuere convenit: me, meiq; similes non modò priuatos homines, verumetiam Magistratus publicos, capeffere iussa ac decreta vestra, non meo, priuatiue cuiusquam vel paucorum commodo & arbitrio mutare, aut indulgenter præterire decet, ne si publicè quidè vtile id fore videretur: propterea quòd nunquam tantum boni Reipub. conciliari potest vnus alicuius, paucorumve salute, quantū cōflatur mali, si Principis, & populi Maiestas iminuatur, legumq; auctoritas ac disciplina publica labefactetur & elanguescat. Etenim vtilitas indulgentiæ etiā in plures redundet, ad vnum quidem tempus pertinet, exemplū verò prauaricationis non modò ad multos homines, sed ad omnes leges, & omne tempus. Itaq; de Zaleuco, Lycurgo, L. Bruto, Manlio Torquato, & aliis quibusdam Græcis, Latinis atq; barbaris legumlatoribus, aut alioqui Principibus & Sapiētibus viris cum sempiterna eorū laude memoratur, quòd ij disciplinam publicā partim charissimorū liberorū suorum cadibus, partim etiam membrorum suorum mutilatione, exilioq; suo sanxerunt, pluris facientes stabilimentum legum, quo Rerūpub. salus continetur, quàm ea, quæ mortales in hac vita ducunt charissima. Sed quorsum hæc tam longè repetita? Nempe vt intelligatis, quod tamen per vos ipsi probè intelligitis, quæ vestra omnium, quæve priuati alicuius, vel paucorū essent partes, si de iis rebus esset cōtrouersia, quæ peculiariter ad Rempub. vestram pertinent. Quid igitur, cum de religione, eiusq; ritibus ac caeremoniis disceptatur, idemne existimandū est? Equidem si his de rebus, sicut de illis superioribus, placita vniuscuiusq; populi propria esse debere, aut omninò posse arbitrari, idè de his, quod de illis, vobis faciendū esse censerem. Sed alia longè est religionis, alia Reipub. ratio. Hæc sua est cuiq; genti, illa multis, atq; adeò toti terrarū orbi communis. Illa ab hominibus constituitur, hominumq; iudicio diuersis pro ratione temporum legibus, & institutis temperatur: hæc verò diuinitus constituta certas habet leges & immobiles, quas nulli, neq; homini, neque populo, ac ne omnibus quidè simul abrogare, antiquare, aut mutare licet. Quod si quis conetur modò, meritò impius & sacrilegus habeatur. An non faciunt hoc igitur Pontifices & Episcopi, dicit aliquis? Negant illi, tu ais. Quis igitur cōtrouersiam hanc dirimet? Verbum Dei, inquires. Rectè sanè. Vnde autem id peres, Cœlitus? At procul cœlum abest. Reuelationem ostende, si potes, verum ita, vt nobis cettum sit, eam diuinam esse. Ab auctore Christo? At is iam pridem inter mortales loqui desit. E scriptis Prophetis, Euangelicis, & Apostolicis? Non malè, quamuis non è solis fortasse, sed mitto id modò. Caterum scriptorum illorū genuinus sensus & interpretatio, de qua est omnis ferè cōtrouersia, penes quem erit? Non penes Episcopos quidem, inquires. Cur obsecro magis penes te, tuq; similes? At penes hos omnes. Vnde id probas? videris habere aliquid è sacris scripturis. Sed in eadem salebras nostra relabetur fermocinatio. Negabo enim ego eum esse, quem tu vis, illarum scripturarum sensum. Negas tu vicissim vllam esse in sensu earum percipiendi difficultatem. Cur igitur non convenit inter nos? Cur non olim inter Arrium & Athanasium, Euenomium & Basilium, Iovinianum & Hieronymum, Donatistas & Augustinum? Cur autem scribit Petrus de Pauli Epistolis, quòd in iis sunt quædam difficilia intellectu, quæ indocti & instabiles deprauant, sicut & cæteras scripturas, in suam ipsorum perditionem? Sed mitto disputatorem. Ad te Rex & vos Proceres, Equitesque sapientissimi redeo. Nulla ne igitur vestra sunt partes in componendo religionis dissidio. Sunt profectò, & magnæ quidem. Sed tamen non arbitrandi & statuendi, quid sequi, quemque oporteat, ac ne illud quidem, quæ sit de quaque re congruentior verbo Dei sententia. De quibus duobus illud quidè iam dixi, nec vos aliter existimatis, ne omnium quidem populorū, nedum vnus alicuius esse: hoc verò cuiusnam sit, nondum dico. Sed vt sit vniuersi cœtus Christiani, quod quidam contendunt, vos certè, quamuis non viles animæ, vt quidam fortassis externi putant, nec in angustissimo & obscurissimo angulo terræ positi, soli tamen Germanis, Vngaris, Boëmis, Gallis, Anglis, Scotis, Hispanis, Græcis, Armenis, Moschis, Indis, Æthiopibus, & fortasse multis aliis nationibus, & populis Christianis præiudicare in eo non potestis, vt vel hîc, vel in nationali, quod ita vocant, Concilio statuatis, hoc esse consentaneum verbo Dei, hoc non esse. Quota enim pars Christianorum nos Poloni sumus? Addam etiam Prussos, Lithuanos, Russosque, si lubet. Alioqui iure illi populi, quos dudum enumeravi, vobiscum expostularèt, sicut D. Paulus Apostolus cum Corinthiis: An à vobis verbum Dei processit, aut in vos solos peruenit? Taceo cæteram fratrum vestrorum Equitum honestissimorum, qui hinc absunt, multitudinem. Mitto mulieres, mitto etiam opificum turbam, & omninò oppidanos, & aratores, & pastores vestros: qui licet nullam huius Reipub. partem capeffant, cæterum quod ad religionē attinet, sciunt in Christo Iesu nō esse Iudæū, neq; Græcū, nō seruū, neq; liberū, nō masculū, neq; fœminā, sed omnes nos vnū esse. Nec vos ignoratis, stulta mundi elegisse Deū, vt cōfunderet sapiētes: infirma, vt cōfunderet fortia: ignobilia & cōtemptibilia, & ea, quæ nō sunt, vt ea, quæ sunt, destrueret. Ne his quidè igitur præiudicare hac in parte debetis, etiā si possetis. Quod si facere pergitis, cur non itidem vestro exemplo Sroden-sis vel Prossouiensis, aut si mauultis, totius Masouia generalis conuentus (quos honoris

1. Corin. 14.

Gal. 3.

2. Corin. 13.

causa nomino) vobis vniuersis ac totius Regni comitiis in constituenda Repub. preiudicet, legesq; condar, quibus cuncti teneamini? aut à suis & vestris maioribus, quamlibet rudibus & rerum imperitis, vt isti nouatores dictitant, conditas arbitrato suo mutet vel interpreteretur? Aut si numerum spectatis, cur non oppidani & agricolæ vestri ex vniuerso Regno coeuntes idipsum faciant? Quales quidem fructus, proh dolor, istud, quod à nonnullis iactatur, Euangelium nostra memoria non nusquam germinauit. An hic satis est multos esse, & non imperitos legum & rerum humanarum, addo & nobiles, si desit publica & legitima auctoritas? quam quidem vos, neque penes Senatum cum Rege, neq; penes vniuersum maiorum vel minorum Polonorum conuentum, etiam cum Palatinis ac cæteris Magistratibus, extra locum ac tempus comitiorum esse vultis. Cur autem non modò à terrestribus iudiciis, verumeriam à colloquiis ad te Rex, & ad comitia fiunt prouocationes? Vt enim priuatos præteream, inter quos non desunt iuris & iustitiæ consulti, an non habent iudices, & Palatini, quiq; his assident Magistratus leges & constitutiones Regni? an eas non legunt? an non intelligunt? An, obsecro, facilius est cuilibet magis obuia rerum cœlestium, sacrorumq; mysteriorum, quæ verbo Dei continentur, ac mentium, nedum sensuum humanorum captum excedunt, intelligentia, quàm de iure villagiorum, vt verbis statuti vestri vtar, scultetorum, Golotarium, fugitiui cmetonis, ac cæterarum omnium legum vestrarum cognitio? aut magis cuiusquam refert in his, quàm in illis falli & errare? At id quidem vel lippis, quod aiunt, ac non sordibus notum est, hic exiguum quiddam agelli, vel fortunarum, vel iuris personalis, vel denique vitam hanc fluxam & momentaneam, illic animarum æternam salutem & beatitudinem periclitari: hæc non tam cogitatione, quàm sensu cuiusuis percipi, illa si humana, aut angelica mente comprehendi potuissent, non fuisse necesse Deum hominis naturam assumere, doctoremq; veræ iustitiæ, quæ religione, cultuq; Dei maximè contineretur, nobis fieri. Ac nihil ille quidem vsquam scriptum reliquit: verbis modò enarrauit, quæ voluit, idq; partim promiscuæ multitudini, partim delectis à se Apostolis: quibus, ait, solis datum esse nosse mysteria regni Dei. Et tamen nec ij omnia (ne dicam nihil, quod certè alicubi Euangelista quidam dicere non veretur) tunc intellexerunt, donec ipsemet eis aperuit sensum, ac Spiritus sancto eos impleuit. Quo magistro illi demùm & intellexerunt omnia, & cæteris hominibus partim viua voce, partim literis prodiderunt. Sed ita vtrumq; fecerunt, vt ad eorum dicta, scriptaq; penitus percipienda eodem nihilominus interprete Spiritu sancto nobis quoque opus sit: nisi fortè non dico vnus ex iis D. Petri scriptis, sed cõmunis omnium illorum iuxta ac nostrum præceptoris verbis fidem non habemus. At enim putamus, in quietis, quod & nos spiritum Dei habeamus. Sit ita sanè: Verùm is, cum & ipse sit Deus, non est dissensionis, sed pacis Deus. Contemnere autem aliorum iudicia, in re præsertim cõmuni, & ad omnes ex æquo pertinente, non pacis est, verùm dissensionis: quæ ex Deo non est, sed ex diabolo, & inter opera carnis, quorum auctor & effector est diabolus; à diuo Paulo nominatur. Quid autem fiet, si iisdem de rebus diuersum à vobis apud se statuunt vicini vestri Germani? quod quidem non semel his paucis annis fecerunt, cum à vobis, & ab aliis populis, tum à se ipsi diuersa statuentes. Quid si Galli, aut Hispani idem faciant? Quid si vniuersi Christiani populi? Scilicet præponderabunt vestra omnium illorum iudiciis, aut desinet esse verbum Dei, quod vobis fuit antea. Verumenimverò, inquit quidam, non erit hæc nobis cum quoquam causâ dissidij. Nam si quid ab vniuerso Christianorum cœtu in commune statueretur postea, illud sequemur potius, repudiata priore nostra sententia: interim autem dum id fit, suo quisque, nos etiam nostro sensu abundemus, & aliquid hominum desideriis indulgeamus, quod eos in cæteris concordēs in officio contineamus. Præclare verò & sapienter. At quàm multa fuerint hæc vna in re peccata? Primum omnium (ignoscite quæso in libera Repub. liberè in medium consulenti) arrogantia, ne dicam temeritas, in statuendo iis de rebus, quæ si non alieni, certè non solius vestri officij sunt, & iam pridem maturò longè plurium iudicio constitutæ sunt, & non vestro tantùm, aut vnus alicuius, & alterius populi, sed multorum, ne dicam omnium, publico & longo vsu approbatæ. Deinde vel pertinacia in retinendo contra sententiam aliarum gentium, vel certè leuitas in mutando, quod semel placuerit. Postremò frustratio eius, quem præ vobis fertis, euentus consilij vestri, atq; adeò longè diuersus & contrarius exitus. Quæ enim beneuolentia, aut concordia potest esse inter eos, qui non de leui aliqua re, sed de maximis, quamuis liberè, & sine vllò metu, dissentire se arbitrantur? Religio est enim, quæ animos hominum non solum cum Deo, sed inter ipsos etiam in primis consociat, & religat. Quæ ubi non eadem est, dissociat ea maximè dissidentium voluntates, & studia, tantùm abest, vt consociet. Possem hic disertus esse, si illustrare hoc exemplis cum veteribus, tum recentioribus vellem. Demonstrarem sanè ex huiusmodi dissensionibus, non dico de summa religionis, verùm de vno aliquo, aut altero eius capite, nec eo quidem grauissimo, aut euidentissimo, perniciofa dissidia & capitalia odia cum inter diuersas gentes, tum inter eiusdem lingue Reipublicæ ciuitatis, familiæ, domusque: homines sæpè extitisse, & vix multo sanguine, multorumque, ne dicam vniuersorum, interitu restincta esse. Commemorarem ea tempora,

quibus

Luc. 8.
Luc. 18.
Luc. 24.

2. Petri. 1.
Ioan. 14.

1. Corinth. 7.
1. Corinth. 14.

Gal. 3.

quibus furor Arianorum in Ægypto & Oriente, Manichæorum atq; Donatistarum in Africa, Monothelitarum & Iconomachorum in Græcia, Nouatianorū iisdem & aliis in locis, Rusticorum nuper auctoribus Luthero, Munzero, Corollstadio & Zuinglio, in Germania grassatus est. Adderem de Russis nonnihil. Sed non est necesse diutius his immorari. Nolite autem putare statim sedaturos vos esse inquieta ingenia, si quid eis paululū cōcesseritis aut indulseritis, accendetis magis: nec ea modò, quæ iam tumultuatur, sed quæ adhuc quiescunt etiam: nec modò, ut quæ iam concupierunt, obtineant, sed quæ præterea videbuntur, quoties libebit, si non impetrabunt, ut frustra aduersantibus vobis, extorqueant. Quis enim statuet modū laxatæ semel licentiæ? Cur autem non contendant, aut cur non ipsi sibi sumant quicquid collibuerit, recenti exemplo inuitati, cum vos ipsis quædā nullo exemplo concesseritis? Quæ enim gens, quæ natio Christiana saltem, recteq; de religione sentiens, vnuquam sibi sumpsit dogmatū & rituum Ecclesiasticorum commutandorum arbitrium? Sumpsere quodam tempore nonnullæ infectæ prauis opinionibus, eodem siue prætextu, siue consilio, pacandorum videlicet animorum, componendarumq; dissensionum inter homines. Nec tamen id sine Episcoporum auctoritate, quam in religionis negotio plurimum valere intelligebant, nec isti Euangelici hodie dissentunt. Quale fuit, cum propter *ῥυοσιον*, hoc est, consubstantiale, sicut verterunt Latini Theologi, totus ferè tumultuaretur orbis terrarum, malebant nonnulli Principes & populi auctoribus Episcopis pro homoulio homœouision, hoc est, æqui substantiale, ut ita dicam, contentiosis hominibus concedere, quàm de vno, (ut videbatur) verbo non magis verbis, quàm armis digladiari: Aut cum Boëmi Husso incentore efferati, diuina & humana omnia sursum ac deorsum miserent, vsurparūt ij quidem vulgò, adstipulante Rochesano Pseudarchiepiscopo suo, sacrum calicem, quod inusitatum fuerat superioribus aliquot sæculis, & indulserunt eis, qui Basileæ ad Conciliū congregati erant Episcopi, cum Boëmi in eo acquieturi, in carerisq; cōcordes, & in officio futuri esse viderentur. Quid igitur? Conquieueruntne tunc ea indulgentia motus illi vel apud Boëmos, vel apud Græcos? Imò efferbuerunt magis, exultantibus nouatoribus, se aliquid quasi iniuste à maioribus suppressum aut interuersum, vi veritatis expressisse, & in cæteris etiam institutis maiore deinceps confidentia damnantibus Ecclesiam Catholicam, quæ se ipsa iam in quibusdam damnasce videretur. Nam qui modus vel hæreseon, vel turbarum ac tumultuum postea fuit apud utrosque: Nōne Eunomiani, Aëriani, Macedoniani, Luciferiani, Nestoriani, Græciam, totumq; Orientem postea misere exercuere: Nōne Thaboritarū & Orphanorū, Picardorum, & Adamitarū, & nescio quorum non monstrorum furor apud Boëmos postea magis exarsit, ita ut ne calicis quidem communio quenquam ab eorum iniuriis, cædibus atq; direptionibus, aut regnum ab ædium publicarum & sacrarum, arcium, oppidorumq; vastationibus & incendiis vindicaret? Hodieq; Boëmi (de iis dico, qui se à veteris Ecclesiæ societate & institutis præciderunt) calicem quidem mordicus retinent, cæterum de præiudicatis opinionibus nihil remittunt, ac ne ea quidem præstant, quæ receperant: & quanquam suis ipsi viribus confecti, torpent magis, quàm quiescunt, non idem tamen omnes sentiunt: & qui dissident opinionibus, odiis quoque implacabilibus inter se nihilominus certant. Quid autem aliud nobis quoque expectandum est, si quid nouarum rerum cupidis indulgendum esse duxeritis? Quid autem eis indulgebitis? Calicem? At quàm multi negant eo sanguinem Christi contineri? quàm multi (horreo dicere) calicem demoniorum eum esse autumant, nosque, qui verum ex eo Christi Dei & hominis sanguinem potari profitemur, non solum stultitiæ aut insanitiæ, sed idololatriæ prorsus damnare non verentur? Sacra vernacula? At quàm multi sunt, qui hæc quoque contemnunt, imò execrantur, & id magis contendunt, ut nulla sint omnino sacra? Vxores sacerdotibus? At illi partim tollunt sacerdotium, seque omnes vna cum mulierculis & pueris ex æquo Sacerdotes esse assueverant: partim referre sua negant, cœlibésne sint, an mariti Sacerdotes. Ecquid Germani Principes eum Christianissimo Imperatore Carolo eiusdem modi indulgentia, quod interim vulgò vocant, in Germania profecerunt? Ecquid acceptarūt id, quibus dabatur? Ecquid in cæteris conquieuerūt? Cur autem si ista vos quibusdam indulgetis, non eodem exemplo Stancarianis etiam promiscua, quamuis leui de causa, diuortia, & noua, quoties collibuerit, prioribus solutis, matrimonia, Osiandrinis derogationem meriti sacrosancti sanguinis Christi, Calvinianis & Sacramentariis sacramenti eius, quod est omnium præcipuum & saluberrimum, sanctissimi, inquam, corporis & sanguinis Christi profanationem. Seruetianis maiestatis, atque diuinitatis Christi filij Dei & Spiritus sancti vel negationem vel imminutionem, & neq; vos, neque maiores vestros, neque vllos prorsus populos iam inde ab Apostolorum temporibus Christianos fuisse, quibusdam aliis incarnati, ut ita dicam, verbi DEI negationem, Picardis & Anabaptistis non modò iterationem Baptismi, sed & omnium ciuiliū Magistratuum sublationem, Lutheranis libertatem humani arbitrij tollentibus, omnium sceelerum impunitatem, & legum solutionem: cur, inquam, his quoque hæc omnia, & si qua præterea contendunt vel deinceps contentent, pacis & concordie publicæ conseruanda causa non concedatis? Exhortuistis horum commemoratione: nec iniuria profecto.

Nam quæ maior impietas, aut quæ præsentior pestis Rerumpub. excogitari potuit? Et tamē nihil hīc fingo. Contendunt hæc illi, vt quæ maximè & facilius est licentiæ principiu, quàm exitum inuenire. Cur autem vōs magis in his, quàm in calice, vxore sacerdotis, & sacris vernaculis religiosi sitis, & maiorum institutis, receptisq; antiquis moribus præiudicare vereamini? Certe his quoq; dogmatibus, non minùs, quàm illis, auctoritas verbi Dei prætexitur. Quàm verè, non dico modò: illud dico, Si vos huiusmodi controuersiarum disceptatores, & arbitros eorū institutorū, quæ ad religionē pertinent, semel cōstitueritis, non defuturos esse, qui ista quoq; recta esse, & verbo Dei consentanea subtiliter cōclufis, ratiunculis, adductisq; detortis scripturæ sacræ testimoniis, vel inuitis vōbis extorqueant. Quod tunc ibi chaos, quæ esset Babylonica Reipub. vestra facies, vestro, quod omnē auerrat Deus & liberorū vestrorum sanguine expianda? An putatis, quæ plus triginta annis Germaniam tam misèrè diuexans nefanda, & impia, & inter se pugnancia dogmata, omnia simul extitisse? Erratis, si ita existimatis. A reprehendendo abusu Pontificiarum indulgentiarū orsus est Lutherus, cum ei pinguis illa offa promulgandarū earū præcepta esset. Non tollebat initio, imò assererat etiam receptum antiquitus numerum & virtutē Sacramentorū, vsum & efficaciam sacrificij Christiani, merita bonorum operum, auctoritatem Episcoporum & Pontificis maximi, purgatorium, eorum & preces pro mortuis: Boëmos propter hæc sublata, & propter vulgatū vsum calicis reprehendebat: Vxores non dabat Sacerdotibus & Monachis, quamvis impurum eorum cœlibatum exagitaret. Quæ in scriptis eius deprehendere cuiq; licet. Aliquantò posterius contentione & aura populari elatus, non hæc modò, sed multa alia Ecclesiæ & Apostolorum, ne dicam Christi ipsius instituta labefactauit. Quæ vbi viderūt eum secundo populo facere Corolladius, Munzerus & Zuinglius, maiora ausi studuerunt eum impietate superare, & sectatores eius pro religiosulis & Papisticæ hypocriseos vel superstitionis non exortibus damnarunt. Postea nullus fuit in ea natione, neq; est etiā nunc impietatis, contentionū, tumultuum, bellorumq; ciuiliū modus & finis. Quid in Boëmia superiori seculo? Statimne initio sese omnis effudit impietas, & portentosa illa sectarum varietas, quæ quamvis coercita postea legū seueritate, adhuc tamen multis in locis cernitur? Modica fuerunt, & in speciem aqua & pia Husi initia, ab indignitate quadam & odio sacerdotum indignorum eorum nomine, honoreq; profecta. Non mutabat is sacrorum ritus, non dabat vxores sacerdotibus: ne calicem quidem vnquam porrexit populo, qui nunc tantoperè expetitur. Posterius infinita illa malorum lerna, & multiceps hæreseon hydra magno impetu cum summa rerum priuatarum atque publicarū perturbatione inuasit in Boëmiā, eamq; gentem aliquandiu misèrè diuexauit. Quid igitur, inquiet aliquis? Damnāsne tu vsum sacri calicis in populo? Ego verò neq; Sacerdotum coniugia, neq; sacra vernacula. Sed nego vestrum esse his de rebus statuere, maiorumq; instituta mutare. Cuiusnam igitur: Dicerem Sacerdotum, nisi metuerem inuidiam, domoq; allata quorundam præiudicia: Et magnos certè, atque, vt ita dicam, irrefragabiles haberem sententiæ huius adstipulatores, vel auctores potius, non modò Malachiam & Moysen, & alios Prophetas Dei, verum etiam ipsum Dei filium & Magistrum nostrum Christum Iesum, eiusq; sententiæ peritos imprimis, atq; tenaces Apostolos, non vnum & alterum, sed simul vniuersos, perpetuumq; superiorum omnium seculorum consensum, & si his adiungere fas est, istorum ipsorum, quos nunc novos veteris scilicet religionis magistrōs multi sequuntur, indubitatam sententiam: qui & ipsi de sacrarum scripturarum sensu, totoq; religionis negotio Sacerdotum suè Episcoporum, quos ipsi ministros verbi vocant, proprium esse volunt iudicium. Sed mitto nunc Sacerdotes. Si totius Ecclesiæ id est, vt volunt quidā, certò non vnus alicuius duorumve ordinū, sed omnium (quod ipsi quoq; fateri videntur, necesse quidē habent, si ipsi sibi cōstare volunt) non ordinū modò, & sexū, & ætatū, verum etiā populorum. At enim priusquā omnes, qui Christiano censentur nomine, populi coeant, & has controuersias definiant, nos dissensionibus intestinis peribimus, inquiunt. Meliora, quæso, ominare. Itāne amice ex tuo ingenio Deum metiris: Itāne facilem, & expeditam rationem subueniendi populo suo, quem precioso carissimi filij sui sanguine sibi acquisiuit, excogitare eum non potuisse, aut noluisse arbitraris: Quin ipse eius filius, ipsissima eius dextera & sapientia, omnibus diebus vsq; ad consummationem seculi secū suis fore promissit, ne quis modò ipse sese ab eo subtrahat. Subtrahit autem, quisquis pacem testamento eius relictam non seruat, rumpitq; mutuam cum cæteris hominibus concordia & beneuolentiam, quod ille suorum symbolum esse voluit. Quis autem id facit? Iūne, qui Magistratibus à Deo constitutis obsecundant, & receptos à Christianis maioribus suis, multorumq; populorum & seculorū cōsensu, & vfu approbatos mores & instituta tuentur, an quæ ea priuata auctoritate, ne dicam temeritate sua conuellant, & multa nouare student? Hic certe dicere de illis superioribus rectè non possunt illud, quod est apud Ioānem in Epistola: E nobis prodierunt. Illi verò de his non hoc solum, sed etiam, quæ sequuntur: Sed non fuerunt è nobis. Nani si fuissent è nobis omnes, mansissent utiq; nobiscū. Certè his demum triginta vel quadraginta annis in Germania Lutherus, Zuinglius, Munzerus, & quidā alij segregarunt sese damnato antiquissimo Christiani orbis consensu, à quo prius non dissenferant.

Vultis

Vultis igitur redintegrare inter dissidentes concordiam? Nolite qualescunque (nihil enim nunc refert) sed veteres tamén dominos in gratiam, nolo dicere inuasorum, sed litigatorum seu peritorum de possessione depellere. Reponite potius per vim eiectos, aut retinentes adhuc possessione defendite; vel tantisper duntaxat, dum de re tota ab iis, ad quorum iudicium ea spectat, legitime cognoscitur; si iusti & æqui amantes, si pacis & concordie studiosi, ac non partium fautores videri vultis: Alioqui si cuiusquam istorum agrum aut villam violentior quispiam vindicare volet, nihil prohibebit, quò minus in eo quodcunque ipse ediderit foro causa disceptetur, siue adeò amoto sine disceptatione iuris priore domino, concordie retinendæ causa ille alter in possessionem rei controuersæ mittatur, ac tum demum eiectus per quauis fora de proprietate litigare iubeatur. At hinc statim isti vociferarentur, Indignum facinus, leges, moresque violari, vel pereat mundus, dummodò fiat iustitia, cælumque terræ miscerent. Cur igitur magis æqui sunt in re sua quisque, quàm in aliena? in propria, quàm in communi? in priuata, quàm in publica? & vt ne dicam in humana, quàm in diuina, certè in minoris momenti atque precij, quàm in ea, quæ salus omnium & singulorū, & publica tranquillitas cōtinetur? Cur autem tu REX sapientissime, vosq; grauissimi Senatores, & Equites honestissimi istorum contentione eò vos impelli patimini, vt iuris cum omnibus ordinibus & populis Christianis vobis communis disceptationem inter dissidentes, nullo more, nullo probato exemplo, nullo denique opetæ precio soli vsurpetis? vel non cognita etiam causa, ipsos in alienam per multas gentes, multaue sæcula consentientis Ecclesiæ possessionem immitatis? Cur hinc non valent leges concordie, charitatisque Christianæ, si fortè indignum cuiquam videtur teneri legibus Conciliorum & Canonibus Ecclesiasticis? Cur non interdictum illud, quod valet in priuatis causis apud omnes gentes, quæ non prorsus expertes sunt humanitatis, *uti possidetis, ita possideatis*? Hæ vestræ sunt partes in componendo hoc religionis dissidio, hoc vestrum officium. Hic, hinc vos, inquam, Procures & Equites vnâ cum Rege mitissimo maiorum vestrorum virtutem & pietatem imitamini, eosque non adæquare modò, sed etiam superare contendite. Quid igitur ij fecerunt in simili causa? Ante centum annos, cum tumultuaretur sēctarum & religionis dissidio Boëmia, sicut nunc tumultuatur Germania, multumque opus haberent, ac vteretur etiam Boëmorum armis, & auxiliis maiores vestri contra vim & potentiam Teutohum Crucigerorum, Regnum hoc & Lithuaniam diuexantium, cumque multi nostrates nobiliores etiam & potentiores, eorum consuetudine (vt fit) deprauati, eadem dogmata profiterentur & propagare in hoc Regno conarentur: disputatumne est in comitiis de cōtrouersis dogmatibus & ritibus? Nequaquam: Efflagitatumne nationale, quod vocant, Concilium? Ne id quidem. Indultumne quicquam nouarum rerum cupidis? Multo minùs. Imò ne Regnum quidem, ab illis ipsis Boëmis vltro oblatum, acceptum est, non aliam ob causam, quàm propter diuersam religionem, quamuis id non tam vtilitas publica suaderet, quàm necessitas propemodum exigeret. Imò etiam bellum eis denunciatum est, ni resipiscerent, & ad Ecclesiæ Catholicæ societatem redirent. Et aduersus Boëmos quidem ita tunc se gessere maiores vestri. Quid aduersus ciues & indigenas? Lenioresne fuere? imò verò conuentu instituto, & cunctis Regni ordinibus adhibitis, summo consensu obstrinxerunt ij suam quisque fidem & honorem: *Si quis indigena Regni huius, habens in ipso Regno bona, hereticales errores, (agnoscite confœderationis verba) facere aut promouere uellet.* De quibus autem hæresibus, & erroribus id intelligendū est? Nempe de iis, qui tunc regnantē Vladislao Jagellonis filio e Boëmia importabatur. Præfatur enim lex: *consideratis nonnullis discordinationibus, quæ in ipso Regno Polonia subortiri cœperant.* Constat autem ex historia illius temporis, nullas alias, nec aliundè tunc subortas fuisse, quàm à quibusdam non obscuris hominibus, Boëmica labe infectis. Excluditne autem lex quempiam hominem, aut ordinem vllò priuilegio? Imò disertè addit, *cuiuscunque status, gradus, conditionis, & præminentia fuerint:* Adiungit etiam, *siue spirituales, siue seculares.* Quid igitur, si quis tale quid aufit? Negant se ei auxilio, consilio, vel fauore patrocinari velle. Et hoc quicquidem (adduntque) *etiamsi sanguine, affinitate, & quacunque propinquitate forent nobis aut ali cui nostrum coniuncti.* Sed prouehuntur etiam longius: *nec pro eis loqui uolumus aliquod uerbum;* inquiunt. Ac ne hoc quidem satis est. Sed, *in eorum destructionem consurgere, eosq; & quemlibet talem punire* se velle promittūt absq; dolo & fraude. O pietatem illius temporis, o disciplinam, o consensum & constantiam maiorum vestrorum Procures & Equites. Addam etiam, o sapientiam. Intelligebant illi fundamentum esse rerum publicarum religionem, qua non dico, euersa aut mutata, sed labefacta duntaxat, aut in dubium reuocata, concidere illas necesse esset. Itaque nullo respectu priuatarum necessitudinum, nullo metu vel potentia cuiusquam vel dissidiorum, grauissimis poenis, & suis ipse fide & honore, (quibus hominī ingenuo nihil est antiquius,) religionis maiestatem sentiebant, & extirpare nascens malū vel cum charissimorum suoru periculo malebant, quàm indulgētia sua alere. Quid igitur? Eademne nūc à vobis seueritas exigitur? Nō peccaret, opinor, si quis diceret: Moribus antiquis stat res Polonia, virisque, vosque ad maiorum vestrorum leges & instituta seruanda hortaretur, quorum vos perquam obseruantes esse subinde in aliis longè leuioribus causis ostenditis. Et cau-

si quidem iustior etiam est vobis conseruandi, ac defendendi placita maiorum vestrorum,
 tanto consensu ac diligentia sancita, quam illis sancienti fuit, indulgendi verò iustior illis fuit.
 Neque enim tantam impietatem tulere illa tempora, ad quantam nunc prouehuntur non-
 nulli, ita ut non multum à Iudaica ac Turcica abesse videantur. Sed fuerit illa seueritas illo-
 rum temporum, & priscæ grauitatis, aut si quis mauult simplicitatis. Non omnia omnibus
 temporibus, locis, hominibusque conueniunt. Sint sanè nunc iniquiora tempora, quam tunc
 fuere, cum non modò domi nobiles, & factiosi homines turbas ciebant, sed foris etiam Ger-
 mania penè omnis à crucigeris Prussiensibus concitata grauis huic regno imminerebat, Boë-
 miæque vel indulgendo ad societatem belli inuitandi, vel aduersando irritandi maioribus ve-
 stris erant. Habebant illi tunc arma in manibus, valebant viribus, rei que militaris peritia,
 grauitèr Silesios, Morauos, Austrios, Bauaros, Turingos & Saxones vicinos, atq; etiam Vn-
 garos infestabant, & in finibus ferè huius Regni castra habebant. Sed maior sanè habeatur
 huius temporis nostri ratio, quam illius tunc habenda fuit. Indulgeatur & hîc, ut in multis,
 hominum licentiæ, vel, si mauultis, alicuius ordinis libertati, atque prerogatiuis? quas tamen
 non intelligo quomodo à legibus separare possimus. Remittatur aliquid de seueritate legis
 illius, non Regia vel vnus alicuius ordinis constitutione, sed omnium confœderatione con-
 ditæ, & fide ac honore omnium sancitæ, dummodò ne penitus ex laxatis licentiæ frenis an-
 triquetur, aut contraria lege abrogetur. Quanam autem indulgentia temperari ea debeat, tibi
 id REX clementissime vnà cum his cogitandum & æstimandum relinquam. Ego Deum
 huius Regni protectorem & conseruatorem precabor, ut eam vobis mentem inspiret, qua
 cõsilia vestra primùm ad ipsius laudem & gloriam, deinde ad Regni huius & Reip. salutem,
 postremò cum ad Ordinis Equestris amplitudinem, tum ad omnium incolumitatem & mu-
 tuam inter ipsos atque etiam cum cæteris Christianis populis & nationibus concordiam, vel
 stabiliendam, vel redintegrandam dirigantur. Quod si fiet, tunc demum vobis, liberis que &
 posteris vestris rectè cõsuletis, & non modò veræ & constantis pietatis ac sapientiæ, verum
 etiam seruatiæ patriæ laudem ac decus immortale apud omnes gentes vobis comparabitis, &
 ad longam posteritatem transmittetis. Sin aliter vobis videbitur, ferendū fortasse nobis erit
 id quicquid erit: sed vos caute etiam atque etiam primum, ne & domi pro concordia maio-
 rem discordiam propagatis, & foris cæterarum Christianarū gentium voluntates & studia,
 imò & auxilia, si quādo res postularit, à vobis alienetis: deinde ne breui quibus minimè spe-
 ratis aut expectatis, colla subdatis, & qui nunc vestri ferè ordinis Episcopos, atq; Sacerdotes
 religionis, cultusq; diuini quales quales moderatores, dedignamini, profligatissimorum ne-
 scio, quorū Ziscarum, atq; adeò ex infima fece vulgi fabrorum, sutorum, & coriariorum ar-
 bitrio non tantum in religione, verum etiam in Repu. leges duras & intolerabiles vobis im-
 poni sentiatis. Quod in Boëmia quondam, & in Germania nuper, & aliàs alibi ex eius-
 demodi initiis & indulgentia siue conniuentia magistratuum vsu venisse con-
 stat. Ad extremum, ne isthæc nouandi & mutandi dogmata & instituta
 Ecclesiastica licentia, sicut olim in Græcia, & vereor ne mox apud
 quosdam vicinos nostros, in Barbaricam & Mahometicam
 impietatem: aut scdam seruitutem desinat. Sed me
 terra dehiscat potius, quam aliquid eius-
 modi vobis liberis que vestris &
 amplissimo huic Regno ac
 Reip. vnquam
 eueniat.

FINIS.

AMPLISSIMO, PRVDENTIS-
SIMOQVE SENATVI, REIPVBLICAE CO-
LONIENSIS SALVTEM PLVRIMAM, STA-
NISLAVS HOSIVS CARDINALIS VARMIEN.

in Concilio Trident. Praeses, exoptat.



EVERSVS ad nos isthinc Ecclesiae nostrae Canonicus Iacobus Zymerman-
nus, multa nobis narrauit de singulari vestra cura & vigilantia, qua priscam fi-
dem & religionē in ciuitate vestra tueri, & conseruare studetis: tum quales vos
gesseritis, cum ingressum in eam, qui redibat Antuerpia, quendam Hæreticum
cognouissetis, à quo meritò vobis metuendū existimabatis, ne quod cum Ant-
uerpia, tum alibi factum audimus, & ingemiscimus, apud vos quoq; noui motus aliqui per
eum excitarentur. Credibile non est, quantā ex illius hoc sermone voluptatem acceperimus.
Etenim quo maiorem animo nostro perturbationem attulit horrenda calamitas illa, qua
pridem superiorem, nuper autem admodum inferiorem quoque Germaniam grauiter affli-
ctam esse renunciabatur, hoc magis recreati sumus & exhilarati, posteaquam Dei primum
benignitate, vestra deinde prudentia, diligentia, vigilantia, perfectum esse cognouimus, vt is
adhuc esset Ciuitatis vestrae status, vt recte de illa dici possit: Sicut Lilium inter spinas, sic
amica mea inter filias. Verè amica Dei ciuitas, quæ non temerè sanctam se vocari nuper adeo
demonstrauit. Nam cum spinis & vepribus hæreticorum vndique sit circumsepta, nihil ta-
men earum aculeis offenditur, nec de statu suo dimouetur: & quamlibet oppugnetur, non
expugnatur tamen, quin fortior indies & robustior sit, ac quo semel est imbuta recens odo-
re sancti Euangelij, quod à D. Materno D. Petri discipulo, qui primus vobis odorem noti-
tiae Christi manifestauit, sibi per manus traditū accepit, cum mille iam quadringentis & am-
plius annis retinet, & cum vicinis ex omni parte vestris Euangelium Christi haud aliter,
quàm florentium vinearum odor serpentibus, factum sit odor mortis in mortem: vobis ni-
hilominus, quoniam quale fuit ab initio traditum, tale nunc etiam illud conseruatis, nec in
aliud cuiusuis potius, quàm Christi Euangelium transferimini, sicut ab origine semper fuit
sic & nunc est odor vitæ in vitam. Sed nec virginem temerè se vestra ciuitas esse gloriatur,
quandoquidem non illorum tantum, qui sub aspectum cadūt, hostium armis oppressa nun-
quam fuisse dicitur, sed nec eorum est insidiis expugnata, qui quantò sunt hostes occultio-
res, & minus patent obtutibus hominum: tantò maius ab illis periculum impendere vide-
tur, cum præsertim contra Christum, Christi signum portant, & contra Euangelium de ipso
Euangelio, quod non intelligunt, gloriantur. Reuerà vos estis illa virgo casta, quam postea-
quam vni viro despondit exhibere Christo, cuius paulò antè meminimus, Apostolus ille ve-
ster Petri discipulus Maternus, virginitatem vestram integram & incorruptam semper ser-
uastis, nec ab eo, cui semel spiritali coniugio per eum estis copulati, vos vnquam diuelli su-
stinuistis, quod ab initio didicistis, in eo cōstanter adhuc permanetis, in qua fide vos ille Chri-
sto virginem castam despondit, eam integram in hunc vsque diem & inuiolatam conserua-
tis, ac summa cura prouidistis hætenus, ne sicut Euam, & sicut hoc nostro sæculo multos in-
felices Eua filios astutia sua seduxit Serpens: ita corrumperentur vestri quoque sensus, &
exciderent à simplicitate, quæ est in Christo Iesu, quæ simplicitas fuit in sanctis maioribus
vestris, qui non manducarunt de sensu scripturæ dato, quorum cor non fuit exaltatum, nec
elati sunt oculi eorum, nec ambularunt in magnis & mirabilibus super se: Verùm Paulum
dicentem audiuerunt: Non plus sapere quàm oportet: sed sapere ad sobrietatem. Eam sim-
plicitatem vos hætenus retinuistis, nec vt exciderent ab ea sensus vestri, de quæ ligno vetito
scientiæ, quæ inflat, gustaretis, vnquam adduci quàmlibet callidi serpentis astutia potuistis:
nunquam doctiores & sapientiores, quàm Ecclesia sit vniuersa, videri voluistis, verùm illius
iudicio quam in Symbolo credere nos profiteamur, quotquot Christianorum appellatione
gaudemus, quæ mater est & magistra fidelium omnium, iudicium vestrum summa cum ani-
morum vestrorum submissione semper subiecit, & eam, qua par erat pietate venerati illi
vos permisistis, illam audiuitis, illam secundum Deum ipsum reueriti: quandoquidem fir-
mamentum & columna est veritatis, quæ de diuinis rebus ipsa sentiret credenda, quæ de hu-
manis præscriberet facienda, quæ prohiberet, fugienda esse sine vlla dubitatione, tanquam
obedientes illius filij semper censuistis, & cum sciretis, quod Regnum Dei non est in conten-
tione sermonis, sed in simplicitate fidei, de occultis fidei mysteriis non disputandum, non
ea discutienda, nec esse querendum, quomodo iudicatis: verùm eius memores, quod scri-
ptum est, Iustus ex fide viuit, non ex argumentis, aut rationibus: cœlestibus mysteriis, quam
sanctissima nostra parens Ecclesia docuit fidem adhibendo, nec ea curiosius perscrutando:
quandoquidem scrutator Maiestatis opprimetur à gloria, non alta sapientes, verùm humili-
bus

Colonia sancta.

Coloniensium in
religione con-
stantia.

Colonia virgo.

2. Corinth. 12.

2. Timoth. 3.

bus consentientes ad fidei præmia peruenistis, & eam estis in orbe toto Christiano laudem & gloriam consecuti, ut quod Philippensibus olim dixit Apostolus, id nunc non minus vobis dici queat, quod in medio nationis praua & peruersa lucetis, sicut luminaria in mundo verbum vitæ continentes. Quâto magis autem tetra sunt illæ tenebræ, quibus estis vndequeque circumfusi, quibus finitimas vobis ex omni parte nationes grauiter oppressas non sine magno dolore nostro cernimus: tantò clarior lucis vestræ splendor effulget, ac sicut stellæ, quantò fuerit nox obscurior, tantò splendidiore emicant: ac tantum abest, ut earum splendori noctis caligo quicquam detrahatur, magis etiam ut illustres per eam reddantur. Sic & vestræ fidei lux, quæ nunc annuntiatur in vniuerso mundo, tanto clarior fit & illustrior, quantò lumen illius in his nationibus, quibus estis vndequeque cincti, magis est obscuratum: ut si minus, lux mundi totius, certè lux & superioris & inferioris Germaniæ, verè dici possitis. Ac si quid adhuc superest luminis in Rheni prouincia, si plus adhuc in ea, quam septem milia virorum à Deo relicta videre licet, quæ non epruârunt genua ante Baal vel Islebium, vel Tigurinum, vobis id acceptum ferri meritò debet. In vos enim oculos multum coniectos habent, ad vos tanquam ad cynosuram respiciunt, & quo magis hoc luminare vestrum, quo lucetis in medio nationis prauæ & peruersæ, conspicuum esse cernunt, hoc ab istis plus, quam Cymmeriis tenebris, quibus vicinas nationes immerfas esse vident, magis abhorrent, & eas hoc amplius detestantur. Quàm est autem insignis per Deum immortalē, quàm vobis gloriosa lux hæc vestra? Quamlibet eam exosam habeant hæretici, nec fulgorem eius lippientes eorum oculi ferre queant: quidam tantè ex ipsi non postremi nostris ingenti quadam illius admiratione stupefactus, tenere se nō potuit, quin eam in cælum laudibus efferret. Nihil est necesse nomen illius ædere. Tenetis procul dubio memoria, quis ille fuerit, qui cum Antuerpiæ, non ita pridem religionis ergò motus esse factos accepisset, occasionem sibi datam esse ratus, qua Lutheranismum siue Satanismum suum in ea ciuitate propagare posset, eò profectus est, ubi cum aliquandiu commoratus, nullum operæ precium fecisset: nam neque cum collega suo satis ei conueniebat, ad suos rediens in ciuitatem vestram diuertit, ac ad Magistratum venire iussus, & per eum quid haberet in ciuitate negotij rogatus, & quæ de causa in eam se contulisset: cum hospitem & peregrinum se esse respondisset, nec aliud quàm ad suos reditum cogitare, admonitus est, ut meminisset eam esse ciuitatem hanc, quam cum semel despondisset vni viro virginem castam exhibere Christo D. Maternus D. Petri discipulus, nunquam se fornicationibus vllis polluerit, sed semel datam sponso suo Christo fidem in hunc vsque diem integram semper & illibatam conseruauerit. Quamobrem caueret sibi diligenter, ne quarum in ea ciuitate fornicationum esset auctor, hoc est, re quæ doctrinis variis & peregrinis à sponso suo Christo abduceret, & in aliud cuiusvis potius, quàm Christi Euangelium traduceret, sed ex vrbe primo quoque tempore faccesseret. Quod si quid secus ab eo factum senatus comperisset, certò sciret id impune se nō esse laturum. Cui dubium esse potest: quin hic illi sermo parum gratus acciderit? Interea tamen ille (tanta fuit huius vestræ virtutis admiratio) facere non potuit, quin hanc vestram in prisca fide religionēque tuenda & conseruanda curam & vigilantiam, pleno quod aiunt, ore laudaret. Inter alia prorupisse dicitur in hanc vocem: Atque vtinam, inquit, par studium in eadem causa ceteræ quoque Germaniæ ciuitates adhibuissent, plurimum nobis malorum effugere licuisset, nec vnquam patriam nostram, tot & tantis procellis ac tempestatibus iactatam & agitatam, tamque grauibz istis calamitatibus miserandum in modum affectam vidissemus. Deum Immortalem, quanta est veritatis vis: ut etiam per hostium veritatis iugula nonnunquam vel inuitis illis erumpat? Quid enim dici potuit verius: quàm quod ab hoc dictum est hoste veritatis? Certè si par cura & sollicitudo fuisset aliarum Germaniæ ciuitatum, in tuenda prisca religione, quam à Christo & Apostolis eius per longam successionem Episcoporum & Sacerdotum per manus nobis traditam accepimus, nec rusticos contra suos dominos incredibili non magis corporum, quàm animarum suarum iactura seditionem excitantes: nec Principes contra suum legitimum Imperatorem, verbiq; Dei fortissimum propugnatores, parricidalia arma sumentes: nec Ægyptios contra Ægyptios concurrentes, ipsosque Principes mutuis vulneribus se concidentes, mutuis cædibus inuicem conficientes, nec virum contra fratrem & contra amicum suum pugnantem, nec tot infortuniis mactatam Germaniam vidissemus, ut si quamlibet potens ac truculentus hostis eam grandi cum exercitu peruassisset, maiorem ei cladem afferre non potuisset. Me verò factum hoc hominis huius hæretici sic affecit, ut quamlibet à vobis longo locorum interuallo sim disiectus: nulla tamen ratione tenere me potuerim, quin & ipse tantum hoc studium vestrum conseruandæ prisce religionis, tantumque Zelum & ardorem: quandoquidem coram non licet, saltem absens per literas vobis gratularer. Macti igitur estote hac virtute vestra, viri Clarissimi, confirmet hoc Deus, quod operatus est in vobis. Fortem hunc & constantem animum vestrum, tantam curam & providentiam, ac Zelum verè Christianis viris dignum sera posteritas magna cum laude vestra perpetuò celebrabit: nec vnquam est intermoritura vestri nominis gloriosa memoria: nec erit iniustus Deus, ut obliuiscatur operis huius vestri tam boni.

boni, qui cum in hoc seculo vos omni felicitatis genere cumulabit, tum in futuro ea vobis premia largietur, quæ nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascenderunt. Hortarer autem vos ad perseverantiam: ut quemadmodum cœpistis, ita deinceps etiam pergeris, & memores illius, quod scriptum est. Non, qui cœperit, sed qui perseveraverit usque in finem, saluus erit, extrema cum primis contexere studeatis: nisi vereretur, ne quis in eam partem id acciperet, quasi virtuti vestræ diffiderem. Currentibus, quod aiunt, calcar addere nihil est necesse. A quibus, & quàm leuibus exordiis quorsum progressa res, & cum error, quo nihil est fecundius alius alium gigneret, ad quàm horrendas abominationes ventum sit ad extremum, obscurum vobis procul dubio non est. Quod suo sæculo quidam è S. Patribus euenisse queritur, ut quisque lingua esset ad maledicendum & blasphemandum procacissima, ita præ cæteris eum idoneum esse iudicatum, qui verbi ministerio fungeretur: hoc nunc etiam usu venisse, magno cum animorum nostrorum cruciatu cernimus. An est vllum religionis nostræ dogma, quod à nostri temporis hæreticis conuulsum & labefactum non sit? Sacramenta sublatum, Sacerdotium, & sacrificium abrogatum, & ita Deum in ordinem quodammodo coactum esse videmus, dum nullus ei cultus peculiaris tribuitur, qui non sit cum eo communis, quæ hominibus aliqua dignitate præcellentibus præstare solemus. Iam in his etiam locis, quorum ego sine lachrymis meminisse nequeo, sanctissima Trinitas non solum impune, verum etiam ingenti cum applausu blasphematur: iam Christus Deus esse, Dei quæ filius aperte negatur: iam eo nonnullorum processit effrenata quædam audacia, atque amentia, ut dicat insipiens in corde suo: Non est Deus. Nam & libellos æditos vidimus, in quibus, num sit Deus? & num ei res mortaliū curæ sint? per summum sacrilegium in dubium reuocatur. Adeo autem non obscure ferunt impietatem suam homines audaces, sibi quæ placentes: ut non vereantur etiam gloriari, qui postremo loco sunt à nobis recensiti milites gloriosi, Lutherum tectum Papatus tantum diruisse: Zuinglium parietes & viciniora fundamento membra dissecisse: se verò pro sua singulari animi magnitudine ad ipsum fundamentum, quod intactum illi reliquerant, subruendum aggressos esse. Fundamentum autem Papatus, hoc est, Ecclesia Dei, vocant summum salutis nostræ dogma, quod Deum trinum in personis, vnum in essentia colendum & adorandum esse profiteamur. Quod fundamentum esse nostrum libenter agnoscimus. Quis autem vnquam existimasset, quæ tam fuit initio modica scintilla, quod ea tam celeriter in tantam esset flammam eruptura? Quamobrem laudo vos quod per omnia Materni vestri, qui fuit Petri discipulus, memores estis: & sicut ille tradidit vobis, eius præcepta tenetis, nec ea vel in minimo violari permittitis. Verum, quæ Petrus per Maternum & per successores eius legitimos in hunc usque diem credenda vobis & retinenda tradidit, omnia facta tecta, quod aiunt, summo studio conseruare studetis, ac non solum ab illis, qui parietes dissecos, aut fundamentum subreptum cupiunt, verum & ab his, qui tectum Ecclesiæ Dei, quam ipsis Papatum vocare visum est, demoliri conantur: vobis diligenter cauetis, ac ne regulam quidem vniam loco suo dimoueri, aut quamlibet exiguum in tecto foramen fieri permittitis. Quamdiu lapides bene compacti sunt, nec vacuum inter se locum habent vllum, firmum & inconuulsum perstat ædificium: sin autem vel foramen acus duntaxat, quod vtrinque penetrat vel scissuram, quæ capilli locum habeat, fieri contigerit, dissoluitur non ita multo post, & corrui. Idem etiam de domo Dei fit, quam isti Papatum vocant. Quamdiu bene compacti sunt Ecclesiæ lapides, nihil est à Satana periculi: simul ut verò saltem in tecto vel minimum foramen effecerit, haud aliter atque torrens aliquis, toto impetu infunditur, ex quo fit, ut opinione citius domus tua corruat. Itaque rectè quidam ex Patribus admonuit: quod initiis tantum opus est Diabolo, simul ut ille discessionis initium opera sua factum esse cognouerit, iam non dimidium habet facti: verum rem totam confecisse videtur: nec enim conquiescit, nisi compaginem lapidum dissolutam viderit vniuersam: Oculis id nostris euenisse cernimus hoc infœlici seculo nostro. Non enim à tecto demoliendo: sicut isti dicunt, exorsus est Satanas per ministrum suum Lutherum: sed ut foramen tantum in eo faceret, initio laborauit: cuius voti sui simul, ut compos factus est, non solum tectum, verum & magnam parietum partem diruit, & quod reliquum fuit, per Zuinglium & Calvinum dissecit: Per hos verò gloriosos milites Triadoclastas, fidei nostræ fundamentis radicitus extirpatis, cum puluisculo (quod aiunt) quibusdam in locis omnia sustulit: ut ne vestigium quidem vllum doctrinæ de adoranda Trinitate superesse veller. Non est quod quisquam existimet facturum Satanam: ut se statim, qualis est, prodat: ut cornua sua proferat, ut quo collimat, id in ipso statim ostendat initio. Nihil est hoc serpente calidius, qui non aliunde quàm ex fraude, dolis & fallaciis constare totus videtur. Itaque nunquam is aperto Marte concreditur: verum quibus cum illi res est, eos ex insidiis adoritur. Plurimque se transfigurat in angelum lucis: nihil minus præ se ferens, quàm quod animo clausum gerit. Quare nunquam ab his orditur, quæ scit esse magis absurda, quàm ut fidelium animis non satis adhuc præparatis, facile persuaderi possint, verbi gratia, Sacerdotium & sacrificium, quæ propriè Deo debita seruitus est, ut abrogetur: quod à veritate dictum est: Hoc est corpus meum: hic est sanguis meus: ut verum esse negetur: adoranda Trinitas, ut blasphemetur: Christus ut non esse Deus cre-

Esa. 64.

Initiis obscurum

datur,

datur, & num sit Deus cui curæ sint res mortalium, in dubium reuocetur. Ab his callidissima bestia nunquam orditur, sed paulatim in animos hominum irrepens principio nō aliud magis laborat, quā ut saltem in his, quæ natura sua media, vel (vt Græci vocāt) Adiaphora sunt: postquam autem Ecclesiæ præceptum accessit, esse media deserunt, à communi sensu & consensu, receptaque consuetudine totius Ecclesiæ discessionis initium aliquod fiat. Quod simul vt perfecit, & foramen aliquod nactus est, vel rimam saltem, per quam influere posset, iam & in tecto diruendo, & in parietibus disiciendis, & in ipso fundamento subvertendo, nullum est ei vel per exiguum negotium. Quamobrem iterum atque iterum laudo vos, quod ab his astuti serpentis fraudibus vobis tam diligenter cauetis, nec ei quamuis vestimentis ouium induto, ac speciem Dei verbi prætexenti, nec semel illud ingeminanti. Scriptum est enim, fidei quidquā habetis, quin quoties nouationem aliquam, & vt deorsum vos mittatis, hoc est vt ex illius ciuitatis, quæ supra mōtem posita est, doctrina & traditione vos deiici patiamini, persuadere conatur, nec aures illi, nec animum adhibetis, quin ipsis principiis statim obstat, nec eius oblici, quod scriptum est: Qui modica spernit, paulatim decedit, vel in minimo vos ab institutis Ecclesiæ matris nostræ dimoueri patimini. Paradoxon id alicui videri potest, sed affirmare tamen, quidam insignis Ecclesiæ Doctor minimè dubitauit, non tanto studio sibi fugienda videri grauiora peccata, quanto quæ leuiora censeriqueant, quod ab illis abhorret ipsa natura sponte sua: hæc verò dū contemnuntur, ex paruis maxima fiunt nostra desidia. Nam gradatim semper ascenditur ad magis enormia, donec eueniat illud, impius cum in profundum venerit, contemnet. Quod, proh dolor, multis in locis iam euenisse videmus. Idem in causa religionis obseruate, nec magis vobis ab illis cauendum existimare, qui parietes disicere, vel ab ipsis fundamentis domum euertere conantur, quā ab his, qui vel exiguum aliquod foramen in tecto facere moliantur. Hæc est optima tutissimaque ratio, qua fidem vestram, sicut hætenus magna cum nominis vestri gloria fecistis, inuolatam, sponso vestro Christo conseruare; & ei perpetuò vos virginem castam exhibere possitis. Quam ad rem vt vobis gratiam suam impertiat, Christum precor, & vt vos omni felicitatis genere cumulet. Datum ex CASTRO nostro Heilspergenfi.

Quinto Idus Iunij. Anno

1567.

Stanislaus Card. Varmien.

*Peccata leuiora
quā grauiora
fugienda.*

Remissio peccatorum ante crucem nusquam extitit Christi misericordia exponitur.

Remissio plena peccatorum & penarum ante mortem Christi non erat.

SI quem offendit illa Chrysostomi sententia, quæ est prope finem capitis. 36. quod ante crucem nusquam prorsus extitit remissio peccatorum, is ita rem accipiat. Quod licet prius etiam, quā Christus pro nobis fuisset crucifixus, & mortuus, & ante legem per fidem in illum vēturum, & sub lege per circumcisionem peccata remittebantur, non tamen illa fuit plena remissio. Nam culpa quidem condonabatur, at non pœna. Quamlibet iusti fuerunt illi sancti Patriarchæ, & Prophetæ, qui Christi mortem præcesserunt, nulli tamen eorum ingressus, in illam cœlestem Hierusalem patebat, in quam nihil coinquinatum introibit, cum omnes eorum iustitiæ, tanquam pannus menstruatæ fuerint, priusquam lauisset eas Christus in sanguine suo. Quod simul, vt ab eo factum est, statim recōciliatis illis & emundatis per crucem, & sanguinem Christi, ianua Regni cœlorum est aperta. Quare verissimum est, quod à Chrysostomo dicitur, quod ante crucem nusquam prorsus extitit plena remissio peccatorum, siquidem vbique hoc est non solum hoc tempore gratiæ, verum etiam & ante legem, & sub lege Christi sanguini deputatur, ante quem pro nobis crucifixus, & mortuus quotquot erant credentes in Christum, spe salui facti sunt, non re, nec est quisquam eorum perennem illam gloriam, de qua canit Ecclesia, quod præmium est mortis sacre, consecutus, priusquam illa mors sacra intercessisset, & in remissionem ac ablutionem peccatorum nostrorum sanguis profusus fuisset, ita vt quotquot fuerunt, sunt, & erunt, qui remissionem peccatorum & perennem gloriam consecuti sunt, vel deinceps etiam consequentur, non alij quā cruci Christi beneficium hoc acceptum ferre debeant.

F I N I S.

SCRIPTURAE SACRAE LOCA SPARSIM QVAE IN HAC CONFESSIOE CATHOLICA SVNT EX- PLICATA.

Numerus absque litera positus priorem, B, posteriorem paginam denotat.

GENESIS.
11 Et Idcirco vocatum est nomen eius Ba-
bel, quia ibi confusum est labium vhi-
uerſae terrae 25. b. 200. b

EXODVS.
14 Credidit populus Deo & Moyſi ſeruo
eius 110.
20 Non habebis Deos alienos contra me.
154. b
20 Non concupiſces 162.

DEUTERONOMIVM.
6 Diliges Dominum Deum tuum ex to-
to corde tuo, &c. 153.
13 Si ſurrexerit in medio tui Prophetes &
praedixerit ſignum atque portentum, &
cetera. 13. 154. b

PRIMVS REGVM.
1 Non eſt ſanctus vt eſt Dominus. 142. b
9 Ecce quod remanſit pone ante te & co-
mede 74. b
10 Mutaberis in virum alium 236.
15 Quasi peccatum ariolandi eſt repugna-
re & quasi ſcelus idololatriae nolle ac-
quiſcere 195. b

III. ET IIII. REGVM.
3 Conuerſit Rex Salomon faciem ſuam
& benedixit omni Eccleſiae 18. b
19 Protegam hanc ciuitatem propter me,
& propter Dauid puerum meum 32. b

PARALIPOMENON.
26 Elatum eſt cor Oziae 147. b

PSALTERIVM.
2 Ne pereas de via iuſta 150.
Iudica me Dñe ſecundū iuſtitia mea. ibi. b
16 Propter verba labiorum meorum ego cu-
ſtodiu vias duras 125. b
25 Odiui Eccleſiam malignantium. 13. b
30 In tua iuſtitia libera me 130. b. 142.
30 Statuiſti in loco ſpatioſo pedes meos.
125. b
31 Beatus vir cui non imputauit dominus
peccatum 134. b
44 Pro patribus tuis nati ſunt tibi filij.
20. b
45 Vacate & videte quoniam ego ſum
Deus 156. b
50 Amplius laua me ab iniquitate mea. 77.
53 Praecipira Dñe, diuide linguas eorum. 149.
65 Iubilare Deo omnis terra 25.
75 Vouere & reddite Dño Deo veſtro. 94.
78 Miſericordia eius praeueniet me 146.
88 Viſitabo in virga iniquitates eorum &
in verberibus peccata eorum, & cæt. 76.
109 Tu es Sacerdos in æternum ſecundum
ordinem Mechifedech 61.
118 Bonitatem feciſti cum ſeruo tuo Domi-
ne. 133. b
138 Non dominetur me omnis iniuſtitia.
163. b
238 Imperfectum meum viderunt oculi
mei 152. b
242 Non intres in iudicium cum ſeruo tuo
Domine 145. b

PROVERBIA.
8 Audi fili mi diſciplinam Patris tui, &
ne dimittas legem matris tuae. 153.

22 Ne transgrediaris terminos antiquos,
quos poſuerunt patres tui 192.
24 Septies in die cadet iuſtus & reſurget.
150.

31 Mulierem fortem quis inueniet? 115. b
ECCLESIASTICI.
16 Si momorderit ſerpēs in ſilentio, non
eſt amplius habenti linguam 72. b
34 Sacrificia impiorum execratio eſt Do-
mino 168.

CANTIC.
1 Filij matris meae pugnauerūt cōtra me. 9

ESAIAS.
2 Repleta eſt terra idolis, opera manuum
ſuarum adorauerunt 154. b
28 Coangſtatum eſt ſiratum ita vt alter
decidat 160. b
32 De Sion exhibit lex, & verbum Domini
de Hieruſalem. 123.

IEREMIAS.
2 In omni colle ſublimi, & ſub omni li-
gno frondoso tu proſternebaris mere-
trix 160. b
6 State ſuper vias, & videte & interroga-
te de ſemitis antiquis 196. b

EZECHIEL.
16 Acepiſti veſtimenta varia & operuiſti
illa 160. b
16 De auro & de argento meo feciſti tibi
imagines 154. b
20 In praeceptis patrum veſtrorum nolite
incedere 191. b
28 Peccaſti & eieci te de mōte Dei, & per-
didi te o Cherub 201. b
36 Faciam vt in iuſtificationibus meis im-
buletis 126.

ABACVC.
2 Vt ei qui multiplicat non ſua, vſque:
quo aggrauat cōtra ſe denſum lutū. 161.

MALACHIAS.
1 Non eſt mihi voluntas in vobis, dicit
Dominus exercituum, & munus nō ſu-
ſcipiam de manibus veſtris 56.

ZACHARIAS.
4 Exequabitur gratiam gratiae 146.
6 Ab iſtis ſumes argentum & aurum &
facies coronas 140.

MATTHAEVS.
3 Facite fructus dignos poenitentiae 75. b
5 Non perſurabis, reddes autem Domino
iuramenta tua 93. b
6 Pater noſter qui es in caelis, & cæt. 157. b
6 Lucerna corporis tui oculus tuus. 185. b
7 Intrate per anguſtam portā, & cæt. 125.
10 Non enim vos eſtis qui loquimini. 139. b
10 Qui recipit Prophetam in nomine
Prophetæ, mercedem Prophetæ acci-
piet 32.
10 Quicumque potum dederit vni ex mi-
nimis iſtis calicem aquae, & cæt. 137. b
15 Quicumque dixerit patri aut matri mu-
nus quodcumque eſt ex me 192. b
15 Sine cauſa cōlunt me docentes doctri-
ſtinas & praecepta hominum 163. b

16 Tu es Petrus & ſuper hanc petram ædi-
ficabo eccleſiam meam 27.
16 Quodcumque ſolueris ſuper terram erit
ſolutum & in caelo 73. b
19 Non omnes capiunt verbū hoc. 95. 160. b
19 Qui poteſt capere, capiat 160. b
19 Ecce nos reliquimus omnia & ſecuti ſu-
miſte 98.
23 Super cathedram Moyſi ſederunt Scri-
bae & Pharifaei 31.
24 Tunc ſi quis dixerit, ecce hic eſt Chri-
ſtus atque illic, & cæt. 196. b
24 Vbi fuerit corpus, ibi congregabuntur
aquilae 201.
26 Hoc eſt corpus meum 45. b

MARCVS.
6 Et egreſſi praedicabant, vt poenitentiam
agerent, & demonia multa eiiciebant
& ungebant oleo multos agros 80. b
16 Qui crediderit & baptizatus fuerit, ſal-
uus erit 50.

LVCAVS.
1 Aue Maria gratia plena Dñs tecū. 120. b
6 Perfectus autem erit ſi ſit ſicut magiſter
eius 151. b
10 Neminem ſalutaueritis in via 105. b
11 Vos cum ſitis mali, noſtis bona dare ſi-
lis veſtris 145.
12 Domine dic fratri meo, diuidat mecum
hæreditatem 206. b
21 Cælum & terra tranſibunt, verba au-
tem mea non tranſibunt. 158. b

IOANNEVS.
1 De plenitudine eius omnes accipimus
gratiam 146.
1 Nifi quis renatus fuerit ex aqua & ſpiri-
tu ſancto non poteſt introire in regnū
Dei 38.
4 Venit tempus, quando veri adoratores
adorabunt Patrem, & cetera. 170. b
8 Ille erat homicida ab initio 159.
8 Deus peccatores non exaudit 168.
12 Propterea nō potuerūt credere, &c. 160. b
14 Amen amen dico vobis, quia qui credit
in me opera quae ego facio & ipſe faciet
& maiora horum faciet. 108.
14 Pater maior nō eſt 11.
14 Iam mundi eſtis, propter ſermonem
meum. 34. b
16 Adhuc habeo multa vobis dicere, ſed
non poteſtis portare mōdō 193.
16 Mulier cum parit triſtitiā habet 3. b
20 Sicut miſit me pater, ita & ego mitto
vos 82. b

ACTVS APOSTOLORVM.
9 Saule Saule quid me perſequeris. 58.
15 Conuenerunt Apoſtoli & Seniores vi-
dere, de verbo hoc 18. b

AD ROMANOS.
3 Arbitramur hominum iuſtificari ſine
operibus legis 121. b
4 Chriſtus traditus eſt propter delicta no-
ſtra & reſurrexit propter iuſtificationem
noſtram 3. b
8 Propterea Deus miſit filium ſuum in ſi-
militudinē carnis peccati vt quod legi
preſtare fuit impoſſibile, poſteaquā de
peccato dāmnauit peccatum, & cæt. 153

T T t 6 Dili.

INDEX.

- 6 Diligentibus omnia edoperantur in bonum 150.
 6 Ne regnet peccatum in vestro mortali corpore 151.b
 7 Video aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meae. 151.b
 7 Velle adiacet mihi, perficere autem bonum non inuenio ibi.b
 10 Ignorantes Dei iustitiam, & suam quærentes statuere, iustitiæ Dei non sunt subiecti 150.
 11 Qui resistit potestati Dei ordinationi reuincit: qui autem resistunt ipsi sibi damnationem recipiunt 155.b
 11 Qui diligit proximum legem impleuit 155.b
 12 Induimini Dominum Iesum Christum 171.172.

PRIMA AD CORINTHIOS.

- 5 Iudicauit huiusmodi hominem tradere Satanæ in interitum carnis 33.b
 6 Maledici Regnum Dei non consequentur 31.
 7 Propter fornicationem autem, vnusquisque habeat uxorem suam, & vnusquisque virum suum 98.b
 7 Melius est nubere quam viri 102.b
 7 Si nupserit virgo, non peccat ibid.
 11 Laudo vos fratres, quod per omnia mei memores estis, & sicut tradidi vobis præcepta mea teneris 105.b
 11 Oportet hæreses esse 155
 11 Quod si nos ipsos iudicauerimus, non vti: quæ indicemur 8.b
 11 Cætera cum venero disponam. 23.b
 12 Si habuero omnem fidem, charitatem autem non habuero, nihil sum 122.b
 14 Nam si orem lingua, spiritus meus orat mens autem mea sine fructu est 65.
 15 Non ego autem, sed gratia Dei mecum. 126.

SECUNDA AD CORINTHIOS.

- 4 Cum enim qui foris est noster homo corrumpitur, tum is, qui intus est renouatur de die in diem 2.b
 5 Scimus autem quoniam si terrestris domus nostra huius habitationis dissoluta quod ædificationem ex Deo habemus & cætera 114.b
 5 Pro Christo legatione fungimur 82.b
 5 Eum qui non nouerat peccatum, pro nobis peccatum fecit. 131.

AD GALATHAS.

- 2 Miror quod tam cito transferimini ab eo, qui vos vocauit 50.b
 3 Si quis vobis euangelizauerit, præterquam quod accepistis, & cæt. 45.
 2 Vivo autem iam non ego, viuit autem in me Christus 151.
 3 Quicunque baptizati estis, Christum induistis 132.
 4 Dies obseruatis & menses & tempora, & cætera. 180.
 5 Spiritu ambulate, & desideria carnis non perficietis. 163.b
 6 Mihi autem absit gloriari nisi cum cruce Domini nostri Iesu Christi. 7.b
 6 In Christo Iesu neque circumcisio valet aliquid neque præputium, sed noua creatura 130.

AD EPHESIOS.

- 2 Gratia saluati estis per fidem, & hoc non & cætera. 121.
 4 Et ipse dedit quidam quosdam Apostolos, quosdam autem Prophetas: alios vero Euangelistas, & cæt. 91.b
 4 Renouamini spiritu mentis vestræ, & induite nouum hominem qui secundum Deum creatus est 129.b
 4 Qui furabatur iam non furetur 75.
 5 Sacramentum hoc magnum est, ego autem dico in Christo, & cætera. 92.b

AD PHILIPPENSES.

- 2 Si qua consolatio in Christo, si quod solatium charitatis, si qua societas spiritus, si qua viscera miserationis, & cæt. 202.
 2 Hoc sentite in vobis quod & in Christo Iesu 206
 2 Omnes quæ sua sunt quærunt, non quæ Iesu Christi 96.
 3 Ego me nondum existimo comprehensisse 151.a.b

AD COLOSSENSES.

- 1 Adimpleo ea quæ desunt passionum Christi in carne mea 78.b

PRIMA AD THESSALONICENSES.

- 5 Sine intermissione orate. 178

SECUNDA AD THESSALONICENSES.

- 2 State & tenete traditiones, quas didicistis per sermonem, siue per epistolam nostram 28.b.191.b

PRIMA AD TIMOTHEVM.

- 1 Finis præcepti est charitas ex puro corde, & conscientia bona, & fide non ficta 129.b
 1 Iusto non est lex posita 182.b
 2 Vnus est mediator Dei & hominum, homo Christus Iesus 110.b
 2 Volo viros orare in omni loco 170.b
 2 Oportet Episcopum esse vnus uxoris virum 101.b
 3 Qui bene præsumt Presbyteri, duplici honore digni sunt 157.b

SECUNDA AD TIMOTHEVM.

- 2 Nam nisi commortui fuerimus, non conuiuemus 2.b
 2 Nouit Dominus qui sunt eius: & recondat ab iniustitia omnis qui inuocat nomen Domini 207.

AD TITVM.

- 3 Non ex operibus iustitiæ quæ fecimus nos, & cætera. 35.b

AD HEBRÆOS.

- 6 Impossibile est eos qui semel sunt illuminati, & cætera. 50.
 10 Vna oblatione consummauit in æternum sanctificatos 50
 11 Credere enim oportet accedentem ad Deum, 1.

IACOBI.

- 2 Fides sine operibus mortua est 121.b
 2 Dæmones credunt & contremiscunt. 136.b
 5 Confitemini alterutrum peccata vestra 73.
 5 Infirmatur quis inter vos, inducat Presbyteros Ecclesiæ. 80.b

I. PETRI.

- 2 Vos autem genus electum, regale Sacerdotium, & cætera. 84.b

PRIMA IOANNIS.

- 2 Charissimi filij Dei sumus, & nondum apparuit quid erimus 132.
 4 Nolite omni spiritui credere, sed probate si ex Deo spiritus sunt 201.
 4 Omnis qui constitetur Iesum Christum in carne venisse, ex Deo est 201
 4 Si quis dixerit quoniam diligo Deum, & fratrem suum odit, mendax est. 153.b

APOCALYPSIS.

- 16 Commandauerunt linguas suas. 26.b.
 22 Qui iustus est, iustificetur adhuc. 132.

SCRIPTURÆ LOCI IN LIBELLO DE EXPRESSO DEI verbo explicati.

- 178 Si surrexerit in medio tu Prophetes & prædixerit signum atque portentum, & euenerit quod locutus est, & dixerit tibi eamus, & sequamur Deos alienos, & cætera. 327.b
 Omnis homo mendax, fugite idola. 328.b
 Forsitan ignoscet Deus delictis tuis. 314.
 Quis scit si conuertatur & ignoscat Deus, & relinquat post se benedictionem. 314
 Si filius Dei es, mitte te deorsum. 316.
 318.332.b
 Attendite à falsis Prophetis qui veniunt ad vos in vestimentis ouium 327.
 Si quis dixerit blasphemiam in Spiritum sanctum, non remittetur ei 328.b
 Bibite ex hoc omnes. 321.
 Nisi manducaueritis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem & cætera. 322.
 Nunquid à Galilæa venit Christus 316.
 Cum loquitur mendacium ex propriis loquitur 316.
 Pater maior me est 321.
 Nos legem habemus 322.b
 Arbitramur hominem iustificari per fidem sine operibus legis 317.
 Si quis videtur inter vos sapiens esse in hoc seculo stultus fiat 320.b
 Scientia inflat, charitas ædificat ibidem.
 Oportet hæreses esse 328.b
 Pseudoapostoli operarii subdoli, transfigurant se in Apostolos Christi. 316.b
 Miror quod sic tam cito transferimini ab eo qui vos vocauit. 316.b
 Si quis vobis euangelizauerit, præter id quod accepistis, anathema sit. 327.b
 Hæreticum post vnam & secundam correctionem deuita. 317.b
 In quibus sunt quædam difficilia intellectu, quæ indocti & instabiles deprauant. 316.b.

SE QVITVR INDEX EORVM OM- NIVM QVAE IN HIS LIBRIS OBSERVA- TIONE SVNT DIGNA, COPIOSVS.



A.	Aërii hæretici error	78	Animus rationalis virtutis habitaculum	
Aronis Sacerdotium & sacrificiū quale, quando cessare debuit.	Aerius ieiunium Ecclesiæ reiecit	263	est	31. b
55. a. b	Aetas ieiunando obnoxia	187. b	Anna typus Ecclesiæ	135. b
Ab Apostolorum temporibus semper nefas est	Affectum Deus penset, non effectum	38. b	Annus cur in certa tempora distributus.	2
Sacerdotes vxores ducere.	Affectus nomen operi imponit	185. b	Anomei hæretici quando fuerūt & eorum opinio	121
Ab Ecclesia Dei ausculi de sua salute se certos esse falso existimant.	Africani Episcopi se Romano Pontifici subiecerunt	284	Antichristi hæresiarchæ	328. b
Abelis sacrificij & Cain discrimin.	Agni paschatis immolatio apud Iudæos quid representabat	55. a. b	Antinomi quales sint	222
Abraham, Isaac & Iacob, & cætera Patriarcharum nomina ab hominibus inuocata sunt	Agnus paschatis figura Christi, ibid. a. b		Antiochenorum religio in obseruando quadragesimi ieiunio	182
Abrenunciatio baptismum præcedere debet	Agnus quomodo ab origine mundi occisus dicatur	233	Apollinaris condemnatio	371. b
Abrenunciatio antiquissimæ traditionis ibidem	A Grecis ad Latinos fides Christiana propagata	345	Apostoli amanuenses spiritus sancti	122
Abolutio & cõfessio à Deo cõstitutæ.	Agonis extremi pulchrum exemplum.	144. a. b	Apostoli quam legem sustulerunt	285
Abolutio quid sit, & quomodo à quibusdam intelligatur	Agriculturarum pietas maior quàm ocioforum	188	Apostoli Sacerdotes à Christo in vltima Cena instituti	51
Abolutio sine peccatorum confessione, nisi certa quadam ratione fieri nequit	Albati in primatiua Ecclesia	43	Apostoli suum non alienum sanguinem fundebant	364
Abolutio ignotorum peccatorum	Albertus Magnus præceptor Thomæ de Aquino	141	Apostoli auctores ordinis Monastici.	165
Abolutio forma penitentiae	Albertus Magnus	126	Apostoli diuinis rebus intensissimi	151
Abolutio omnibus est necessaria	Alexandri Magni erga Pontificem Iudæorum reuerentia	227	Apostoli præ diuinarum rerum contemplatione quandoque vix sexto aut septimo die cibum capiebant	ibidem
Abolutionem confert Sacerdos, ibidem	Alia ratio sacra operantium, alia eorum qui sumunt Eucharistiā extra sacrificiū.	338	Apostoli Christum sequentes reliquerunt vxores	98
Abolutionis vis quæ	Altaria Deo in memoriam martyrum non ipsis martyribus eriguntur	113. b. 173	Apostoli non debere Presbyteri aut Episcopum reticere propriam vxorem cur statuerint	159. b
Abque literis fides discitur	Altaris sacramentum. Vide infra de Eucharistia	344. b	Apostoli cur ante Christum mori non debuerint	233. b
Abstinencia virtuosa quæ	Altercando veritas amittitur	33. b. 205	Apostoli quædam Christi decreta mutauerunt	292
Abstinencia mater sanitatis	Ambrosij morientis verba	144	Apostoli quale fuerunt fundamentum.	277
Abstinencia hæreticorum qualis	Ambrosij Episcopi constantia	226. b	Apostoli sunt domini & serui.	225. b
Abstinencia Christianorum, Iudæorum & Hæreticorum diuersa	Amicis bene faciendum	157. b	Apostolica doctrina non scripto tantū verbum & traditione constat	28
Abstinencia primitiua Ecclesiæ quæta.	Amicitia christiana qualis esse debeat.	286	Apostolica Ecclesia quæ, & vnde dicta. ibi.	28. a. b
Abstinencia sex genera	Amor sui quàm perniciosus	106	Apostolica Ecclesiæ auctoritas	32.
Acolithi, cæroferarij	Amor arguit cuius ciuitatis sumus	128	Apostolici quales hæretici	212.
Actuum humanorum regula, lex est charitatis diuinæ	Amor Christi fortissimus	125. a. b. 233	Apostolici qui	212.
Adelbertus & Stanislaus Poloniæ Apostoli	Amor mundi laboriosus	ibidem	Apostolis solis dictum, bibite ex hoc omnes	268
Adam veterem exuere & nouum induere oportet	Amoris causa, visio	152. b	Apostolorum Canones cur plerique in Concilio emendati	232
Ad eos nos doctos & non solum legis, aut scripturæ peritos esse oportet	Anabaptistarum dogma de puerorum baptismismo falsum	52. b	Apostolorum pietas cum regum pietate in Polonia confertur	212. b
Ad martyrium puerum mater secum trahit	Anabaptistæ cur nolunt pueros baptizari	ibidem. b	Apostolorum instituta in dubium reuocare grande nefas	10
Adimplere quæ defunt passionum Christi quid sit	Anabaptistæ cuiuspiam ad Deum Patrem oratio	319	Apostolorum & Episcoporum principatus sublimis	20. a. b
Adoratio angelis & hominibus facta Dei gloriam nunquam obscurauit	Anabaptistæ sunt ante Lutherani, Bernar. Rotman. Henricus Rollius	216. b	Applicatio sacrificij	168. b
Adoratio quid, & quotuplex	Anabaptistæ reliquis hæreticis deteriores	216	Aqua in baptismo quid efficiat, & sequent.	35. b
Ad obiecta Vergetij responsio	Anabaptistæ reliquis paratiores ad quæuis perferenda	218. b	Aqua Sacramento baptismi cur adhibita.	35. a. b. 36. a. b
Ad solos fideles Christi Sacramentorum participatio pertinet	Anabaptistæ varij & nunc & Augustini tempore	216. b	Aquæ furtiua dulciores	363. b
Ad solos Sacerdotes pertinet sub vtraque specie panis & vini vti in Eucharistiæ sacramento	Anabaptistæ vnde orti	216	Aquæ furtiua doctrinæ hæreticorum	101. a. b
Ad solos Sacerdotes spectat Christi institutio de Sacramento Eucharistiæ	Anabaptistarum auctor quis	ibidem. b	Aquæ benedictæ vsus	169. b
Aduentus tempus cur institutum, primatq; & secunda Dominica aduentus cuius rei admoneant	Anabaptistas confutat Iustus Menius.	219	Aquilæ in Euangelio qui intelligedi.	210
Adulteri & supri poena capitalis	Anarchiam hæretici introducere moluntur	235	Aquo tempore Polonia recepit Christi Euangelium	52
Adulteri nomen quam late pateat	Anastasijs Papa temere hæreseos infumigatur	244. b	Arca Noë figura Christi	40
Adulteri prohibitio non facit matrimonium	Andrea Apostoli desiderium pro Christo patiendi	94. b	Arcana fidei non fiant omnibus prodenda	50. b
Adulterium spirituale grauius quàm carnale	Angeli & Archangeli intersunt sacrificio Missæ	83	Arce virtus quæta fuerit apud Iudæos.	172. b
Adulterium quomodo punitum olim, & eius nostro æuo impunitas	Angeli sciunt vota nostra	114	Archiepiscopi principes Episcoporum.	8. b
Aegrotis Eucharistiā dari prohibuit Caluinus	Angeli Deo preces nostras offerunt, ibi. b	172. b	Archiepiscopo præfertur crux	ibidem. b
Agapeti constantia	Angeli in templis habitant	172. b	Archiepiscoporum instituendorum ratio.	89. b
Aequalitas duplex	Anglicanæ Ecclesiæ caput nō Rex diu.	305	Arriana hæresis quam late serpsit	23
Aequitas simulata duplex iniquitas	Animæ sunt in purgatorio	58	Arri vocē hominios nō recipiebāt.	12. 28. b
	Animæ videt facta nostra, & sciunt petitiones nostras	114	Arrii hæresis de Christo	ibid.
	Animarum à corpore abstractarum per spaciā	ibi. b	Arrii in Christum blasphemia	321
	Animalia occidere licet	178. b	Arriani noui	220. b
			Arrius quadraginta scripturarū loca produxit ad suā hæresim constituendā.	319.
			Armenii in mysterio aquam vino nō miscent	298
			Articulos Louanienses explicat Tapper.	214
			T T r 2	Afori

I N D E X.

Afoti qui sint	224. b	Baptismus Christianæ iustificationis vi-	Beza Polonis ignominiam inuisti imme-
Articulus, credo sanctam Ecclesiam Ca-		sibile principium inter Sacramenta pri-	rito in conuentu Polacco
tholicam discernit Catholicos & hæ-		mum locum, quid conferat	382. b
reticos	10.	ibidem	Beza blasphemia
Ascensio Christi cur in quadragesimam		Baptismus infirmitatem carnis non tol-	ibid.
diem dilata à resurrectione	4. b	lit, sed solum iniquitatem	ibid.
Ascensionis Christi utilitas	ibidem	36	In Beza lepide dictum
Ascensionis Christi memoriæ cur exter-		Baptismus quomodo remissionem pecca-	ibid.
ni iudicii mentionem Ecclesia adiunxe-		torum tribuit	366.
rit	ibidem b. 5	ibid. & 162	Beza libellus impiissimus
A sexcentis annis quibus Polonia Chri-		Baptismus cur in nomine & non in nomi-	367. b
sti fidem susceperit, non fuit in ea nisi		nibus tribuatur	Bibite ex hoc omnes, quomodo ab hære-
sub vna specie communicatum	332. b	35. b	ticis accipiarur
Aspidēs surdæ & obturantes aures suas		Baptismus ianuam Regni celestis aperit.	Bibite ex hoc calice omnes, quomodo est
dicuntur hæretici	344	36. b	accipiendum
Assassinorum & Beduinorum exemplum.		Baptismus quomodo à diuo Cypriano	337
367. b		definitur	Bibite ex hoc omnes solis apostolis est di-
Athanasii laus	280.	ibidem b	ctum
Athanasii symbolum hæretici Sathanasii		Baptismus omnibus ad salutē consequen-	50. b. 51.
symbolum appellant	361.	dam necessarius	Bisantiarum religio in obseruando qua-
Athanasii sententia huic tempori accom-		37.	dragesimæ ieiunio
modatur	367.	Baptismus paruulorum	181. b
Athanasius non admittit principes ad co-		ibid. b	Blandrata
gnoscendās causas Ecclesiæ	258	Baptismus aufert non radit peccata	381
Attilæ regis erga Leonem Papam reuerē-		36.	Blasphemia Phi. Melancthi. dicentis Da-
tia	227.	Baptismus Catholicis & hæreticis com-	uid adulterium esse opus Dei.
Augustana confessio de Episcoporum au-		munis	126.
thoritate & potestate citata	25.	39. b	Blasphemi & falsi doctores lapidandi. 18.
Augustana confessio	224. b. & seq.	Baptismus triplex	Blasphemi in Spiritum sanctū qui hodie
Augustana confessio secum pugnat.		38. b	sint
ibidem & c.		Baptismus extra Ecclesiā non prodest.	230
Augustinensibus primum prædicanda-		46	Boemia & Moravia hæresibus infecta.
rum indulgentiarum munus fuit mada-		Baptismus apud veteres non porrigeba-	26
tum	214. b. & seq.	tur nisi festis Paschæ & Pentecostes.	Boemorum dissidium à Romana Ecclesia
Augustini dictum de radicibus duabus.		42. 176. b	inexculabile
ibidem		Baptismus Iohannis baptismo Iudæ infe-	207. b
Augustini sententia, an cogi quisquam ad		rior	Boemi volūt esse omnes Sacerdotes.
fidem debeat	177.	40	322
Augustinus Valerio Episcopo non succed-		Baptismus primum in solius Iesu nomine	Boemorum error
it, sed accessit	88	conferebatur, postea in nomine Patris,	337. b
Augustinus an errarit, & quomodo.		& Filii, & Spiritus sancti	Boemiā quādo intecit lepra Valdēs.
276. b		51. b	212
Augustinus Patrum testimoniis sua ap-		Baptismus redemptionis nostræ benefi-	Boemiæ Regnum
probat	277. b	cium non obscurat	Vladislaus
Aulici Dei, pauperes	172.	59. b	Vitoldus
Aurelianus Cæsar noluit de Episcopis iu-		Baptismus laboriosus penitentia	Poloniæ Reges
dicare	258. b	74.	possidere recusarunt
Aures & nares baptizandis cur linian-		Baptismi signum & forma	ibi. a. b
tur	41.	35.	Boemi multi à Christiano orbe se præci-
Aurium & linguarū pruritus in magistris		Baptismi ritus & ceremoniæ an sint ne-	derunt
& discipulis hoc tempore	135.	cessariæ & cur adhibeantur	ibid.
Austriacæ domus laus	259.	41.	Boemoriū & Polonorum lingua eadē. ibi.
Auctoris huius libelli propositum	317.	Baptismi vicem implet passio	Boemoriū partis Poloni esse noluerūt. ibi.
Auctoritas Ecclesiæ facit, vt Euangelio		38.	Bona opera quæ sint
credamus	11 a. b	Baptismi instrumentum ac minister est Sa-	75. a. b
Auctoritas Ecclesiæ prior quā scriptu-		cerdos	Bona mala sunt si non bene fiant.
ræ	ibidem	38. b	105. b
Auctoritas Ecclesiæ mutare quædam in-		Baptismi bonorum epilogus	Bonæ leges non propter malos hominum
terdum contra mandatum Dei potest.		Baptismi mira efficacia	mores abrogandæ
51. b		132. a. b	341. b
Auctoritas Sedis Apostolicæ quanta.		In Baptismi adutorum propria fides &	Boni Pastoris functio
28. b		penitentia est necessaria	324.
		38. b	Boni natura omnibus se proponere
		In Baptismo multa mutata sunt	131.
		51. b	Bonis mali permixti nihil nocent
		Inter Baptisum & penitentiam disceri-	207
		men	Bonis semper mali permixti
		77.	247. b
		Baptizandi potestas formis permixta.	Bonitati domini omnia adscribenda.
		38. b	140. b
		Baptizandi forma à Christo præscripta, ab	Ad bonū cogi à malo prohiberi sanctum
		Apostolis immutata	est
		51. b	177.
		Baptizandi an immergantur, an persun-	Bonum nullum Deus relinquit irremune-
		dantur nihil refert	ratur
		52.	77. b
		Baptizandi cur Chrismate ungantur.	Bonus vt quis dici possit
		255. b	143. 145
		Baptizandus cur non mox templum in-	Boquinus
		gredatur	349
		41.	Bremenses damnantur à Caluino
		Baptizare quid sit	216
		52. 336. b	Brentianæ doctrinæ auctor Lutherus.
		Baptizare in necessitate quilibet potest.	212
		39	Brentianæ doctrinæ quæ sint capita. ibid.
		Baptizati ab hæreticis nō rebaptizandi.	214
		40	Brentij de verborum baptismi formā im-
		Baptizati cur sint confirmandi	229
		42.	Brentij impudentia
		Baptizatis cur remittantur peccata, &	Brentij sententia de iudicandis apostolo-
		omne gratiarum genus infunditur.	rum traditionibus
		33. b. 36. b	284
		Basilicæ cur sanctorum nominibus vo-	Brentij inconstantia
		centur	228
		173.	Brentij in Ecclesiæ præpositos probri.
		Basilii de statu ecclesiæ querimonia.	225.
		247. b	Brentij liber Poloniæ Regi datus
		286. b	214.
		Basilii querela contra deprauatores veri-	Brentij perulantia in Petrū à Soro.
		tatis	224. b
		12. 191.	Brentium instar numinis colit Verge-
		Basilisci imperatoris circulares litteræ.	214.
		22.	Brentius Baptizandi formam mutare pu-
		Bellum hæreticorū pax Ecclesiæ est.	214. 263
		26.	Brentius principibus de doctrina religio-
		Benedictio cum impositione manuum quid	nis iudicium tribuit
		significet	355. b
		41. b	Brentius fauens Arianis Concilio Nicæ-
		Benedictio cur in ordinadis adhibetur.	no detrahit
		81.	265
		Benedictionis vis maior quā naturæ.	Brentius fauere videtur sacramentariis.
		45	268. b
		Benedictionis vsus ab hostibus Ecclesiæ	Brentius quā corrupte citet Ireneū.
		irridetur	283.
		9. b	Brentius Osiandri doctrinā probauit.
		157. b	223. b
		Benignitatis ratio	Brentius Patres erroris insinuat
		276	276
		Berengarij dogma hæreticum de Eucha-	Brentius imprudēs laudat catholicos.
		ristia	303. b
		49	Brentius Patres in Concilio lapsos ait.
		Berengarij error & penitentia	252
		219	Brentius quā imprudentur vanus.
		Bernardus Rothmannus disputationem	283. b
		cum Anabaptistis cur Monasterij refu-	Brentius vult eundem & rei & iudicis per-
		gerit	sonam sublinere debere
		216. b	234. b
		Bernardus Rothmannus primus Monaste-	Buceri fraude Lutherus adductus male de
		rii Lutherana doctrinā prædicauit. ibi.	Eucharistia docuit
		Bernardus Rothmannus Lutheranus sit	214
		Anabaptista	Buceri & Lutheri Concordia
		ibidem	326
			Bucerus Brentio contrarius de certitudi-
			ne gratiæ
			246.
			Bucerus

INDEX.

Bucerus Lutheri imperium ferre non potuit	350.	Captiuitatem Babylonicā Lutherus scripsit	213.	sed sensu scripturæ contendunt.	260.
Bucerus	352. b	Caput Ecclesiæ est Romanus etiam Pontifex	304.	Catholici ex verbo Dei docent	249. b
Bucerus de Luthero	215.	Carbonarij cuiusdam exemplum maxime innotuit imitandum	261. b	Catholici vox quibus rebus, & quibus non attribuitur	300.
Bucerus & Lutherus alter alteri cōcessit	214.	Carcer purgatorum	77. b	Catholicorum consensus	314. b
Bucerus Luthero est doctrina non inferior, linguarum peritia superior	266.	Cardinalis Augustini laus	225.	Catholicorum & Orthodoxorum de scripturis intelligentia	321.
Bullas Lutherus incendit	213.	Cardo Lutherianæ doctrinæ quis	223.	Catholicum quid dicatur	300.
C					Catholicus & Orthodoxus quis sit.
Calangelorum blasphemiā	124. 135.	Carnibus cur abstineant Catholici	296. b	131. 150.	
Cadaver exhumatū cur alibi ab hæreticis cruci affixum	308. b	Carnibus vefcentes in quadagesima ex contemptu, Sathanæ mancipia	189.	Catholicus vt ab hæretico & schismatico possit dignosci	16.
Calicem cur vigeant Lutherani	263.	Carnifices etiam nostri seculi apud hæreticos prædicant, consecrant, &c.	85.	Catholicus qua nota discernatur ab hæretico	304.
Calicem plebi adimere an sit contra institutum Christi	312. b	Carnis opera	177.	Catholicus quem in iudicando spiritum loquatur	237.
Calicis vsum non esse de necessitate salutis Lutherani sententur	263.	Carnis bellū cū spiritu implacabile	190. b	Catholicus quomodo se gerat	ibid.
Calicis vsum licet aliquādo fuerit, nunquā tamen fuit vniuersalis	312. 263.	Carnis resurrectionē cur in symbolo præstetur	167.	Causas fidei ne imperatores iudicent.	23.
Calicis vsum cur laici ablati	283. b	Carnis nominē quid intelligendū	ibid.	Causæ grauiores ad Pontificem Romanum referuntur	87.
Calix dominicus vinum aqua mixtum habere, debet	296. b	Carnium esus consideratio	131. b 186.	Cazimiri Regis Poloniæ abstinentia	190.
Caluinus Papa Genæ	352.	Carnium esus quā noxijs	189. b	Cædes non omnis mala	138. b
Caluini factus incredibilis	352. b	Caro, sanguis, anima & diuinitas in Christo ab inuicem separari nequeunt	318. b	Cælibatus Sacerdotum	165. b
Caluinolatre	ibidem	Carolstadij à Luthero dissensio, eiusque causa	213. b	Cælibatus votum pium, deo gratum.	93. b
Caluini de Luthero iudiciū	ibidem	Carolstadii res gestæ	213. b	Cælibatus non est cultus Dei, sed via ad seruiendum Deo expeditior	165. b
Caluini de Luthero testimonium	213. b	Carolstadio cur Lutherus sit præpositus	ibidem	Cælibes multi vitam suam egerunt	159. b
Caluini impij gesta ac scripta	ibidem	Carolstadius, Zuinglius, Oecolapadius, Caluinus M. Lutheri filij	320. b	Cælum quomodo à nobis emi possit.	148.
Caluini iudiciū de Lutheranis	216.	Carolstadius Luthero aduersus	198.		
Caluinus contra VVestphalum	349.	Carolstadius à Melancthone vt describitur	214.		
Caluini in VVestphalia, & Bucer in Lutherum pugna	329.	Carolstadius cur sacramentarium hæresim excitaret	ibid.		
Caluini de Luthero conquestio	ibidem	Carolstadius Lutheri amicus quādiu ibi	ibid.		
Caluini error circa Eucharistiam damnabilis. 44. & sequen.		Carolstadius			
Caluinus Eucharistiam dare vetuit ægrotis	214. b	Missam abrogauit,			
Caluinus & Zuinglij & Lutheri sententiam condemnauit	213. b. & sequen.	habitu religioſum iecit,			
Caluinus in quibus sequatur Lutherum ibidem		Imagines citi fecit,			
Caluinus trinitarius	349.	Eucharistiam profanis manibus attrectari fecit	213. b		
Caluinus reicit		Carolstadius primus duxit apud Germanos uxorem	213. b		
Caluinus vsum,		Carolstadius primus in Eucharistia Christi corpus adesse negauit	ibidem		
Caluinus, Lutheri & Zuinglij sententiā de Eucharistia damnauit	363. b	Carolstadius sacramentarium auctor.	344. b		
Caluinus iactat suorum in patiendo alacritatem	219.	A Carolstadio qua intentione cōtrouersia de cæna Domini mota	ibi.		
Caluini opinio de Romana Ecclesia.	365.	De Carolstadio iudiciū Melancthonis	ibidem		
Caluinus quantum tribuat Romanæ Ecclesiæ	242.	Caroli Quinti Imperatoris Catholici factum præclarum	22. b		
Caluinus quomodo certos nos velit esse salutis	218. b	Caroli Quinti laus	279.		
Caluini sententiā de Eucharistia	363. b	Caius Imperator defenditur cur hæreticos in initio non profugauit	279.		
Calumnia hæreticorum aduersus Pontifices	31.	Castitatem feruari posse	93. b		
Calumnia Sacerdoti illata Christo insertur	89. b. 90. a. b	Casum reservatio vnde originē habeat & quō referatur	87.		
Campanas an Ecclesia baptizet.	304.	Carolus Imperator noluit de religione iudicare	259.		
Canales beneficiorum Christi	95. b	Catechismus quid	326. b		
Candela ardens cur baptizato adhibetur.	42.	Catechumenus quomodo fiat	41.		
Canones Ecclesiastici non sine grauissimo scelere contemnuntur	266. b	Catenæ Pauli quanto fuerunt in honore Christiſtomo	152. b		
Canones quidā Apostolorum cur à posterioribus concilijs emendati	232.	Cathedra non deferenda ob malos Pastores	243. b		
Canones sunt leges Ecclesiasticorū.	251.	Cathedra pestilentie quæ sit	241. b		
Canones Apostolorum à Clementi Petri successore conscripti	343.	Cathedram Petri obtinens non destituitur assistentia Dei	243. b		
Canonici cur instituti in cathedralibus Ecclesijs	80.	Cathedræ Romanæ sanctitas non deferenda propter culpam vitam præsidis.	31.		
Canonicam scripturam vocari librum hæreticorum dicit Lutherus	219. b	Catholica Ecclesia cur & vnde dicatur, quāque latè pateat.	13. b. 14. 197.		
Cantilenas vulgares quasdam canere Ecclesia nunquam prohibuit	65. b	Catholica Ecclesia an sit illustis	197.		
Capillorum reſectio in ordinandis quid significet	81. b	Catholica dictio, per Lutherum è symbolo sublata	ibidem		
Capita scripturæ etiam præcipua egēt explicatione	262. b	Catholica doctrina quæ	229. 230. b		
Capitis nomen hominibus tribuitur in scripturis	304. b	Catholica fides in Polonia cur diu ingratia permanſerit	212.		
Capitis vniū in Ecclesia necessitas.	26. b	Catholica Ecclesiæ, lux sanæ intelligentiæ promissa	140. b		
		Catholicus nō est, qui non est papista.	348.		
		Catholici cum hæreticis non de scriptura,			

INDEX.

Charitas via ad Deum, & Dei ad homines.	ibidem	Christi passionibus communicare quid dicantur	2. b	senobis imitandum proponeret	177.
Charitas duplex	128. a. b	Christi sermo operatorius	45.	Christus quo precio nos emerit, de quo Paulus i. corinth ait	160.
Charitas à charitate, id est, Deo	204. b	Christi passionis mysterium summa omnium credendorum	7.	Christus quomodo à Paulo peccatū nō minetur	162.
Charitas extra Ecclesiam nulla	128. b	Christi auxilio omnia possumus	94.	Christus cur in mundum venit	164. b
Charitas cum peccato mortali consistere nequit	67. b	Christi corporis veritas astruitur.	43. a. b	Christus non ex sapientibus Iudeorum Apostolos elegit, sed ex turba	165.
Charitas Dei & nostra	127. b	Christi corpus manet post consecrationē, etiam extra vsum	44.	Christus nostri causa esuruit	2. b
Charitas iustificat & sanctificat	128. b	Christi decreta mutarunt Apostoli	201.	Christus quadragesimam ieiunando fastiavit	ibidem
Charitas est anima fidei	122. b	Christi proprium quid	213. b	Christus vt caput non desinit spon-	29. a. b
Charitas quæ sit, cui perfectio tribuatur.	122. a. b. 129.	Christi ordinationem nō violari cum al-		Christus quomodo solus sufficiat & quomodo non	119. b
Charitas finis præcepti	154.	tera tantum specierum sumitur à laicis.	313. b	Christus sponfus & sponsa quomodo,	47. b
Charitas operit multitudinem peccatorum	128. b. 129	Christi legē esse mille quingētis annis nec amplius duraturā quis docuerit.	220. b	Christus in missa quomodo dicitur immolari	39. b. 58. 63. b
Charitas est Christianorū iustitia	130	Christi oblatio duplex	50. a. b	Christus duplici modo oblatus	53. b
Charitas salutis precium	148. b	Christo commori non sufficit, sed cum eo resurgere oportet	2. b	Christus inuisibiliter Sacramento salutem confert	57. b
Charitas præfertur scientiæ	206.	Christum caput & Christi corpus quirelinquant	271.	Christus corpus suum quomodo nobis manducandum dedit	45.
Charitatem quis non habeat	219.	Christum desperasse ac damnatum esse quis docuerit.	220. b	Christus non nascendo sed moriendo à morte nos redemit	2. b
Charitati omnes leges subsunt	353.	Christum quis soluat	308. b	Christus scopus ad quem omnia referuntur	9.
Charitatis alia ratio quam fidei	123.	Christus cur sic dici voluerit	253.	Christus dies & sol dictus	119.
Charitatis laus	128. 154.	Christus à chrismate dictus	ibidem	Christus offert per Ecclesiam & Ecclesia per Christum	11.
Charitatis radix plantari nequit, nisi eie-	164. b	Christus Lutherō impanatus	213. b	Christus quibus modis est in Eucharistia	47.
Charitatis præceptū vnum, sed duo continent	154.	Christus quando sequendus	206.	Ciborum delectus quomodo obseruandus	180.
Charitati omnia facilia	94. 128.	Christus cur mediator	1.	Ciborum delectus qualis nunc apud Christianos, & qualis olim apud Iudeos fuit	181.
Cherub plenus scientia	202.	Christus quale fundamentum,	277.	Cibus mortis & cibus vitæ quid sit.	67. a. b
Chiliasmum errorem renouant Anabaptistæ	216. b	Christus quare natus sit	213. b	Cicatrix peccati	77.
Chore, Dathan & Abiron quomodo puniti	89. b. 106.	Christus secundū legē debebat mori.	233.	Circuncisio spiritalis	33. b
Chrisma cur non ferant hæretici	251.	Christus vt fuerit mortis reus	ibid. b	Circuncisio quale signum	ibidem. b
Chrisma in Baptismo adhibendū.	266. b	Christus non minus sub vna, quam sub vtraque specie manet integer	51.	Ciuiles functiones non cum Ecclesiasticis confundendæ	224. b
Chrisma reuerenter habendum	253. b	Christus mediator Dei & hominum	1.	Claues Ecclesiæ quid sint	73. b
Chrisimatis multa mysteria	ibidem. b	Christus duplici modo seipsum obtulit.	50. b. 60.	Claues duæ	275.
Chrisimatis vsus quid significet	267.	Christus meretur in membris suis & quomodo	179.	Claui triplex	ibidem
Chrisimatis antiquitas, consecratio & materia	42. b	Christus non tantum redemptor, sed & legislator	123.	Clauium potestas maior penes Episcopum quam Sacerdotem	87.
Christiana indulgentia	183.	Christus orare nos docuit	107. b	Clementia Dei ingens	70.
Christiana amicitia qualis esse debeat.	286. b	Christus quod proprium ei erat Sacerdotibus communicauit	56.	Cleri vitia hæretici libenter commemorant	247.
Christiani à Christo cur dicti	253. b	Christus in nobis operatur & nos in Christo	119.	Clerus non caruit vitis etiam Pauli temporibus	ibidem
Christiani ante 40. annos omnes idē sentiebant.	212.	Christus carnis suæ mundissimæ tactu, aquis vim purgatiuā ac regeneratiuam contulit	35. b	Clinicorum aspersio efficax	32.
Christiani cur ab vno nomine vocati videntur	ibidem	Christus vsque in finem seculi patitur in membris suis	78. b	Coactio ad bonum salutis	177.
Christiani nomine nihil gloriosius, ibi.		Christus cur mortuus	347. b	Cœlestes Prophetæ	326. b
Christiani prima vox, credo	1.	Christo nihil detrahitur si Papa vnus Pastor dicitur, ostenditur à simili	343.	Cœlibatū professi si nuptias celebrant adulteris deteriores	294.
Christiani nominis origo vnde, & qui primo dicti ita sint	182. 203.	Christus legis finis	155. b. 96. b	Cœlibatus lex in casu solui potest.	294. b
Christiani nō omnes Sacerdotes.	84. a. b	Christus Rex & Sacerdos	85.	Cognatio spiritalis contrahitur in baptismo	42.
Christiani sub malo pastore officium.	90.	Christus sub specie panis duobus discipulis in Emaus corpus & sanguinē suum dedit post resurrectionem	51.	Cognitio Dei homines à brutis discernit.	In proximo confessionis
Christiani qua iustitia iusti	130.	Christus sub qualibet specie totus & integer	52. b	Cola Mantuanus	307. b
Christiani fiunt, non nascuntur	131. b	Christus Sacerdos secundum ordinem Melchisedech, & quando eo sacerdotio perfunctus sit	56.	Collatio Lutheranorum & Zuinglianorum	214. b
Christianismus quid	132.	Christus sacrificium Eucharistiæ in vitima cœna instituit	55. b	Collectæ Ecclesiæ docent nos fidem & omnem fiduciam in solum Christū collocare	111. b
Christianismi finis	ibidem	Christus venit quod imperfectū erat perficere	84. b	Colles sublimis mysticæ sunt hæreses	278.
Christianorū primorum abstinencia	132. b	Christus & Ecclesia duo sunt in carne vna	78. b	Colloquia de religione patribus improbat	247. b
Christiano credendum nō disputandum.	49. a. b	Christus Sacerdos secundum ordinem Aaron cum Sacerdotio finem imposuit	55. b	Colloquiorum fructus	307. b
Christianum esse quid	132.	Christus neque scripsit, neque scribere præcepit, sed prædicare	11.	Colluctatio carnis & spiritus	117.
Qui Christiani appellatione sprete alias appellationes suscipiunt ex Antichristi sunt Synagoga	354. b	Christus qualis causa iustificationis nostræ	131. b	Comitiorum auctoritas quam conciliorum maior esse non debet	53.
Christiani nomine nihil gloriosius, ibi.		Christus per Sacerdotem omnia facit in ministeriis ecclesiasticis	83. b	Commanducare linguas suas qui dicantur	26. b
Christianus tanto magis quisq; est, quāto magis Christi particeps est	132.	Christus in hūc mundum venit etiam, vt		Communicare passionibus christi quomodo possumus	2. b
Christi grauiores passionibus fuere quam totius mundi peccata	78. b			Communio sanctorum quæ	32. b
Christi persequutionum nondum finis, ibidem. b				Communio	
Christi sarcina leuis	94.				
Christi nauicula dormitiis allegoria.	32.				
Christi ineffabilis charitas in Eucharistia declaratur	43. b				
Christi mors victoria Christianorum.	8.				
Christi resurrectio, nostra est iustificatio.	4.				
Christi mortis contristari debemus.	3. a. b				
Christi diuinitas & humanitas probatur ibidem					
Christi membra quomodo esse possunt	51. b				
Non à Christo, sed ab aliquo alio nuncupari, hæreticum est	354. b				

Communio bonorū in Ecclesia, ibidem.	162 b	Copulari matrimonio quid sit	166. b
Communicandi vetus mos	51 b	Cornicum oculos confgere quid	313.
Communio alterius speciei vsus quan-	163 b	Corpus & sanguis Christi quomodo in	
do inoleuerit	141.	Missa offeratur	166. b
Communio ratio	174.	Corpus Christi quomodo sumendū.	69. b
Communio vtriusque vel alterius speciei	2 b	Corpus Christi in Eucharistia quomodo	
tuginea sex opinionibus pugnātibz	77.	nobis datur	43. b
do. etur.	224.	Corpus Christi duplex	82.
Communio vtriusque speciei cur defen-	224.	Corpus Christi in Eucharistia tribus	
datur ab hereticis	267.	modis	46. b
Compati & comitari Christo quid.	375 b	Corpus Christi in Eucharistia non figu-	
Compunctio penitentibus necessaria, &	ibid. b	ratur sed essentialiter	44.
que sit eius visus	71 b	Corporis Christi veritas & figura	45.
Concilia an possint errare	18 a b	Corporis Christi veritas post benedictio-	
Concilia legitima absq. Rom Pontificis	19. b	nem etiam extra vsum manet	44.
sententia celebrari nequeunt	18. a b	Corpus Christi post resurrectionem non	
Concilia cur instituta	18. a b	est corporale	47.
Concil. quatuor Gregorius & Christiani	ibidem. b	Corpus nostrum abluitur aqua in baptis-	
moēs tanq. quatuor Euāgelia recipiūt	ibidem. b	mo, spiritu sancto intus cooperare. 35 b	
Concilia Episcoporum quomodo a Gra-	43.	Corpus nostrum est carcer, & hostis do-	
tiano dicantur inuāda.	19 b	mesticus	190 b
Concilia nationalia	ibidem.	Corporis ratio quā minima habenda	
Concilia oecumenica octo, & quid in eis	18. a b	Christiano	191.
actum	18. a b	Corporis Ecclesie Christi dissipatio. 330.	
Concilia Episcoporum sunt	18. b	Corpus Christi non potest sanguine de-	
Concilia representant vniuersam Eccle-	ibidem. b	stitutum esse	338.
siam	ibidem. b	Crapula multi pereunt	189. b
A Conciliis definita non esse reuocanda	17. b	Credēdi simplicitas nō intelligēdi viuaci-	
in dubium	17. b	tas turissimos reddit homines	332.
In Concil. Imperatorū & Regū officii	10.	Credere commune est & Christianis &	
In Concil. an locū habeāt laici docti	10.	dæmonibus	136. b
In Concil. Principes non iudicant	11 b	Credere in sanctos quō dicamur	110.
In Concil. Imperatores interfuerūt	21.	Credere quid & quō oporteat	1 b. 203
In Conciliis iudices	ibidem. b	Credēs in Iesum Christū, eumq. crucifixū	
In Conciliis subscriptiones	22 a b	& resuscitatū & Ecclesia catholicā cūis	
Concilia cur celebrentur	222.	sta ad salutem necessaria credit	10.
Cōcilia quātopere spreuerūt Lutherus.	263	Christiano credendū, nō disputandū. 49. b	
Concilia generalia ex traditione multa	232. b	Credo, prima Christianorum vox	1.
constituerunt	232. b	Credo S. Ecclesia cur dicatur, & non: cre-	
Concilia generalia a provincialibus vr	249.	do sanctum Euāgelium	138. b
diferant	249.	Credo in sanctam Catholicam Ecclesiam	
Concilia generalia in dubium reuocare	230. b. 231	rectē dici posse	110.
quā impium	230. b. 231	Cruce signandi mos antiquus & Aposto-	
Concilia in quibus possint errare	232.	licus	6.
Concilia legitima quæ non sunt ibidem.	ibidem.	Crucem cur gestant Episcopi	8. b
Cōcilia priora quomodo a posterioribus	ibidem.	Crucem Christi euacuant, qui operibus	
emendentur	ibidem.	Christianorum derogant	142.
Concilia dicta velut aggeres hæresibus	325.	Ad crucem quæ pertinet hæreticorum	
oppositi	325.	oculi ferre non possunt	9. b
Concilij Basilienfis decretum de Eucha-	322.	Per crucē in cæli ascendere debemus	288.
ristie sacramentū	322.	Crucem Christi vt adoremus	257.
Conciliis Christus maximè præsens.	46. b	Crucis signū cur nobis imprimamus. 288.	
Cōciliis nō acquiescunt hæretici	230. b	Crucis & moris Christi beneficium præ	
Conciliis parendum non eis quid præ-	145 b	cæteris insigne	2 b
scribendum	145 b	Crucis signo surgentes & cubitum cuntes	
Concilij Tridentini, propter desertores Ec-	369.	cur Christiani se munire debeāt	6. a b
clesie maximè celebratum	369.	Crucis Christi efficacia maxima, eaq. in	
Concilio Tridentino proximè celebrato	20. b	omnibus actionibus adhibenda. ibid.	
quales interfuerint	20. b	Crucis signum tribus digitis fieri debet,	
In Tridentino Concilio frequentia & stu-	370. b	& cur	7.
dium Patrum	370. b	Crucis signo omnia Christi beneficia ex-	
Conciliorum definitioni standum	271.	primuntur	ibid.
Concilium an sine peccatoribus sit	271.	Crucis simulachri grauibz de causis ab	
Concil. legitimū an errare queat.	232. 247.	Ecclesia erectum	6 b
Concilium Ecclesiam representat	316.	Crucis signū cur in baptismo fiat.	6. b. 41.
Concilium Floren.	373.	Crucis vsus in omnibus sacramentis ma-	
Concilium quorum sit illegitimum.	271.	ximus	6. a. b.
Cōdonatores hæretici ad vulgi libidinē,	235. b	Crucis vexillo mors victa	ibidem.
suas conciones accommodant	235. b	Crucifixi imago morituris cur ostenda-	
Cōdonari verbū dei ad quos pertineat.	86	tur	8.
Concordia quanta ante annos quadra-	212.	Crux facinorosis præfertur	ibid.
ginta	212.	Crux Archiepiscopo cur præfertur	8 b
Concordia in Sacramento Eucharistie	49.	Crux Christi & Sacramentum & exem-	
spectanda	49.	plum	131. b
Concordie vis quanta	9 b. 25 b	Crux cur in supplicationibus præfere-	
Concors Episcoporum in synodis senten-	318.	tur	7. b
tia, Dei sententia est.	318.	Crux via ad gloriam	8.
Concupiscentia carnis est pœna peccati	35 b	Cruces quatuor in Missa quid defig-	
originalis	35 b	nent	141.
Cōcupiscentia prohibita quomodo.	162.	Crux cur fronti imprimatur	267.
Concupiscentia remanens post baptis-	ibidem.	Cuiusdam Lutheristæ execranda in Dei	
non est peccatum	ibidem.	blasphemia	337. b
Concupiscentia carnis quomodo in ba-	35 b	Culpæ culpi feruntur	357.
ptismo dimittatur	35 b	Cultus Dei quibus absoluitur, in proce-	
Non concupisces quō intelligendū	151 b	mio	53. b. 170. a. b. 185. b
		Cultu	

- Cultu externo quomodo homo Deum
colere debet 185. b
- Cultus præcipuus quem Deus requirit, &
qui ei vel imprimis debetur 109.
- Cultus Dei sine verbo Dei ibidem.
- Cultus triplex 109.
- Cultus diuinus sanctis non tribuitur. 109.
- Cum frangitur hostia quid hac re desig-
natur 339.
- Cum Vergerius Papatu vniuersum e medio
sublatu cupit, quid sibi velit 326. b
- Cur infantes ab Eucharistia communio-
ne arcantur 321. b
- Cur plerisque interim religio constituta 122.
ta visa sit 326.
- Cynofura ad Dei verbum venusta com-
paratio 352.
- Cyprianus errauit & tamē martyr 276.
- Cyprianus quando mortuus 352.
- Cypri. locus excussus de virginib. lapsis. 79
- Cyrilli commendatio 131.
- D**
- Dæmon a scientia dictus 114. 201. b
- Dæmoniaci heretici cur sic dicti. 220. b
- Dæmones aliter credunt, aliter homi-
nes 136. b
- Dæmones credunt, sed non saluantur. 128.
- Da quod iubes, & iube quod vis 66.
- Damnatur nemo nisi merito malę volun-
tatis 137.
- Damnanda hereticorum persuasio 335.
- Damnatis in extremo iudicio nō obicie-
tur, quod nō crediderunt, sed quod pie-
tatis opera non exercuerunt 122.
- Danielis & sociorū eius abstinentia. 189. b
- Danielis locus de iugi sacrificio per Anti-
christum abolendo 58.
- Dauid etiā mortuus suis profuit 33.
- Dauid rex ter vnctus, & quid designet. 80.
- Dauid commissio adulterio non amittit fi-
dem 122. b. & seq.
- Dauid tertius & eius errores 220. b
- Dauidis peccatum cur translatum legatur,
cur tam grauiter sit puniunt 76. b
- De alba linea cuius vetus vsus est sacerdo-
tibus in templis maximē contentionē
inter Lutheritas 326.
- Debita nostra cur dimitti nobis peti-
mus 117. b
- Debita nostra peccata intelliguntur. ibid.
- Debitum vxori aut marito reddere quid
sit 98. b
- Decreta Conciliorū non sunt in dubium
vocanda 17. b
- De decretis maiorū nō iudicandum 33
- Decretorum liber a quo scriptus 53.
- Defunctorum memoria cur fiat in Mis-
sa 68. b
- Defunctorum merita nobis adiumento
sunt 79. 107. b
- De Deo loqui, quomodo intelligendū. 320.
- Dei Prophetæ 313. b
- Dei cognitio principii veræ sciētiae 320. b
- Dei gloriam non querit Lutherus 213.
- Dei regnum in quo consistat. 212.
- Dei cognitio omnium virtutum caput in
Procmio confess.
- Dei singulare beneficium in Eucharistia
erga homines 63. b
- Dei disciplina nunquam a lege Ecclesiæ
disidet 158.
- Deificatio quid 132. b
- Deo nos iuuatē nihil esse quod nobis ad-
uersari possit 341.
- Deo per charitatem inhæremus & ipse no-
bis 128. b
- Deū ex toto corde quō diligimus 150. b
- De processione sancti spiritus Orientaliū
ab Occidentalibus fidei diuersitas. 341. b
- Deprauatio scripturarum per M. Luth-
erum 317. b
- De sacramētis ab Ecclesia receptis dispu-
tare non est literarū imperitiū 332.
- Deus est spiritus 129. b
- Deus laudatur & honoratur in sanctis. 109
- Deus non præcepit impossibilia 124.
- Deus quomodo nobiscum vsq; ad cōsum-
mationem seculi 193.
- Deus quomodo operetur in nobis 126. b
- Deus nisi deferatur deferit nullum 127.
- Deus si nos deserit, sit culpa nostra ibid.
- Deus quomodo in fidelibus habitat 128. b
- Deus vbique & quomodo 129.
- Deus vult & potest omnia 107. b
- Deus quomodo clemens & bonus ibid.
- Deus est forma animæ ratione prædire, &
quomodo imprimatur 153. b
- Deus in nomine sicut Rex in imagine ho-
norari debet ibidem. b
- Deus considerat nō quid, sed propter quid
faciamus 154.
- Deus nō patitur sibi quicq; anteponi 154. b
- Deus tanquam pater audiendus: Ecclesia
tanquam mater 158.
- Deus non locum sed mentē requirit quō-
modo intelligendum 170.
- Deū vbique esse quomodo intelligendū. 129.
- Deus & si sit vbique, non tamen æqualiter
vbique operatur 173. a. b
- Deus sua beneficia per ministros suos
porrigit 83. b
- Deus quomodo est in rebus creatis 129.
- Deus paratus suscipere relapsos 166.
- Deus ex meretricibus virgines facit, ibid.
- Deus non est mali operator 126.
- Deus non agnoscitur, vbi nullū est sacrifici-
um vel sacerdotium 213.
- Deus in quibus habitat 218.
- Diaboli quid proprium 213. b
- Diaboli vox qualis ibidem b
- Diaboli & hereticorū in citandis scriptu-
ris eadem vis & par auctoritas 315. b
- Diabolus qui adoret 220. b
- Diabolus docuit Luth. argumēta quibus
Missam euerteret 117.
- Diabolus Lutheri. doctrinæ ipso Luthero
confitente auctor ibidem.
- Diabolus quantopere nitatur ē cordibus
hominum beneficiorū Dei memoriam
abolere 299.
- Diabolus qua re maximē offendatur. 310.
- Diabolus quibus gradibus hunc orbem
seducere conetur ibid.
- Diabolus excogitator & inuentor hære-
sum 318. b
- Diabolus etiam scripturam prætendit ten-
tans 50. b
- Diabolus vel solo auditu S. scripturæ etiā
non intellectæ velut incantatur 65.
- Diabolus nihil aduersus nos potest, nisi
Deo permittente 118.
- Diabolus post baptismū vehemētius quā
antea oppugnat 42. 53. 85. b. 91. b
- Diabolus ex ordine Cherubin deturbat-
us 201. b
- Diabolus maximē hereticos incitat con-
tra Ecclesiæ caput, & cur 29. b. 31
- Diaconi qui sint quodq; eorū officii 81. b
- Diaconi Sacerdotibus Sacramenta non
porrigant 62. b
- Dies certi cur ab Ecclesia ad feruendum
Deo instituti 25. b. 180.
- Dies festi rectē obseruantur 298.
- Dierum discrimen nullum nouit Ecclesia
quomodo 6.
- Difficultas quæ est in Paulinis Epistolis
quomodo tolli possit 139.
- Differentia inter deos alienos & sculpti-
le 154. b
- Dignitas Episcoporum æqualis, potestas
verō inæqualis 87.
- Dñ alieni qui sint 154. b
- Dñ alieni extranei errores sunt ibid.
- Dilectio proximi quid requirat 153. b
- Dilectiois genus aliquod in hac vita præ-
stari nequit 150.
- In disciplina quid primū Christianis pro-
positum esse debeat 365.
- Disciplina Ecclesiastica & ciuilis simul col-
lapsa 130.
- Discretio spirituum maximæ difficultas
tis 201.
- Dispensatio indulgentiarum ad quē per-
tineat 79.
- Disputatio de Sacramento Eucharistia
iugenda 44. b
- Disputationum pernicies 220.
- Distinctio ordinum in Ecclesia maximē
necessaria 87. b
- Distinctio commoditas 167.
- Disimilitudo causa displicentia 70.
- Dipini qui dicti 114.
- Diortium inter coniuges non permitti-
tur 92. b
- Doctores falsi a quibus declarandi 228.
- Doctrina quæ catholica, quæ heretica. 229. b
- Doctrina in Sacerdotibus non vitā spe-
ctanda 31. b. 32
- Doctrina prædicatorum recipienda, non
mala vitia imitanda ibidem
- Doctrina Ecclesiæ de bonis operibus
138. b. 139.
- Doctrina sanā heretici nō sistent 135.
- Doctrina seruanda ratio 88.
- Doctrina Luthe. a suis discip. credita præ-
stātor & verior ea, quæ D. Pauli est. 329.
- Domesticorum ratio habēda, quicq; eo no-
mine intelligantur 157. b
- Domini non tamē benē oratur quā in Ec-
clesia 66. 170. b
- Dominica prima & secunda Aduentus cu-
jus nos admonent 21.
- Dominica in albis vnde dicta 42.
- Dominicales processiones quid designāt. 4
- Dominica diei beneficia ibidem
- Dominicanis post Augustiniēses mandatiū
munus prædicandarū indulgentiarū. 212. b
- Dominico die Missam audire debent se-
culares 67. b. 157. b
- Dominico die nō ieiunādum. 178. b. 180. b
- Dominicus dies vnde dictus & in quem
finem insitutus 41. 66.
- Donā virtutum & Dei sunt, & nostra
sunt 139. b
- Donatistæ seipsos occidebant 210.
- Donum Dei est quicquid a nobis rectē ge-
ritur 95.
- Dubia fidei ad quem referenda 29. 87.
- Dubitatio veterum de quibusdam scriptu-
ræ libris vtilis fuit posteris 260. b
- Duae causæ quare heretici veteres ritus
Ecclesiæ immutare cupiant 346.
- Duae rationes, quare nō veniunt intēden-
dæ quæstiones cum hereticis 317.
- Dulia sanctis debetur 69. 109.
- Duo maximē fidelib. inculcat Ecclesia. 41
- Duodecim Apostolitarum cum Christo
discubuerunt in cœna 52.
- E**
- Brietas diaboli opus 66. b
- Ecclesia vide a capite 13. fo. 9. vsque ad
caput 32.
- Ecclesiam contemnendam esse docent hæ-
retici 263.
- Ecclesia catholica & cognoscit & igno-
scit. 226. b
- Ecclesiā Catholicā quā dicat Brētius. 267. b
- Ecclesia Deo excitante suos semper habet
propugnatores 263. b
- Ecclesiam non ex electis tantum, sed voca-
tis constare 273.
- Ecclesiæ salus ex vnius sacerdotis summi
dignitate 355.
- Ecclesiæ desertorum ingenium 358. b
- Nihil facilius q̃ discedere ab Eccles. catho-
lica, redire autē difficillimum est. 356. b
- Ecclesia catholica 363. b
- Ecclesiæ militatis onus & officium 364. b
- In Ecclesia mali tolerandi 365. b
- Contra sceleratos in Ecclesia consilium
Augustini ibidem
- Ecclesiæ Romanæ præminetia & ordo
Patriarcharum 374.
- Ecclesiam suam Christus destitutā voluit
omni sua præsentia 371.
- Ecclesiæ

INDEX.

Ecclesia columna & firmamentum veritatis	321	Ecclesia Ro. quid tribuatur à Caluino.	242.	Episcopi officia	87.
Ecclesia corpus Christi mysticū ab hæreticis in multas partes dissectum	323.	Ecclesia simpliciter credendum	262. b	Episcopi cōtempus hæresim generat.	89.
Ecclesia regitur spiritu veritatis	335.	Ecclesia statum deplorat. Basilii	247. b	Episcopi sunt iudices fidei	19. 21. 89.
Ecclesia non mutat institutionem Christi in sacramentorū vfu, sed ordinem tantum & modo expeditioni, præstationisq; prouidet	338. b	Ecclesia stans olim q̄ nunc deterior. ibid.		Episcopi iudicant de Principibus in causis Ecclesiasticis	73.
Ecclesiam vt simul videamus & credamus	272.	Ecclesia præcepta	224. b. 234.	Episcopi, Archiepiscopi, Pontifices & Sacerdotes in quo differant	87
Ecclesia est ad Episcopos alligata	305.	Ecclesia Catholica auctoritas	332.	Episcopis honor & obediētia debetur.	28. b
Ecclesia est visibilis	272.	Ecclesia veritas de sacramento Eucharistiae	338.	Episcopis solis permissum est confirmare.	43
Ecclesia non solum constat electis	273. 302.	Ecclesia typus Iacob	234. b	Episcopis quātus habendus honor	227.
Ecclesia non deferenda propter malos Prælatos	255.	Ecclesiam tanquā matrem deferentes non possunt habere Deum patrem	158.	Episcoporum legitima successio vbi sit, ibi esse Apostolicam sedem	28. b
Ecclesia nun ex humana electione & successione constat	302. b	Ecclesiā Orientalem & Occidentalem altercatio de festo Paschatis	175. b	Episcoporum & Sacerdotū corrupti mores nos ab eis separare non debent.	89. b. 207.
Ecclesia quid & cur Catholica dicta	300.	Ecclesiastica consuetudo seruanda	296. b	Episcoporum iurisdicctio secundum protestantes	88. b
Ecclesia Ro. in dubiis fidei cōsulenda.	242.	Ecclesiasticae sanctiones non cōfundendæ cum ciuilibus	224. b	Episcoporum ordo & series in Ecclesia Catholica	23. b
Ecclesia tota, non eius mēbra singula promissionem habet perpetuæ præsentiae Christi	246.	Ecclesiasticas causas Athanasius non permittit Principibus	258.	Episcoporum maior dignitas quā Sacerdotum	356. b
Ecclesia vbi sit	241.	Ecclesiastici canones non sine peccato continentur	266. b	Episcopatum desiderare olim erat velle fieri martyrem	88. b
Ecclesia vetus quā praxi vfa fuerit in discernenda causa religionis	273.	Esrenata nostri temporis hæreticorū audacia arrogantia, & sui obliuio	317. b	Episcoporum in Polonia vigilantia	212.
Ecclesia viuum est Euangelium	280. b	Effusus Christi sanguis nō est alicubi extra corpus eius	339.	Episcoporum quanta seruitus	225. b
Eccles. vt bonos ac malos contineat	273.	Ei qui quod probare contendit, obtinere cupit quid necessarium	342.	Episcopos Aurelianus Imperator iudicare noluit	258. b
Ecclesia cur dicta Catholica	197.	Electio alia Dei, alia hominum	302. b	Episcopū deferens, Ecclesiā deserit	89. b
Ecclesia nullum dierum discrimen nouit vniuersa	180.	Eleemosyna necessaria ad orationem	172.	Episcopus qualis esse debeat	88.
Ecclesia antiquior quā Noui & Veteris testamenti scriptura	11. 198. b	Eleemosyna quæ fit ex rapina vel bonis pauperum Deo ingrata	161.	Episcopus si etret, quid faciendum	89. b
Ecclesia triumphans qualis sit	171.	Eleemosyna est vita ieiunij	172.	Episcopus est pastor	8. b. 22
Eccles. Cathedralis à Cathedra dicta	91.	Eleemosynæ temporariam vitam auertunt	70. a. b	Episcopus cur maiorem soluendi potestatem habeat, quā alij sacerdotes	87.
Ecclesia hic in terris est imago sempiternæ gloriæ	171.	Eleemosynarum vis	172.	Episcopus sit vnius vxoris vir, quomodo intelligendum	101.
Ecclesia habet potestatem cogendi hæreticos	177. b	Elementum & verbum cur in Sacramentis concurrant	34. b	Episcopus non est nomen ordinis, sed honoris	87.
Ecclesia Occidentalis & Septentrionalis sacrificia lingua peragit Latina	65. b	Elementa in Sacramētis materiæ vini obinent, formæ autem verbum Dei ibi.		Erasmii testimonia de hæreticis nostri temporis	248. b
Ecclesia plus gratulatur de respiscētibus, quā de illis qui nunquā ceciderūt.	177.	Eleuationē in despectū sacramentorum Lutherus aliquamdiu retinuit	349. b	Erasmii. Roter. de Nouatoribus iudicium.	365. b
In Ecclesia docendi ratio quæ	137. b	Eleuatio Eucharistiae	65.	Erasmus Vitellius Epif. Ploensis.	190. b
Ecclesiae traditiones expeditiorem reddūt viam ad salutem	194. b	Eleuatio sacrificiorum in veteri lege. ibid.		Erasmus Roterodamus de vita & doctrina Lutherani	85. b. 103. 135.
Ecclesiae notæ tres ex Augustino.	197. b	Eleuatio sacrificij signū certissimū.	344. b	Error errorem parit	95. b
Ecclesiae status à Basilio verè qualis nunc est descriptus	191.	Elizei cadauer prophetauit	114.	Error de vnica Christi operatione damnatus	21.
Ecclesiae desertores moderni quid impietatis timeant	363. b	Elizei facta Ciesi absens cognouit ibid.		Error vnius aut alterius non præiudicat Ecclesiae	13
Ecclesiae oratio quā efficax	190.	Enceniorum festum à Machabæis institutum	192. b	Error principij, tandem longè à recto abducit	13.
Ecclesiae auctoritas pro ratione temporū, aliqua etiam contra mandatū Dei mutauit & mutare potest	51. b	Ephesinum Concilium ante mille annos institutum	333.	Error vnius ex Patribus in interpretatione scripturarum reliquis non præiudicat	13.
Ecclesiae doctrina de præceptis decalogi.	153. a. b	Ephrem commendatio	71. b	Error vnus plures secum trahit	212. b
Eccles. cōtempus ad Christū reddat	158.	Epiphaniij laus	201. b	Errore permissio, errores non tolli	323. b
Ecclesiae bona non sunt alienanda	34.	Episcopalis benedictio quid sibi velit.	8. b. 20. b	Errores Lutherianorum	197. b
Ecclesiae cur, & vnde dicta	197.	Episcopi aliter quā Presbyteri subscribunt in synodis	256.	Errores circa sacramentum Eucharistiae damnantur	44. a. b. & sequent.
Ecclesiae præcipua lumina fuerunt olim monachi	166.	Episcopi à quibus iudicandi	226. b	Erroris mater acceptio personarum	31.
Ecclesiae merita suppleant quod ministro deest	168.	Episcopi etiam mali eliguntur à Deo	302. b	Errorum causæ	21.
Ecclesiae vetus mos in solis ordinibus adhuc seruatur	176.	Episcopi Ecclesiae oculi.	20. b	Esaiæ locus exponitur	262. b
Eccles. cēmonia nō cōtemnendæ	266. b	Episcopatum olim qui desiderabant martyrem fieri desiderabant	88.	Esau typus Iudæorum	234. b
Ecclesiae an scripturæ & sacramentum administratio veræ sunt notæ	303.	Episcopi in œcumenico Concilio congregati totam repræsentant ecclesiam.	244.	Esse sempiternā, Dei est proprium	133. b
Ecclesiae Catholicae nomen cur sibi hæretici arrogent	299. b	Episcopi Principum implorant auxilium contra hæreticos	238.	Est pro significat exponi in verbis Christi nequit	46. b
Ecclesiae encomium	243.	Episcopi quā necessarij Ecclesiae	305. b	Est sæpè olitor valde opportuna loquutus	332. b
Ecclesiae etimologia	301. b	Episcopi quā ratione creentur apud Polonos	249.	Ethnicum esse quid sit	106. b
Ecclesiae ministri sunt & politici & ecclesiastici Magistratus	249. b	Episcopi quomodo in Conciliis subscribant	256.	Euangelia quatuor noua	220. b
Ecclesiae pax & consensus ante Lutheranismum	235.	Episcopi sunt serui & domini.	26. 275. b	Euangelici	212
Eccles. Præpositis Brerius maledicit.	224. b	Episcopi vt sint honorati à Constantino.	255. b	Euangelici cur Lutherani dicti	213. b
Ecclesiae primitiue abstinentia	296.	Episcopi cur propendentem de collo crucem gessent	8. b	Euangelici nostri de suis flagitijs gloriantur	248. b
Ecclesiae rectè nos fidere & de ea gloria	281. a. b	Episcopi Poloniæ Conciliis & Constantiensis & Basiliensis interfuerunt	52.	Euangelici nostri quā sint flagitijs cōoperti	248. b
Ecclesia non potest esse vna nisi habuerit pastorem vnum	348.	Episcopi sunt oculi Ecclesiae	20. b	Euangelici sunt polygami	103.
Eccles. Ro. fides semper catholica fuit.	242.	Episcopi vnde dicti, à quo constituti, eorum munus	83.	Euangelici concionatores suos quomodo tractant	356.
Ecclesia Romanae laus	241. b	Episcopi Patrum locum in Ecclesia tenent	18. b	Euangelici qua intentione Euangelium prædicant	95. b
		Episcopi institutio penes Romanum Pontificem	88. b	Euangelici ordinē Eccles. turbant	191. b
		Episcopi primò in suas dioceses intrantes cur obuios signo crucis saluent	6. b. 7	Euangelici ex templis faciunt horrea.	191.
				Euange.	

INDEX.

Euangelici ministros suos subinde mu- tanti	349.	Eucharistiae effectus qui	67. a. b	Fidei arcana non statim omnibus pro- denda	56. b
Euangelici somnia sua typis mandant.	353.	Eucharistiae sacramenti efficacia	333. b	Fidei causae maiores ubi & qualiter tra- ctandae	19. b. 87.
Euangel. aliter interdum scribunt quam credunt	ibid.	Eucharistiae sumptio quomodo remittat peccata	ibidem.	Fidei & spei comparatio	107. b
Euangelicorum nomen qui primi arri- puerint	354. b	Eucharistiam participantes quomodo affe- ctos esse deceat	67. b	Fide per charitatem operante, reparatur in nobis imago	130.
Euangelicorum ministri quales	87	Eucharistiam dari aegrotis vetuit Calu- nus	214. b	Fideles defuncti ad corpus Ecclesiae perti- nent	32. b
Euangelij noui fructus	135. 173. b	Eucharistiam extra sumptionem non esse adorandam, an recte docuerit Luthe- rus	214.	Fideles bonorum operum communione habent	32. b
Sub nouo Euangelio deteriores homines facti	365. b	Eucharistiam profanis manibus attrecta- ri fecit Corolladius	213. b	Fideles omnes olim sancti vocati	ibid. b
Euangelij vox traditionis non scriptura- rum	11.	Eucharistiam verum esse corpus Christi primus negauit hoc tempore Corol- ladius	214.	Fidem sine operibus sufficere ad salutem, falso asserunt haeretici	316. b
Euangelij summa quae sit	271. b	Eutichese siue Psaliani haeretici	178.	Fidere quomodo debeamus bonis operi- bus	140. a. b
Euangelij verbum & scriptura Euangeli- ca vi differant	269.	Eudoxia noua Iudith	19.	Fides fundamentum & initium Christia- nae religionis	1.
Euangelio scripto quot annis caruerit Ec- clesia primitiua	176. b	Eudoxij Episcopi de Patrum auctoritate vera sententia	280.	Fides quae hominibus necessaria	1. b
Euangelium omnia ad salutem necessaria quomodo contineat	193.	Eugenius quartus non fuit haeticus.	245. b	Fides Ecclesiae omnia ad salutem necessa- ria includit	10. a. b
Euangelium ante scripturam omnem esse.	268.	Excommunicatio quid sit in Ecclesia	31. b	Fides saluatoris ante lapsum minime ne- cessaria	1. b
Euangelium an ad salutem sufficiat	193.	Excommunicari qui & cur	ibid. b	Fides Catholica non Polona, Litwana, vel Germana	203. b
Euangelium praecipit vt Ecclesiam audia- mus	193. b	Excommunicari ab Ecclesia praecisum	ibid.	Fides Romana est Catholica fides	30. b
Euangelium quid significet	203.	Excuculatorum tyrannis	320. b	Fides simplex magis saluat quam anxia disputatio & arrogans scientia	65.
Euangelium quando audiendum	171.	Ex diuinis officiis vernacula lingua de- cantatis, plus diminuta pietatis quam accessum	343. b	Fides Ecclesiae non deserenda propter pra- eas vitae minus inculpatae	32.
Euangelium non tantum annunciat re- missionem peccatorum, sed & manda- torum obseruationem	123. a. b	Exomologesis quid	71.	Fides omnibus fidelibus primo datur vi- tute Ecclesiae	35.
Euangelium an extra Ecclesiam esse pos- sit	203.	Exorcismus quid & cur ab ecclesia baptis- mo adhibetur	41.	Fides aliena quomodo adulto profuit vel non	38. b
Euangelium a quo & de quo datum	212.	Exorcistae qui, & quo officio fungantur.	81. a. b	Fides aliena quomodo paruulis infanti- bus baptizandis sufficiat	ibid. b
Euangelium Lutheri a paucis receptum.	215. b	Exorcistae quaestuarij nihil suo nomine peragunt, sed Christi	ibidem	Fides Petri nunquam defecit, neque defi- ciet	31. a. b
Euangelium Lutheri vnde profectum.	213.	Expressum Dei verbum quid.	321.	Fides non sufficit ad vitam aeternam	35.
Euangelium quintum quodnam sit, & quos asserat fructus	214.	Expressum Dei verbum esse potest: & ex- pressum diaboli verbum sub diuerso sen- su	330.	Fides cum ad omnes pertineat, num pra- eterea etiam iudicium de fide ad omnes pertinet. Vide caput.	24. per totum
Euangelium suum diabolus per Lutherum orsus per Suencfeldum absoluit	220.	Expressum Dei verbum penes haeticos esse non potest	ibid. b	Fides iustificans quae sit Paulo	128. b
Euangelium viuum, est Ecclesia	280. b	Expressum Dei verbum, quomodo vere agnoscatur.	ibidem. b	Fides est in voluntate	121. b
Euangelium Catholicis & haeticis com- mune	40.	Externa opera, signa sunt interioris cul- tus	187.	Fides quolibet peccato mortali non amittit titur	122.
Euangelium haeticorum quale	328.	Extra Ecclesiam qui sint	33.	Fides & spes inesse possunt illis etiam, qui non sunt in gratia	129.
Eucharistia data aliquando infantibus	269.	Extra Ecclesiam non est salus	346. b	Fides vna	25. b
Eucharistia quatas inter Tigurinos & Co- fessionistas habeat contentiones.	268. b	Extremae vnctionis consideratio	80.	Fides noua	307.
Eucharistia charitatis est Sacramentum, & vires refumentium	44. b. 53. b	F		Fides prodesse nequit, nisi iungatur illi spes & charitas	129. a. b
Eucharistia symbolum vnitatis	44.	Facere pro offerre vsurpatur	55.	Fides de Christo mediatore antiquissi- ma	1. b
Eucharistia non est in vsu tantum	44.	Facinorosi & haeretici extra Ecclesiam sepeliendi	174. b	Fides potest esse sine charitate, sed non prodest	121. b
Eucharistia cibus est ibid. quale corpus in Eucharistia	43. b	Falsi Prophetae	313. b	Fides mediatoris quandiu fuit tam diu etiam fuit Ecclesia	11.
Eucharistia quomodo rem sacram in se contineat & quomodo alia sacramen- ta	43. b	Fas non est his, qui semel Christo se deuot- uerunt, vt cuiquam deinceps sui corpo- ris potestatem faciant	341.	Fides Catholica in Polonia cur integra diu permanferit	212.
Eucharistia Sacramentum Sacramento- rum	53. b	Felix neque fuit Pontifex neque haetici- cus	244.	Fides Catholica quae	242.
Eucharistia quid sit	ibidem	Feria quarta & sexta cur ieiuniis dicata.	4.	Fides modis duobus approbanda	250. b
Eucharistia si solo cordis interiori motu sumatur, satis esse docent quidam	214.	Feria quinta in hebdomada sancta in- steria	2. b	Fides & spes vi differant	217.
Eucharistiae Sacramentum panis & vini substantiam continere docuit Luthe- rus	ibidem	Feria sextae abstinentia a carnibus	158.	Fides hodie varia & multiplex	227. b
Eucharistiae Sacramentum viaticum di- ctum	44.	Festa sanctorum ieiuniis praecueniendae	157.	Fides qua quis certo sibi statuit peccata remissa, vana est	217.
Eucharistiae Sacramentum recte sacrificium dicitur	53. b	Festis an laborare liceat	ibid.	Fides Satanam vincens cuiusmodi sit	261.
Eucharistiae venerationem prohibuit Lu- therus	214. b	Festorum dierum opera	ibid.	Fides simplicium in maiorum fide sal- uatur	235. b
Eucharistiae appellationes.	53.	Fide, spe, & charitate cultus Dei proprius absolutur	185. b	Fides vnde tam multiplex in Germania.	229.
Eucharistiae utraque species a Christo non est praeccepta tanquam saluti ne- cessaria	51.	Fidei quantus vbique consensus ante an- nos quadraginta	212.	Fides Apostolorum necessaria nobis obti- nenda si salui esse volumus	343.
Eucharistiae tantum alteram speciem laicis dandam, sacerdotibus vtramque figuram veteris testamenti aperte praeseferunt. ibi.		Fidei pluralitas facit, ne vlla sit fides apud haeticos	26.	Fides vera ea est, quae per dilectionem ope- ratur	317.
Eucharistiae olim vsus quotidianus fuit.	176.	Fidei ratio in quo sita	218. b	Fiducia Catholicorum in qua re sita.	308. b
Eucharistiae altera species ex instituto Concilij Ephesini	52.	Fidei conditio duplex	17. b	Fiducia inanis Euangeliorum quae mala peperit	266.
Eucharistiae eleuatio cur ab antiquis in- stituta	65. a. b	Fidei varietas magna in vna familia	26.	Fiducia Christianorum perpetuo in Chri- sto locata	140. a. b
Eucharistiae Sacramentum quare nunc in azymo, nunc pane fermentato, conficitur Patribus iussu	323. b	Fidei sigillum baptismus	35.	Fieri non potest, vt a sponso suo Christo sposa discedat Ecclesia mater nostra	316.
		Fidei, spei, charitatis diuersa ratio	121. b	Figurae Iudaicarum caeremoniarum cessant in Euangelio	156.
		Fidei obiectum	107. b	Fili Dei qui sint	34. b
		Fidei etiam profectus est in Ecclesia.	193.	Fili	

INDEX.

Fili Dei nominamur & sumus 132.
 Fili iræ sunt per Baptismum filii gratiæ 35.b
 Filius Dei causa meritoria est salutis nostre 25.
 Flaccus Illyricus quinque libros lingua Germanica scripsit contra Suensfeldium 219.b
 Flacci de Vitrbergensibus opinio 354.
 Flaccianum nomen odiosum 354.b
 Formis etiam in necessitatis articulo baptizare permissum 38.b
 Formis ne loqui quidem in Ecclesia permissum 87.b
 Fomes concupiscentiæ nobis inditus non est peccatum 35.b
 Fomes manet post Baptismum ibid.
 Fons Baptismatis 35.b
 Fons aquæ vitalis in latere Christi apertus in passione, & quomodo eius fructum percipiamus 59.
 Foris esse qui dicantur 33.b
 Forma Sacramentorum omnium, est verbum Dei 34.b
 Forma penitentis verbis absolutionis. 70.
 Fornicatio minoris est culpæ quam arrogantia 106.
 Fornicatio quale crimen 159.b
 Fornicatio ut castigetur 75.b
 Fornicatio spiritualis 160.
 Fratres sumus omnes homines 157.b
 Fratræ osor membrum Christi non est. 70.
 Fraus Nestoriani hæretici 323.b
 Fructus hæreticorum 229.b
 Fructus Eucharistiæ si dignè sumatur. 68. a. b
 Fructus penitentis digni satisfactio est vera 74.
 Fructus digni penitentis qui 74.b
 Fugendi hæretici non minus quam idolorum cultura 323.b
 Functiones civiles & Ecclesiasticæ non confundendæ 224.b
 Functio politica ut ab Ecclesiastica differat 228.b
 Fundamentum idem scripturæ & traditionis 276.b
 Fundamentum Christus, Apostoli 277.
 Furti nomine quid intelligendum 161.
 Furtum non dimittitur, nisi ablatum restituatur ibidem
 Furtum perniciosissimum ibidem. b
 G
 Galea salutis spes 107.b
 Gedeonis vellus Mariam designavit 119.
 Gehennæ addictis suffragia nostra non profunt 78.
 Generalis iudicii usus 115.
 Generatio casta & sincera fuisse, si non intercessisset transgressio 97.b
 Geneuenium responsa Cracouiæ excusata 363.
 Geneuenis & Gehennensis confessio idem 324. b
 Gentilis trinitarius 361.
 Genus electum regale sacerdotium qui dicantur 84. b
 Germana idololatria 328. b
 Germania quâdo Euangelium receperit. 32.
 Germania propter hæreses in multa pericula incidit. 279.
 Germania propter contemptum Papam miserè dissecata 374.
 Germania quâdo incepit colere vires 32.
 Germania vnde in tot hæreses incidit. 254. b
 Germaniæ plus mali illatum ab hæreticis quàm à Turcis potuerit. 237. b
 Germaniæ bellum rusticum vnde 85. b
 Germani longo tempore in religione cōcordes fuerunt 212.
 Germani quàm constantes olim in fide. ibidem.
 Gersonis narratio de quodam fratre ieiunante 188. b
 Gladius spiritualis excommunicatio 33. b

Gladius flammeus ante Paradisum quid significat 78.
 Gloria aterna, merces charitatis 148. b
 Gloriæ cupiditas in Luthero quanta. 213. b
 Gloriam & honorem suum Deus nobiscum communicat 108.
 Gloriatur Lutherus cum Satana plures falsos modios commedisset 335. b
 Gnostici 212.
 Gradus quibus ad summam impietatem ventum est 359. b
 Græci propter contemptum Papam variis erroribus scateant 374.
 Græci quaterdecies ab orthodoxa Ecclesia sese præciderunt. 341. b
 Græci à Catholica Ecclesia non reiciuntur propter diuersos ritus. 370. b
 Græcorum tumor & arrogantia ibid.
 Græcorum leuitas 371.
 Græci ad Latinos, non Latini ad Græcos redire debent ibid.
 Græci Episcopi Concilio Trident. interfuerunt ibidem
 Græci propter discessionem ab Eccl. Ro. penas patiuntur 373.
 Græci decreta conc. Flo. repudiarunt. 373.
 Græcorum cum Latinis cōuentus in Florentino concilio 321. b
 Græcorum hæresis de communione sacramenti Eucharistiæ 336. b
 Græcorum & Latinorum acerbitas. ibid.
 Græcorum consuetudo in Episcoporum & Sacerdotum matrimonio 101.
 Græcorum ausus temerarius 336. b
 Græcorum cōtrouersia circa corporis Christi consecrationem ibidem
 Gratia inuisibilis abundè nobis in Sacramentis datur 35.
 Gratia renouationis an præcedat vel sequatur remissionem culpæ curiose magis quàm fructuose quaeritur 156.
 Gratia quæ in Sacramento nobis conferitur multiplex; item quo ordine nobis conferatur 35.
 Gratia gratis data quæ 142. 146.
 Gratia quid 146. b
 Gratia sancti spiritus nobis non collata, quomodo æqualis sit gloriæ 140.
 Gratia in aqua non ex natura aquæ, sed ex præsentia spiritus sancti 35. b
 Gratia charismatum officii Ecclesiæ non meritis humanis indulgetur 274. b
 Gratia Dei cum inest nobis, vtiliter nos ignorare 266.
 Gratia gratum faciens quæ 271. b
 Gratia incrementum 142.
 Gratia vasa, sacramenta dicuntur 39. b & sequent.
 Gratiam triplicem diuinitus accipimus. 146.
 Gratiam nos consecutos ut scire possimus 218.
 Gratiam pro gratia quid 146.
 Gratiam primam num quis mereri possit. 305. b
 Gratiam pro gratia consequi ut intelligatur ibidem.
 Gratiani locus de sacerdotum matrimonio excussus 100. b. 104. b
 Gratiani error, & erroris causa 244. b
 Gratianus falso Anastasium hæreseos accusat ibidem.
 Gratis qui boni sint, admodum pauci. 96. b
 Gratulatio sera non reprehenditur 370. b
 Graui peccata ut extinguantur 137. b
 Gregorius Romanus Pontifex & monachus dire à Luthero proscinditur. 136. b
 Gregorius Papa quanti fecerit quatuor generalia concilia 211. b
 Guisus Dux interfectus Beza ministerio 362. b

H

Habere uxorem suam quid sit 98. b
 Habitus & gestus orantis qualis esse debeatur 115. b
 Hæreseos cōdemnat Luth. Leo Papa 217.

Præstat nullam quam aliquam tantum hæresim eicere 368.
 Hæreses obortæ contemptu & despicientia summi Pontificis 327.
 Hæresum omnium fundamentum 347. b
 Hæreses huius temporis vnde originem duxerunt 20. b. 215. b
 Hæresi nullum crimen grauius 352. b
 Hæresis omnium peccatorum maximum. 357. 360.
 Hæresis & peccatum, & causa & poena peccati ibidem.
 Hæresum & schismatū præcipua causa. 374.
 Hæreses quoties ortæ, semper à præclaris viris confutatae 263. b
 Hæreses in scriptura vocantur dii alieni. 237.
 Hæreses vnde maximè obortæ 199.
 Hæreses adulteræ dicuntur 160. b
 Hæreses & errores quare patitur Deus. 248. b
 Hæreses non sunt nouæ quibus hodie Ecclesia vexatur 200.
 Hæresis Hussi qualis 44. b
 Hæresis peruersitas 317.
 Hæresis de intelligentia & sensu non de scriptura fit 321.
 Hæretica doctrina quæ 230. b
 Hæretici à catholicis scripturas mutuantur 228. b
 Hæretici Anarchiam introducere moluntur 235.
 Hæretici concionatores vulgo placere student 235. b
 Hæretici corrigi nolunt 214. a. b
 Hæretici cur defendant communionem vtriusque speciei 263.
 Hæretici cur non ferant chrismum 253.
 Hæretici cur sibi Ecclesiæ Cathol. nomen vendicent 300.
 Hæretici cur solas scripturas vrgeant. 293.
 Hæretici de sectis in sectas rati. 280. b. 284.
 Hæretici docent Ecclesiā contemnens dam 263.
 Hæretici dogmata sua velut idola adorari volunt 237.
 Hæretici dum parua initio contemnunt, mox in grauissima scelera prolapsi. 310. b
 Hæretici Episcoporum labores augēt plurimum 227. b
 Hæretici libenter sacerdotum vitia in ore habent 247.
 Hæretici militibus Christum crucifigentes crudeliores 307. b. 358. b
 Hæretici mox initio vi cōprimendi 308. b
 Hæretici neq. scripturis, neq. traditione conuincuntur 283.
 Hæretici non acquiescunt conciliis. 230. b
 Hæretici nostri temporis mutuo se accusant & condemnant 300. b
 Hæretici nolunt reprehendi 214.
 Hæretici nostri ut mutuo se persequantur 215.
 Hæretici omnes in quo consentiant 228.
 Hæretici peccant in spiritu sanctum. 250.
 Hæretici quàm impudenter scripta quædam diuina reiciant 234.
 Hæretici legum & Imperatorum minis potius quàm disputatione cōuertuntur 219. 221.
 Hæretici quantum sibi tribuant 231. b
 Hæretici quantumuis peruersi, tamen conuersi sibi videntur 217. b
 Hæretici qui brutorum more libidine se contaminant 220. b
 Hæretici quid præcipue moliantur 214. b
 Hæretici quomodo ex sententiâ VVestphal. tractari debeant 215. b
 Hæretici quoq. docent hæreticos gladio rectè vindicari 279.
 Hæretici à Prophetis dicuntur Sacerdotes excelsorum, Cæci, cæcorum duces, Prophete mēdaces, Contemnētes legē, polluentes sanctuaria, Colles sublimes 278.
 Hære:

I N D E X.

Hæretici scriptura: iactant	229.	Hæreticis extremum iudicium durissi-	Hebræorum pueri nō intelligebāt quid age-
Hæretici scripturas sine sensu loquun-		ma	rēt, cū clamabāt, osanna filio David
tur	225.	ibidem.	165.
Hæretici simul accusatores Iudices	306. b	Hæreticis locus accommodatus	Heluenis n ullū inter nobiles & plebeios
Hæretici soluunt Christum	308. b	358.	discrimen
Hæretici verbo Dei scripto non tradito		Cur hæretici non respiciant vt respiciāt	363.
credunt	281.	quid facere debeant	ibid.
Hæretici verbū Dei falso iactant	243.	Supplicatio qua vti oporteret hæreticos,	Henricianæ hæretici
Hæretici vt se in omni colle sublimi pro-		358.	62. b
sternant	278.	Hæreticorum dogmata non sunt diutur-	Henricus Rex Angliæ scripsit contra Lu-
Hæretici vt in peius proficiant	222. b	na	therum
Hæretici vt olim etiam Patrum auctori-		ibidem.	237. b
tatem eleuant	279. b	Hæreticorum doctrina sibi nō cōstat, 359.	Heshuffi de VVitembergenfibus opinio,
Hæretici vt sibi nomē Ecclesiæ vendicent	299. b	Hæretici sanctis imperitiā obiciebant,	354.
Hæretici in angelos lucis trāsfigurati,	315.	ibidem.	Hieremias fuit mediator inter Deum &
Hæretici quales fures	161. b	Hæretici de suorum iudiciis iudicare no-	hominem
Hæretici ad cōfirmanda sua dogmata te-		lunt	110. b
stimoniis S. scripturæ vtuntur	315.	Hæretici preciosi fures	Hieremiæ locus exponitur
Hæretici quomodo scripturas recipiāt, 199.		363.	262. b
Hæretici trāsfigurati in Apostolos Chri-		Hæreticorū obiectio cōtra Papatū,	Hieronimus sacros libros in linguā Dal-
sti	315. b	364. b	matiam vertisse dicitur
Hæretici soli inhærent nominibus	317. b	Ab hæreticis plurima attinguntur	344.
Hæretici caelestes Prophetæ volunt dici,		ibid.	Hieronimus an digamiam omnem im-
320. b		Hæretici manticam alienam inspiciunt	probet
Hæretici charitate vacui	323.	sua neglecta	276. b
Hæretici volunt Deum in ordinem co-		365. b	Hieronimus an Origenizet
gere	325. b	Hæreticorum doctrina est lignum Para-	ibid.
Hæretici non scripturarum auctoritati		difi interdictum	226.
subiici, sed scripturas sibi subicere cu-		359.	Hildefamenses damnāt a Caluino
piant	327. b	Hæreticorum optima vita nihil illis pro-	216.
Hæretici in araneorum morem, nihil di-		derit ad salutem	274. b
uinis scripturis sugunt, quā exitiale		208.	Hoc facite, quid significet
venenum	330.	Hæreticorum successio	318. b
Hæretici id rectū esse quod sibi videtur,		200. b	Hoc sentite in vobis bonū a religione mā-
quod verō Ecclesiæ videtur vniuersæ,		Hæreticorum sententia de Romani Pon-	ximē dignoscitur, in prœm. cōfessionis,
non rectum putant,	337.	tificis auctoritate	Homicida laudatus, misericors punitus,
Hæretici pluris momenta rationum in		30.	294.
disputatō, quā sanctorum Patrum		Hæreticorum dissensiones	Homicida quis
auctoritates facere solent	340. b	26.	159.
Hæretici propter eam quā sibi indulse-		Hæreticorum rationes de ciborū vel tem-	Homicidium multiplex
runt libertatem decies Sodomitis ne-		porum defectu excutuntur,	ibid.
quiores	341.	180.	Homicidium maximū si quis vita sua con-
Hæretici & schismatici maledictis & pro-		Hæreticorum Ecclesiæ	taminata corrumpat alios
bris Ecclesiam Dei incessunt	345. b	29. b	ibid.
Hæretici bacchanalia seruant relictis		Hæreticorum inter se diuisio fidem no-	Homicidium quoddam bonum
ieiunia	180.	stram confirmat	291. b
Hæretici in Ecclesia non sepeliendi, 174. b		26.	Homines a pecoribus religione maximē
Hæretici scripturam & verbū Dei præte-		Hæreticorum proprium nihil recipere,	dignoscuntur, in prœmio confess.
xunt suis dogmatibus	49. b. 109. b	quod in scripturis non est	Hominis precium
Hære. suas origenes ad Apostolos aut Ec-		75. b	358. b
clesiam Cathol. referre nequeunt, 200. b		Hæreticorum dissidia	Hominibus capitis nomen vt tribuatur,
Hæretici nobilitum ædes diruerunt & in-		87. b	304. b
cenderunt	363.	Hæreticorum confessiones variæ	Homo quomodo ad imaginem Dei fa-
Hæretici ad scripturas prouocant	199. b	224.	ctus,
Hæretici quo meliores vitæ eo detestabi-		Hæreticorum dissidium quid coarguat,	129. b
liores	90.	221.	153. b
Hæretici moderni Deum auctorem mali		Hæreticorum in conciliis generalibus	Homo in quo statu ante & post lapsum ib.
faciunt	95.	praxis	153. b
Hæretici non possident scripturam	161. b	188.	Homo iactus ad imaginē trinitatis
Hæretici ab errore retrahendi	177.	Hæreticorū mos ad solas scripturas pro-	157. b
Hæretici periuri propter violatum vo-		uocandi	Homo in quo statu ante & post lapsum ib.
lum	166.	260.	153. b
Hæretici quomodo refellendi sint	260.	Hæreticorum mendacium	Homo iactus ad imaginē trinitatis
Hæretici etiam herere se Papæ simulabant,		313. b	157. b
348. b		Hæreticorum doctrina quod tendat,	Homo homini consultum vt velit maxi-
Hæreticum esse quid sit	347. b. 353. b	314. b	mē omnium secundum naturam est, &
Hæretici diuinitatis nomē affectant	155.	Hæreticorum conuenticula	ē conuerso
Hæretici Patrum sententias oppugnant,		315. b	Homo habet duas radices
quorum tamen, cū visum fuerit, au-		Hæreticorum voces impiæ	Homo non est capax omnium virtutum,
ctoribus vtūtur neglecto eorū testi-		314. b	133. a. b
monio, quorū hereses tuentur,	200. a. b	Hæreticorū bella inter se intestina	Homoufii vocē Arriani reiciebant
Hæretici Papam sicut Philosophi Deum		201.	11.
exterminare volunt	357.	Hæreticorum proprium	Honestas quadam prohibetur
Hæreticis omnibus deteriores sunt Ana-		348. b	105. b
baptiste	216. b	Hæreticorum inimicitia & dissensiones,	Honoris æqualitas pacem turbat
Hæreticorum axiomæ	310.	318. b	91. b
Hæreticos Caluinus igni & gladio cōer-		Hæreticorum aduersus orthodoxos con-	Honor & Gloria quomodo Deo & quo-
cendos docuit	352.	gressus	modo hominibus detur
Hæreticos puniendos Beza docuit	ibid.	317.	109.
Puniendi hæretici	ibid.	Hæreticorum superbia, arrogantia, men-	Honor sanctis tributus Deo cōfertur,
Mirabile genus hæretici	353.	tis inflatio & tyrannis	ibid.
Hæreticorum denominationes	354. b	320. b	Honor Dei & sanctorum
Vulpes hæreticos significant	ibid.	Hæreticorum religio qualis	108. b
Hæretici qua in re verissimi	357. b	323.	Honorius Papa ab hæresi vindicatur,
		Hæreticorum nostri temporis sacrilega	245.
		audacia & impietas	Honos quid significet
		326.	157. b
		Hæreticorū bella inter se intestina	Horæ canonicæ a Danie le seruata,
		328. b	118. b
		Hæreticorum voces impiæ in despectum	Horæ canonicæ mysteriū trinitatis signi-
		Papæ & Conciliorum	ficant
		330.	ibid.
		Hæreticorum pro sua cuiusq; Ecclesia con-	Horæ Missæ in secularia & ridicula nego-
		sistatio	tia infumenda non sunt
		154. b	66. b
		Hæreticorum quod tendit intentio	Hosii auctoris in explicando conciliū Nî-
		155.	ceni canone error agnitus
		Hæreticos antiquos quos imitantur no-	251. b
		stri	Hosii pro Ecclesiæ tuitione labores & pe-
		237. b	ricula suscepta
		Hæreticos cur Carolus Quintus non pro-	337.
		figarit	Hosius auctor cur de hæresibus quadam
		238.	præmittat
		Hæreticus Lutherus Papatui solum ob-	212.
		esse studeat	Hosius auctor cur de certitudine salutis
		213.	disputet
		Hæreticus propriè quis sit	218. a. b
		244. b	Hosius auctor Regis Poloniæ legatus ad
		Hæreticus vnde nomen ducat	Carolū Quintū
		ibid.	220.
		Hæreticus & schismaticus quis censet-	Hosia in ara crucis oblata, eadē est cum
		320.	ea, quæ in Missa offertur, differt tamen
		Hebdomada Paschatis est ea, quæ resurre-	offerendi modo
		ctionem præcedit	58.
		180.	Hosia quæ immoletur
		Hebdomada quot horas habeat	79.
		66. b	Hosia vna Christianorū non multæ,
		Hebdomadæ sanctæ observatio	142. a. b
		180.	Hosia omnes cessauerūt immolato agno-
			Christo
			79.
			Hosia offerre Deo placentē quid sit,
			167.
			Hugo suo seculo aliter Augustinus dictus,
			137.
			Humana iustitia ad diuinam comparata
			est iniustitia
			142. a. b
			Humanæ constitutiones quatenus obli-
			gent
			161.
			Humanitas

I N D E X.

Humanitas vnde dicta	157. b	Imagines ex templis eiecit Carolus:	In Papatu veram scripturam esse fatetur
Humilitas maior piorum	205	dius	Lutherus
I.		Imagines qui ex templis efficiunt quam	Inscitia confidentiam parit
I Acbelli peruersum dogma	333. b	aualerint à Luthero sententiam	In scripturis sacris nullū est mendacium,
Iacob typus Ecclesiæ	234. b	Imago Dei verbum	sed in earum sensu, quem adfert falsus
Iacobi Apostoli epistola scribenda oc-		Imago Dei quomodo in homine resti-	interpres
casio	16	tuatur	Insufflatio in baptismo quid significet
Ianitorum, clericorum officium	81. b	Imago verbi homo	Integra Christi & nostra futura resurre-
Ianua cæli baptizatis aperitur	36. b	Imago Dei in anima	ctio
Iagellonum regum Polonia pietas & ab-		Imago Dei post lapsum in homine planē	Intentio dirigit actus
stinencia	190	deformata.	Inte. matrimonij qualis esse debeat
Idola quid.	203. b	Imitandi sancti quomodo	Intentio opinionem imponit
Idola dogmata cōtraria rectæ fidei	155	Immersio terna in baptismo quid signi-	Intentio imponit nomen operibus no-
Idololatæ sunt hæretici	113. b. 203	ficet	stris
Idololatria quæ	ibidem	Imperatores etiam hæretici non usurpant	Intentio legislatorum potius, quàm ver-
Initiis obstandum	138	sibi iudicium de religione	ba spectanda
Ieiunandi causæ tres	187. b	Imperatores & Principes cur legatos mit-	Intentionem vel affectum spectat Deus
Ieiunando ætas obnoxia	ibid. b	tant ad concilia	in operibus hominum
Ieiunare qui non potest, quid facere de-		Imperatores in conciliis non nisi post	Inten. in voto factam Deus attendit
beat	189. b	omnes Episcopos subscribunt	Interimistæ varij
Ieiunia reitantes Catholici non sunt		Imperatores prisci de fidei causa non co-	Interimistæ æque sacrilegi, vt alij Luth-
3. 180. a. b.		gnoscebant	ristæ
Ieiunia obseruamus non secundum Iu-		Impiæ Ecclesiæ contra summum Pontifi-	Intercessio sanctorum efficax
daorum obseruationem	178. b	cem	Interna Deus considerat, eaq; vel punit
Ieiunia cur ordinationes sacras præce-		Impij Picardi Apologia	vel coronat
dunt	81	Impietas cuiusdam Iacobi Schelr. in de-	Inuidiæ malum
Ieiunia temporariâ penam auertūt.	78. b	spectum Papæ	Initio etiam facilia sunt difficilia
Ieiunia ad satisfactionē pertinent.	179. 187.	Impossibile nihil Christianis præcep-	Inuocatione sanctorum non obscuratur
Ieiunij transgressio an sit punienda	187. b	Impunitas multorū causa errorum	gloria Christi
Ieiunij sextæ feriæ ratio	158.	Imputari quomodo à Dauide usurpa-	Inuocatio sanctorum non est inuocatio
Ieiunij præceptum cur pœnale.	158. 187. b	tum	mortuorū, neq; derogat gloriæ Chri-
Ieiunij contemptor Aëtius	263. b	Imputationis vox noua in sensu quo	sli
Ieiunio quomodo remissio peccatorum		Lutherani vtuntur	Inuocatio sanctorum in scripturis corro-
tribuitur	187	Inanis gloria filia superbæ	borata
Ieiunio præcipiendo Græci Latinis du-		Inanis gloriæ cupiditas veritati inimi-	Ioachimi VVestphali de hæreticis perse-
riores	ibidem. b	ca	quendis vera sententia
A ieiunio exempti	ibidem. b	Incarnationis Christi memoria quomo-	Ioannes VVicleff
De ieiunio veterum orthodoxorum sen-		do & quando cum gaudio à fidelibus	Ioan. Campanus qualis in religiōe.
tentiæ	185. b	celebretur	Ioannes Gerson de Berengario
De ieiunio recentiorum sentiæ	ibid.	Incontinentibus an post votum nubere	Ioannes Galeatius in templo interfe-
Ieiuniorum instituendorum causa	182. b	liceat	ctus
Ieiuniorum variæ consuetudines & le-		Indignitas ministrorum sacramentis ni-	Ioannes Chrysostomus ad Rom. Ponti-
ges	183	hil derogat	ficem confugit
Ieiunium quadragesimale quo consilio		Indocti & instabiles deprauant scriptu-	Ioannes Patriarcha Alexandrinus cur
ab Ecclesiâ institutum & quis eius au-		ras	dictus Eleemosynarius
ctor	2. b. 179	Indocti est non de se aliquid, sed quæ à	Iannes Spangebergius
Ieiunium generale præfertur priuato.		doctis didicerit vel audierit tantum	Iannes Hus testator VVicleff
180. b		proferre	Ioannes xxi an fuerit hæreticus
Ieiunium virtuosum quod	185	Indulgentiæ vnde ortæ	Inter Christianos & Arrianos discordia
Ieiunium quartæ & sextæ feriæ cur ser-		Indulgentiæ valent ad impetrandam re-	de vno iota tantum
uetur	296.	missionem peccatorum	Ioannis VVicleff impietas
Ieiunium à cibis tantum an sit cultus Deo		Indulgentiæ quomodo Latine dican-	Ioannis Caluini in Eucharistiæ sacramen-
placens	ibidem	tur	to rabies
Ieiunium non est corporalis exercitatio.		Indulgentiarū prædicandarū munus Au-	Ioannis locus exponitur
187.		gustinensibus primū mādaturū	Ioan. Scoti de Miss. valore sentiæ
Ieiunium in Prophetis, Apostolicis,		Indulgentiarum prædicandarū munus	Ioannis Gersonis professio fidei
& Euangelicis literis præceptum.		Dominicanis, post Augustinenses mā-	Ioannis caput sextum nullam neq; calicis
178. b. 187. b		datum	neq; vini mentionem facit
Ieiunium est cultus Dei	184. b	Indulgentiarum vis quæ	Iosias Rex Israël cur gentili gladio oc-
Ieiunium vniuersale Deo gratum	180. b	Indulgentias quomodo Lutherus, & an	cisus
Ieiunium quatuor temporum cur insti-		pietate oppugnari	Ira & odium Lutheri in summum Pon-
tutum	179	Indurare cor alicuius quomodo Deus di-	tificem
Ieiunium sabbati quo tempore cœperit		catur	Iracundiæ materia est contentio.
eiusq; instituti rationes	178. b	Inedia Apostolorum præ contempla-	Ira fallit & fallitur
Ieiunium quadragesimale tribus de cau-		tione	Ira proprium falli & fallere
sis in Ecclesiâ celebratur	179. 187. b	In Ecclesiâ esse quid	Ira quid proprium
Ieiunium & vigiliis non prodesse nisi		In Ecclesiâ iudicio acquiescendum	Iracundus ferē nemo verax
mores corrigantur	186. b	Infantes quomodo credant	Is qui de totius Ecclesiæ consensu dubi-
Ieiunium quartæ & sextæ feriæ cur ser-		Infantes baptizandi	tat, ambigere quoq; videtur, an Deus
uetur	179	Infantes cur aliena fide intercedente ba-	verax sit
Iesu appellatio est totius trinitatis con-		ptizantur	Israhel secundum spiritum, & Israhel secun-
fessio	51. b	Infantibus cur sal in os imponitur, & au-	dum carnem
Iesum soluere quid sit	213. b	res, naresq; spūto liniuntur	Iteratio sacramenti altaris quam causam
Ignorantiæ quali scientiæ præponenda.		In fide maiorum salui sunt minores	habeat
235. b. & c.		Infirmis in extremis constitutis propo-	Iudæi nō omnes intelligebāt quō tende-
Illā fides nobis senibus tenenda quam		nenda	bāt ritus ac cœremoniæ sacrificiorū.
pueri didicimus	328.	Ingeniorum æstus quā periculosus.	Iudæis quomodo aliqua animalia inter-
Illyricus probris infectatur Adiphori-		370. b	dicta
stas	221. b	Inimici crucis Christi iniuste sacrificium	Iudæorum sacrificia qualia
Imagines Christi & sanctorum à quibus		Missæ idololatriam vocant	Iudæorum testimonia de sacrificio noui
olim contemptæ	9. b. 257	In Moravia & Boemia sex aut septem	testamenti
Imagines Christi & sanctorū venerādę. ib.	105. b	sectæ inter se dissectæ	Iudæorum simulata religio
		Inustus an persecutionē pati queat	Iudæorū sacerdotiū vmbra erat
		Inobedientia non quilibet damnabilis	Iudicare seipsum quid sit
			Iudicij generalis vfus
			V V V
			Iudicij

INDEX.

Iudicij veritas penes iustos Pontif.	233.	Iuuenes non debent in leges inquirere.	285. b	Lyfiamimus trinitarius	381
Iudicium de causa fidei semper penes sacerdotem fuit.	240. b	Iuuenes de lege non disputent	53	Litania quomodo ab Ecclesia cantatur.	110. b
Iudicium extremum cur in die ascensionis recolatur	4. b	K		Litania formula antiqua & vsitata a patribus accepta	ibidem
Iudicium extremum ad quid futurum sit	71. b 144	καταγγέλια multa & varia inueniuntur hodie	220. a. b	Litera vna quantam inter Catholicos & hereticos olim turbam excitavit.	265. b
Iudicium de doctrina ad Episcopum pertinet	88.	καταγγέλια quatuor precipua Lutheri, Zuinglij, Munceri, Suenckfeldij ibi. b		Lithuani quamdiu Christiani fuerint, & quam constantes in religione	212. 362
Iuge sacrificium quid	56.	L		Liturgia quid	85. b
Iulianus Imperator	367. b	Abor in iniquitate maior, quam in Dei præceptis	125. b	Loca Deus sibi elegit	172. b
Iulij Plugij laus	214.	Lachrymarum vis in penitente	71. b	Locorum hoc in libello contentorum compendiosa collectio	311. b
Iurare quatenus liceat	155. b	Lachrymarum fructus	ibid.	Locus & tempus diligenter vbique obseruanda	170. & seq.
Iuratio Dei incredulorum est increpatio.	62	Latca communio vnde traxit nomen	72	Loquitur spiritus sanctus in sanctis, loquantur & ipsi	139. b
Iurandum quale prohibitum	155. b	Laici docti an in concil. locum habeant	20	Louanienses articulos explicauit Tap:	214
Iurandum Dei de sacrificio æterno Melchisedech	61.	Laici neque debent neque possunt determinare de fide	20	Luciferi superbia punita	106
Ius canonicum incendit Lutherus	213.	Laici etiam sanctissimi Prælatos suos vel improbos reuereri debent, non iudicare	257. b	Luminarium vsum reiecit Caluinus	214
Iustificari quid Paulo sit & Ecclesie.	4. 130. b	Laici non tenentur vtramque speciem sumere	163	Lupi rapaces qui	229
Iustificatio hominis quæ secundum Augustinum & Græcos	130. b. 131	Laicis cur calicis vsus ablatus	285. b	Lupi rapaces heretici appellati	315. b
Iustificaciones 20. a confessionistis constituantur	223. b	Laicis sub vna an sub vtraque communicandum	50. b	Lutherana dogmata de operibus	140
Iustificacionis nostre causa meritoria quæ	131. a. b. & c.	Laicorum oblationes	100. b	Lutherana doctrina auctor, Luthero etiam consentienti diabolus	212. b
Iustificacionis nostre causa exemplaris Christi	131. b	Laicorum sacerdotium, baptismus est.	85.	Lutherana doctrina cardo	223
Iustiniani Imperatoris dictum de carnibus publice vendendis, ac edendis, in fame à Catholicis contemptu diebus quadragesimæ	181. b	Laicus populus quomodo gens sancta & regale sacerdotium	ibidem	Lutherani omnes baptizatos esse facerotes, falso dicunt	85
Iustitia nostra Deus est	128. a. b	Lapsus iusti & peccatoris differunt	151. b	Lutherani Domini scripturæ esse volunt.	199. b
Iustitia nostra charitas est	ibid.	Latina lingua celebratur sacra in Occidentali & Septentrionali Ecclesia	65. b	Lutherani contra Imperatorem	85. b
Iustitia absoluta est in fide, spe, & charitate	129. a. b	Latro in cruce credens propter fidem saluatus	72	Lutherani cur vrgeant calicem	263
Iustitia Dei quare dicatur, & quomodo nostra nominetur	132. b	Latus Christi apertum fontem nobis saluificum effudit	59. b	Lutherani bacchanalia seruant, ieiunia reiiciunt	180
Iustitia imputatiua	134	Lectores qui & quod illorum officium	81. b	Lutherani fatentur calicis vsum non esse de necessitate salutis	51. b. 263
Iustit. Dei & creaturarum diuersa	145. b	Legati Christi qui sint	82. b	Lutherani pauciores sunt, quam Sacramentarii	214.
Iustitia Christi	37	Legatorum & Episcoporum officium in Conciliis	371	Lutherani quale iudicium à Caluino acceperint	216
Iustitia nostra ex participatione cum Christo est	145	Legati in concil. Patriarchis superiores. ib.		Lutherani quot modis iudicati	307. b
Iustitia Dei, Christi & nostra quomodo dicatur	132. b	Legè apud Iudæos pauci intelligebant.	65.	Lutherani seditiosi & hoc nomine etiam Turcarum Principi detestabiles	235. b
Iustitia Dei per filium in spiritu sancto transit ad omnes	ibidem	Legendo scripturas, charitas nos ædificat	330	Lutherani vbi cum Arrianis consentiant.	265.
Iustitia absoluta in quibus consistat.	129. a. b	Leges bene constitutas iuuenibus conuellere non licet	53	Lutheranorum & Zuinglianorum consensus	328. b
Iustitia legis vniuersa est dilectio	132. b	Legis nouæ & veteris discrimin. 11. 162. 194.		Lutheranæ constitutiones quales	105. a. b
Iustitia Christi non tantum imputatio: ne, sed realiter nobis inhaerente iustifumus	133. b	Legislator etiam noster Christus, non solum redemptor	123	Lutheranorum rationes contra traditiones Apostolicas de ieiunio	180
Iustitia nostra non tantum remissione, sed interna mentis renouatione fit.	130. a. b. 135. b	Legum mutatio quid mali vehat	324. b	Lutheranorum doctrinam non nisi leuissimus quisque amplectitur	135
Iustitia fides est illa, quæ per charitatem operatur	128. a. b	Leo decimus Lutherum hæreseos condemnauit	213	Lutheranorum, Zuinglianorum, & Anabaptistarum schisma	316
Iustitia duplex	131. a. b. 132. b. 139	Leo Papa honoratur à Rege Attila.	227	Lutheranorum animi tumor	322. b
Iustitia nostra perfecta, & quomodo imperfecta	152	Leo Papa beatissimus à Luthero dictatur	212. b	Lutheranissimi progressus	351
Iustitia imputatiua ab hæreticis sine scriptura asseritur	134	Leo Papa per triennium tolerauit Lutherum	213	Luther vas Satanæ electum	322
Iustitia nostra quæ	153	Leuitarum ordo	82. b	Lutheri sententia de vtraque specie sacramenti altaris ad Bohemios	51. b
Iustitiæ nostre omnes quasi pannus menstruata quatenus ex nobis	136. b 146. b	Lex Euangelij an ad salutem sufficiat.	154	Lutheri contra se testimonium de schismate	207. b
Iustitiæ nihil nos habere dicentes, mentimur	136. b	Lex quibus posita	154. b. 189	Lutheri scripta inter se pugnant.	24. 214. a. b
Iustitiæ nostre vis	135. b	Lex vniuersa quomodo ex duobus præceptis pendeat	153. b	Lutheri superba verba	158. b. 205. b
Iustitiæ perfectio	150	Lex vetus & Euangelica quomodo differant	11	Lutheri maledictoria	197. b
Iustitiam extra nos esse asserentes, errant	130. 136. a. b	Lex crucifixi vno verbo continetur	269. b	Lutheri propositum	ibidem.
Iusti lapsus qualis	150	Liberari nos à malo cur petamus	118.	Lutheri successio	200. b. & seq.
Iusti quomodo nos	130. a. b	Liberij Pontificis constantia	245. b	Lutheri doctrina homines fieri deteriores	135
Iusto non est lex posita quomodo intelligatur	182. b	Liberus Papa non fuit hæreticus	244. b	Lutheri amicus quamdiu fuerit Carolstadius	213. b
Iusto quotidianus victus deesse non potest	117. b	Libertatis Euangeliorum fructus qui	192	Lutheri auctoritas an Suenckfeldij auctoritate sit maior	220
Iustum esse quid sit, & quis dicatur iustus	131	Libri scripturæ de quibus vnquam dubitatum, recitantur, & canonici probantur	299.	Lutheri causa vnde nata sit	212. b
Iustum se nemo iudicet	90. b	Libros legis Dei combustos Esdras restituit	158. b	Lutheri de hæreticis vera sententia	213. b
Iustus quomodo Deus	130. a. b	Lingua locutio, quæ lingua sit	162.	Lutheri de sacramentis sententia	214
Iustus Menius confutat Anabaptistas	219	Lingua etiam vernacula in templis cantari cantilenas suis locis & temporibus permittit Ecclesia	65. b	Lutheri de sua maleuolentia dictum	214. b
		Lingua detractricis malum	161. b	Lutheri discipuli dicti Euangelici	213
		Linguarum dispersio & congregatio.	25. b. 198.	Lutherus de libero & seruo arbitrio	350. b
		Lipsicorum theologorum nouum interrim	221.	Lutherus à testio Eccl. diruere cepit	ibi.
				Lutherus diabolo præceptore vsus	351
				Lutherus Satanâ inuitatus in euertenda Ecclesia	ibid. Luthera

INDEX.

Lutheri elogia atq; cognomina	372.	Lutherus & Bucerus sibi inuicem concedunt	214.	Malis presidentibus quid agendum	38.
Lutheri spiritus nihil reliquum VVitembergæ	373. b	Lutherus Eucharistiæ venerationem protulit	214.	Mandata omnia in vno charitatis mandato	157. b
Lutheri leuis ad summam impietatem progressio	377. b	Lutherus gloriæ cupidissimus	213. b	Mandatorum Dei perfecta expletio quæ ibidem.	
Lutherus de Missa angulari diabolo se præceptore vsum fatetur	ibid.	Lutherus hæreticus declaratus nihil aliud conatur quam vt Papatui incommo- det.	ibidem	Manducatio corporis, & bibitio sanguinis Christi, partim sacramentalis, partim spiritualis	68. b
Lutherus Christum diuidere conatus ipse quoq; diuisus est	354.	Lutherus impudentiam suam & arrogantiam erga concilium generale quibus verbis declarare	214. b	Manducatio & potio corporis & sanguinis Domini duplex	51.
Lutheri spiritus sua sede pulsus	ibid.	Luth. in dies se ipso deterior, ynde.	212. b	Mane orandum, orandum & vespere.	119.
Lutherus & Caluinus diuersum à sua doctrina faciunt	365.	Lutherus in sacramento Eucharistiæ panis & vini substantiam permanere docuit	213. b	Manichæi hæretici	200. b
Lutheri discipuli quam spirituales	245. b	Lutherus ius canonicum & bullas incendit	213.	Manichæi impiissimi hæretici	346.
Lutheri dogma initio nõ oppressum quod impietatis progressum sit	220. b	Lutherus quo fundamento vsus	347. b	Manuum impositio & Iudæorū & Christianorum probata est ceremonia.	257.
Lutheri erga Papatum maleuolentia	213.	Lutherus multarū auctor sectarum	213. b	Marcellinus Papa falso arguitur hæreseos	244.
Lutheri erga Pontificem submissio	212. b	Lutherus multos contra Sacramentarios edidit libros	214.	Marcellinus Papa thura adoleuit, sed post penitentiam egit	242. b
Lutheri & Carolstadij inimicitia	213. b	Lutherus non quærit Dei gloriā	212. b. 213.	Marcionis error	200. b
Lutheri ex verbo quanta subsecuta sit diuisio	234.	Lutherus Pontificis auctoritatē primum infirmare conatus est	213.	Mareus quidam Ephesius implacabili odio flagrans in Latinos in concilio Florentino	316. b
Lutheri fastus & arrogantia	214. b	Luth. qualis aduersus eos, qui imagines è templis eiciunt	213. b	Maria signū magnū apud Ioānem.	212. b
An Lutherus fuerit Sacramentarius	349.	Lutheri odium in Papatum	349. b	Maria theotocos & non Christotheos appellari cur debeat	156.
Lutheri libri contra cœlestes Prophetas.	213. b	Lutherus qualis erga Papatum suo testimonio docet	212. b. 213.	Maria mediatrix optima apud Deū	119. b
Lutheri obitus qualis	213.	Lutherus quā contemnat Papam & concilia	263.	Maria non Eva, mater reuiuiscētū	ibid.
Lutheri quanta gloriæ cupiditas	213. b	Lutherus quando in Lucē prodierit	212. b	Maria à sanctis Patribus summè honorata	ibid.
Lutherus Sacramentarios sibi displicere scribit ad Argentoratenses	349. b	Lutherus quanti fecerit scripta Philip: pi	222. b	Maria multis iudiciis & figuris præsignata	ibid.
Lutheri scripta Sacramentariis occasionem dederunt	213. b	Lutherus qua occasione disidia excitata.	212. b	Maria spes, aduocata ab Ephrem appellata	ibid. b
Lutheri iudicium contra Sacramentarios	349.	Lutherus quibus rebus paulatim factus deterior	ibid. b	In Maria fuit clausa porta virginitatis.	119.
Lutheri testimoniū verū de Papatu	260.	Lutherus quomodo indulgentias oppugnarit	ibid. b	Maria Christipara appellari prohibita in concil. Ephesino, sed Deipara.	323. b. 346.
Luteri verba, quibus non tam Zuinglianos quam etiam se condemnat	215.	Lutherus Satanismi architectus	221. b	Mariæ & Euz collatio	119. b
Lutheri præcepta	316.	Lutherus scripsit captiuitatem Babylo- nicam	213.	Mariæ Magdalene seruitus quomodo Christo grata	186. b
Lutheri conatus	316.	Lutherus testatur suos esse Catholicos deteriores	213. b	Mariæ honestè meminisse decet	120.
Lutheri decretum	310. b	Luth. dissentioni serendæ deditus	103.	Maria virgo Aaron & Gedeonis vellus niueum	ibid. b
Lutheri tyrannis	326. b	Lutherus vt affectus à Carolstadio in religione VVitembergæ multa vidēs immutata	ibidem. b	Maritum & sacerdotem esse quomodo concedat Ecclesia	97. b. 98.
Luthero Christus est impanatus	214. b	Lutherus vt docuerit ex contemptu peccare in Ecclesiam	290.	Martyr extra Ecclesiam esse nequit	218. b
Lutherū ad schisma quæ impulerint.	308.	Lux Christus est, lux & Apostoli	27.	Martyrē quid faciat	ibidem
Lutheri de Papatu iudicium	350. 365.	Lycurgus Laconum leges conferibi noluit	287. b. 299.	Martyres pro nobis orant; ipsi verò nostris orationibus non indigent	69.
Lutherū in quibus sequitur Caluin.	214. b			Martyres quo cultu colant Catholic.	113. b
Lutherus non liberum, sed seruum arbitrium docet	200. b			Martyrij desiderij in muliere Ediff.	127. b
Lutherus Sacramentariorū & Anabaptistarum dux, & sectarū auctor	214. a. b			Martyrium interdum baptismi vicem supplet	38.
Lutherus pro Helia Propheta à suis habitus	329.			Martyrium solennia cur & quomodo celebrantur	68. b
Lutheri in dicendo & scribendo positum	349. b			Martyrum cōstantia diuersa à pertinacia hæreticorum	218. b
Luth. omni Protheo mutabilior	318. b			Martinus Luther sathanæ antesignanus.	316.
Lutherus à diabolo inductus, sacerdotij, & sacrificij euertere est conatus	214. b			Martinus Luther eadem macera vsus quæ Marcion quondam hæreticus	317. b
Lutherus ad qualem Deum sua retulerit.	212. b			Martini Luth. errores	ibid.
Lutherus Anabaptistis Eccles. auctoritatē opponit, quam aliās non curat	216. b			Martini Lutheri perniciēs	320.
Lutherus Papatum primum cōdemnauit, sed non Christum	349.			Martinus Luth. de Papatu	326. b
Lutherus an benè docuerit Eucharistiā extra sumptionem non esse adorandam.	214.			Martinus Lutherus in fide constantia & contrarietas	335.
Lutheri consensus cum Papatu & cum Sacramentariis disidium	349. b			Martini Luth. errores plusquam sexcenti à Catholicis animaduersi in sanctis Bibliis vertendis	344. b
Lutherus Anabap. erroris causa fuit.	216.			Masouij in religione quales	212.
Lutherus architectus hæreson	219. b			Materia omnium sacramentorū, signum vel elementum	34.
Lutherus à Pontifice impugnando sectā orditur	213.			Materia duplex in penitentia	70. b
Lutherus argumenta contra Missam producta didicit à diabolo	213.			Mathias Flaccus contra Luth. & eius assectatores	329.
Lutherus an sectarum auctor sit, & quorum	213. b			Matres vt infantes suos tradiderint occidendos	220. b
Luth. ad duos Plebanos de Anabap.	349. b			Matrimonij mystica significatio	92.
Lutherus auctor doctrinæ Brétianæ	214.			Matrimonij significationum explicatio.	ibidem. b
Lutherus Bucer fraude adductus male de Eucharistia docet	214.			Matrimonij instituti causæ	ibid.
Luth. cum Eccio disputans quibus verbis animi sui morbum ostenderit	212. b			Matrimonij impedimenta	93. b
Lutherus contra Carolstadium	349.			Matrimonij tria bona	92. b
Lutherus cur Carolstadio præpositus.	213. b			Matrimonij temperantiæ sacramentū.	92.
Lutherus cur suos Euangelicos vocauerit	ibidem.				
Luth. de Missa angulari scripsit	ibidem.				

INDEX.

Matrimonium sacramentum magnum, mysterium magnum	ibid.	Michaëlis Epil. Mensburgensis conciones	65. b	Monachi fides non est alia quam coniugati Christiani	ibid. b
Matrimonium Christianorum sacramenti nomē ferē solum obtinet, eius comoda	ibidem.	Migrantibus ē vita grauisimum instat certamen	91. b	Monachi prisci quā dediti fuerint diuinis contemplationibus	151. b
In matrimonio sacramento gratia infunditur	92. b	Minardi casus	367. b	Monachorum habitum primus Corol. stadius abiecit	213. b
Matrimonium & ordo quomodo conueniant, in quo aduersantur	97. b	Ministri malitia non impedit bonum opus personæ	168	Monasteria charitatem præcipue seruant.	294. b
Matrimonium suscipientes quomodo affectos esse oportet	93.	Ministri etiam malis Deus utitur	90. b	Monasteria honestatis & sanctitatis loca, semina apud Eusebium dicta	170
Matrimonium contrahere quibus liceat.	159. b	Ministri reconciliationis Presbyteri, non sacerdotes ab Apostolis vocati	346.	Monasterij vt inter se hæretici pugnant	216. b
Matrimonium triplicis rei signum	92. b	Ministorum Ecclesiæ differentia	91. b	Mons magnus apud Daniëlem Mariam præfigurauit	119. b
Matrimonium quomodo violetur	160.	Ministorum matrimonia impura	366.	Morientibus maximē insidiatur Diabolus	80
Matthæi loci exponuntur	226.	Ministri Satanæ & Polonia pellendi.	366. b	Mors Christi quibus utilis & quibus inutilis	217.
Mediator cur sit Christus	217. b	Mira nec minus pia auct. vehemētia	325.	Mors Christi humanitatem eius declarauit	4. b
Mediator aliter de Christo & aliter de sanctis dicitur	111.	Mira Dei potentia	332.	Mors Christi fidelibus lugubris esse debet	3. b
Mediatorem futurum quomodo oportuit credere in lege	1. a b	Miracula apud hæreticos nulla	198. b	Mortis memoria in Missæ sacrificio sacramento nobis relicta	54.
Mediatoris nomen aliter Christo, aliter Sacerdoti tribuitur.	239.	Miracula in se facta vt testabantur olim antiqui	112. b	Mortui fideles ad Christi corpus pertinent	68. b
Medicina animæ penitentia	71. b	Misericordiæ Domini neq. tempus, neq. mensura præfinienda	71. b	Mortuorū memoria in sacrificio	ibid.
Medicus animarum solus est Christus.	34. b	Misericordiam quibus præstet Christ.	217. b	Mos peruersus inter pocula de diuinis sermonem habere	339.
Melancthon de Carolstadio	214.	Missæ quibus argumentis euerit debeat, didicit Lutherus à diabolo	213	Mos laudatissimus patrum nostrorum nunc planè intercidit	2. b. 177. b
Melancthon Ecclesiā visibilem facit.	272.	Missæ Basilij & Chrysostomi	69.	Mos inuitatus ad Concilium	371.
Melchisedech sacrificium, figurauit sacrificium Ecclesiæ	55. b. 61.	Missæ quā aptè officium dicatur	86	Moses quot annis fuerit post primum hominem	281.
Melchisedech ante Leui & Aaron sacerdos fuit	56. b	Missæ ab Euangelio non discrepat, sed omnia Christi beneficia nobis ob oculos ponit	63. b	Moses primus verbum Dei scribere coepit	ibidem
Melchised. Christiani sacrificij typus, ibi.		Missæ cur in Occidentalibus & Septentrio- nis Ecclesiis Latine fiat	25. b	Moses fuit inter Deum & hominem mediator	110. b
Melchisedech sacerdos erat gentium.	61.	Missæ quid	55. a. b	Moses postquam prophetauit non amplius vxori coniunctus est	98.
Membra Sathanæ hæretici	339.	Missæ cur post concionem audienda	66.	Mosi dissidentia vt sit punita	76.
Menno Phrysius mundum & Angelos, iudicaturum se dixit	216.	Missæ mali Sacerdotis non est negligenda	167.	Moses rubus Mariam figurauit	119. b
Memoria passionis Christi quā necessaria Christiano ē, ea vt retineatur signis opus habet	ibid.	Missæ sine necessitate in locis profanis fieri non debet	171. b	Mulier fortis apud Salomonē quæ.	ibid. b
Memoria defunctorum in Missa ex Apostolica traditione	68. b	Missæ omnis publica	176. b	Mulieres in necessitate baptizare possunt	38. b
Memoria redemptionis nostræ in sacrificio Missæ celebratur	ibid.	Missæ an sine communica. celebrari possit	ibid.	Mulieres hæreticæ quā procaces	87. b
Memoriæ humanæ labefactatio	129. b	Missæ omni die audienda, vel ad minus dominica	47.	Mulierum officij inter viros suos	92.
Mendax filius diaboli	161. b	Missæ sacrificium pro mortuis valet.	168. b	Mulierum nostri seculi audacia, simul & arrogantia, impudentiaq.	344. b
Mendacij tria genera	ibid.	Missæ sacrificio adstant Angeli	66. a. b	Multa præcepta veteri & noua lege mutata vel non obseruata	336. b
Mendacium filia superbix	ibidem.	In Missæ sacrificio congregantur tam qui cum Christo triumphant, quā corporibus præsentēs, & qui purgatione indigent	68. b	Multæ virtutes intra nos, nostri curam habentes	343. b
Mendacium quale peccatum	ibid.	In Missæ sacrificio quid vulgus agere, meditari ac precari debeat	66. b	Multis de causis apud plerosq. effectū, vt vernacula lingua sacra fierent	344
Mendici apud templa cur assideāt, & quorum nos admonere debeant	171. b	Missæ tremenda mysteria	ibid.	Multitudinis concortis oratio quā efficax sit	66.
Mendici vulnerū nostrorum Medici.	172.	Missæ sacrificium à Christo institutum, & cur quotidie celebratur	54. b	Munceri errores	219. b
Merces bonorum operum gloria æterna.	140. b	Missæ ad finem intermanendum statuto Agathensis & Aurelia. conciliorum cautum	67. 157.	Mutari in virum alium quid sit	136.
Mercuriales statuæ cur antiquitus ad biuia positæ	8.	Missæ priuatæ non semper inuentæ aut seruari coeptæ sunt	170. b	Mysteria vnde dicta	56. b
Mercurialib. statutis abrogatis crux Christi suffecta	ibid.	Missam ex opere operato prodesse quomodo intelligendum	54. b. 167.	Mysteria non omnibus manifestada	ibi.
Merita nostra vnde existant	126. a. b	Missam audire vtilius ne sit an concionem	65. b	Myseria Chrismatibus multa	253. b
Merita sanctorum nobis suffragantur.	79.	Missam audire quomodo oporteat.	65. 155. b 166. b	Myseria in silentio tradita	56. b
Merita operum quomodo sint in regene.	37. a. b. 126. a. b	Missam Basilius & Chrysof. propter excellentiam liturgiam dixerunt	86.	Mysterium Græcè, sacramentum Latine.	92.
Merita alia paruuli, alia adulti	147.	Missam celebraturus quid facere debeat.	155. b		
Merita nostra nulla sunt ante fidem.	74. b. 118. b	Missam exterminantes grauisimè contraprimum præceptum peccant	155	N	
Merita duplicia	142.	Missam abrogauit Corolstadius	213. b	Natalis Christi cæremonix	2.
Merita operum arrogantiam excludunt, non autem fiduciam	147. b	Missam de spiritu sancto ridet Brent.	250.	Natiuitatis Christi utilitas	36. b
Merita operum	143.	Missam quam angularem vocat, libro oppugnat Lutherus	213	Natura etiam ipsa benedictione mutatur	46. b
Meriti profectio non tam operi quā voluntati adscribitur	137.	Mittere se deorsum quid	316. 322. b	Naui in qua Christus sedit typus Eccle. siæ	32.
Meritis sanctorum non est detrahendū.	79.	Mechia spiritus. maior est adulterio.	358. b	Nazareorum vita & continentia	187
Meritorum ad præmium comparatio.	136. b	Mechia spiritualis hæreticos in istas absurditates abduxit	160	Necesitas non habet legem, sed facit.	290. b
Meritorum penuria periculosa paupertas	147.	Mechix nomen quā latè patet.	150. a. b	Negare Deum qui dicantur	324.
Meriti ratio duplex	37.	Monachus nō est cultus Dei, sed est via expeditior ad colendum Deum	165. b	Nemo vnquam de salute securus dici potest	314. b
Meritum non tollit scriptura, sed præsumptionem	139. 147.	Monachus non est Idololatria	166.	Nemo vnquam fidelium dicit de necessitate salutis esse, laicos vtriusq. speciei particeps fieri	338. b
Meritum congrui & condigni quod.	138. b	Monachus in colendo Deo nihil à reliquis Christianis differt	165. b	Nemo sibi de totius orbis iudicio iudicandi potestatem sumere debet	332.
Meritum passionis Christi abundantius omnibus totius mundi flagitiis	78. b			Nero impurissimus neminem pudicum esse censebat	96. b
Merlini hæretici impietas	327				
Michaël Seruetus in religione quas turbas excitauit	229. b				

I N D E X.

Nestoriani noui	220. b	Nulla ineunda cum hereticis disputatio.	Opportunitas ubiq; spectanda	56. b
Nettorij arrogantia & Philautia	280.	318. b	Orandi, orandiq; modus	115. b
Nettorij error de Eucharistia sacramen-		Nullum præceptum de calice necessario	Orandi ratio	107. b
to in concilio Ephesino condemnatus	334.	sumendo est laicis, nec si ab eo abtineat	Orantium non multitudo, sed vnanimitas	252. b
Nettorij condemnatio	371. b	contra Christi institutionem fieri	Orare ad Orientem cur nos Apostoli	280.
Nicæno concilio canon exponitur	251. b	Numisma nostrum charitas est.	voluerint	178. b
Nicæno concilio detrahit Brentius	265.	Nuptia quomodo bonæ, & quomodo	Oratio concionem præcedere & subsequi	66.
Nicænum concilium quomodo celebra-		non	debet	66.
tum	255. b	Nuptias vocat Hieronymus indulgen-	Oratio Ecclesiæ prodest fidelibus defun-	75. a. b. 77. a. b.
Nicænum concilium quot habuerit Pa-		tias	Oratio Sacerdotis plurimū prodest	66.
tres	ibidem.	Nuptiarum munus in Paradiso concef-	Oratio fructuosa	118. b
Niger trinitarius	361.	sum, & earum vsus extra Paradisum	Oratio Christiana spe & fide firmata esse	108. a. b.
Nihil aliud credendum, quàm credit Ec-		sumpsit exordium	debet	66. 115. b
clesia	346. b	O	Oratio priuata efficax	66. 115. b
Nihil nunc adferunt hæretici quod ante		Obedia vera quæ	Oratio qualis esse debet	107. b. 115. b
mille annos non fuerit hæreseos con-		Oblatio duplex	Oratio dominica cæteris anteferenda.	115. b
demnatum	318. b	Oblatio Ecclesiæ qualis	Oratio dominica cur publica & commu-	116.
Nihil tanquam necessarium de calicis vsu		Oblatio munda in Ecclesia quæ	Oratio dominica breuibus verbis colle-	116.
laicis à Christo præceptum	47. 51.	Oblationes Laicorum	cta, sed multis spiritualibus bonis re-	116.
Nihil commune cum hæreticis habent	346.	Oblationes soli Deo fiunt non martyri-	Oratio duas alas habet quibus ad cælum	178. b
dum	346.	bus	perferuntur	178. b
Nihil perniciosius quàm separationis		Oblationes variae sunt	Orationem quomodo docuit Christus.	115. b
principium	346.	Oblationis nomen Diabolus ferre ne-	Orationes Ecclesiæ omnes per Iesum	110. b
Nihil liber ab Illyrico editus	271.	quit	Christum concluduntur & patri of-	110. b
Nimicitiarum Regis penitentia	314. b	Ochini de Sacramentariis iudicium	feruntur	110. b
Nobilitas quibus in locis loco suo & or-		Ochini testimonium de Tigurinis	Orationi magis quàm audiendo Euange-	171.
dine mora	363.	Ochinus	lia templa dicata videntur	171.
Nocturnæ preces non sunt negligendæ.	119.	Ochinus inimicus & defensor Eccl. ibid.	Orationi quomodo mens præparanda.	117. b
Nolle obedire, & non obedire differunt.	105. b	Ochinus victus conciliorum auctoritate,	Orationis dominicæ explicatio per Cy-	117. b
Nomen Dei quomodo frustra vsurpatur.	155. b	quod diuerit	prianum facta, eiusq; efficacia, quodq;	117. b
Nomē sanctum sine sanctis moribus non		Ochinus simia Lutheri	ea Deus præ omnibus aliis inuocari	107. b. 115. a. b. & sequen.
prodest	131. b	Ochinus nec adorandū Deum credit, nec	Orationis anima est ieiunium	178. b
Nomen Athanasii in optimam partem		præsidium ab eo expectandum	Orbis Christiani ante 40. annos con-	212.
semper cognitum	327. b	Odium proximi, Dei amorem excludit.	Ordinandis calix cur porrigatur	82.
Nomine Christiano nihil gloriosius	212.	153. b	Ordinatio sacerdotum præfente populo	88. b
Nomine vno cur Christiani censi vo-		Oecolampadius quid de Luthero sentiat.	fieri debet, & cur	88. b
luerint	ibidem	215.	Ordinationes quibus temporibus cele-	176.
Non posse, id est, nolle	160. b	Offerendi vsus antiquissimus	Ordinationes hæreticorum quales.	87. b
Non est scriptum, frequenter hæretici oc-		Offerentia in Missa fieri solita vnde.	Ordines cur certo temporis intervallo	88. b
clamant	134.	100. b	conferantur	88. b
Non disputandum de interpretatione		Officium etiam aptè vocatur sacrificium.	Ordines post ieiunium cur conferantur.	165. b
scripturarū, sed ea remittenda ad tra-		86.	Ordinis Episcopus est minister	87.
ditionem Ecclesiasticam	317. b	Officiantes etiam dicti Sacerdotes. ibid. b	Ordinis sacramentum quatenus consistat	98.
Non statim scripturarum adductarum		Olei vnctione multos sanabant Apostoli.	in matrimonio	98.
testimonio acquiescendum	319.	80. b	Ordinis sacramentum non iterandum	81.
Non in vsu Sacramentorum, sed in præ-		Oleum in chrismate quid significet	Ordinis in Ecclesia necessitas	240. b
cissione vnitatis Ecclesiæ, vitium est.	322. b	43.	Ordo Sacerdotalis sacramentū est	86. b
Non multitudini aliquid petenti contra		Omnia inunda mūdīs vt intelligatur.	Ordo in Ecclesia necessarius	9. 80.
morem Ecclesiæ concedendum	323. b	130.	Ordo in Sacerdotibus, Episcopis & Pon-	
Non potest corpus Christi conficere, cui		Omnia sibi volunt concedi nostri tem-	tificibus generalis est, sed dignitas, au-	
eius conficiendi nulla data est pote-		poris hæretici	ctoritas & potestas specialis atque in-	
stas	325.	338. b	æqualis	81. a. b
Non illicitus calicis vsus laicis dum mo-		Omnis ex ecclesia sublatus ordo iam pro-	Ordo ministrorum institutionis diui-	ibidem.
do publica totius Ecclesiæ auctoritas		pemodum esse videtur	Ordo salubriter in Eccl. constitutus.	356. b
vsurperetur	325. b	344. b	Ordinum sacrorū conferendorum cære-	
Non de scriptura, sed de scripturæ sensu		Opera nostra quatenus vitam mereamur	inonia	165. a. b
inter nos, & hæreticos solum contro-		æternam	Origenes an sit hæreticus	276. b
uersa est	340.	300. b	Originalis peccati fomes	77.
Nostri temporis pseudopropheta negant		Opera quomodo valeant	Orthodoxorum constantia	326.
Deum operum nostrorum curam habere		240.	Osiander malè tractatus à Confessio-	223.
re	314. b	Opera bona quatenus meritoria	nistis	
Noua fides, vel fidei noua confessio, patri-		148. b	Osiandri doctrina à VVitembergensi-	ibidem. b
bus semper inuisa & absurda fuit.	309.	Opera siue bona siue mala habebunt iu-	bus damnata & approbata	ibidem. b
Noua creatura quid sit	37.	dicium	Osiandri de VVitemberg. iudicium	354.
Noua vita institui nequit, nisi veteris		122. a. b	Osiandri doctrinam approbavit Bren-	ibidem. b
prius peniteat	39.	122. b. 162.	tius	ibidem. b
Nouati error circa Pauli verba de iteran-		Opera fidei & charitatis quomodo ad re-	Osiandri dogma	223. b
do baptismo	50.	missionem peccatorum sufficiant,	Osiandri qui & quod eorum officium.	81. b
Nouati hæresis vnde	348.	49. a. b. 121. a. b.		
Nouatores madata Dei non tantum diffi-		Opera sunt meritoria si ex fide fiunt.		
cilia, sed & impossibilia faciunt	124.	150.		
Nouatores Deum auctorem malorum faci-		Operum duplex genus quæ gratiam præ-		
ciunt	126.	cedunt, non sunt meritoria		
Nouatores omnem ordinem rerum con-		ibid. b		
fundunt	126. 158.	Opera quæ sint meritoria. Vide meritū.		
Nouatorum cecitas	140.	Operum iustificationem præcedentium		
Nouatorum duriora vincula q̃ Papæ.	356.	vis		
Nouatorum crudelitas in Gallia	364.	Operibus quomodo mundemur		
Nouī Euangelici Martyres delicati.	94. b	240.		
Nouum quoddam Prophetarum genus		Operum bonorum qualis Catholica do-		
nostris temporibus emeritum	369. b	ctrina.		
		300. b		
		Opus operans & opus operatum quid		
		vovent scholastici		
		239. b		
		Opus operans & opus operatum quid &		
		quomodo differant		
		55.		

I N D E X.

Oues pastoris sui vita non debent offendi	158.	Pater maior Christo, quomodo Ecclesia intelligit	12.	Pecatum animi morbus grauisissimus.	154.
Ouibus pastores iudicare non licet	356. b	Pater causa principalis efficiens salutis nostrae	35.	Pecatum & causa, & poena peccati	357.
Ozias Rex exemplo est Principibus, ne sibi quae Sacerdotum sunt, usurpent.	236. b	Pater spiritualis omnium est Deus, mater Ecclesia	158.	Pecatum cur peccati poena fiat	ibid.
P		Pater carnalis est omnium Adam	157. b	Peccati poena	358.
Palium Pontificale	394.	Patibulum erectum ubi solebat fieri sacrificium & crucis Christi recomme-	191.	Pecatum grauisissima seruitus	157.
Palpones	161. b	moratio	191.	Pecatum nullum sine voluntate	162.
Panem & vinum cur Christus voluerit retinere colorem & saporem suum.	44. a. b. & sequent.	Patrem cur appellamus Deum	116.	Pelagianorum error circa paruulorum baptismum	38.
Panem nostrum quotidianum cur petamus, & quomodo intelligendū.	117. 139. b	Patres docuerunt rectam fidem	12. b	Peregrinationes Deo non ingratae	172. b
Panis & vinum verè transubstantiantur in Eucharistia	44. & sequi.	Patres quomodo haereticos confutauerunt.	ibidem.	Perfectio fidei quae sit	152. b
Papae verum & proprium officium	348.	ibidem.		Perfectio duplex	150.
Papa vnde dictus	87.	Patres stilo quidem diuerso, non autem diuersa fide scripserunt	199. b	Perfectum vi se dixerit Paulus	151. b
Pro vno Papa multi nati sunt	351. b	Patres insinuat erroris Brentius	276.	Perfectus discipulus quis dicatur in Euangelio	151. b
Papa ab haereticis inique damnatus	353.	Patres nostri semper recognoscendi.	261. b	Pericula in quem finem subeunda	370. b
Papae delicta toleranda & excusabilia Philippi sententia	ibid.	Patres priscae quomodo populum instituerunt	124. a. b.	Periurii poena in veteri testamento qualis	161. b
Papatum Germanicorum iugum durius, quam Papae Romani	ibid.	Patriarcharum Orientalium nullus in Romanum Pontificem parem potestatem exercuit	374.	Periurium grauisissimū crimen	ibidem
Papae iugo excusso Germania facta est Babylonia	354.	Patriarcha oecumenicus tantum vnus.	373.	Persecutione facere an iustus queat.	219. b
Papa de dubiis fidei discernere debet.	30. b. & seq.	Patriarchis aliis absentibus, sit verè oecumenicum concilium	ibid.	Persona in sacerdote non est spectanda.	31.
Papa caput Ecclesiae quomodo	304. b	Patriarcha Alexan. ad Concilium vocatus	ibidem	Personae non suscipiendae, sed nomina.	ibidem. b.
Papa legitimo reiecto multos fieri oportet	354.	Patriarchas Orientales Rom. Pontifex excommunicat	373. b	Personarum acceptio erroris est mater.	ibidem.
Papae seu Pontificis maximi eminentia.	30. 31. 32. 87.	Patriarchas quatuor Orientales Roman. Pontifex praemiis ornauit, & poenis affecit	373. b	Peruersa haereticorum religio & conscientia	346.
Papae cur sanctissimi dicantur	31. b	Patroni Ecclesiarum quid iuris habeant.	88. b	Petra Christi, fides & Petrum Christum consistentem significat	27.
Paparam haeretici inter se multitudinem damnant	374. b	Patrum auctoritas in controuersis doctis	199. b	Petra vocatur, Christus, Petrus Fides. ibi.	
Papae contemptus Polonis incommoda attulit	374. b	Patrum errores quales fuerint	13. 195. b	Petri a Soto encomion	224. b
Papa propter quae honorandus	373. b	Patrum orthodoxorum interpretationes non sunt reiciendae	12. a. b	Petri vmbra agros sanauit	112.
Papam quam contemnat Lutherus.	261.	Patrum scripta quantum habeant auctoritatis	276. 290.	Petri locus exponitur	264. b
In Papatu doctrinam Christianam exploratam esse male asserit Caluinus	348. b	Patrum sententias asserit Augustinus.	277. b	Petri sedem obtinens, praesentem habet Christum	244.
Papatum incommodare solum studebat Lutherus	213.	Pauli loci exponuntur	217. b	Petri Dresdensis haeresis	334. b
Papatus Saxonicus	351. b	Pauli tempore clerus non fuit sine vitis.	233.	Petrum a Soto, Brentius conuiciis aggreditur	224.
In Papatu omnia honeste fiunt	356.	Pauli sudaria & semicinctia plerisque a dominiis liberarunt	108. b	Petrus Apostolus qualis seruus fuerit.	225. b
Cur Papatus sit institutus	ibid.	Pauli amor in Christum quae vehemens.	151.	Petrus a Soto cur aduersus Brentij confessionem scripserit	224.
Papatus Ecclesiastica hierarchia	356. b	Paulus non relinquit bona opera	121. b	Petrus humaniter admonet Ducem VViti-bergensem	224. b
Papatum cupiuit tollere ut ipse testis esset Lutherus	213.	Paulus quomodo imperfectionem suam accuset	151.	Petrus a Soto quem in confutando Brentio sequutus sit ordinem	224. b
Papatus nullo modo relinquendus	208.	Paulus sub sua persona de quouis homine nonnunquam loquitur	ibid.	Petrus Christum negans fidem non amittit	122. b
Papistarum nomen gloriosum	347.	Paulus qualis seruus fuerit	225. b	Petrus totius Ecclesiae figuram gessit	25.
Papatus est legitimus Ecclesiae Cathol. Magistratus	347. b	Pauperes & calamitosos a foribus templi arce conantes, merito reprehendendi.	172.	Petrus Lombardus immerito reprehenditur	149. b
Parentes cum primis honorandi	158. b	Pax Ecclesiae quibus modis reformari possit.	310.	Petrus Vergerius haereticus supra modum seditiosus, imò ad seditiones excitandus natus	333. b
Parentum nomine qui intelligendi.	ibid. b. 191. b	Pax nostra mutua cum Deo maximum sacrificium	117. b	Phlogii laus	214.
Paruuli in fide Ecclesiae (quia non habent propriam acquiritam) baptizantur.	38. b	Peccare in spiritum sanctum quid	328.	Pharisaei scripturarum testimonio Christum non esse Prophetam, & esse morte dignum concludebant.	95.
Paruuli absque baptismo non saluantur.	38. b	Peccata maxima ex paruulis fiunt nostra negligentia	360.	Philippi Melanct. blasphemiae.	339. b
Pascha nostrum Christus	55.	Peccata magna interdum non tanto studio vitanda sunt quanto parua	ibid.	Philippi de Suencfeldio sententia	219. b
Pascha cur vno die Patres celebrari voluerint	283. b	Peccata nostra ostium regni caelorum claudunt	73. b	Philippus Melanct. in articulo iustificationis quaterdecies variavit	135. b
Paschae controuersiam sustulit conscribendo concilio Constantinus imperator	284.	Peccata carnalia maioris sunt infamiae, sed minoris culpae quam spiritualia	106.	Philippus Melancthon Saxonicus Papa secundus	352. b
Paschae celebratio ab Apostolis	156.	Peccata Sacerdoti manifestanda	72. a. b	Philippus ab Illyrico condemnatus	ibid.
Paschatis celebrandi vno, eodemque die causae	156.	Peccata leuiora quam grauiora fugienda	382. b	De Philippo iudicium Gallorum	351. b
De Paschate controuersia	ibid. b	Peccant grauisimè qui Deum mendacii testem producant	155. b	Philippus liberum arbitrium nunc negat, nunc asserit	222.
Pascho Christi fuit verum sacrificium.	57. b	Peccantes non omnes iustitiam amittunt.	150.	Philippus Melanct. queritur licere vniciuique monstruosa dogmata fingere	347.
Pascho Christi abundè satisfecit	50.	Peccantes contra primum praecipuum, qui.	153. b. contra secundum, & sic ex ordine omnia	Philipp. libros suos variando condemnat	222. b
Pasiones Christi, passionis nostrae.	139. b	Peccatum non imputari quomodo intelligendum	134. b	Philippus primus Christianus Imperator quam subditus Romano Pontifici.	215. b
Pasiones Christi memoriam Christiani sedulo habere debent	63. b. 74. b			Philip. se Manichaeum fuisse declarat	223.
Pastor Ecclesiae totius, vnus esse debet qui ceteris praestit	26. b			Philippus Melancthon turpiter se seruissimum Lutheri conuictur.	379.
Pastores Ecclesiae cum pro se, tum pro ouibus sibi creditis reddere rationem Deo debent	344. b			Philip Melanct. discipulus Martini Lutheri	334.
Pastor malus quatenus ferendus.	306.			Phineas homicidium cur Deo gratum.	104. b. 164.

INDEX.

Picardorū doctrina cōtra magistrat. 364. b	Poloni Boēmorum partis nunquam esse	tia 223
De Picardis iudicium Lutheri 365	voluerunt 212	Praelatos etiam non piē viuentes non de-
Picardi genus haereticorum non solum	Poloni quando Christiani facti 20. b	bent subditi iudicare 257. b
Orthodoxorū, sed haereticorum etiam	Polonorum fides cur diu integra perman-	Praemonstratensis Apostata qualis 220. b
maxime inuisum 330. b	serit 212 a. b	Præpositi cur obediendum 366
Picardorum Apologia 325	Poloni quandiu Christiani & quā con-	Presbyteri vnde dicti, item cur nomē hoc
Pietas quid & vnde dicta, in proœmio	cordes semper fuerint. ibid.	præ Sacerdotum nomine Apostoli ele-
confessionis	Ad Polonos adhortatio pro vnitāte reli-	gerint 85. b
Pietas Dei cultus est 164. b	gionis 364	Pieces quę sunt in templo sunt Deo gra-
Pighij sententia de Sacerdotibus vxores	Ad Polonos dehort. a scissione in reli. ib.	tiores 170
ducentibus 103. b	Polonorum religio 190. b	Presbyteri non in hoc ordinantur, vt sint
Pighius immeritō a Melac. reprehensus. ib.	Polonorū ad suos maiores cōparatio. 359	ministri verbi 28. b
Pinzouia magis quā Atheniē. impia. 361. b	Polonorū & Boēmorum lingua vna. 212	Princeps sibi vsurpās iudicium religionis
Pinzouia locus Ezech. accommodatur. ibi.	Poltropus a Beza inter mart. relat. 362. b	quā immaniter peccet 236. b
Pinzouia externi fornicatores 362.	Polycarpi corpus quando venerabile ha-	Principes de doctrina religionis iudicare
Pinz. ob fornicationē pena prædicitur. ib.	bitum 113. b	nefas est 237
Pinzouia nomen obscurum ibid.	Polygami Euangelici 248. b	Principes nō debere sibi sumere quæ Sa-
Pinzouta ignominia Polonorum apud	Polygamiā approbātes haeretici. 103. 366	cerdorum sunt, exemplis probatur. 216. b
exteros causa ibid.	Pōtifex Rom. semper præfuit cōciliis. 270. b	Principes immites nimis vectigalibus
Pinzouien sum fornicatio 361.	Pōtif. summus quā necessarius ecclesię. 305	suos subditos exuentes rei sunt septi-
Pinzouien sum vecordia 363. b	Pontifices etiam improbi recte sancti di-	mi præcepti 161
Piscina probatice prerogatiua 172. b	cuntur 242. b	Principes executores decretorum ecclesia-
Plurina scribere coactus fuit Lutherus cō-	Pontifices calicis vsum non ademerunt. 51	sticorum 22. b
tra animi sui sententiā impotentia quā-	Pontifices mali reuerēter audiendi. 242. b	Principibus duplex honor debetur. 157. b
dam iræ atque odij 334. b	Pōtif. decreto in rebus fidei assentiendū. 30	Principibus non permittit Ecclesię causas
Platonis concilium in eligendo loco aca-	Pontificis Romani auctoritatē primū in-	Athanasius 258
demie insalubri 190. b	firmare conatus est Lutherus 213. a. b	Principiū Catholicorū quod sit officiū. 230
Pœna æterna sanctificatiōe Christi in cru-	De Pōtificis Rom. auctoritatē testimoniū	Principum opem postulant Episcopi con-
ce aboletur, tēporaria verō nostra. 74. a. b	Hieronymi 373. b	tra haereticos 253
Pœna nō semper remittitur cum culpa. 76	Pontifici Rom. datū vniuersalis Episcopi	Prisci ritus Ecclesię non abrogandi. 346
Pœna timore cogendi quidam ad rectam	nomen 371. b	Probat quomodo manifesti fiant. 328. b
fidem 177	Pontificis Roma. auctoritas in Ecclesiis	Processio singulis diebus dominicis qua-
Pœna temporaria pro æternis nonnun-	Orientalibus 373	re ab Ecclesia peragatur 4
quam a Deo infliguntur 73. b	Pontificis non vitę meritum, sed officium	Promissiones Dei vt nunquam irritæ fue-
Pœnitentia duplex 3.	spectandum 242. b	runt 245. b
Pœnitentia interior index interioris. 75. b	Pontifices politici 355	Promissiones veteris testamēti quibus po-
Pœnitentia publica cur die cœnæ Domi-	Pontifices a politicis magistratibus con-	tissimum factæ ibi. b
nica habeatur 3.	tēni Euangelici docuerūt suo malo. 155. b	Prophetas falsos cauendos, quomodo in-
Pœnitentia tres actus, qui materiæ loco	Pontificum nouum genus ibid.	telligendum 228
sunt, habet 70. b	Pontificum Rom. potestatem non ab ho-	Prophetis non semper præsto fuit spiritus:
Pœnitentia baptismus lachrymarū, a Gre-	minibus sed a Deo acceptit 374	sanctus 246. b
gorio Nazianzeno dicitur 71. b	Pontifex Roma. nullus a fide Petri aber-	Prophetis etiam malis vitur Deus 50. b
Pœnitentia laboriosus baptismus 74	rauit 245. b	Prophetarum & Apostolica scripta quā-
Pœnitentia agenda 219	Pontifici honor exhibitus in Deum re-	do optimē intelliguntur 347. b
Per pœnitentiam non statim penitus cul-	dundat 348	Pro reprobis habendi qui laudabili Ecclē-
pa aboletur 77	Pontificum Catholicorum successio veri-	sia consuetudini obducantur. 335
Pœnitentiæ sacramentū a Christo institui-	tatem Ecclesię testatur 25	Proterue agere contra ea quę a sanctis pa-
tum, quæ illius materia & forma 70. b	Populi officium 234	tribus tradita sunt blasphemia est in spi-
Pœnitentiæ fructus 71. a. b	Populus maxime descendendus quis 353	ritum sanctum 328
Pœnitentiæ partes 70. b	Portæ infero. contra Ecclesiam nō possunt	Proximi odium, odium Dei 153. b
Pœnitentiæ nullū tēpus incommodū. ibi.	præualere, sed contra vnum aliquod	Proximi contemptus Deo contumacem
Politica functio quomodo differat ab Ec-	Ecclesiæ membrum 273	reddit 357
clesiastica 228. b	Posse p. velle sēpe in scripe, vsurpatū. 160. b	Proximi duo sunt 153. b
In Polonia plurimi adulteri spirituales. 359	Possibilia sunt credenti 150	Proximis reconciliari debemus si corpore
Polonia quandiu Christiana sit 89. b	Post cœnā non communicandū, nisi in fir-	Christi inseri volumus 70
Abominaciones in Polonia grassantes de-	mis, & alterius necessitatis causā 335	Prusi in religione quales 212
stentur 361	Potestatis Ecclesiast. & ciuilis collatio. 227	Psalliani siue Eucharie 178
Polonia quam studiosa fuerit olim pieta-	Præcepta Dei impossibilia nō sunt. 124. 150	Psaphonis cuiusdam mira impostura. 155
tis & religionis 362	Præcepta diuina duplicia 193. b	Pseudoapostolorum in primitiua Ecclesia
Poloniæ iniuriæ ibidem	Præcepta Dei quō & quibus grauiā 127	calliditas 316. b
Polonia sentina & asylū hereticorum, etiā	Præcepta Ecclesiæ cum Dei præceptis con-	Pseudoeuangelicorum sycophantia. 135. 183
ab hereticis appellatur 362. b	gruunt 275. b	Pseudoprophetae a quibus declaradi. 226. b
Poloniæ totius ignominie causa sunt con-	Præcepta patrum seruanda 281	Publica & communia præferenda sunt
cilia quorundā Polonorum a Tigurinīs	Præceptorum trium ratio 154	priuatis 180. b
petita 363	Præceptorum diuinorum qualia compē-	Pudenda patrum non deregenda 32
Poloniæ Episcoporum vigilantia 212	dia nobis Deus dederit 152. b	Pudor animæ innatus quō perit 360
Poloniæ Reges eligunt Episcopos 249	Præcepto cōcupisces, nō prohibetur incli-	Pulcheriæ Augustæ prædicatio 256
Poloniæ Reges fuerūt Violdus & VVla-	natio mala seu fomes, qui nobis insitus	Pulcheriæ nomen celebre 18. b
distaus fratres patruels 212	est 167	Purgatorium esse post vitam. 77. b
Ex Polonia non solū trinitarij sed omnes	Præceptū dilectionis expleri potest. 153. 157	
haeretici pellendi 367	Præceptū Domini lucidum, & tamē in scri-	
Maiores Polonorū ab Idolatriæ crimine	turis multa obscura inueniuntur. 264	
vindicantur 367. b	Præceptum dilectionis vnum videtur, sed	
Poloniæ Reges VVladislaus & Vitoldus,	duo continet 153.	
Poloniæ Regnum sibi oblatum, quibus	Præceptum dilectionis diuine tribus mo-	
verbis propter hæresim respuerint ibi.	dis transg. edimur 154. b	
Poloniæ Regi dicatus est liber Brētij. 214	Præceptum non occides, quatenus se ex-	
Poloniæ Regū pietas cum Apostolorum	tendat 158. b	
pietate confertur 212. b	Prædicationis munus olim solis Presby-	
Poloniæ doctis viris abundat 363	teris dabatur 86	
Polonia Rex qua voce incōuētū vsus sit. 212. b	Præfatio qua de re instituta 212	
Poloni studiosi linguæ latinæ 65. b	Prælati officiū spectādum nō meritum. 273	
Poloni quidam nobiles ab hostibus nobi-	Prælati si sint mali an Ecclesia sit deserē-	
litas consilia petunt 363	da 255.	
Poloni cōstātes in religiōe a 600. an. 202. b	Prælati reuerentia præstanda & obediē-	

Q Va de causā vsus vtriusque speciei in sacramento Eucharistiæ ab Ecclesia Catholica abrogatus fuerit. 333. b

Quadragesimæ ieiunium tribus de causis institutum 179

Quadragesimæ in vernum tempus instituta ratio 179. b

Quadragesimæ tempus dies afflictionis, pœnæ, meroris, &c. ibid. & seq.

Quad. violatores grauius peccāt. 179. 180. b

Quadragesimæ obseruat. exēpla. 2. b 179. b

Quadragesimæ ieiunium per vniuersum orbem adnunciatum teste Basilio 179. b

Quadragesimæ ieiunium a Deo potius quā ab hominē institutum 179

Quadragesimę vltima septimana qua pie-
 tate a veteribus obseruata 2.b
Quadragesima dies cur Christus a resurrex-
 ctione cū discipulis suis conuersatus. 4.b
Quanta huius tēporis hereticorū in Deū
 & eius Ecclesiam blasphemia 324.b
Quāta inest in hereticis mētis cecitas. 330.b
Quare Saxones nāquā a placitis magistrī
 sui Lutheri discendū duxerunt 326.
Quare in alicuius Euāgelistę aut insignis
 doctoris recollitur memoria canī solerī,
 in medio Ecclesię aperuit os eius 320
Quare tanta caligo inter hereticos. 329.b
Quare desitum est ab vtriusq; specie com-
 munionē 333
Quare in hoc libro auctor de Vergerio
 mentionem fecerit 235
Quare sit orandum potius lingua latinā
 quā vernaculā 344.b
Quatuor esse Euāgelia vnde constat. 28.b
Quatuor tēporum ieiunū institutū. 179
Quę per se licita sunt ea dispensatione non
 egent 342.b
Questiones de fide quomodo faciliē diri-
 mi queant 262
Querite Basilij de statu Ecclesię 247.b
Quibus contenti esse debent simplices
 & indocti 332
Qui resistūt potestati, ipsi sibi damnationē
 acquirunt, quomodo intelligendum. 105
Qui Ecclesię Catholicę sensum & con-
 sensum sequitur nullo pacto errare po-
 test 339.b
Qui se a Christi corpore separauit Chri-
 stianus dici non debet 315.b
Qui se dicunt cōtinere non posse, nolunt
 potius, quā non possint 340.b
Qui sunt illi qui volūt sacrā reliquā di-
 uina officia lingua vernaculā celebrari.
 345.b
Quid sit credere penes hereticos 315
Quid Satanas hereticis pollicetur 316
Quid sit de suo loqui in diuinis script. 131
Quid sub idolorum nomine sancti patres
 significari voluerint 328
Quidnā hoc seculo scēditi inflati, omnia
 vidēt quę maiores nostrī coluerūt 334.b
Quis diuidat 206.b
Quid attulit nobis scripturarum in vulga-
 re, n. linguam translatio, ne dicam pro-
 phanatio 343.b
Quinquaginta dies interiecti a Pascha ad
 Pentecostem, cur ieiunio liberi 4
Quo Dei timore perculsi sunt Luth. 322.b
Quō tandem productus est Lutherani-
 mus ex paruo principio 325
Quō tendit Satanas cū Papatum tanto
 studio euersum cupit 326.b
Quod legis sacrę exemplis diabolus ad
 fallandum utatur 315.b
Quo tēpore habitum est Cōci. Laterā. 345
Quod a Deo pręceptum est indifferēs ha-
 beri non potest 336
Quod de Papatu conantur efficere hēre-
 tici idē de omni dominatu, & Regnis
 tollendis, quō hereticorum spectāt con-
 silia eos moliri censendum est 327
Quomodo intelligendum, bibite ex hoc
 omnes 321
Quō nō querēdum Christiano. 44.b. 49.b
Quomodo sit intelligendum, quod effu-
 sus sanguis Christi bibitur 321.b
Quorū Deus venter est, quō intellig. 186.
Quorundam huius seculi idiotarum prę-
 scriptum 314.b
Quotannis immutat dogmata sua Philip-
 pus Melancthorī 336
Radices bonarū & malarū rerum. 212
Rapina grauior quā furtum 161
Ratio quare cum hostibus Euangelij non
 consentiendum 327.b
Rationis humanę obtenebratio 129.b
Rationis signa in multis animantibus de-
 prehendantur. in proœmio confess.
Reatus manet etiam in renatis remissa

culpa 76.b
Rechabitarū vinū non biberunt etiam prę-
 cipiente Propheta Ieremia 187
Reconciliatio mortis Christi in Eucharis-
 tia nobis proposita 63.b
Reconciliatio quomodo cōtigerit nobis. 70
Reconciliatoris ministeriū duplex. 83.b
Recordatio mortis Christi in Eucharistia
 nobis proposita 63.b
Reddere debitum vxori, & reddere debi-
 tum Deo iuge sacrificium offerendo,
 pugnancia sunt 100
Reges nostro tempore Catholici qui sunt
 & qui non sint 228
Reges quomodo serui 225.b
Regnum cōleste ac terreſtre 116.b
Regnum cōlorum quomodo vernale. 148
Regnum Dei cur aduenire perimus. 116.b
Regnum Dei in quo consistat. 1. 312. 359.b
Regula humanarū actionū, n. quę sit. 285
Regula omnium actū humanorum lex
 est charitatis diuinę 154
Regum Polonię religio quanta 331.b
Religio vnde dicta. in proœmio confess.
Relig. animorū imitatur rationē corp. 193
Religio vna 25.b. & deinde
Reliquię Sanctorum venerandę ex anti-
 quissima institutione 112.b. 173.b
Remedia fugiendę libidinis 95.b
Remissio peccatorum extra ecclesiam nul-
 la confertur 107
Remissio peccatorum sola non est iustitia
 nostra 130.a.b
Remissio peccatorum in Eucharistia quo-
 modo datur 131
Remittere proximis nolentes ab Ecclesiā
 excommunicantur 2.b
Renati ad grauē certamen vocantur. 42
Renouatio nostra quando incipiat 130
Renouari quid sit ibid.
Rerum diuinarū & humanarum confu-
 sio ex conuulsione decre. Ecclesię. 334.b
Resipiscentię fructus qui 172
Responsium trium ordinum Bourgundię
 in causa religionis. &c. 307.b
Restitutio quę sit 75.b
Resurrectionem carnis credens non est
 Christi 107
Resurrectionis Christi duplex vtilitas. 4.
Resurrectionis nostrę spes ibidem
Resurrectio Christi est iustificatio nostra.
 107
Resurrectio Christi diuinitatem eius de-
 clarauit ibidem.b
Resurrectio mortuis nostrę fidei basis. 107.
Reū esse corporis Dñi quid significat. 323
Reuēsiuū quis progressus ad peccatum
 360
Rex pastor 366.b
Regū non satis est ipsi esse pium ibi.
Qui in re officium Regū ab officio Epi-
 scoporum diuersum ibidem
Ritus noui in Ecclesiam a priuato aliquo
 non inducendi 65.b
Ritus Ecclę, qui cōtemnit schismat. est. 267
Ritus externi quid habeant. 221.a.b
Roffensis pro fide mortuus. 263.b
Roma regalissima vrbium 112.b
Romana Ecclę nunquā a fide defecit. 245.
Romanę Ecclesię commendatio 254.b
Romanę Eccl. quid a Calui. tribuatur. 242
Romanę sedis quantum priuilegium. 244
Romanus Pōtēfex ceteris Patriarchis su-
 perior 372
Romano Pont. auctoritati, etiam heretici
 plurimum tribuunt 372.b
Romano Pont. dignitas 372.b
Romani Pont. auctoritatem primum in-
 firmare Lutherus studuit 213
Ruardus Tapper articulos Louanienses
 explicauit 214
Ruardus Tapper vir doctus 321.b
Rudis & indocti vulgi stultarū quę
 rundam mulierularum superbia 336
Russi Catholici quales in religione. 212

Russicorum bellum in Germania vnde
 ortum. 839
 S.
Sabbathi pręceptum & ad cęremonias
 & ad mores pertinet 156
Sabbathi Iudaici triplex significatio. ibi.
Sabbathum æternum quando 156
Sabbathum ex Sabbatho ibid. & 157
Sabbat. cur dominicū diem vocitemus 156
Sacerdos futurus quid prę oculis habere
 debet 165.b
Sacerdos prudens & doctus eligendus cō-
 titenti 72.b
Sacerdos dum cōsecrat, duas sustinet per-
 sonas 240
Sacerdos qui primus vxorem duxerit in
 Germania 213.b
Sacerdos quō sit minister reconciliat. 144
Sacerdos non suum sed Christi opus ap-
 plicat in missa 168.b
Sacerdos legatus Christi 82.b
Sacerd. minister reconciliatoris. 82.b. 167.b
Sacerdos quomodo se ad missam reconcili-
 liare debeat 166.b
Sacerdos minister Christi capitis & Eccle-
 się corporis, quomodo 82.b
Sacerdos in omnibus officiis suis symb-
 tantum implent, Deus verō omnia per
 illos operatur 83.b
Sacerdotes quomodo peccata populi co-
 medere dicantur 178.b
Sacerdotes cur Chrismate vrantur. ibid.
Sacer. etiā mali habēt spiritū sanctū. 242.b
Sacerd. Gręci an iure ducant vxores. 284
Sacerdot. recte dicuntur meditatores. 238.b
Sacerdotes Regibus excellentiores 236.b
Sacerdotibus solis ligandi soluendiq; po-
 testas a Christo 72.b
Sacerdotibus nunquam licuit neque lice-
 bit vxores ducere 101.a.b
Sacerdotij dignitas 82.b
Absq; Sacerdotio nullum Regnum subsi-
 stere potest 374.b
Sacerdotis institutio non est penes magi-
 stratum profanū, sed penes Episcopū. 83
Sacerdotio quādo functus Christus 55.a.b
Sacerdotij Eccl. Catho. vnde coeperit. 254
Sacerdotium & sacrificiū vbi nullum est,
 ibi nec Deus agnoscitur. 213.b
Sacerdotium ob vitia Sacerdotum non
 est reprehendendum 236.b
Sacerd. & sacrificiū tollunt, qui Eucharis-
 tiā sola sumptio cōstare asserūt. 44.a.b
Sacerd. Christi duplex secundū ordinē Mel-
 chiselech, & secundū ordinē Aarō 55.a.b
Sacer. & sacrifici ex Ecclesia tolli nequeūt:
 vno sublato alterum tollitur. 44.b
Sacerdotium vbi, ibi & sacrificium. 54.b
Sacerdotum officium 82.b
Sacerdotum & Monachorum propriū of-
 ficiū iuge sacrificium, iugesq; preces
 Deo offerre 178.b. & seq.
Sacerdotum improbitas non derogat ef-
 ficacię Sacramentorum 240
Sacerd. pręstantia & dignitas. 218.b. & seq.
Sacramēta Eccl. cōmun sunt fidelium 33
Sacramēta Ecclesię sigilla sunt siue signa
 quibus Christiani a non Christian. di-
 gnoscuntur ibid.b
Sacramēta mysteria sunt 92
Sacramēta ad septem genera accommo-
 dantur 34.b
Sacramentarij qui 319
Sacramentarij & Anabaptistę exorti a
 Luther. 316.b
Sacramentarij Lutheri sunt Satanae mini-
 stri, mendaces, ipsum mendaciū, fumus,
 Simulatio, Satanae venenum 219
Sacram. plures sunt quā Lutherani. 214
Sacramentarij habent iratum Deum & suę
 execrationem 357.b
In Sacramentariis irę diuinę argumen-
 tum certissimum ibid.
Sacramentarij præcedunt Lutheranos do-
 ctrina, pietate, multitudine 214.b

INDEX.

Sacramentarii quidam in consecratione non dicunt: hoc est corpus meum: sed hoc est panis meus.	214	Samsonis problema	347	nira	104. b
Sacramentariis dederunt occasionem Lutheri scripta	ibid. b	Sancta cur dicatur Ecclesia	14	Saxonicis theologis Calvinus quæ epi-thera tribuat	216
Sacramentarium error	339. b	Sancti subiecti legibus	183. b	Smalcaldicum fœdus quale	279
Sacramentarium conatus	367. b	Sancti inuocantur non ut largitores, sed tanquam intercessores	110.	Schisma & hæretici vnde	371. b
Sacrament. de Lutheranis sententia	215	Sæcti & peccatoris lapsus quò differat.	150	Schisma quantum discrimen	106
Sacramentarium hæresim cur Corollat. dius excitari	213. b. & seq.	Sæcti peccatēs nō amittunt sanctitatē. ibi.	ibi.	Schismatis fructus in Gall. quis fuerit.	364
Luther. Sacramentarium hæresim detestabatur	349. b	Sancti operibus suis non plane diffident sub tempus mortis	(144. a. b)	Schisma grauius quā idololatria crimen	106.
Sacramentarium hæresis vnde originem sumpserit	214. b	Sæc. patres ab humanis affecti, remoti.	200	Schismata vnde maxime oriuntur	106
Sacramentarios in decē foramina scripturam lacerasse Luth. auctor est.	214.	Sancti viuunt	108	Schismata fugienda	307
Sacramentarios multos libris oppugnat. uit Luth.	ibid. a. b	Sancti fideles spōte cruci subiecti.	127. a. b	Schismata vnde nostro tēpore orta	307
Sacramentarii mēdaci Christū arguūt.	349	Sancti quomodo imitandi, cur nobis ad imitandum propositi	109. b. 110. a. b	Schismatici vnde hodie dignoscantur	247
Sacramenti spiritualis virtus	167. a. b	Sancti sciunt petitiones nostras	114	Schismaticorum causa efficiens	357. b
Sacramentis vim præbet verbum Dei, & hoc ipsum sacramentorum forma.	34. a. b	Sancti quomodo dicantur castra Dei	14. b	Schismatis crimen quā grauius puni- tum olim	106. 207. b
Sacramentorum administratio an vera Ecclesie nota	304	Sæctificari nomē Dei cur & quomodo pe- timus	116. b	Schneppi, Merlini, Stigeli, Sacerii, cōtra Philippum Melancth. bellum	329
Sacramentorum Anacephaleosis	91. b	Sanctificatio à quo sit	128. b	Scholastici Theologi contra hæreticorū calumnias defenduntur	239. b
Sacramētū Euch. sacræ rei signū quò.	ibi.	Sanctificatio tribuit Rupertus charit.	ibi.	Scholasticorum Theologorum sententia de meritis bonorum operum	143
Sacramētū Euch. non in sumptione aut vsu, sed in verbis Christi vim suā habet	ibidem. a. b	Sanctitas hæreticorum diabolica	220	Scholasticorum doctrina de opere opera- to	168
Sacramentum corporis Christi reliquis omnibus præstat	53. b	Sæctorū intercessio & inuocatio.	107. b. 114	Scientia inflat, charitas ædificat	10. 204
Sacramētū Euch. cur sub speciebus panis & vini dare voluit Christ.	43. b. 53. b. 67. b	Sæctorum meritis nihil derogandum. ibid.	ibi.	Scientia potest esse cum peccato	274
Sacramentum corporis Christi & sanguinis est sacrificium, diciturq; Eucharistia, synaxis, viaticum, & cætera	54. b	Sanctorum inuocatio non prohibetur pri- mo præcepto	109. 155	In sciēt. diuina qui errare nō possint.	359. b
Sacramentum corporis Christi sacramen- tum sacramentorum est	53. b	Sanctorum inuocatio non obscurat glo- riam Christi	108	Scientia diabolica	204. b
Sacramētū cor. Christi vitā præstat.	67. a. b	Sanctos quomodo inuocemus	108	Scientia quam in vita futura destrue- tur	262. 267. 269. b
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176	In sanctos quomodo credimus	110	Scopus diuinæ scripturæ dilectio	329. b
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b	Sanctus nemo est sicut Dominus.	145. a. b	Scripta Lutheri referta calumniis	213. b
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b	Sanctus, dictio cur magis Deo spiritui tri- buatur quā patri & filio	128. b	Scire & nescire Dei quid sit	31. b
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b	Sanæ intelligentiæ lux soli Ecclesiæ pro- missa	140. b	Scriptura quomodo contineat omnia fa- luti necessaria	265
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b	Sanguis ad Christi corpus resurgentis te- dit, ac iunctus est diuinitati	339	Scriptura sacra etiam non intellecta vti- lissima	65
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b	Sapere ad sobrietatem quid?	359. b	Scriptura plæræque habet intellectu dif- ficilia	260. 264. b
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b	Plus sapere quid?	ibidem	Scriptura an sit vera nota Ecclesiæ	303
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176	Sapiens quis in Ecclesia Dei dicatur.	320.	Scriptura Evangelica & verbum Euange- lii vti differant	269.
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b	Sapientia non est cum peccato	274	Scriptura sacra nihil certius nec verius. n. b	ibi.
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b	Sapientia quid	ibid.	Scriptura vnde habeat auctoritatem	269
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b	Sapientiæ liber est Canonicus	ibid.	Scriptura sacra non omnia continet	84
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b	Sapientiā non intrare in maleuolam ani- mam, quomodo intelligendum	ibid.	Scriptura quemadmodum ab hæreticis profertur verbum est diaboli	281
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b	Satan cur dicatur dæmon	261	Scriptura vti recipiantur à Catholicis.	254. b
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b	Satan à minimis incipit	359. b	Scripturæ frustra contra hæreticos profes- runtur	234
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176	Satā venena sua scrip. vocibus obtegit.	360	Scripturæ possunt etiam ab impiis intelli- gi	271. b
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b	Satanæ propriū inter fratres diuidere.	360	Scripturæ sacræ non omnia continēt.	268
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b	Satanæ nerui	316	Scripturæ auctoritas dependet ab Eccle- sia	11. 262
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b	Satanæ integumentum	ibi. b	Scripturæ eo quo scriptæ sunt spiritu de- bent intelligi	11. b
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b	Satanæ conatus ad Ecclesiæ ordinationem subruendam	322	Scripturarum interpretationes quæ sunt accipiendæ	199
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b	Satanæ fraus atque calliditas quā admi- rabilis	323	Scripturam esse obscuram hæretici suis diſidiis probant	264. b
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b	Satanæ fraudes cuneo simillimæ	324. b	Scripturam recte distinguī à prædicatio- ne Dei verbi	264. b
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176	Satanam ad disputationem an admittere debeamus	261	Scripturam per scripturam interpretari quatenus probandum	304
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b	Satanas quid hæreticis polliceatur, & persuadeat	316	Scripturam sacram quā vocet Ecclesia.	260
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b	Satanas non minus Apostolos, quā Chri- stum suis armis aggressus est	ibi. b	Scripturarum possessio non competit hæ- reticis	161. b
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b	Satanas aduersarius interpretatur	322. b	Scripturarū intelligentiā vnde petenda.	267
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b	Satanismi vires	331. b	Scripturas non esse legendas qui doceant	220
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b	Satanismus qui regnat in Germania vnde sumpserit originem	212	Scripturis plus Catholici quā hæretici tribuunt	260. 269
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b	Satanismus quibus gradibus Germaniam occuparit	222	Scripturis vt se tegant hæretici	251
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176	Satanistæ qui	184	Secta Lutherana in tres sectas dissecta.	221
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b	Satisfacere quomodo oporteat	75. b	Sectæ quædam horrendæ sub Luthero na- tæ	220. b
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b	Satisfactio quomodo fiat & quare	74	Sectarij quid veniuntur	224
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b	Satisfactio necessaria pro temporaria po- na auertenda	74. b	Sectarij se scripturam per scripturam in- terpretari iactant	277. b
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b	Satisfactio tertia pars pœnitentiæ	ibid.	Sectariis non sine periculo creditur.	224
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b	Satisfactio nostra satisfactioni Christi nō derogat	75. b	Secundum ordinationē seu obseruantiam Eccle. omnia fieri nostra debent	335. b
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b	Satisfactionem quò Luth. reiciant	ibid.		
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176	Satisf. nostræ & Christi discrimē.	75. a. b		
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b	Satisf. fuerit mille moribus occumbere quā aliquid aduersus Ecclesiā conce- dere, aut pati, aut fieri	324		
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b	Saulis inobedientia quā grauius pu-			
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b				
Sacriſci. quotidiano quid tribuat Eccle.	59. b				
In Sacrif. missæ præsentis quomodo affecti esse debeant	166. b				
Sacriſci. cor. Christi vitā præstat.	67. a. b				
Sacramentum corporis Christi sumere omnibus diebus licitum	176				
Sacriſciū & sacramenti vsus	59. b				
Sacriſci. applicatio lōge vetustissima.	168. b				
Sacriſci. missæ Deo pfecte adheremus.	166. b		</		

INDEX.

Segregatio ab Ecclesia summo opere cauēda	246	Stenckfeldius	ibid.	Tradit. Apostolica vt cognoscamus.	233
Semen arboris gratiæ spiritus sancti com- paratum	140	Suenckfeldius	349	Tradit. cum scriptura conferuntur.	287. b
Semina virtutum nobis innata	152	Sumptio non facit sacramentum sed Dei verbum	44	Traditiones non scripturæ eandē ad pic- tatem vim habent, quā scripturæ.	289
Semita antiquæ quæ sunt	196. b	Suo iudicio se damnatū hæreseos esse vi- dit Lutherus	336	Traditiones num hodie ad scripturam exigendæ	270
De sensu elato manducare vetuit Deus.	359	Superbia præcipuum inuestigandę verita- tatis obstaculum	329. b	Traditiones quātam habeant vim ad pic- tatem	289
Sensus scripturæ genuinus non nisi in Ec- clesia est etiam Caluino teste	243	Superbia mater contentionis & inanis gloriæ	205	Traditiones quanti faciendæ	281
Separationis crimen grauissimo semper supplicio vindictum	364	Superbia in recte factis cauenda	147	Tradit. quomodo mutari possint	285
Sepulchra sanctorū ab hæret. violata.	364	Superbia quatuor species	141. b	Traditiones sunt viuum Euangelii.	288
Sepulchorū religio apud Ethnicos. ibid.		Superbia hæreticorum diabolica	238	Tradit. vt sint fidei fundamentum.	281. b
Seruetus flammis à Calui. exustus	349	Superbiam odit Deus	147. 171. 205	Traditionibus hæretici conuicti	284. b
Sessio & in eadem dicendi sententias or- do	371	Supplicatio qua vti oportet sectarios.	358	Traditioni credendum sine scriptura.	282
Sontes qui in suppliciis tolluntur quomo- do adhortandi	8	Sursum corda, dum cātatur à sacerdote quid meditandum	166. b	Traditionibus hæretici conuicti	28
Spei definitio à Petro Lom. tradita, de: fensa	249	Sufurriones	161. b	Traditionibus Ecclesiasticis non acquies- cens ab Origene hæreticus pronuncia- tur	194. b
Spei ratio in quo posita	218	Symbolum quid	9	Traditionum Apostolicarum scopus.	286
Species sacramenti non confert salutem neque damnationem	52	Synagoga Ecclesiæ vmbra	234. b	Traditionum scopus charitas	284. b
Spes quid sit	149	Synaxis seu communio	54. b	Traditus est Christus multis modis.	232. b
Spes nostra cuiusmodi esse debeat	218	Synodi prouinciales cur institutæ	89. b	Transformari in Deū vt possimus	152. b
Spes galeæ & ancoræ comparata	107. b	Synodi prouinciales Rom. Pont. auctori- tate probantur	373. b	Transgressores legis humanæ ex cōtem- ptu grauitur peccant	195
Spes Christianorum qualis esse debet.	123	Pro Synodalibus suis decretis hæretici Rom. Pont. auctoritatē implorabāt. ib.		Transmutatio seu transelementatio, aut transsubstantiatio in sacramento alta- ris	44
Spes nostra vt ne inanis sit quid agen- dum	ibidem	Syrarum mulierum pudicitia.	163.	Tria quæ sibi postulant hæretici concedi in conciliis Poloniæ	340
De speciebus sacramenti Eucharistiæ non contendendum	53. b	T. Abulc priores tria præcepta quæ.	154. b	Tridentini concilij decretum & describitur, & explicatur	218. b
Contra pseudoeuangelicos	365. b	Templa Christian. cur ad orientem spectent	290	Trinitas in homine quæ primi parentis vicio deformata, per Christum repa- rata	129. b
Spiridionis Episc. præclarū exemplū.	188. b	Templa memoriæ martyrum ab Augusti- no dicuntur	173	Ad sanctam & adorandam Trinitatem supplicatio	368
Spiritus sanctū qui blasphemant hodie.	230	Templa cur Ecclesia dicta	171	Trinitas soli comparata	332. b
Spiritus in nobis orat	65	Templa sanctis non erigi.	173	Trinitas à Christianis cur creditur.	4. b, 36
Spiritus sanctus cur quinquagesimo die post resurrectionem datus	4. b	Templa & cœmeteria etiam corporibus hominum sepeliendis consecrata	174	Trinitatis fides sine dono spiritus sancti haberi nequit	4. b
Spiritus sancti missionem cur proponat fidelibus Ecclesia	4. b	Templorum antiquitas & vsus.	170. 171. b	Trinitas opera inseparabilia	4. b, 36
Spiritus sanctus in baptismo datur in re- missionem peccatorum, in confirmatio- ne in robur contra hostes	42. b	Templi prærogatiua	171. b, 172. b	Trinitatis festum cur mox spiritus sancti missionem ab Ecclesia celebretur	4. b
Spiritus, causa efficiens vitæ æternæ	36	Templum domus Dei	170	Trinitatis operum distinctio.	36. 129
Spiritus sanctus quomodo & quando no- bis dari dicatur	65. 128. b	In templis angeli habitant	172	Trinitarij errorem hauserunt à Luthero & Tigurinis	347. b
Spiritus sanctus quomodo in Apostolis loquitur	139. b	Tempora certa cur prisci mutarint	286	Trinitariorum hæresis in Polonia recens.	347. b
Spiritus sanctorum etiam absentium fa- cta nouerunt	114	Tempora obseruari vel mutandi duplex causa	175. b	Trinitariorum doctrinæ fundamentū ibi.	
Spiritus quomodo probandi	201	Temporum in Ecclesia primitiua diligens obseruatio	175. b	Trinitarios plus vlti processisse temere arguunt Sacramentariis	350
Spiritus vertiginis inter hæreticos	135. b	Tempus de quo prædixit Paul. 2. Tim. 4. venit	134. b	Trinitariorum ad Sacramentarios apo- strophe	ibid.
Spiritus vbi vult spirat	241	Tempus hoc vigilia magni illius festi, sci- licet felicitatis æternæ	179	A Trinitariis progressus Satanismi descri- bitur	350. b
Spiritus Dei etiā per malos diuinat	243. b	Terminos antiquos transgredi quid sit.	192	Trinitarij fundamentum diruunt.	351. 361
Spiritus hæreticorum vt probandus.	232. b	Tertulliani vetustissimi scriptoris de præ- scriptis aduersus hæreticos	317	Trinitarij Ecclesiæ fundamentum dirue- runt	ibidem
Spiritus sanctus non hæreticis sed Ecclesiæ Catholicæ promissus	231. b	Tertullianus Montanizat	276. b	Scalæ Trinitariorum Polonorum	367
Spiritus sanctus in quibus rebus nobis om- nibus addit, & in quibus non.	246. b	Testamenti libros quosdam cur auctores plerique non esse Canonicos existima- runt	260. b	Tunica Christi inconsutulis viritatem Ecclesiæ significat	160
Spiritus Sapientiæ & Scientiæ differūt.	274	Testis falsi pœna	161. b	V.	
Sponsæ Christi Christiani	160	Theodosius imperator an iudex inter Epi- scopos fuerit	255	Valentiani iniqua lex de duabus vxor- ibus ducendis	93. b
Sponsi nostri vestis qualis	358. b	Theologastorum nostri temporis arro- gantia	53	Valeriani imperatoris erga Episcopos re- uerentia	258
Sponsus & spōsa Christus quomodo.	47. b	Thomas Munceri errores	219. b	Valentinus Herbortus Episcopus orator ad Concil. Tridentinum	362. b
Stancarus collis sublimis Pinzouiæ.	361	Thomas Aquinas celebris inter schola- sticos	141	Varietas doctrinæ inter hæreticos	135
Stancarij libri exusti Pinzouiæ	ibid.	Tigurina schola Caluino incensa	215. b	Vasa sacra quo in honore haberi debeant	169
Stanislai Episcopi Cracouiensis marty- rium	227	Tigurina & Laskana confessio	324. b	Velatæ virgines si nubant quo loco ha- bendæ	294
De Stanif. Orchoui libris, Chimera & dialogis iudicium	374. b	Tigurini de Luthero	ibidem	Veneris die cur ieiunemus	282
Stanif. Orchoui triangulus	ibid.	Tigurini Suermeri	349	Venusta similitudo luporū & accipitrum ad Satanam & eius ministros	346
Stationum dies vnde dicti	175. b	Tigur. libros Caluini exurūt.	357. b, 363. b	Vera Dei Ecclesia	332
Stephani Papæ verborum sensus de ma- trimonio	100. a. b	Tigur. & Geneuenses inter se dissidēt.	363. b	Verbi Dei ministerium ad Episcopos pro- priæ pertinet	88
Subdiaconis olim non mittebantur vxores	100. b	Timanus Bremensis docet recte puniri hæreticos	221	Verbi Dei prætextu se venditant hæretici	186. b, 191
Subdola cuiusdā hæretici cogitatio.	340.	Timor qui pellatur à charitate	184	Verbis Christi sicut nihil detrachere, sic ad- dere non oportet	338. b
Successio legitimæ sacerdotum quantum habeat momenti	242	Timor etiam seruilis ad charitatem dis- ponitur	ibid.	Verbo Dei soli credēdū vt vere dicatur.	281
Succesor legitimus habendus etiam qui non imitatur eos, quibus successit.	242	Tonsura clericalis	80. b	Verborum	
Succinctorium Adæ	76	Traditiones Apostolorum & patrum ser- uandæ	192		
Suenckfeldiani describuntur	219	Tradit. Ecclesiasticæ non reddunt viam aut portam ad salutem angustiore, sed expeditiore	195. b		
Suenckfeldiani quibus vtatur scripturis.	220	Traditiones Apostolicæ æquæ ac scriptu- ræ obseruandæ	275. & sequentia		
Suenckfeldiani sanctissimi videntur. ibi.					
Suenckfeldij errores	ibidem				
Suenckfeldius vocatur à Melancthone					

INDEX.

Verborū Pauli de Anathematizādo hæ- retico cuiusdā Luther. expositio. 327. b	Virtus omnis absque Dei cognitione va- na, in procmio confessio.	Vox viua magnam, habet energiam, 263. b
Verbum Christi Sacramentis omnibus vim præbet 34. b	Virtutes celestes nominum suorum ap- pellatione delectatæ 343. b	Vox Ecclesiæ, vox Dei 119. b
Verbum Dei quod verè censendū sit, ibid.	Vis charitatis 154	Vfus sub vtraque specie cōmunicandi à quo tēpore in Ecclesia est prohibitus. 232
Verbum saluficans est charitas 323	Vifum D. Bernardi in excessu mentis ex- tremum iam spiritum trahentis 143. b	Vtriufque speciei cōmunio à Paulo tertio Pōfice maximo nōnullis cōcessa. 52
Verbum Dei longius, quā scripturā ca- nonica 281	Vifus magis mouet homines, quā au- ditus 63. b	Vtrū precatōnes quæ in tēplis fiunt publi- cè vernacula lingua fieri debeant. 343
Verbum Dei non fuit scriptum vsque ad Moysem ibid.	Vita æterna est in gratia ficut arbor in se- mine 140	VValadicæ & Metropolitæ Græcorum si venerint ad concilium de ritibus suis ni- hil timere debent 374. b
Verbum Dei syncerū quis recipiat, & quis non recipiat 303. b	Vita duplex gratiæ & gloriæ 67	VValdenfes fratres Anabaptistæ haben- tur 216
Vergerij impudentia 250. a	Vita nostra bona, Dei gratia 146. b	VValdensis lepra quando Boēmiam in- fecerit 212
Vergerij hæretici mēs, & inconstātia. 235	Vita æterna finis regenerationis Chri- sti facta 322	VVestphalus dāmnatur à Caluino 216
Vergerius Brēt. instar numinis colit. 214	Vita æterna promissio non calici sed pa- ni facta 322	VViceli laus 248. b
Vergerius Pontificis minister fuit 250	Viuere in Deo quid 126. b	VVittenbergēs à Luthe. defecerūt. 351. b
Veritas doctrinæ aut Sacramentorum nō pendet à dignitate ministrorum 272	Vltimus in Regno 142. b	VVittenbergæ promouendi quid iurare cogantur 223. b
Veritas omnium vel multorum est, non vnius 232. 319. b	Viuū Christi corpus cum sanguine, anima & diuinitate sub sola panis specie sumi- tur 338. b	VVladislai & Vitoldi regū Poloniæ pietas cum Apostolorū pietate confertur. 212
Veritas promissionum Dei nulla hominū iniustitia labefactari potest 233	Vmbra & figura Euchar. Sacramēti. 321. b	VVladislai Iagellonis Regis Poloniæ ab- stinencia 190
Veritas multiplex esse nequit 26	Vna ciuitas aut diocesis duos Episcopos habere non debet 345	VVladislai Iagellonis pietas 366. b
Veritas vbi sit 212	Vnctio extrema sacramentum perseueran- tiæ, & ex hac vita migrantium 80	VVladistaus & Vitoldus in fide quā cō- stantes 212
Veritas non est priuata 205	Vnctio baptizandis cur adhibetur 41. b	Vulgo minime permittendum de doctri- na iudicium 236
Veritas credenda est 319. b	Vnctio Sacerdotū quā sit antiqua 253	Vulgo quæ nosse sufficit 236
Veritas in sola Ecclesia Catholica. ibid.	Vnctio Chrismate in fronte quare cruce fit 41. b	Vulgo quantam licentiam hæretici attu- lerint 217. b
Veritatis vis quanta ibid.	Vnctio extrema rectè sacramentum dici- tur 80	Vulgus quid sit 230
Verorum & falsorum prophetarum dif- crimen 313. b	Vnde fiat hæresis 319. b	Vulpes hæreticos significant 26. b
Verū vnum est, mendaciū multiplex. 221.	Vnitas Ecclesiastica prædicatur 307	Vxor Episcopi electi in Monasterium in- gredatur 98
Vesperis cur orandum 119	Vnitas signum verum Ecclesiæ 307	Vxorē deserēs sterilitatis gratia & fecun- dā, fuscipiens adulterium cōmittit. 92. b
Vestes ouium quæ sunt 229. b	Vnitas in Ecclesia quo retineatur. 25. 374. b	Vxores qualiter habendæ 160
Vestigijs Christi baptizatos incedere oportet. 42	Vnitas in orando apud Deum multum valet 116. 171	
Vestis cācida quare baptizatis induitur. 42	Vnitas spiritus à quibus non seruetur. 303	
Veteris & nouæ legis differentia 285	Vnitas diabolo inimica 204	
Vetus mos Satanae 326. b	Vnitatis christianæ laus ibidem	
Via qua dissidium religionis commodè tollī possit 206	Vocatio cuiuslibet expectanda 80. b	
Viam fecit semitæ iræ suæ explicatur. 357	Voluntas à Deo iudicatur 162	
Viaticum est veteribus Eucharistia. 67. b	Voluntas coronatur quæ non facultatem habet 38. b. 137	
Vigiliæ nocturnæ quomodo obseruaban- tur olim à Christianis 176	Volūtas humana à Deo preparatur. 126. a. b	
Vigilanti error explosus de interfectione sanctorum 178. b	Voluntas charitatis maxima 127	
Vigilij Papæ memorabile dictum 243. b	Voluntas magna charitas est 126. a. b. 137	
Vincentius Lirinensis quando scripserit libellum suum 241	Volūtas omnium factorū meritorumq; mensura. 137	
Vini vsus iā olim germaniæ incognitus. 32	Voluntas mala suæ libertati permittenda non est 177	
Vinū aqua mixtum offerre oportet. 297	Volūtas nostra ad sit oportet ad iustitiam Dei impetrandam 127. 137	
Vinum aqua mixtum quid significet 298	Voluntatem Dei fieri cur petimus & quæ sit eius voluntas 116. b	
Vir vnde dictus, dux mulieris 159. b	Vota præstringere quā sit impium. 293	
Virga Aaron Mariam figurauit 119	Vota seruanda diuini est præcepti 292	
Virgines post votum nubētes fiunt adul- teræ 97. 293	Votum temere non est faciendum 66. b	
Virgines Deo sacratas violare quā sit impium 294	Votum cōlibatus an sit relaxandum. ibi.	
Virginitas libera est 293. b	Votum cōlibatus dispensationem non admittit 97	
Virginitas quā sit Deo grata ibid.	Votum facere piū est, Christianum & Deo gratum 93. b	
Virginitatis votum quoq; Apostolorum tempore in vsu fuit 291. b	Votum duplex solemne & priuatū. 295. b	
Viri sanguinum qui sint 230		
Virtus & efficacia Sacramentorum solius Dei non Sacerdotum est 22. b		

FINIS INDICIS.

*Liber hic nihil habet S. Romanæ Ecclesiæ fidei contrarium aut Reipub. offensi-
uum, imò magno cum fructu Christianæ Religionis legi ab omnibus potest:*

*Sebastianus Baer insignis Cathed. Ecclesiæ S. Mariæ
Antuerpien. Plebanus & Canonicus.*

ANTVERPIÆ

*Excudebat Theodorus Lyndanus, expensis Viduæ
& Hæredum Ioannis Stelfij.*

M. D. LXXI.

84g.

34go.

mi

W. 4.12.69/4

W. 4.12.69/4

W. 4.12.69/4

W. 4.12.69/4

W. 4.12.69/4

ANIA

ANTYKWARIAT



E * 028371



STANISLAV
HOSII
OPERA
III. III.

AS 74

1887-1969